



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Sina Samadi, 19850407-6590
Döbelnsgatan 53 Lgh 1601
113 52 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Disa Schultz
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-27
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-27

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 90 om 50 kr

Förverkande och beslag

I beslag taget kokain jämte emballage förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2020-5000-BG118577, nr 1 och 2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Rådhuset,	08- 561 65 380		måndag - fredag
104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	E-post: stockholms.tingsratt.enhet7@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

Ersättning

1. Anton Strand får ersättning av staten med 3 344 kr. Av beloppet avser 2 575 kr arbete, 100 kr utlägg och 669 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Sina Samadi ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 4 515 kr.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Sina Samadi ska dömas för narkotikabrott och ringa narkotikabrott och påstått att följande har hänt.

Narkotikabrott

Sina Samadi har olovligen innehaft 0,85 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 27 september 2020 på Restaurang Mister French, Skeppsbron, Stockholms stad.

Sina Samadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott

Sina Samadi har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 27 september 2020 på Restaurang Mister French, Skeppsbron, Stockholms stad, eller någon/några dagar dessförinnan på annan plats i Sverige.

Sina Samadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har även begärt att i beslag tagen narkotika med förpackning ska förverkas och har upplyst tingsrätten om att provtagnings- och analyskostnader har uppgått till 4 515 kr.

Sina Samadi har erkänt brott och inte haft någon invändning mot åklagarens förverkandeyrkande eller betalningsskyldighet för provtagnings- och analyskostnader.

DOMSKÄL

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysresultat, informationsblad från Rättsmedicinalverket och en promemoria avseende kostnaden för provtagning och analys.

Sina Samadi har hörts, varvid han bl.a. berättat att han innehaft kokain för eget bruk på det sätt som åklagaren har påstått och att han tidigare under dagen brukat cannabis.

Sina Samadis erkännande vinner stöd av åklagarens övriga bevisning och han ska därför dömas för narkotikabrott och ringa narkotikabrott på det sätt som åklagaren har påstått.

När det gäller valet av påföljd gör tingsrätten följande överväganden.

Sina Samadi förekommer inte i belastningsregistret på sätt som har betydelse för valet av påföljd. Straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fjorton dagars fängelse. Även om narkotikabrott är ett brott av sådan art att det finns starka skäl att välja fängelse som påföljd kan det vid straffvärden som det nu aktuella vara tillräckligt ingripande med en villkorlig dom (se bl.a. NJA 2012 s. 650). Vad som framkommit om Sina Samadis personliga förhållanden talar också för en villkorlig dom, varför tingsrätten väljer det som påföljd. Den villkorliga domen ska i enlighet med huvudregeln förenas med dagsböter, som bestäms utifrån brottets allvar och Sina Samadis ekonomiska förhållanden.

Åklagarens yrkande om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Försvararens begärda ersättning är skälig och ska tillerkännas honom. Staten ska med hänsyn till Sina Samadis ekonomiska förhållanden stå för denna kostnad.

Skyldighet att betala avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

Eftersom Sina Samadi döms för brottet ska han ersätta staten för provtagnings- och analyskostnader. Tingsrätten anser att det inte föreligger skäl att sätta ned denna kostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 26 november 2020.

Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Svea hovrätt.

Hanna Kohrtz

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.