



PARTER OCH DOMSLUT

Måns Andersson

Parter

Tilltalad

Karl MÅNS Andersson, 20081128-0619
F.n. intagen på institutionsboende

Vårdnadshavare
Mathias Andersson
Prästbacksvägen 1, 774 68 Horndal

Vårdnadshavare
Malin Jansson
Vindarnas Gränd 38, 774 32 Avesta

Offentlig försvarare
Advokat Marcus Lodin
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

CHRISTOPHER José Acea Fernandez

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Annie Lindvall
Stahre Persson Advokatbyrå AB, Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

Domslut

Brott som Måns Andersson döms för

Förberedelse till mord, 2024-09-29, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-09-29, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Ringa narkotikabrott, 2024-09-29, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 2 månader

Rapporterade lagrum

Måns Anderssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Måns Andersson ska betala skadestånd till Christopher Acea Fernandez med 50 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Måns Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt med Mathias Andersson och Malin Jansson.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner från Måns Andersson ska bestå till dess domen vunnit laga kraft för att därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG121223-1 och 2024- 5000-BG121236-1.).

I beslag tagna automatvapen, magasin och patroner förverkas från Måns Andersson. (Polismyndigheten, 2024-5000- BG121212 p. 1, 3 och 4.).

Beslaget ska bestå.

I beslag tagen cannabis förverkas från Måns Andersson. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG121217-1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Måns Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marcus Lodin ska få ersättning av staten med 114 549 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 939 kr arbete
- 14 700 kr tidsspillan

- 22 910 kr mervärdesskatt

Kristofer Stahre ska få ersättning av staten med 62 626 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 45 165 kr arbete
- 4 757 kr tidsspillan
- 179 kr utlägg
- 12 525 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mathias Andersson

Parter

Vårdnadshavare (part)

Karl Adrian MATHIAS Andersson, 19720625-7219
Prästbacksvägen 1, 774 68 Horndal

Målsägande

CHRISTOPHER José Acea Fernandez

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Annie Lindvall

Stahre Persson Advokatbyrå AB, Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Kristofer Stahre

Stahre Persson Advokatbyrå AB

Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Mathias Andersson ska betala skadestånd till Christopher Acea Fernandez med 11 460 kr. Mathias Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Betalningsansvaret är solidariskt med Måns Andersson och Malin Jansson.

Malin Jansson

Parter

Vårdnadshavare (part)

MALIN Irene Jansson, 19770813-7182
Vindarnas Gränd 38, 774 32 Avesta

Målsägande

CHRISTOPHER José Acea Fernandez

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Annie Lindvall

Stahre Persson Advokatbyrå AB, Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Kristofer Stahre

Stahre Persson Advokatbyrå AB

Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Malin Jansson ska betala skadestånd till Christopher Acea Fernandez med 11 460 kr. Malin Jansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Betalningsansvaret är solidariskt med Måns Andersson och Mathias Andersson.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Måns Andersson ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Måns Andersson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Måns Andersson har med uppsåt att utföra eller främja brott, utan att ha rätt till det, tagit emot och innehaft en k-pist som varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid mord på målsäganden.

Det hände den 29 september 2024 på olika platser i Stockholm bland annat på Birger Jarlsgatan, Stockholms stad.

Faran för att brottet förberedelse till mord skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Vapenbrottet är grovt då vapnet innehafts på allmän plats och i en kriminell miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad brottslig form och föregåtts av särskild planering.

Som synnerligen försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet inneburit ett allvarligt angrepp på målsägandens liv eller hälsa och haft bakgrund i och varit ägnat att framkalla ytterligare konflikt mellan olika gängkonstellationer i vilken skjutvapen används.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Måns Andersson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Måns Andersson har olovligen innehaft 2.21 gram cannabisharts, som är narkotika.

Det hände den 29 september 2024 på Birger Jarlsgatan, Stockholms stad.

Måns Andersson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Christopher Acea Fernandez har begärt att Måns Andersson ska betala skadestånd med 100 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

Det har också begärts att 11 460 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mathias Andersson och Malin Jansson.

Christopher Acea Fernandez har begärt att Mathias Andersson ska betala skadestånd med 11 460 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Måns Andersson och Malin Jansson.

Christopher Acea Fernandez har begärt att Malin Jansson ska betala skadestånd med 11 460 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Måns Andersson och Mathias Andersson.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner från Måns Andersson ska bestå till dess domen vunnit laga kraft för att därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG121223-1 och 2024-5000-BG121236-1.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna automatvapen, magasin och patroner från Måns Andersson ska förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67) (Polismyndigheten, 2024-5000- BG121212 p. 1, 3 och 4.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen cannabis förverkas från Måns Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-

BG121217-1.).

INSTÄLLNING

Måns Andersson har erkänt brott avseende samtliga åtalspunkter. Han har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden. Såvitt avser det enskilda anspråket har han motsatt sig att betala något skadestånd till Christoffer Acea Fernandez. Han har inte godtagit något belopp som rimligt. Sättet att beräkna ränta på har han dock inte haft någon invändning mot.

Malin Jansson och Mathias Andersson har båda motsatt sig Christoffer Acea Fernandez begäran om skadestånd. De har endast godtagit sättet att beräkna räntan på.

FRIHETSBERÖVANDE

På grund av brottsmisstankar som prövas inom ramarna för denna dom har Måns Andersson varit frihetsberövad så som gripen, anhållen och häktad sedan den 29 september 2024. Häktningen hävdes i anslutning till huvudförhandlingens avslut den 19 december 2024.

UTREDNING

Tingsrätten har hållit huvudförhandling. Under huvudförhandlingen har förhör genomförts med Måns Andersson. På åklagarens begäran har förhör även genomförts med målsäganden Christoffer Acea Fernandez och vittnet tillika polismannen Tim Baastad.

Åklagaren har därtill presenterat omfattande skriftlig bevisning. Christoffer Acea Fernandez har åberopat samma bevisning som åklagaren.

SKÄL

Ska Måns Andersson dömas för förberedelse till mord och grovt vapenbrott?

Polisen har bedömt att målsäganden CAF är en ledande individ i ett kriminellt nätverk med kopplingar till bl.a. Foxtrot. Tingsrätten bedömer att polisen i sin promemoria redovisat ett tydligt underlag för sin slutsats (s. 36 i tilläggsprotokollet). Polisens slutsats får också stöd av konversations-

historiken i den mobiltelefon som beslagtagits från målsäganden (s. 391-408 i förundersökningsprotokollet).

I en av mobiltelefonerna som togs i beslag från Måns Andersson finns en konversationshistorik som tydligt visar att en alias som kan knytas till Måns Andersson fick i uppdrag att skjuta ihjäl målsäganden. Av konversationshistoriken framgår också att Måns Andersson blev anvisad till olika platser i Stockholm city där målsäganden befann sig. När Måns Andersson greps bar han en kulsprutepistol med tillhörande magasin med 26 skarpa patroner i en medhavd väska. Genom sina svar till uppdragsgivaren (bl.a. ”han ska bli skickad” och ”går efter han lite sen smattrar han”) och genom att med den medhavda väskan röra sig i närheten av målsäganden har Måns Andersson bekräftat sin avsikt att skjuta ihjäl målsäganden. Måns Andersson har erkänt gärningarna och hans version av händelseförloppet stämmer överens med vad som framkommit av den skriftliga bevisningen.

Sammantaget har åklagaren förmått bevisa att Måns Andersson begått de åtalade gärningarna som ska bedömas som förberedelse till mord och vapenbrott. När det gäller rubriceringen av vapenbrotten gör tingsrätten följande bedömning. Vapnet har visserligen inte fungerat som tänkt, men ändå varit ett fungerande enkelskottsvapen. Vapnet var med passande patroner färdigt att användas. Vapnet förekom i en kriminell miljö. Måns Andersson innehade vapnet under mer än en timmes tid i Stockholm city vid en tidpunkt när det fanns mycket människor i rörelse. Med beaktande av dessa omständigheter bedömer tingsrätten att vapenbrottet var grovt.

Förberedelsegärningen avseende innehav av vapnet överlappar delvis gärningen avseende vapenbrottet. Måns Anderssons innehav av vapnet var dock mer omfattande i tid och rum än vad som krävts för ansvar för förberedelsegärningen. Måns Andersson ska därför dömas för både förberedelse till mord och grovt vapenbrott.

Ska Måns Andersson dömas för ringa narkotikabrott?

Måns Andersson har erkänt att narkotikan som påträffades på honom var hans. Hans erkännande stöds av den övriga bevisningen och Måns Andersson ska därför dömas för brott i enlighet med åklagarens gärnings-beskrivning.

Gärningen är att bedöma som ringa narkotikabrott.

Vilken påföljd ska Måns Andersson dömas till?

Straffmätningen vid förberedelsebrott utgår från samma principer som de som gäller i fråga om fullbordade brott. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. En riktlinje bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Om livstid ingår i straffskalan, kan det därvid vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. I det enskilda fallet har även omständigheter som hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt betydelse för straffmätningen. Även gärningspersonens insikter, avsikter och motiv har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter ska beaktas. Den grad av planering och organisation som har präglat förberedelsehandlingen har också betydelse. (Se "GPS-puckarna" NJA 2020 s. 703.)

Om förberedelsebrottet hade fullbordats skulle straffvärdet vara livstids fängelse. Måns Andersson befann sig vid flera tillfällen nära målsäganden med det livsfarliga vapnet nära till hands. Förberedelsegärningen var således mycket långt framskriden. Det var också fråga om en välplanerad gärning som haft bakgrund i och varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen används. I förmildrande riktning ska dock beaktas att Måns Andersson på grund av sin ungdom gjorts till ett verktyg för äldre gängmedlemmars mordplaner. Vid bedömningen av vapenbrottets straffvärde beaktar tingsrätten den långa tid som Måns Andersson bar runt det livsfarliga vapnet i Stockholm city med mängder av människor i rörelse.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att brottslighetens gemen-samma straffvärde för en vuxen person i vart fall uppgår till fängelse i åtta år. Måns Andersson var vid tiden för gärningarna 15 år gammal. Han har under tiden han suttit frihetsberövad hunnit fylla 16 år. Efter beaktande av Måns Anderssons ungdom landar tingsrätten i att straffmätningensvärde för de brott som Måns Andersson döms för motsvarar fängelse i drygt ett år och åtta

månader.

Enligt tingsrättens bedömning innebär brottslighetens samlade straffmättningsvärde och allvar (art) att det föreligger synnerliga skäl för att påföljden bör bestämmas till fängelse (30 kap. 5 § brottsbalken). I en sådan situation ska rätten för en person som begått brotten innan han eller hon fyllt 18 år i stället bestämma påföljden till slutna ungdomsvård, om det inte finns särskilda skäl emot (32 kap. 5 § brottsbalken). Påföljden bestäms därför till slutna ungdomsvård.

Till skillnad från ett fängelsestraff sker det inte någon villkorlig frigivning när påföljden bestäms till slutna ungdomsvård. Vid bedömningen av den slutna ungdomsvårdens längd ska därför en tredjedel av straffmättningsvärdet räknas av för att påföljden inte ska bli mer ingripande än vad ett fängelsestraff hade blivit. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Måns Andersson till slutna ungdomsvård i ett år och två månader.

Ska Måns Andersson betala skadestånd till Christopher Acea Fernandez?

För rätt till skadestånd för kränkning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen krävs att en person blivit allvarligt kränkt genom ett brott som innefattar ett angrepp på personens frihet, fred eller ära.

En förberedelsegärning som syftar till ett våldsbrott behöver inte vara inriktat mot någon specifik person. I en sådan situation finns det inte någon målsägande som kan vara berättigad till kränkningssersättning. Om förberedelsen gäller mord av en specifik person, som i det här fallet, finns en målsäganden. Det saknas vägledande praxis om en sådan målsäganden är berättigad till kränkningssersättning. Tingsrätten anser dock att den som varit en måltavla för någons förberedelse till mord måste anses, genom brottet, ha fått sin frid allvarligt kränkt. Tingsrätten anser således att målsäganden är berättigad till kränkningssersättning. Genom att ingå i ett kriminellt nätverk har dock målsäganden genom sitt handlande gjort sig skyldig till ett medvetet risktagande vilket ska beaktas vid bestämmandet av kränkningssersättningens storlek. Tingsrätten bedömer därför att skälig ersättning för den allvarliga kränkning Christoffer Acea Fernandez utsatts för uppgår till 50 000 kr. Måns

Andersson ska därmed betala 50 000 kr i skadestånd till Christoffer Acea Fernandez. Om ränta råder ingen tvist.

Malin Jansson och Mathias Andersson ska, i egenskap av vårdnadshavare för Måns Andersson, solidariskt med honom och varandra svara för 11 460 kr, vilket motsvarar en femtedel av prisbasbeloppet 2024 (3 kap. 5 § skadeståndslagen). Om ränta råder ingen tvist.

Övriga frågor

Eftersom Måns Andersson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

De särskilda yrkandena om förverkande och bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig och ska därför godtas. Kostnaden ska stanna på staten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Måns Wigén samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Måns Wigén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 13 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.