



Förundersökningsprotokoll

Aklnr
AM-13961-20

Signerat av

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Handläggare (Protokollförare)

Robert Törnell

Undersökningsledare

Anders Gustafsson

Polisens diarienummer

5000-K81925-20

Signerat av TINGSRÄTT
Avdelning 2Datum: 2024-01-03
MÅLNR: B 19828-23
AKTBIL: 13

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Silversten, Bo Robert		Personnummer 19840528-7056
Brott Grovt miljöbrott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande 2020-11-08		
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-03-10, underrättelse genom vanlig delgivning		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Lars Jähresten, förordnad 2020-12-22		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-03-10, skriftlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Karlsson, Per Magnus		Personnummer 19620131-2979
Brott Grovt miljöbrott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-03-15, underrättelse genom vanlig delgivning		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Adding, Lottie, förordnad 2022-04-25		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-03-15, skriftlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Vancor, Angelina Juliette Jennifer		Personnummer 19691215-0429
Brott Grovt miljöbrott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej	
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande 2020-10-07		
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-03-10, underrättelse genom vanlig delgivning		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Thomas Bodström, förordnad 2020-12-29		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-03-10, skriftlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Nilsson, Bernt Thomas		Personnummer 19670913-1350
Brott Grovt miljöbrott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej	
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande 2020-10-12		
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-03-10, underrättelse genom vanlig delgivning		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Filip Rydin, förordnad 2020-11-11		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-03-10, skriftlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Gustafsson, Tobias Erik Thushara		Personnummer 19761206-9331
Brott Grovt miljöbrott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej	
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande 2022-06-03		
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-03-10, underrättelse genom vanlig delgivning		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Jan Sandin, förordnad 2021-01-07		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-03-10, skriftlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2023-06-15
		Resultat av slutunderrättelse

Aktör	Roll
Vancor, Angelina Juliette Jennifer	Misstänkt
Wessman, Göran Sebastian	Vittne
Wetterholm, Anders Karl-Gunnar	Vittne
Widenberg, Anny Kristina	Vittne
Wilmi, Henrik Jerker	Vittne

Notering

Bakgrund

Förundersökningen består av ett huvudärende och flera underärenden. Protokollen måste läsas tillsammans då t.ex. förhör som hör till ett underärende ligger i huvudärendet.

Huvudärendet - 5000-K81925-20 (AM-13961-20)

- är inte kopplat till en viss geografisk plats.
- innehåller handlingar som är gemensamma för ett eller flera underärenden.
- innehåller merparten av alla beslagsprotokoll, undersökningar och dokumentation av beslagen.
- innehåller övergripande dokument, som t.ex. yttrande från Naturvårdsverket.
- innehåller samtliga förhör med de huvudmisstänkta.
- innehåller förhör som berör flera underärenden.

Underärendena

- är kopplade till en viss geografisk plats/fastighet
- innehåller handlingar som enbart berör den aktuella platsen
- innehåller INGA förhör med de huvudmisstänkta

Ekobrottsmyndigheten har bedrivit en förundersökning avseende bland annat grovt penningtvättsbrott, se EB-329-20. Information har delats mellan utredningarna. Information har även delats mellan huvudärendet och underärendena.

Huvudärendet redovisas på följande sätt:

Huvudprotokoll: Övergripande information

Bilaga A-G: Redovisning av huvudmisstänkta personer och organisationer.

- Bilaga A** Think Pink koncernen
- Bilaga B** Angelina Juliette Jennifer Vancor (tidigare Bella Nilsson)
- Bilaga C** Thomas Nilsson
- Bilaga D** Robert Silversten
- Bilaga E** Tobias Gustafsson
- Bilaga F** Leif-Ivan Karlsson
- Bilaga G** Magnus Karlsson

Bilaga H Förhör med övriga

Bilaga I-S: Beslag i ärendet

- Bilaga I** 2020-5000-BG111613 och 2021-5000-BG13378
- Bilaga J** 2020-5000-BG111621
- Bilaga K** 2020-5000-BG112279
- Bilaga L** 2020-5000-BG112748
- Bilaga M** 2020-5000-BG111772
- Bilaga N** 2020-5000-BG112010

Bilaga O 2020-5000-BG123553
Bilaga P 2020-5000-BG23419
Bilaga Q 2022-5000-BG41414
Bilaga R 2022-5000-BG47360
Bilaga S 2022-5000-BG29795

Bilaga T Rapporter

Bilaga U Underlag till Naturvårdsverket 2

Delgivning

Även de som endast är misstänkta i underärenden, samt deras försvarare, kommer att delges K81925-20, huvudprotokoll med protokollbilagor. Se nedan.

Detta för att samtliga förhör med de huvudmisstänkta är samlade i huvudärendet K81925-20.

Ärende K1226175-19(Laxå)

Misstänkt

Pär Jinnerstrand, 19571208-2055

Hareton Akob Awadees 19780305-6832

Försvarare

advokat Anders Bohmansson

advokat Martin Beskow

Ärende K1027218-19(Björkö)

Misstänkt

Tommy Karlsson 19780707-0052

Försvarare

advokat Jenny Samuelsson

Ärende K1227136-20(Rimbo)

Misstänkt

Marcus Jansson 19860104-0473

Försvarare

advokat Tove Rhudin Nichols

Ärende K691200-20(Fiskartorpet)

Misstänkt

Patrik Bohman 19670716-1235

Försvarare

advokat Martin Karlsson

Information om sidomaterial

Utöver det som redovisas i huvudprotokollet med protokollbilagor finns sidomaterial i både huvudärendet och underärendena som förvaras hos Polismyndigheten. Närmare information om sidomaterial kommer att redovisas separat.

Innehållsförteckning

Diarienumr	Uppgiftstyp	Sida
Anmälan		
5000-K81925-20	Anmälan Grovt Miljöbrott..... <i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	9
Underärenden		
	Sammanställning över ärenden.....	10
	PM om platser och deras inbördes avstånd.....	11
Rättsutredning		
	Avfallshantering - beskrivning av regelverket.....	16
	Definition avfallshandlare/mäklare.....	48
Naturvårdsverket		
	2020-11-27 E-post NV om bygg- och rivningsavfall.....	49
Begäran om yttrande		
	Begäran om tjänsteutlåtande från Naturvårdsverket.....	56
Naturvårdsverkets yttrande		
	PM Yttranden från Naturvårdsverket.....	58
	PM NVs komplettering om Infarten Rånäs 4:49.....	60
Omgång 1		
	Yttrande från Naturvårdsverket omgång 1 2021-10-13.....	61
Omgång 2		
	Yttrande från Naturvårdsverket omgång 2 2022-11-14.....	77
Förhör angående Naturvårdsverkets yttrande		
	Förhör med vittne, Widenberg, Anny Kristina Kristina Widenberg,..... Naturvårdsverket.....	86
	Förhör med vittne, Sandström, Björn Henrik Henrik Sandström..... Naturvårdsverket.....	92
NFC		
Angående riskbedömning		
	Meddelande (Miljöbrott) 2021-07-02 underskriven.....	96
Branschrelaterad information		
	Norditek maskinpark från hemsida.....	100
Kontaktade Branschorganisationer		

Avfallsindustrierna

Verksamhetsbeskrivning.....	113
-----------------------------	-----

Bilaga: 1. Återvinningsindustriernas värdegrund

Bilaga: 2. Återvinningsindustriernas uppförandekod

Energiföretagen Sverige

Verksamhetsbeskrivning.....	123
-----------------------------	-----

Bilaga: 1. Stadgar för Energiföretagen Sverige

Kontaktad verksamhetsutövare inom samma bransch

Information från Länsstyrelsen inför platsbesök på Ragn-Sells, Högbytorp

E-post Länsstyrelsen angående Högbytorp område 1.....	132
Dom 2008-05-30 Nacka tingsrätt M 1719-07.....	133
Dombilaga 1 M 1719-07.....	252
Dom 2016-06-08 M3557-15 och M3558-15 Nacka Tr.....	253
Dom 2002-03-14 M 548-99 Stockholms tingsrätt.....	282
Dom 2019-10-11 M 1088-19 Nacka tingsrätt.....	309

Platsbesök på Högbytorp

Protokoll över fotoarbete på referensplats.....	340
---	-----

Information om metodik avseende granskningsrapporter

Beskrivning av rapporter.....	354
-------------------------------	-----

Information om tidsangivelser i granskningsrapporter

Om tidsangivelser.....	375
------------------------	-----

Information om Adress Munkbron 5

PM Munkbron 5.....	378
--------------------	-----

Internationell rättslig hjälp

EIO EB 329-20

Översättning enl. direktiv 2021-06-08.....	392
EIO EB329-20 Fakturor BS Consulting.....	418
EIO EB329-20 Fakturor NMT.....	421
EIO EB329-20 Fakturor Avfallspartner.....	439
EIO EB329-20 Fakturor Laxå Bruk.....	442
EIO EB329-20, Uppdragsavtal Likvidia LTD.....	447

Tvångsmedel

Frihetsberövande avseende Vancor, Angelina Juliette Jennifer, Nilsson,.....	451
BELLA Natalie.....	

Frihetsberövande avseende Nilsson, Bernt Thomas, Nilsson, Bernt.....	453
THOMAS.....	
Frihetsberövande avseende Silversten, Bo Robert, Silversten, Bo ROBERT...	455
Hämtning till förhör avseende Gustafsson, Tobias Erik Thushara,	457
Frihetsberövande avseende Gustafsson, Tobias Erik Thushara,	458
Hämtning till förhör avseende Karlsson, Leif Ivan,	460

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Gustafsson, Tobias Erik Thushara.....	461
Personalia, Gustafsson, Tobias Erik Thushara.....	462
Bilaga skäligen misstänkt, Karlsson, Leif Ivan.....	463
Personalia, Karlsson, Leif Ivan.....	464
Bilaga skäligen misstänkt, Karlsson, Per Magnus.....	465
Personalia, Karlsson, Per Magnus.....	466
Bilaga skäligen misstänkt, Nilsson, Bernt Thomas.....	467
Personalia, Nilsson, Bernt Thomas.....	468
Bilaga skäligen misstänkt, Silversten, Bo Robert.....	469
Personalia, Silversten, Bo Robert.....	470
Bilaga skäligen misstänkt, Vancor, Angelina Juliette Jennifer.....	471
Personalia, Vancor, Angelina Juliette Jennifer.....	472

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2020-01-20 14:43

Enhet: 5700UTUTU1, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Ahlberg, Jenny

Rubrik: Grovt Miljöbrott

Brott/Händelse

Grovt miljöbrott

OKÄNT,

Fr.o.m Fredag 2016-01-01 t.o.m Tisdag 2019-12-31

Fritext

BROTTET

GROVT MILJÖBROTT

HÄNDELSE

Misstänkt har under tiden 2016 - 2019 på flera platser inom Sverige uppsåtligen hanterat (alternativt medverkat till att det hanterats) stora mängder avfall på ett sätt som kan medföra en förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är av ringa betydelse eller som kan medföra någon annan betydande olägenhet i miljön. (i detta fall kan olägenhet i miljön vara de stora övergivna upplagen) Brottet är grovt då hanteringen kunnat medföra varaktiga skador av stor omfattning, har inneburit ett medvetet risktagande av allvarligt slag samt varit systematisk (och organiserad).

ÖVRIGT

Se PM

Sammanställning av ärenden

Huvudärendet K81925-20

Underärenden

Polisregion Stockholm	Diarienummer	Ärendenummer	Fastighet
Kassmyra	K380278-18	AM-158691-20	Botkyrka Vårsta 1:109 och 1:213
Kagghamra	K1391872-20	AM-159204-20	Botkyrka Ström 1:1
Gladö	K1534401-20	AM-180736-20	Huddinge Gladö 76:13
Rimbo	K1227136-20	AM-142376-20	Norrtälje Liesta 2:38
Fiskartorpet	K691200-20	AM-83641-16	Norrtälje Rånäs 4:47
Fiskartorpet Infarten	K1318754-20	AM-83641-16	Norrtälje Rånäs 6:7 och 4:49
Tyskgården	K1087820-20	AM-83641-16	Norrtälje Fasterna Mälby 2:2
Björkö	K1027218-19	AM-111648-19	Norrtälje Björkö 6:1
Fjuckby	K389036-20	AM-111648-19	Uppsala Fjuckby 4:25
Polisregion Mitt			
Skultuna	K259962-19	AM-32949-19	Västerås Kvarnbacka 3:1
Dannemora	K909500-20	AM-113374-20	Östhammar Films-Österby 3:5
Burunge	K1118300-20	AM-130559-20	Tierp Burunge 10:1
Håbo Bålsta	K1170426-20	AM-136928-20	Håbo Bista 1:16
Spännarhyttan	K338312-20	AM-41153-20	Norberg Spännarhyttan 2:21
Polisregion Bergslagen			
Laxå	K1226175-19	AM-121666-19	Laxå Röfors 9:54, 9:58 och 9:61
Skogs-Ekeby Tungelsta	K1172858-20	AM-137256-20	Haninge Skogs-Ekeby 1:4
Polisregion Väst			
Bäckagården	K1264702-20	AM-84915-19	Skövde Rådene 3:3
Hova	K724519-19	AM-84915-19	Gullspång Björnemossen 3:54
Storkila	K139385-17	AM-91920-20	Gullspång Storkila 1:43
Polisregion Öst			
Flen	K1271239-20	AM-148082-20	Flen Rockelsta 3:1
Kjula	K106242-21	AM-13159-21	Eskilstuna Säby 4:5
Strängnäs	K400051-18	AM-48103-18	Strängnäs Kemisten 2



Polisen

Platser för verksamhet, upplag och nedgrävning samt deras inbördes avstånd

2022-09-15 Pontus Hennerdal

1 Platser

I tabellen på nästa sida listas 22 platser som omnämns i utredningen som platser för verksamhet, upplag eller nedgrävning. Koordinaten som anges med koordinatsystemet Sweref 99 samt omvandlat till WGS 84 är en punkt belägen inom respektive fastighet.

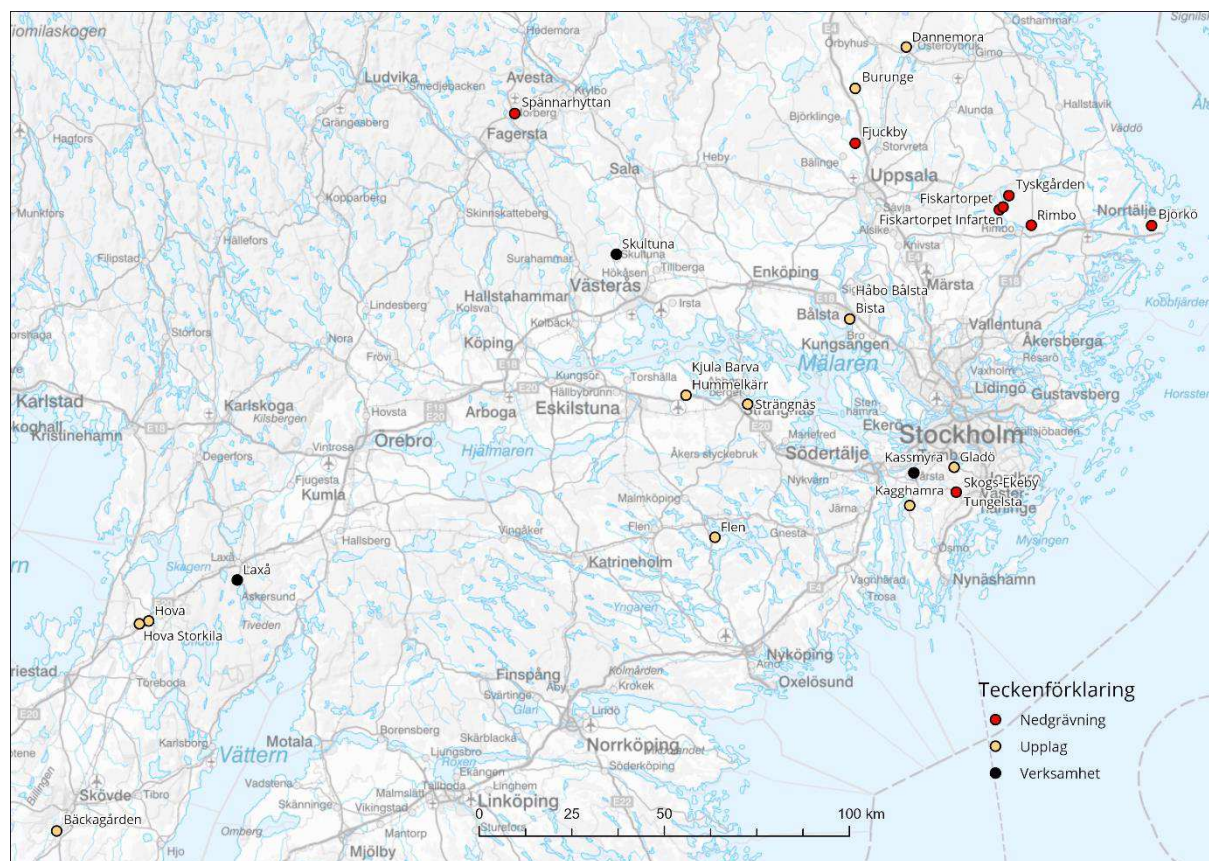
Operativa analysgruppen, Noa

Benämning	Kategori av plats	Fastighetsbeteckning	N (Swe- ref 99)	E (Swe- ref 99)	WGS 84
<i>Kagghamra</i>	Upplag	STRÖM 1:1	6554265	659647	59.0977098, 17.7871926
<i>Kassmyra</i>	Verksamhet	VÅRSTA 1:109 & 1:213	6563114	660790	59.1766524, 17.8136283
<i>Kjula Barva Hummelkärr</i>	Upplag	SÄBY 4:5	6584108	599231	59.3839474, 16.7468039
<i>Flen</i>	Upplag	ROCKELSTA 3:1	6545705	607004	59.0373567, 16.8646586
<i>Hova</i>	Upplag	BJÖRNEMOSSEN 3:54	6523092	454019	58.8452290, 14.2032273
<i>Hova Storkila</i>	Upplag	STORKILA 1:43	6522341	451551	58.8382142, 14.1606293
<i>Skogs-Ekeby Tungelsta</i>	Nedgrävning	SKOGS-EKEBY 1:4	6557968	672249	59.1260109, 18.0097783
<i>Gladö</i>	Upplag	GLADÖ 76:13	6564618	671634	59.1858973, 18.0042769
<i>Håbo Bålsta Bista</i>	Upplag	BISTA 1:16	6604694	643443	59.5558973, 17.5381603
<i>Laxå</i>	Verksamhet	RÖFORS 9:54, 9:58 & 9:61	6534145	477987	58.9463855, 14.6174406
<i>Spännarhyttan</i>	Nedgrävning	SPÄNNARHYTTAN 2:21	6660167	552972	60.0751958, 15.9518817
<i>Björkö</i>	Nedgrävning	BJÖRKÖ 6:1	6629943	725045	59.7461728, 19.0056530
<i>Tyskgården</i>	Nedgrävning	FASTERNA-MJÄLBÄ 2:2	6638012	686458	59.8376307, 18.3275170
<i>Rimbo</i>	Nedgrävning	LIESTA 2:38	6629984	692533	59.7628903, 18.4283058
<i>Fiskartorpet</i>	Nedgrävning	RÅNÄS 4:47 & FASTERNA-MJÖLSTA 5:3	6634192	683914	59.8045238, 18.2788345
<i>Bäckagården</i>	Upplag	RÅDENE 3:3	6466390	429137	58.3327124, 13.7898661
<i>Strängnäs</i>	Upplag	KEMISTEN 2	6581718	615858	59.3582538, 17.0380089
<i>Burunge</i>	Upplag	BURUNGE 10:1	6667018	644936	60.1144503, 17.6079233
<i>Fjuckby</i>	Nedgrävning	FJUCKBY 4:25	6652151	644901	59.9811066, 17.5967947
<i>Skultuna</i>	Verksamhet	KVARNBACKA 3:1	6622170	580406	59.7296483, 16.4299669
<i>Dannemora</i>	Upplag	FILMS-ÖSTERBY 3:5	6678168	658728	60.2093245, 17.8644409
<i>Fiskartorpet Infarten</i>	Nedgrävning	RÅNÄS 4:49 & 6:7	6634958	684865	59.8109675, 18.2964350

Operativa analysgruppen, Noa

2 Karta

På kartan nedan presenteras de 22 platserna. Typ av plats indikeras av platsmarkörernas färg.



3 Avståndstabell med avstånd mellan platserna

Koordinaterna med koordinatsystemet WGS 84 från föregående tabell har använts för att med hjälp av vägbeskrivningsfunktionen i Google Maps beräkna avståndet mellan platserna längs vägnätet. För varje platspar har en vägbeskrivning begärts enligt samma modell som adressen nedan och i de fall där flera vägar föreslagits har den kortaste valts.

<https://www.google.se/maps/dir/59.7296483,+16.4299669/60.2093245,+17.8644409>

Uppgifterna hämtades från Google Maps den 24 januari och den 17 februari 2022. Observera att avståndet för resan från plats A till plats B kan skilja lite från det avstånd som gäller för resan från plats B till plats A (beroende på dragningar av avfartsvägar och liknande), något som ej tagits hänsyn till i tabellen nedan där avståndet från A till B är samma som avståndet mellan B och A.

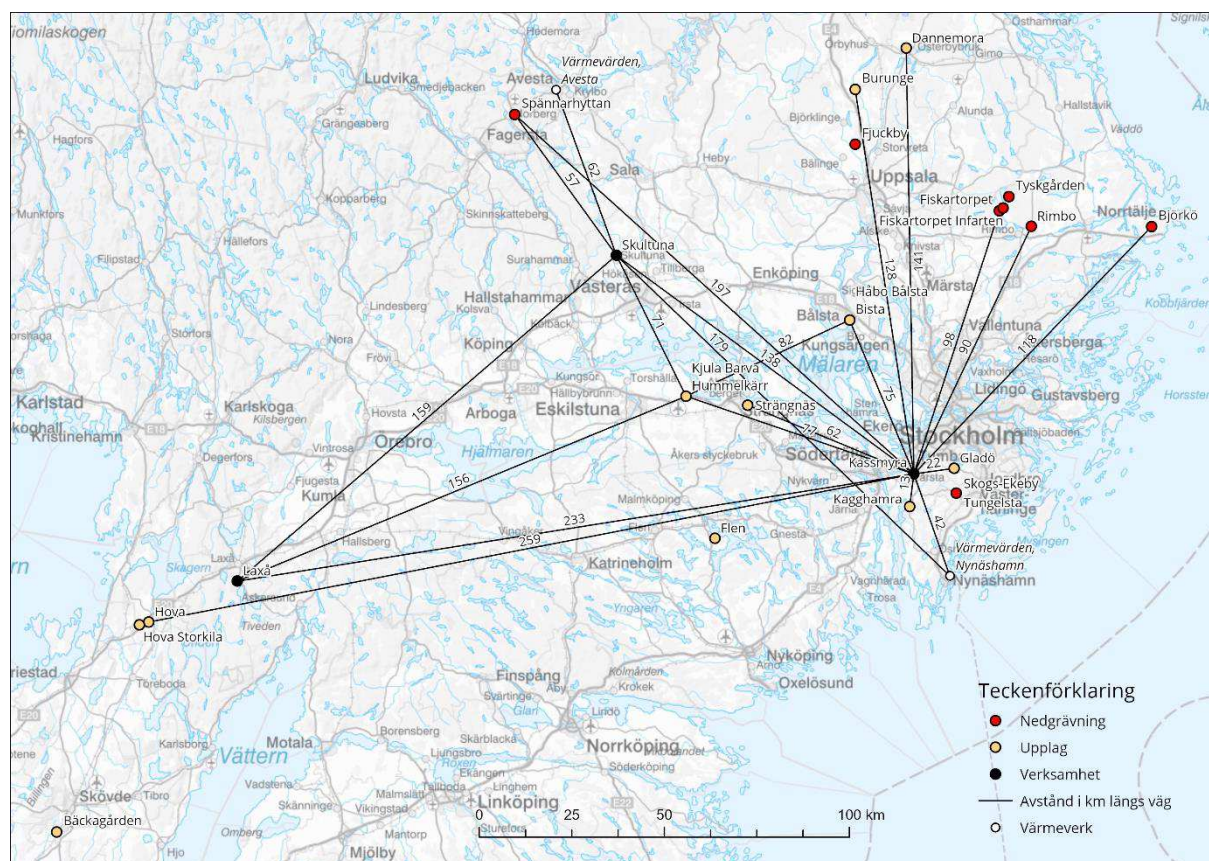
Tabellen nedan visar avståndet mellan alla de 22 platserna som hela kilometrar.

Operativa analysgruppen, Noa

	Kagghamra	Kassmyra	Kjula Barva Hummelkärr	Flen	Hova	Hova Storkila	Skogs-Ekeby Tungelsta	Gladö	Håbo Bålsta Bista	Laxå	Spännarhyttan	Björkö	Tyskgården	Rimbo	Fiskartorpet	Bäckagården	Strängnäs	Burunge	Fjuckby	Skultuna	Dannemora	Fiskartorpet Infarten
Kagghamra	0	13	84	91	267	271	19	27	85	240	204	127	110	99	108	340	70	138	125	146	151	107
Kassmyra	13	0	77	84	259	264	20	22	75	233	197	118	100	90	98	333	62	128	115	138	141	97
Kjula Barva Humme.	84	77	0	55	182	189	91	93	82	156	122	183	149	142	145	258	20	128	108	71	141	144
Flen	91	84	55	0	179	184	98	100	123	153	156	190	172	162	169	332	53	169	149	105	182	169
Hova	267	259	182	179	0	4	270	272	240	35	202	348	307	320	303	75	199	285	266	185	299	302
Hova Storkila	271	264	189	184	4	0	272	274	242	37	204	350	309	322	307	74	202	287	268	187	301	307
Skogs-Ekeby Tunge.	19	20	91	98	270	272	0	19	80	247	206	123	105	95	103	347	76	134	121	157	147	103
Gladö	27	22	93	100	272	274	19	0	66	249	191	109	91	81	89	349	78	119	106	141	132	88
Håbo Bålsta Bista	85	75	82	123	240	242	80	66	0	214	130	105	71	69	67	314	72	80	62	81	93	67
Laxå	240	233	156	153	35	37	247	249	214	0	176	322	281	294	277	109	173	259	240	159	273	276
Spännarhyttan	204	197	122	156	202	204	206	191	130	176	0	213	179	177	171	276	137	128	121	57	141	179
Björkö	127	118	183	190	348	350	123	109	105	322	213	0	55	41	53	420	168	120	108	184	114	53
Tyskgården	110	100	149	172	307	309	105	91	71	281	179	55	0	16	8	381	139	75	64	147	70	7
Rimbo	99	90	142	162	320	322	95	81	69	294	177	41	16	0	14	392	131	85	72	139	80	13
Fiskartorpet	108	98	145	169	303	307	103	89	67	277	171	53	8	14	0	377	135	70	59	143	65	2
Bäckagården	340	333	258	332	75	74	347	349	314	109	276	420	381	392	377	0	276	359	339	259	372	376
Strängnäs	70	62	20	53	199	202	76	78	72	173	137	168	139	131	135	276	0	117	97	77	130	134
Burunge	138	128	128	169	285	287	134	119	80	259	128	120	75	85	70	359	117	0	20	102	26	68
Fjuckby	125	115	108	149	266	268	121	106	62	240	121	108	64	72	59	339	97	20	0	101	39	57
Skultuna	146	138	71	105	185	187	157	141	81	159	57	184	147	139	143	259	77	102	101	0	126	142
Dannemora	151	141	141	182	299	301	147	132	93	273	141	114	70	80	65	372	130	26	39	126	0	63
Fiskartorpet Infar.	107	97	144	169	302	307	103	88	67	276	179	53	7	13	2	376	134	68	57	142	63	0

Dessutom mättes avstånden genom samma förfarande mellan Skultuna och Värmevärden i Nynäshamn (179 km), mellan Skultuna och Värmevärden i Avesta (62 km) samt mellan Kassmyra och Värmevärden i Nynäshamn (42 km). Dessa avstånd och ett urval av avstånden från tabellen presenteras i kartan nedan. Observera att avstånden som anges är avstånden längs vägnätet.

Operativa analysgruppen, Noa





ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål
Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 1 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

Avfallshantering – *beskrivning av regelverket*

I 15 kap miljöbalken finns bestämmelser om avfall som bland annat reglerar avfallsinnehavarens ansvar för avfallshanteringen. I kapitlet finns bemyndiganden för regeringen eller den myndighet regeringen bestämmer att meddela föreskrifter på området. Bestämmelserna implementerar Rådets direktiv 2008/98/EG av den 19 november 2008 om avfall (nedan avfallsdirektivet).

Med *avfall* avses varje ämne eller föremål som innehavaren gör sig av med eller är skyldig att göra sig av med¹.

Med att hantera avfall² avses att

- 1) Samla in, transportera, sortera, återvinna, bortskaffa eller ta annan fysisk befattnings med avfall eller
- 2) Vidta åtgärder som inte innebär fysisk befattnings med avfall men som syftar till att avfall samlas in, transporteras, sorteras, återvinns, bortskaffas eller byter ägare eller innehavare.

Med att *samla in* avfall³ avses att

- 1) Hämta eller ta emot avfall, om detta inte utgör en del av behandlingen av avfallet eller
- 2) Sortera, lagra eller på annat sätt ta befattnings med avfall innan det transporteras vidare till den plats där behandlingen ska påbörjas, om åtgärden inte utförs av avfallsproducenten⁴ på den plats där avfallet uppkom.

Med *behandling* avses att återvinna eller bortskaffa avfall.

Med att *återvinna* avfall avses att vidta en åtgärd som innebär att avfall kommer till nytta som ersättning för något annat material och förbereder det för en sådan nytta eller en åtgärd som innebär att avfall förbereds för återvinning.

¹ 15 kap 1 § miljöbalken

² 15 kap 5 § miljöbalken (ändrad 2020 genom att "sortera" lagts till)

³ 15 kap 7 § miljöbalken (ikraft 2 augusti 2016)

⁴ Enligt 15 kap 4 § miljöbalken avses med avfallsproducent den som ger upphov till avfall (ursprunglig avfallsproducent) och den som genom förbehandling, blandning eller andra förfaranden ändrar avfallets art eller sammansättning.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 2 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Med att *materialåtervinna* avfall avses att upparbeta avfall till nya ämnen eller föremål som inte ska användas som bränsle eller fyllnadsmaterial.

Att *bortskaffa* avfall innebär att göra sig av med eller förbereda för att göra sig av med något som är avfall utan att återvinna det eller utan att lämna det till någon som samlar in eller transporterar bort det.

Att *deponera* avfall innebär att bortskaffa avfall genom att lägga det på en deponi. Med deponi avses en upplagsplats för avfall som finns på eller i jorden. Som *deponi* räknas inte en plats där avfall lastas om för att förbereda det för vidare transport till en annan plats där det ska behandlas, en plats där avfall lagras innan det återvinns om lagringen sker under en kortare period än tre år eller en plats där avfallet lagras innan det bortskaffas om lagringen sker under en kortare period än ett år⁵.

Avfallsbestämmelserna bygger på den så kallade *avfallshierarkin* som regleras i 2 kap 5 § miljöbalken och 15 kap 10 § miljöbalken⁶. Bestämmelserna innebär att den som behandlar avfall eller är ansvarig för att avfall behandlas ska välja en metod enligt en särskilt angiven prioriteringsordning. Utgångspunkten är att avfallet i första hand ska förberedas för återanvändning, i andra hand materialåtervinnas, i tredje hand återvinnas på annat sätt (t.ex. energiåtervinning och i sista hand bortskaffas/deponeras). Avsteg från hierarkins prioriteringsordning kan göras om det ger ett bättre resultat för människors hälsa och miljö som helhet eller om den behandlingsmetod som ska användas enligt hierarkin får orimliga konsekvenser.

I avvaktan på att avfallet ska återvinnas eller bortskaffas kan det mellanlagras. En viktig bestämmelse är att avfall inte får lagras hur länge som helst. Vid en viss bestämd tid övergår lagringen till att bli en deponi (se ovan under *deponi*). För deponier gäller särskilda regler gäller.

Särskilda handlingsregler för den som hanterar avfall

Hänsynsreglerna

De som hanterar avfall ska följa de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap miljöbalken. Av dessa följer att verksamhetsutövaren ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet (kunskapskrav). Vidare ska verksamhetsutövaren utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att

⁵ 15 kap 6 § miljöbalken i dess lydelse efter 1 augusti 2020 (redaktionell ändring; införd genom SFS 2016:782, ikraft den 2 augusti 2016) och 15 kap 5 a § miljöbalken i dess lydelse efter den 1 augusti 2020. Definitionerna om deponi och deponera avfall fanns tidigare i 4-5 §§ avfallsförordningen (2011:927) 4 §.

⁶ SFS 2016:782 (ikraft 2 augusti 2016), prop. 2015/16:166

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 3 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Vidare ska de som bedriver en verksamhet hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna att minska mängden avfall, minska mängden skadliga ämnen i material och produkter, minska de negativa effekterna av avfall och återvinna avfall. Krav som anges i de allmänna hänsynsreglerna gäller inte i den utsträckning det skulle anses orimligt att uppfylla dem.

Krav i 15 kap miljöbalken - allmänt

I 15 kap miljöbalken anges att den som hanterar avfall ska se till att hanteringen inte skadar eller orsakar risk för skada på människors hälsa eller miljö. Särskild hänsyn ska tas till den risk som hanteringen kan innebära för skada på vatten, luft, mark, växter eller djur⁷.

Krav i 15 kap miljöbalken för visst avfall (brännbart avfall, farligt avfall och el-avfall)

Därutöver följer av regelverket följande mer specifika krav vid avfallshanteringen:

För det första ska *brännbart avfall* förvaras och transporteras bort skilt från annat avfall. Det är förbjudet att *deponera* utsorterat brännbart avfall och organiskt material⁸. Med *brännbart* avfall avses avfall som brinner utan energitillskott efter det att förbränningsprocessen har startat. Med *organiskt* avfall avses bioavfall, plastavfall och annat avfall som innehåller organiskt kol⁹. Sådant avfall kan bestå av blandat plastavfall, elkablar och trä. Brännbart avfall är inte inert avfall. Naturvårdsverket får meddela föreskrifter om sortering av brännbart avfall och om undantag från kravet. Naturvårdsverket har i NFS 2004:4 meddelat föreskrifter och allmänna råd om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall. Ändringar i föreskriften har meddelats genom NFS 2020:3.

Farligt avfall får inte blandas eller spädas ut med annat avfall¹⁰. Blandning kan ändå få ske av någon vars hantering omfattas av sådant tillstånd eller sådan anmälan som avses i 9 kap 6 § miljöbalken och det görs på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt.

Den som innehar avfall som innehåller eller utgörs av *elektriska eller elektroniska produkter*¹¹ ska sortera ut det och hantera det skilt från annat avfall på ett sätt som underlättar återvinning eller annan hantering som är godtagbar från miljösynpunkt

⁷ 15 kap 11 § miljöbalken

⁸ 14 § avfallsförordningen (2011:927) och 3 kap 12 § avfallsförordningen 2020:614) samt 9-10 §§ Förordningen (2001:512) om deponering av avfall/8 § p. 6-7 i samma förordning i dess lydelse efter 1 augusti 2020.

⁹ 3 § gamla avfallsförordningen jmf med 1 kap 4 § nya avfallsförordningen

¹⁰ 16 § gamla avfallsförordningen jmf med 4:10 kap nya avfallsförordningen.

¹¹ Definition se 8 § gamla avfallsförordningen jmf med 1 kap 12 § nya avfallsförordningen

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 4 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

samt lämna det till vissa i bestämmelsen angivna mottagare¹². Naturvårdsverket får och har i Naturvårdsverkets föreskrifter om yrkesmässig förbehandling av avfall som utgörs av elektriska och elektroniska produkter (NFS 2005:10) meddelat föreskrifter om el-avfall. Av 9 § NFS 2005:10 framgår att de ämnen, beredningar och komponenter som nämns i bilaga 2 ska avlägsnas från el-avfallet och hanteras i separata fraktioner. Även ämnen, beredningar och komponenter som inte omfattas av första stycket men som i utsorterad fraktion klassificeras som farligt avfall enligt avfallsförordningen ska avlägsnas från el-avfallet och hanteras i separata fraktioner om det inte är uppenbart oskäligt. Av 10 § NFS 2005:10 framgår att den som bedriver förbehandlingsverksamhet ska lagra el-avfallet skyddat mot nederbörd, på en plats som är försedd med tät ytbeläggning, så att spill och förorenat dagvatten samlas upp och kan kontrolleras och på en plats som vid behov är försedd med anordning för omhändertagande av oljespill genom oljeavskiljning. Med *förbehandling* avses enligt 1 § NFS 2005:10 sortering, demontering eller annan behandling av el-avfall inom därför avsedd anläggning som föregår återvinning, bortskaffande eller ytterligare förbehandling av avfallet. Med *sortering* avses enligt 1 § NFS 2005:10 uppdelning av el-avfall i olika fraktioner utan att något ingrepp görs beträffande de elektriska eller elektroniska delarna. Av 11 § NFS 2005:10 framgår att den som bedriver förbehandlingsverksamhet ska förbehandla el-avfallet skyddat mot nederbörd, på en plats som är försedd med tät ytbeläggning, så att spill och förorenat dagvatten samlas upp och kan kontrolleras och på en plats som vid behov är försedd med anordning för omhändertagande av oljespill genom oljeavskiljning.

Förbud råder för dumpning och förbränning inom Sveriges sjöterritorium och ekonomiska zon¹³. Förbud råder vidare för nedskräpning¹⁴.

Krav på kontroll av avfallet

Den som bedriver en verksamhet med återvinning eller bortskaffande som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt miljöprövningsförordningen ska för varje slag av avfall som hanteras i verksamheten föra anteckningar om nedan i kronologisk ordning och bevara anteckningarna i minst 3 år¹⁵. Anteckningarna omfattar:

- Varifrån avfallet kommer
- De metoder för återvinning eller bortskaffande som används
- Den mängd avfall som återvinns eller bortskaffas årligen
- Var avfallet lämnas när det återvinns eller bortskaffas.

Krav på att lämna avfallet vidare på ett korrekt sätt

¹² 25 § gamla avfallsförordningen jmf med 3 kap 5 § nya avfallsförordningen.

¹³ 15 kap 27 § miljöbalken

¹⁴ 15 kap 26 § miljöbalken

¹⁵ 54 § gamla avfallsförordningen

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 5 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Den som hanterar avfall ska lämna det till någon som har det tillstånd eller har gjort den anmälan som krävs för hantering av avfallet¹⁶.

Särskilt om deponi¹⁷

I avfallshierarkin är det tydligt utpekade att deponering är det minst fördelaktiga omhändertagandet för de flesta typer av avfall. Deponering av avfall innebär en omfattande negativ miljöpåverkan genom olika former av utsläpp som pågår under lång tidsperiod¹⁸. För deponier gäller förordningen (2001:512) om deponering av avfall och Naturvårdsverkets föreskrift om deponering av avfall (NFS 2004:10). Naturvårdsverket har också gett ut en Handbok 2004:2 med allmänna råd till förordningen om deponering av avfall. Bestämmelserna införlivar Rådets direktiv 1999/EG av den 26 april 1999 om deponering av avfall. Syftet med förordningen är att förebygga och minska de negativa effekter deponering av avfall kan orsaka på människors hälsa och på miljön särskilt när det gäller förorening av ytvatten, grundvatten, mark och luft och på den globala miljön under en deponis livscykel. Att det finns krav i lagstiftningen på hur utformningen och lokaliseringen av deponier ska ske är en viktig väg för att minska den långsiktiga påverkan.

Deponier delas enligt lagstiftningen in i tre deponiklasser; deponi för farligt avfall, deponi för icke-farligt avfall och deponi för inert avfall.

Vad som är farligt avfall anges i avfallsförordningen. Det som inte är farligt avfall är icke farligt avfall.

Med *inert avfall* avses avfall som

- 1) Inte genomgår några väsentliga fysikaliska, kemiska eller biologiska förändringar, löses upp, brinner eller reagerar fysikaliskt eller kemiskt på något annat sätt
- 2) Inte bryts ned biologiskt eller inverkar på andra material som det kommer i kontakt med på ett sätt som kan orsaka skador på miljön eller människors hälsa och
- 3) Har en total lakbarhet, ett totalt föroreningsinnehåll och en ekotoxicitet hos lakvatten som är obetydlig och inte äventyrar kvaliteten på yt- eller grundvatten.

Deponering av avfall i alla tre klasserna innebär en potentiell miljöfara.

¹⁶ 15 kap 30 § miljöbalken och 53 § avfallsförordningen

¹⁷ Uppgifter från Naturvårdsverket, Kristina Widenberg (se handling i Cåbra den 9 december 2020)

¹⁸ Uppgifter från Naturvårdsverket, Kristina Widenberg (se handling i Cåbra den 9 december 2020)

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 6 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Deponeringsförfordningen ställer därför bland annat krav om att det avfall som tas emot ska karakteriseras, att det ska finnas en underliggande barriär och bottenfästning i deponin som motverkar utlakning av farliga ämnen i avfallet. Förfordningen föreskriver krav på avslutande täckning och uppsamling, karakterisering och rening av det lakvatten som rinner genom deponin. Kraven skiljer sig något åt beroende på vilken typ (deponiklass) av avfall som deponeras och är högre ju farligare avfall som deponin tar emot. I deponiförfordningen regleras vilket avfall som är förbjudet att deponera, skyldigheter i samband med att avfall tas emot för deponering, lokaliseringen, registrering av avfall, provtagning och mätningar av bland annat lakvatten.

Hur stor miljö- och hälsopåverkan som en deponi har beror på dess lokalisering, de skyddsåtgärder som konstruerats och på det deponerade avfallets egenskaper. Det är viktigt att alla nya deponier, i alla tre deponiklasser, ska klara de miljökrav som deponeringsförfordningen ställer, inte bara nu utan också i framtiden. Det beror på att det är ofrånkomligt att föroreningarna i en deponi (av alla tre deponiklasser) på lång sikt kommer att spridas trots olika skyddsåtgärder.

Deponering av avfall kräver noggrann planering och omfattande kontroller. En deponi utgör en miljöfarlig verksamhet och omfattas av tillståndsplikt (se nedan). Det är inom ramen för en tillståndsansökan som det fastställs bland annat om den tänkta lokaliseringen av deponi är lämplig, vilka skyddsåtgärder som är befogade att ställa krav om.

Sedan år 2002 är det också förbjudet, som angavs ovan, att deponera brännbart avfall. År 2005 utökades förbudet till att också omfatta allt organiskt material. Detta förbud gäller alla deponiklasser eftersom också ett inert och icke farligt avfall kan ge oönskade effekter om sådant avfall läggs upp på ett felaktigt sätt. Den största miljöfaran i detta är att det vid deponering och uppläggning av stora mängder organiskt material finns en stor risk för utsläpp av starkt klimatpåverkande metangas och att uppkomst av bränder i sådana avfallsupplag kan orsaka utsläpp av bland annat dioxiner.

Vissa typer av rivningsavfall får utan provtagning tas emot vid deponier för inert avfall under förutsättning att det innehåller låga halter av annat material (metall, plats, organiskt material, trä och gummi m.m.). Då finns även krav på att avfallet ska vara sorterat och utvalt och ursprunget ska vara känt. Det gäller betong, tegel, klinker och keramik och glas m.m. Finns det en misstanke om att avfallet överskrider det uppsatta gränsvärdet så ska avfallet provtas. I NFS 2004:10 finns gränsvärdena för utlakning av olika ämnen för avfall som får tas emot vid deponier för inert avfall.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 7 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Miljöfarliga verksamheter

Utöver de regler som är specifika för avfall och dess hantering finns bestämmelser i 9 kap miljöbalken om krav på tillstånds- eller anmälningsplikt för vissa anläggningar för återvinning samt bortskaffande av avfall.

Definitionen av miljöfarlig verksamhet anges i 9 kap 1 § miljöbalken.

Med miljöfarlig verksamhet avses

- 1) utsläpp av avloppsvatten, fasta ämnen eller gas från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområde eller grundvatten*
- 2) användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön genom annat utsläpp än som avses i 1 eller genom förorening av mark, luft vattenområden eller grundvatten eller*
- 3) användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus joniserande eller icke-joniserande strålning eller annat liknande.*

Miljöfarliga verksamhet kan delas upp i

- A-verksamhet
- B-verksamhet
- C-verksamhet
- U-verksamhet

För A- och B-verksamhet krävs tillstånd. För C-verksamhet krävs att en anmälan görs till tillsynsmyndigheten.

Till vilken kategori (A-, B-, eller C-verksamhet) en miljöfarlig verksamhet hänförs regleras i 2–32 kap MPF. Där beskrivs varje miljöfarlig verksamhet med en verksamhetsbeskrivning och en verksamhetskod. A- verksamheter är sådana verksamheter som påverkar miljön mest, därefter B- och därefter C-verksamheter. Om verksamheten inte finns med är den att betrakta som en u-verksamhet och kräver ingen förprovning.

Verksamhetsbeskrivningarna för avfallshantering anges i 29 kap miljöprövningsförordningen (2013:251); nedan MPF.

De i förundersökningen aktuella miljöfarliga verksamheterna i miljöprövningsförordningen är följande.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 8 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Lagring som en del av att samla in avfall

90.30 (29 kap 48 §) tillståndsplikt B gäller för att *lagra icke farligt avfall* som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är 1) mer än 30 000 ton och avfallet ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål eller 2) mer än 10 000 ton annat icke farligt avfall i andra fall.

90.40 (29 kap 49 §) anmälningsplikt C gäller för att *lagra icke farligt avfall* som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är 1) mer än 10 ton men högst 30 000 ton och avfallet ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål eller 2) mer än 10 ton men högst 10 000 ton annat icke-farligt avfall i andra fall.

90.50 (29 kap 50 §) tillståndsplikt B gäller för att lagra farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till ett visst antal ton av angivna avfallsslag.

90.60 (29 kap 51 §) anmälningsplikt C gäller för att lagra farligt avfall som är en del av att samla in det om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till vissa vikter.

Mekanisk bearbetning och sortering

90.100 (29 kap 40 §) tillståndsplikt B gäller för att återvinna mer än 10 000 ton icke farligt avfall per kalenderår genom mekanisk bearbetning. Tillståndsplikten gäller inte 1) för att genom krossning, siktning eller motsvarande mekaniska bearbetning återvinna avfall för byggnads- eller anläggningsändamål. Eller 2) om återvinningen är tillståndspliktig enligt 65§.

90.110 (29 kap 41 §) anmälningsplikt C gäller för att 1) yrkesmässigt återvinna icke farligt avfall genom mekanisk bearbetning om den tillförda mängden avfall är högst 10 000 ton per kalenderår eller 2) genom krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbetning återvinna avfall för byggnads- eller anläggningsändamål.

Deponi

90.340 (29 kap 25 §) tillståndsplikt B för att deponera *farligt avfall* om deponeringen inte är tillståndspliktig enligt 24-25 §§ (vilka kräver en viss mängd; över 2 500 ton (B) resp. 10 000 ton (A)).

90.310 (29 kap 22 §) tillståndsplikt B för att deponera *icke farligt avfall* om deponeringen inte är tillståndspliktig enligt 20-21 §§ (vilket kräver en viss mängd).

Återvinning för anläggningsändamål

90.131 (29 kap 34 §) tillståndsplikt B gäller för att återvinna icke-farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten om föroreningsrisken inte endast är ringa.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 9 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

90.141 (29 kap 35 §) anmälningsplikt C gäller för att återvinna icke-farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten om föroreningsrisken är ringa.

1 januari 2017 ändrades miljöprövningsförfordningen för flera av de aktuella verksamhetskoderna, se bilaga med de tidigare versionerna.

Enligt de bestämmelser som gällde dessförinnan krävdes i fråga om ovan nämnda verksamhetskoder, med undantag för ”användning av avfall för anläggningsändamål”, att det var fråga om en *anläggning*. Kravet på anläggning har tagits bort från den 1 januari 2017.

MÖD har prövat detta begrepp i en dom från den 19 november 2004 mål nr M7488-03. Där anger MÖD följande:

Vad som ska anses utgöra en anläggning måste bestämmas med hänsyn till den enskilda verksamhetens art. För att det ska vara fråga om en anläggning måste det typiskt sätt krävas att åtminstone någon åtgärd av teknisk natur har vidtagits för att möjliggöra verksamheten.

I fallet gällde det mellanlagring av avfall. MÖD konstaterar att en sådan verksamhet kan bedrivas utan att *alltför* omfattande tekniska åtgärder vidtas. I fallet hade bolaget mellanlagrat på delvis hårdgjord yta och området var inhägnat vilket ansågs vara tillräckligt.

Värmlands tingsrätt fann i en deldom den 10 januari 2020 mål nr B 581–17 (Stora Abbortan) att det var fråga om en anläggning. Att de tilltalade hade låtit anlägga en väg fram till en grävd grop ansåg tingsrätten vara tillräckligt för att det var att anse som en anläggning.

Prövningen av den miljöfarliga verksamheten

Verksamheten eller åtgärden får inte påbörjas eller vidtas utan att *förprövning* ägt rum, se 1 kap 3 § och 10 § MPF. En anmälningspliktig verksamhet kan påbörjas efter 6 veckor om inte tillsynsmyndigheten bestämmer annat, se 9 kap 6 c § miljöbalken.

Syftet är att myndigheten i förväg ska ges möjlighet att ta ställning till om verksamheten kan godtas och om några särskilda krav (villkor/försiktighetsmått) behöver ställas eller om förbud behöver meddelas. Prövning ska ske allmänt utifrån miljöbalkens mål (1 kap 1 § miljöbalken), miljöpolitiska mål, de allmänna hänsynsreglerna (2 kap miljöbalken), hushållningsreglerna (3–4 kap miljöbalken) och miljökvalitetsnormer (kap 5 miljöbalken). När det gäller hantering av avfall ska prövningen vidare ske enligt 15 kap miljöbalken och eventuella förordningar som gäller för den specifika verksamheten.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 10 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Tillstånd provas antingen av mark- och miljödomstol eller länsstyrelsen, se 1 kap 6–9 § MPF och 21 kap miljöbalken. I kapitel 7–8 i Naturvårdsverkets handbok 2003:5 beskrivs prövningen. Avgift tas ut enligt förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn. I tillståndet anges de villkor som gäller för verksamheten.

En anmälan provas av den myndighet eller kommun som enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) utövar den operativa tillsynen över verksamheten eller åtgärderna. I kapitel 10 i Naturvårdsverkets handbok 2003:5 beskrivs prövningen.

När ett anmälningsärende är tillräckligt utrett ska den myndighet som handlägger ärendet antingen

- Besluta om försiktighetsmått
- Besluta om förbud enligt miljöbalken *eller*
- Förelägga verksamhetsutövaren att söka tillstånd

Det saknas lagstöd att göra en så kallad vandelsprövning inom ramen för en anmälan om C-verksamhet. Det innebär att det inte finns någon möjlighet att pröva om den som anmäler C-verksamheten är lämplig att bedriva den anmälda verksamheten med hänsyn till t.ex. tidigare konkurser m.m.¹⁹.

Skillnad mellan (mellan)lagring och deponi

Deponi definieras i 15 kap 5 a § miljöbalken efter en ändring som trädde ikraft den 1 augusti 2020 (SFS 2020:601). Tidigare fanns definitionen i avfallsförordningen (2011:927) vilken nu är upphävd och ersatt av avfallsförordningen (2020:614). Förändringarna synes enbart vara språkliga. Nedan återges den tidigare versionen (då brotten begåtts då).

Med *deponi* avses en upplagsplats för avfall som finns på eller i jorden. Som deponi räknas inte en plats där avfall 1) lastas om för att förbereda det för vidare transport till en annan plats där det ska behandlas 2) lagras innan det återvinns, om lagringen sker för en kortare period än tre år eller 3) lagras innan det bortskaffas, om lagringen sker för en kortare period än ett år.

Skillnad mellan användning av avfall för anläggningsändamål (återvinningsförfarande) och deponi (bortskaffningsförfarande)

Avfall kan behandlas antingen genom att återvinnas eller bortskaffas.

¹⁹ Se Mark- och miljödomstolens dom den 20 mars 2019 mål nr M5193-18 (dom gällande Marhult 7:1)

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 11 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Med att *återvinna* avfall avses att vidta en åtgärd som innebär att avfall kommer till nytta som ersättning för något annat material och förbereder det för en sådan nytta eller en åtgärd som innebär att avfall förbereds för återvinning.

Att *bortskaffa* avfall innebär att göra sig av med eller förbereda för att göra sig av med något som är avfall utan att återvinna det eller utan att lämna det till någon som samlar in eller transporterar bort det.

Att *deponera* avfall innebär att bortskaffa avfall genom att lägga det på en deponi. Med deponi avses en upplagsplats för avfall som finns på eller i jorden.

Det kan finnas ekonomiska skäl för en verksamhetsutövare att påstå att avfallet ska användas för anläggningsändamål medan syftet i själva verket är kvittblivning (förtäckta deponier).

Avgörande är ovan angivna definitioner. Återvinningsdefinitionen överensstämmer i stort sett med artikel 3.15 i avfallsdirektivet. I bilaga II till avfallsdirektivet, som har implementerats i svensk lagstiftning genom bilaga till avfallsförordningen²⁰, finns en uppräkningslista av förfaranden som ska anses utgöra återvinningsförfaranden.

Uppräkningen är inte uttömmande. Om en viss avfallshantering inte kan hänföras till uppräkningslistan ska en bedömning göras i det enskilda fallet om hanteringen är ett återvinningsförfarande eller inte. Bedömningen ska göras utifrån samtliga relevanta omständigheter i målet²¹.

Verksamhetskoden *användning av avfall för anläggningsändamål* är ett återvinningsförfarande där avfall ersätter traditionella konstruktionsmaterial. Syftet är att bevara naturresurser genom att ersätta andra material som annars hade behövts för detta ändamål.

För att en aktuell användning av avfallet ska bedömas som återvinning måste två förutsättningar vara uppfyllda.

Verkligt behov

För det första ska det finnas ett verkligt behov för åtgärden. Avgörande om användningen ska betraktas som användning för anläggningsändamål är om personen verkligen ska anlägga något. En bedömning ska göras om åtgärden skulle ha vidtagits även om de aktuella avfallsmassorna inte funnits och att det då varit nödvändigt att använda annat material. Det är den sparsamma användningen av naturresurser som bör vara huvudsyftet med åtgärden. Om den sparsamma användningen av naturresurser endast är en bieffekt av en åtgärd vars huvudsyfte är att avfall ska bortskaffas kan

²⁰ Bilaga 2 till den gamla förordningen och Bilaga 1 till den nya förordningen

²¹ EU-domstolens mål nr C147/15 p. 40–42.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 12 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

detta inte föranleda att denna åtgärd ska ses som något annat än en åtgärd för bortskaffande²².

Om verksamhetsutövaren betalar för avfallet som ska användas kan det tyda på att huvudsyftet med åtgärden ifråga är att återvinna detta avfall.

Lämpligt för ändamålet

För det andra gäller att användningen av avfall endast kan anses som en återvinningsåtgärd om avfallet är lämpligt för ändamålet enligt den senaste vetenskapliga och tekniska kunskapen. Enligt EU-domstolen åligger det medlemsstaterna enligt art. 10.1 och 13 i avfallsdirektivet att vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att återvinningsåtgärderna genomförs på ett sätt som inte äventyrar miljön eller människors hälsa, vilket förutsätter att avfallet kan ersätta annat material med vidtagande av samma försiktighetsåtgärder för att skydda miljön. Vidare anger domstolen att det inte är lämpligt att använda icke-inert avfall och farligt avfall vid utfyllnadsarbete. En sådan användning av icke-inert och farligt avfall kan således inte anses utgöra återvinning.

Som angetts ovan är blandat plastavfall, elkablar och trä att betrakta som brännbart icke-inert avfall. Det ska alltså inte användas för anläggningsändamål. Till detta kommer att de kan innehålla tillsatser som lakar ut över tiden och påverkar miljö negativt. Osorterat avfall kan inte jämföras med traditionella anläggningsmaterial såsom till ex. bergkross vad gäller teknisk prestanda.

Om inte dessa två förutsättningar är uppfyllda blir åtgärden att betrakta som bortskaffande av avfall och kommer därmed att klassificeras som deponering²³.

För det fall att åtgärden är att betrakta som användning av avfall för anläggningsändamål gäller att verksamheten antingen är tillståndspliktig, anmälningspliktig eller att den inte kräver någon förprovning. Om avfallet som används kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten och föroreningsrisken inte endast är ringa är verksamheten tillståndspliktig. Om föroreningsrisken är ringa är verksamheten anmälningspliktig. Naturvårdsverket har tagit fram en vägledning, Handbok 2010:1 om återvinning av avfall i anläggningsändamål. Handboken innehåller vägledande nivåer för halt och utlakning av 13 ämnen²⁴. Om nivåerna för *mindre än ringa risk* (MRR) inte överskrids och det inte finns andra föroreningar i materialet i en sådan omfattning att föroreningsrisken påverkas samt att användningen inte sker i ett område där det krävs särskild hänsyn kan avfallet användas utan anmälan till tillsynsmyndigheten. Mot bakgrund av NV fastställande av MRR anges

²² EU-domstolens mål nr C-147/16 punkten 39.

²³ EU-domstolens mål nr C-6/00 och C-147/15 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 2 juli 2019 mål nr M 7582-18

²⁴ Sidan 47

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 13 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

oftast i analysbeskedet just detta jämförelsevärde. Handboken presenterar inte någon nivå för när verksamheten skulle vara tillståndspliktig. De ämnen som anges har bedömts vara de mest kritiska att undersöka och riskbedöma i sådana avfall som vanligen återvinns och är mest lämpade i ett anläggningsarbete. Att visa miljöskadliga ämnen inte finns med betyder inte att det i vissa fall kan vara befogat att undersöka om fler än de listade ämnena förekommer i det aktuella avfallet.

Ytterligare en nivå som anges i handboken är en nivå för deponitäckning ovan tätskikt²⁵.

Bedömning av föroreningar eller risker för föroreningar

Naturvårdsverket har tagit fram en rapport *Metodik för inventering av förorenade områden*.

Naturvårdsverket har vidare tagit fram riktvärden för förorenad mark. Dessa benämns *Känslig Markanvändning* (KM) och *Mindre Känslig Markanvändning* (MKM).

KM innebär att föroreningssituationen inte begränsar val av markanvändning. Riktvärdena är framtagna utifrån antaganden om att barn, vuxna och äldre ska kunna vistas permanent inom området under en livstid och att markecosystemet samt grund- och ytvattnet skyddas.

MKM innebär att markkvaliteten begränsar val av markanvändning. Riktvärdena är framtagna utifrån antaganden om att människor endast vistas tillfälligt i området. Grundvatten på ett avstånd på 200 m samt ytvatten skyddas. Vissa typer av markecosystem skyddas, till exempel etablering av vegetation samt tillfällig vistelse för djur.

I tabellen för KM och MKM återfinns de ovan nämnda 13 ämnena som NV tagit fram MRR-nivåer. För KM och MKM finns dock fler ämnen än de 13.

De generella riktvärdena är rekommendationer och är inte juridiskt bindande. De anger inte en nivå upp till vilken det är acceptabelt att förorena. De har inte tagits fram i syfte att användas som kriterier för återanvändning av avfall då särskilda kriterier för det finns (se ovan)²⁶. Andra parametrar än enbart förekomsten av ett ämne och halten därav är av vikt för en helhetsbedömning av huruvida det föreligger en föroreningsrisk eller inte. Sådana parametrar kan bland annat vara platsen i sig, volymen och vilka skyddsåtgärder som vidtagits för att hindra förorening.

²⁵ Sidan 52

²⁶ Se naturvårdsverkets hemsida, *förorenade områden, riktvärden för förorenad mark*

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 14 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Egenkontroll

Den som bedriver en verksamhet ska regelbundet kontrollera verksamheten och dess påverkan på miljön. Det är ett förebyggande arbete där verksamhetsutövaren ska planera och ha kontroll över verksamheten för att minska påverkan på miljön. Egenkontrollen innehåller fyra delmoment; att planera, att genomföra, att följa upp och förbättra egenkontrollen.

Den som bedriver anmälnings- eller tillståndspliktig verksamhet omfattas av förordningen (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll. 1 4 -7 §§ i förordningen ställs krav på att företaget ska göra en riskvärdering av verksamheten och upprätta en ansvarsfördelning för de delar av verksamheten som påverkar miljön.

Straffrättsliga sanktioner

Enligt 29 kap 4 § 1 p b-c miljöbalken döms den som uppsåtligen eller av oaktsamhet påbörjar en verksamhet utan tillstånd *eller* utan att ha gjort anmälan till tillsynsmyndigheten *eller* påbörjar en anmälningspliktig verksamhet innan 6 veckor från det att anmälan gjorts till tillsynsmyndigheten för *otillåten miljöverksamhet*. Om den påbörjade verksamheten medför sådana miljörisker och olägenheter som anges i 29 kap 1 § miljöbalken ska istället ansvar för *miljöbrott* utdömas.

Enligt 29 kap 4 § 2 p miljöbalken döms den som av uppsåt eller av oaktsamhet bryter mot ett villkor i ett tillstånd för otillåten miljöverksamhet. Om hanteringen medför risk för sådana miljörisker/olägenheter som anges i 29 kap 1 § döms i stället för miljöbrott. Att bryta mot försiktighetsmått är inte direkt kriminaliserat. Däremot kan ett sådant handlande utgöra grund för att gärningen bedöms som miljöbrott om förutsättningarna i övrigt är uppfyllda.

Av 29 kap 1 § miljöbalken framgår att den som med uppsåt eller av oaktsamhet 1) orsakar att det i mark, vatten eller luft släpps ut ett ämne som typiskt sett eller i det enskilda fallet medför eller kan medföra a) en förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte har ringa betydelse eller b) någon annan betydande olägenhet i miljön 2) förvarar ett ämne eller hanterar avfall på ett sätt som kan medföra en förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte har ringa betydelse eller som kan medföra någon annan betydande olägenhet i miljön döms för miljöbrott.

Är brottet grovt döms för grovt miljöbrott. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om det har medfört eller kunnat medföra varaktiga skador av stor omfattning, om gärningen annars varit av särskilt farlig art eller innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag eller om gärningsmannen när det krävts särskild uppmärksamhet eller skicklighet har gjort sig skyldig till en försummelse av allvarligt slag. Angivna omständigheter är att se som exempel och är inte någon fullständig uppräkningslista. Exempel på sådana förhållanden som kan göra brottet grovt är att

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 15 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

brottsligheten varit systematisk, att den varit omfattande eller att den inneburit stora risker för människors hälsa, miljön eller utrotningshotade djur eller växter²⁷.

1 maj 2016 ändrades miljöbrottet efter att Europeiska kommissionen påpekat att det inte tydligt framgick att artikel 3 b i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/99/EG av den 19 november 2008 om skydd för miljön genom straffrättsliga bestämmelser (miljöbrottsdirektivet) hade genomförts på ett korrekt sätt i svensk lagstiftning. Enligt artikel 3 b i miljöbrottsdirektivet ska all avfallshantering som orsakar eller kan orsaka dödsfall eller allvarlig personskada eller väsentliga skador på luft- mark- eller vattenkvaliteten eller på djur eller växter vara straffbar. Kommissionen ifrågasatte om hela kedjan i avfallshanteringen täcktes av bestämmelserna i 29 kap 1 § miljöbalken. Detta gällde särskilt insamling av avfall samt sådan avfallshantering som utförs av mäklare och handlare och som inte innebär en fysisk hantering av avfallet. Enligt 29 kap 1 § första stycket 2 punkten miljöbalken i dess lydelse före 1 maj 2016 angavs endast att den som förvarar eller bortskaffar avfall eller ett ämne på ett sätt som kan medföra en skadlig förorening kunde dömas för brott. Genom att ersätta *förvarar* med *hanterar* omfattar nu den brottsliga handlingen i 2 punkten all hantering av avfall och förvaring av avfall som riskerar medföra förorening av sådant slag som anges i bestämmelsen. Insamling av avfall samt sådan avfallshantering som utförs av mäklare och handlare och som inte innebär en fysisk hantering av avfallet omfattas således sedan 1 maj 2016 av bestämmelsen.

Avfallshanterarens ansvar – utgångspunkten för uppsåt/oaktsamhetsbedömningen

Uppsåts- och oaktsamhetsbedömningen ska bedömas utifrån de krav som åligger en verksamhetsutövare (se ovan).

Miljöprövningsförordningen (2013:251) i dess lydelse före den 1 januari 2017

²⁷ Kommentaren till Miljöbalken

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 16 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

Miljöprövningsförfordningen	
5.10 gäller annan reaktortjänst och anläggning	2. är tillstånd- eller anmälningspliktiga enligt 13 kap. miljöbalken, eller
3. ingår i utbildningslokaler som är anmälningspliktiga enligt 38 § förfordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.	3. ingår i utbildningslokaler som är anmälningspliktiga enligt 38 § förfordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.
26 kap. Tankrengöring	
26:1 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 74.10 gäller för anläggning för rengöring av cisterner, tankar eller fat som i annan verksamhet än den egna används för förvaring eller transport av kemiska produkter och där någon kemisk produkt, enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", "frätsande", "cancerframkallande", "mutagen", "reproduktionstoxisk" eller "miljöfarlig".	Tillståndsplikten gäller inte anläggning för lagring av avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas, eller tre år innan det återvinns eller behandlas.
26:2 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 74.20 gäller för anläggning för rengöring av cisterner, tankar eller fat som används för förvaring eller transport av kemiska produkter. Anmälningsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 1 §.	29:2 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.40 gäller för anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall, om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle är större än 10 ton. Anmälningsplikten gäller inte 1. anläggning för lagring av avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 1 §.
27 kap. Hälso- och sjukvård	
27:1 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 85.10 gäller för sjukhus med fler än 200 vårdplatser.	29:3 § IUV, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.45 gäller för anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till mer än totalt 50 ton farligt avfall. Tillståndsplikten gäller inte anläggning för lagring av farligt avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas.
27:2 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 85.20 gäller för anläggning för sterilisering av sjukvårdsartiklar, om etylenoxid används som steriliseringsmedel.	29:4 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.50 gäller för anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till 1. mer än 5 ton oljeavfall, 2. mer än 30 ton blybatterier, 3. mer än 50 ton elektriska eller elektroniska produkter, 4. mer än 30 ton impregnerat trä, eller 5. mer än 1 ton annat farligt avfall. Tillståndsplikten gäller inte 1. anläggning för lagring av farligt avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 3 §.
28 kap. Rening av avloppsvatten	
28:1 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.10 gäller för avloppsreningsanläggning med en anslutning av fler än 2 000 personer eller som tar emot avloppsvatten med en föreningsmängd som motsvarar mer än 2 000 personekvivalenter.	29:5 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.60 gäller för anläggning för mellanlagring av farligt avfall 1. som utgörs av uttjänta motorfordon där mängden avfall inte uppgår till mer än totalt 50 ton farligt avfall, eller 2. om mängden farligt avfall inte vid något tillfälle uppgår till a. mer än 5 ton oljeavfall, b. mer än 30 ton blybatterier, c. mer än 50 ton elektriska eller elektroniska produkter, d. mer än 30 ton impregnerat trä, eller e. mer än 1 ton annat farligt avfall. Anmälningsplikten gäller inte 1. anläggning för lagring av farligt avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas, eller 2. anläggning för lagring som en del av insamling om mängden avfall inte vid något tillfälle uppgår till mer än 1 ton elektriska eller elektroniska produkter, 1 500 kilogram blybatterier eller 200 kilogram annat farligt avfall, eller 3. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 3 §.
28:2 § (BMP) Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.20 gäller för avloppsreningsanläggning som är dimensionerad för mer än 200 personekvivalenter, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 1 §.	Förbehandling, sortering och mekanisk bearbetning 29:6 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.70 gäller för anläggning för sortering av annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 10 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikten gäller inte sortering av avfall för byggnads- eller anläggningsändamål.
28:3 § IUV, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.25 gäller för avloppsreningsanläggning som tar emot avloppsvatten från en eller flera sådana anläggningar som avses i 2 kap. 1 §, 4 kap. 12 eller 16 §, 5 kap. 1, 4, 10, 18, 19, 34, 35, 37 eller 39 §, 6 kap. 1 §, 7 kap. 1 §, 8 kap. 1 eller 6 §, 9 kap. 1 eller 2 §, 11 kap. 2 eller 4 §, 12 kap. 1, 2, 3, 5 eller 14 §, 14 kap. 1, 5, 6, 10 eller 14 §, 15 kap. 1, 3, 6, 9, 10, 13 eller 14 §, 16 kap. 1 §, 17 kap. 4 §, 19 kap. 1 §, 21 kap. 1, 5 eller 6 §, 28 kap. 3 § eller 29 kap. 3, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 30, 35, 36, 38, 39, 49, 50, 54 eller 58 § men som drivs av en annan verksamhetsutövare. Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 1 eller 2 § eller enligt 13 § förfordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.	29:7 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.80 gäller för anläggning för sortering av annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 1 000 ton per kalenderår. Anmälningsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 6 §.
29 kap. Avfall	
Mellanlagring 29:1 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.30 gäller för anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall, om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle utgörs av 1. mer än 10 000 ton avfall som inte är avsett för byggnads- eller anläggningsändamål, eller 2. mer än 30 000 ton avfall, om anläggningen inte är tillståndspliktig enligt 1.	29:8 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.90 gäller för anläggning för yrkesmässig förbehandling av avfall som utgörs av elektriska eller elektroniska produkter, med undantag för förbehandling som består av ingrepp i komponenter eller utrustning som innehåller isolerolja.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 17 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

Miljöprövningsförfordningen

9 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.100 gäller för anläggning för att genom mekanisk bearbetning återvinna annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 10 000 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte
1. krossning, sikning eller motsvarande mekanisk bearbetning av avfall för byggnads- eller anläggningsändamål, eller
2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 30 eller 50 §.

29:10 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.110 gäller för anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 9, 30, 31, 32 eller 50 §.

Uttjänta motordrivna fordon

29:11 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.119 gäller för anläggning för återvinning av avfall genom sådan lagring, lösnings, demontering eller annat yrkesmässigt omhändertagande av uttjänta motordrivna fordon som inte omfattas av bilskrotningsförfordningen (2007:186).

29:12 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.120 gäller för anläggning för återvinning av avfall genom sådan lagring, lösnings, demontering eller annat yrkesmässigt omhändertagande av uttjänta bilar som omfattas av bilskrotningsförfordningen (2007:186).

Användning för anläggningsändamål

29:13 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.130 gäller användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken inte endast är ringa.

29:14 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.140 gäller för användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa.

Biologisk behandling

29:15 § BMP Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.150 gäller för anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte
1. park- och trädgårdsavfall, eller
2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 30 §.

29:16 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.160 gäller för anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 500 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte
1. park- och trädgårdsavfall, eller
2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15, 30, 49 eller 50 §.

29:17 § (BMP) Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.170 gäller för anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om
1. den tillförda mängden annat avfall än park- och trädgårdsavfall är större än 10 ton per kalenderår, eller
2. den tillförda mängden park- och trädgårdsavfall är större än 50 ton per kalenderår.
Anmälningsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15, 16, 49 eller 50 §.

Förbränning

29:18 § IUUV, BMP, MT Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.180 gäller för samförbränningsanläggning där farligt avfall förbränns, om den tillförda mängden farligt avfall är mer än 2 500 ton per kalenderår.

29:19 § IUUV, MT Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.181 gäller för avfallsförbränningsanläggning där farligt avfall förbränns, om den tillförda mängden farligt avfall är mer än 2 500 ton per kalenderår.

29:20 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.180 gäller för samförbränningsanläggning där farligt avfall förbränns, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 18 §.

29:21 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.191 gäller för avfallsförbränningsanläggning där farligt avfall förbränns, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 19 §.

29:22 § IUUV, BMP, MT Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.200 gäller för samförbränningsanläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår.

I den tillförda mängden inräknas inte
1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiatervinns, eller
2. rent träavfall som energiatervinns.

29:23 § IUUV, MT Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.201 gäller för avfallsförbränningsanläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår.

I den tillförda mängden inräknas inte
1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiatervinns, eller
2. rent träavfall som energiatervinns.

29:24 § IUUV, BMP, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.210 gäller för samförbränningsanläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 18 000 ton per kalenderår.

I den tillförda mängden inräknas inte
1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiatervinns, eller
2. rent träavfall som energiatervinns.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 22 §.

29:25 § IUUV, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.211 gäller för avfallsförbränningsanläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 18 000 ton per kalenderår.

I den tillförda mängden inräknas inte
1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiatervinns, eller
2. rent träavfall som energiatervinns.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 23 §.

29:26 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.220 gäller för samförbränningsanläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 50 ton per kalenderår.

I den tillförda mängden inräknas inte
1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiatervinns, eller
2. rent träavfall som energiatervinns.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 22 eller 24 §.

29:27 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.221 gäller för avfallsförbränningsanläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 50 ton per kalenderår.

I den tillförda mängden inräknas inte
1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiatervinns, eller
2. rent träavfall som energiatervinns.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 23 eller 25 §.

28 § (BMP) Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.230 gäller för samförbränningsanläggning där annat avfall än farligt avfall förbränns yrkesmässigt, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 22, 24 eller 26 §.

Anmälningsplikten gäller inte anläggning där endast
1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall förbränns och energiatervinns, eller

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 18 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

Miljöprövningsförordningen

2. rent träavfall förbränns och energiåtervinns.

29:29 § (BMP) Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.231 gäller för avfallsförbränningsanläggning där annat avfall än farligt avfall förbränns yrkesmässigt, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 23, 25 eller 27 §.

Anmälningsplikten gäller inte anläggning där endast
1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall förbränns och energiåtervinns, eller
2. rent träavfall förbränns och energiåtervinns.

Animaliska biprodukter

29:30 § IUUV, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.240 gäller för anläggning för att på annat sätt än genom förbränning per kalenderår bearbeta mer än 2 500 ton animaliska biprodukter som är kategori 1-, kategori 2- eller kategori 3-material enligt förordning (EG) nr 1069/2009, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 5 kap. 34 § eller 7 kap. 1 §.

29:31 § (BMP) Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.250 gäller för anläggning för att på annat sätt än genom förbränning per kalenderår bearbeta mer än 20 ton animaliska biprodukter som är kategori 1-, kategori 2- eller kategori 3-material enligt förordning (EG) nr 1069/2009, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 30 § eller 5 kap. 34 §.

29:32 § (BMP) Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.260 gäller för anläggning för förbehandling av animaliska biprodukter, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 30 eller 31 § eller 5 kap. 34 §.

Uppläggnings

29:33 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.270 gäller för uppläggning av muddermassa
1. på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvattnet, om föroreningsrisken inte endast är ringa, eller
2. i större mängd än 1 000 ton.

29:34 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.280 gäller för uppläggning av
1. högst 1 000 ton muddermassa på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvattnet, om föroreningsrisken endast är ringa, eller
2. inett avfall som uppkommit i gruv- eller täktverksamhet.

Deponering

29:35 § IUUV, BMP, MT Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.290 gäller för anläggning för deponering av annat avfall än inett eller farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår.

29:36 § IUUV, BMP, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.300 gäller för anläggning för deponering av annat avfall än inett eller farligt avfall, om
1. den tillförda mängden avfall är större än 2 500 ton per kalenderår, eller
2. den tillförda mängden avfall som deponeras i anläggningen är större än 25 000 ton.
Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 35 eller 41 §.

29:37 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.310 gäller för anläggning för deponering av inett avfall eller annat avfall än farligt avfall, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 35, 36 eller 41 §.

29:38 § IUUV, BMP, MT Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.320 gäller för anläggning för deponering av farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 10 000 ton per kalenderår.

29:39 § IUUV, BMP, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.330 gäller för anläggning för deponering av farligt avfall, om
1. den tillförda mängden avfall är större än 2 500 ton per kalenderår, eller

2. den tillförda mängden avfall som deponeras i anläggningen är större än 25 000 ton.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 38 eller 41 §.

29:40 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.340 gäller för anläggning för deponering av farligt avfall, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 38, 39 eller 41 §.

29:41 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.341 gäller för sluttäckt anläggning för deponering av avfall där sluttäckningen har godkänts enligt 32 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall, fram till dess åtgärder inte längre behöver vidtas enligt 33 § samma förordning.

Annan återvinning eller bortscaffande

29:42 § BMP Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.350 gäller för anläggning för att återvinna eller bortscaffa farligt avfall som består av uppräddade massor, om den tillförda mängden avfall är större än 20 000 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 38 eller 44 §.

29:43 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.360 gäller för anläggning för att återvinna eller bortscaffa farligt avfall som består av uppräddade massor.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 38, 39, 40, 42 eller 44 §.

29:44 § (BMP) Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.370 gäller för anläggning för att återvinna eller bortscaffa avfall som består av uppräddade förorenade massor från den plats där anläggningen finns, om
1. anläggningen finns på platsen under högst en tolv månadersperiod, och
2. verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 36, 37, 38, 39 eller 40 §.

29:45 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.375 gäller för anläggning för avtättning av avfall eller farligt avfall som uppkommer vid platsen, eller som förts till mellanlagring för avfall, om uppställningstiden är högst sextio kalenderdagar under en tolv månadersperiod och mängden avfall som behandlas är högst 2 000 ton.

46 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.380 gäller för anläggning för behandling av farligt avfall, om avfallet har uppkommit i den verksamhet där anläggningen finns.
Tillståndsplikten gäller inte behandling som leder till materialåtervinning eller om verksamheten är anmälningspliktig enligt 45 §.

47 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.390 gäller för anläggning för behandling av farligt avfall, om
1. avfallet har uppkommit i den verksamhet där anläggningen finns, och
2. behandlingen leder till materialåtervinning.

48 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.400 gäller för anläggning för destruktion eller annan bearbetning av kasserade produkter som innehåller fullständigt eller ofullständigt halogenerade klorfluorkarboner eller halon.

29:49 § IUUV, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.405 gäller för anläggning för att bortscaffa annat avfall än farligt avfall genom
1. biologisk behandling,
2. fysikalisk-kemisk behandling,
3. förbehandling av avfall för förbränning, eller
4. samförbränning eller behandling av slagg eller aska.
Tillståndsplikten gäller endast om den tillförda mängden avfall är större än 12 500 ton per kalenderår.
Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 50 § eller 28 kap. 1 eller 2 § eller enligt 13 § förordningen (1988:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 19 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

Miljöprövningsföreläsningen

29:50 § IUUV, MT Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.406 gäller för anläggning för att återvinna, eller en anläggning för att återvinna eller bortskaffa, annat avfall än farligt avfall genom biologisk behandling, förbehandling av avfall för förbränning eller samförbränning, behandling av slagg eller aska eller fragmentering av metallavfall, om

1. den tillförda mängden avfall är större än 18 500 ton per kalenderår, eller
2. den tillförda mängden avfall är större än 25 000 ton per kalenderår och verksamheten består av endast anaerob biologisk behandling.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 28 kap. 1 eller 2 § eller enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

29:51 § BMP Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.410 gäller för anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall, om den mängd avfall som tillförs anläggningen är större än 100 000 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av 1, 2, 6–10, 13–17, 22–37, 44 och 45 §§.

29:52 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.420 gäller för anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall, om den mängd avfall som tillförs anläggningen är större än 500 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av 1, 2, 6–10, 13–17, 22–37 och 44–51 §§.

29:53 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.430 gäller för anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av 1, 2, 6–10, 13–17, 22–37, 44, 45 och 49–52 §§.

29:54 § IUUV, MT Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.435 gäller för anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall enligt ett förfarande som anges i R2, R5, R6, R7, R8 eller R9 i bilaga 2 eller i D4, D6, D9, D13 eller D14 i bilaga 3 till avfallsförordningen (2011:927), om den tillförda mängden farligt avfall är större än 2 500 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 18, 19, 38 eller 39 §.

29:55 § BMP Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.440 gäller för anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall, om huvuddelen av det avfall som avses att bli behandlat i anläggningen kommer från andra inrättningar och den tillförda mängden avfall är större än 2 500 ton per kalenderår.

Tillståndsplikten gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av 4, 5, 8, 11–14, 18–26, 30–34, 38–48 och 54 §§.

29:56 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.450 gäller för anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall, om huvuddelen av det avfall som avses att bli behandlat i anläggningen kommer från andra inrättningar.

Tillståndsplikten gäller inte

1. förrenade uppgrävda massor, eller
2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av 4, 5, 8, 11–14, 18–26, 30–34, 38–48, 54 och 55 §§.

Långtidslagring, djupt bergförvar och underjordsförvar

29:57 § BMP Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.455 gäller för anläggning för permanent lagring av kvicksilveravfall med minst 0,1 viktprocent kvicksilver i djupt bergförvar.

29:58 § IUUV, MT Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.456 gäller för underjordsförvar av mer än totalt 50 ton farligt avfall.

29:59 § Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.457 gäller för underjordsförvar av farligt avfall, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 58 §.

29:60 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.458 gäller för underjordsförvar av annat avfall än farligt avfall.

Radioaktivt avfall

29:61 § BMP Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.460 gäller för anläggning för behandling av högtaktivt radioaktivt avfall, slutförvaring av radioaktivt avfall eller lagring av radioaktivt avfall.

29:62 § BMP Tillståndsplikt A och verksamhetskod 90.470 gäller för anläggning för bearbetning, lagring, slutförvaring eller annan hantering av använt kärnbränsle, kärnavfall eller annat radioaktivt avfall enligt lagen (1984:3) om kärntecknisk verksamhet eller strålskyddslagen (1988:220), om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 61 §.

30 kap. Skjutfält, skjutbanor och sportanläggningar

1 § BMP Tillståndsplikt B och verksamhetskod 92.10 gäller för skjutfält för skjutning med grovkalibriga vapen (kaliber större än 20 millimeter) eller för sprängningar av ammunition, minor eller andra sprängladdningar.

2 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 92.20 gäller för skjutbana som är stadigvarande inrättad för skjutning utomhus med skarp ammunition till finkalibriga vapen (kaliber mindre än 20 millimeter) för mer än 5 000 skott per kalenderår.

3 § (BMP) Anmälningsplikt C och verksamhetskod 92.30 gäller för permanent tävnings-, tränings- eller testbana för motorfordon.

31 kap. Textiltvättier

1 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 93.10 gäller för tvättier för mer än 2 ton tvättgods per dygn.

Anmälningsplikten gäller inte om

1. utsläpp av vatten från verksamheten leds till ett avloppsnätverk som är tillståndspliktig enligt 28 kap. 1 §, eller
2. verksamheten är anmälningspliktig enligt 19 kap. 3 §.

32 kap. Begravningsverksamhet

1 § Tillståndsplikt B och verksamhetskod 93.20 gäller för krematorium.

Övergångsbestämmelser

1. Denna förordning träder i kraft den 18 juni 2013.

2. Ett beslut eller en dom om tillstånd eller en anmälan enligt en bestämmelse som fanns i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och där en motsvarande bestämmelse finns i denna förordning ska fortsätta gälla för sådana verksamheter som omfattas av 2–32 kap. denna förordning. Sådana beslut och domar ska anses meddelade enligt de motsvarande bestämmelserna i denna förordning. Även en anmälan ska anses gjord enligt de motsvarande bestämmelserna i denna förordning.

3. Följande gäller för en verksamhet som har påbörjats före ikraftträdandet och som inte omfattas av tillstånd enligt 5 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd eller motsvarande äldre bestämmelser, om verksamheten blir tillståndspliktig genom denna förordning. Verksamheten får fortsätta att bedrivas till och med den 7 juli 2015. Därefter får verksamheten bedrivas endast om den som bedriver verksamheten lämnat in en ansökan om tillstånd till tillståndsmitt-

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 20 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

Naturvårdsverkets författningssamling

ISSN 1403-8234

Naturvårdsverkets föreskrifter om yrkesmässig förbehandling av avfall som utgörs av elektriska eller elektroniska produkter;

NFS 2005:10

Utkom från trycket
den 17 juni 2005

beslutade den 1 juni 2005.

Med stöd av 24 och 25 §§ avfallsförordningen (2001:1063) och 47 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd föreskriver¹ Naturvårdsverket följande.

Definitioner

1 § Termer och begrepp som används i dessa föreskrifter har samma betydelse som i 15 kap. miljöbalken, avfallsförordningen (2001:1063) och förordningen (2005:209) om producentansvar för elektriska och elektroniska produkter. I övrigt avses i dessa föreskrifter med

- el-avfall:* avfall som utgörs av elektriska eller elektroniska produkter, innefattande alla komponenter, utrustningsdelar och förbrukningsvaror som utgör en del av produkten när den blir avfall,
- förbehandling:* sortering, demontering eller annan behandling av el-avfall inom därför avsedd anläggning som föregår återvinning, bortskaffande eller ytterligare förbehandling av avfallet
- sortering:* uppdelning av el-avfall i olika fraktioner, utan att något ingrepp görs beträffande de elektriska eller elektroniska delarna.

Tillämpningsområde

2 § Dessa föreskrifter innehåller bestämmelser om yrkesmässig förbehandling av el-avfall.

Bestämmelser om farligt avfall och batterier finns i avfallsförordningen (2001:1063) och i förordningen (1997:645) om batterier.

3 § Bestämmelserna i 6-8 §§ gäller inte för förbehandling som endast omfattar sortering och där sorteringen föregår annan förbehandling.

Bestämmelserna i 9 och 11 §§ gäller inte för förbehandling som endast omfattar sortering.

¹ Jfr Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/96/EG av den 27 januari 2003 om avfall som utgörs av eller innehåller elektriska eller elektroniska produkter (WEEE) (EGT L 37, 13.2.2003, s. 24, Celex 32002L0096), ändrat genom Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/108/EG (EGT L 345, 31.12.2003, s.106, Celex 32003L0108).

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 21 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall;

NFS 2004:4

Utkom från trycket
den 14 maj 2004

beslutade den 14 april 2004.

Med stöd av 19 § avfallsförordningen (2001:1063) och 13 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall föreskriver Naturvårdsverket följande och beslutar om följande allmänna råd.

Tillämpningsområde

1 § Dessa föreskrifter innehåller bestämmelser om

- sortering av brännbart avfall,
- undantag från kravet att brännbart avfall skall förvaras och transporteras bort skilt från annat avfall,
- undantag från förbuden mot deponering av utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall, och
- dispens för deponering av utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall.

2 § Enligt 14 § avfallsförordningen (2001:1063) får kommunfullmäktige meddela närmare föreskrifter om hanteringen av hushållsavfall.

Kommunala föreskrifter meddelade med stöd av 17 § avfallsförordningen gäller framför dessa föreskrifter i den utsträckning de ställer högre krav på sortering och åtskild förvaring och transport av avfall än dessa föreskrifter.

3 § I 8 § avfallsförordningen (2001:1063) och 4 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall finns bestämmelser om undantag från respektive förordnings tillämpningsområde för visst radioaktivt avfall.

4 § Bestämmelserna om sortering enligt dessa föreskrifter gäller inte för avfall som kommer från fartyg och avfall som omfattas av föreskrifter om producentansvar.

Definitioner

5 § Termer och begrepp som används i dessa föreskrifter har samma betydelse som i 15 kap. miljöbalken, avfallsförordningen (2001:1063) och förordningen (2001:512) om deponering av avfall. I övrigt avses i dessa föreskrifter med

grovavfall: hushållsavfall som är så tungt eller skrymmande eller har andra egenskaper som gör att det inte är lämpligt att samla in i säck eller kärl,

TOC: total mängd organiskt kol.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 22 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

NFS 2004:4

Sortering av brännbart avfall

6 § Varje kommun skall ge den som ger upphov till hushållsavfall möjlighet att sortera ut brännbart hushållsavfall från

- avfall som inte är brännbart, och
- annat brännbart avfall som i utsorterade fraktioner utgör farligt avfall.

7 § Bestämmelserna i 6 § hindrar inte att kommunen föreskriver om särskild utsortering av avfall som är olämpligt att förbränna på grund av att det innehåller hälso- eller miljöfarliga ämnen.

8 § Kommunen är inte skyldig att ge möjlighet till sortering enligt 6 § av grovavfall, om

- det är fråga om små mängder avfall,
 - tillgängligt utrymme är otillräckligt, eller
 - förhållandena i övrigt är sådana att sortering på plats inte är möjlig.
- Kommunen skall se till att det brännbara avfallet sorteras ut från avfall som inte är brännbart före behandling.

Första stycket gäller inte för avfall som i utsorterade fraktioner utgör farligt avfall.

9 § Den som ger upphov till annat avfall än hushållsavfall skall se till att brännbart avfall sorteras ut från

- avfall som inte är brännbart, och
- annat brännbart avfall som i utsorterade fraktioner utgör farligt avfall.

Sortering enligt första stycket skall ske vid källan.

10 § Brännbart bygg- och rivningsavfall behöver inte sorteras ut vid källan om

- tillgängligt utrymme är otillräckligt, eller
- förhållandena i övrigt är sådana att sortering på plats inte är möjlig.

Det brännbara avfallet skall sorteras enligt 9 § före behandling.

Första stycket gäller inte för avfall som i utsorterade fraktioner utgör farligt avfall.

Undantag från krav på åtskild förvaring och transport

11 § Kravet enligt 19 § avfallsförordningen (2001:1063) på åtskild förvaring och transport av brännbart avfall gäller inte för

1. hushållsavfall som, trots att möjlighet finns, inte har sorterats enligt 6 §,
2. hushållsavfall som sorterats enligt 7 §,
3. avfall som är undantaget enligt 8 eller 10 § till dess avfallet sorterats,
4. avfall som sorterats enligt 9 § och som innehåller mindre än 10 volymprocent brännbart avfall,
5. avfall som kommer från fartyg,
6. avfall som omfattas av föreskrifter om producentansvar.

Undantag från deponeringsförbud

12 § Förbuden enligt 9 och 10 §§ förordningen (2001:512) om deponering av avfall gäller inte

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 23 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

1. bottenaska och flygaska samt rökgasreningsslam som innehåller mindre än 18 viktprocent TOC räknat på torr vikt och bestämd enligt 14 §,
2. komposterat slam från rening av avloppsvatten,
3. grönlutslam från återvinning av kokvätska,
4. animaliskt avfall som enligt andra föreskrifter får grävas ned,
5. övrigt avfall med homogen sammansättning som innehåller mindre än 10 viktprocent TOC räknat på torr vikt och bestämd enligt 14 §,
6. avfall med heterogen sammansättning som innehåller mindre än 10 volympcent brännbart avfall.

NFS 2004:4

13 § Förbuden enligt 9 och 10 §§ förordningen (2001:512) om deponering av avfall gäller inte avfall vars fysiska eller kemiska egenskaper efter behandling är sådana att avfallet inte bör återvinnas eller bortskaffas på annat sätt än genom deponering.

Den som avser att deponera avfall enligt första stycket skall samråda med tillsynsmyndigheten för deponin innan avfallet deponeras.

Bestämning av TOC

14 § Bestämning av TOC i avfallet skall ske genom provtagning och provning.

Provtagning av avfallet skall ske i enligt en provtagningsplan som skall utarbetas i enlighet med den preliminära standarden prEN 14899¹.

Provning av TOC skall utföras enligt svensk standard SS-EN 13137, utgåva 1², av ett ackrediterat laboratorium.

Vid bestämning av om TOC understiger 10 respektive 18 viktprocent skall medelvärden av provningsresultaten användas.

Dispens på grund av kapacitetsbrist för annan behandling än deponering

15 § För deponering av hushållsavfall görs ansökan om dispens enligt 13 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall av kommunen. För deponering av annat avfall än hushållsavfall görs en sådan ansökan av den verksamhetsutövare som tar emot avfallet för deponering.

16 § För deponering av hushållsavfall på grund av kapacitetsbrist får dispens enligt 13 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall medges endast om kommunen har

1. dels visat att det på grund av kapacitetsbrist inom regionen finns behov av deponering av sådant avfall,
2. dels länsvis redovisat de mängder avfall som omfattas av tidigare dispens och som har deponerats i andra län än det egna,

¹ SIS Förlag AB, S:t Paulsgatan 6, 118 80 Stockholm, webbadress: www.sis.se

² Se fotnot 1

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 24 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

NFS 2004:4

3. dels länsvis redovisat en uppskattning av hur mycket av avfallet enligt dispensansökan som kommer att lämnas till deponering i andra län än det egna,
4. dels redovisat att ändamålsenliga åtgärder vidtagits eller kommer att vidtas för att deponering av sådant avfall som omfattas av ansökan skall upphöra, och
5. dels redovisat de åtgärder som vidtagits eller kommer att vidtas för att minska utsläppen av växthusgaser för det avfall som deponeras med dispens.

17 § Utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall som omfattas av en kommuns dispens enligt 16 § får deponeras av annan än kommunen utan att den som skall deponera avfallet har medgetts dispens.

18 § För deponering av annat avfall än hushållsavfall på grund av kapacitetsbrist får dispens enligt 13 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall medges endast om den som skall deponera avfallet

1. dels visat att det på grund av kapacitetsbrist inom regionen finns behov av deponering av sådant avfall,
2. dels länsvis redovisat de mängder avfall som omfattas av tidigare dispens och som tagits emot från andra län än det egna,
3. dels länsvis redovisat en uppskattning av hur mycket av avfallet enligt dispensansökan som kommer att tas emot från andra län än det egna,
4. dels förbinder sig att informera den som lämnar brännbart avfall och organiskt avfall för deponering om att andra behandlingsmetoder skall väljas i första hand, och
5. dels redovisat de åtgärder som vidtagits eller kommer vidtas för att minska utsläppen av växthusgaser för det avfall som deponeras med dispens.

Dispens får inte medges för mer avfall än vad som omfattas av deponins tillstånd enligt miljöbalken.

19 § En dispens som medges på grund av kapacitetsbrist skall gälla i högst ett år.

Dispens i övriga fall

20 § I andra fall än som avses i 16 och 18 §§ får länsstyrelsen medge dispens från förbudet att deponera utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall endast om det finns särskilda skäl.

Övergångsbestämmelser

1. Dessa föreskrifter träder i kraft, i fråga om 10, 12 och 13 §§ den 1 januari 2005, och i övrigt den 1 juni 2004. Genom föreskrifterna upphävs Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2001:17) om hantering av brännbart avfall.

2. I fråga om brännbart avfall som uppkommit före ikraftträdandet av 10 § gäller äldre bestämmelser om undantag från krav på sortering av annat avfall än hushållsavfall.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 25 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

3. I fråga om utsorterat brännbart avfall som inkommit till deponeringsanläggning före ikraftträdandet av 12 och 13 §§ gäller äldre bestämmelser om undantag från deponeringsförbudet för utsorterat brännbart avfall.

NFS 2004:4

4. Äldre bestämmelser tillämpas i mål om överklagande av beslut om dispens som meddelats före den 1 juni 2004.

5. Dispenser för deponering av utsorterat brännbart avfall meddelade enligt äldre bestämmelser gäller fortfarande.

Naturvårdsverket

LARS-ERIK LILJELUND

Catarina Östlund
(Enheten för produkter och avfall)

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 26 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

NFS 2004:4

Allmänna råd

beslutade den 29 april 2004.

Dessa allmänna råd ersätter tidigare allmänna råd (NFS 2001:22) om hantering av brännbart avfall.

Allmänt om brännbart avfall

Till 4 § avfallsförordningen (2001:1063)

Avfall vars delar består av både brännbart och ej brännbart material bör, om det inte är möjligt att separera materialen, klassificeras som brännbart eller ej brännbart utifrån avfallets sammantagna egenskaper. Exempel på avfall vars olika material kan vara omöjliga att separera genom sortering är laminat och möbler.

Till 19 § avfallsförordningen (2001:1063)

Kravet på att brännbart avfall skall förvaras skilt från annat avfall bör inte anses hindra att brännbart och ej brännbart avfall tillfälligtvis samlas upp i en behållare under förutsättning att avfallet kan sorteras på ett fullgott sätt innan det lämnar platsen för verksamheten.

Kravet på att brännbart och ej brännbart avfall skall transporteras åtskilt bör inte anses hindra att båda avfallskategorierna transporteras i samma fordon om de förvaras i olika kärl eller på annat sätt är fysiskt åtskilda.

Till 9 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall

Som utsorterat brännbart avfall bör anses bl.a. sådant brännbart avfall som huvudsakligen är sorterat enligt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2004:4) om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall och som innehåller så små mängder ej brännbart avfall att den vidare behandlingen inte påverkas.

Vissa slag av utsorterat brännbart avfall bör av miljöskäl i första hand återvinnas genom biologisk behandling eller materialåtervinning.

Till Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2004:4) om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall

Sortering, förvaring och transport

Till 6 §

För att "ge möjlighet" till sortering bör kommunen bl.a. se till att det finns praktiska förutsättningar för sortering av hushållsavfall genom att t.ex. säkerställa att det finns lämpliga insamlingskärl i anslutning till fastighet eller vid återvinningscentral. Kommunerna bör också ge råd och lämna den information som är nödvändig för att hushållen och andra som ger upphov till hushållsavfall skall kunna sortera rätt.

Som mått på om kraven i bestämmelsen är uppfyllda bör främst bedömas om de vidtagna åtgärderna gör det möjligt för hushållen att genom en rimlig

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 27 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

insats sortera avfallet. Slutresultatet bör bli en fraktion som är så väl sorterad att den i sin helhet är att anse som utsorterat brännbart avfall.

NFS 2004:4

Till 8 §

Avfallsmängderna bör anses som små om det tar ett eller flera år innan insamlingsbehållaren för den brännbara fraktionen är fylld. Ett exempel på när tillgängligt utrymme bör anses otillräckligt är om avfallet uppstår i ett tätt bebyggt område, exempelvis vid vindsröjning, och det inte är möjligt att få plats med fler än en container eller att använda en container med flera sorteringsfack.

Till 9 §

För att uppfylla kraven enligt miljöbalkens allmänna hänsynsregler, kan det finnas behov av att inrätta system för sortering som möjliggör en miljöanpassad användning av olika behandlingsmetoder och som går utöver de i 9 § angivna kraven. Sådana system kan t.ex. innefatta utsortering av avfall som kan försämra kvaliteten vid återvinning.

Till 10 §

Beträffande när tillgängligt utrymme bör anses otillräckligt se allmänna råd till 8 §.

Till 11 § 1

Exempel på när paragrafen bör vara tillämplig är vid nedskräpning eller när avfall dumpats.

Undantag från deponeringsförbud

Till 12 § 2

För att slammet skall anses vara komposterat bör den aktiva komposteringsfasen uppgå till minst tre månader för rötat slam och minst sex månader för icke rötat slam. Det komposterade slammet bör i båda fallen efterlagras i minst sex månader.

Till 12 § 5

Exempel på avfall som bör anses ha en homogen sammansättning är t.ex. jord, sand, gjuterisand, tjärasfalt och sorteringsrest från central sortering med efterföljande krossning och siktning.

Till 12 § 6

Exempel på avfall som bör anses ha en heterogen sammansättning är bygg- och rivningsavfall.

Det bör i de flesta fall vara tillräckligt att volymen brännbart avfall bestäms genom okulär besiktning. I de fall det finns anledning till en noggrannare kontroll, exempelvis om det råder oenighet i bedömningen av volymen brännbart avfall, bör en mer exakt bestämning göras. Exempelvis kan voly

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 28 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

NFS 2004:4

men bestämmas genom att det brännbara avfallet sorteras ut och läggs i ett tråg med en viss volym, t.ex. 1 m³ vid bestämningen av den brännbara volymen för avfallet i en container som rymmer 10 m³.

Till 13 §

Exempel på avfall som kan komma i fråga för undantag är

- avfall som på grund av sitt innehåll av hälso- eller miljöfarliga ämnen är olämpligt att förbränna eller på annat sätt återvinna, vilket kan vara t.ex. avfall med höga halter av klor- eller kväveföreningar,
- avfall som på grund av sin storlek inte är möjligt att förbränna eller på annat sätt återvinna,
- avfall som är svårhanterligt vid förbränning eller annan återvinning, vilket t.ex. kan vara ovulkaniserat gummiavfall,
- avfall som ger gnistbildning vid förbränning.

Undantaget bör inte anses tillämpligt om avfallet går att behandla så att det, i stället för att deponeras, kan förbrännas med energiutvinning eller återvinnas på annat sätt, och det kan anses rimligt att ställa krav på sådan behandling. Exempel på avfall som normalt inte bör komma i fråga för undantag är

- avfall som efter mekanisk behandling kan återvinnas, t.ex. stubbar, mattorullar och resårdrassar,
- latrin i kärl.

Omfattning av mätningen

Till 14 §

För avfall som inte regelbundet genereras bör TOC provtas och provas i varje producerad omgång av avfallet. För avfall som regelbundet genereras bör TOC mätas tillräckligt ofta för att tillse att TOC inte överskrider de angivna gränserna, dock minst en gång per år.

För att avfall skall anses utgöra avfall som genereras regelbundet bör krävas att

1. avfallet består av enskilda och oföränderliga avfall som regelbundet genereras i samma process,
2. anläggningar och processer är välkända, och
3. det material som använts i processen och själva processen är väl definierade.

Dispens på grund av kapacitetsbrist för annan behandling än deponering

Till 15 §

En ansökan om dispens för att deponera utsorterat brännbart avfall eller organiskt avfall bör normalt föregås av samråd med länsstyrelsen.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 29 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 8401-7

NFS 2004:4

Till 16 §

En ansökan om dispens för deponering av *hushållsavfall* bör, utöver vad som framgår av paragrafen, innehålla

1. uppgift om kommunens namn, organisationsnummer, adress, telefonnummer och kontaktperson,
2. en redogörelse för hur hushållsavfallet i kommunen behandlas genom materialåtervinning, biologisk behandling, förbränning och deponering,
3. en redogörelse för kapacitet för återvinning i regionen samt möjligheter att lagra avfallet i väntan på återvinning och,
4. en redogörelse för hur ansökan uppfyller de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken, i synnerhet bestämmelserna i 5 §.

Redogörelsen enligt 4 bör innehålla en bedömning av möjligheterna att bygga ut såväl materialåtervinning som biologisk behandling och förbränning med energiutvinning.

Kapacitetsbrist bör anses vara visad om det av ansökan framgår att det inte är möjligt att behandla avfallet genom förbränning med energiutvinning, materialåtervinning eller biologisk behandling och att det inte heller finns möjlighet till lagring i avvaktan på sådan behandling. Ansökan bör innehålla en redovisning av resultatet av förfrågningar hos anläggningar i regionen.

Åtgärder som kan vidtas för att minska utsläppen av växthusgaser kan vara insamling av deponigas eller täckning med ett metanoxiderande skikt. Vid insamling av gas bör den i första hand nyttiggöras eller, om detta inte är rimligt, facklas av eller behandlas på annat miljömässigt likvärdigt sätt.

Vid lagring bör olägenheter eller brand förebyggas på tillförlitligt sätt.

Som en region bör anses ett område motsvarande minst ett län. En region bör normalt också anses omfatta angränsande län, om det inte finns skäl till en annan bedömning med hänsyn till länens storlek och transportmöjligheter mellan länen.

Exempel på ändamålsenliga åtgärder kan vara planer eller beslut om att bygga ut behandlingskapacitet, alternativt åtgärder för att genom samarbete eller upphandling få tillgång till behandlingskapacitet.

Till 18 §

En ansökan om dispens för deponering av *annat avfall än hushållsavfall* bör, utöver vad som framgår av paragrafen, innehålla

1. uppgift om sökandens namn eller firma, organisationsnummer, adress, telefonnummer, kontaktperson, deponins namn, fastighetsbeteckning och tillsynsmyndighet,
2. uppgifter om beslut om gällande tillstånd enligt miljöskyddslagen eller miljöbalken,
3. uppgifter om den årliga mängd brännbart avfall som deponeras,
4. ett underlag för sökandens bedömning av att det finns behov av deponering enligt ansökan och
5. en redovisning av hur avfallslämnarna skall informeras enligt 18 § 4.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 30 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

NFS 2004:4

Beträffande en regions storlek och åtgärder för att minska utsläppen av växthusgaser, se allmänna råd till 16 §.

Till 19 §

Efter revidering bör den tidigare ansökan kunna ligga till grund för beslut om eventuellt förnyad dispens. En ny ansökan bör normalt lämnas in minst tre månader innan det finns behov av ett förnyat beslut om dispens.

Beslut om dispens bör förenas med villkor om mängd och slag av brännbart respektive organiskt avfall som får deponeras. I villkoren för dispens att deponera hushållsavfall bör krävas att de åtgärder som redovisats enligt föreskrifternas 16 § 4 skall vidtas enligt ansökan. I fråga om annat avfall än hushållsavfall bör ställas villkor om hur information enligt föreskrifternas 18 § 4 skall lämnas.

Dispens i övriga fall

Till 20 §

Haverier eller planerade driftstopp vid förbränningsanläggningar bör normalt inte anses utgöra särskilda skäl för dispens. Avfall som av sådana orsaker inte kan behandlas vid anläggningen bör i första hand återvinnas eller bortskaffas vid annan anläggning eller lagras i avvaktan på återvinning eller bortskaffande.

Naturvårdsverket

LARS-ERIK LILJELUND

Catarina Östlund
(Enheten för produkter och avfall)

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 31 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

Naturvårdsverkets författningssamling

ISSN 1403-8234 Beställningsnummer 15820-03

Föreskrifter om ändring i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2004:4) om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall;

NFS 2020:3

Utkom från trycket
den 25 juni 2020

beslutade den 11 juni 2020.

Naturvårdsverket föreskriver¹ med stöd av 15 § avfallsförordningen (2011:927) i fråga om Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2004:4) om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall

*dels att 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 och 11 §§ ska upphöra att gälla,
dels att rubrikerna närmast före 6 och 11 §§ ska utgå,
dels att 1 och 5 §§ ska ha följande lydelse.*

Tillämpningsområde

1 § Dessa föreskrifter innehåller bestämmelser om

- undantag från förbudet mot deponering av utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall, och
- dispens för deponering av utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall.

Definitioner

5 § Termer och begrepp som används i dessa föreskrifter har samma betydelse som i 15 kap. miljöbalken, avfallsförordningen (2011:927) och förordningen (2001:512) om deponering av avfall.

I dessa föreskrifter avses med TOC total mängd organiskt kol.

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Kammaråklagare Kristina Persson

2021-08-04

Sida 32 (32)
Handling 836
Ärende AM-13961-20
Handläggare 840I-7

NFS 2020:3

Dessa föreskrifter träder i kraft den 1 augusti 2020.

Naturvårdsverket

KERSTIN CEDERLÖF

Maria Ohlman
(Samhällsavdelningen)

SFS 2020:614

Avfallsförordning (2020:614)

1 kap. Ordförklaringar och tillämpningsområde

Ordförklaringar

1 kap. 8 §

I denna förordning avses med

handlare: den som yrkesmässigt köper och säljer avfall, och

mäklare: den som yrkesmässigt förmedlar avfall för behandling.



2020-11-27 E-post NV om bygg- och rivningsavfall

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-06-28

Tid

12:12

Involverad personal

Rickard Gällerspång

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Naturvårdsverkets svar angående återvinning av bygg- och rivningsavfall

Avsändare: Persson Kristina

Mottagare: Carlsson Heléne

Kopia:

Skickat: 2020-12-09 11:02

Ämne: VB: ang återvinning av osorterat bygg- och rivningsavfall_svar från Naturvårdsverket

Hej

För diarieföring i ROSA (e-posten, inte domen)

Från: linda.tollemark@polisen.se <linda.tollemark@polisen.se>

Skickat: onsdag den 9 december 2020 10:51

Till: Persson Kristina <Kristina.Persson@aklagare.se>

Ämne: VB: ang återvinning av osorterat bygg- och rivningsavfall_svar från Naturvårdsverket

Från: Kristina.Widenberg@naturvardsverket.se [<mailto:Kristina.Widenberg@naturvardsverket.se>]

Skickat: den 27 november 2020 10:07

Till: Linda Tollemark

Ämne: ang återvinning av osorterat bygg- och rivningsavfall_svar från Naturvårdsverket

Hej Linda,

Här kommer svar från Naturvårdsverket, ang. de frågor Ni hade om att återvinna osorterat bygg- och rivningsavfall till diverse utfyllnader. Jag blev också uppringd av åklagare Kristina Eriksson som hade några generella frågor kring deponilagstiftningen. Detta svar är ett samlat svar på alla Era frågor.

Tveka inte att höra av Er igen om något är oklart eller om Ni undrar något mer.

Mvh Kristina Widenberg

Om det olämpliga att återvinna osorterat bygg- och rivningsavfall, ur miljösynpunkt:

Exempelvis blandat plastavfall, elkablar och trä kan, utöver att det är att betrakta som brännbart, innehålla tillsatsämnen som gör att det i vissa fall ska klassas som farligt. Tillsatsämnen kan vara mjukgörare i plast t.ex. i kabel och golvmaterial. Flamskyddsmedel kan finnas i plasthöljen till kabel, i textilier och isoleringsmaterial. Rivningsavfall innehåller många gånger kemiska föreningar som idag är förbjudna, t.ex. PCB, SCCP, HCBd, PBDE:er. Ett flertal ämnesgrupper

som är aktuella vid rivningsverksamhet utgör s.k. POP-ämnena (persistenta organiska föreningar). För dessa ämnen gäller särskilda hanteringskrav enligt förordning (EU) 2019/1021 (POP-förordningen). Om ett avfall innehåller POP-ämnena ska detta avfall separeras för att hanteras så att POP-ämnena destrueras eller omvandlas irreversibelt. Straffbestämmelser gällande felaktig hantering av POP-avfall finns i 29 kap 3 § (5) (miljöfarlig kemikaliehantering). Exempel på POP-ämnena som är vanligt förekommande i bygg- och rivningsavfall är till exempel PCB (färger, fogmassor och golvmattor), SCCP, (fogmassor, som flamskyddsmedel och mjukgörare) PBDE:er, (flamskyddsmedel), HBCD (flamskyddsmedel).

Utöver POP-ämnena förekommer även andra utfasningsämnen i byggmaterial som kan medföra stora risker för miljöpåverkan några exempel är: asbest, kvicksilver, halogenerade växthusgaser, mjukgörare som ftalater, bly-, kadmium-, krom- och kadmiumföreningar. Dessa ämnen och ämnesgrupper har använts på olika sätt i byggnader och trots att de är förbjudna idag är sådan ämnen fortfarande alltid aktuella i samband med t.ex. rivningsavfall. I samband med rivning ska därför alltid förekomsten av farliga ämnen inventeras. En inventering säkerställer att avfallet kan klassificeras rätt men även att plast, trä, gummi, textilier, kabelavfall, isoleringsmaterial, sten, betong, byggelement som innehåller farliga ämnen kan separeras och hanteras rätt i kommande led för att undvika miljörisker.

Av den beskrivning som ges, att avfallet dessutom blandats upp med jord, gör att det inte går att utesluta att det kan finnas farligt avfall med i blandningen. Förekommer, plast, gummi, trä, isolermaterial eller konstruktionsmaterial (som kan innehålla t e x asbest) inblandat i jorden bör riktad provtagning göras för att kontrollera om påträffade materialfraktioner innehåller farliga ämnen. Finns delmängder av farligt avfall i jorden är hela avfallsmängden att betrakta som farligt avfall. Vid ett sådant förfarande, dvs. att fynd (som i aktuellt fall elkablar) visar att man inte kan utesluta att farligt avfall finns inblandat, ska man, tills motsatsen är bevisad med stöd av försiktighetsprincipen (2 kap. 3 § miljöbalken) klassa hela avfallsmängden som farligt avfall. Farligt avfall kan också vara bitar av asbest, fog med PCB, behandlat trä, kablar mm. Sådant avfall fångas inte upp genom provtagning av blandad jord och det tar lång tid innan farliga ämnen som löses upp och läcker ut från dessa bitar kan detekteras exempelvis i lakvatten. Det behöver genomföras plockanalyser med riktad provtagning av sådant material som kan utgöra farlig avfall. Det är avfallsproducentens ansvar att genom ett godtagbart underlag visa att ett avfall inte ska klassas som farligt. Om man således inte kan utesluta att ett avfall inte innehåller farligt avfall, ska avfallet, tills motsatsen är bevisad, klassas som farligt avfall med stöd av 2 kap. 3 § miljöbalken. Farligt avfall får enligt 4 kap. 10 § avfallsförordningen (2020:614) inte spädas ut med andra slag av farligt avfall, annat avfall, eller andra ämnen eller material. Sådant avfall ska enligt 4 kap. 11 § avfallsförordningen, om det är tekniskt möjligt och nödvändigt för att uppfylla kraven i 15 kap. 11 § miljöbalken, separeras.

Naturvårdsverkets handbok om återvinning av avfall i anläggningsarbeten, 2010:1, innehåller vägledande nivåer för halt och utlakning av 13 st ämnen. Dessa nivåer kan tillämpas för att bedöma om återvinningen bör anmälas till den kommunala nämnden, beroende på föroreningsrisken. Detta är de ämnen som har bedömts vara de mest kritiska att undersöka och riskbedöma i sådana avfall som vanligen återvinns, och är mest lämpade, att återvinnas i ett anläggningsändamål (såsom exempelvis ren jord). Det är inte tillåtet att återvinna farligt avfall i anläggningsändamål. Att vissa miljöskadliga ämnen inte finns med i denna lista, betyder inte att

det i vissa fall kan vara befogat att undersöka om fler än de listade ämnena förekommer, i det aktuella avfallet. För avfall med okänt ursprung (t ex jord- och schaktmassor) är det lämpligt att välja bredare sk screeninganalyser som täcker in flera ämnesgrupper och föroreningar. Om detta kan de ackrediterade laboratorierna ge råd, vilken metod som är bäst beroende vilken typ av avfall det är som ska undersökas.

Av de skäl som anges ang. deponeringsförbudet (se nedan) är inte heller osorterat bygg- och rivningsavfall innehållandes brännbart och organiskt avfall, t ex plast och trä, lämpligt att använda för återvinning av avfall i anläggningsändamål (i den omfattning/de mängder som vanligen behövs för denna typ av ändamål, vilket kan handla om flera hundra eller t o m tusentals ton avfall i vissa fall). Hade detta varit en tillståndsgiven deponi, hade dispens från tillsynsmyndigheten behövts för att deponera sådant avfall (NFS 2004:4). NFS 2004:10 anger krav för hur deponigas ska omhändertas och kontrolleras enligt följande:

41 § Insamlad deponigas skall behandlas och nyttiggöras. Om insamlad gas inte kan användas för energiutvinning, skall den facklas eller hanteras på annat miljömässigt mer effektivt sätt.

42 § Lakvatten, grundvatten, ytvatten och deponigas ska provtas och mätas vid representativa punkter och på ett sådant sätt, att den kunskap som behövs för att bedöma deponins inverkan på miljön och människors hälsa erhålls.

Osorterat avfall av detta slag kan heller inte jämföras mot traditionella anläggningsmaterial, såsom exempelvis bergkross, vad gäller teknisk prestanda. I den grad det är möjligt ska man självfallet sträva efter att nyttiggöra allt avfall, men i detta ligger det också att återvinna avfallet till kvalificerade ändamål (se nästa stycke). Återvinning av osorterat avfall för okvalificerade ändamål ligger inte i linje vare sig med miljöbalkens krav om resurseffektivitet (2 kap. 5§ miljöbalken) eller med avfallshierarkin (15 kap. 10 § miljöbalken). Dessutom strider en sådan behandling även mot kraven i 15 kap. 11 § om att avfall ska hanteras så att hanteringen inte skadar eller orsakar risk för skada på människors hälsa eller miljön.

En förutsättning för att åtgärden ska utgöra återvinning av avfall i anläggningsändamål är dessutom att avfallet kan användas på ett sätt som bidrar till att bevara naturresurserna genom att ersätta andra material som annars skulle ha behövts för detta ändamål, se bl.a. EU-domstolens dom mål C-6/00. Åtgärden ska även vara lämplig för ändamålet enligt den senaste vetenskapliga och tekniska kunskapen, se EU-domstolens mål C-147/15 samt Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 2 juli 2019 i mål nr M 7582-18. Om så inte är fallet är det frågan om en deponering av avfall, vilket omfattas av tillståndsplikt och den lagstiftning som beskrivs här nedan. Vi bifogar också ett mål från MÖD där just frågan om illegal bortskaffning var föremål för prövning, som vi tycker tar upp detta på ett tydligt sätt.

Om gällande lagar och regler i b la deponeringsförordningen och varför de finns:

I avfallshierarkin är det tydligt utpekade att deponering är det minst fördelaktiga omhändertagandet för de flesta typer av avfall. Deponering av avfall innebär en omfattande negativ miljöpåverkan genom olika former av utsläpp som pågår under en lång tidsperiod. Att det finns krav i

lagstiftning på hur utformning och lokalisering av deponier ska ske är en viktig väg för att minska denna långsiktiga påverkan.

Preambeln till rådets direktiv 1999/31/EG av den 26 april 1999 om deponering av avfall anger syftet med och skälen till varför enhetliga krav på deponier har varit nödvändiga. Deponering, liksom varje annat slag av avfallshantering, bör övervakas och hanteras på ett lämpligt sätt så att potentiellt skadliga effekter på miljön och risker för människors hälsa förebyggs eller minskas (punkten 6 i preambel). Det är nödvändigt att vidta lämpliga åtgärder för att undvika att avfall överges, dumpas eller bortskaffas på ett okontrollerat sätt. Deponierna måste därför kunna övervakas med avseende på de ämnen som finns i det deponerade avfallet. Dessa ämnen bör, så långt möjligt, reagera enbart på förutsebara sätt (punkt 7 i preambel). Det är också nödvändigt att klart ange de krav som deponier måste uppfylla vad beträffar lokalisering, villkorsreglering, skötsel, kontroll, avslutning samt åtgärder för förebyggande av och skydd mot alla slags miljöhot på både kort och lång sikt, och särskilt mot förorening av grundvattnet genom lakvatteninfiltration i marken (punkt 12 i preambeln).

För att förebygga hot mot miljön är det nödvändigt att införa ett enhetligt förfarande för mottagning av avfall som bygger på ett klassificeringsförfarande, som särskilt inbegriper standardiserade gränsvärden, för avfall som kan tas emot i de olika deponiklasserna (se nedan). För detta ändamål måste ett konsekvent och standardiserat system för karakterisering av avfall, provtagning och analys utarbetas i tillräckligt god tid för att underlätta genomförandet av detta direktiv. Mottagningskriterierna måste vara särskilt tydliga när det gäller inert avfall (punkt 20 i preambeln).

Sverige införlivade EUs deponidirektiv i juli 2001 genom förordningen om deponering av avfall (2001:512). Med stöd av förordningen har Naturvårdsverket beslutat om föreskrifter om deponering av avfall (NFS 2004:10):

[Förordningen om deponering av avfall \(2001:512\)](#)

[Föreskrift om deponering av avfall \(NFS 2004:10\)](#)

Deponier delas enligt lagstiftningen in i tre olika deponiklasser: deponering av inert avfall, icke-farligt avfall och farligt avfall. Deponering av avfall i alla tre klasserna innebär en potentiell miljöfara. Deponeringsförordningen ställer därför bland annat krav om att det avfall som tas emot ska karakteriseras, att det ska finnas en underliggande barriär och bottenfästning i deponin som motverkar utlakning av farliga ämnen i avfallet mm. Det finns också krav på avslutande täckning och uppsamling, karakterisering och rening av det lakvatten som rinner genom deponin. Kraven skiljer sig något åt beroende på vilken typ (deponiklass) av avfall som deponeras och är högre ju farligare avfall som deponin tar emot.

Hur stor miljö- och hälsopåverkan som en deponi har beror på dess lokalisering, de skyddsåtgärder som konstruerats och på det deponerade avfallets egenskaper. Det är viktigt att alla nya deponier, i alla tre deponiklasser, ska klara de miljökrav som deponeringsförordningen ställer, inte bara nu utan också i framtiden. Det beror på att det är ofrånkomligt att föroreningarna i en deponi (av alla tre deponiklasser) på lång sikt kommer att spridas trots olika skyddsåtgärder.

Deponering av avfall kräver noggrann planering och omfattande kontroller. En deponi utgör en miljöfarlig verksamhet och omfattas av tillståndsplikt. Detta regleras i 29 kap. miljöprövningsförordningen (2013:215). Det är inom ramen för en tillståndsansökan som det fastställs om den tänkta lokaliseringen av deponin är lämplig, vilka skyddsåtgärder som är befogade att ställa krav om mm.

Sedan år 2002 är det också förbjudet att deponera brännbart avfall och år 2005 utökades förbudet till att också omfatta allt organiskt avfall. Detta förbud gäller alla deponiklasser (inert, icke-farligt och farligt avfall), eftersom också ett inert och icke-farligt avfall kan ge oönskade effekter om sådant avfall läggs upp på ett felaktigt sätt. Den största miljöfaran i detta är att det vid deponering och uppläggning av stora mängder organiskt material finns en stor risk för utsläpp av starkt klimatpåverkande metangas och att uppkomst av bränder i sådana avfallsupplag kan orsaka utsläpp av bland annat dioxiner.

Särskilda lagkrav med koppling till sorteringskrav för b la brännbart avfall, definitionen av inert avfall och nyligen införda krav om sortering av bygg- och rivningsavfall i 6 st fraktioner:

Enligt avfallsförordningen (2020:614), 3 kap § 12 gäller följande:

Brännbart avfall ska sorteras ut och förvaras skilt från annat avfall.

Bestämmelser om förbud mot att deponera utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall finns i 8 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall.

Vad som utgör brännbart och organiskt avfall framgår av 1 kap § 4:

brännbart avfall: avfall som brinner utan energitillskott efter det att förbränningsprocessen har startat,

organiskt avfall: bioavfall, plastavfall och annat avfall som innehåller organiskt kol.

Brännbart och organiskt avfall omfattas inte heller av den legala definitionen av vad som är inert avfall (deponeringsförordningen 2001:512), 3 a §:

Med inert avfall avses i denna förordning avfall som

- 1. inte genomgår några väsentliga fysikaliska, kemiska eller biologiska förändringar, löses upp, brinner eller reagerar fysikaliskt eller kemiskt på något annat sätt,*
- 2. inte bryts ned biologiskt eller inverkar på andra material som det kommer i kontakt med på ett sätt som kan orsaka skador på miljön eller människors hälsa, och*
- 3. har en total lakbarhet, ett totalt föroreningsinnehåll och en ekotoxicitet hos lakvattnet som är obetydlig och inte äventyrar kvaliteten på yt- eller grundvatten. Förordning (2012:371).*

Sedan den 1 augusti 2020 ska bygg- och rivningsavfall enligt 3 kap. 10-11 §§ avfallsförordningen (2020:614) sorteras vid källan och samlas in separat. Syftet är att öka återvinningsbarhet av bygg- och rivningsavfall. (Det ställs också krav på att den kontrollplan som ska tas fram i samband med en bygg- eller rivningsåtgärd ska innehålla uppgifter om vilka byggprodukter som kan återanvändas och hur dessa ska tas om hand. Planen ska även innehålla uppgifter om vilket avfall som åtgärden kan ge upphov till och hur avfallet ska tas om hand, särskilt hur man avser att möjliggöra materialåtervinning av hög kvalitet och avlägsnande och säker hantering av farliga ämnen.)

Om bygg-och rivningsavfall som ska behandlas uppkom före den 1 augusti 2020 och är osorterat bör avfallet kunna sorteras på plats där avfallsbehandlingen sker, för att så långt som möjligt iaktta kraven i 15 kap. 11 § och 11 a § miljöbalken samt 2 kap. 5 § miljöbalken.

Om bygg och rivningsavfall utgörs av konstruktioner där ämnen eller föremål sammanfogats på ett sätt som gör att separering inte är tekniskt genomförbar med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling, eller är förorenade på ett sätt som gör att inblandning i det övriga utsorterade avfallet försvårar eller omöjliggör den lämpligaste behandlingen enligt avfallshierarkin behöver kravet ovan på utsortering inte följas. För sådant avfall kan bortskaffande, inklusive deponering, visa sig lämpligast och innebära minsta risk för skada på människors hälsa eller miljön. Denna bedömning ska göras av verksamhetsutövaren. Om tillsynsmyndigheten vid tillsyn kommer fram till en annan bedömning avseende vad som är lämpligast avfallsbehandlingsmetod i ett sådant fall, bör den ingripa med stöd av 26 kap. miljöbalken.

Vänliga hälsningar

KRISTINA WIDENBERG

Handläggare

NATURVÅRDSVERKET

Avfallsenheten

BESÖK: Forskarens väg 5, hus Ub, Östersund

POST: Forskarensväg 5, 831 40 Östersund

TELEFON: 010-698 13 11, FAX: 010-698 16 28

MEJL: kristina.widenberg@naturvardsverket.se

INTERNET: www.naturvardsverket.se

Tänk på miljön innan du skriver ut det här mejlet

Begäran om tjänsteutlåtande från Naturvårdsverket:

På nedan angivna fastigheter har avfall hanterats genom nedgrävning och/eller uppläggning (hur avfallshanteringen har skett på respektive fastighet framgår av sammanställningarna som bifogas).

Sammanställningar (utdrag ur respektive förundersökning) bifogas avseende följande fastigheter:

- *Skultuna, Kvarnbacka 3:1 (uppläggning och nedgrävning)*
- *Laxå, Röfors 9:54, 9:58, 9:61 (uppläggning)*
- *Fiskartorpet, Rånäs 4:47 (nedgrävning)*
- *Rimbo, Liesta 2:38 (nedgrävning)*
- *Björkö 6:1 (nedgrävning)*
- *Spännarhyttan 2:21 (nedgrävning)*
- *Skogs-Ekeby 1:4 (nedgrävning)*
- *Infarten, Rånäs 4:49 och 6:7 (nedgrävning)*
- *Gladö 76:13 (uppläggning)*
- *Eskilstuna, Säby 4:5 (nedgrävning)*
- *Burunge 10:1 (uppläggning och nedgrävning)*
- *Marhult 7:1 (uppläggning)*
- *Tyskgården, Fasterna Mälby 2:2 (nedgrävning)*
- *Flen, Rockelsta 1:3 (uppläggning)*
- *Strängnäs, Kemisten 2 (uppläggning)*

Frågeställningar:

Medför en sådan hantering som redovisas i sammanställningarna, rent generellt och i det enskilda fallet,

- en risk för en förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är ringa och/eller
- kan det medföra någon annan betydande olägenhet för miljön?

Utförlig redogörelse önskas avseende hur Naturvårdsverket kommit fram till bedömningen för respektive fastighet och vilka kriterier Naturvårdsverket utgått från.

För det fall Naturvårdsverket finner att hanteringen medfört risker och/eller olägenhet önskas detaljerad beskrivning för vilka risker (och/eller betydande olägenhet) det är fråga om, i vilken omfattning och vad specifikt i hanteringen som är orsaken till att riskerna eller olägenheten uppstår?

ÖVRIGA UPPLYSNINGAR:

Vänligen notera att det råder så kallad förundersökningssekretess avseende samtliga handlingar och att de ska återsändas med de färdigställda tjänsteutlåtandena.

Linda Schön

Kammaråklagare, senior åklagare

Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål



Polisen

58

PM

Yttranden från Naturvårdsverket

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Uppgiftslämnare

Malmberg, Sofia

Datum

2022-12-15

Tid

09:35

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Sofia Malmberg

Uppgiften avser

Yttranden från Naturvårdsverket

Uppgift

Material har skickats för ett tjänsteutlåtande från Naturvårdsverket. Naturvårdsverket har i juni 2021 fått del av utdrag ur förundersökningsmaterial avseende flera fastigheter. Detta material är utskickat som protokollbilagor i respektive underärende till huvudärende 5000-K81925-20.

Protokollbilagorna finns i följande ärenden:

K1549518-20 Burunge, Burunge 10:1
K1226175-19 Laxå, Röfors 9:54, 9:58, 9:61
K1446299-20 Marhult (nedlagt), Marhult 7:1
K1027218-19 Björkö, Björkö 6:1
K106242-21 Eskilstuna Kjula, Eskilstuna, Säby 4:5
K691200-20 Fiskartorpet, Rånäs 4:47
K691200-20 Flen, Rockelsta 1:3
K1534401-20 Gladö, Gladö 76:13
K1318754-20 Infarten Rånäs, Rånäs 4:49 och 6:7
K1227136-20 Rimbo, Liesta 2:38
K1172858-20 Skogs Ekeby, Skogs-Ekeby 1:4
K259962-19 Skultuna, Kvarnbacka 3:1
K338312-20 Spännarhyttan, Spännarhyttan 2:21
K400051-18 Strängnäs, Kemisten 2
K1087820-20 Tyskgården, Tyskgården, Fasterna Mälby 2:2

Naturvårdsverket inkom med ett yttrande daterat 2021-09-21 (ärendenummer NV-05393-21). Reviderat yttrande är daterat 2021-10-13 (NV-05393-21) och revideringar rör endast felskrivna fastighetsbeteckningar som anges i yttrandet 2021-09-21 och inget är förändrat i sak. Yttrande daterat 2021-09-21 läggs i sidomaterial.

Kompletterande handlingar (utskick 2) lämnades till Naturvårdsverket 2022-09-15 (krypteringskod lämnad 2022-09-21). Handlingarna Naturvårdsverket tagit del av finns i protokollbilaga benämnd (Underlag till Naturvårdsverket 2) i huvudärendet K81925-20.

En komplettering avseende Infarten, Rånäs 4:49 lämnades till Naturvårdsverket 2022-10-05. Handlingarna finns som protokollbilaga (Kompletterande uppgifter till Naturvårdsverket) i

K1318754-20.

Naturvårdsverkets yttrande över utskick 2 är daterad 2022-11-14 (Ärendenummer NV-05393-21). Naturvårdsverkets kommentarer angående kompletteringen för Infarten Rånäs 4:49 finns redovisat i PM i K81925-20.



Polisen

60

PM

NVs komplettering om Infarten Rånäs 4:49

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Uppgiftslämnare

Malmberg, Sofia

Datum

2022-12-15

Tid

10:56

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Sofia Malmberg

Uppgiften avser

NVs komplettering om Infarten Rånäs 4:49

Uppgift

Henrik Sandström från Naturvårdsverket skriver till undertecknad per e-post 2022-12-05 följande:

När jag tillsammans med mina kollegor i lugn och ro gått igenom våra yttrandena ser vi inget behov att revidera våra yttranden eller komma med ett kompletterande yttrande. Det blev lite rörigt när det gällde fastighetsbeteckningarna men vi ser att vi uttalat oss om samtliga fastigheter.

I första yttrandet daterat 13 oktober 2021 yttrar vi oss bl.a. om fastigheterna Fiskartorpet Rånäs 4:47 och Infarten Rånäs 4:49 och 6:7. I yttrandet finns det lite felaktigheter i uppräkningsen av fastigheter i början av dokumentet. Där finns en felskrivning och avsaknad av en fastighet i uppräkningsen. Det står Fiskartorpet Rånäs 4:49 där det ska stå Fiskartorpet Rånäs 4:47. Sedan saknas Infarten Rånäs 4:49 och 6:7 i uppräkningsen. Det viktiga i sammanhanget är dock att dessa korrekt återges och finns med under den utvecklade beskrivningen dvs. både Fiskartorpet Rånäs 4:47 och Infarten Rånäs 4:49 och 6:7.

Den 21 september 2022 inkom en komplettering från er som innehöll ett antal fastigheter där ingick bl.a. kompletterande underlag om Fiskartorpet Rånäs 4:47. I vårt andra yttrande daterat 14 november 2022 yttrar vi oss då bl.a. om Fiskartorpet Rånäs 4:47.

Den 5 oktober 2022 inkom ytterligare en komplettering i form av bilder från Infarten Rånäs 4:49 som inte förändrar vår bedömning från vårt första yttrande daterat 13 oktober 2021.

Vi borde kanske fått med fastigheten Infarten Rånäs 4:49 i vårt andra yttrande men det missades. Vi anser dock inte att det är nödvändigt att göra ett nytt yttrande eftersom kompletteringen den 5 oktober 2022 inte förändrar vår bedömning från vårt första yttrande.

// Sofia Malmberg utredare

Polisen



Yttrande från Naturvårdsverket

omgång 1 2021-10-13

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-12-14

Tid

15:31

Involverad personal

Sofia Malmberg

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Reviderat yttrande från Naturvårdsverket som ersätter tidigare yttrande av den 2021-09-21.



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2021-10-13

Ärendenummer:
NV-05393-21

Riksenheten för miljö- och
arbetsmiljömål
Att: Kammaråklagare Linda Schön

Yttrande i ärende 5000-K81925-20 angående avfall som hanterats genom nedgrävning och/eller uppläggning

Åklagarmyndigheten har sänt en begäran om tjänsteutlåtande från Naturvårdsverket angående ett ärende där avfall lagts upp eller grävts ner på 15 fastigheter. Frågeställningen i begäran ser ut enligt följande:

”Medför en sådan hantering som redovisas i sammanställningarna, rent generellt och i det enskilda fallet,

- en risk för en förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är ringa och/eller*
- kan det medföra någon annan betydande olägenhet för miljön?*

Utförlig redogörelse önskas avseende hur Naturvårdsverket kommit fram till bedömningen för respektive fastighet och vilka kriterier Naturvårdsverket utgått från. För det fall Naturvårdsverket finner att hanteringen medfört risker och/eller olägenhet önskas detaljerad beskrivning för vilka risker (och/eller betydande olägenhet) det är fråga om, i vilken omfattning och vad specifikt i hanteringen som är orsaken till att riskerna eller olägenheten uppstår?”

Naturvårdsverkets ställningstagande

Vi anser att underlaget i samtliga fall visar på att det föreligger en överhängande risk för skada på människors hälsa och miljön som inte är ringa.

Naturvårdsverket grundar sitt ställningstagande på det underlag som inkommit till myndigheten. Det material som Naturvårdsverket tagit del av, gäller avfall som har lagts upp eller grävts ned på 15 olika platser. Av underlaget som Naturvårdsverket tagit del av framgår det tydligt att det på samtliga platser förekommer flera typer av bygg- och rivningsavfall (t ex farligt avfall, plast, trä, mineral, metall och brännbart avfall) blandat. I samtliga fall bedömer vi att det rör sig om osorterat bygg- och rivningsavfall och i några fall även annat avfall. Eftersom det i samtliga fall handlar om osorterat bygg- och rivningsavfall finns det en överhängande risk att avfallet innehåller farligt avfall. En sådan överhängande risk kan otvivelaktigt konstateras föreligga utifrån underlagets

bilder och/eller redogörelser i text från samtliga 15 platser som Naturvårdsverket granskat.

Risk för spridning av föroreningar (vid nedgrävning)

På följande platser har avfall grävts ned:

Burunge 10:1, Björkö 6:1, Eskilstuna Säby 4:5, Fiskartorpet Rånäs 4:49 och 6:7, Rimbo Liesta 2:38, Skogs-Ekeby 1:4, Skultuna Kvarnbacka 3:1, Spännarhyttan 2:21, Tyskgården Fasterna Mälby 2:2

Samtliga nedgrävningar motsvarar inte de krav som av miljöskäl ställs på hantering av denna typ av avfall.

Av det underlag som Naturvårdsverket tagit del av är det i regel svårt att skatta mängder eller att avgöra hur stor del av avfallet som innehåller farliga ämnen. Det rör sig dock i samtliga fall om icke-obetydliga mängder osorterat bygg- och rivningsavfall med sannolik inblandning av farligt avfall (i icke fastställd omfattning). Att gräva ned sådant avfall i marken utan att vidta åtgärder för att förhindra spridning genom utlakning av miljö- och hälsoskadliga ämnen i lakvattnet, eller för att begränsa exponeringen, innebär enligt vår mening risker för förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är ringa. Det föreligger också en överhängande risk för fysiska skador (skärsår, fallskador) då avfall helt eller delvis ligger oskyddat och tillgängligt för åtkomst av människor och djur.

På flera platser har avfall använts som grundläggning för anläggningar av olika typ (vägar, uppställningsplaner etc). Sådant osorterat bygg- och rivningsavfall, av det slag som grävts ner eller lagts upp med oklart syfte på samtliga platser i föreliggande utredning, är enligt Naturvårdsverkets mening inte lämpliga att använda för anläggningsändamål, varken ur teknisk eller miljömässig synpunkt.

Risk för spridning av föroreningar (vid uppläggning)

På följande platser har avfall lagts upp för tillfällig eller permanent förvaring:

Burunge 10:1, Laxå Rölfors 9:54, 9:58, 9:61, Marhult 7:1, Eskilstuna Säby 4:1, Flen Rockelsta 1:3, Gladö 76:13, Skultuna Kvarnbacka 3:1, Strängnäs Kemisten 2

Att avfall förvaras tillfälligt i väntan på vidare behandling är inte något som i sig är onormalt. Risker med sådan förvaring ökar dock ju mer avfall som förvaras och ju längre tid som förvaringen sker. Risk för spridning till omgivningen måste också begränsas genom olika åtgärder, främst genom att begränsa mängden vatten som kommer i kontakt med avfallet och som sedan kan spridas vidare. Detta kan göras t.ex. genom att hantering sker under tak eller på hårdgjorda ytor där dagvatten som rinner av på ytan omhändertas och renas. Från underlaget kan vi inte se att några sådana åtgärder vidtagits. I vissa fall kan en hårdgjord yta skönjas men då överskrider lagringen ytans gränser.

På samtliga platser finns även en uppenbar risk för att brand kan uppstå då det genomgående förekommer brännbart avfall i det blandade avfallet. Vi kan inte se att man vidtagit tekniska åtgärder för att minska risken för brand i avfallsupplag genom att t.ex. begränsa storleken på avfallsupplagen och åtskilja dem med brandgator. Vi saknar information om utrustning för brandsläckning,

beredskap för omhändertagande av släckvatten och utrustning för övervakning av avfallsupplag.

Utveckling av Naturvårdsverkets ställningstagande

I begäran om tjänsteutlåtande önskas en bedömning av risken för förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter eller andra olägenheter.

Naturvårdsverkets granskning har därför inte syftat till att ta ställning till om den avfallshantering som beskrivs i underlaget följer det regelverk som finns kring avfallshantering, utan istället fokuserat på en mer naturvetenskaplig bedömning av de potentiella effekterna på miljön.

När det gäller de bestämmelser som gäller för avfallshantering, är lagstiftningen bland annat till för att skydda just mot risker för människors hälsa eller miljön, genom att man kontrollerar och begränsar exponering och spridning. Om reglerna inte följs uppstår därför risker för skador eller olägenheter.

I vårt utlåtande har vi därför ändå i viss mån jämfört den hantering som framkommer i underlaget, med de krav som normalt ställs på avfallshantering enligt lagstiftning eller vägledningsmaterial. Om man hanterar avfall – och i synnerhet farligt avfall – felaktigt och ovarsamt, utan tillräckliga skyddsåtgärder, innebär det enligt vår mening, risker för skador och olägenheter på människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är ringa.

Hantering av avfall

En uppenbar risk vid felaktig hantering av avfall är föroreningsskador. För att en föroreningsskada ska ge mätbara effekter på hälsa, djur eller växter måste effekterna på omgivningen normalt vara betydande (och allvarliga). Det är därför sällan som man inom förorenade områden kan uppmäta eller påvisa mätbara risker eller faktiska skador på omgivningen. Av denna anledning beskrivs och kvantifieras istället de risker för skador eller olägenheter som kan finnas.

Utgångspunkten för vad som är farligt avfall är innehållet av farliga ämnen, dvs. ämnen, föreningar eller blandningar som utifrån gränsvärden gör att avfallet har farliga egenskaper. Farlighet omfattar både akuta och kroniska effekter för miljö och hälsa samt fysiska faror såsom brand eller explosion. Vid all avfallshantering gäller att farligt avfall inte får blandas med annat farligt avfall eller icke-farligt avfall (4 kap 10 § avfallsförordningen). Ett viktigt moment för att säkerställa att avfall som inte får blandas hålls separerat är den avfallsklassificering som ska göras enligt 2 kap 1 - 3 §§ avfallsförordningen.

Om ett avfall av någon anledning inte har separerats och består av flera fraktioner så ska samtliga avfallskoder som beskriver avfallet utifrån dess beståndsdelar och innehåll redovisas i avfallsklassificeringen. Skälen till detta är för att säkerställa att föremål eller delmängder som är farligt avfall inte felaktigt klassificeras som icke-farligt avfall, att farligt avfall inte späds ut samt att avfall ska kunna hanteras säkert i kommande led. Förekommer ett avfallsslag som utgör farligt avfall i ett blandat avfall ska hela mängden avfall betraktas som farligt. Dvs. förekommer materialfraktioner som innehåller farliga ämnen i ett blandat avfall, t.ex. asbest, CFC, flamskyddsmedel PCB eller SCCP, är i princip hela avfallsmängden att anse som farligt avfall.

Bygg- och rivningsavfall

Bygg- och rivningsavfall innehåller, som tidigare nämnts, ofta farliga ämnen och farligt avfall. Nedan redovisar vi ett urval material/ämnen som ska omhändertas som farligt avfall inför/vid rivning och renovering:

- elektriska och elektroniska komponenter och utrustningar ("elavfall") (bl.a. innehåll av flamskyddsmedel)
- asbest (kan finnas i ventilationssystem, fogmassor, golvplattor, plastmattor etc)
- kvicksilver (kan finnas i nivåvippor, elutrustning, lysrör, termometrar)
- oljehaltiga kablar
- fogmassor samt isolerrutor med PCB-tätning
- kondensatorer med PCB
- akrydurgolv med PCB
- kylskåp, frysar, klimatanläggningar, brandsläckningsutrustningar (utgör elavfall, kan också innehålla ozonnedbrytande ämnen så som CFC (s.k. freon), HCFC, halon)
- isolering med CFC
- visst träskyddsbehandlat virke, såsom exempelvis kreosotimpregnerat virke
- strålkällor (kan finnas i brandvarnare, rökdetektorer)
- kvarlämnade kemikalier

Det kan utöver detta även finnas många ytterligare material/produkter/ämnen som kan klassas som farligt avfall i bygg- och rivningsavfall. Det farliga avfallet från byggande och rivning är väldigt heterogent eftersom byggnaderna kan vara av många olika slag t.ex. industri, sjukhus, bostäder m.m. Byggnaderna som rivs är också oftast uppförda för en lång tid sedan då produkt- och kemikalielagstiftningen såg annorlunda ut. Det innebär att avfall från bygg- och rivningsverksamheter ofta innehåller farliga ämnen som nu bara är tillåtna för begränsade användningsområden eller helt förbjudna som exempelvis kvicksilver, PCB och CFC etc. I Byggföretagens riktlinjer Resurs- och avfallshantering vid byggande och rivning¹ finns det en hel del underlag om vilka typer av farligt avfall som kan uppstå i en bygg- eller rivningsverksamhet (se exempelvis "*bilaga 1 – lista över farligt avfall – FA-lista*").

Mot bakgrund av ovanstående finns en stor risk att en fraktion som innehåller blandat bygg- och rivningsavfall även innehåller farliga ämnen och farligt avfall. Felaktig hantering av farligt avfall innebär risk att utsläpp av skadliga ämnen sker direkt på bygg- eller rivningsplatsen eller på andra platser i den efterföljande avfallshanteringen med negativ miljöpåverkan som följd. Exempel på sådan miljöpåverkan kan vara utsläpp av farliga ämnen i närmiljön där avfallet ligger men också genom olika former av luftutsläpp. Ett exempel är avfall som består av isoleringsmaterial som innehåller varianter av gasen CFC (även kallat freon) som när det hanteras ovarsamt, dvs. bryts sönder eller komprimeras, släpper ifrån sig gasen. CFC har förutom egenskapen att det bryter ned ozonskiktet i vår atmosfär också egenskaper som gör den till en ytterst potent växthusgas.

¹ [Resurs- och avfallshantering – Byggföretagen \(byggforetagen.se\)](https://byggforetagen.se) (besökt 2021-09-21)

Nedgrävning av avfall

Avfall ska inte grävas ned på andra platser än på en godkänd deponi eller i de fall där avfallet, med för konstruktionen rätt egenskaper, kan nyttiggöras i ett anläggningsändamål.

Deponering av avfall

Avfallsdeponier är alla de upplag dit vi fört avfall från hushåll, industrier, askor från energiproduktion, förorenade jordmassor med mera. Deponierna samlar stora mängder föroreningar och miljögifter på en begränsad yta. Med tiden finns det risk att ämnena läcker ut i den omgivande miljön och det har konstaterats att så skett i många fall med äldre deponier.

Alla nya deponier ska klara miljökraven, inte bara nu utan också i framtiden. Därför måste man ta hänsyn till deponins hela livslängd när man utformar moderna deponier. Det beror på att det är ofrånkomligt att föroreningarna i en deponi blir rörliga på lång sikt och därför är det viktigt att skyddsåtgärderna är utformade i förhållande till det.

Användning av avfall för anläggningsändamål

En anläggning som uppförs ska klara både de tekniska och miljömässiga kraven som krävs för att uppnå syftet med anläggningen och dess tänkta användning. Anläggningar som byggs med fysikaliskt nedbrytbart, ej packningsbart eller t o m brännbart avfall (exempelvis trä och plast) klarar inte att uppfylla tekniska krav för bärighet och beständighet över tid. Dessa material är därför direkt olämpliga att använda i ett anläggningsändamål, oaktat dess inneboende farliga egenskaper (avfallsklassificering) och möjlig, miljömässig, påverkan på omgivningen.

Lagring av avfall

Innan avfall deponeras, förbränns eller går till olika former av återvinning läggs det ofta upp på olika former av avfallsupplag (bl.a. lagring som en del av insamling). Att lägga upp avfall på en plats är antingen en anmälnings- eller tillståndspliktig verksamhet, beroende på mängd eller typ av avfall. Oavsett om den är anmälnings- eller tillståndspliktig måste man alltid göra en bedömning av platsens lämplighet och vilka skyddsåtgärder som kan krävas för den verksamhet som är tänkt att bedrivas. Riskerna med att lägga upp avfall är många och beror väldigt mycket på vilken typ av avfall man hanterar, hur man hanterar det och hur länge det ligger på platsen. När det handlar om en stor mängd bygg- och rivningsavfall av okänt ursprung eller till viss del okänt innehåll så blir risken för föroreningsskada avsevärt högre.

Risk för spridning ska då begränsas genom olika åtgärder, främst genom att begränsa mängden vatten som kommer i kontakt med avfallet och som sedan kan spridas vidare och/eller att området invallas med skydd mot t ex översvämning. Detta kan göras t ex genom att hanteringen av avfallet sker på hårdgjorda ytor där dagvatten som rinner av på ytan kan omhändertas och renas.

Att lagra brännbart avfall på en plats är alltid förenat med brandrisk.

Verksamhetsutövaren är ansvarig för att vidta åtgärder för att förebygga bränder och för att hindra eller begränsa skador till följd av brand. Åtgärderna ska vara av teknisk eller organisatorisk karaktär. Tekniska åtgärder för att minska risken

för brand i avfallsupplag kan exempelvis vara att begränsa storleken på avfallsupplagen och åtskilja dem med brandgator, anskaffande av utrustning för brandsläckning samt omhändertagande av släckvatten och utrustning för övervakning av avfallsupplag. Åtgärder av organisatorisk karaktär skulle kunna vara rutiner för användning och underhåll av maskiner och okulär besiktning av avfallsupplag. Exempel på åtgärder som kan begränsa spridning av brand mellan avfallsupplag kan vara inrättande av skyddsavstånd mellan upplag och införskaffande av flyttbara betongelement.

Att möjliggöra en effektiv släckinsats är en viktig aspekt om en brand skulle inträffa. Förslag på åtgärder kan vara att upprätta en insatsplan i samråd med räddningstjänsten och bygga räddningsvägar för brandkåren. Upplagens storlek är också avgörande för möjligheten att släcka en brand.

Riskbedömning av förorenade områden

För att kunna avgöra vilka risker som ett förorenat område medför, krävs normalt relativt omfattande undersökningar. I en komplett riskbedömning behöver man utöver uppmätta halter, även skatta mängd förorening, identifiera möjliga spridningsvägar och avgöra vilken exponering som sker av människor eller skyddsobjekt i miljön, samt bedöma dessas känslighet och skyddsvärde. En svårighet vid riskbedömningar är bland annat att föroreningar inte förekommer jämnt fördelade i marken eller tillförda massor. Med endast ett fåtal prover som representerar en liten del av den totala volymen är det därmed lätt att missa ”hot spots” med höga föroreningshalter.

Gemensamt för underlaget gällande samtliga fastigheter och platser som Naturvårdsverket granskat, är att genomförda provtagningar är översiktligt utförda och inte motsvarar det underlag som normalt krävs för riskbedömning av förorenade områden. I de flesta fall har endast ett fåtal prov kunnat analyseras från varje plats. Genomförda analyser har dessutom begränsats till ett mindre antal ämnen och det är därför inte troligt att de redovisade analysresultaten ger en representativ bild av föroreningssituationen som helhet. Man kan därmed inte heller räkna med att samtliga risker för skada på människors hälsa eller miljön har fångats upp i provtagningen.

Mot bakgrund av den beskrivning av riskbedömningsprocessen som ges ovan, utgår Naturvårdsverkets bedömning av risker för hälsa och miljö därför bara delvis från resultaten av de kemiska analyser av prover som polisen och NFC tagit fram på respektive plats. Dokumentation i text och bild utgör därmed viktiga delar i riskbedömningen, men även detta material är begränsat till ett mindre urval av den totala mängden avfall på varje plats. De bedömningar av risker som vi kunnat göra bygger därför även på generella bedömningar som utgår från vad vi känner till om de avfallsslag som presenteras i underlaget (i de flesta fall osorterat bygg- och rivningsavfall) och hur man bör hantera dessa för att det inte ska uppstå risk för skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön.

Utvecklad beskrivning av respektive plats

Burunge 10:1 (uppläggning och nedgrävning)

Vi delar NFC:s bedömning om att uppmätta halter i mark inte påvisat en mätbar risk för skador för människors hälsa eller miljön. Vattenprovet från

vattenansamlingen innehåller visserligen höga halter och vi instämmer i bedömningen att exponering för sådant vatten innebär risker för människors hälsa eller miljö, men eftersom det rör sig om en mindre vattenansamling går det, utifrån analysresultaten, inte att dra några alltför långtgående slutsatser om risker med spridning till miljön.

Av de bifogade bilder som redovisas i protokollbilagan (handlingar från K1118300-20 och K1549518-20) kan Naturvårdsverket konstatera att det på platsen tippats massor bestående av bygg- och rivningsavfall. En utsorterad träfraktion och diverse osorterat bygg- och rivningsavfall med visst innehåll av farligt avfall. Från bildmaterialet har vi kunnat se följande:

- Bild 37 färgburkslock ger en indikation på att det i avfallet kan finnas burkar med torkad färg = farligt avfall ”150110* Förpackningar som innehåller rester av eller som är förorenade av farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.”
- Bild 42 isolermaterial som kan innehålla CFC. Om detta innehåller CFC ska det klassas som farligt avfall ”170603* Andra isolermaterial som består av eller som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.”
- Bild 44 misstänkt plastmatta – kan innehålla farliga ämnen exempelvis mjukgörare, flamskyddsmedel.
- Bild 49 Tub med okänt innehåll – sannolikt farligt avfall
- Bild 55 – Finbetong produkt som har bl.a. har frätande irriterande egenskaper – ska hanteras som farligt avfall i oförbrukad förpackning. Minst tolv till synes oförbrukade förpackningar syns på bilden.
- Bild 57 – Viss mängd förbränt material syns på bilden. Sådant avfall uppvisar i de allra flesta fall miljöfarliga egenskaper och innehåller med stor sannolikhet olika former av polyaromatiska kolväten (PAH:er).
- Bild 60 Misstanke om nivåmätare/flottör av något slag. I nivåvippor är det vanligt med kvicksilverbrytare. Nivåvippor larmar och reglerar vätskenivåer genom att flyta på ytan vid hög nivå eller genom att hänga fritt i luften när det är låg nivå. Normalt innehåller varje nivåvipa cirka 10 g kvicksilver. Vid osäkerhet om nivåvippans innehåll används den generella försiktighetsregeln: ”nivåvippor monterade före 1995 innehåller kvicksilver.” (Naturvårdsverkets rapport 5279 ”Hitta kvicksilver i tekniska varor och produkter”)

Laxå, Röfors 9:54, 9:58, 9:61 (uppläggning)

Analysresultaten visar att marken är kraftigt förorenad av PAH och metaller, framför allt bly och kvicksilver, som båda är mycket toxiska ämnen för människor och djur. Dessa ämnen har dock generellt låg spridningsbenägenhet, vilket bekräftas av lakttesten som visade att samtliga metaller hade låg utlakning. Vi delar bedömningen att halterna utgör risk för skada på människors hälsa eller i miljön. Halterna i mark indikerar att det sannolikt finns behov av åtgärder på området för att minska risker för miljön och för människor som vistas på området.

Huruvida föroreningarna i marken kommer från den avfallshantering som skett inom området går inte att avgöra utifrån det underlag som Naturvårdsverket granskat. Liknande gamla bruksområden är ofta förorenade med metaller och

PAH:er och markföroreningarna kan därmed också ha sitt ursprung i tidigare industriell verksamhet på området.

Bilddokumentationen visar en avfallshantering som kan medföra risk för en förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter. Stora mängder osorterat bygg- och rivningsavfall lagras på ett sätt som gör att förorenande ämnen kan lakas ut och förorena mark samt grundvatten. Plastavfall kan vara farligt avfall beroende på innehåll av tillsatsämnen och ska genomgå en sortering och eventuell provtagning för att säkerställa innehåll vid misstanke.

- Bild 10 visar att avfallet består av plast, isolering, mindre järnbitar, träflisor, elkablar, betongbitar etc. Det ger en indikation på att detta avfall är ett osorterat bygg- och rivningsavfall som sannolikt innehåller farligt avfall.
- Bild 5 visar bl.a. en tub av okänt innehåll och annat elavfall som indikerar att avfallet sannolikt består till viss del av farligt avfall.

Marhult 7:1 (uppläggning)

Analysresultaten visar på höga halter av framförallt PAH, men även metaller. Enligt lakttesten är utlakningen inte så hög. Förekomsten av elkablar och granulerad koppar som beskrivs i underlaget visar att det delvis rör sig om sannolik inblandning av farligt avfall.

Utifrån bildmaterialet ser vi att viss sortering av avfallet har förekommit men stora delar av avfallshögarna innehåller osorterat avfall där innehållet är okänt. Det innebär att det finns stor risk att det finns farliga ämnen i högarna. De stora mängder avfall som förvaras på platsen orsakar sannolikt sammantaget en inte obetydlig risk för utlakning av förorenande ämnen, även om lakttesten inte visar på speciellt hög lakbarhet. Det förefaller som att avfallet förvaras på hårdgjorda ytor till viss del, vilket gör att det inte sker någon infiltration och spridning direkt genom markytan till grund- och ytvatten. Vattnet rinner dock av på ytan och enligt underlaget finns brister i dagvattenhantering, vilket kan orsaka spridning till mark och ytvatten i omgivningen som medför risker. Analysresultat från de ytvattenprover som kommunen enligt underlaget ska ha tagit, finns dock inte redovisade i det material som Naturvårdsverket tagit del av.

- Bild 10 – visar misstänkt kreosotimpregnerat virke dvs. sannolikt farligt avfall ”17 02 04* Glas, plast och trä som innehåller eller som är förorenade med farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.”
- Bild 25 – visar glasfraktioner som kan ha fogar innehållande PCB vilket skulle klassa avfallet som farligt.

Björkö 6:1 (nedgrävning)

Det analyserade jordprovet innehåller inte några höga halter (av de ämnen som analyserats) som medför risker för hälsa eller miljö.

Fyra vattenanalyser från avloppsvatten finns redovisade. Tre av dessa har mycket höga metallhalter, men det framgår inte tydligt av underlaget vad detta vatten representerar och det är därför svårt att utvärdera dessa.

De tillförda massorna med föroreningar förefaller ha täckts över med ett lager makadam och risker med direkt exponering för människor och djur är därmed

sannolikt små, men det uppträngande ”gödselvatten” som dokumenterats på område D kan innebära risker eller olägenheter för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är ringa, till exempel genom spridning till den närliggande sjön.

Även om analysresultaten inte entydigt visar på risker, framgår det av bilder och beskrivning av massorna i underlaget att massorna använts för utfyllnad på ett sätt som medför risker. Exempelvis visar bild 28 en elkabel som kan misstänkas innehålla farliga ämnen t.ex. PCB, stenkolstjära. Enligt bilaga 3 till avfallsförordning (2020:614) ska sådant avfall klassas som ”17 04 10* Kablar som innehåller olja, stenkolstjära eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall”.

Massorna är uppenbart olämpliga för användning för anläggningsändamål på grund av innehållet av bygg- och rivningsavfall. Närheten till sjön gör att spridningsförutsättningarna är mycket stora och man kan räkna med att det sker en spridning av föroreningar till sjön. Det går inte utifrån befintligt underlag att avgöra hur stor denna spridning verkligen är. Det kan inte uteslutas att det rör sig om en föroreningsskada som innebär risker för miljön och som därför bör åtgärdas.

Eskilstuna, Säby 4:5 (uppläggning, nedgrävning)

Förhöjda halter av främst PAH i jordproven indikerar att marken är förorenad. Två prov överskrider det generellt riktvärdet för mindre känslig markanvändning (MKM) för PAH-H och ett för PAH-M. Vi instämmer i bedömningen att proverna visar på att det kan finnas risk för oönskade effekter på människors hälsa eller miljön, även om halterna inte är alarmerande höga.

Halter i analyserat vatten från diken är höga för flera metaller och vi delar bedömningen att det innebära risk för människors hälsa eller i miljön, om sådant vatten, genom utsläpp till vattendrag eller annat vatten leder till exponering för människor eller vattenlevande organismer. Det verkar som att diken avleder vatten vidare till sjön Barva-Lappen. Det är dock svårt att bedöma i vilken utsträckning det sker en spridning av vattnet från diken, eftersom storleken på spridningen även beror på hur stort vattenflödet i diket är.

Mängden upplagt avfall uppskattas till ca 11 000 ton. Vid öppning av balar visar det sig att det rör sig om osorterat avfall. För att kunna ”bala” avfall har detta avfall genomgått någon form av krossning eller liknande för att åstadkomma en fraktion som skulle vara lämplig för balning. Det försvårar bedömningen av avfallens innehåll. De balar som öppnats innehåller bl.a. misstänkt farligt avfall i form av bland annat elkablar. Hantering av så stora mängder osorterat avfall, inklusive farligt avfall kan antas innebära risker eller olägenheter för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är ringa.

Utöver förvaring av avfall, förefaller det även som att uppställningsytan anlagts med avfallsmassor. Innehållet av osorterat bygg- eller rivningsavfall indikerar att det kan förekomma farliga ämnen, som kan spridas i miljön.

Fiskartorpet Rånäs 4:47 (nedgrävning)

Analysresultaten visar inte på halter som indikerar några större risker eller olägenheter för hälsa eller miljö. Innehållet av osorterat bygg- och rivningsavfall i massorna visar dock tydligt att detta inte är ett material som är lämpligt att

använda för anläggningsändamål, så som skett i detta fall. Farligt avfall i form av bland annat elkablar förekommer uppenbarligen i massorna.

Spridningsförutsättningar finns eftersom det går ett dike i anslutning till den södra änden på det utfyllda området.

- Bild 18 – visar elavfall, dvs. sannolikt farligt avfall
- Bild 21, 22, 29, 31 – Röd elledning risk för innehåll av kadmium – sannolikt farligt avfall ”170410* Kablar som innehåller olja, stenkolstjära eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall”
- Bild 28 – kondensator som kan innehålla PCB och då klassas som farligt avfall ”17 09 02* Bygg- och rivningsavfall som innehåller en PCB-produkt (t.ex. fogmassor, hartsbaserade golv, isolerrutor och kondensatorer som innehåller en PCB-produkt) och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.”

Flen, Rockelsta 1:3 (uppläggning)

Av bilderna framgår att osorterat bygg- och rivningsavfall ligger intill en vattensamling i en grustäkt. Detta innebär stor sannolikhet för spridning av förorening till grundvattnet och placeringen av avfallet är därmed mycket olämplig.

Provtagning och analys av materialet har inte genomförts, men utifrån innehållet av osorterat bygg- och rivningsavfall är det sannolikt att det förekommer förorenande ämnen som kan spridas till grundvattnet.

Gladö 76:13 (uppläggning)

De analyserade markproverna har förhöjda halter av metaller och PAH, men inte på en nivå som indikerar en omedelbar risk för skada eller olägenheter. Det generella riktvärdet för mindre känslig markanvändning överskrids för zink i det ena jordprovet och tangeras i det andra jordprovet. Laktestet visar dock inte på hög lakbarhet av metaller. Däremot är halterna av flera metaller mycket höga i det vattenprov som tagits i en vattensamling på området, vilket visar att det ändå sker utlakning från avfallet som inte är obetydlig. Det verkar dock som att spridningsförutsättningarna inte är speciellt stora på platsen och riskerna är därmed svåra att bedöma utan vidare undersökningar.

Avfallet har krossats/fragmenterats vilket gör att det inte går att avgöra vilka avfallskoder som det ursprungliga avfallet skulle klassas som. Det kan noteras att avfallet bl.a. innehåller isolering och elavfall. Isolering i form av XPS-plattor (extruderad polystyrenplast) eller PUR-skum (Polyuretan) innehåller ofta CFC i sådan mängd att det ska klassas som farligt avfall. Då inte motsatsen kan bevisas är vår bedömning att avfallet bör klassas som farligt avfall.

Infarten Rånäs 4:49 och 6:7 (nedgrävning)

Analyserna visar att marken är förorenad i och med att halterna ligger på nivåer som ligger över bakgrundshalterna. Halterna överskrider dock inte de generella riktvärdena för förorenade områden och indikerar därmed inte någon påtaglig risk för skada eller olägenhet för människor eller miljö.

Halterna i vattenansamlingen visar på förhöjda halter. Det förefaller dock röra sig om en mindre sankmark med stillastående vatten som inte bidrar till någon omfattande spridning.

Analysresultaten från jord och vattenprovtagningen pekar därmed inte på några betydande risker för hälsa eller miljö.

Dokumentationen i text och bild visar dock på ett material som inte är lämpligt för anläggningsändamål. Massorna förefaller bestå av jord blandat med bygg- och rivningsavfall som malts eller krossats. Materialet som sådant tyder därmed på att det kan finnas risk för skada eller olägenheter för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är ringa.

- Bild 14 – Röd elledning risk för innehåll av kadmium – sannolikt farligt avfall "170410* Kablar som innehåller olja, stenkolsstjärta eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall"

Rimbo, Liesta 2:38 (nedgrävning)

Analysresultatet visar att marken där avfall grävts ner är förorenad av bland annat PAH-H. Analysresultatet för vattenprovet visar på förhöjda halter av vissa metaller. Vi delar bedömningen att påvisade halter innebär en risk för oönskade effekter på människor eller miljön.

Det aktuella området ligger i direkt anslutning till jordbruksmark. Vid provgrovsgrävning har man kunnat påvisa förekomst av diverse nedmalt, osorterat bygg- och rivningsavfall som toppats med ett ytskikt som framförallt består av lera och jord. Prover har uttagits i provgropar inom området, samt på vatten i ett angränsande dräneringsdike. Ett materialprov har uttagits på en elkabel med dosa men materialet har inte analyserats vidare med avseende på dess innehåll av farliga ämnen. Prover för jämförelse mot bakgrundshalter har tagits väster och öster om området.

Av de bifogade bilder som redovisas i protokollbilagan kan bland annat följande identifieras:

- Bild 15 elavfall syns på bilden och eftersom elavfall ofta är ett farligt avfall ger det en indikation på att det kan förekomma farligt avfall i den nedgrävda avfallet.
- Bild 16 På jordprofilen kan man se att det är ett främmande material som är mörkt, i det närmaste svart. Det kan vara aska blandat med osorterat avfall. Risk för innehåll av farliga ämnen föreligger.

Skogs-Ekeby 1:4 (nedgrävning)

Analysresultatet visar på något förhöjda halter av bland annat metaller och PAH. Resultatet från genomförda vattenprov visar på förhöjda halter av metaller (koppars, krom, bly, zink, kobolt, vanadin och antimon). Det framgår av underlaget att på den aktuella fastigheten finns en dricksvattenbrunn som servar 5 fastigheter. I 2 av 3 genomförda vattenprov har halter av koppar påvisats som enligt Livsmedelsverkets råd om enskild vattenförsörjning² kan innebära risk för diarréer, särskilt hos känsliga småbarn. Vi delar bedömningen om att halterna av framförallt koppar ligger på sådana nivåer att det bedöms innebära viss risk för

² [rad-om-enskild-dricksvattenforsorjning.pdf \(livsmedelsverket.se\)](https://www.livsmedelsverket.se/livsmedelsverket/om-livsmedelsverket/om-enskild-dricksvattenforsorjning.pdf) Besökt 2021-09-13

människors hälsa eller i miljön, om sådant vatten, genom utsläpp till vattendrag eller annat vatten leder till exponering för människor.

Vi delar bedömningen att de halter som kunnat påvisats i marken inte ligger på en nivå som utgör någon större risk för oönskade effekter på människa eller miljön. Med hänsyn till den omblandning som skett av avfallet är det dock sannolikt så att den förorening som påträffade ämnen härstammar från späts ut till viss del. Det kan inte uteslutas att påträffade ämnen förekommer i betydligt högre halter i delar av det avfall som av praktiska skäl inte kunnat undersökas.

Det aktuella området ligger i direkt anslutning till skogsmark. Vid provgropsgrävning har man kunnat påvisa förekomst av diverse nedmalt, osorterat bygg- och rivningsavfall som blandats med annat material (bland annat grus, krossat tegel och betong). Prover har uttagits i provgropar inom området, samt på vatten i vattensamlingar nedanför de nedgrävda massorna. Ett antal materialprov har uttagits på misstänkt farligt avfall. Prover för jämförelse mot bakgrundshalter har tagits på 5 platser i närliggande skogsområde.

Det isoleringsmaterial man provtagit visar på ett innehåll av CFC11. Provsvaret ger dock inte något svar på nuvarande miljöpåverkan. Miljöskadan har redan uppstått genom att den lättflyktiga gasen CFC-11 som finns i porerna på isolermaterialet har avgått vid den ovarsamma hanteringen av avfallet. Detta avfall skulle med största sannolikhet varit klassat som farligt avfall vid rivningstillfället då halten varit avsevärt högre.

Skultuna Kvarnbacka 3:1 (uppläggning och nedgrävning)

Analysresultatet visar på förhöjda halter i mark av bland annat antimon, bly och koppar. Vi delar bedömningen att påträffad förorening innebär risker för oönskade effekter på människor eller miljön.

Då en del av massorna ligger i en stor hög också innehåller brännbart avfall (såsom bland annat plastavfall, organiskt material) så finns det en uppenbar risk för att en spontan brand kan uppstå vilket i sin tur kan få allvarliga miljökonsekvenser.

Det aktuella området ligger mellan Svartån och länsväg 673. En bäck som rinner ut i Svartån löper innanför och längs ett staket i norr. Förutsättning för spridning till ytvatten är därför mycket stor. Direkt norr om fastigheten finns ett strövområde och fågeltorn. I samband med provgropsgrävning har malt bygg- och rivningsavfall påträffats. Aska med stark doft av petroleum har också påträffats. En blandning av avfall såsom t ex metallbitar, batterier, tegel och asfalt har identifierats. Även avfall från hushåll förekommer (barnvagnar, hårborstar etc.). Avfall förvaras också i balar på verksamhetsytan. Man konstaterar i underlaget att balarna innehåller blandat bygg- och rivningsavfall.

På diverse bilder kan konstateras att avfallet som lagts upp är blandat och osorterat och bl.a. innehåller elavfall som kan innehålla farliga ämnen. Det isoleringsmaterial man provtagit visar på ett innehåll av CFC11. Provsvaret ger dock inte något svar på nuvarande miljöpåverkan. Miljöskadan har redan uppstått genom att den lättflyktiga gasen CFC-11 som finns i porerna på isolermaterialet har avgått vid den ovarsamma hanteringen av avfallet. Detta avfall skulle med största sannolikhet varit klassat som farligt avfall vid rivningstillfället då halten varit avsevärt högre.

Av de bifogade bilder som redovisas i protokollbilagan kan bland annat följande identifieras:

- Figur 10 visar isoleringsmaterial PUR (polyuretan) som kan innehålla CFC.
- Figur 16 visar att nedgrävt material innehåller stora mängder organiskt material bl.a. isoleringsmaterial som kan innehålla CFC. Om det innehåller det ska det klassas som farligt avfall ”170603* *Andra isolermaterial som består av eller som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.*”

Spännarhyttan 2:21 (nedgrävning)

Analysresultatet visar på måttliga halter i mark av framförallt PAH. Markprovet är inte nämnvärt förorenat med metaller. Vi delar bedömningen att de halter som kunnat påvisats i marken inte ligger på en nivå som utgör någon större risk för oönskade effekter på människa eller miljö. Med hänsyn till den omblandning som skett av avfallet är det dock sannolikt så att den förorening som påträffade ämnen härstammar från spätts ut till viss del. Det kan inte uteslutas att påträffade ämnen förekommer i betydligt högre halter i delar av det avfall som av praktiska skäl inte kunnat undersökas.

Det aktuella området är ett skövlat skogsområde där utfyllnad skett. Massorna som använts för utfyllnad innehåller malt, osorterat bygg- och rivningsavfall uppblandat med sten och grus. Även tegel, metallbitar, trä och plast förekommer. Prover har uttagits genom provgrovsgrävning på området. Ett antal materialprov har också samlats in för vidare bedömning om möjligt innehåll av farliga ämnen (bland annat kretskort, elkablar och däckbitar)

Av de bifogade bilder som redovisas i protokollbilagan kan bland annat följande identifieras:

- Bild 4 och 5 visar hur skrotbilar dumpats inom området. Risk för läckage av olja mm. föreligger.
- Bild 8 Röd elledning med risk för innehåll av kadmium – sannolikt farligt avfall ”170410* *Kablar som innehåller olja, stenkolstjära eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall*”. Även isoleringsmaterial av PUR (polyuretan) som kan innehålla CFC. Om det innehåller det ska det klassas som farligt avfall ”170603* *Andra isolermaterial som består av eller som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.*”.
- Bild 10 avvikande färg i schaktvägg indikerar någon typ av förorening.

Strängnäs Kemisten 2 (uppläggning)

Inga separata analyser har genomförts på denna plats. Enligt den anmälan som Strängnäs kommun gjort till Åklagarmyndigheten framkommer att det på den aktuella platsen olovligen förvaras stora mängder avfall, antingen i storsäck, eller i containrar. På vissa delar av avfallsupplaget ligger avfall fritt. Det avfall som förekommer är osorterat bygg- och rivningsavfall, elskrot samt kärl med flytande okänt innehåll.

Då massorna är blandade, ligger i en stor hög och innehåller brännbart avfall så finns det en uppenbar risk för att en spontan brand kan uppstå vilket i sig kan få allvarliga miljökonsekvenser.

Avfallet förvaras på ett område ca 200 meter från Mälaren. Avfallet ligger förvarat i vad som ser ut att vara rester från rivna byggnader.

Av de bifogade bilder som redovisas i protokollbilagan kan bland annat följande identifieras:

- Bild på sida 14 syns något (till vänster i bild) som ser ut som ett kylskåp eller frys. Detta klassas som farligt avfall. I övrigt syns en stor mängd osorterat avfall med okänt innehåll i byggsäckar. Risk föreligger för att byggsäckarna innehåller farligt avfall och hanteringen innebär en uppenbar risk för spridning av farliga ämnen.

Tyskgården Fasterna Mälby 2:2 (nedgrävning)

Analysresultat för genomförda markprovtagningar visar på måttligt förhöjda halter av PAH och metaller. Vi delar bedömningen att uppmätta halterna bedöms ligga i sådana nivåer att de inte utgör någon nämnvärd risk för oönskade effekter på människors hälsa eller i miljön. Med hänsyn till den omblandning som skett av avfallet är det dock sannolikt så att den förorening som påträffade ämnen härstammar från späts ut till viss del. Det kan inte uteslutas att påträffade ämnen förekommer i betydligt högre halter i delar av det avfall som av praktiska skäl inte kunnat undersökas.

I genomförda vattenprovtagningar har kraftigt förhöjda halter av metaller uppmätts. Vi delar bedömningen att metaller i vattenproven ligger på sådana nivåer att de bedöms innebära risk för människors hälsa eller i miljön, om sådant vatten, genom utsläpp till vattendrag eller annat vatten leder till exponering för människor eller vattenlevande organismer. I brist på annan information verkar det dock röra sig om ofiltrerade prover, som tagits i samband med grävning (grumling). Man kan därför inte dra några alltför långtgående slutsatser från detta analysresultat, eftersom de höga halterna kan härstamma från suspenderade jordpartiklar.

Det aktuella området utgörs av en jordbruksfastighet. Ett antal fordon, tält och containrar står uppställda på platsen vilket gjorde endast en begränsad del av ytan tillgänglig för undersökning. De delar som har kunnat undersökas med provprovsgrävning visar på att materialet i utfyllnaden utgörs av osorterad bygg- och rivningsavfall som malts ner. Som övre skikt har ett lager på några decimeter lera och sten lagts ut. På ett ställe noterades att asfalt används som toppskikt. Vattenprov har uttagits från botten av ett antal provgropar där vatten började tränga in vid grävning samt på en vattensamling i anslutning till den aktuella ytan. Ett antal materialprov har också uttagits för att undersöka möjligt innehåll av farliga ämnen (kabel, asfalt). Undersökningar har enbart genomförts på uttagna asfaltprover. Ett bakgrundsprov har tagits i intilliggande skogsparti.

Av de bifogade bilder som redovisas i protokollbilagan kan bland annat följande identifieras:

- Figur 10 visar elkabel etc – sannolikt farligt avfall.
- Figur 17 visar bitar av isoleringsmaterial av PUR (polyuretan) som kan innehålla CFC. Om det innehåller det ska det klassas som farligt avfall ”170603* Andra isolermaterial som består av eller som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.”.

NATURVÅRDSVERKET

15(15)

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Erika Nygren.

Vid den slutliga handläggningen av ärendet har i övrigt deltagit handläggarna Kristina Widenberg, Mats Fröberg, John Lotoft och Henrik Sandström den sistnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket

Erika Nygren

Henrik Sandström

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE

2022-11-14

Ärendenummer
NV-05393-21

Riksenheten för miljö- och
arbetsmiljömål
Att: Kammaråklagare Linda Schön

Yttrande i ärende 5000-K81925 utskick 2 angående avfall som hanterats genom nedgrävning och/eller uppläggning

Naturvårdsverket har 2021-10-13 lämnat ett tjänsteutlåtande över ett tidigare utskick i ärende 5000-K81925 som rörde 15 fastigheter där avfall lagts upp eller grävts ner. Polisen har nu begärt ett yttrande på ett kompletterande underlag som redogör för ett antal platser där avfall har hanterats, lagrats och grävts ner. Frågeställningen i begäran ser ut enligt följande:

”Medför en sådan hantering som redovisas i sammanställningarna, rent generellt och i det enskilda fallet,

- en risk för en förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som inte är ringa och/eller*
- kan det medföra någon annan betydande olägenhet för miljön?*

Utförlig redogörelse önskas avseende hur Naturvårdsverket kommit fram till bedömningen för respektive fastighet och vilka kriterier Naturvårdsverket utgått från. För det fall Naturvårdsverket finner att hanteringen medfört risker och/eller olägenhet önskas detaljerad beskrivning för vilka risker (och/eller betydande olägenhet) det är fråga om, i vilken omfattning och vad specifikt i hanteringen som är orsaken till att riskerna eller olägenheten uppstår?”

Naturvårdsverkets ställningstagande

I det material som Naturvårdsverket nu tagit del av har kompletterande undersökningar utförts på sex av de platser som Naturvårdsverket förut uttalat sig om i det tidigare yttrandet. I samtliga dessa fall kvarstår vår bedömning om att det finns risker för människors hälsa och miljö som är mer än ringa. Det gäller platserna:

Kjula/Eskilstuna-Säby 4:5
Spännarhyttan 2:21
Fiskartorpet- Rånäs 4:47
Rimbo- Liesta 2:38
Flen- Rockelsta 3:1
Strängnäs- Kemisten 2

För de åtta platser som inte fanns med i det underlag som Naturvårdsverket tidigare yttrat sig om, är bedömningen att det finns risker för människors hälsa och miljö som är mer än ringa i sex fall:

Kassmyra-Vårsta 1:109, Vårsta 1:213
Kagghamra- Ström 1:1
Bålsta- Bista 16:1
Dannemora- Films Österby 3:5
Bäckagården- Rådene 3:3
Hova- Björnemossen 3:54

För två platser bedömer Naturvårdsverket att underlaget visar på mindre än ringa risk för människors hälsa och miljö:

Storkila- Storkila 1:43
Fjuckby-Fjuckby 4:25

Utveckling av Naturvårdsverkets talan/grunderna för verkets ställningstagande

I begäran om tjänsteutlåtande önskas en bedömning av risken för förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter eller andra olägenheter.

Vi hänvisar till den genomgång av generella principer för hur avfall i allmänhet och bygg- och rivningsavfall i synnerhet bör hanteras för att undvika risker för människors hälsa och miljö, som gjordes i vårt tidigare yttrande.

Bestämmelserna som gäller för avfallshantering är bland annat till för att skydda just mot risker för människors hälsa eller miljön, genom att verksamhetsutövaren kontrollerar och begränsar exponering och spridning. Om reglerna inte följs uppstår därför risker för skador eller olägenheter. Om avfall – och i synnerhet farligt avfall – hanteras felaktigt och ovarsamt, utan tillräckliga skyddsåtgärder, innebär det enligt vår mening, risker för skador och olägenheter på människors hälsa, djur eller växter i en omfattning som kan anses vara mer än ringa. Bedömningen av risken för skada eller olägenhet behöver då inte, som vi uppfattar bestämmelserna, relateras till förhållanden just på den plats där utsläppet ägt rum eller vara helt uppenbar i det enskilda fallet. Om det handlar om ett ämne som har inneboende egenskaper som har konstaterats vara farliga, bör det i många fall vara tillräckligt att det visas att ämnet släppts ut eller förvarats på ett sätt som innebär att det inte finns någon kontroll över huruvida ämnet kommer ut i miljön.

Vi vill betona att risker med avfall beror på en mängd olika faktorer och en hantering som innebär en acceptabel risk på kort sikt kan, om den fortgår under längre tid, leda till att oacceptabla risker uppkommer. Avfallslagstiftningen innehåller därför begränsningar av mängder och begränsningar av hur länge avfall får lagras med mera. Lagstiftningen ger utrymme för lagring av relativt stora mängder avfall i vissa fall. Det förutsätter dock bland annat att avfallsfraktioner

som klassas som farligt avfall sorteras ut från avfallet, att platsförutsättningarna är goda och att riskbegränsande åtgärder vidtas.

Utgångspunkten för vad som är farligt avfall är innehållet av farliga ämnen, dvs. ämnen, föreningar eller blandningar som utifrån gränsvärden gör att avfallet har farliga egenskaper. Farlighet omfattar både akuta och kroniska effekter för miljö och hälsa samt fysiska faror såsom brand eller explosion. Vid all avfallshantering gäller att farligt avfall inte får blandas med annat farligt avfall eller icke-farligt avfall (4 kap 10 § avfallsförordning (2020:614)). Ett viktigt moment för att säkerställa att avfall som inte får blandas hålls separerat är den avfallsklassificering som ska göras enligt 2 kap 1 - 3 §§ avfallsförordningen.

Om ett avfall av någon anledning inte har separerats och består av flera fraktioner så ska samtliga avfallskoder som beskriver avfallet utifrån dess beståndsdelar och innehåll redovisas i avfallsklassificeringen. Skälen till detta är att säkerställa att föremål eller delmängder som är farligt avfall inte felaktigt klassificeras som icke-farligt avfall, att farligt avfall inte späds ut samt att avfall ska kunna hanteras på ett miljö- och hälsomässigt säkert sätt i kommande led.

På många av bilderna av avfallshögar som redovisas i underlaget figurerar misstänkt farligt avfall i form av elektronik, kabel, isolering, impregnerat trä etc. I bilaga 3 till avfallsförordning (2020:614) finns en förteckning över olika typer av avfall. Vissa avfallstyper har två ingångar; en för icke-farligt avfall och en för farligt avfall, s.k. spegelingång.

När det gäller avfallstyper med spegelingång måste avfallsproducenten klargöra, genom provtagning eller annat underlag, hur avfallet ska klassas. Vid avsaknad av sådant underlag bör försiktighetsprincipen tillämpas och avfallet bör klassas som farligt avfall¹.

På samtliga platser i underlaget återfinns osorterat bygg- och rivningsavfall där avfallstyper med spegelingångar förekommer och i underlaget hittar vi ingen information om de avfallstyperna. Vi har bl.a. noterat följande avfall med spegelingång:

17 04 10 Kablar som innehåller olja, stenkolstjära eller andra farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.*

17 04 11 Andra kablar än de som anges i 17 04 10.

17 06 01 Isolermaterial som innehåller asbest och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.*

17 06 03 Andra isolermaterial som består av eller som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.*

17 06 04 Andra isolermaterial än de som anges i 17 06 01 och 17 06 03.

17 02 01 Trä

17 02 04 Glas, plast och trä som innehåller eller som är förorenade med farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.*

¹ Se förhandsavgörande från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna i målen C-487/17–C-489/17. Särskilt beslutspunkt 2) och pkt:er 55 – 62.

Utvecklad beskrivning av respektive plats

Kassmyra-Vårsta 1:109, Vårsta 1:213

(Uppläggning)

Bildmaterialet visar på en hantering som innebär uppenbar risk för negativ miljö- och hälsopåverkan som är mer än ringa. Stora mängder blandat avfall med innehåll av misstänkt farligt avfall förvaras på platsen. Viss sortering av olika avfallsslag har skett men hanteringen har stora brister, eventuellt med undantag för en av virkeshögarna. Avfall som krossats är otillräckligt sorterat och innehåller bl.a. fraktioner av elkablar.

Eftersom platsen är belägen i en tidigare grustäkt på en isälvsavlagring är förutsättningarna för spridning till grundvattnet mycket goda. Platsen ligger dessutom i yttre skyddsområde för vattentäkt.

Halter i jord/avfall visar på förhöjda koncentrationer, som i några fall når över Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenade områden (mindre känslig markanvändning, rapport 5976), vilket indikerar att det kan finnas risker för människors hälsa och miljö.

Resultaten från vattenprovet från en dagvattenbrunn visar på mycket höga halter av samtliga analyserade ämnen (metaller). Naturvårdsverket har inte tagit del av någon ytterligare dokumentation kring dagvattensystemet och dess spridningsförutsättningar, men med de halter som uppmätts i vattnet finns påtagliga risker för yt- och grundvatten om det sker spridning till omgivningen.

Naturvårdsverket har beviljat akutbidrag för att hantera föroreningsituationen på platsen. Sådant bidrag beviljas enbart för objekt där det är så angeläget med kritiska och brådskande åtgärder att de inte kan vänta på den ordinarie processen för fördelning av bidrag för efterbehandling av förorenade områden, samt att åtgärderna behöver vidtas inom ett år.

Kagghamra- Ström 1:1

(Uppläggning)

Dokumentationen visar på en olämplig avfallshantering av bl.a. bygg- och rivningsavfall som innebär risker som vi bedömer är mer än ringa. Avfallet har lagrats utan att relevanta skyddsåtgärder vidtagits för att förhindra spridning av lakvatten till grundvatten eller till den närlägnade viken. Vi kan utifrån underlaget heller inte se att verksamhetsutövaren vidtagit några försiktighetsåtgärder för att begränsa brandrisker genom att exempelvis begränsa storleken på avfallsupplagen eller cellindela avfallshögarna och åtskilja dem med brandgator.

Halterna i provtaget vatten från närliggande diken, visar på förhöjda halter av metaller, i en nivå som innebär risker för ytvattenmiljön. Halterna som presenteras bedöms ändå, på grund av stor utspädning, inte vara så höga att spridningen via diket leder till negativ påverkan av betydelse i viken. Att skatta den totala föroreningsbelastningen från grundvatten och dräneringsdiken till viken går dock inte att göra utifrån underlaget. Området ligger enligt SGU:s jordartskarta på postglacial sand, i anslutning till en rullstensås, vilket innebär mycket stora spridningsförutsättningar via grundvattnet. Huruvida det sker en spridning och påverkan på grundvattnet i rullstensåsen är också oklart. Utifrån förhållandena på platsen bedöms ändå att spridningsförutsättningarna är stora

och att det finns risker för människors hälsa och miljö som vi bedömer är mer än ringa.

Övertäckningen som genomfördes i samband med branden skyddar t.ex. närboende och djur från direkt exponering från föroreningar, vilket gör att föroreningssituationen inte bedöms vara akut i dagsläget. Avsaknad av geologiska barriärer och skyddsåtgärder för att förhindra spridning och exponering gör dock att situationen inte är långsiktigt hållbar och lämpliga åtgärder med syfte att skydda människors hälsa och miljö bedöms som nödvändiga.

Sammantaget innebär typen av avfall, mängden avfall, sättet avfallet lagras på och förutsättningarna på platsen att Naturvårdsverket bedömer att det föreligger risk för spridning av föroreningar som är skadlig för människors hälsa och miljö i en omfattning som är mer än ringa.

Bålsta- Bista 16:1

(Uppläggning)

På många av bilderna av avfallshögar som redovisas i underlaget figurerar misstänkt farligt avfall i form av elavfall, kabel, impregnerat trä etc. Detta är avfall med spegelingångar. I det underlag vi tagit del av har vi ingen information om detta avfall och det bör därför i enlighet med försiktighetsprincipen betraktas som farligt avfall. Att avfallshögarna innehåller farligt avfall innebär att det finns en ökad risk för urlakning av farliga ämnen och åtgärder borde ha vidtagits för att minimera den risken. I första hand borde avfallet skyndsamt genomgått en sortering men annars kunde verksamhetsutövaren exempelvis utformat någon form av nederbördsskydd eller hantera avfallet på hårdgjorda ytor så att lakvatten kan kontrolleras och renas.

Vi kan utifrån underlaget inte se att verksamhetsutövaren vidtagit några försiktighetsåtgärder för att begränsa brandrisker exempelvis begränsa storleken på avfallsupplagen eller cellindela avfallshögarna och åtskilja dem med brandgator, etc.

De uppmätta halterna i marken visar inte i sig på någon förorening som skulle innebära risker. Typen av avfall, mängden avfall, sättet avfallet lagras på och förutsättningarna på platsen medför ändå att Naturvårdsverket bedömer att det föreligger risk för spridning av föroreningar som är skadlig för människors hälsa och miljö i en omfattning som är mer än ringa.

Kjula/Eskilstuna- Säby 4:5

(Uppläggning, nedgrävning)

Naturvårdsverket har tidigare uttalat sig om denna fastighet. Se Naturvårdsverkets yttrande NV-05393-21, daterat 2021-10-13.

Den kompletterande provtagningen som Naturvårdsverket fått del av bekräftar att marken innehåller föroreningar. Generella riktvärden för känslig markanvändning överskrids i vissa prov för PAH-er, bly, kadmium och zink. Enligt det material som Naturvårdsverket tidigare yttrat sig om bestod marken i provgröparna delvis av bygg- och rivningsavfall. Några sådana iakttagelser finns inte i den dokumentation som Naturvårdsverket nu tagit del av. Det är oklart för oss hur stor inblandningen av bygg- och rivningsavfall är i marken och därmed svårt att bedöma riskerna i det enskilda fallet. Att använda bygg- och

rivningsavfall för anläggningsändamål innebär dock generellt sett miljörisker och tekniska risker.

Balarna innehåller misstänkt farligt avfall och förefaller utifrån bilddokumentationen att vara i dåligt skick. Otäta balar som förvaras under bar himmel, innebär att regnvatten kan laka ut föroreningar ur avfallet. Det finns även risk att avfallet sprids till omgivningen och bidrar till olägenheter i form av nedskräpning och skador på miljön genom att föroreningar sprids.

Typen av avfall, mängden avfall, sättet avfallet lagras på och förutsättningarna på platsen medför att Naturvårdsverket bedömer att det föreligger risk för spridning av föroreningar som är skadlig för människors hälsa och miljö i en omfattning som är mer än ringa.

Dannemora- Films Österby 3:5 (Uppläggning)

Vi bedömer att situationen på denna plats i stort liknar den på fastigheten Bålsta-Bista 16:1.

På många av bilderna av avfallshögar som redovisas i underlaget figurerar misstänkt farligt avfall i form av elavfall, kabel, impregnerat trä etc. Detta är avfall med spegelingångar. I det underlag vi tagit del av har vi ingen information om detta avfall och det bör därför i enlighet med försiktighetsprincipen betraktas som farligt avfall. Att avfallshögarna innehåller farligt avfall innebär att det finns en ökad risk för urlakning av farliga ämnen och åtgärder borde ha vidtagits för att minimera den risken. I första hand borde avfallet skyndsamt genomgått en sortering men annars kunde verksamhetsutövaren exempelvis utformat någon form av nederbördsskydd eller hantera avfallet på hårdgjorda ytor så att lakvatten kan kontrolleras och renas.

Vi kan utifrån underlaget inte se att verksamhetsutövaren vidtagit några försiktighetsåtgärder för att begränsa brandrisker, exempelvis begränsa storleken på avfallsupplagen eller cellindela avfallshögarna och åtskilja dem med brandgator.

Typen av avfall, mängden avfall, sättet avfallet lagras på och förutsättningarna på platsen medför att Naturvårdsverket bedömer att det föreligger risk för spridning av föroreningar som är skadlig för människors hälsa och miljö i en omfattning som är mer än ringa.

Spännarhyttan- Spännarhyttan 2:21 (Nedgrävning)

Naturvårdsverket har tidigare uttalat sig om denna fastighet. Se Naturvårdsverkets yttrande NV-05393-21, daterat 2021-10-13. Kompletterande information som nu redovisats, ändrar inte bedömningen jämfört med tidigare yttrande. I det kompletterande underlaget framgår bland annat att förhöjda halter av PCB påvisats i marken.

Det avfall som använts för utfyllnad innehåller malt, osorterat bygg- och rivningsavfall uppblandat med sten och grus. Massorna är uppenbart olämpliga att använda för anläggningsändamål. Hanteringen innebär därmed risker för förorening som är skadlig för människors hälsa och miljö i en omfattning som är mer än ringa.

Fiskartorpet- Rånäs 4:47

(nedgrävning)

Naturvårdsverket har tidigare uttalat sig om denna fastighet. Se Naturvårdsverkets yttrande NV-05393-21, daterat 2021-10-13.

Den kompletterande provtagningen bekräftar att massorna innehåller bygg- och rivningsavfall. Analysresultaten visar att massorna är förorenade av metaller, PCB och PAH. De generella riktvärdena för känslig markanvändning överskrider i flera fall, men ligger i regel under de generella riktvärdena för mindre känslig markanvändning. Analysresultaten i sig visar därmed inte entydigt på att det föreligger risker för skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljö. Fynden av osorterat bygg- och rivningsavfall, i utfyllnadsmassorna visar dock att sådana risker är troliga. Föroreningsriskerna på området bedöms inte som akuta, eftersom exponering för människor och djur är begränsad då nedgrävt avfall till stor del täckts över och eftersom föroreningsspridningen sker långsamt. I ett längre tidsperspektiv är det däremot troligt att det kommer att ske föroreningsspridning och riskerna för människors hälsa och miljö är därför på en nivå som är mer än ringa.

Att gräva ned osorterat bygg- och rivningsavfall i marken utan att vidta åtgärder för att förhindra spridning genom utlakning av miljö- och hälsoskadliga ämnen i lakvattnet, eller för att begränsa exponeringen, innebär enligt vår mening risker för förorening som är skadlig för människors hälsa och miljön i en omfattning som är mer än ringa.

Storkila- Storkila 1:43

(uppläggning)

I bilderna på avfallet i spånfickorna beskrivs det som en ”bränslekross/byggavfall”. Från tabellen Undersökning och slutsats på sidan 380 framgår det att prov benämnt S 001–003 är en blandad fraktion som innehåller träbitar, bitar av spånskiva, papp, plast, gips, bitar av isoleringsliknande material samt tidningspapper. Att avfallet innehåller gips- och isoleringsavfall innebär att det inte är lämpligt att energiåtervinna. Avfallet bör genomgå ytterligare sortering för att kunna nyttiggöras på lämpligast sätt i enlighet med avfallshierarkin i 15 kap 10 § miljöbalken. Att fraktionen är otillräckligt sorterad innebär att det finns risk för innehåll av farligt avfall, exempelvis är isoleringsavfall ett avfall med spegelgång.

Mot bakgrund av att avfallet enligt bildmaterial förvaras under tak bedömer Naturvårdsverket att risken för skada på människors hälsa och miljön är ringa även om hanteringen inte är förenlig med gällande lagstiftning.

Bäckagården- Rådene 3:3

(uppläggning)

På många av bilderna av avfallshögarna som redovisas i underlaget figurerar misstänkt farligt avfall i form av elavfall, kabel etc. Detta är avfall med spegelgångar. I det underlag vi tagit del av har vi ingen information om detta avfall och det bör därför i enlighet med försiktighetsprincipen betraktas som farligt avfall. Att avfallshögarna innehåller farligt avfall innebär att det finns en ökad risk för urlakning av farliga ämnen och åtgärder borde ha vidtagits för att minimera den risken. I första hand borde avfallet skyndsamt genomgått en sortering men annars kunde verksamhetsutövaren exempelvis utformat någon

form av nederbördsskydd eller hantera avfallet på hårdgjorda ytor så att lakvatten kan kontrolleras och renas.

Utifrån underlaget kan vi notera att verksamhetsutövaren vidtagit vissa åtgärder för att begränsa storleken på upplagen (delat upp avfallet i två högar) och även inhägnat upplagen med containrar för att minska nedskräpning i området. Detta kan anses vara rimliga åtgärder i det akuta skedet. När avfallet legat på platsen under längre tid anser vi dock att åtgärderna är otillräckliga för att minimera risken för brand och förhindra spridning av föroreningar som är skadliga för människors hälsa och miljö.

Markproverna visar på förhöjda halter, speciellt koppar och zink där riktvärdena överskrider generella riktvärden för mindre känslig markanvändning. Föroreningarna kan därmed innebära risker för människors hälsa eller miljö som är mer än ringa.

Flen- Rockelsta 3:1

(Uppläggning)

Naturvårdsverket har tidigare uttalat sig om denna fastighet. Se Naturvårdsverkets yttrande NV-05393-21, daterat 2021-10-13.

Det avfall som saken gäller är bortforslat vid tidpunkten för undersökningen. Det avfall som fortfarande finns på platsen på de bilder som Naturvårdsverket tagit del av är asfaltsavfall. Detta är ett avfall med spegelingångar. I det underlag vi tagit del av har vi ingen information om detta avfall och det bör därför i enlighet med försiktighetsprincipen betraktas som farligt avfall.

Det kompletterande underlaget förändrar inte vår bedömning i det tidigare yttrandet dvs. vi bedömer att det finns risk för skada på människors hälsa och miljön som är mer än ringa.

Hova- Björnemossen 3:54

Det avfall som förvaras i den södra byggnaden innehåller misstänkt farligt avfall i form av elavfall, kabel, impregnerat trä etc. Detta är avfall med spegelingångar. I det underlag vi tagit del av har vi ingen information om detta avfall och det bör därför i enlighet med försiktighetsprincipen betraktas som farligt avfall.

Att förvara osorterat avfall på detta sätt under en längre tid innebär att det blir svårare att materialåtervinna avfallet. Att huvuddelen av avfallet förvaras inne i en byggnad är positivt, då det minimerar påverkan från nederbörd. Vi kan inte utifrån underlaget se att det vidtagits några riskbegränsande åtgärder i förhållande till brandrisken exempelvis cellindela avfallshögarna inne i byggnaden och åtskilja dem med brandgator, etc.

Provtagningen visar på höga dioxinhalter i askan, men inte i marken. Ytvattenprover visar på höga halter men proverna är tagna i stillastående vatten så det är svårt att dra slutsatser om risken för vidare spridning till recipienter.

Även om majoriteten av avfallet förvaras under tak så bedömer Naturvårdsverket, mot bakgrund av mängd och typ av avfall, att det föreligger en risk för spridning av föroreningar som är skadlig för människors hälsa och miljö i en omfattning som är mer än ringa.

Strängnäs- Kemisten 2

(Uppläggning)

Naturvårdsverket har tidigare uttalat sig om denna fastighet. Se Naturvårdsverkets yttrande NV-05393-21, daterat 2021-10-13. Det avfall som saken gäller var bortforslat vid tidpunkten för den senaste undersökningen. Det avfall som fortfarande finns på platsen på de bilder som Naturvårdsverket tagit del av bedöms inte utgöra en risk för människors hälsa och miljö som är mer än ringa.

Rimbo- Liesta 2:38

(nedgrävning)

Naturvårdsverket har tidigare uttalat sig om denna fastighet. Se Naturvårdsverkets yttrande NV-05393-21, daterat 2021-10-13

Provtagning av vattnet i diket bekräftar resultaten från den provtagning som Naturvårdsverket tidigare tagit del av och uttalat sig om. Tidigare bedömning kvarstår dvs. vi bedömer att det finns risk för skada på människors hälsa och miljön som är mer än ringa.

Fjuckby-Fjuckby 4:25

De massor som presenteras i bildmaterialet och i beskrivningarna är inte ett lämpligt material att använda för anläggningsändamål, eftersom det finns betydande inblandning av olämpligt material, bland annat plast. Materialet är inte inert och kan innehålla förorenande ämnen. Användning av massorna för anläggningsändamål skulle därför ha inneburit risker för människors hälsa eller miljön.

Eftersom huvuddelen av materialet placerats i containrar utgör inte situationen, som den beskrivs i protokollet, någon risk för människors hälsa eller miljön.

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Erika Nygren. Vid den slutliga handläggningen av ärendet har i övrigt deltagit handläggarna Kristina Widenberg, Mats Fröberg och Henrik Sandström, den sistnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket

Erika Nygren

Henrik Sandström

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.



Förhör

Kristina Widenberg, Naturvårdsverket

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Hörd person

Widenberg, Kristina

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör med anledning av yttranden Naturvårdsverket har lämnat

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Sofia Malmberg

Förhørsdatum

2022-12-20

Förhör påbörjat

10:12

Förhör avslutat

10:58

Förhørsplats

Polishuset Västerås

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

SM

Involverad personal

Håkan Knutsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhöret är en sammanfattning från ljudfil. Ljudfilen återfinns i Filip.
Förhöret hålls i Polishuset i Västerås där Kristina är uppkopplad med videolänk.

Fhl informerar Kristina att hon hörs med anledning av de yttranden Naturvårdsverket lämnat i K81925-20.

Förhørsledare Sofia Malmberg och Håkan Knutsson.

Förhørsledarnas frågor står med kursiv stil.

Fhl. Berätta kortfattat vad du har för roll på naturvårdsverket, din bakgrund, utbildning och erfarenhet på avfallsområdet.

Kristina har en magisterexamen i geovetenskap från Uppsala universitet och har innan arbetet på naturvårdsverket i över tio år arbetat inom bygg och anläggningsbranschen, täktindustrin och dess omgivningspåverkan. Fem år som konsult inom förorenade områden med mycket riskbedömning. Fem år har Kristina arbetat som sakkunnig på naturvårdsverket i Östersund med vägledning kopplat till riskbedömning inom avfallshantering, återvinning av avfall i anläggningsarbeten och parallellt med detta har Kristina även arbetat som deponihandläggare som sakkunnig och varit vägledande. I rollen som sakkunnig deponihandläggare har Kristina tex kunnat gå in och lämna yttrande i prövningsärenden till mark och miljödomstolen.

I de yttranden ni lämnat till polisen, yttrande 1 och yttrande 2, vilka från naturvårdverket har varit delaktiga i det?

I de båda yttrandena var det Kristina och två till handläggare till. I det första yttrandet hade de även hjälp av sakkunnig inom avfallsklassificering. Alla har tittat på allt i det material Naturvårdsverket tagit del av men de har fördjupat sig olika på olika delar. Kristinas kollega som är mer specialiserad på bygg och riv har tittat mer på de delarna och Kristina har tittat på delarna om provtagningen och uppmätta halter och riskbedömningen som helhet. Kollegan Mats Fröberg har varit Kristina behjälplig i det arbetet, de har diskuterat tillsammans.

Vilka kriterier har ni utgått från vid era yttranden av helhetsbedömning för risker med hanteringen på de olika platserna?

Kristina uppger att det de framförallt tittat främst på är mängden avfall, vilken typ av avfall det är, vilka spridningsförutsättningar det finns på platsen och exponeringsförutsättningar som finns, vilka som exponeras.

I yttrande 2 uppger ni på sidan 2 t ex för plats Bålsta- Bista 16:1: bedömningen att det finns risker för människors hälsa och miljö som är mer än ringa. På sidan 5 i samma yttrande skriver ni om denna plats: De uppmätta halterna i marken visar inte i sig på någon förorening som skulle innebära risker.

Kan avfallet utgöra en risk utan att uppmätta halter i marken i sig inte visar på någon förorening som skulle innebära risker? Förklara, hur på vilket sätt?

Ja vi tycker så. Vi har tittat på helheten på platsen där provtagningen enbart utgör en del. Det är typen av avfall med bilder som visar att det förekommer osorterat bygg och riv med sannolikt eller t om konstaterat farligt avfall, osäkert om det var så på den platsen. Det blir en samlad bedömning med möjligheter för föroreningar som kan spridas och människor och djur som kan utsättas för exponering. Även om en provtagningsanalys inte visar en föroreningsskada i marken det är en del, det är inte det vi hänger upp bedömningen på.

Även icke farligt avfall kan innehålla ämnen som kan orsaka skada på miljön och utgöra en risk. Den provtagning som kunnat utföras på samtliga platser är översiktlig och det är svårt att hitta alla farliga ämnen som kan efter tid komma ut i miljön. Risker är kopplad till sannolikheten för att det uppstår negativa konsekvenser och den är inte kopplad till en mätbar halt utan till det man kan exponeras för i avfallet som syns på bilderna.

Vad är det för avfall på bilderna för Bålsta, Bista 16:1 du tänker på?

Komponenter i bygg- och rivningsavfall som är farligt då är det bättre att prata med kollegan Henrik som har bättre kompetens för det.

Platsen Dannemora liknar den Bålsta eller skiljer den sig från Bålsta i eran bedömning?

Den platsen liknar Bålsta med bilder som innehåller misstänkt farligt avfall.

Om det misstänkta avfallsslaget inte utgör farligt avfall, finns det risker med hanteringen av avfall?

På många bilder kan det vara svårt att se och man ser heller inte allt på en plats. Avfallet innehåller osorterat bygg och riv och sannolikheten att det finns farligt avfall är stor. På vissa

platser kan man se farligt avfall i och på vissa platser är det mer oklart. Det innebär en risk även om det inte utgörs av farligt avfall, tex brandrisk och andra saker vi lyfte i yttrandet.

Innebär det en risk att avfallet utgörs av osorterat bygg och riv?

Ja, sannolikheten att det då finns farligt avfall är väldigt hög.

Vad det gäller fastigheten Kjula, Säby 4:5 - I första yttrande, 2021-10-13 sid 3, skriver Naturvårdsverket avseende hantering av avfall att om det förekommer materialfraktioner som innehåller bland annat PCB i blandat avfall är i princip hela avfallsmängden att anse som farligt avfall. Vidare yttrar man sig om Säby 4:5 på sidan 9 - utöver förvaring av avfall (balar) så förefaller uppställningsytan ha anlagts med avfallsmassor. Innehållet av osorterat bygg- eller rivningsavfall indikerar att det kan förekomma farliga ämnen. I yttrande nummer 2, 2022-11-14, skriver Naturvårdsverket om kompletterande provtagning på Säby 4:5. Naturvårdsverket tar upp vissa ämnen från provtagningarna men yttrar sig inte om förekomsten av PCB7 i såväl vatten- som markprover.

Stärker upptäckten av PCB vid provtagning på Säby 4:5 Naturvårdsverket i sin bedömning att uppställningsytan anlagts med avfallsmassor bestående av bygg- och rivningsavfall?

Ja och det stärker förekomsten av PCB som gör att avfallet klassas som farligt. Vi har inte kommenterat det och jag minns inte varför. Som jag minns det så visade provtagningen från en av balarna på halter av PCB som var ganska höga, över som vi har använt som jämförvärde mindre känslig markanvändning. Det hade kunnat framgå i yttrandet.

Påverkar upptäckten av PCB NV:s bedömning för Säby 4:5 angående risk för förorening som är skadlig för människors hälsa, djur eller växter?

Risken även utan det är mer än ringa och upptäckten av PCB stärker den bedömningen. Det hade vi kunnat förtydliga i yttrandet.

På fastigheten Spännarhyttan anger ni i yttrande 21-10-13 _Vi delar bedömningen att de halter som kunnat påvisats i marken inte ligger på en nivå som utgör någon större risk för oönskade effekter på människa eller miljön.

I yttrande 2 skriver ni "kompletterande information som nu redovisats, ändrar inte bedömningen jämfört med tidigare yttrande. I det kompletterande underlaget framgår bland annat att förhöjda halter av PCB påvisats i marken".

I den ytterligare analysen från NFC påvisas innehåll av PCB och NFC skriver i miljöbedömning tillstånd för prov S001 "Halter av PCB7 överskrider gränsen för tillståndet Mycket allvarligt och för s002 halten av PCB7 ligger inom intervallet för tillståndet Allvarligt".

Proverna s001 och s002 är samlingsprover från området.

Hur är eran bedömning om Spännarhyttan med uppgifterna om PCB?

Påträffade halter av PCB stärker våran bedömning att det här innebär en risk som är mer än ringa, det kompletterar det andra vi hängt upp bedömningen på.

I er bedömning i första yttrandet anger ni :de halter som kunnat påvisats i marken inte ligger på en nivå som utgör någon större risk för oönskade effekter på människa eller miljön. Precis, halterna i marken pratar vi om nu bara. Där på totalen kvarstår vår bedömning och

halterna i marken av PCB styrker vår bedömning. Proverna med PCB visar på att det föreligger en risk även med föroreningarna i marken. Det måste ha blivit otydligt i yttrandet.

Är det något man inte kan nyttja marken till med vetenskapen om PCB?

Ja det kommer att finnas begränsningar där halter över MKM (mindre känslig markanvändning) leder till att platsen inte lämpar sig för t ex industrimark. Det finns definitivt en begränsning, det är olämpligt att vistas där för länge.

Om ni hade haft alla uppgifter, dvs även den nytillkomna analysen som visar på PCB om platsen Spännarhyttan vid ert yttrande 1 hur hade det sett ut?

Att det fanns en risk som är mer än ringa.

Som jag förstår så kvarstår inte er bedömning i yttrande 1 med anledning förekomst av PCB i marken?

Nej inte med vad gäller av risken för uppmätta halter i mark men risken på totalen kvarstår dvs att det föreligger risk som är mer än ringa och bedömningen över den uppmätta halten PCB i marken bör ändras att det faktisk finns en risk med den uppmätta halten PCB. Det har blivit otydligt i yttrandet.

För platsen Storkila skriver ni, att avfallet innehåller gips- och isolerings avfall och det innebär att det inte är lämpligt att energiåtervinna.

Vad är anledningen till att ni inte sagt något om energiåtervinning på andra platser? Vad är det som gör att ni utelämnat utlåtande om energiåtervinning av material på övriga platser? Hur skall det ses?

På Storkila hade man skrivit att man lagrat det som något slags bränsle, att det utgjorde bränslekross. Det var som en följd av det och att det var inte lika tydligt uttalat på de andra platserna.

Om ett osorterat bygg och rivningsavfall innehåller gips och isolering, är det olämpligt att energiåtervinna det?

Ja det skulle säga.

Vid plats Hova Björnemossen skriver ni "Även om majoriteten av avfallet förvaras under tak så bedömer Naturvårdsverket, mot bakgrund av mängd och typ av avfall, att det föreligger en risk för spridning av föroreningar som är skadlig för människors hälsa och miljö i en omfattning som är mer än ringa".

Vad är det som gör att det föreligger en risk för spridning av föroreningar som är skadlig för människors hälsa och miljö i en omfattning som är mer än ringa trots att avfallet förvarats under tak? Jämför det ni yttrat er om i Storkila.

Här är det mängden som gör det och vi har sett att det är omfattande mängder och i Storkila var inte mängden så stor. Det finns även andra risker än att föroreningar kan släppas ut från ett avfall utan det finns även andra risker som t ex avfallet kan börja brinna och det har att göra med bl a hur stor mängd som man har.

För platsen Fiskartorpet skriver ni i yttrande:

"De generella riktvärdena för känslig markanvändning överskrids i flera fall, men ligger i regel under de generella riktvärdena för mindre känslig markanvändning. Analysresultaten i sig visar därmed inte

entydigt på att det föreligger risker för skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljö."

Varför har ni tagit med MKM och inte KM i eran bedömning om risk.

KM begränsar tex till användning av marken för t ex förskolor medans MKM begränsar även tex industrier. Här begränsas användningen t ex till förskolor.

Jag har förstått det som att KM innebär att föroreningssituationen inte begränsar val av markanvändning och MKM innebär att markkvaliteten begränsar val av markanvändning.

KM begränsar användningen av mark för tex förskolor och MKM begränsar markanvändningen to m för t ex industrier.

Räcker det inte med att nivåer är över KM överskrids för att det skall betraktas som en risk?
Jo, frågan är hur stor risken blir och det beror mycket på vad marken används till. Här utgörs det av att området som används inte ska t ex används för förskola.

Nivåerna MKM och KM är mer för risken när vi behöver åtgärda någonting i marken. Här visar det på att det inte föreligger behov av att åtgärda en förorening i marken.

Föroreningarna på Fiskartorpet har de någon påverkan på markens användning?
Ja det finns en begränsning eftersom det överskrider KM. Man bör t e x inte använda denna mark till att bygga bostadshus eller förskola.

Kan du utveckla eran bedömning om risker på lång sikt och kort sikt för de olika platserna?
På lång sikt där många av föroreningarna det är fråga om som tex PCB som tar lång tid innan det sprider sig från ett avfall där blir det långsiktiga perspektivet i riskbedömningen viktig. Det vi kan mäta marken idag är inte det vi kan mäta i marken om t ex 10, 15, 20 år. I efterbehandlingsarbetet idag vill man att åtgärder är av engångskaraktär och där behöver man också ta ställning till t ex vad man vill använda marken för i framtiden om t ex 50 år. Här i våran riskbedömning i yttranden är mer för hur verkligheten ser ut här och nu och vi har uttalat oss om hur marken ser ut idag.

I yttrande två skriver ni om avfall med spegelingångar dvs ett avfallsslag kan utgöras av antingen farligt avfall eller icke farligt avfall. Kan man se på ett avfall om det utgörs av farligt avfall?

Det kan jag inte svara på, kollegan (John Lotoft *fhl kommentar anges vid uppläsning*) som var med i första yttrandet som är specialiserad på avfallsklassificering kan nog svara mera om det. Eller Henrik Sandström.

I yttrande två på sidan 7 i den del som rör Fiskartorpet skriver ni "Analysresultaten i sig visar därmed inte entydigt på att det föreligger risker för skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljö. Fynden av sorterat bygg- och rivningsavfall, i utfyllnadsmassorna visar dock att sådana risker är troliga. Föroreningsriskerna på området bedöms inte som akuta, eftersom exponering för människor och djur är begränsad då nedgrävt avfall till stor del täckts över och eftersom föroreningsspridningen sker långsamt".

Här har ni sagt att föroreningsriskerna inte bedöms som akuta och på andra platser har ni inte omnämnt akuta, kan du utveckla detta?

Här handlar det om att man hade täckt över det och den uppenbara risken för att komma i direktkontakt med avfallet är väldigt begränsad. Det hade varit värt att nämna på de andra platserna

men här var det tydligt. Det som sker här är en långsam utlakning och inte ger direktkontakt. På andra platser ligger avfallet mer öppet i högar.

Är eran bedömning att föroreningsriskerna är mer akuta där avfallet ligger öppet?

Ja det beror såklart på vad som finns i avfallet och hur tillträde som finns. På flera platser stack t ex armeringsjärn upp. I en riskbedömning utgår man från att alla ska skyddas, även de med ett avvikande beteende.

Förhöret avslutas 10:58

Förhöret är uppläst och godkänt 2023-01-10 kl 13:35



Förhör

Henrik Sandström Naturvårdsverket

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Hörd person

Sandström, Henrik

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Angående yttranden från Naturvårdsverket.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Sofia Malmberg

Förhørsdatum

2022-12-20

Förhör påbörjat

13:05

Förhör avslutat

13:54

Förhørsplats

Polishuset i Västerås

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Konceptförhör

Involverad personal

Håkan Knutsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhöret är inspelat på ljudfil som återfinns i Filip. Förhöret är en sammanfattning från ljudfil.

Fhl informerar om att Henrik hörs med anledning av de yttranden naturvårdsverket lämnat. Henrik är uppkopplad via videolänk.

Förhørsledarnas frågor står med kursiv text.

Fhl ber Henrik berätta om sin bakgrund, utbildning och arbete på naturvårdsverket.

Henrik uppger att han tidigare arbetat som elektroingenjör inom medicinteknik och omutbildade sig på Umeå universitet inom miljö- och hälsoskyddsprogrammet. Därefter arbetade han på miljöförvaltningen i Stockholm under fem år med miljöfarlig verksamhet mycket framförallt med bygg och rivningstillsyn. Sedan som miljökonsult.

Sedan år 2009 arbetar Henrik på med Naturvårdsverket och först med tillsynsfrågor och sedan 2011 med avfallsfrågor. Det handlar mycket om avfallsvägledning bl a inom avfallsbrottslighet gentemot tillsynsmyndigheter och näringslivet. Henrik sitter med som sakspecialist i regeringsuppdrag om avfall och arbetar med tillsynsvägledning angående avfallsbrottslighet. Ett år arbetade han inom regeringskansliet och förstärkte dem med avfallskompetens.

Bygg och rivning var den första inriktning Henrik hade inom avfallsområdet. Där gjorde han en kampanj för att få till kompetens samt har han arbetat mycket med när avfall upphör att vara avfall. Huvudsakligen har Henrik arbetat med bygg och rivningsavfall, när avfall upphör

att vara avfall och avfallsbrottslighet.

Ni har fått del av material från polisen i omgångar där ni lämnat in yttrande 1 och yttrande 2. Vilken roll har du haft i det?

Jag och Kristina och Mats Fröberg har gemensamt tittat på materialet och Jan Lotoft har varit behjälplig med klassningen av avfallet. Min roll har varit att titta på bygg och rivningsavfallet, själva avfallet. Jag har också bred erfarenhet av klassning av bygg och rivningsavfall och vet hur det ser ut och vad praxis. Jag varit med på miljö och materialinventeringar och har även praktisk erfarenhet av bygg och rivningsavfall.

Vilka kriterier har ni utgått från i eran bedömning i era yttranden?

Henrik uppger att de har granskat material de fått till sig och utgått från en riskbedömning där de tagit hänsyn till typ av avfall, hur området ser ut och hur marken ser ut. Henriks perspektiv har varit vad det är för typ av avfall hur det ser ut på bilderna och vad man gjort med avfallet. Bedömningar om provtagning och halter har Kristina gått mer in på även om Henrik också har tagit hänsyn till det.

För platserna Dannemora och Bålsta skriver ni i yttrande två- "På många av bilderna av avfallshögar som redovisas i underlaget figurerar misstänkt farligt avfall i form av elavfall, kabel, impregnerat trä etc. Detta är avfall med spegelingångar. I det underlag vi tagit del av har vi ingen information om detta avfall och det bör därför i enlighet med försiktighetsprincipen betraktas som farligt avfall. Att avfallshögarna innehåller farligt avfall innebär att det finns en ökad risk för urlakning av farliga ämnen och åtgärder borde ha vidtagits för att minimera den risken".

Kan avfallet utgöra en risk utan att uppmätta halter i marken i sig inte visar på någon förorening som skulle innebära risker? Förklara, hur på vilket sätt?

Ja absolut det finns risker med icke farligt avfall t ex om avfallet börjar brinna så kan det ge enormt stora miljökonsekvenser. Det är självklart en högre risk när det är ett farligt avfall.

På platsen för Håbo skriver ni i yttrande två "många av bilderna av avfallshögar som redovisas i underlaget figurerar misstänkt farligt avfall i form av elavfall, kabel, impregnerat trä etc". Kan du utifrån bilderna avgöra om det utgörs av farligt avfall?

Jag vet inte exakt hur det var på den här platsen men rent generellt kan vi på vissa platser konstatera att det är ett farligt avfall. Kabel generellt innehåller ofta flamskyddsmedel och det kan vara i så hög grad att det utgör farligt avfall. I många fall måste man ta prover på kabeln för att vara säker på innehållet.

Majoriteten av elektronikavfall innehåller ämnen som gör att det skulle klassas som farligt avfall men jag kan inte med säkerhet säga i hur stor del.

I bilaga tre till avfallsförordningen finns uppgifter om olika typer av avfall.

Det som syns mycket bland bilderna vi fått till oss generellt är isoleringen och det syns osorterat bygg och rivningsavfall och det är mycket som är osorterat och krossat och även inför en krossning skall man göra en sortering. Vi ser inte överhuvudtaget bland bilderna vi fått till oss att man arbetat med sortering, arbete för att materialåtervinna eller att energiåtervinna. I avfallshögarna ser man att det legat för länge vilket gör det svårt att sortera. När man inte ens sorterat avfallet finns mycket stor risk att det finns farligt avfall bland materialet.

Henrik uppger att det finns mycket osäkerhet vad som finns i materialet vid platsen Bålsta Bista 1:16

och en provtagning kan visa på ett värde idag och ett annat värde senare när ämnen börjar laka ut. Det finns stora risker med hanteringen just för utlakningen enligt Henrik. Brandrisken är en annan stor risk och den är överhängande när man ser att det inte är cellindelad eller att det finns brandgator.

Dannemora skriver ni samma sak som Bålsta Bista.

Vad jag kommer ihåg är det liknande typ av avfall och liknande typ av hantering och vi gör bedömningen att det finns en risk som är mer än ringa i det sammanhanget också.

I yttrande två angående Fiskartorpet skriver ni att föroreningsriskerna bedöms inte som akuta. Innebär det att föroreningsriskerna är akuta på andra platser där akut risk inte omnämns i ert utlåtande?

Om vi ser att det är akuta föroreningsrisker skulle vi ha skrivit det i våra yttranden. Det är en plats jag tror det var Kassmyra som vi refererade som akut och där har naturvårdverket beviljat akutbidrag för att sanera en akut föroreningsrisk.

På platsen Fiskartorpet, räcker det inte med att nivåer är över KM för att det skall betraktas som en risk?

Det måste jag hänvisa till min kollega Kristina som är mer insatt i dessa frågor.

Om platsen Storkila skriver ni ert yttrande två "att avfallet innehåller gips- och isoleringsavfall innebär att det inte är lämpligt att energiåtervinna". Vad är det som gör att ni utelämnat utlåtande om energiåtervinning av material på övriga platser?

Det är en generell iakttagelse över samtliga platser som vi yttrat oss över, på vissa platser har man krossat och t ex balat avfall och det innehåller isolering, kablar och gips som inte är lämpliga att energiåtervinna.

På vissa platser finns avfall upplagt i högar och det skall sorteras för att kunna energiåtervinna som t ex trä. På samtliga platser kan man säga rent generellt att materialet är direkt olämpligt att energiåtervinna. På någon av platserna syntes en utsorterad hög med träavfall.

Är det olämpligt att energiåtervinna material på andra platser än det på platsen Storkila? Har man en inblandning av gips, isolering så är avfallet inte lämpligt att bränna.

Har du sett innehåll i avfallsbalar?

I de som är öppnade ser man tydlig att det inte är en utsortering som har skett då de innehåller, gips, isolering, elkablar.

Kan balarna energiåtervinnas?

Bland de som öppnats som vi tagit del av dokumentation så är de inte lämpliga att energiåtervinnas då det finns en osorterad fraktion.

I er bedömning om risk på kort och lång sikt kan du utveckla kriterier ni tagit hänsyn till?

Jag ser på fraktionerna som sådan och ju längre de får ligga på platsen desto svårare blir det att nyttiggöra avfallet och det blir svårare att sortera. Det blir mer fukt i avfallet med tiden och det blir varmt vilket gör att det kan självantända. När man har ett osorterat bygg och rivningsavfall desto större risk finns att det innehåller farligt avfall och ju längre tid det får ligga desto större risk är att det lakar ut farliga ämnen.

Rent generellt hur vanligt är det att man har blandat avfall som får ligga, det verkar vara en försvåring av processen om man låter det ligga osorterat?

Ja det är helt rätt.

Praxis inom i rivningssammanhang har varit att man har en blandcontainer som körs till en sorteringsverksamhet och vid sorteringsverksamheten hålls det ut på en platta och det sorteras upp med en gripklo. Ju längre ett sådant avfall får stå desto svårare är det att sortera det, det skall göras

direkt helst inom en vecka.

Den här typen av balning av avfall som vi har sett kostar mycket pengar och att krossa avfall kostar också pengar och det görs inte i så stor utsträckning av de som följer lagstiftningen. Henrik uppger att en seriös aktör inte krossar avfallet utan de vill ha en omsättning av sitt avfall och hitta avsättning för det.

Sedan 2020 får man inte blanda bygg och rivningsavfall utan det måste sorteras i sex fraktioner redan vid rivningen.

Vad är anledningen till att avfall krossas? Jag kan bara spekulera men det blir lättare att förflytta avfall, det blir lättare att blanda ut andra fraktioner, tex om man har en fin brännbar fraktion kan man späda ut med annat avfall. Henrik uppger att det inte är förenligt med miljöbalken. Jag kan misstänka att det blir lättare att flytta ett balat avfall också.

Vid Bålsta Bista, så fort ett avfall är blandat där det finns misstänkt farligt avfall i form av elavfall, impregnerat avfall, isolering så skall det betraktas som farligt avfall utifrån försiktighetsprincipen, stämmer det? Ja om det inte finns dokumentation om att det är icke farligt avfall, då är det farligt avfall. Avfallsinnehavaren skall ha denna typ av dokumentation.

När man har en blandning hur skall man då ta reda på detta?
Då får man ta prov och sortera ut det som inte är farligt.

Är det så att det är verksamhetsutövaren som skall ha dokumentation över om ett avfall med spegelingångar är ett icke farligt avfall och finns inte det skall det klassas som ett farligt avfall?
Ja det stämmer.

Henrik uppger att han ser det som helt omöjligt att kunna ta prov för att konstatera om avfallet är ett farligt avfall eller icke farligt avfall bland det som är krossat osorterat avfall som syns i material vi tagit del av. Först måste ju alla fraktioner sorteras ut och därefter ska man kunna genomföra en provtagning. En provtagning av en kabel här och där är inte möjligt att använda för att bedöma hur mycket avfall som finns bland det krossade.

Finns det någon som helst anledning att blanda avfall med spegelingångar med annat avfall?
Henrik berättar att om man har ett ohederligt beteende, ett bedrägligt beteende kan det finnas en anledning för att just kunna gömma undan avfall. Man får inte späda ut farligt avfall. Att skicka in farligt avfall i en annan fraktion och då lyckas gömma undan det gör att man kan hämta hem pengar på det.

Finns det någon annan anledning till att blanda avfall med spegelingångar med annat avfall? Nej det finns inte.

Är det något du vill tillägga?

Henrik tillägger att rivningstillsynen i landet inte är så bra som den borde vara i landet. Vid ansökan om rivningslov hos kommunernas byggavdelningar sker inte alltid samverkan med de som handlägger i miljötillsynen.

Förhöret är uppläst och godkänt 2023-01-12 kl 14:32



Elektroniskt
underskriven av
Linda Tollemark
2021-07-02 15:44

Nationellt forensiskt centrum - NFC Meddelande

1(4)

Datum
2021-07-02
Ert datum
2021-06-24

Vårt diarienummer
2021013358
Er beteckning
5000-K81925-20

Polismyndigheten
Forensiska sektionen Region Bergslagen Karlstad
Göran Schwartz
Box 1804
701 18 Örebro

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Ändamål

Ändamålet är att uttala sig avseende följande punkter:

1. Förklara av vilka parametrar NFC tar hänsyn till vid riskbedömning.
2. Förklara skillnader i riskbedömningen av halter i mark och vatten (muntlig fråga från möte 2021-03-03).

Svar

1. *Förklara av vilka parametrar NFC tar hänsyn till vid riskbedömning.*

För att tydliggöra NFC:s riskbedömning beskrivs hela arbetsgången för ärenden inom miljöbrott kortfattat.

Arbetsgång för ärenden inom miljöbrott

Inledande granskning och analysstrategi

Material i ärendet packas upp och en analysstrategi tas fram för att kunna styrka brottsrekvisiten i 29 kap. 1 § miljöbalken, om inget annat anges i begäran. De vanligaste frågeställningarna är att undersöka om ett material innehåller typiskt sett farliga ämnen, eller om ett ämne eller produkt är typiskt sett miljöfarligt.

Val av analysparametrar utgår från information i begäran om vilka typiskt sett miljöfarliga ämnen som är aktuella i ärendet, NFC har inte tillgång till polisens ärendehanteringssystem. Vid valet av analysparametrar vägs även möjligheten att hitta relevanta ämnen i tillräckligt hög halt för att vara hälso- eller miljöfarliga in. Av resursskäl har NFC inte möjlighet att screena efter samtliga möjliga hälso- eller miljöfarliga ämnen.

Analys och haltbestämning

Materialet remitteras vanligtvis till ett externt ackrediterat laboratorium för haltbestämning av valda parametrar samt analyseras ibland även internt för påvisning av förekomst av ämnen.

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Elektroniskt
underskriven av
Linda Tollemark
2021-07-02 15:44

Nationellt forensiskt centrum - NFC Meddelande

2(4)

Datum
2021-07-02
Ert datum
2021-06-24

Vårt diarienummer
2021013358
Er beteckning
5000-K81925-20

Resultat och jämförelser

När resultaten kommer in jämförs de med relevanta jämförvärden, exempelvis halter i svensk mark eller begränsningsbestämmelser i inlandsytvatten, beroende på frågeställning.

Bedömning av farligt avfall

I de fall det är aktuellt att bedöma om materialet kan utgöras av farligt avfall jämförs halter mot bestämmelser i avfallslagstiftningen.

Riskbedömning

Riskbedömningen uttrycks som risk för människors hälsa eller i miljön. I brottsbeskrivningen för miljöbrott anges risk för skadlig förorening för människors hälsa, djur eller växter eller någon annan betydande olägenhet i miljön.

Halterna av miljöfarliga ämnen i det prov som skickats in till NFC bedöms genom att jämföra uppmätta halter med riskbaserade haltkriterier (t.ex. riktvärden, gränsvärden eller miljökvalitetsnormer). NFC gör en så kallad förenklad riskbedömning, där arbetsgången i stort följer Naturvårdsverkets anvisning om förenklad riskbedömning i rapport 5977

Riskbedömning av förorenade områden.

Flera faktorer vägs samman, och både toxikologiska data för människa och ekotoxikologiska data används som underlag. Vid en första bedömning av om ett ämne är typiskt sett farligt för människors hälsa eller i miljön, används klassificeringen av ämnen i CLP-Förordningen. Andra vedertagna vetenskapliga sammanställningar och rapporter används för bedömning av ämnen som inte är klassificerade. Även bedömning om materialet utgörs av farligt avfall används som stöd vid riskbedömningen. Vid riskbedömning av brandrester tas också hänsyn till de ämnen som kan bildas och avgå med rökgaserna.

NFC rapporterar en översiktlig riskbedömning som i första hand baseras på ämnets eller produktens inneboende egenskaper tillsammans med påvisad halt.

Det kan finnas särskilda förutsättningar på brottsplatsen, som exempelvis närhet till skyddsvärd natur, vattentäkt eller plats där människor ofta vistas, stor spridningsrisk eller omfattande volym av material, som kan vara värdefullt att väga in i den totala riskbedömningen på platsen. Den sammanvägningen lämnas till utredningen, eftersom NFC inte har kännedom om särskilda förutsättningar på brottsplatsen.

Risknivåer

I NFC:s riskbedömning används fyra nivåer: ingen nämnvärd risk, viss risk, risk och påtaglig risk. Se beskrivning av risknivåer nedan.

Ingen nämnvärd risk

Halterna av undersökta ämnen ligger på en sådan nivå att det inte bedöms föreligga någon nämnvärd risk för människors hälsa eller i miljön.

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Elektroniskt
underskriven av
Linda Tollemark
2021-07-02 15:44

Nationellt forensiskt centrum - NFC Meddelande

3(4)

Datum
2021-07-02
Ert datum
2021-06-24

Vårt diarienummer
2021013358
Er beteckning
5000-K81925-20

Viss risk

Halterna av undersökta ämnen ligger på en sådan nivå att det bedöms kunna föreligga en möjlig risk för oönskade effekter för människors hälsa eller i miljön. Det beror på förutsättningar på platsen där materialet finns, hur stor mängd och vilka spridningsmöjligheter som föreligger. Sådana förutsättningar kan vara närhet till plats där människor ofta vistas, stor hänsyn bör tas till platser där barn vistas eftersom de är känsligare än vuxna. Andra förutsättningar kan vara närhet till känslig naturmiljö, exempelvis skyddade naturområden eller grundvattenområden.

Risk

Halterna av undersökta ämnen ligger på en sådan nivå att det bedöms föreligga en risk för oönskade effekter för människors hälsa eller för miljön. Detta innefattar risker på framför allt lång sikt, men kan även gälla på kort sikt.

Påtaglig risk

Halterna av undersökta ämnen ligger på så höga nivåer att det finns en påtaglig risk för oönskade effekter för människors hälsa eller i miljön. Detta innefattar risker både på kort och på lång sikt. Halterna i materialet kan vara så pass höga att det finns risk för akuta effekter om materialet ligger tillgängligt för människor. Det kan finnas ett behov av att forsla bort materialet skyndsamt för att minimera riskerna.

2. Förklara skillnader i riskbedömningen av halter i mark och vatten.

Skillnader i riskbedömningen av halter i mark och vatten

Halter av olika miljöfarliga ämnen i mark sprids långsamt över tid med hjälp av mikroorganismer, porvatten m.m. Beroende på typ av miljöfarligt ämne kan det ta kortare eller längre tid att sprida ut sig, och ju mer det sprider sig desto mer utspädd blir halten.

Halter i vatten sprids snabbt genom markvatten, via vattendrag till större sjöar. Halter av miljöfarliga ämnen i vatten är mer tillgängliga för både för människor och för miljön än halter i mark. Halterna späds ut allteftersom de sprids.

Jämförvärden och gränsvärden för när det finns en risk för oönskade effekter är därför lägre för många miljöfarliga ämnen i vatten än i mark.

Allmänt om generella riktvärden för förorenad mark

Riktvärden är ett verktyg (av flera) för att göra en riskbedömning av misstänkt förorenad mark. Vid en förenklad riskbedömning kan halter i marken jämföras med generella riktvärden för förorenad mark.

Generella riktvärden för förorenad mark är framtagna av Naturvårdsverket och anger den föroreningshalt i marken under vilken riskerna för negativa effekter på människor, miljö eller naturresurser normalt är acceptabla.

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Elektroniskt
underskriven av
Linda Tollemark
2021-07-02 15:44

Nationellt forensiskt centrum - NFC Meddelande

4(4)

Datum
2021-07-02
Ert datum
2021-06-24

Vårt diarienummer
2021013358
Er beteckning
5000-K81925-20

De generella riktvärden som NFC jämför med gäller för känslig markanvändning, som beaktar fyra skyddsobjekt: människor som vistas på området, markmiljön på området, grundvatten samt ytvatten. Riktvärdena har valts som de lägsta av de värden som avser skydd för hälsa, markmiljö, grundvatten eller ytvatten.

Allmänt om gränsvärden och föreslagna gränsvärden för ytvatten

Gränsvärden för ytvatten finns i Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter om klassificering och miljö kvalitetsnormer avseende ytvatten. Gränsvärdena är framtagna för att säkerställa att ytvatten upprätthåller god ekologisk och kemisk status enligt vattendirektivet. För några ämnen saknas gränsvärden för maximal tillåten koncentration, och då används istället föreslagna gränsvärden från Naturvårdsverket.

Naturvårdsverket har tillsammans med Kemikalieinspektionen tagit fram förslag på gränsvärden för ytvatten som en hjälp till vattenmyndigheterna vid framtagande av klassgränser för klassificering av särskilt förorenande ämnen. Naturvårdsverkets förslag på gränsvärden för ytvatten är baserat på ekotoxikologiska effektstudier. Gränsvärden har också tagits fram för människor eller rovdjur som äter föda från vattenmiljön.

Handläggning

Ärendet har handlagts av forensikern Linda Tollemark och forensikern Helga Nyberg. Frågor riktas i första hand till forensikern Linda Tollemark (ärendansvarig), direkttelefon 010-562 82 93.

Linda Tollemark
Forensiker



Norditek maskinpark från hemsida.

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-01-30

Tid

14:46

Involverad personal

Tomas Andersson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Skärmsklipp från hemsidan <https://norditek.se/norditeks-maskiner/> som visar företaget Norditeks maskiner. Först är det sammanställningen från sidan maskiner därefter är det "klickat" på varje maskin och en sammanfattning kommer då om den maskinen.

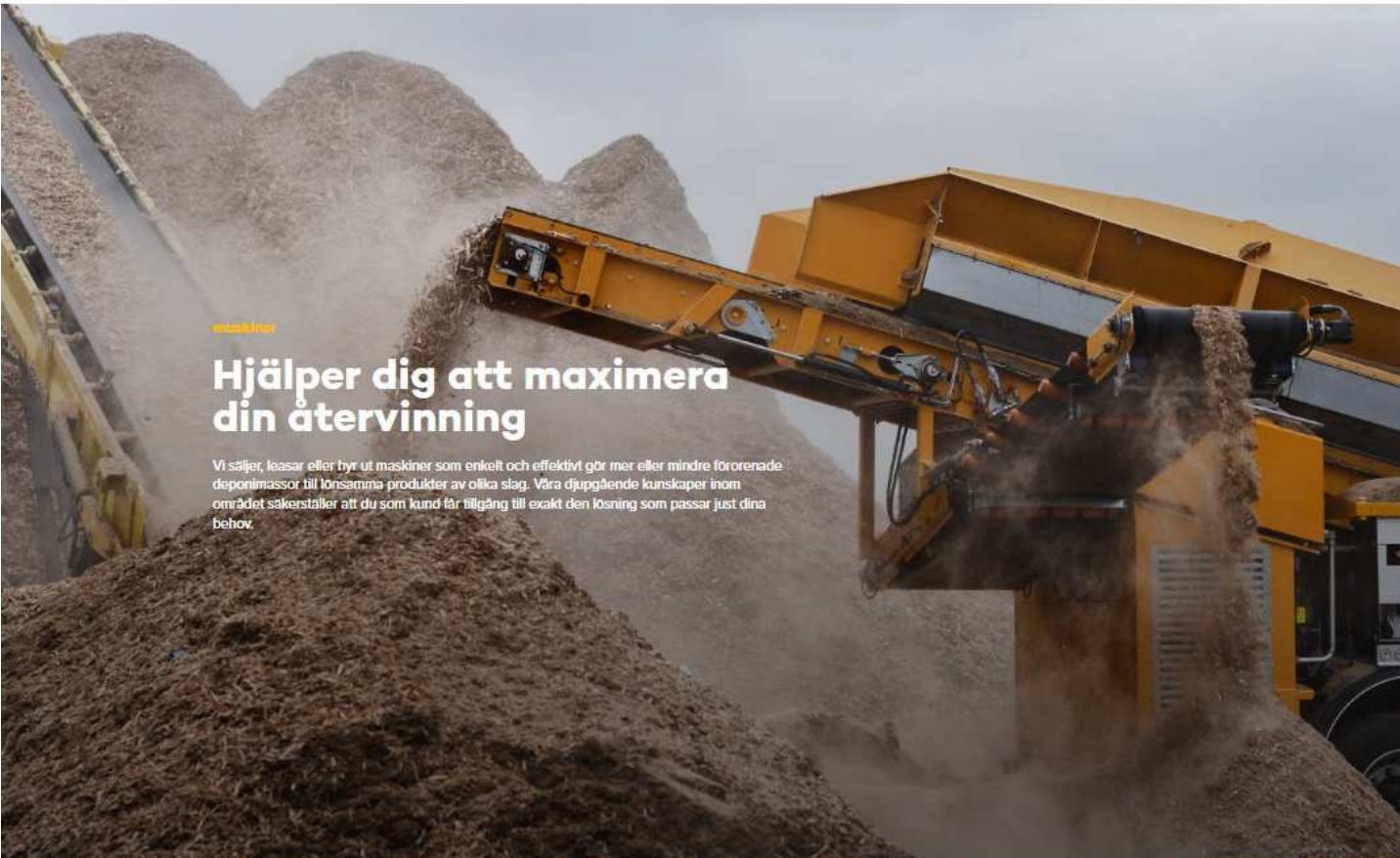
Insp

Tomas Andersson

Redovisning av hemsidan <https://norditek.se/norditeks-maskiner/> utfört 2023-01-27.

 **Norditek**

Våra koncept Våra maskiner Service Om oss Kontakt 



Hjälper dig att maximera din återvinning

Vi säljer, leasar eller hyr ut maskiner som enkelt och effektivt gör mer eller mindre förorenade deponimassor till lönsamma produkter av olika slag. Våra djupgående kunskaper inom området säkerställer att du som kund får tillgång till exakt den lösning som passar just dina behov.

Maskintyper



Tvättutrustning

Tvättutrustning Terex washing

Vi på Norditek har flexibla lösningar för tvätt och återvinning av schaktmassor och jordar. Anläggningarna är modulerade och sätts upp snabbt.



Avfallskompaktorer

Tana Avfallskompaktor H-serie

Vi på Norditek har en hållbar avfallskompaktor med hög kompression. Med hjälp av smarta verktyg ökas effektiviteten och maskinens livslängd.



Magneter

Norditek mobil virvelströmsmagnet

Norditeks virvelströmsseparator kan separera icke magnetisk metall som t ex aluminium, mässing m.m.



Magneter

Ändrullmagneter

Separera material med magnetism.



Magneter
Metallåtdervinning med trummagneter

Magnetiska trumseparatorer.



Magneter
Överbandsmagneter

Separera material med magnetism.



Tillbehör
Utrustning för förbättrad sortering

Norditeks egna serie för att optimera ditt sorteringsverk.



Vindsikt
Norditek VS1220

Vindsikt utvecklad av Norditek för att kunna separera lätt material från tungt.



Vattenbad
NORDITEK VB1400

Vattenbad utvecklat av Norditek för att kunna separera flytande material från sjunkande.



Stackläggare
Övrig utrustning för förbättrad logistik

Transportörer, ställningar för en effektivare arbetsplats.



Stackläggare
Finlay Larvgående Stackläggare

Spara bränsle och förbättra materialkvaliteten.



Sorteringsverk
Trumsikt

Trumsikt för avfall, jord, kompost m.m. Beprövad teknik för enklare sorteringsjobb.



Sorteringsverk
Stjärnsikt

Stjärnsikt bearbetar materialet extremt effektivt och aggressivt. När kapacitet och kvalitet är viktigt.



Sorteringsverk
Finlay Grovsortare 8-serien

Finlays flexibla grovsortare finns från 18–50 ton.



Sorteringsverk
Finlay Flip-Flow-serie

Nyhet! Flip-flow-sikt som kan sikta material ner till 0,3 mm på våra mobila chassin.



Sorteringsverk
Finlay Flinsortare

I Finlays 6-serie hittar du branschens ledande mobila siktmaskiner.



Sorteringsverk
Finlay 984 Horisontalsikt

Finlay 984 är en högpresterande, horisontell, mångsidig, 3-däckad sikt som är snabb att etablera.



Sorteringsverk
Finlay 883+ treaxlad

Trippelaxlad 883+, senaste nyheten i Terex Finlays 8-serie.



Krossar
Långsamtgående Kross

Hydrauliskt driven långsamtgående kross för avfall och biomassa. Utbytbara siktkorgar från 50 mm till 1000 mm.



Krossar
Snabbgående Träkkrossar

Pålitlig, slitstark och portabel kross med precision. Mångsidig och effektiv.



Krossar
Kätkross Finlay

Finlays f1-serie är högpresterande och aggressiva kätkrossar på larv.



Krossar
Slagkross

Slagkrossar passar bra för kalksten eller för återvinning av asfalt och betong.



Krossar
Konkross Finlay

Finlays konkrossar med hög kapacitet finns med försikt och/eller recirkulerande eftersikt.

Tvättutrustning

Vi på Norditek erbjuder produkter som hjälper till vid sorteringen av olika slags material. Här hittar du tvättutrustning för återvinning av schaktmassor och jordar. Tveka inte att kontakta oss om du har några frågor som rör magneter eller virvelströmmar, så vägleder vi dig rätt.



Tvättutrustning

Tvättutrustning Terex washing

Vi på Norditek har flexibla lösningar för tvätt och återvinning av schaktmassor och jordar. Anläggningarna är modulbaserade och sätts upp snabbt.

Avfallskompaktorer

Tana avfallskompaktor H-serien

TANAs unika avfallskompaktorer med trummor i full bredd, styv ram och stora krosständer säkerställer optimala komprimeringsresultat. Den nya H-seriens modeller hanterar avfall kostnadseffektivt och erbjuder maximal packning och avfallshanteringskapacitet med låga driftskostnader.

Den nya H-serie inkluderar modeller i intervallet 38-52 ton: H380eco, H450eco och H520eco. H-seriens modeller har flera nya och förbättrade funktioner som gör dem ännu mer effektiva och pålitliga; till exempel har deras hastighet ökat till 10 km/h (6,2 mph).

Det går även att använda Tanas avfallskompaktorer istället för en traditionell grovkross.



Kontakta oss för offert

Magneter

Norditek mobil virvelströmsmagne

Norditek's virvelströmseparator kan separera ickemagnetisk metall som till exempel aluminium, koppar, mässing med mera. Virvelströmsenheten byggs av nederländska magnetillverkaren Goudsmit

Goudsmit har utvecklat en speciell teknik (HI) att packa och rikta neodym-magneter. Effekten blir ett kraftfullare och djupare magnetfält medan resultatet blir att mer tunga metaller kan återvinnas. Tyngre metaller (koppar, mässing, guld, silver, bly) är mer värdefulla och också väldigt resurskrävande att bryta, anrika och framställa.

En virvelström skapas genom ett roterande magnetfält som inducerar virvelströmmar i metallarna så att dessa slungas bort från ändrullen på separatorn.

[Kontakta oss för offert](#)**Magneter**

Ändrullemagnet

Ändrullemagneten separerar starkt magnetiska partiklar som järn eller stål och svagt magnetiska partiklar som bearbetat rostfritt stål. Separationen görs från grova till mycket fina fraktioner och sker helt automatiskt.

Magnetrullen är inbyggd i ett befintligt transportbandssystem och är en kostnadseffektiv magnetisk metallseparator.

[Kontakta oss för offert](#)

Magnet

Överbandsmagnet

En överbandsmagnet är lämplig separering av stora volymer av magnetiskt järn eller stål, och hänger ovanför bandtransportör. Denna typ av magnet är självrengörande och separerar kontinuerligt ferromagnetiska delar från materialströmmar. Deferriserings effektiviteten (?) hos överbandsmagneter varierar från 70 till 90 %; beroende på magnetdesign, produktflöde och placering.

Överbandsmagneter med automatisk självrengöring är lämpliga för både återvinning av järn och för borttagning/eliminering av föroreningar (järnföroreningar).

Dessa magneter är huvudsakligen lämpliga för grovre fraktioner med delar som är större än 10 mm. Tack vare den robusta och pålitliga tekniken kan dessa magneter användas i många branscher. För att sätta en permanent överbandsmagnet i drift krävs inget annat än fyra upphängningspunkter, tillräckligt med utrymme samt strömkälla för att driva transportbandet.



[Kontakta oss för offert](#)

Tillbehör

Utrustning för förbättrad sortering

Norditeks egna serie för att optimera ditt sorteringsverk.

Bild: Med olika vinkel och längd på fingrar kan material vändas för en mer aggressiv och effektiv siktning.



[Kontakta oss för offert](#)

Vindsikt

Med en vindsikt är det möjligt att skilja lättare material från tyngre. En vindsikt har flera användningsområden, exempelvis att avskilja sten från städ bark men även att separera oförbränt material från slagg, papper och plast.

Norditek VS1220

Vindsikt utvecklad av Norditek AB för att kunna separera lättare material från tyngre. Används främst för att avskilja sten från städ bark men även oförbränt material från slagg, papper och plast från krossat verksamhetsavfall är några av användningsområdena för denna sikt. Kapacitet på 70-100 m³/h beroende på inmatat material. Kan dockas till alla typer av siktar med stackläggare. **Vindsiktens** invändiga bredd 1200 mm. Justerbara ben.

Sedan 2009 har det sålts över 90 st vindsiktar

2014 lanserades en uppgradering med b.l.a inbyggd stjärnsikt för stubbar.

2015 lanserades en extra tålig HD-Vindsikt för att klara av betong och sten upp till 1 meter.



[Kontakta oss för offert](#)

Vattenbad

Vattenbadet separerar material som sjunker från det som flyter. Trä och sten har till exempel olika flytförmåga och kan effektivt separeras med VB1400. Vattenbadet genomför samtidigt en lättare tvätt av materialet. Tveka inte att [kontakta oss](#) så vägleder vi dig rätt.

NORDITEK VB1400

Det nyutvecklade vattenbadet separerar material genom att låta material sjunka eller flyta. Vattenbadet är utvecklat och anpassat för att placeras under Norditeks vindsikt. Tillsammans med vindsikten kan tre rena fraktioner fås fram med hög kapacitet. Det finns även möjlighet att använda vattenbadet utan vindsikt.

Vattenbadet kan användas på ingångsmaterial som industri-, bygg-, rivningsavfall, sopsand, med mera. Förutom att separera på flytförmåga så genomför vattenbadet också en lättare tvätt av materialet.

Genom att utveckla och addera nya moduler fortsätter vi på Norditek att skapa nya möjligheter inom återvinningen.



[Kontakta oss för offert](#)

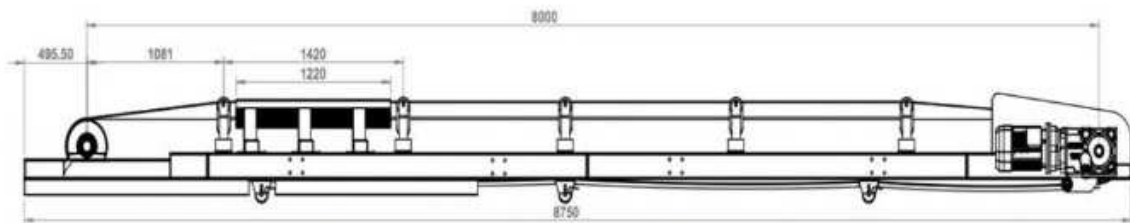
Stocklågare

Övrig utrustning för förbättrad logistik

[Kontakta oss för offert](#)



Bilder



Heavy duty-transportörer för att ta emot stor sten från en Norditekvindsikt.

Stackläggare

Finlay Larvgående Stackläggare

Med Norditek's mobila stackläggare från Terex Finlay kan ni spara bränsle och förbättra materialkvaliteten.

Att använda stackläggare på en kross- eller sorteringsanläggning har många fördelar jämfört med att lasta ut materialet på marken direkt från kross- eller sorteringsverket – till exempel ökad effektivitet, förbättrad arbetsmiljö och högre kvalitet på slutprodukten.

Kontakta oss för offert



Sorteringsverk

Trumsikt

Att använda trumsikt är en beprövad teknik för att genomföra ett enklare sorteringsjobb. Med andra ord används en trumsikt för att sortera avfall och jord. Det vill säga matjord, kompostjord, sopor och aska etcetera.

Sällningen sker när material kommer in i en roterande trumma. Allt finmaterial går igenom hål i sikten och ramlar därefter ut undertill, medan större delar stannar kvar i trumman och enkelt kan sorteras bort via en bandtransportör.

Kontakta oss för offert



Sorteringsverk

Stjärnsiktar

Norditek har under åren byggt upp och utvecklat marknaden för stjärnsiktar i Sverige genom ett nära samarbete med både kunder och leverantörer. Backers stjärnsiktar kan sortera material som inte andra siktar eller stjärnsiktar klarar av. Norditek och Backers har ett nära samarbete och gör ständiga förbättringar.

Exempel på unika lösningar på Backers stjärnsiktar är:

- Patenterat premium-system med rostfria distanser ger unika fördelar
- Stjärnor i PUR (polyuretan) för kladdiga material
- Trippelstjärnor för tunga material
- Fraktioner ner till 5 mm
- Stor diameter på fina stjärnor ger en mer aggressiv sortering

Exempel på material som Backers stjärnsiktar är bra på:

- Tågballast
- Aska
- Biomassa
- Byggavfall
- Förorenade jordar
- Klippta däck
- Kompost
- Returträ
- Leriga jordar

[Kontakta oss för offert](#)

Sorteringsverk

Finlay grovsorterare 8-serien

Denna högpresterande grovsorterande maskin är en av de mest populära maskinerna i hela sortimentet. Finlays 8-serie är konstruerad för att klara av de tuffa krav som branschen ställer. Kraftfull siktlåda som är justerbar mellan 13°–19°. Finlays 8-serie är mycket anpassningsbar och fungerar bra i t ex stenbrott, gruvor, bygg-och rivningsavfall, matjord, återvinning, sand och grus.

Överbandsmagneter med automatisk självrengöring är lämpliga för både återvinning av järn och för borttagning/eliminering av föroreningar (järnföroreningar).

Dessa magneter är huvudsakligen lämpliga för grövre fraktioner med delar som är större än 10 mm. Tack vare den robusta och pålitliga tekniken kan dessa magneter användas i många branscher. För att sätta en permanent överbandsmagnet i drift krävs inget annat än fyra upphängningspunkter, tillräckligt med utrymme samt strömkälla för att driva transportbandet.

[Kontakta oss för offert](#)



Sorteringsverk

Finlay Flip-Flow-serie

Flip-flow-siktar kan sikta material ner till 0,3 mm på våra beprövade mobila chassin. De är självrengörande och når en G-kraft på upp till 50G. Exempel på användningsområden är fuktigt stenmjöl, återvunnen betong, slagg m m.

Finlay 883+ med Spaleck

Med en Spaleck-sikt kan man köra material såsom textil, plast och andra långa materialbitar utan att de fastnar i sikten. Mellan trappavsatserna finns fingrar som vänder materialet ett antal gånger innan det lämnar sikten. Denna lösning på överdäck gör maskinen driftsäker och ger en fraktion utan stickor, remsor eller andra långa materialbitar.

Underdäck är utrustat med Flip-Flow-mattor, som genom vågrörelse håller duken ren och plockar ur en stor andel finmaterial. Den höga accelerationen på siktmediet (upp till 50G) slår hårt och luckrar effektivt upp materialet, vilket optimerar urskiljning av finmaterialet. Findäcket får också, tack vare den höga accelerationen, en självrengörande effekt och minimerar på så sätt tid för rengöring och underhåll.

Denna grovsorterare med Spaleck-sikt används med fördel vid siktning av sopor, slagg, deponimaterial och våta jordar. Sorteringsverket går att utrusta med magnet på alla fraktioner, och med en vindsikt från Norditek går det enkelt att även särskilja lätt från tungt.

[Kontakta oss för offert](#)



Sorteringsverk

Finlay 6-serie sorteringsverk för små fraktioner

Finlays 6-serie är branschens ledande mobila sorteringsverk. Alla band är hydrauliskt utfällbara vilket medför snabba uppställningstider. Det är enkelt att ändra siktvinkeln hydrauliskt mellan 18-30 grader.

Siktlådan kan utrustas med bolldäck, pianotråd, dimant-tråd m.m för svåra applikationer såsom hög fukthalt eller stor andel finfraktion. Det finns även möjlighet att beställa maskiner med en extra lång returtransportör för översten, på så sätt kan det skapas en sluten krets tillsammans med en konkross.

Norditek har sålt fler än 50 st av 6 serien. Tveka inte att höra av er om ni vill se en maskin i drift eller testa ett sorteringsverk på ert material.

Överbandsmagneter med automatisk självrengöring är lämpliga för både återvinning av järn och för borttagning/eliminering av föroreningar (järnföroreningar).

Dessa magneter är huvudsakligen lämpliga för grövre fraktioner med delar som är större än 10 mm. Tack vare den robusta och pålitliga tekniken kan dessa magneter användas i många branscher. För att sätta en permanent överbandsmagnet i drift krävs inget annat än fyra upphängningspunkter, tillräckligt med utrymme samt strömkälla för att driva transportbandet.

[Kontakta oss för offert](#)



Sorteringsverk

Finlay 984 horisontalsikt

Finlay 984 horisontalsikt är en högpresterande, horisontell 3-däckad sikt som är snabb att etablera, mångsidig och perfekt för hantering av stora volymer av material i stenbrott, gruvor och återvinningsapplikationer.

3 st fördelar med en horisontalsikt är:

- hög kapacitet
- skarp fraktionsstorlek
- rensiktade fraktioner

Lämpar sig för applikationer där traditionella sorteringsverk inte har tillräcklig kapacitet.

[Kontakta oss för offert](#)



Sorteringsverk

Finlay 883+ treaxlad

Den högpresterande Terex Finlay 883+ är designad för att fungera efter en primär kross eller på egen hand som sorteringsverk. Användningsområden inkluderar stenbrott, gruvkonstruktion, avfall, matjord, sand, grus, kol och ballast. Anläggningen har kapacitet att bearbeta med en hastighet på upp till 600 ton per timme och kan matas av exempelvis en mobil kross eller en grävmaskin.

[Kontakta oss för offert](#)

Krossar

Långsamtgående Kross

Långsamtgående kross för avfall och biomassa. Tana Shark 440 är en enkelvalsig hydrauliskt driven kross med ett vridmoment på 440 000 Nm. Detta gör att krossen klara riktigt sega och svårkrossade material med hög kapacitet.

Finns som elektrisk eller dieseldriven

Den mycket kraftfulla krossen finns både som eldriven och dieseldriven. Den har stor flexibilitet och det är enkelt att byta fraktionsstorlek genom att byta siktkorg. Storlek på rooster från 50 mm upp till 200 mm. Det går även att krossa utan siktkorg, i detta lägen fungerar den som en traditionell grovkross.

[Kontakta oss för offert](#)

Krossar

Snabbgående tråkrossar

Norditek erbjuder snabbgående och slitstarka tråkrossar.

[Kontakta oss för offert](#)

Krossar

Käftkross Finlay

En käftkross består av två vertikala krossplattor, en fast och en rörlig. Den fasta krossplattan är monterad i krosshuset, medan den rörliga krossar materialet mellan plattorna i sin cirkulationsrörelse mot den fasta plattan.

Plattorna är justerbara, vilket gör att du själv kan välja vilken fraktion du önskar på det krossade materialet. Beroende på hur mycket du ska krossa kan du använda dig av en liten käftkross eller en stor. En käftkross har ett reduktionstal på c:a 1:4. Vilket betyder att en sten som matas in blir i genomsnitt 4 ggr mindre efter den passerat en käftkross.

Rekommenderad maxstorlek på inmatat material är 85% av måttet A. Är måttet A 750 mm är rekommenderad maxstorlek $0,85 \cdot 750 \text{ mm} = 637,5 \text{ mm}$

[Kontakta oss för offert](#)



Krossar

Slagkrossar

Finlays slagkrossar fungerar bra för att för asfalt, betong och kalksten. Fördelen med en slagkross är att den har ett bra reduktionstal. Det innebär att den kan göra ett finkrossat material i ett steg.

Norditek rekommenderar **inte** krossning av svenskt berg med en slagkross. Norditeks erfarenhet är att det krävs för-kross och konkross för att göra samma fraktioner för att få en bra ekonomi i krossningen.

Med en inbyggd hängsikt finns möjlighet att få ut skarpa fraktioner där överfraktion återförs automatiskt till krosshuset för ytterligare krossning.

[Kontakta oss för offert](#)



Krossar

Konkross Finlay

Konkrossar används oftast som ett andra steg efter en käftkross för att framställa olika typer av bergprodukter såsom asfaltsmakadam, järnvägsakadam, betonggrus med mera. Reduktionstalet på en konkross är ungefär 4:1. En konkross kan också användas som ett mellansteg mellan en käftkross och VSI-kross.

[Kontakta oss för offert](#)





Verksamhetsbeskrivning

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-07-22

Tid

10:05

Involverad personal

Rickard Gällerspång

Funktion

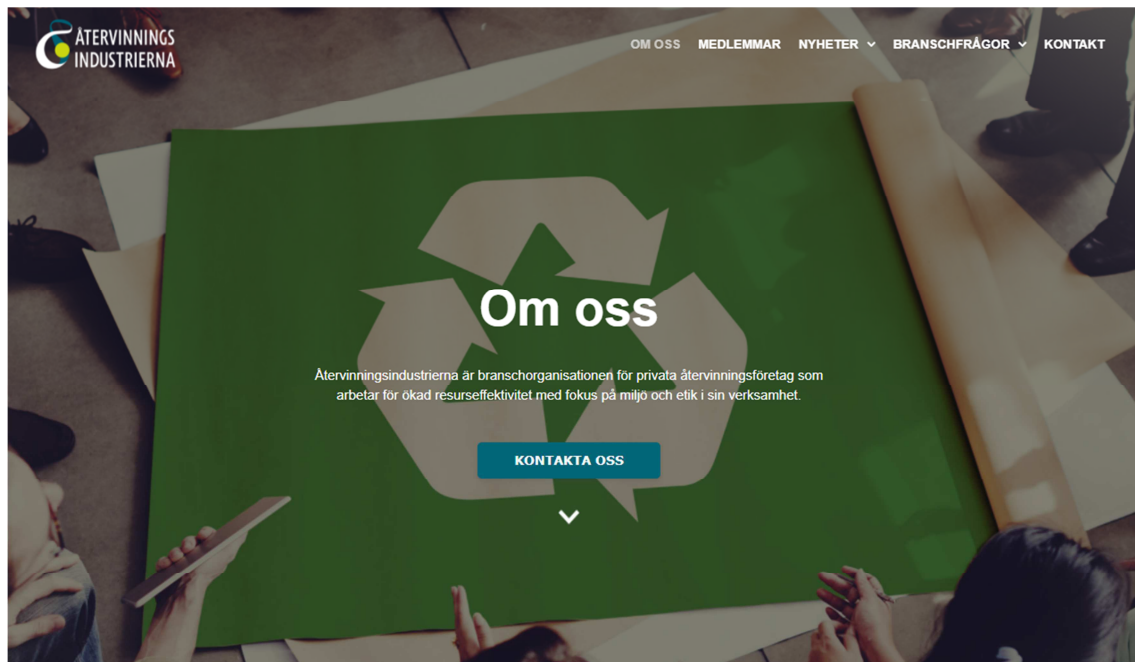
Uppgiftslämnare

Berättelse

Utdrag från Återvinningsindustriernas hemsida (<https://www.recycling.se/om-oss/>) från 2021-07-22.

Förhör med VD Viveke Idh finns i protokollbilaga H - Förhör.

Rickard Gällerspång



Vad vi gör

Återvinningsindustrierna företräder de privata återvinningsföretagen

Föreningens främsta uppgift är att förbättra förutsättningarna för ökad återvinning och en ökad användning av återvunnet material. För att möjliggöra detta är det viktigt att skapa sunda konkurrensutsatta marknader och konkurrensneutralitet på avfalls- och återvinningsområdet. En annan viktig fråga är att stimulera och stödja medlemsföretagens arbete med miljö och etik i sina verksamheter.

Läs gärna våra sammanfattande beskrivningar av verksamheten från de senaste åren genom att klicka på länkarna nedan:

Året som gått 2020

Året som gått 2019

Återvinningsindustrierna uppgifter

- Att företräda medlemsföretagen
- Att skapa bra förutsättningar för medlemsföretagens verksamheter när lagar och regler formas.
- Att vidareutveckla medlemsföretagens miljökompetens.
- Att vara en mötesplats där branschen, andra företag, politiker, myndigheter, forskare m.fl diskuterar frågor som rör avfall- och återvinning.

Verksamheten bedrivs både i branschorganisationen Återvinningsindustrins Branschförening och i Återvinningsindustrins Service AB.

Återvinningsindustriernas medlemmar

Återvinningsföretagen skapar värde ur avfall (resurser) både för de kunder vi samlar in avfallet från och för de kunder vi säljer återvunna råvaror till. Företagen erbjuder insamlings- och återvinningstjänster till alla typer av kunder; företag, fastighetsägare, producenter, kommuner m fl.

Medlemmarna omsätter idag drygt 20 miljarder kr och har mer än 6000 anställda. Drygt 10 miljoner ton avfall och återvinningsmaterial hanteras i cirka 500 anläggningar över hela landet.

ÅI:s expertgrupper

ÅI har arbetsgrupper, som benämns expertgrupper. Grupperna träffas regelbundet för att diskutera aktuella branschrågor, kommande lagstiftning mm.

ÅI:s grupper

- Miljörådet och Uppförandekoden
- Upphandling och kommunal konkurrens
- Fastighetsnära insamling/producentansvar
- Elektronik och järn/metall
- Bygg- och rivningsavfall
- Farligt avfall, förorenade jordar, deponi
- Biologiskt avfall
- Materialåtervinning – nätverksgrupper
- Plast
- Papper
- Textil

Prioriterade frågor

ÅI arbetar brett med återvinningsfrågorna. Varje år görs en prioritering av vilka frågor som är viktigast för branschorganisationen att jobba med för sina medlemmar. Läs mer om våra konkreta förslag till de prioriterade frågorna i filen [här](#).

- Ställ krav på effektivare resursanvändning med målet att marknadsförutsättningarna i hela produktcykeln verkar för en cirkulär ekonomi
- Inför ambitiösa återvinningsmål och styrmedel som gör det lönsamt att följa avfallshierarkin
- Främja återvunna råvaror gentemot de jungfruliga
- Öppna upp avfallsmarknaden för ökad återanvändning, materialåtervinning, service och innovation samt klargör äganderätten till materialet
- Premiera ansvarsfulla aktörer
- Ge kommunernas myndighets- och beställarroll högre prioritet och skilj ut utförarrollen
- Säkerställ konkurrensneutralitet på avfallsmarknaden och att korssubventionering inte sker mellan monopol- och konkurrensutsatta marknader

Värdegrund

Återvinningsindustriernas Värdegrund

ÅI:s nya Värdegrund antogs på stämman 2013 och har reviderats 2016. Värdegrunden har fokus på följande frågor:

- Samhälls- och miljönytta med återvinning
- Avfallshierarkin styrande
- Kunskap och konkurrens skapar utveckling, innovation och företagande
- Etik och ansvarsfullt företagande

Ladda ner Värdegrunden i filen [här](#).

Återvinningsindustriernas Uppförandekod

ÅI har en Uppförandekod som alla medlemsföretag följer. Det är också vår ambition att denna ska följas av andra företag i branschen också. Ladda ner Uppförandekod 2016 [här](#).

Den ursprungliga Uppförandekoden antogs 2006, samt har reviderats vid stämman 2013, 2015 och 2016.

Bilaga

1. Återvinningsindustriernas värdegrund

Bilaga till Externt dokument 2021-07-22 10:05, diariernr 5000-K81925-20

Beskrivning



**Återvinnings
industrierna**

ÅTERVINNINGSSINDUSTRIERNAS VÄRDEGRUND

Återvinning är navet i ett resurseffektivt samhälle

Återvinningsindustrierna (ÅI) arbetar aktivt för att öka återvinningen, att produkter som tillverkas är återvinningsbara samt att användningen av återvunnen råvara ska öka. Målet är att återvinning ska ske på marknadsmässiga grunder, i sund konkurrens och på lika villkor för alla aktörer på marknaden.

Samhälls- och miljönytta med återvinning

Återvinningsindustriernas gemensamma grundsyn är att återvinning av resurser till nya råvaror och återanvändning är en förutsättning för ett resurseffektivt samhälle med minskad klimatpåverkan och värnande om den biologiska mångfalden. Denna grundsyn utgör basen för återvinningsföretagens affärsverksamhet.

ÅI:s medlemmar bidrar på olika sätt till en bättre resurshantering i samhället:

- Minskat uttag av nyråvara från naturen
- Framställningen av återvunnen råvara medför lägre energiåtgång och mindre utsläpp av växthusgaser än framställning av motsvarande mängd jungfrulig råvara.
- Avgiftning av materialströmmar samt säkert omhändertagande av farliga ämnen
- Mindre avfallsmängder går till deponi

Återvinningsföretagen har under många år försörjt industrin med återvunna råvaror, vilket skapat konkurrenskraft för svenska företag. Återvinningsindustriernas ambitioner är att återvinna mer och fler material till kvalitetssäkrade råvaror.

Avfallshierarkin styrande

ÅI ställer sig bakom EU:s avfallshierarki. Medlemsföretagen har ett ansvar att i sin affärsverksamhet tillämpa avfallshierarkin, utifrån gällande regelverk på marknaden.

ÅI som branschförening arbetar för att marknadens regelverk och styrmedel utvecklas så att återanvändning och materialåtervinning ökar och att detta kan ske på marknadsmässiga

villkor. Det är ÅI:s grundsyn att ett resurseffektivt samhälle ska byggas på en marknadsbaserad ekonomi.

Kunskap och konkurrens skapar utveckling, innovation och företagande

Återvinningsföretagen ökar ständigt kunskapen kring återvinning av olika typer av avfall och material för att utveckla återvinningslösningar och kundanpassade tjänster.

Kunskap och konkurrens stimulerar utveckling av nya återvinningslösningar. Med den nyckelroll återvinning har i ett resurseffektivt samhälle bör den kunskap, innovations- och utvecklingskraft tas tillvara som finns hos de många återvinningsföretag som finns på marknaden och även ge möjlighet för nya företag att etableras. Återvinningsföretagens kunskap har goda förutsättningar att utnyttjas i hela produktcykeln från design av produkter till användning av återvunna råvaror. Återvinning kan på sikt också ingå i olika affärsmodeller som företag erbjuder sina kunder.

ÅI strävar efter att de delar av avfallsmarknaden som inte öppnats upp för konkurrens eller inte stimulerar konkurrensutsättning tar tillvara återvinningsföretagens kunskap och innovationskraft.

Etik och ansvarsfullt företagande

Ansvarsfullt företagande är en grundförutsättning för medlemskap i Återvinningsindustrierna. För att tydliggöra återvinningsföretagens åtaganden har Återvinningsindustrierna antagit en särskild Uppförandekod. Återvinningsindustriernas strävan är att alla företag i branschen även icke medlemmar, ska följa denna Uppförandekod för att branschen ska uppfattas som ansvarsfull och trovärdig.

Återvinningsföretagen arbetar också på ett ansvarsfullt sätt med att integrera miljöfrågorna i sin verksamhet och ständigt förbättra sina miljöprestanda.

Antagen av stämman 2003, reviderad 2007, 2013 och 2016.

Bilaga

2. Återvinningsindustriernas uppförandekod

Bilaga till Externt dokument 2021-07-22 10:05, diariet 5000-K81925-20

Beskrivning



**Återvinnings
industrierna**

ÅTERVINNINGSSINDUSTRIERNAS UPPFÖRANDEKOD

*Återvinning är navet i ett resurseffektivt samhälle
Återvinning ska ske med ansvar och kunskap*

Att anlita medlem i Återvinningsindustrierna är en kvalitetsgaranti för kunden

Återvinningsindustrierna och dess medlemmar ska följa denna Uppförandekod.
Uppförandekoden gäller utan undantag för alla medlemmar.

Det är alla medlemmars ansvar att säkerställa att koden implementeras och följs upp internt inom företaget.

1. Uppträdande

Medlem skall stödja och respektera internationella överenskommelser om mänskliga rättigheter. Medlem bedriver verksamheten på ett ansvarsfullt sätt, med iakttagande av god affärssed och korrekt uppträdande. Medlem agerar på ett sådant sätt att branschens anseende inte skadas.

2. Lagar och regelverk

Medlem har ansvar för att ha kunskap om och säkerställa att lagar och andra regelverk som gäller verksamheten följs inom företaget.

3. Avfallshierarkin i affärsverksamheten

Medlem ska säkerställa att avfallshierarkin tillämpas i affärsverksamheten. Medlem arbetar aktivt med kunder och leverantörer för att öka återvinningen inom ramen för gällande regelverk och i enlighet med ÅI:s Värdegrund.

4. Mutor

Medlem får inte – direkt eller indirekt – erbjuda, utlova, be om, kräva eller acceptera mutor eller andra otillbörliga förmåner för att behålla en kund, säkra en affär eller för att påverka myndighets beslut eller agerande.

5. Kartell- och konkurrenslagstiftning

Medlem ska fullständigt och i positiv anda följa de kartell- och konkurrenslagar och förordningar som gäller i de länder där medlem bedriver sin verksamhet.

6. Åtagande att inte hantera kontanter, checkar eller postväxlar

Ett av syftena att inte använda kontanter, checkar eller postväxlar som betalningsmedel är att försvåra avsättningen av stöldgods utan spårbarhet på marknaden.

Medlem ska kräva och försäkra sig så långt rimligt att kontanter, checkar eller postväxlar inte används som betalningsmedel vid inköp av avfall och återvinningsmaterial samt vid försäljning av råvaror. Medlem skall kontrollera och dokumentera vem de köper avfall och återvinningsmaterial från respektive vem de säljer till. Medlem skall också försäkra sig om att samarbetspartners, leverantörer och underentreprenörer (företag som utför uppdrag åt medlem) så långt rimligt inte heller använder kontanter, checkar eller postväxlar som betalningsmedel vid inköp av avfall och återvinningsmaterial samt vid försäljning av råvaror.

7. Förhållande till anställda

Medlem arbetar aktivt för en god och säker arbetsmiljö. På arbetsplatsen tolereras inte våld, hot, hotfullt beteende, trakasserier, förolämpningar och liknande. Medlem ska garantera rättvisa anställningsvillkor och möjligheter (efter lokala förhållanden) för alla personer, utan urskiljning eller diskriminering på grund av ålder, ras, hudfärg, nationalitet, religion, kön, funktionshinder eller sexuell läggning. Medlem respekterar medarbetarnas rätt att bilda och gå med i de fackföreningar de själva önskar samt att förhandla kollektivt.

Medlem accepterar inte barnarbete eller ofrivilligt arbete i sin verksamhet.

8. Förhållande till kund

Att anlita medlem i Återvinningsindustrierna är en kvalitetsgaranti för kunden. Medlem strävar efter att skapa värde för sina kunder genom att erbjuda konkurrenskraftiga tjänster som bidrar till att återvinningen ökar på den nationella och internationella marknaden. Medlem ska ge sina kunder information om Uppförandekoden och så långt möjligt eftersträva att de följer koden. Detta gäller även vid export.

9. Förhållande till andra aktörer

Medlem förväntas ställa samma höga krav på underentreprenörer, leverantörer och samarbetspartners som på den egna verksamheten och eftersträva att de följer Uppförandekoden. När medlem bedömer och väljer ut underentreprenörer, leverantörer och samarbetspartners skall förmågan att leva upp till kraven i Uppförandekoden vara ett viktigt urvalskriterium.

10. Export av avfall

Medlem tar ansvar för att export av avfall sker på ett ansvarsfullt sätt. Medlem har ett särskilt ansvar vid export av avfall till länder utanför OECD och ska förvissa sig om att mottagaren har kompetens att ta hand om avfallet och att hanteringen sköts på ett ansvarsfullt sätt, enligt nedan.

10.1 Miljöaspekter

Medlem ska alltid försäkra sig om att:

- det finns information om avfallet till mottagaren i de fall avfallet direkt eller indirekt påverkar miljön samt att mottagaren åtar sig att följa de lagar och föreskrifter som gäller.

10.2 Tvångsarbete & Barnarbete

Medlem ska alltid verka för att:

- arbetstider och arbetsförhållanden hos mottagaren överensstämmer med lagstadgade krav.
- mottagarens medarbetare behandlas med respekt och inte utsätts för aga eller tvång av något slag.
- medlem köper inte produkter eller tjänster som direkt eller indirekt producerats med barnarbete och undviker affärer med företag som bryter mot ILO:s riktlinjer för barn- och ungdomsarbete.

11. Miljö

Medlem i ÅI ska senast två år efter inträde i föreningen ha infört miljöledningssystem enligt ISO 14001, EMAS eller motsvarande.

För de medlemmar som inte är certifierade gäller att de ska ha ett tydligt åtagande att förbättra sina miljöprestanda samt utse en person som är ytterst ansvarig för miljöfrågor i företaget.

12. Åtgärder i händelse av avvikelser mot Uppförandekoden

Medlem ska ha system för anmälan av avvikelser samt system för egenkontroll. Alla anmälningar ska tas på allvar och utredas. Åtgärder ska vidtas och kommuniceras. Det får inte förekomma någon vedergällning för anmälan av avvikelser mot Uppförandekoden eller för deltagande i utredning av ett klagomål.

Anmälan om avvikelser kan också lämnas till Återvinningsindustriernas kansli. Anmälan om beteende som avviker mot Uppförandekoden hos annan medlem i Återvinningsindustrierna kan lämnas skriftligen till Återvinningsindustriernas kansli.

Antagen av stämman den 5 april 2006, reviderad vid stämman 2013, 2015 och 2016.

Om Energiföretagen Sverige

Publicerat av: **Kalle Lindholm**

Energiföretagen Sverige är en branschorganisation som samlar nära 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vår verksamhet utvecklas i samverkan med medlemmarna och omvärlden.

DELA



Energiföretagen Sverige bildades i april 2016. Vi samlar företag som producerar, distribuerar, handlar med och lagrar energi. Våra medlemmar levererar el och värme varje sekund, året runt, till hushåll, stora och små företag och samhället i stort.

Tillsammans driver vi förändring som möjliggör ett långsiktigt hållbart samhälle. Det gör vi i samverkan med vår omgivning eftersom vi är övertygade om att såväl medlemmarnas, som samhällets visioner, förverkligas bättre med gemensamma krafter. Vi bidrar i samhällsbygget med vår kunskap för att utveckla ekonomiskt, ekologiskt och socialt hållbara energisystem. Vi ger Sverige drivkraft. Idag och i framtiden.

Vad gör Energiföretagen Sverige?

Vår främsta uppgift är att skapa goda affärsmässiga villkor för våra medlemmar, som med sin verksamhet vill verka för hållbara och resurseffektiva energisystem.

Vi är branschens röst i samhällsdebatten och i relation till andra samhällsaktörer i Sverige och EU. Vi verkar lokalt, nationellt och internationellt.

En viktig del i verksamheten är att erbjuda service till våra medlemmar – bland annat med specialiststöd, omvärldsbevakning, teknikutveckling, utbildningar och konferenser – för att utveckla branschens kompetens och förmåga att möta morgondagens utmaningar.

Vad vill Energiföretagen Sverige?

Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla. Vår bransch är en viktig del av lösningen när det svenska samhället möter utmaningar som klimathot, digitalisering och urbanisering. Samhällsnytta, resurseffektivitet och hållbarhet är riktmärken. Vi vill bidra till att skapa konkurrensfördelar genom säkra och hållbara energileveranser.

Energiföretagen Sveriges stadgar (pdf)

Medlemmar i Energiföretagen Sverige

Energiföretagen har också ett antal samarbetspartners eller företag vi på annat sätt samverkar med. Här hittar du en förteckning över våra samarbetspartner och intressenter. Om uppgifterna till ditt företag inte stämmer, meddela oss gärna detta genom att skicka ett mail till oss på info@energiforetagen.se

Lista över våra samarbetspartners/intressenter

Bilaga

1. Stadgar för Energiföretagen Sverige

Bilaga till Externt dokument 2021-07-22 10:25, diarienumr 5000-K81925-20

Beskrivning

ENERGIFÖRETAGEN SVERIGE
org nr 802000-7590

STADGAR FÖR ENERGIFÖRETAGEN SVERIGE

§1. Föreningens firma

Den ideella föreningens firma är Energiföretagen Sverige.

§2. Föreningens ändamål

Föreningen är en sammanslutning av företag inom den svenska energibranschen med ändamål att tillvarata medlemmarnas gemensamma intressen i branschrelaterade och näringspolitiska frågor samt företräda dem i relation till andra samhällsaktörer i Sverige och EU.

Föreningens främsta uppgift är att skapa medlemsnytta genom goda affärsmässiga villkor för medlemmar som med sin verksamhet vill verka för ekonomiskt, ekologiskt och socialt hållbara och resurseffektiva energisystem.

Därmed skapas förutsättningar för medlemsföretagen att erbjuda kunderna och samhället en energiförsörjning som långsiktigt kan säkra försörjningstrygghet, konkurrenskraft för Sverige och en god miljö.

Ändamålet får på uppdrag av föreningens medlemmar fullföljas genom dotterbolag till föreningen.

§3. Verksamhet

Föreningen verkar aktivt för sitt ändamål genom omvärldsbevakning, kommunikation, påverkan, tekniska standarder och uppförandekoder, nätverk och expertstöd för medlemsföretagen, samarbete med andra organisationer i och utanför Sverige samt i övrigt tillvarata medlemsföretagens gemensamma intressen.

Föreningen ska arbeta öppet och transparent samt företräda och stödja stora och små medlemsföretag i hela Sverige och ha regional verksamhet och förankring.

§4. Föreningens grundsyn

Föreningens grundsyn bygger på

...förståelsen för att uppdraget att svara för samhällets energiförsörjning kräver ett förhållningssätt som präglas av långsiktighet och samhällsansvar.

...insikten att vägen till klimatneutrala och hållbara energisystem innebär en omfattande samhällsförändring.

...viljan att genom innovation och utvecklad samverkan med våra kunder och andra aktörer bidra till denna omställning.

...ambitionen att uppmuntra våra kunder till informerade val och underlätta för dem som vill vara mer aktiva på energimarknaden.

...övertygelsen att hållbara energilösningar kräver helhetstänkande och en genomtänkt systemsyn.

...synen att affärsmässig verksamhet, fungerande marknader, långsiktiga spelregler och likvärdiga konkurrensvillkor bidrar till samhällsekonomisk effektivitet och välbefinnande.

...bejakandet av Sveriges och EU:s långsiktiga inriktning mot minskad klimatpåverkan, effektivare resursanvändning och en ökad andel förnybar energi.

ENERGIFÖRETAGEN SVERIGE
org nr 802000-7590

§5. Medlemmar

Till medlem i föreningen kan styrelsen anta företag, eller annan juridisk person, som delar föreningens grundsyn och som i Sverige bedriver handel, distribution, lagring eller omvandling av energi.

Till medlem kan även antas svenskt vattenregleringsföretag.

Medlemskap ska i normala fall sökas för den svenska verksamheten i alla de i en koncern ingående företag som har sådan verksamhet för vilken anslutning till föreningen kan ske. Föreningens styrelse kan i enskilda fall besluta om undantag från denna regel om särskilda skäl föreligger.

Annat företag eller organisation med verksamhet och intresse inom energiområdet, men som inte kan antas som fullvärdig medlem enligt första eller andra stycket, kan efter ansökan till styrelsen antas som associerad medlem. Vad som i det följande stadgas om medlem avser endast medlem enligt första eller andra stycket om ingenting annat anges.

§6. Föreningens säte

Föreningen har sitt säte i Stockholm.

§7. Inträde och utträde

Ansökan om inträde i föreningen ska göras skriftligen och prövas av föreningens styrelse.

Medlem som önskar utträde ur föreningen ska skriftligen meddela detta till styrelsen. Medlemskapet upphör vid det årsskifte som inträffar närmast efter det att sex månader förflutit från uppsägningsdagen.

Medlem som försätts i konkurs upphör omedelbart att vara medlem.

Styrelsen kan utesluta en medlem ur föreningen med omedelbar verkan om medlemmen, trots skriftliga uppmaningar, underlåter att betala medlems- eller serviceavgift. Uteslutning innebär ingen befrielse från att betala förfallna avgifter. Styrelsen kan likaså, efter skriftlig varning, med omedelbar verkan utesluta medlem som bryter mot stadgarna eller motverkar föreningens syften.

Styrelsens beslut om uteslutning ska vara enhälligt. Om styrelsen är oenig kan styrelsen hänskjuta fråga om uteslutning till föreningsstämman.

Medlem som utträder eller utesluts ur föreningen har inte rätt att återfå betalda avgifter och har inte heller någon rätt till andel i föreningens tillgångar.

§8. Medlems skyldigheter

Medlem är skyldig att följa föreningens stadgar, liksom i förekommande fall de etiska råd eller uppförandekoder som föreningsstämman beslutar om.

Medlem är skyldig att lämna statistiska och andra uppgifter som föreningen eller dess servicebolag inforrdar. Uppgifter gällande enskild medlem, utöver de som finns i en medlems årsredovisning eller annan offentlig handling, får ej lämnas vidare utan medlemmens godkännande.

§9. Avgifter

Medlemsavgift och serviceavgift till föreningens servicebolag fastställs av ordinarie föreningsstämma. Dessa avgifter ska betalas senast på i fakturan angiven förfallodag.

Som underlag för avgifter ska i förekommande fall ingå samtliga enligt §5 avgiftsgrundande verksamheter i en koncern.

Medlemsavgift för associerade medlemmar beslutas av styrelsen.

ENERGIFÖRETAGEN SVERIGE
org nr 802000-7590

§10. Verksamhets- och räkenskapsår

Föreningens verksamhetsår och räkenskapsår är kalenderår.

§11. Firmatecknare

Föreningens firma tecknas, förutom av styrelsen i sin helhet, av den eller dem som styrelsen utsett.

§12. Föreningens förvaltning

Föreningens organ är föreningsstämman, styrelsen, verkställande direktören och revisorerna.

§13. Kallelse och deltagande vid föreningsstämma

Ordinarie föreningsstämma hålls årligen inom sex månader från räkenskapsårets utgång på plats och vid tidpunkt som styrelsen bestämmer. Tid och plats för ordinarie föreningsstämma ska meddelas till medlemmarna senast sex månader i förväg.

Kallelse till föreningsstämma ska ske skriftligen senast två veckor före stämman.

I kallelsen ska anges de ärenden som ska behandlas av stämman. Till kallelsen till ordinarie föreningsstämma bifogas årsredovisning, verksamhetsberättelse och revisionsberättelse.

Vid föreningsstämman får inga andra ärenden tas upp till beslut än de som angivits i kallelsen.

§14. Deltagande och rösträtt vid föreningsstämma

Varje medlem äger rätt att delta med en eller flera personer, tillhörande personalen eller styrelsen/ägarkretsen. Vem av dessa som utövar medlemmens rösträtt ska anmälas på det sätt som anges i kallelsen. Sådan röstberättigad person kan även utöva rösträtt för maximalt en annan medlem genom fullmakt.

Stämmoförhandlingar ska direktsändas digitalt med därtill kopplad möjlighet att rösta på distans.

Alla deltagande representanter för medlemmar har yttrande- och förslagsrätt vid föreningsstämman. Associerade medlemmar har närvaro- och yttranderätt.

§15. Dagordning vid ordinarie föreningsstämma

Vid ordinarie föreningsstämma ska följande föreningsärenden förekomma:

1. Föreningens ordförande öppnar stämman
2. Fastställande av röstlängd
3. Val av ordförande för föreningsstämman
4. Val av två justeringsmän, tillika rösträknare
5. Val av sekreterare
6. Fråga om föreningsstämman blivit utlyst i stadgeenlig ordning
7. Fastställande av dagordning
8. Styrelsens verksamhets- och förvaltningsberättelse
9. Revisorernas berättelse
10. Fastställande av resultat- och balansräkning samt beslut med anledning av föreningens vinst eller förlust
11. Beslut om ansvarsfrihet för styrelsen och den verkställande direktören

ENERGIFÖRETAGEN SVERIGE
org nr 802000-7590

12. Beslut om antal styrelseledamöter
13. Val av styrelsens ordförande
14. Val av styrelsens vice ordförande
15. Val av övriga ordinarie styrelseledamöter
16. Val av revisorer och suppleanter samt beslut om ersättning till dessa
17. Val av valberedning och dess ordförande
18. Beslut om medlemsavgifter
19. Förslag från styrelsen
20. Förslag från medlem

§16. Förslag till föreningsstämma

Såväl styrelsen som medlem får lämna förslag att behandlas av föreningsstämma. Förslag från medlem ska vara styrelsen tillhanda senast sex veckor före stämman. Förslaget tillsammans med styrelsens yttrande bifogas i kallelsen till föreningsstämman.

§17. Beslut på föreningsstämma

Varje medlem har en röst. Beslut fattas med enkel majoritet. Vid lika röstetal avgörs beslut genom lottning. (I beslut om stadgeändringar gäller särskilda regler vilka framgår av §25).

Omröstning sker öppet. Vid personval genomförs dock slutet omröstning om någon röstberättigad så begär. I sakfråga genomförs slutet omröstning om en tiondel av de röstberättigade deltagande så begär.

§18. Extra föreningsstämma

Vid behov kan styrelsen kalla till extra föreningsstämma. Styrelsen ska även kalla till extra stämma efter skriftlig begäran av minst en tiondel av medlemmarna eller av en revisor.

§19. Granskning och revision

För granskning och revision av föreningens årsredovisning och räkenskaper samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning väljer föreningsstämman för tiden från ordinarie föreningsstämma till nästa ordinarie föreningsstämma en revisor med en revisorssuppleant som är auktoriserade, eller ett registrerat revisionsbolag som revisor. För samma tid väljer föreningsstämman en lekmannarevisor med en suppleant.

§20. Valberedning

Föreningsstämman utser en valberedning som består av fem till sju ledamöter som på lämpligt sätt speglar medlemskretsens sammansättning. Valberedningen förbereder samtliga val inför nästa ordinarie föreningsstämma.

Valberedningen ska i god tid innan valberedningens arbete inleds, bjuda in alla medlemsföretag och råd till möjligheten att kunna nominera ledamöter till de personval som ska genomföras vid stämman.

I syfte att balansera önskan om kontinuitet och en samtidig strävan att säkerställa en successiv förnyelse av styrelsen, bör ambitionen vara att varje år nyvälja två styrelseledamöter. En styrelseledamot bör normalt sett inneha sitt styrelsemandat i minst två år och högst sex år.

De flesta styrelseledamöter bör ha det operativa ansvaret i ett medlemsföretag.

ENERGIFÖRETAGEN SVERIGE
org nr 802000-7590

Valberedningen ska genom valberedningens ordförande mot slutet av verksamhetsåret under ett styrelsemöte i föreningen medverka för att ge en muntlig avrapportering om valberedningens arbete. Styrelsen har ansvaret att mot bakgrund av den rapporteringen och utifrån inkomna nomineringar till ny valberedning bereda förslag till ledamöter i den valberedning som vid stämman ska väljas inför kommande verksamhetsår.

Valberedningens arbete ska protokollföras.

§21. Styrelsen

Styrelsens sammansättning ska väl spegla medlemskretsens bredd med avseende på verksamhetsinriktningar, storlek, ägarbild och geografisk fördelning över landet. Personsammansättningen i styrelsen bör präglas av mångfald.

Styrelsen består av 11 till 13 ordinarie ledamöter. Föreningsstämman utser bland dessa en ordförande och en vice ordförande.

Ledamöterna väljs på ordinarie föreningsstämma för perioden fram till nästa ordinarie föreningsstämma.

Valberedning och styrelse ska samråda i det fall någon styrelseledamot lämnar styrelsen under mandatperioden. Om det bedöms lämpligt kan styrelsen efter detta samråd besluta att adjungera annan person till styrelsens sammanträden för att behålla den avsedda balansen i styrelsen fram till nästa föreningsstämma.

Styrelsen sammanträder på ordförandens kallelse vid minst fyra tillfällen per år. Ordföranden kallar också styrelsen då minst två andra ledamöter önskar det.

Handlingar som utgör underlag till styrelsens sammanträden ska i samband med att de sänds ut till styrelsen också läggas ut på föreningens hemsida inom den föreningsinterna delen av hemsidan innanför inloggning så att medlemsföretagen har möjlighet att ge synpunkter på de ärenden som ska behandlas i styrelsen.

§22. Styrelsens uppgifter och beslutsfattande

Styrelsen svarar för föreningens organisation och förvaltningen av föreningens angelägenheter. Det innefattar följande ålägganden:

- att årligen fastställa en arbetsordning för sitt arbete.
- att utfärda instruktion för den verkställande direktörens arbete.
- att pröva ansökningar om inträde i föreningen.
- att utse och entlediga verkställande direktör.

Varje styrelseledamot är skyldig att verka för föreningens bästa och i alla medlemmars intresse.

Styrelsen är beslutsför då minst hälften av ledamöterna deltar. Beslut i styrelsen fattas med enkel majoritet. Dock krävs alltid att mer än en tredjedel av hela antalet ledamöterna står bakom beslutet. Vid lika röstetal avgör ordförandes röst, utom i personval som då avgörs genom lottning.

Styrelsens möten ska protokollföras.

VD och styrelse kan vid behov höra de regionala nätverken och de olika råden om deras uppfattning i aktuella frågor.

§23. Forum för medlemsmedverkan

Styrelsen tillsätter de råd och andra fora för medlemsmedverkan som den anser behövs för att täcka in energibranschens olika verksamhetsområden, i syfte att fullgöra föreningens uppdrag och ändamål.

ENERGIFÖRETAGEN SVERIGE
org nr 802000-7590

Grunden för ett framgångsrikt föreningsarbete är att nå ett brett medlemsengagemang, att få till en väl fungerande dialog kring branschens utmaningar och möjligheter. Dialogen kan hanteras på olika nivåer och genom olika arbetssätt.

Föreningen bör ha sakråd som tydligt innefattar medlemsföretagens huvudsakliga verksamheter. Sakråden kan i sin tur utse arbetsgrupper för olika delområden där råden så bedömer lämpligt.

Föreningen bör ha ett särskilt råd med ansvar att säkerställa systemsynstänkande kring energisystemet.

Om tio eller fler medlemmar till styrelsen gör en framställan om att bilda ett nätverk ska styrelsen ta ställning till nätverket. Nätverk som styrelsen godkänner ska verka inom föreningens ram och ändamål och ska vara öppna för andra medlemmar i föreningen som önskar att få medverka i nätverket. I normalfallet står respektive nätverk för sina egna kostnader men det finns möjlighet att göra en framställan till styrelsen om stöd. Frågan avgörs av styrelsen från fall till fall.

Föreningen bör ha aktiva regionala nätverk som en bland flera vägar att kanalisera medlemsaktiviteten inom föreningen. Den regionala verksamheten bygger på regionala medlemsinitiativ, där medlemmarna själva avgör arbetsformerna och där respektive medlemsföretag själv avgör om det vill vara aktivt medverkande, samt i så fall i vilket nätverk man geografiskt sett vill medverka i.

Vid ordinarie föreningsstämma ska de regionala nätverkens respektive arbetsordning för den regionala verksamheten redovisas.

§24. Verkställande direktör

Verkställande direktören är föredragande i styrelsen, företräder föreningen utåt samt leder föreningens löpande verksamhet enligt de riktlinjer och anvisningar som styrelsen meddelar.

§25. Stadgeändring

Beslut om ändring av dessa stadgar ska för att vara giltigt fattas i enlighet med en av punkterna nedan.

1. en enig föreningsstämma eller
2. av två på varandra följande stämmor, med minst två månaders mellanrum, och på den första stämman biträds av minst hälften av de röstande samt på den andra stämman biträds av minst två tredjedelar av de röstande.

§26. Upplösning

Beslut om föreningens upplösning ska för att vara giltigt fattas i enlighet med en av punkterna nedan.

1. en enig föreningsstämma eller
2. av två på varandra följande stämmor, med minst två månaders mellanrum, och på den första stämman biträds av minst hälften av de röstande samt på den andra stämman biträds av minst två tredjedelar av de röstande.

I händelse av upplösning ska föreningens tillgångar användas i enlighet med beslut som fattas vid den sista föreningsstämman.

§27. Tvist

Tvist mellan medlem och föreningen ska avgöras enligt gällande lag om skiljemän.

Dessa stadgar är antagna på föreningsstämma 2021-03-25.

Rickard Gällerspång

Från: Bjurström Ylva <Ylva.Bjurstrom@lansstyrelsen.se>
Skickat: den 13 september 2021 10:13
Till: Rickard Gällerspång
Ämne: Område 1
Bifogade filer: Område 1 och 3 MMD ändring av tillstånd M 3557-15 Dom 2016-06-08.pdf; Område 1 MD-dom Högbytorp M 1718-07 domsbilaga 1.pdf; Område 1 MD-dom Högbytorp MD M1719-07.pdf

Hej Rickard

Här kommer gällande domar från område 1 där bygg och rivningsavfall hanteras men även andra behandlingar. (skickar inte med de domar som gäller för bevattningsytor av lakvatten)

Huvuddomen är från 2008 och 2016 ändrades mängderna då en del av verksamheterna successivt flyttar över från område 1 till område 3 allt eftersom de sluttäcker enligt förordningen om deponering av avfall på område 1.

Det finns tre deponier på Högbytorp där område 1 tar emot lakvatten från område 1 och 3.

Kraven från vatten från hårdgjorda ytor gäller även från ytor där sortering av bygg och rivningsavfall hanteras.

Skickar snart område 3 domar.

Vänligen
Ylva Bjurström

Från: rickard.gallerspang@polisen.se <rickard.gallerspang@polisen.se>
Skickat: den 13 september 2021 09:30
Till: Bjurström Ylva <Ylva.Bjurstrom@lansstyrelsen.se>
Ämne: Kontaktuppgifter

Med vänlig hälsning

Rickard Gällerspång
Utredare
Miljöbrottsgruppen, Polisregion Väst

Telefon: 010-565 32 95
rickard.gallerspang@polisen.se

Polismyndigheten
Polisregion Väst, 405 90 GÖTEBORG
Besök: Ernst Fontells plats, Göteborg
Telefon till polisen: 114 14



Tänk på miljön! Skriv inte ut det här meddelandet om det inte är nödvändigt.

[polisen.se](https://www.polisen.se)



NACKA TINGSRÄTT

Enhet 4

Mål nr M 1719-07

Rättelse/komplettering

Dom, 2008-05-30

Rättelse, 2008-06-10

Beslutat av: rådmannen Bjarne Karlsson

Sidan 3 rad 4 ska stå: 50 l/m² och år.

Sidan 3 sista raden ska ordet "få" utgå.



NACKA TINGSRÄTT
Enhet 4, Miljödomstolen

DOM
2008-05-30
meddelad i
Nacka Strand

Sid 1 (118)
Mål nr M 1719-07
(M 1544-07)

SÖKANDE

Ragn-Sells Avfallsbehandling AB, 556076-8516, Box 585, 197 25 Bro

Ombud: advokaten Magnus Fröberg, Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB,
Strandvägen 7 B, 114 56 Stockholm

SAKEN

Tillstånd till befintlig och utökad verksamhet inom avfallsanläggningen Högbytorp,
område 1, m.m.

Ao: 128/129 x:6603800 y:1603500 Avd 11 I SV

DOMSLUT

Tillstånd

Verksamheten på område 1

Miljödomstolen lämnar Ragn-Sells Avfallsbehandling AB tillstånd för befintlig och
ändrad verksamhet inom Område 1, Högbytorp, på fastigheterna Klöv och Lilla
Ullevi 1:7 och Bro Önsta 2:10 i Upplands Bro kommun genom att

dels få ta emot och behandla på sätt som anges i ansökan maximalt per år

- 500 000 ton icke-farligt avfall
- 15 000 ton oljeförorenade massor (klassificerade som farligt avfall)
- 15 000 ton impregnerat träavfall (klassificerat som farligt avfall), och
- 5 000 ton flytande och slamformiga avfall (klassificerade som farligt avfall)

varav får mellanlagras vid ett och samma tillfälle maximalt

- 200 000 ton obehandlat icke-farligt avfall
- 5 000 ton obehandlade oljeförorenade massor
- 10 000 ton obehandlat impregnerat trä

Dok.Id 86781

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: nacka.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.nackatingsratt.domstol.se		

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 2
M 1719-07
(M 1544-07)

dels få ta emot och behandla förorenat vatten från övriga områden inom Högbytorp

dels få ta emot jord, fyllnadsmassor, schaktmassor och inert avfall för tillverkning av jord och slutåterställning av deponin.

Sökandens ansökan i den del den avser att få mottaga och omlasta latrin för avledning via spillvattennätet till Käppala reningsverk avslås.

Prövotiden

Miljödomstolen förordnar om att prövotiden avslutas och att slutliga villkor fastställs i enlighet med vad som framgår nedan under rubriken Villkor i prövotidsmålet.

Ändring av villkor

Miljödomstolen förordnar att villkor 15 i Koncessionsnämndens beslut den 6 april 1992 nr 51/92, i den lydelse villkoret har efter miljödomstolens dom den 28 september 1999 i mål 91-99, skall ha följande lydelse

15. Lakvattnet, utom lakvattnet från specialdeponin, skall tas om hand lokalt inom Högbytorps avfallsanläggning.

Villkor och bemyndiganden avseende verksamheten inom område 1

Allmänt villkor

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor skall verksamheten - inbegripet åtgärder för att minska störningar för omgivningen – bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget uppgett eller åtagit sig.

Generella villkor för ytor som används för mellanlagring och behandling:

2. Ytor på sluttäckt deponidel och ytor utanför deponin som används för mellan-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 3
M 1719-07
(M 1544-07)

lagring, lagring eller behandling av icke-farligt avfall skall vara utformade så att uppsamling av förorenat vatten sker. På icke sluttäckt deponi skall vatten samlas upp från på samma sätt använda ytor som skall uppfylla tätskiktskravet 50 l/m². Ytor där inert avfall hanteras behöver inte vara utformade så att uppsamling av vatten sker.

3. Impregnerat träavfall skall hanteras och lagras på ytor som är täta och hårdgjorda och där uppsamling av förorenat vatten sker.

Villkor för hantering av vatten:

4. Inget obehandlat lakvatten får släppas ut till omgivande mark, yt- eller grundvatten. Vid haveri eller nödsituation får lakvattnet lämnas till extern godkänd anläggning. Bolaget skall så långt som möjligt förebygga haveri eller nödsituation, samt vidta åtgärder som förbättrar möjligheterna att omhänderta lakvattnet lokalt även vid ett haveri eller nödsituation.
5. Lakvatten skall behandlas lokalt genom denitrifikation samt genom långtidsluftning och sedimentering eller likvärdig metod. Behandlat lakvatten skall därefter användas för bevattning i mark-växtsystem. Den totala mängden kväve som tillförs mark-växtsystem får som riktvärde inte överstiga 200 kg per ha och år på åkermark, samt 75 kg per ha och år på skogsområden.

Sökanden skall förhindra okontrollerad avrinning genom åtgärder såsom välanpassad bevattningsbelastning, samt anläggning av avskärande diken.

Bolaget får efter tillsynsmyndighetens godkännande behandla lakvatten på annat sätt som ger ett miljömässigt godtagbart resultat.

6. Vid tillgång skall annat vatten än lakvatten få användas vid brandbekämpning

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 4
M 1719-07
(M 1544-07)

inom Högbytorp.

7. För behandling av lakvattnet skall finnas en drifts- och skötselrutin som skall hållas uppdaterad och inövad.
8. Vatten från hårdgjorda ytor skall i möjligaste mån separeras från lakvatten.
9. Föroreningar i vatten från annat vatten än lakvatten och vatten från hushållsspill, som avleds till Käppala reningsverk genom spillvattennätet, får som riktvärde och månadsmedelvärde inte överskrida följande värden:

Parameter	mg/l
Cd	0,0003
Co	0,05
Cr	0,05
Cu	0,2
Hg	0,001
Ni	0,1
Pb	0,05
Zn	1
As	0,01
PAH16	0,002
Oljeindex	5

10. Föroreningar i vatten från annat vatten än lakvatten och vatten från hushållsspillvatten, som avleds till Käppala reningsverk genom spillvattennätet, får som gränsvärde inte överstiga följande värden (med undantag av As, PAH16 och oljeindex) beräknade på faktiska årsflödet enligt följande formel;

$$G_v = Q \times R_v \times 1,3$$

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30

Sid 5
M 1719-07
(M 1544-07)

Gv = gränsvärde

Q = flöde m³

Rv = riktvärde enligt villkor 9

Vid flöden över 300 000 m³ per år gäller nedanstående gränsvärden:

Parameter	kg/år
Cd	0,12
Co	19,5
Cr	19,5
Cu	78
Hg	0,39
Ni	39
Pb	19,5
Zn	390

11. Vatten från hårdgjorda ytor som avleds från anläggningen till Sätträbäcken skall som riktvärde och månadsmedelvärde understiga följande halter:

Ämne (totalhalt)	mg/l
SS	175
Tot-P	0,1
As	0,01
Pb	0,015
Cd	0,0003
Hg	0,0001
Cu	0,045
Zn	0,3
Ni	0,045
Cr	0,015
PAH16	0,002
Oljeindex	5

Om vattnet från hårdgjorda ytor avleds till Sätträbäcken skall det även passera en våtmark som i sådana fall skall anläggas senast 2009-12-31 eller vid den senare

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 6
M 1719-07
(M 1544-07)

tidpunkt när vatten börjar avledas.

Totalhalten av kväve i det vatten som har passerat våtmarken skall som riktvärde och månadsmedelvärde understiga 10 mg/l.

Särskilda villkor för olika verksamheter

12. Utsorterade blybatterier skall normalt förvaras i täta syrafasta behållare på hårdgjord yta. Behållarna skall vara regnskyddade, t.ex. försedda med täta lock eller förvaras under tak. Truckbatterier och andra större batterier får förvaras på tät hårdgjord yta under tak. Denna yta skall vara invallad så att eventuellt spill kan samlas upp.
13. På område där arbete pågår skall bolaget vidta åtgärder för att förhindra fritt tillträde. Bolaget skall ha ett system för kontroll för att upptäcka och förhindra illegal dumpning.
14. Ytor där papper, trä och plast sorteras eller mellanlagras skall vara stängslade mot nedskräpning. Vid behov skall bolaget snarast möjligt städa intilliggande områden från kringblåst avfall.
15. Bullerbidraget från verksamheten skall begränsas så att det som riktvärden inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
 - 50 dB(A) vardagar, måndag – fredag, dagtid (kl 07-18)
 - 40 dB(A) samtliga dygn nattetid (kl 22-07)
 - 45 dB(A) övrig tid

Momentana ljud från verksamheten får nattetid vid bostäder som riktvärde inte överstiga 55 dB(A). Om hörbara toner eller impulsartat ljud förekommer skall rikt-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 7
M 1719-07
(M 1544-07)

värdena för de ekvivalenta nivåerna sänkas med 5 dB(A)-enheter.

16. Permanent uppställda drivmedelstankar skall ha överfyllnadsskydd och vara dubbelmantlade, alternativt förvaras inom invallning som rymmer hela tankens volym samt 10 % av övrig lagrad volym. Invallningen skall vara skyddad mot nederbörd och försedd med påkörningsskydd.
17. Absorptionsmedel och utrustning för uppsamling av spill och läckage från verksamheten skall finnas lätt tillgängligt inom anläggningen.
18. Dammning från verksamheten får inte ge upphov till olägenheter för omgivningen.
19. Om luktolägenheter uppkommer från någon del av verksamheten skall åtgärder för att avhjälpa dem omedelbart vidtas.
20. Utvinning av deponigas skall ske i största möjliga mån. Omhändertagen deponigas skall i första hand energiutvinnas och i andra hand facklas av.
21. Bolaget skall efter samråd med brandmyndigheten upprätta och följa en dokumenterad plan för lagring av obehandlat avfall och behandlat avfall på de ytor som används för detta ändamål för att minska risken för brand och konsekvenserna av en brand. Av planen skall framgå hur mycket avfall som maximalt kan lagras på olika ytor. Bolaget skall även upprätta och vidmakthålla beredskapsplaner för brandbekämpning. Brandsläcksutrustning skall finnas lätt tillgängligt inom anläggningen.
22. Egenkontrollprogram för verksamheten, anpassat till ställda villkor, skall inlämnas till tillsynsmyndigheten senast sex månader efter det att tillståndet har

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 8
M 1719-07
(M 1544-07)

tagits i anspråk.

23. Senast sex (6) månader innan verksamheten avslutas skall en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.
24. Vid haveri eller omfattande driftsstörningar i process- eller reningsutrustning skall processen avbrytas till dess att reningsutrustningen åter är i funktion.

Villkor för hantering av de oljeförorenade massor som klassificeras som farligt avfall

25. Vid infarten till anläggningen skall kontroll av analysprotokoll för oljeförorenade massor ske. Om analys inte har skett skall massorna lagras torrt och tätt till dess en sådan analys har skett. Analys av massorna skall ske efter behandling.
26. Förorenat vatten från behandling av oljeförorenade massor skall samlas upp. Förorenat vatten med en oljehalt understigande 5 mg/l får omhändertas lokalt. Förorenat vatten med en oljehalt som är lika med eller överstiger 5 mg/l skall behandlas i godkänd behandlingsanläggning.
27. Kompostering av oljeförorenade massor skall bedrivas täckt och uppsamling skall ske av lättflyktiga organiska kolväten, VOC. Uppsamlad VOC skall över reningsutrustning som riktvärde minskas med 50 % före utsläpp.
28. Rötning (biocell) skall bedrivas täckt. Uppsamling av gas skall ske. Omhändertagen gas skall i första hand energiutvinnas och i andra hand facklas av.
29. Obehandlat oljehaltigt material som lagras före behandling skall vara täckt på ett sådant sätt att utsläpp av VOC och metan till atmosfären minimeras.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 9
M 1719-07
(M 1544-07)

30. Antalet steg i bearbetningen av de oljehaltiga massorna skall minimeras för att minska utsläpp av VOC, N₂O och metan till atmosfären.
31. Ytor på vilka oljehaltigt material behandlas eller lagras skall ha ett tätskikt av sådan beskaffenhet att genomrinnande vattens hastighet är högst 1×10^{-9} m/s. Anordningar skall finnas för uppsamling av förorenat vatten.

Villkor för behandling och återvinning av avvattnat och rötat avloppsvatten

32. Avloppsslam som tas emot vid anläggningen skall vara rötat. Annat avloppsslam får tas emot vid anläggningen efter samråd med tillsynsmyndigheten.
33. Öppen kompostering av avloppsslam får endast göras med rötat, eller på annat likvärdigt sätt stabiliserat avloppsslam.

Övriga villkor

34. Flytande avfall och slam klassificerat som farligt avfall skall förvaras täckt när arbete inte pågår.
35. Utgående avfall skall kontrolleras och journalföras.

Miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att vid behov fastställa närmare villkor för:

- A. lakvattenhantering enligt villkor 5
- B. drifts- och skötselrutiner enligt villkor 7
- C. behandling av flytande och slamformiga avfall.

Villkor och bemyndiganden i prövotidsmålet

1. Inget obehandlat lakvatten får släppas ut till omgivande mark, yt- eller grund-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 10
M 1719-07
(M 1544-07)

vatten. Vid haveri eller nödsituation får lakvattnet ledas till extern godkänd anläggning. Bolaget skall så långt som möjligt förebygga haveri eller nödsituation, samt vidta åtgärder som förbättrar möjligheterna att omhänderta lakvattnet lokalt även vid ett haveri eller nödsituation.

2. Lakvatten skall behandlas lokalt genom denitrifikation samt genom långtidsluftning och sedimentering eller likvärdig metod. Behandlat lakvatten skall därefter användas för bevattning i mark-växtsystem. Den totala mängden kväve som tillförs mark-växtsystem får som riktvärde inte överstiga 200 kg per ha och år på åkermark, samt 75 kg per ha och år på skogsområden.

Sökanden skall förhindra okontrollerad avrinning genom åtgärder såsom välanpassad bevattningsbelastning samt anläggning av avskärande diken.

Bolaget får efter tillsynsmyndighetens godkännande behandla lakvatten på annat sätt som ger ett miljömässigt godtagbart resultat.

3. Vid tillgång ska annat vatten än lakvatten användas vid brandbekämpning inom Högbytorp.
4. För behandlingen av lakvattnet skall finnas en drifts- och skötselrutin som skall hållas uppdaterad.
5. Vatten från hårdgjorda ytor skall i möjligaste mån separeras från lakvatten.
6. Vatten från hårdgjorda ytor som avleds från anläggningen till Sätträbäcken skall som riktvärde och månadsmedelvärde understiga följande halter:

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 11
M 1719-07
(M 1544-07)

Ämne (totalhalt)	mg/l
SS	175
Tot-P	0,1
As	0,01
Pb	0,015
Cd	0,0003
Hg	0,0001
Cu	0,045
Zn	0,3
Ni	0,045
Cr	0,015
PAH16	0,002
Oljeindex	5

Om vattnet från hårdgjorda ytor avleds till Sättrabäcken skall det även passera en våtmark som i sådana fall skall anläggas senast 2009-12-31 eller vid den senare tidpunkt när vatten börjar avledas.

Totalhalten av kväve i det vatten som har passerat våtmarken ska som riktvärde och månadsmedelvärde understiga 10 mg/l.

Miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att vid behov meddela villkor avseende:

- A. lakvattenhantering enligt villkor 2
- B. drifts- och skötselrutiner enligt villkor 4

Igångsättningstid

Den utvidgade tillståndsgivna verksamheten skall ha satts igång senast den 31 december 2008. Tillståndet skall anses ianspråktaget när sökanden skriftligen meddelat tillsynsmyndigheten att det tagits i anspråk.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 12
M 1719-07
(M 1544-07)**Säkerhet**

För fullgörande av de skyldigheter som kan uppstå till följd av mellanlagringen av oljeförorenade massor och impregnerat trä skall sökanden hos länsstyrelsen ställa ekonomisk säkerhet intill ett belopp om 13 000 000 kr. Säkerheten skall utgöras av bankgaranti. Tillståndet får inte tas i anspråk förrän säkerhet ställts.

Miljökonsekvensbeskrivning

Miljödomstolen godkänner den i målet ingivna miljökonsekvensbeskrivningen.

Verkställighetsförordnande

Tillståndet får på villkor som anges i 22 kap 28 § första stycket miljöbalken tas i anspråk utan hinder av att denna dom inte har vunnit laga kraft.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 13
M 1719-07
(M 1544-07)**BAKGRUND OCH TIDIGARE PRÖVNINGAR**

Högbytorps avfallsanläggning är vid provningar sedan tidigare indelat i fem områden. Ett stort antal tillståndsbeslut reglerar den tidigare verksamheten inom område 1, som har prövats genom påbyggnadstillstånd till följd av tillståndspliktiga ändringar av verksamheten. Det har dessutom anmälts en rad mindre ändringar av verksamheten till tillsynsmyndigheten.

Koncessionsnämnden för miljöskydd lämnade i beslut den 6 april 1992 (nr 51/92) Ragn-Sells Renhållning i Upplands-Bro tillstånd till verksamhet vid Högbytorps avfallsanläggning. Tillståndet innefattade rätt för bolaget att inom område 1 deponera hushållsavfall och bygg- och industriavfall. Som villkor angavs bl.a. att lakvattnet, dock ej lakvattnet från specialdeponin, och övrigt avloppsvatten från deponeringsanläggningen skall föras till ett utjämningsmagasin och därifrån ledas till Käppalanätet och att bräddning till naturliga vattendrag inte får ske (p. 15).

Vidare lämnade Koncessionsnämnden för miljöskydd i beslut den 19 mars 1996 (nr 48/96) bolaget tillstånd att på ett angivet område i anslutning till område 1 få hantlera däck, metallskrot samt trä och virke. Frågan om vilka villkor som skall gälla för omhändertagande av lakvatten och dagvatten från hårdgjorda ytor sköts upp under en provotid. Därvid föreskrevs att bolaget under provotiden skulle utreda mängden dagvatten och lakvatten, dess föroreningsinnehåll samt möjligheten att omhänderta dagvattnet och lakvattnet på annat sätt än genom överledning till lakvattenmagasinet inom område 1 samt att resultaten av utredningen med förslag på villkor skulle redovisas till Koncessionsnämnden senast vid utgången av år 1998. Koncessionsnämnden angav som provisorisk föreskrift att dagvatten från hårdgjorda ytor samt lakvatten skall ledas till lakvattenmagasinet inom område 1. Miljödomstolen vid Stockholms tingsrätt förlängde i deldom den 18 maj 1999 provotiden till utgången av år 1999 (mål nr M 91-99).

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 14
M 1719-07
(M 1544-07)

Genom dom den 28 september 1999 i mål M 91-99 föreskrev miljödomstolen vid Stockholms tingsrätt med ändring av villkor nr 15 i Koncessionsnämndens beslut den 6 april 1992, nr 51/92 följande:

Lakvattnet, utom lakvattnet från specialdeponin, och dagvatten från hårdgjorda ytor inom område 1 skall tas om hand lokalt inom Högbys torps avfallsanläggning.

Vidare sköts fastställelse av slutliga villkor för behandlingen av lakvattnet och det övriga avloppsvattnet från område 1 upp under en provotid av fem år. Under provotiden skulle sökanden utreda behandlingsprocessernas inverkan på mark och vatten. Sökanden skulle senast vid utgången av provotiden till miljödomstolen ge in resultaten av utredningen med förslag på den eller de behandlingsprocesser som bör gälla för hanteringen av vattnet samt de övriga villkor som erfordras i minst den omfattning som anges nedan, se punkt 10.

Under provotiden skulle följande villkor gälla för behandlingen av vattnet.

1. Vattnet skall i första hand förbehandlas i bassänger för utjämning, långtidsluftning och sedimentering inom område LM 1. Behandlingen skall ske på ett sådant sätt att skadlig påverkan på yt- eller grundvatten inte uppstår.
2. Uppsamlat, förbehandlat lakvatten skall i första hand behandlas lokalt i mark-växsystem (MV). Bevattningen sker under växtsäsong på MV1, MV3 och MV5 samt efter samråd med tillsynsmyndigheten, TM, även på områdena MV2 och MV4. Detaljutformningen av MV-systemet skall redovisas till TM innan systemet tas i drift.
3. Verksamheten får sättas igång när TM fastställt kontrollprogram och nollprover tagits. Driftinstruktion för skötsel och underhåll av lakvattenanläggningen skall finnas påbörjad när verksamheten startar och skall efter vunna erfarenheter förfinas. Driftinstruktionen skall innehålla en handlingsplan för nödsituation.
4. En bevattningsfri zon skall lämnas utmed kanterna av de MV-system som gränsar till området som inte ligger inom deponi.
5. Försök med andra metoder för lokal lakvattenbehandling, såsom biologiska, biokemiska och avancerade tekniska metoder, får genomföras efter anmälan till TM. Det i försöken behandlade lakvattnet skall ledas till förbehandlingsbassängerna alternativt, om vattnets kvalitet så medger, direkt till MV-systemet.
6. Bassängerna skall vid behov tömmas på slam. Prover skall tas på slammet minst en gång under provotiden. Provresultaten skall redovisas till TM. Sökanden skall anmäla till TM hur slammet skall omhändertas.
7. Inget obehandlat lakvatten får släppas ut till omgivande mark, yt- eller grundvatten, bräddning till Sätträbäcken får inte ske. Sökanden skall förhindra okontrollerad avrinning genom åtgärder såsom välanpassad bevattningsbelastning, anläggning av avskärande diken, installation av regnostat som stänger bevattning vid regn, anpassning av bevattning mot lutning, årsmån etc.
8. Lakvattnet får användas vid brandbekämpning inom Högbys torp.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 15
M 1719-07
(M 1544-07)

9. På grödan från MV-områdena skall prover tas, om möjligt även nollprover. Om grödan förbränns, skall röken vid behov saneras.
10. Kontrollprogram för provotiden som gäller provtagning på mark, yt- och grundvatten tas fram i samråd med TM. Detsamma gäller urvalet till den sammanställning som vid provotidens slut skall redovisas till miljödomstolen.
11. Vid haveri eller nödsituation får lakvattnet ledas till Käppala reningsverk i enlighet med särskilt träffat avtal.

En referensgrupp med deltagare från Upplands-Bro kommun, länsstyrelsen (sammankallande) och sökanden skulle under provotiden kontinuerligt följa driften av lakvattenbehandlingen och eventuella utsläpp till mark, yt- och grundvatten. Sökanden skulle kontinuerligt informera referensgruppen om provtagningsresultaten m.m. enligt gemensamt uppgjort program för provotiden.

Genom beslut den 19 september 2006 sammanlades mål M 30321-04 (numera mål M 1544-07 vid Nacka tingsrätt) med mål M 34395-05 (numera mål M 1719-07 vid Nacka tingsrätt) och provotiden för lokal lakvattenbehandling förlängdes till den 31 december 2006. Det föreskrevs att provotidsredovisningen skall ske i mål M 1719-07.

Ragn-Sells Avfallsbehandling AB (Ragn-Sells) ansöker nu om tillstånd för befintlig och ändrad verksamhet inom Område 1, Högbytorp, på fastigheterna Klöv och Lilla Ullevi 1:7 och Bro Önsta 2:10 i Upplands Bro kommun. Någon ytterligare deponeeringsverksamhet omfattas dock inte av ansökan. Länsstyrelsen i Stockholms län har därtill i beslut den 15 april 2008 godkänt avslutningsplan för område 1 och förelagt Ragn-Sells bl.a. följande

1. Sluttäckning skall uppfylla kravet om en genomsläpplighet av maximalt 50 liter per kvadratmeter och år. Täthetskravet skall vara uppfyllt senast år 2010 för hela deponin.
2. Sluttäckningskonstruktionen med alla materialskikt skall vara färdigställt när sättningarna på ytan av deponin underskrider 50 mm/m och år, dock senast år 2012.

Länsstyrelsen har dock i sin bedömning angivit bl.a. att om det skulle visa sig direkt olämpligt att sluttäcka en viss del av deponin på grund av stora sättningar kan bolaget i en anmälan till tillsynsmyndigheten begära förlängning av tidpunkten för sluttäckning av en viss etapp.

Ragn-Sells har vidare nu inkommit med provotidsredovisning och förslag till slutliga villkor samt begärt att provotiden avslutas. Bolaget har också begärt ändring av villkor 15 i Koncessionsnämndens beslut den 6 april 1992 nr 51/92.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 16
M 1719-07
(M 1544-07)**YRKANDEN M.M.***Verksamheten på område 1*

Ragn-Sells Avfallsbehandling AB har ansökt om tillstånd för befintlig och ändrad verksamhet inom Område 1, Högbytorp, på fastigheterna Klöv och Lilla Ullevi 1:7 och Bro Önsta 2:10 i Upplands Bro kommun.

Bolaget har yrkat tillstånd att

dels få ta emot och behandla på sätt som anges i ansökan maximalt per år

- 500 000 ton icke-farligt avfall
- 15 000 ton oljeförorenade massor (klassificerade som farligt avfall)
- 15 000 ton impregnerat träavfall (klassificerat som farligt avfall), och
- 5 000 ton flytande och slamformiga avfall (klassificerade som farligt avfall)

varav får mellanlagras vid ett och samma tillfälle maximalt

- 200 000 ton obehandlat icke-farligt avfall
- 5 000 ton obehandlade oljeförorenade massor
- 10 000 ton obehandlat impregnerat trä

Bolaget har dessutom yrkat tillstånd att inom Område 1 få ta emot och behandla förorenat vatten från övriga områden inom Högbytorp.

Bolaget har även yrkat tillstånd att få ta emot jord, fyllnadsmassor, schaktmassor och inert avfall för tillverkning av jord och slutåterställning av deponin.

Bolaget har avslutningsvis yrkat, enligt 22 kap 28 § första stycket miljöbalken, att tillståndet skall få tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft eftersom verksamheten redan pågår.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 17
M 1719-07
(M 1544-07)*Prövotiden*

Ragn-Sells har yrkat att prövotiden avslutas och att slutliga villkor fastställs i enlighet med bolagets förslag.

Ändring av villkor

Bolaget har yrkat att villkor 15 i Koncessionsnämndens beslut den 6 april 1992 nr 51/92, i den lydelse villkoret har efter miljödomstolens dom den 28 september 1999 i mål 91-99, får följande lydelse

15. Lakvattnet, utom lakvattnet från specialdeponin, skall tas om hand lokalt inom Högbytorps avfallsanläggning.

ANSÖKAN OM BEFINTLIG OCH UTÖKAD VERKSAMHET

Det har bedrivits avfallshantering inom område 1 på Högbytorp sedan mitten av 1960-talet. Den centrala verksamheten inom område 1 har tidigare varit deponering. Avslutning av den befintliga deponin har dock påbörjats och bolaget kommer inte att ansöka om fortsatt deponering inom område 1. Parallellt med deponeringen har det också inom område 1 utvecklats en rad olika behandlingsverksamheter. Dessa behandlingar har utökats och förändrats i takt med att samhället har ställt nya krav för att styra deponeringen. Det innebär framförallt att verksamheten som innefattar produktion av bränsle av papper, trä och plast har ökat väsentligt och ökar stadigt.

De aktuella verksamheterna inom område 1 har relativt begränsad miljöpåverkan på omgivningen.

De aktuella tillstånden för verksamheten inom område 1 har prövats ett antal gånger. Det har medfört att verksamheten idag regleras av flera olika tillstånd och en mängd villkor med samma eller liknande innebörd. Bolaget har mot detta valt att låta den aktuella ansökan innefatta all verksamhet inom området 1 för att i ett framtida tillstånd tydliggöra vilka villkor som gäller för anläggningen.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 18
M 1719-07
(M 1544-07)

I huvudsak ser bolaget prövningen som en formell omprövning, eftersom stora delar av verksamheten redan har prövats vid ändringar av verksamheten de senaste åren. Det viktigaste syftet med den aktuella tillståndsprövningen är således att klargöra och förenkla villkors- samt tillståndsfrågor.

Bolaget ansöker även om vissa mindre förändringar av verksamheten. Dessa förändringar är i huvudsak följande

- Mellanlagring och behandling av impregnerat träavfall
- Hantering av flytande och slamformiga avfall planeras även avse sådana avfall som är klassificerade som farligt avfall
- Mottagning och omlastning av latrin till Käppala reningsverk
- Mellanlagring av blybatterier

Befintliga tillstånd innefattar rätt att på föreskrivna villkor deponera behandlade oljeförorenade massor. Då avsikten inte är att bedriva fortsatt deponering inom område 1 innehåller ansökan inte yrkande om fortsatt deponering av behandlade oljeförorenade massor. Det är följaktligen inte heller aktuellt att med villkor reglera hur långt de oljeförorenade massorna skall behandlas och när de får deponeras. Bolaget föreslår dock villkor för att förhindra störningar vid behandlingen av massorna.

Vidare ansöker bolaget om att få bedriva tidigare tillståndsgiven jordtillverkningsverksamhet inom Sättra Gård inom område 1.

Den befintliga deponin inom området skall avslutas enligt förordningen (2001:512) om deponering av avfall. Bolaget har lämnat in en avslutningsplan i enlighet med deponeringsförordningens krav. Den aktuella ansökan omfattar inte fortsatt deponering och avslutningen av deponin skall regleras i enlighet med deponeringsförordningen och i den ordning som tillsynsmyndigheten bestämmer. Deponeringsfrågor regleras således inte i den aktuella prövningen i annan omfattning än de berörs i ansökan.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 19
M 1719-07
(M 1544-07)**Sammanfattning av ansökan**

Bolagets ansökan innefattar tillstånd att fortsätta tidigare verksamhet. Denna verksamhet består av en mängd olika behandlingar av avfall, som har en begränsad påverkan på omgivning och människors hälsa.

En av de mest omfattande verksamheterna är tillverkningen av bränsle av avfall från papper, trä och plast. Avfallsbränslet nyttiggörs genom energiåtervinning vid värmeverken. Denna verksamhet består i att man ur avfall sorterar ut det brännbara avfallet. Detta avfall skall helst vara sorterat redan vid källan, men det avfall som har sorterats vid källan behöver ändå sorteras/kvalitetssäkras vid anläggningen. Efter sortering/kvalitetssäkring där även metallfraktioner sorteras ut för att inte åstadkomma störningar i förbränningsprocessen, fragmenteras avfallet i en s.k. bränslekross. Avfallet lagras sedan på anläggningen för att komma till användning under bränslesäsongen.

Mängdmässigt domineras verksamheten idag av behandling av lätt förorenade jordar syftande till att få fram jord av olika kvalitet för sluttäckning av deponin. Bolaget bedömer att tillverkning av alternativa ballastmaterial ur betong, tegel och liknande avfall kommer att öka kontinuerligt. Även efterfrågan på anläggningsjord tillverkad av avloppsslam kommer att öka.

Vid anläggningen finns även en avvattningsanläggning och flockningsanläggning där flytande avfall och slammer kan avvattnas före vidare behandling. Genom avvattningen minskar man även den mängd avfall som behöver behandlas och transporteras. I samband med avvattningen sker även en god rening av tillsatt spädvatten. Avvattningen är ofta en åtgärd av flera för att återvinna avfallet.

Vid anläggningen sker sortering av slagg från avfallsförbränning. Metaller sorteras ur materialet, varefter askan karbonatiseras. Sorteringen och behandlingen syftar till

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 20
M 1719-07
(M 1544-07)

att åstadkomma ett ballastmaterial, d.v.s. avfallet återvinns genom nyttiggörande. Även utsorterade metaller kan tas om hand och återvinnas.

Anläggningen tar även emot oljeförorenade massor (klassificerade som farligt avfall). Dessa komposteras eller rötas för att minska oljehalten och för att avfallet skall kunna behandlas vidare eller bortskaffas på ett säkert sätt.

De nya verksamheterna som innefattas i ansökan är:

- Mellanlagring och flisning av impregnerat trä. Efter flisning kan avfallet omhändertas/nyttiggöras vid en förbränningsanläggning, där man tar tillvara på energi som uppkommer vid förbränningen
- Mellanlagring av blybatterier
- Hantering av flytande och slamformiga avfall kan framledes även komma att omfatta avfall som klassas som farligt avfall (max 5 000 ton)
- Omlastning av latrin. Latrin från fritidshus och liknande inrättningar får inte längre deponeras. Bolaget har därför för avsikt att sätta upp en anläggning för omhändertagande av dessa latrintunnor om inte denna avloppsfråga kan lösas på annat sätt. I bolagets planerade anläggning separeras latrinet ut och pumpas till Käppala, medan de tömda, krossade och sköljda latrinkärl skickas till förbränning.
- Jordtillverkning genom blandning/kompostering av avloppsslam och annat material. Det är tidigare tillståndsgiven verksamhet som istället avses att bedrivas inom område 1.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 21
M 1719-07
(M 1544-07)**Planbestämmelser**

För området gäller en översiktsplan som antogs av kommunfullmäktige i Upplands-Bro kommun den 4 februari 2002. Det har inte antagits någon detaljplan för Högbytorp.

Beskrivning av verksamheten (teknisk beskrivning)**Sortering***Bränslekrosstillverkning*

Avfall som inkommer till verksamheten är huvudsakligen papper, trä och plast från bygg- och industriavfall. Mottagning av däck kan aktualiseras i framtiden.

Verksamheten omfattar krossning av inkommande avfall. Inkommande avfall lossas på hårdgjord yta och genomgår okulärbesiktning innan vidare behandling. Eventuellt felsorterat avfall (t.ex. metaller) plockas ut och lagras tillfälligt för att sedan transporteras till annan återvinning.

Inkommande avfall kan ha ett varierat förhållande mellan ingående mängd papper, trä och plast. På ytan blandas därför de olika lassen med varandra för att optimera fraktionen som skall krossas. Därefter matas fraktionen in i krossen för sönderdelning. Bolaget arbetar idag med två olika sorters kvaliteter på utgående bränslekross. Under processen plockas även magnetiskt material ur bränslefraktionen med hjälp av ett flertal magneter.

Den färdiga bränslekrossen läggs därefter upp på lagerytorna i väntan på transport till förbränningsanläggning. Mängden bränslekross i lager varierar över året. På våren är lagret tomt efter vinterns högsäsong vid förbränningsanläggningarna. Under sommaren byggs sedan lagret successivt upp igen för att leverans skall kunna ske till förbränningsanläggningarna under hösten/vintern. Detta ställer stora krav på lagringsmöjligheter inom anläggningen.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 22
M 1719-07
(M 1544-07)

Då avsättningen av bränslekross helt och hållet styrs av efterfrågan och kvalitetskrav från förbränningsanläggningarna kan graden av förädling av bränslet komma att ändras över tid. T.ex. kan bolaget komma att behöva pelletera/brikettera färdig bränslekross i framtiden för att säkra avsättningen.

Mellanlagring av källsorterat avfall

Avfall som inkommer till verksamheten är redan utsorterade avfallsfraktioner såsom t.ex. wellpapp, trä, plast, glas.

Delar av dessa utsorterade avfallsfraktioner kommer endast att mellanlagras innan vidare transport till återvinning. Andra delar (såsom t.ex. trä och plast) kan komma att ingå i bränslekrosstillverkningen.

Sortering av skrot och metaller

Avfall som inkommer till verksamheten är metallavfall.

Vid anläggningen kommer metallavfall att mottas för sortering, behandling och mellanlagring innan materialet säljs vidare till annan industri, t.ex. stålverk, som råvara.

Metallavfallet kommer att komma in både som sorterat och osorterat. Sortering av metallavfallet kommer att göras på en hårdgjord yta maskinellt och delvis manuellt.

Behovet av att mellanlagra obehandlat/osorterat metallavfall i avvaktan på sortering/behandling uppskattas till ca 20 000 ton vid varje enskilt tillfälle.

Mottagningsstation för allmänhetens grovavfall

Avfall som inkommer till verksamheten är bland annat en brännbar fraktion, vitvaror, elavfall samt park- och trädgårdsavfall.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 23
M 1719-07
(M 1544-07)

Som en service till närboende ställer bolaget vid behov upp en mottagningsstation för allmänhetens grovavfall. Där tas ett flertal fraktioner emot. Mottagningsstationen lokaliseras till de hårdgjorda ytorna direkt innanför infarten för att undvika transporter av allmänheten inne på anläggningen.

Anläggning för sortering av slagg

Avfall som inkommer till verksamheten är slagg från förbränning.

På anläggningen tas slagg från förbränning emot till sortering/behandling. Syftet med behandlingen är att framställa ett ballastmaterial, s.k. slaggrus, samt att återvinna metaller ur slaggen. I framtiden kan slaggrus komma att säljas som konstruktionsmaterial.

Vid sorteringen avskiljs magnetiskt och omagnetiskt skrot för återvinning och oförbränt material som skickas tillbaka för omförbränning. De utsorterade slaggfraktionerna (i dagsläget 0-10 mm samt 10-30 mm) blandas och läggs upp i strängar för att mogna och karbonatiseras. Under mognadsprocessen sjunker pH och stabiliseras omkring 9. Genom att låta slaggruset mogna sker en kemisk stabilisering varvid lakbarheten av tungmetaller och risken för vätgasbildning i slaggen elimineras.

Behovet av lagring av osorterad obehandlad slagg uppgår till ca 15 000 ton.

Slaggruset kommer i huvudsak att användas inom område 1 dels som kompakteringsskikt vid avslutningsarbeten (under tätskikt), dels som bärlager vid konstruktion av vägar och planer. Slaggrus kan även komma att säljas. Metall som sorterats ut ur slaggen återvinns vid t.ex. stålverk.

Bolaget har ansökt om nytt tillstånd vid område 2. I ansökan ingår ovanstående verksamhet. När nytt tillstånd för verksamheten vid område 2 meddelats avser bolaget flytta slaggsorteringsverksamheten till område 2.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 24
M 1719-07
(M 1544-07)*Sandavvattnare*

Avfall som inkommer till verksamheten är huvudsakligen gatubrunns slam samt andra icke-farliga avfall som kan avvattnas mekaniskt.

Avvattning av sand/slam sker i en tippficka med en avvattningsskruv. Tippfickan rymmer ca 8 kbm och tömningen av densamma tar ca 20-30 min. Skruven klarar av att avvattna 12 ton sand i timmen. Under avvattningen trycks vatten och ev luft in i botten av tippfickan för att tvätta ur fint slam samt flytande skräp. Sandavvattnaren fungerar som en del av flockningsanläggningen.

Från tippfickan leds vattnet till en bräddningstank. I bräddningstanken sedimenterar ytterligare material. Vattnet leds från bräddningstanken till en lagringstank för sandavvattnarvatten. Från lagringstanken leds vattnet in i flockningsanläggningen.

Flockningsanläggning

Avfall som inkommer till verksamheten är flytande och slamformiga avfall som inte klassas som farligt avfall.

Regelverket för klassificeringen av flytande och slamformiga avfall förändras kontinuerligt. Bolaget avser därför att utöka verksamheten med att även motta flytande och slamformiga avfall som klassas som farligt avfall.

I flockningsanläggningen avvattnas flytande och slamformiga avfall genom flockning (kemisk fällning).

Mottagningsanläggning för latrin

Avfall som inkommer till verksamheten är latrintunnor.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 25
M 1719-07
(M 1544-07)

Bolaget har för avsikt att skapa en mottagningsanläggning där latrintunnor kan hanteras så att plasten kan sorteras ut och latrinet släppas på Käppalas ledning. Behandlingen kommer att ske inomhus.

Mottagning av latrin är en svårhanterlig och kostsam process. Genom tänkt hantering blir dock arbetsmiljön för personalen den bästa och återvinningen av avfallet optimal, eftersom det är en sluten process. Bolaget bedömer i dagsläget att behandling av latrin måste ske inomhus för att luktproblematiken skall kunna hanteras. Dock kan det inte uteslutas att det i framtiden kan komma fram andra innovativa metoder som innebär att behandlingar kan ske helt eller delvis utomhus utan att ge luktstörningar.

Återvinning

Flisning av stubbar och grenar

Avfall som inkommer till verksamheten är stubbar och grenar.

Stubbar och grenar tas emot för flisning på anläggningen. Dessa mellanlagras i hög till dess att mängden blivit tillräckligt stor för att genomföra kampanjvis flisning. Behovet av att lagra obehandlat avfall före behandling uppskattas till ca 10 000 ton vid varje enskilt tillfälle.

Efter flisning lagras den färdigflisade produkten före försäljning som biobränsle. Ett alternativ till försäljning som biobränsle är att använda träflis som strukturmateriäl vid kompostering.

Flisning av park- och trädgårdsavfall

Avfall som inkommer till verksamheten är främst park- och trädgårdsavfall som vår och höst tas emot från närboende.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 26
M 1719-07
(M 1544-07)

Park- och trädgårdsavfallet mellanlagras till dess mängden är tillräckligt stor för att genomföra en flisningskampanj. Efter flisning lagras den färdigflisade produkten innan försäljning som biobränsle alternativt som strukturmateriel.

Flisning av impregnerat trä

Avfall som inkommer till verksamheten är impregnerat trä och slipers.

Flisning av impregnerat trä är en tillkommande verksamhet inom område 1. Idag har de förbränningsanläggningar som kan ta emot och förbränna impregnerat trä ökat och bolaget ser därför en möjlighet att omhänderta även detta.

Bolaget avser att ta in och mellanlagra impregnerat trä och slipers klassificerat som farligt avfall för att sedan genomföra flisning av detsamma. Mellanlagring och flisning av impregnerat trä och slipers kommer att ske på hårdgjord yta. Behovet att mellanlagra obehandlat impregnerat trä är ca 10 000 ton vid varje enskilt tillfälle.

Efter flisning lagras den flisade produkten före försäljning som bränsle eller annat godkänt omhändertagande.

Krossning av betong, asfalt, sten etc

Avfall som inkommer till verksamheten är bygg- och rivningsavfall som innehåller betong, asfalt och sten etc.

Det mottagna materialet kontrolleras efter lossning och eventuellt felaktigt sorterat avfall t.ex. fat och kablar sorteras bort. Materialet krossas för tillverkning av ballastmaterial vilket sedan kan användas för internt bruk eller säljas till extern användning. Behovet av mellanlagring före krossning uppskattas till ca 30 000 ton vid ett och samma tillfälle. Inkommande material mellanlagras, på därför avsedd yta, i högar före behandling.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 27
M 1719-07
(M 1544-07)

Idag bedrivs verksamheten i liten skala, men bolaget bedömer att återvinning av detta avfall är en växande marknad.

Efter behandling lagras den färdiga produkten på anläggningen före användning eller försäljning.

Jordtillverkning och kompostering av avloppsslam

Avfall som inkommer till verksamheten är bland annat avloppsslam, sand, stensmjöl, borkkax, torv, mogen kompost, kalk, bark, sågspån, bioaska, hästgödsel. Även inkommande ren jord, färdigbehandlad förorenad jord och industriella avfall med lämplig sammansättning kan användas som ingredienser i jordtillverkning.

Tillverkning av jord för sluttäckning och olika typer av jordar för avsalu sker genom att i olika proportioner blanda avloppsslam med de andra inkommande avfallslagen. Vid tillverkning av olika typer av jordar är grundingrediensen komposterat avloppsslam. Kompostering av rötat avloppsslam görs genom att blanda avloppsslammet med t.ex. sågspån, bark, träflis så att en luftig struktur erhålls. Den färdiga blandningen läggs upp i stukor som vänds med jämna mellanrum med hjullastare alternativt särskild vändningsmaskin. Till skillnad från kompostering av annat lättnedbrytbart avfall t.ex. slakteriavfall, organisk fraktion från hushållsavfall etc, är komposteringsprocessen mindre intensiv vid kompostering av rötat avloppsslam. Den låga intensiteten gör det möjligt att använda en öppen process utan att riskera luktstörningar.

Behovet av att lagra obehandlat avfall innan jordtillverkning uppskattas till ca 50 000 ton vid ett och samma tillfälle. Avloppsslam tas emot och mellanlagras på hårdgjorda ytor på deponin före användning.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 28
M 1719-07
(M 1544-07)

I jordtillverkningsverksamheten kommer flera olika typer av jordkvaliteter att tillverkas beroende på efterfrågan. I princip kan jordkvaliteterna delas in i följande kvaliteter:

- Certifierad anläggningsjord. Kraven för att uppnå P-märkning är detaljerade. Det ställs en rad olika krav på bland annat sammansättning och föroreningsinnehåll.
- Icke certifierad anläggningsjord. Användningsområdena är t.ex. jord för grönytor och golfbanor.
- Jord för sluttäckning av avfallsupplag. Vid sluttäckning av deponier behövs jord av olika kvalitet i de olika skikten (vegetations-, skydds- och avjämnings-skikt).

Bolagets uppfattning är att kraven på ingående material i huvudsak skall styras av användningsområdet för den slutliga produkten. D.v.s. i jord som skall användas på ett, ur miljösynpunkt, mindre känsligt sätt/område bör en viss grad av förorening kunna tolereras. Vad som kan anses vara en acceptabel föroreningsnivå är en svår avvägningsfråga mellan önskan om resursbesparing och risken för oönskad spridning av föroreningar.

Bolagets uppfattning är att nationella kriterier för återvunna material t.ex. anläggningsjord, slaggrus m.m. är önskvärda, och på sikt nödvändiga, för att möjliggöra återvinning i större omfattning än idag. I brist på nationella riktvärden har hittills andra regelverk t.ex. generella riktvärden för förorenad mark alternativt regelverket för användning av avloppsslam i jordbruk felaktigt kommit att användas. Konsekvensen härav är att återvunna material används i mycket begränsad utsträckning. Emellertid anser bolaget att det är rimligt att reglera kvaliteten på ingående material på något sätt. Kravet på reglering är särskilt relevant för jord som tillverkas för av-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 29
M 1719-07
(M 1544-07)

salu. Kvaliteten på jord som tillverkas för täckning av avslutning av deponier är i grunden en tillsynsfråga och hanteras i respektive avslutningsplan. För bolagets del är det nödvändigt att kunna tillgodose marknadens och samhällets skiftande krav och föreslår därför villkor enligt ansökan.

Naturvårdsverket presenterade 2001rapport 5214 en "Aktionsplan för återföring av fosfor ur avlopp". Bolagets sammantagna bedömning utifrån denna rapport är att befintligt regelverk rörande avloppsslam sannolikt kommer att uppdateras i en nära framtid. Bolaget bedömer att förändringen av regelverket kommer att innebära ökade krav beträffande hygienisering och användningsområden för avloppsslam.

För att skapa flexibilitet och efterhand kunna anpassa och utveckla verksamheten till kommande generella krav, utan att behöva pröva om verksamheten, föreslås att hanteringen av avloppsslam kan ändras efter samråd med tillsynsmyndigheten. Som exempel på förändringar kan nämnas att bolaget utreder möjligheten att hygienisera avloppsslam genom användning av mikrovågsteknik. Metoden verkar lovande och kan mycket väl klara kommande krav. För att reglera verksamheten tills vidare föreslår bolaget villkor enligt ansökan.

Återvinning av rena schaktmassor och jordar

Avfall som inkommer till verksamheten är rena schaktmassor och jordar.

Inkommande material nyttjas dels som konstruktionsmaterial inom område 1 för sluttäckning, dels i jordtillverkningen.

Inkommande schaktmassor och jordar läggs i högar före behandling eller användning som konstruktionsändamål.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 30
M 1719-07
(M 1544-07)*Rötning av utsorterade organiska fraktioner*

Avfall som inkommer till verksamheten är pumpbart avfall, t.ex. fettavskiljarslam. Även begränsade mängder förpackat matavfall från t.ex. restauranger kan inkomma. Även andra avfall med lämplig sammansättning kan komma att behandlas i rötningensanläggningen.

Syftet med anläggningen är dels att utvinna energi ur, dels att återvinna näringsämnen (främst kväve) i avfallet. Anläggning består av två rötkammare om vardera 200 m³. I den första rötkammaren sker den huvudsakliga utrötningen, i den andra sker lagring av färdig rötrest i väntan på uttransport. Rötning sker vid ca 10% TS. Utvunnen biogas från de båda rötkamrarna samlas upp och leds till uppsamlingssystemet för deponigas.

Begränsade mängder förpackat avfall, t.ex. matavfall från restauranger, där sorteringen är god, kan tas emot i ett enklare förbehandlingssteg där avfallet mals grovt, sållas och pumpas in i rötkammaren via en skärande pump. Kapaciteten i anläggningen är ca 10 000 ton/år.

Behandling av förorenad jord

Avfall som inkommer till verksamheten är förorenad jord som inte är klassad som farligt avfall.

Den behandlingsmetod som nyttjas är beroende på föroreningsinnehållet i jorden. De metoder bolaget nyttjar redovisas nedan, dock kan metoderna komma att utvecklas och förändras i framtiden.

Behovet av att lagra obehandlad jord före behandling uppskattas till ca 50 000 ton vid ett och samma tillfälle. Efter behandling används jorden för slutåterställning alternativt som ingrediens i jordtillverkning.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 31
M 1719-07
(M 1544-07)*Jordtvätt*

Jordtvätt innebär att föroreningar tvättas ur de förorenade jordmassorna. Metoden lämpar sig bäst på sandiga/grusiga jordar med låg halt finmaterial. Jordtvätt kan med goda resultat användas för att behandla jordmassor förorenade av metaller. Även blandföroreningar (metaller och organiska föroreningar) kan behandlas.

Massorna genomgår först en grovsiktning där större stenar, metallskrot m.m. avskiljs. Vid behov krossas det framsiktade materialet.

Efter siktning och krossning tvättas de förorenade massorna med en tvättvätska samtidigt som de skakas. Därmed avskiljs merparten av de organiska och oorganiska föroreningarna som varit bundna till de grövre partiklarna, sand och grus.

Som tvättvätska används vanligen vatten. Tvättning kan även ske med andra vätskor som t.ex. rapsolja och ättiksyra. För att öka reningsgraden kan olika additiv tillsättas till tvättvätskan, för att desorbera tungmetaller eller andra oorganiska ämnen och ytaktiva ämnen för att tvätta bort svårslösliga organiska föroreningar. Jordtvätten förbrukar ca 150 liter vatten per ton jord.

När de grövre partiklarna, sand- och grusfraktionen uppnått de uppsatta saneringskriterierna avvattnas de för att sedan kunna återanvändas som fyllnadsmaterial.

Genom de olika processerna koncentreras föroreningarna i finfraktionerna och i tvättvätskan. Finfraktionerna behandlas vidare. Även andra sediment kan behandlas på samma sätt. När dessa massor uppnått de uppsatta saneringskriterierna avvattnas de i bassäng eller mekaniskt genom t.ex. silband, centrifug eller kammarfilterpress. Finfraktionen deponeras eller destrueras.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 32
M 1719-07
(M 1544-07)

Tvättvätskan behandlas genom flockulering och sedimentation. Det renade vattnet återanvänds i tvättprocessen. Koncentratet med föroreningar klassificeras vanligen som farligt avfall och går till deponering eller destruktion.

Flyktiga ämnen som avgår i samband med tvättprocessen omhändertas i adsorptionsfilter.

Hänsynsreglerna

Den planerade verksamheten klassificeras som miljöfarlig verksamhet, men bedöms uppfylla miljöbalkens mål, 1 kap 1 §. Gällande miljö kvalitetsnormer överträds inte och riskerar inte att överträdas genom den planerade verksamheten.

Bevisbördan

Bolaget anser att underlaget i tillståndsansökan med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning visar att de förpliktelser och krav som kan ställas på verksamheten iakttas och uppfylls.

Kunskapskravet

Inom bolaget finns 72 anställda, dessutom anlitas en rad entreprenörer (för större anläggningsarbeten) samt tillfällig personal (för städning etc).

Bolaget har lång tids erfarenhet av att behandla aktuella avfallsslag. I den mån kunskaper inte finns inom bolaget anlitas utomstående experter.

För den fortlöpande utbildningen med avseende på Miljöutbildning rörande ISO 14001 svarar företagets miljö- och kvalitetsansvarige. Dessutom deltar personalen i externa kurser i den omfattning som behövs, samt har även erfarenhetsutbyte genom besök och samarbete med andra företag inom branschen.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 33
M 1719-07
(M 1544-07)

Introduktion av nyanställda sker enligt företagets utbildningsprogram. Utbildningar om det systematiska arbetsmiljöarbetet genomförs kontinuerligt för anställd personal. Vid det praktiska arbetet med mottagning och mellanlagring, ansvarar produktionsledaren för information om skyddsföreskrifter etc.

Bolaget får därmed anses besitta de kunskaper och kompetens som krävs för att bedöma risken för påverkan på människors hälsa och miljön och förebygga dessa risker.

Försiktighetsregeln och regeln om bästa teknik

Den mesta delen av den aktuella verksamheten har mycket begränsad påverkan på miljön. Försiktighetsprincipen skall dock tillämpas även i sådana fall.

Allt avfall som tillförs anläggningen kontrolleras innan det behandlas och/eller mellanlagras vid anläggningen.

I all verksamhet som bedrivs på anläggningen kommer bolagets ISO 14001-system att styra mot att använda miljömässigt bra tekniska lösningar.

Åtgärder för att minska miljöpåverkan från verksamheten:

Utsläpp till luft

För att minimera utsläpp till luft kommer bl.a. förebyggande åtgärder att vidtas enligt följande;

- Frånluften från komposteringen av oljeförorenade massor som klassificeras som farligt avfall renas. VOC minskas med minst 50 % över reningsutrustning.
- Deponigas utvinns via ett insamlingssystem som täcker hela deponins yta. Insamlingssystemet trimmas kontinuerligt för bästa möjliga gasuttag. Gas som

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 34
M 1719-07
(M 1544-07)

inte kan nyttjas facklas av. Merparten av insamlad gas säljs till fjärrvärmecentralen i Bro samhälle där gasen ersätter olja. Deponigas används även i behandlingsprocesser inom Högbyskogen, samt för uppvärmning av kontorslokaler och konferensanläggning vid Sättra Gård. Olika användningsområden för gas undersöks kontinuerligt och antalet brukare av gasen ökar kontinuerligt.

Utsläpp till mark och vatten

För att minimera utsläpp till mark och vatten kommer förebyggande åtgärder att vidtas enligt följande:

- Alla ytor där avfall lagras eller behandlas kommer i princip att vara hårdgjorda och förorenat vatten från dessa ytor kommer att omhändertas. När lagring/behandling av avfall sker på icke-sluttäckt deponi kommer vattnet att omhändertas som ett lakvatten.
- För det fall ett spill eller ett läckage skulle uppstå finns det absorptionsmedel och utrustning för att samla upp detta.
- Olja, bränsle och kemikalier förvaras i ändamålsenliga och godkända behållare för att förhindra spill och läckage.

I flera fall är den behandlingsverksamhet som bedrivs egentligen frågan om rena skyddsåtgärder, d.v.s. avfallet behandlas för att minska riskerna vid ett senare skede. Som exempel kan nämnas:

- Genom att kompostera eller röta oljeförorenade massor förbehandlas materialet för senare deponering (riskerna för utlakning vid deponering minskar)

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 35
M 1719-07
(M 1544-07)

- Genom att kompostera lätt oljeförorenade jordar kan jordarna återanvändas som konstruktionsmaterial (återvinning)
- Genom att fragmentera impregnerat träavfall, samt kvalitetssäkra och krossa bränsleavfallet (papper, trä och plast) kan förbränningen ske på ett miljösäkert sätt i värmeverken
- Genom att sortera och karbonatisera slagg från avfallsförbränning kan materialet användas för utfyllnads- eller konstruktionsmaterial
- Genom att avvattna slam och flytande avfall minskar mängden avfall som skall behandlas och transporteras.

Den teknik som bolaget avser att tillämpa och de skyddsåtgärder som bolaget föreslår innebär att bolaget uppfyller kravet i 2 kap 3 § miljöbalken.

Lokaliseringsregeln

Eftersom det är frågan om en befintlig anläggning som skall omprövas formellt har det inte varit aktuellt att undersöka alternativa platser för lokalisering av den befintliga verksamheten, vilket även bekräftats under samrådet.

Hushållnings- och kretsloppsreglerna

En stor del av verksamheten består av behandling av avfall bestående av papper, trä och plast för framställning av bränslen. Dessa bränslen transporteras sedan till förbränningsanläggningar där man tar tillvara avfallets energiinnehåll. Bolagets verksamhet och anläggning är den viktigaste i regionen för att denna bränslehantering skall fungera.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 36
M 1719-07
(M 1544-07)

Vidare består den befintliga och ansökta verksamheten av en rad behandlings- och sorteringsverksamheter, som tillsammans med andra behandlingar syftar till att avfallet materialåtervinns eller energiutnyttjas. Som exempel kan nämnas:

- Sönderdelning och fragmentering av skrot för återvinning av metaller
- Kompostering av avloppsslam för tillverkning av jord
- Återvinning av betong och asfalt

Även den rena mellanlagringsverksamheten (exempelvis av bilbatterier) är ofta en del av ett större sammanhang där mellanlagringen syftar till att avfallet skall samlas upp i större mängder för transport till annan återvinningsanläggning.

Produktvalsregeln

Små mängder kemikalier används inom område 1. Det är framförallt vid flockningsanläggningen som det åtgår kemikalier i samband med avvattning av flytande avfall.

Vid val av kemikalier för användning i anläggningen tillämpas produktvalsprincipen som ingår som en integrerad del i bolagets miljöledningssystem.

Stoppregeln

Verksamheten har begränsad påverkan på omgivningen och kan inte föranleda skada eller olägenhet av väsentlig betydelse.

Kontroll av verksamheten

För verksamheten gäller förordningen (1998:9091) om verksamhetsutövarens egenkontroll. Bolaget har upprättat ett egenkontrollsystem för verksamheten, ett dokument som är integrerat i bolagets miljö- och kvalitetssystem. Egenkontrollsystemet avser bl.a. att uppfylla följande krav i förordningen om verksamhetsutövarens egenkontroll:

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 37
M 1719-07
(M 1544-07)

- § 4 Fördelning av det organisatoriska ansvaret
- § 5 Rutiner för kontroll av utrustning (gäller såväl behandlingsanläggningar som mät- och provtagningsutrustning)
- § 6 Undersökning och bedömning av risker (där arbetet med att undvika bränder i bränslelager och mildra konsekvenserna av sådana bränder är centrala frågor)
- § 7 Förteckning över kemiska produkter

PRÖVOTIDSREDOVISNING (aktbil 23)**Bakgrund**

I miljödomstolens dom 1999-09-28 (M 91/99) fastställdes att lakvatten och dagvattnen från hårdgjorda ytor skulle tas om hand lokalt inom Högbys torps avfallsanläggning. Slutliga villkor för den lokala vattenbehandlingen skulle utredas under en provotid.

Bolaget har därefter ansökt om nytt tillstånd för den befintliga och framtida verksamheten på område 1 (M 34395-05). I det sistnämnda målet har bolaget i sin ansökan, angående hantering av vattenfrågor, hänvisat till den pågående provotidsredovisningen. På sökandens begäran har miljödomstolen den 19 september 2006 beslutat att sammanlägga mål M 30321-03 (nu M 1544-07) och M 34395-05 (nu M 1719-07).

De slutliga villkor som fastställs i mål M 1544-07 bör även bli villkor i ett tillstånd som meddelas i mål M 1719-07.

Inom område 1 behandlas även lakvatten som mottas från område 3 och dagvatten som kommer från område 4. Hanteringen av dessa vatten omfattas inte formellt sett av provotidsutredningen. Hanteringen av dessa vatten ligger dock inom ramen för ansökan om nytt tillstånd för verksamheten inom område 1. Provotidsredovisningen

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 38
M 1719-07
(M 1544-07)

berör därför även frågor som rör behandling av vatten från andra områden inom Högbysörp.

Sammanfattning av förslag till framtida vattenhantering

Tidigare sammanblandades lakvatten och förorenade vatten från hårdgjorda ytor i en utjämningsbassäng. Det var då ofrånkomligt att vattnen därefter hanterades på samma sätt (i markväxtsystem).

Prövotidsutredningen har dock bl.a. resulterat i att lakvatten (vatten som passerar igenom deponerat avfall) separeras från övrigt vatten (förorenat vatten från hårdgjorda ytor och processvatten). Ett omfattande system med brunnar och ledningsnät har anlagts inom anläggningen under prövotiden. Vatten från de hårdgjorda ytorna kan nu samlas upp separat, samt vid behov kontrolleras och behandlas åtskilt. Detta är i överensstämmelse med den beskrivning av bästa möjliga teknik som anges i BREF-dokumentet.

Det har under utredningen blivit alltmer uppenbart att det inte är möjligt att i detalj bestämma hur olika vatten från hårdgjorda ytor (och annat processvatten) skall behandlas, eftersom dessa vatten inte är homogena. Kvaliteten och karaktären på vattnen varierar över tiden med hänsyn till vilken typ av behandling som bedrivs och vilken typ av avfall som hanteras. Vissa vatten kan ha förhöjda koncentrationer av metaller, några kan innehålla olja och vissa näringsämnen. Några vatten kommer inte att innehålla några föroreningar och behöver därför inte behandlas, men skall inte heller späda ett annat förorenat vatten. Genom den separering som bolaget har genomfört, samt genom de ytterligare åtgärder som bolaget föreslår och presenterar i prövotidsredovisningen kommer det att vara möjligt att separera även vatten från olika ytor och att hålla dem avskilda från varandra. Det blir då möjligt att behandla olika vatten utifrån det specifika föroreningsinnehållet. Att i detalj bestämma vilken teknisk rening som skall användas i varje specifikt fall är inte möjligt.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 39
M 1719-07
(M 1544-07)

Även om olika vatten behandlas lokalt inom Högbytorp måste de därefter avledas eller avbördas vidare.

Bolaget föreslår att vatten från hårdgjorda ytor, och som innehåller de villkor som har föreslagits av Käppala reningsverk, skall kunna släppas till Käppala reningsverk. Om vattnet inte innehåller dessa värden måste det behandlas vidare inom Högbytorp eller omhändertas på annan anläggning.

Det vatten som är rent eller har mycket låga föroreningsnivåer skall enligt bolagets förslag kunna avledas till Sätträbäcken. Bolaget har för denna bedömning undersökt när man i andra fall anser att det finns skäl att rena vattnet före avledning till recipient och när det inte finns skäl för ytterligare rening. Bolaget kommer vid behov kontrollera vatten som leds till Sätträbäcken och kommer även vidta reningsåtgärder om inte vattnet minst innehåller de uppsatta villkoren.

Bolaget har föreslagit ett villkor för det vatten som leds till Sätträbäcken.

Bolaget har även låtit IVL Svenska Miljöinstitutet genomföra en recipientundersökning för att säkerställa att utsläpp på den föreslagna nivån, samt med beaktande av Högbytorps påverkan i sin helhet, är miljömässigt acceptabla. IVL Svenska Miljöinstitutets utredning bekräftar att så är fallet.

Olika tillstånd till avfallshantering inom område 1

Koncessionsnämnden lämnade tillstånd till avfallshantering den 6 april 1992 (nr 51/92). Tillståndet innefattade rätt att mellanlagra, behandla och deponera avfall inom område 1. Vidare meddelade koncessionsnämnden i beslut den 19 mars 1996 (nr 48/96) tillstånd för bolaget att få hantera däck, metallskrot samt trä och virke. Dessa två tillstånd har ändrats genom flera påbyggnadstillstånd.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 40
M 1719-07
(M 1544-07)

Den nya tillståndsansökan (M 1719-07) omfattar tidigare tillståndsgivna verksamhet, samt de förändringar av verksamheten som är planerade. Ansökan syftar framförallt till att sammanställa de tidigare tillståndsvillkoren i ett tillstånd. Ett nytt tillstånd kommer att ersätta tidigare meddelade tillstånd när tillståndet tas i anspråk. De slutliga villkor som meddelas i prövotidsmålet i mål M 1544-07 bör således även bli villkor i ett nytt tillstånd som meddelas i mål M 1719-07.

Tidigare tillståndsvillkor rörande hantering av vatten

För verksamheten inom område 1 har det meddelats flera olika tillstånd för avfallshantering. För förståelsen av frågorna är det nödvändigt att redovisa de tillståndsvillkor som berör hanteringen av dagvatten, avloppsvatten och lakvatten.

Nedan lämnas en redogörelse för de villkor i tillstånden som rör hanteringen av vatten.

I Koncessionsnämndens beslut den 6 april 1992 (nr 51/92) föreskrevs rörande hantering av dagvatten, avloppsvatten och lakvatten följande.

13. Dagvatten från hantering av kemiskt avfall, oljeskadad jord, olja eller annat specialavfall skall samlas i sluten behållare eller passera oljeavskiljare innan utsläpp till lakvattenmagasinet sker.
15. Lakvattnet, utom lakvattnet från specialdeponin, och övrigt avloppsvatten från deponeringsanläggningen skall föras till ett utjämningsmagasin med en volym av ca 8 000 m³ och därifrån ledas till Käppalanätet. Bräddning till naturliga vattendrag får inte ske.
16. Halten av tungmetaller i det vatten som leds till spillvattennätet får som riktvärde inte överstiga 0,01 mg kvicksilver/l, 0,001 mg kadmium/l, 0,05 mg krom (tot)/l, 0,2 mg koppar/l, 0,05 mg kobolt/l, 0,05 mg nickel/l, 0,05 mg

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 41
M 1719-07
(M 1544-07)

bly/l och 0,5 mg zink/l. Med riktvärde menas ett värde som, om det överskrids medför skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder så att värden kan innehållas.

- 17 Avledning av lakvattnet till spillvattennätet skall ske på sådant sätt att den lakvattenmängd som under ett dygn leds till spillvattennätet om möjligt inte vid något tillfälle under året överstiger 1,0 % av årets beräknade totala vattenmängd.

Sammanfattningsvis innebar villkoren att visst förorenat dagvatten, efter oljeavskiljning, leddes till lakvattenmagasinet tillsammans med lakvatten och övrigt avloppsvatten från anläggningen. Lakvattenmagasinet bestod av ett utjämningsmagasin med en volym av ca 8 000 m³. Vattnet från lakvattenmagasinet fick sedan, under de i villkoren angivna förutsättningar, ledas till spillvattennätet för vidare transport till Käppala reningsverk.

Käppalaförbundet beslutade i slutet av 1990-talet att de skulle upphöra med att ta emot lakvatten från avfallsanläggningar fr.o.m. år 2000, vilket innebar att det blev nödvändigt för bolaget att ansöka om en lokal vattenbehandling inom Högbysorp.

Bolaget hemställde därför om ändring av villkor 15 hos miljödomstolen. Bolaget begärde att villkoret skulle ändras så att lakvatten och dagvatten från hårdgjorda ytor inom område 1 fick tas om hand lokalt inom Högbysorp, samt att miljödomstolen skulle fastställa en prøvotid på fem år med provisoriska villkor som gav bolaget möjlighet att dels förbehandla lakvattnet i bassänger genom långtidsluftning och sedimentation, dels pröva ett flertal olika tekniktyper i huvudsak ett markväxsystem (MV) och andra naturnära biologiska metoder för det slutliga omhändertagandet av vattnet. Miljödomstolen meddelade dom i mål M 91-99 den 28 september 1999. Genom domen fick villkor 15 följande innehåll:

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 42
M 1719-07
(M 1544-07)

15. Lakvattnet, utom lakvattnet från specialdeponin, och dagvatten från hårdgjorda ytor inom område 1 skall tas om hand lokalt inom Högbys torps avfallsanläggning.

Frågan om vilka slutliga villkor som skulle gälla avseende behandlingen av lakvattnet och det övriga avloppsvattnet från område 1 sköts upp under en provotid av fem år, d.v.s. till den 28 september 2004.

Efter bolagets begäran om förlängning av provotiden för lokal lakvattenbehandling beslutade miljödomstolen att förlänga provotiden i nu aktuellt mål till den 31 december 2006.

Även i Koncessionsnämndens beslut den 19 mars 1996 (nr 48/96), där bolaget fick tillstånd till att hantera däck, metallskrot samt trä och virke, hade frågan om omhändertagande av lakvatten och dagvatten från hårdgjorda ytor skjutits upp under en provotid.

Enligt provisorisk föreskrift i Koncessionsnämndens ovannämnda beslut skulle dagvatten från de aktuella hårdgjorda ytorna samt lakvatten ledas till lakvattenmagasinet inom område 1. Under provotiden skulle bolaget utreda mängden dagvatten och lakvatten, dess föroreningsinnehåll samt möjligheten att omhänderta dagvatten och lakvatten på annat sätt än genom överledning till lakvattenmagasinet inom område 1. Resultatet av utredningen med förslag till villkor skulle redovisas senast vid utgången av år 1998. Miljödomstolen förlängde därefter provotiden till utgången av år 1999.

Miljödomstolen beslutade sedan, genom dom den 28 mars 2000, att:

- Dagvatten från hårdgjorda ytor samt lakvatten skall omhändertas lokalt i enlighet med miljödomstolens dom 1999-09-28 i mål M 91-99.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 43
M 1719-07
(M 1544-07)**Prövotidsutredningens inriktning**

Den lokala lakvattenbehandlingen vid Högbypark ansluttes på det sätt som beskrevs i ansökan om villkorsändringen. Behandlingssystemet består, efter det att ytterligare reningssteg har vidtagits under prövotiden, av ett utjämningsmagasin, luftningsdamm samt sedimenteringsdamm, med slutrening i ett mark-växsystem.

När villkorsändring med prövotid beslutades av miljödomstolen angavs i domslutet att sökanden under prövotiden skulle utreda behandlingsprocessernas inverkan på mark och vatten.

Sökanden skulle senast vid utgången av prövotiden till miljödomstolen ge in resultaten av utredningen med förslag på den eller de behandlingsprocesser som borde gälla för hanteringen av vattnet samt de övriga villkor som erfordras i minst den omfattning som anges nedan, punkt 10.

Under prövotiden skulle följande villkor gälla för behandlingen av vattnet.

1. Vattnet skall i första hand förbehandlas i bassänger för utjämning, långtidsluftning och sedimentering inom område LM 1. Behandlingen skall ske på ett sådant sätt att skadlig påverkan på yt- eller grundvatten inte uppstår.
2. Uppsamlat, förbehandlat lakvatten skall i första hand behandlas lokalt i mark-växsystem (MV). Bevattningen sker under växtsäsong på områdena MV1, MV3 och MV5 samt efter samråd med tillsynsmyndigheterna, TM, även på områdena MV2 och MV4. Detaljutformningen av MV-systemet skall redovisas till TM innan systemet tas i drift.
3. Verksamheten får sättas igång när TM fastställt kontrollprogram och nollprover tagits. Driftinstruktion för skötsel och underhåll av lakvattenanlägg-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 44
M 1719-07
(M 1544-07)

ningen skall finnas påbörjad när verksamheten startar och skall efter vunna erfarenheter förfinas. Driftinstruktionen skall innehålla en handlingsplan för nödsituation.

4. En bevattningsfri zon skall lämnas utmed kanterna av de MV-system som gränsar till områden som inte ligger inom deponi.
5. Försök med andra metoder för lokal lakvattenbehandling, såsom biologiska, biokemiska och avancerade tekniska metoder, får genomföras efter anmälan till TM. Det i försöken behandlade lakvattnet skall ledas till förbehandlingsbassängerna alternativt, om vattnets kvalitet så medger, direkt till MV-systemet.
6. Bassängerna skall vid behov tömmas på slam. Prover skall tas på slammet minst en gång under provotiden. Provresultaten skall redovisas till TM. Sökanden skall anmäla till TM hur slammet skall omhändertas.
7. Inget obehandlat lakvatten får släppas ut till omgivande mark, yt- eller grundvatten; bräddning till Sätträbäcken får inte ske. Sökanden skall förhindra okontrollerad avrinning genom åtgärder såsom välanpassad bevattningsbelastning, anläggning av avskärande diken, installation av regnstat som stänger bevattning vid regn, anpassning av bevattning mot lutning, årsmån etc.
8. Lakvattnet får användas vid brandbekämpning inom Högbytorp.
9. På grödan från MV-områdena skall prover tas, om möjligt även nollprover. Om grödan förbränns, skall röken vid behov renas.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 45
M 1719-07
(M 1544-07)

10. Kontrollprogram för provotiden som gäller provtagning på mark, yt- och grundvatten tas fram i samråd med TM. Detsamma gäller urvalet till den sammanställning som vid provotidens slut skall redovisas till miljödomstolen.
11. Vid haveri eller nödsituation får lakvattnet ledas till Käppala reningsverk i enlighet med särskilt träffat avtal.
12. En referensgrupp med deltagare från Upplands-Bro kommun, länsstyrelsen (sammankallande) och sökanden skall under provotiden kontinuerligt följa driften av lakvattenbehandlingen och eventuella utsläpp till mark, yt- och grundvatten. Sökanden skall kontinuerligt informera referensgruppen om provtagningsresultaten m.m. enligt gemensamt uppgjort program för provotiden.

Domstolen uppgav i domskälen att ”Innan ett slutligt ställningstagande tas till vilken processform – eller vilka processformer – som bör väljas för behandling av vattnet bör försök göras med olika metoder för att utröna deras effekter på mark, yt- och grundvatten.”

Bolaget begärde i september 2004 en förlängning av provotiden. Skälet till förlängningen var att behandlingsresultaten från reningsanläggningen för lakvatten inte hade varit tillfredsställande under provotiden varför förslag på slutliga villkor inte kunde lämnas.

Bolaget uppgav också att en ny reningsanläggning var under uppförande och att den skulle tas i drift under hösten 2004. Bolaget ansåg att två års drifterfarenheter behövdes för att kunna redovisa tillförlitliga resultat samt att ge förslag på slutliga villkor.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 46
M 1719-07
(M 1544-07)

Bolaget uppgav vidare att det avsåg att integrera frågan om omhändertagande av dagvatten i provotiden. Bolaget redovisade att det pågick en undersökning av dagvattenkvaliteten från olika delområden på Högbytorp samt utredning av olika reningstekniker. Bolaget uppgav även att det i projektet ingick också att undersöka och bedöma recipientens känslighet. Målet var enligt skrivelsen att föreslå dagvatte villkor som skulle gälla för hela Högbytorp.

Remissinstanserna var i stort sett överens med bolaget beträffande förslag till undersökningsprogram under en förlängd provotid. Vissa remissinstanser ansåg att målsättningen borde vara att få ner utsläppshalterna av kväve till 15 mg/liter.

Begäran om omprövning av villkor eller slutliga villkor som medger undantag

Bolaget vill även uppmärksamma miljödomstolen och remissinstanserna på att miljödomstolen i domen den 28 september 1999 föreskrev följande.

15. Lakvattnet, utom lakvattnet från specialdeponin, och dagvatten från hårdgjorda ytor inom område 1 skall tas om hand lokalt inom Högbytorps avfallsanläggning.

Bolaget anser att det är frågan om ett lokalt omhändertagande av lakvatten och dagvatten som nu föreslås som slutliga villkor. Vatten från hårdgjorda ytor kommer emellertid, efter det lokala omhändertagandet, att avledas till Käppala reningsverk eller till Sätträbäcken.

Om detta skulle anses vara i strid med nuvarande lydelse av villkor 15 måste det klargöras om det i slutliga villkor kan föreskrivas undantag från villkoret eller om bolaget måste ansöka om ytterligare en ändring av villkor 15.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 47
M 1719-07
(M 1544-07)**Förslag till villkor för verksamheten inom område 1** (aktbil 42 bilaga 1)

Bolaget föreslår att följande villkor skall gälla för all verksamhet inom område 1.

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor skall verksamheten –
inbegripet åtgärder för att minska störningar för omgivningen – bedrivas i
huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget uppgett eller åtagit sig.

Generella villkor för ytor som används för mellanlagring och behandling:

2. Ytor på sluttäckt deponidel och ytor utanför deponin som används för
mellalagring eller behandling av icke-farligt avfall skall vara utformade så att
uppsamling av förorenat vatten sker.
3. Impregnerat träavfall skall hanteras och lagras på ytor som är hårdgjorda där
uppsamling av förorenat vatten sker.

Villkor för hantering av vatten:

4. Inget obehandlat lakvatten får släppas ut till omgivande mark, yt- eller
grundvatten. Vid haveri eller nödsituation får lakvattnet ledas till extern god
känd anläggning i enlighet med särskilt träffat avtal. Bolaget skall så långt som
möjligt förebygga haveri eller nödsituation, samt vidta åtgärder som förbättrar
möjligheterna att omhänderta lakvattnet lokalt även vid ett haveri eller nöd-
situation.
5. Lakvatten skall behandlas lokalt genom denitrifikation samt genom långtids-
luftning och sedimentering eller likvärdig metod. Behandlat lakvatten skall
därefter användas för bevattning i mark-växsystem. Den totala mängden kvä-
ve som tillförs mark-växsystem får som riktvärde inte överstiga 200 kg per ha
och år på åkermark, samt 75 kg per ha och år på skogsområden.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30

Sid 48
M 1719-07
(M 1544-07)

Sökanden skall förhindra okontrollerad avrinning genom åtgärder såsom välanpassad bevattningsbelastning, samt anläggning av avskärande diken.

Bolaget får efter tillsynsmyndighetens godkännande behandla lakvatten på annat sätt som ger ett miljömässigt godtagbart resultat.

6. Behandlat lakvatten får användas vid brandbekämpning inom Högbysorp.
7. För behandling av lakvattnet skall finnas en drifts- och skötselrutin som skall hållas uppdaterad.
8. Vatten från hårdgjorda ytor skall i möjligaste mån separeras från lakvatten.
9. Föroreningar i vatten från annat vatten än lakvatten och vatten från hushålls-spill, som avleds till Käppala reningsverk genom spillvattennätet, får som rikt-värde och månadsmedelvärde inte överskrida följande värden:

Parameter	mg/l
Cd	0,001
Co	0,05
Cr	0,05
Cu	0,2
Hg	0,001
Ni	0,1
Pb	0,05
Zn	1
As	0,01
PAH16	0,002
Oljeindex	5

10. Föroreningar i vatten från annat vatten, än lakvatten och vatten från hushålls-spillvatten, som avleds till Käppala reningsverk genom spillvattennätet, får

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 49
M 1719-07
(M 1544-07)

som gränsvärde inte överstiga följande värden (med undantag av As, PAH16 och oljeindex) beräknade på faktiska årsflödet enligt följande formel;

$$G_v = Q \times R_v \times 1,3$$

G_v = gränsvärde

Q = flöde m^3

R_v = riktvärde enligt villkor 9

Vid flöden över 300 000 m^3 per år gäller nedanstående gränsvärden:

Parameter	kg/år
Cd	0,39
Co	19,5
Cr	19,5
Cu	78
Hg	0,39
Ni	39
Pb	19,5
Zn	390

11. Vatten från hårdgjorda ytor som avleds från anläggningen till Sättrabäcken skall som riktvärde och månadsmedelvärde understiga följande halter:

Ämne (totalhalt)	mg/l
SS	175
Tot-N	5
Tot-P	0,1
As	0,01
Pb	0,015
Cd	0,0003
Hg	0,0001
Cu	0,045
Zn	0,3
Ni	0,045
Cr	0,015

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 50
M 1719-07
(M 1544-07)

PAH16	0,002
Oljeindex	5

När vattnet från hårdgjorda ytor avleds till Sätträbäcken skall det även passera en våtmark som i sådana fall skall anläggas senast 2009-12-31 eller vid den senare tidpunkt när vatten börjar avledas

Särskilda villkor för olika verksamheter

12. Blybatterier skall normalt förvaras i täta syrafasta behållare på hårdgjord yta. Behållarna skall vara regnskyddade, t.ex. försedda med täta lock eller förvaras under tak. Truckbatterier och andra större batterier får förvaras på tät hårdgjord yta under tak. Denna yta skall vara invallad så att eventuellt spill kan samlas upp.
13. På område där arbete pågår skall bolaget vidta åtgärder för att förhindra fritt tillträde. Bolaget skall ha ett system för kontroll för att upptäcka och förhindra illegal dumpning.
14. Ytor där papper, trä och plast sorteras eller mellanlagras skall vara stängslade mot nedskräpning. Vid behov skall bolaget snarast möjligt städa intilliggande områden från kringblåst avfall.
15. Bullerbidraget från verksamheten skall begränsas så att det som riktvärden inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
 - 50 dB(A) vardagar, måndag – fredag, dagtid (kl 07-18)
 - 40 dB(A) samtliga dygn nattetid (kl 22-07)
 - 45 dB(A) övrig tid

Momentana ljud från verksamheten får nattetid vid bostäder som riktvärde inte överstiga 55 dB(A). Om hörbara toner eller impulsartat ljud förekommer skall rikt-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 51
M 1719-07
(M 1544-07)

värdena för de ekvivalenta nivåerna sänkas med 5 dB(A)-enheter.

16. Permanent uppställda drivmedelstankar skall ha överfyllnadsskydd och vara dubbelmantlade, alternativt förvaras inom invallning som rymmer hela tankens volym samt 10 % av övrig lagrad volym. Invallningen skall vara skyddad mot nederbörd och försedd med påkörningsskydd.
17. Absorptionsmedel och utrustning för uppsamling av spill och läckage från verksamheten skall finnas lätt tillgängligt inom anläggningen.
18. Damning från verksamheten får inte ge upphov till olägenheter för omgivningen.
19. Om luktolägenheter uppkommer från någon del av verksamheten skall åtgärder för att avhjälpa dem omedelbart vidtas.
20. Utvinning av deponigas skall ske i största möjliga mån. Omhändertagen deponigas skall i första hand energiutvinnas och i andra hand facklas av.
21. Bolaget skall efter samråd med brandmyndigheten upprätta och följa en dokumenterad plan för lagring av obehandlat avfall och behandlat avfall på de ytor som används för detta ändamål för att minska risken för brand och konsekvenserna av en sådan brand. Av planen skall framgå hur mycket avfall som maximalt kan lagras på olika ytor. Bolaget skall även upprätta och vidmakthålla beredskapsplaner för brandbekämpning. Brandsläcksutrustning skall finnas lätt tillgängligt inom anläggningen.
22. Egenkontrollprogram för verksamheten, anpassat till ställda villkor, skall inlämnas till tillsynsmyndigheten senast sex månader efter det att tillståndet har

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 52
M 1719-07
(M 1544-07)

tagits i anspråk.

23. Senast sex (6) månader innan verksamheten avslutas skall en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.
24. Vid haveri eller omfattande driftsstörningar i process- eller reningsutrustning skall processen avbrytas till dess att reningsutrustningen åter är i funktion.

Villkor för hantering av de oljeförorenade massor som klassificeras som farligt avfall

25. Vid infarten till anläggningen skall kontroll av analysprotokoll för oljeförorenade massor ske. Om analys inte har skett skall massorna lagras torrt och tätt till dess en sådan analys har skett.
26. Förorenat vatten från behandling av oljeförorenade massor skall samlas upp. Förorenat vatten med en oljehalt understigande 5 mg/l får omhändertas lokalt. Förorenat vatten med en oljehalt som är lika med eller överstiger 5 mg/l skall behandlas i godkänd behandlingsanläggning.
27. Kompostering av oljeförorenade massor skall bedrivas täckt och uppsamling skall ske av lättflyktiga organiska kolväten, VOC. Uppsamlad VOC skall över reningsutrustning som riktvärde minskas med 50 % före utsläpp.
28. Rötning (biocell) skall bedrivas täckt. Uppsamling och förbränning av gas skall ske med energiutvinning om avsättningsmöjlighet finns.
29. Oljehaltigt material som lagras före behandling skall vara täckt på ett sådant sätt att utsläpp av VOC och metan till atmosfären minimeras.
30. Antalet steg i bearbetningen av de oljehaltiga massorna skall minimeras för att

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 53
M 1719-07
(M 1544-07)

minska utsläpp av VOC och metan till atmosfären.

31. Ytor på vilka oljehaltigt material behandlas eller lagras skall ha ett tätskikt av sådan beskaffenhet att genomrinnande vattens hastighet är högst 1×10^{-9} m/s. Anordningar skall finnas för uppsamling av förorenat vatten.

Villkor för behandling och återvinning av avvattnat och rötat avloppsvatten

32. Avloppsslam som tas emot vid anläggningen skall vara rötat. Annat avloppsslam får tas emot vid anläggningen efter samråd med tillsynsmyndigheten.
33. Öppen kompostering av avloppsslam får endast göras med rötat, eller på annat likvärdigt sätt stabiliserat avloppsslam.

Bolaget föreslår vidare att miljödomstolen med stöd av 22 kap. 25 § 3 st. miljöbalken överlåter åt tillsynsmyndigheten att vid behov fastställa närmare villkor för:

- A. lakvattenhantering enligt villkor 5
- B. drifts- och skötselrutiner enligt villkor 7
- C. behandling av flytande och slamformiga avfall
- D. behandling och närmare utformning av behandlingsanläggning för latrin och liknande avfall
- E. behandling och hantering av örötat avloppsslam.

Bolaget föreslår att den i tillståndet angivna verksamheten skall ha satts igång senast den 31 december 2008. Tillståndet skall anses ianspråktaget när bolaget skriftligen meddelar tillsynsmyndigheten att det nya tillståndet tas i anspråk.

Förslag till slutliga villkor för prøvotidsmålet (bilaga 2)

Bolaget föreslår följande villkor för hantering av vattenfrågorna:

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 54
M 1719-07
(M 1544-07)

1. Inget obehandlat lakvatten får släppas ut till omgivande mark, yt- eller grundvatten. Vid haveri eller nödsituation får lakvattnet ledas till extern godkänd anläggning i enlighet med särskilt träffat avtal. Bolaget skall så långt som möjligt förebygga haveri eller nödsituation, samt vidta åtgärder som förbättrar möjligheterna att omhänderta lakvattnet lokalt även vid ett haveri eller nödsituation.
2. Lakvatten skall behandlas lokalt genom denitrifikation samt genom långtids-luftning och sedimentering eller likvärdig metod. Behandlat lakvatten skall därefter användas för bevattning i mark-växtsystem. Den totala mängden kväve som tillförs mark-växtsystem får som riktvärde inte överstiga 200 kg per ha och år på åkermark, samt 75 kg per ha och år på skogsområden.

Sökanden skall förhindra okontrollerad avrinning genom åtgärder såsom välanpassad bevattningsbelastning samt anläggning av avskärande diken.

Bolaget får efter tillsynsmyndighetens godkännande behandla lakvatten på annat sätt som ger ett miljömässigt godtagbart resultat.

3. Behandlat lakvatten får användas vid brandbekämpning inom Högbytorp.
4. För behandlingen av lakvattnet skall finnas en drifts- och skötselrutin som skall hållas uppdaterad.
5. Vatten från hårdgjorda ytor skall i möjligaste mån separeras från lakvatten.
6. Vatten från hårdgjorda ytor som avleds från anläggningen till Sätträbäcken skall som riktvärde och månadsmedelvärde understiga följande halter:

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 55
M 1719-07
(M 1544-07)

Ämne (totalhalt)	mg/l
SS	175
Tot-N	5
Tot-P	0,1
As	0,01
Pb	0,015
Cd	0,0003
Hg	0,0001
Cu	0,045
Zn	0,3
Ni	0,045
Cr	0,015
PAH16	0,002
Oljeindex	5

När vattnet från hårdgjorda ytor avleds till Sätträbäcken skall det även passera en våtmark som i sådana fall skall anläggas senast 2009-12-31 eller vid den senare tidpunkt när vatten börjar avledas.

Bolaget föreslår att Miljödomstolen med stöd av 22 kap. 25 § 3 stycket miljöbalken överlåter åt tillsynsmyndigheten att vid behov meddela villkor avseende:

- A. lakvattenhantering enligt villkor 2
- B. drifts- och skötselrutiner enligt villkor 4

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 56
M 1719-07
(M 1544-07)**INKOMNA YTTRANDE M.M.****Käppalaförbundet** (aktbil 19)

Ansökan avser dels en omprövning av redan tillståndsgiven verksamhet dels en prövning av tillkommande verksamhet. Vad gäller utsläpp till avloppsnätet är ansökan enligt förbundets uppfattning bristfällig. I huvudsak hänvisar sökanden till pågående provotid för behandling av förorenat vatten där provotidsredovisning skall inlämnas senast den 31 december 2006.

Allmänt är förbundet restriktivt till att motta förorenat dagvatten/avloppsvatten som varit i kontakt med farligt avfall. Bolaget avser i de flesta fall att avleda sådant vatten via flockningsanläggningen och recirkulera/återanvända det renade vattnet men överskottet, det som inte kan recirkuleras, önskar bolaget kunna avleda till Käppalaverket. Huruvida reningen är tillräcklig och vattnets kvalitet som avleds är acceptabelt för förbundet framgår inte av denna ansökan.

Förbundet är också restriktivt till att mottaga lakvatten, d.v.s. vatten som passerat deponerat avfall.

Förbundet har ansvar för behandling av avloppsvatten som kommer till Käppalaverket och konsekvenserna av detta för miljön. I förbundets tillståndsbeslut har detta formulerats i ett villkor, villkor 18 i miljödomstolens dom från den 10 januari 2002 som justerats av miljööverdomstolen i beslut från den 17 januari 2003.

Villkor 18 lyder

”Käppalaförbundet skall genom aktiva insatser gentemot industrier och samhället i övrigt verka för att begränsa tillförsel av ämnen som kan skada processerna i reningsverket eller som kan negativt påverka slamkvaliteten eller recipienten. En rapport över vidtagna åtgärder skall årligen inges till tillsynsmyndigheten”.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 57
M 1719-07
(M 1544-07)

Mot bakgrund av ovanstående kan förbundet inte tillstyrka att bolaget nu ges tillstånd till sökt verksamhet då utsläppen till avloppsnätet inte har redovisats.

Fiskeriverket (aktbil 21)

Fiskeriverket har i samråd och yttranden till miljödomstolen lämnat ett flertal synpunkter på "Ragn-Sells" verksamheter vid Högbyp.

Fiskeriverket ser en fara i att i "princip" samma verksamhet delas upp i ett flertal mål med olika start- och slutdatum. Svårigheter finns att få grepp om den samlade verksamheten och effekter av denna. En stor risk finns att frågor och villkor som tas upp i senare behandlade mål, inte går att komplettera retroaktivt i redan avslutade mål. Saker kan falla mellan stolarna, då det kan vara problem med att hålla koll på vad som sagts och när det uttalats. Ett stort samordningsansvar vilar här på domstolen, att det Fiskeriverket framfört i övriga mål även beaktas i detta mål. Fiskeriverket anser att ur vattenmiljösynpunkt (fisk- och fiskesynpunkt) minst de förslag till försiktighets-/skyddsåtgärder verket anger i de olika yttrandena bör anges i ett eventuellt tillstånd för nu ansökt verksamhet. Utgångspunkten i Fiskeriverkets yttranden har varit att starkt begränsa verksamhetens påverkan på vattenrecipienten; Sätträbäcken, Broviken och Mälaren.

Nu föreliggande ansökan med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning saknar helt beskrivningar av biologin i vattenrecipienten (vegetation, organismer som bottenfauna fisk och fiske etc.). Likaså saknas beskrivningar av utsläpp från verksamheten till recipienten samt analys av eventuella effekter av befintlig och planerad verksamhet på vattenrecipienten. Störst effekt i vattenmiljön på grund av olika utsläpp erhålls troligen vid lågvattenflöden. Fiskeriverket har i tidigare yttranden framfört att verket anser att utsläpp av förorenat dag- och processvatten inte bör ske till Sätträbäcken.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 58
M 1719-07
(M 1544-07)

Fiskeriverket ser det som viktigt, med tanke på det som hanteras inom området att eventuellt släckvatten kan tas omhand och inte når vattenrecipienten. Tydlig ansvarsfördelning och snabba rutiner ska finnas för incidenter som exempelvis brand.

Fiskeriverket har 2006 fastställt nya områden av riksintresse för yrkesfisket vari Mälaren ingår.

Bygg- och miljönämnden (aktbil 22)

Bolagets verksamhet inom Högbytorp är redan idag mycket omfattande och medför betydande olägenhet för kommunens invånare. Mot bakgrund av risk för ökad lukt-olägenhet, storbrand i avfallsupplag och förorening av omgivande mark och vatten anser nämnden att ingen utökad verksamhet bör medges inom Högbytorp.

Vid koncessionsnämndens prövning av bolagets ansökan om tillstånd till jordtillverkning vid Sättra gård framförde nämnden farhågor rörande risken för besvärande lukt från verksamheten. Flyttas jordtillverkningen till Högbytorp krymper avståndet till Bro samhälle och risken för luktolägenhet i tätorten ökar väsentligt.

Ragn-Sells Avfallsbehandling har under innevarande år tagit fram ett "Handlingsprogram för minimering av luktstörningar från Högbytorp". Nämnden anser dock att det inte finns skäl att meddela tillstånd till utökad verksamhet innan effekten av de åtgärder som föreslagits har utvärderats.

Avslutningsvis ser nämnden fördelar med att bolagets pågående verksamhet inom område 1 sammanförs i ett tillstånd. Ett samlat tillstånd ger bättre överblick av verksamheten och villkoren kan anpassas till den samlade risken och den totala påverkan verksamheten innebär för omgivningen.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 59
M 1719-07
(M 1544-07)**Upplands-Bro kommun** (aktbil 32)

Efter att ha tagit den av bolagets prövotidsredovisning har kommunen inget att erinra mot bolagets omhändertagande av lakvatten i mark/växtsystemet. För att framledes säkra vattenkvalitén i recipienterna är en långtgående övervakning av systemets funktion nödvändig. Det är angeläget att det av de villkor som meddelas för verksamhet tydligt framgår att det är bolaget som ansvarar för denna övervakning.

Kommunen anser vidare att bolaget inte ska tillåtas avleda något som helst vatten direkt till Sätträbäcken. Den omfattande och komplexa verksamheten inom Högbytorp har under åren medfört störande lukt i Bro samhälle, bränder och andra tillbud, såsom oavsiktliga bräddningar till Sätträbäcken och omgivande mark. Skulle bolaget ges tillstånd att avleda vatten direkt till Sätträbäcken innebär detta i sig i ökad risk för att föroreningar når vattendraget vid felbedömningar, incidenter och via släckvatten vid en eventuell storbrand.

Avslutningsvis anser kommunen att bolagets avsikt att direkt avleda dagvatten från hårdgjorda ytor till Sätträbäcken står i strid med villkor 15 som meddelats i mål M 91-99 den 28 september 1999. Ett lokalt omhändertagande av dagvatten innebär inte bara att vattnet ska renas utan bör, så långt det är möjligt, inkludera infiltration och perkolering i mark i anslutning till de områden som hårdgjorts. I de fall vattenmängderna är stora kan avledning till våtmark vara ett bra alternativ som dessutom ger en robust säkerhetsbarriär till vattendrag och recipienter.

Käppalaförbundet (aktbil 33)

Förbundets verksamhet styrs av beslut från Koncessionsnämnden från 1992 samt beslut från miljödomstolen från 2002 och miljööverdomstolen från 2003. De villkor som har betydelse i detta fall är dels villkor 7 i Koncessionsnämndens och dels villkor 18 i miljödomstolens beslut.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 60
M 1719-07
(M 1544-07)

Villkor 7 lyder

Förbundet skall verka för att de till förbundet anslutna kommunerna dels för bättrar sina ledningssystem i syfte att begränsa tillflödet av annat vatten än spillvatten, dels meddelar noggranna anvisningar och utför erforderlig kontroll beträffande industriellt avloppsvatten som tillförs ledningssystemet.

Villkor 18 lyder

Käppalaförbundet skall genom aktiva insatser gentemot industrier och samhället i övrigt verka för att begränsa tillförseln av ämnen som kan skada processerna i reningsverket eller som kan negativt påverka slamkvaliteten eller recipienten. En rapport över vidtagna åtgärder skall årligen inges till tillsynsmyndigheten.

Som framgår av bolagets ansökan har förbundet sedan 1999 verkat för att allt lakvatten skall behandlas lokalt och inga utsläpp skall ske till förbundets anläggning framförallt med hänsyn till slamkvaliteten. Lakvatten definieras som sådant vatten som kommit i kontakt med (odefinierat) deponerat avfall. Av den anledningen har bolaget byggt upp en reningsanläggning och ett mark/växsystem. Trots detta har under en följd av år stora mängder lakvatten förts till Käppalaverket på grund av att det lokala systemet blivit överbelastat delvis beroende på att förorenat vatten från hårdgjorda ytor blandats med lakvattnet. Bolaget har nu byggt ut ett ledningssystem för att separera dessa vatten och därigenom kunna särbehandla dem.

Förbundets inställning är fortsatt att lakvatten, definierat som ovan, inte skall tillföras spillvattennätet för transport till Käppalaverket. Om bolaget väljer att klassificera sitt lakvatten och genomför de undersökningar som krävs samt om det blir godkänt enligt de klassificeringsregler som ReVAQ-projektet fastställer kan förbundet komma att ompröva sin inställning.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 61
M 1719-07
(M 1544-07)

Vatten från hårdgjorda ytor är dagvatten som kan vara mer eller mindre förorenat. Förbundets allmänna inställning är att dagvatten inte skall tillföras spillvattennätet vilket också är innebörden av tillståndsbesluten som redovisas ovan. Förbundet kan dock, med hänsyn till tillgängliga alternativ, diskutera med bolaget om vissa av dessa vatten kan behandlas i Käppalaverket med hänsyn till förbundets givna beslutsvillkor, villkor 7 och 18. Förbehandling kommer sannolikt att krävas i sådant fall.

Förbundet har följande synpunkter på bolagets förslag till slutliga villkor för hantering av vattenfrågorna:

Förtydligande av villkor 4 som berör haveri eller nödsituation. Förbundet anser att bolaget skall förtydliga vilken annan extern godkänd anläggning som avses.

Villkor 7 avseende utsläpp till reningsverk genom spillvattennätet skall kompletteras. Förbundet föreslår följande halter och mängder som rikt- respektive gränsvärden:

Ämne	Riktvärde mg/l	Gränsvärde kg/år
Pb	0,05	2,5
Cd	0,001	0,05
Hg	0,001	0,05
Cu	0,2	10
Co	0,05	2,5
Zn	0,5	25
Ni	0,05	2,5
Cr	0,05	2,5
As	0,01	-
PAH	0,002	-
Oljeindex	5	-

Vad gäller kvicksilver kan förbundet inte godta bolagets förslag. Under 2005 och 2006 var högsta uppmätta månadsmedelvärde 0,00025 mg/l. Bolaget har inte med arsenik, PAH eller oljeindex i villkorsförslaget för utsläpp till spillvatten medan det

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 62
M 1719-07
(M 1544-07)

finns i villkorsförslaget för utsläpp till recipient. Förbundet menar att även dessa ämnen bör regleras för utsläpp till spillvattennätet och förbundet kan acceptera de föreslagna riktvärdena.

Villkor 18 gällande upprättande av egenkontrollprogram bör ändras enligt följande:

Förslag till egenkontrollprogram för verksamheten, anpassat till ställda villkor, skall lämnas till tillsynsmyndigheten och Käppalaförbundet senast sex månader efter det att tillståndet vunnit laga kraft.

Dessutom anser förbundet att tillståndet skall kompletteras med följande villkor för hantering av vattenfrågorna:

Allt vatten från hårdgjorda ytor som avses att avledas till spillvattennätet skall efter karaktärisering godkännas av Käppalaförbundet i varje enskilt fall (avfallsslag).

Bygg- och miljönämnden (aktbil 34)

Nämnden anser att bolaget inte ska tillåtas avleda dagvatten från hårdgjorda ytor inom Högbypark direkt till Sätträbäcken.

I det fall bolaget medges släppa vatten till Sätträbäcken anser nämnden att de riktvärden bolaget föreslagit inte är tillämpbara. Riktvärden bör sättas till en nivå som säkrar att bolagets verksamhet inte ökar föroreningshalten i vattendraget.

Nämnden anser vidare att bolagets avsikt att släppa dagvatten till Käppala reningsverk eller till Sätträbäcken inte är att jämställa med ett lokalt omhändertagande och därmed är i strid mot villkor 15, mål M 91-99.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 63
M 1719-07
(M 1544-07)

Avslutningsvis bör villkor 2 av föreslagna villkor kompletteras för övervakning av mark/växtsystemets funktion och nämnden föreslår: ”Kontrollprogram som säkerställer mark/växtsystemets funktion skall tas fram i samråd med TM.”

Avledning till Sätträbäcken

I bolagets mycket omfattande och varierande verksamhet hanteras stora mängder föroreningar som både kan vara svåra att detektera och komplicerade att rena ur dagvattnet. Bolaget framhåller i redovisningen att det vatten som uppkommer varierar stort i kvalitet och nämnden ser svårigheten att hitta relevanta parametrar för provtagning.

Mot bakgrund av att Sätträbäcken mynnar i ett ekologiskt känsligt område som är klassat som Natura 2000-område bör försiktighetsprincipen gälla. Utöver detta är allt markområde söder om E18 föreslaget som yttre vattenskyddsområde för Östra Mälarens dricksvattentäkter.

Under provotiden har bolaget genomfört regelbundna undersökningar av vattenkvaliteten i Sätträbäcken. Ges bolaget tillåtelse att avbörda vatten direkt till bäcken bör resultaten från dessa provtagningar ligga som grund till gränsvärden.

Villkor 15

Nämndens tolkning av LOD, inte bara att vattnet ska renas utan bör, så långt det är möjligt, inkludera infiltration och perkolering i mark i anslutning till de områden som hårdgjorts. I de fall dagvattnet innehåller så höga föroreningshalter att ett lokalt omhändertagande inte är tekniskt möjligt eller ekonomiskt rimligt bör undantag från villkor 15 lämnas.

Villkor för övervakning av mark/växtsystemet

För att framledes säkra vattenkvaliteten i recipienten är en långtgående övervakning av systemets funktion nödvändig. Det är angeläget att det av de villkor som medde-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 64
M 1719-07
(M 1544-07)

las för verksamheten tydligt framgår att det är bolaget som ansvarar för denna övervakning.

Fiskeriverket (aktbil 36)

Fiskeriverket vidhåller tidigare yttrande, med förslag till villkor.

Fiskeriverket anser att en lokal hantering av uppkommet lak-, dag- och processvatten inom området inte får leda till sämre rening än om det skulle tas emot av Käppala reningsverk.

Bolaget lämnar i aktbil 23 förslag till slutliga villkor. Fiskeriverket lämnar följande kommentarer till villkoren.

Villkor 1. Här bör tilläggas att bräddning till Sätträbäcken får inte ske (jämför villkor under provotiden, nr 7).

Villkor 2. Som slutsteg för lokal behandling av lakvatten är tänkt att fungera ett så kallat mark-växtsystem, d.v.s. spridning av behandlat lakvatten på salixodlingar under sommarhalvåret. Fiskeriverket anser att spridningen av ”det renade” lakvattnet inte får leda till påvisbara negativa effekter i recipienten. Den analys av effekter av fullskalig spridning av lakvattnet som redovisas i aktbil 24, bil 2, visar på en avsevärd transport av föroreningar från spridningen till recipienterna Sätträbäcken och Brobäcken av bland annat tungmetaller som koppar och krom (ett flertal kg per år) etc. Detta är inte acceptabelt. Fiskeriverket har i tidigare yttrande (villkor 1) tryckt på att ”reningsanläggningar etc. ska finnas i tillräcklig omfattning för att säkra att inga skadliga halter och mängder av miljöstörande föreningar belastar recipienten”.

Villkor 3. I villkoret anges att lakvatten får användas vid brandbekämpning. Fiskeriverket ser det som viktigt att uppsamlingsanordningar finns för eventuellt uppkommet släckvatten så att detta inte når recipienten. Bränder kan ge upphov till sto-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 65
M 1719-07
(M 1544-07)

ra utsläpp av farliga ämnen som påverkar bl.a. miljön. Vid en okontrollerad brand får man sällan en fullständig förbränning och därmed avgår giftiga ämnen som t.ex. dioxiner och PAH-föreningar till luft.

Villkor 6. Vatten från hårdgjorda ytor ska så långt (tekniskt) möjligt separeras från lakvatten.

Villkor 8. I villkoret preciseras villkorsgränser för utsläpp av dagvatten och processvatten till Sätträbäcken:

- Av villkoret framgår inte om arsenik II eller V eller krom III eller VI avses.
- Lägre riktvärden ska redovisas för framför allt koppar, men även bly och zink.
- Inga påvisbara halter av krom VI får förekomma i vattnet som avleds till recipienten.
- Det är viktigt att tillförseln av cancerogena PAH-föreningar till recipienten minimeras.
- Föreslaget riktvärde för utsläpp av suspenderad substans på 175 mg/l är för högt.
- Dag- och processvatten som avleds till Sätträbäcken får inte innehålla påvisbara mängder av aromatiska kolväten.
- Riktvärden saknas för en rad olika ämnen som förekommer i dagvattnet (aktbil 24, bil 23), exempelvis järn och ammoniumkväve.

Kontrollprogram

Fiskeriverket anser att även fraktionerade alifater (>C5) och aromater (>C8) bör analyseras jämte oljeindex. Analysmetoden har betydligt lägre detektionsgräns än oljeindex. Ytterligare en svaghet med oljeindex är att finns ex.vis bensin eller lack-nafta i provet kommer inte hela provinnehållet med i resultatet. Dessa produkter innehåller en stor andel kolväten kortare än C10.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 66
M 1719-07
(M 1544-07)

Utgående dag- och processvatten bör regelbundet kontrolleras på innehåll och toxicitet, akut såväl som kronisk, gentemot akvatiska organismer (minst tre olika organismnivåer, varav en fisk). Program för uppföljning av effekter i och återkoppling till verksamheten ska finnas för recipienten.

Kompensationsåtgärder

Ur vattenbiologisk (bland annat fisk-) synpunkt vore det positivt om de åtgärdsförslag, för att förbättra för bottenfaunan i Brobäcken, som Limnodata HB tar upp (aktbil 24, bil 33) kunde utföras för Sättra- och Brobäcken.

Allmänt

Tidigare sammanblandades lakvatten och förorenade vatten från hårdgjorda ytor i en utjämningsbassäng. Under provotiden har konstruktioner utförts så att lakvatten som passerat genom deponerat avfall separeras från övrigt vatten (förorenat vatten från hårdgjorda ytor och processvatten). Vatten från de hårdgjorda ytorna kan nu samlas upp separat, samt vid behov kontrolleras och behandlas åtskilt utifrån det specifika föroreningsinnehållet.

Den lokala lakvattenbehandlingen vid Högbytorp består av en utjämningsbassäng, luftningsdamm samt sedimenteringsdamm, med avslutning i ett mark-växtsystem.

Bolaget anser att det inte är möjligt att i detalj bestämma hur vatten från olika hårdgjorda ytor (och annat processvatten) ska behandlas, eftersom dessa vatten inte är homogena. Kvaliteten varierar beroende vilken typ av behandling som bedrivs och vilken typ av avfall som hanteras. Vissa vatten kan ha förhöjda koncentrationer av metaller, några kan innehålla olja och vissa näringsämnen.

IVL anger i aktbil 24, bil 32 för dagvattnet att ”halterna föroreningar inte vid någon provtagning var så låga att man kan rekommendera direkt utsläpp till en normal

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 67
M 1719-07
(M 1544-07)

recipient. Med tanke på att Sätträbäcken rinner ut i ett skyddsvärt område måste man ställa hårda krav på vatten som förs dit. De aktuella dagvattnen skulle behöva en omfattande rening innan de kan släppas till Sätträbäcken. Den planerade biologiska reningen av lakvattnet, där de flesta dagvatten ingår idag, skulle inte räcka för att nå rekommenderade halter i dagvattnen till mycket känsliga recipienter.”

Bolaget föreslår att vatten från hårdgjorda ytor, och som innehåller de villkor som föreslagits av Käppala reningsverk (villkorsförslag 7, aktbil 23), ska kunna släppas till Käppala reningsverk. Om vattnet inte innehåller dessa värden måste det behandlas vidare inom Högbysorp eller omhändertas på annan anläggning.

Det vatten som är rent eller har mycket låga föroreningsnivåer ska enligt bolaget kunna avledas till Sätträbäcken. I aktbil 23 anger bolaget att man, ”vid behov kommer att kontrollera vatten som leds till Sätträbäcken”, vidare att man kommer att vidta reningsåtgärder om inte vattnet minst innehåller de uppsatta villkoren.

Undersökningarna visar på att hela recipientsystemet Sätträbäcken och Brobäcken är recipienter med liten retention, på grund av uträtningar som historiskt utförts i vattendragen. Bottenfaunan i Brobäcken uppvisar på grund av uträtningarna stora avvikelser från den fauna som förekommer under ostörda förhållanden.

Brobäcken har ett beräknat medelflöde på ca 180 l/s. Flödet utgör en dryg tredjedel av Brofjärdens tillrinning. Omsättningen i Brofjärden uppskattas till några månader. Detta gör att belastningen på fjärden påverkar de yttra fjärdarna i större utsträckning än om fjärden varit mer avgränsad. De inre delarna av Broviken utgörs troligen av transportbotten och det material som strömmar ut från tillrinnande vattendrag transporteras vidare utan att sedimentera. SMHI:s beräkning av partikelspridning i Broviken visar ändå på att mellan 15-50 % av andelen partiklar kan sedimentera inom ett avstånd från mynningen på mellan 0-400 meter. En stor andel av partiklarna kommer dock att sväva fritt länge i vattenmassan innan de sedimenterar. Tungme-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 68
M 1719-07
(M 1544-07)

taller och organiska miljögifter är starkt partikelbundna, men om partiklarna är små kan de dels sedimentera långsamt och därmed spridas över stora områden, dels ätas av djurplankton och bottenfauna, varvid föroreningarna kan införlivas i näringsväven.

Verksamhetens utsläpp till recipienten kommer tydligt att märkas för bland annat fosfor och ett flertal tungmetaller. Även vattenflödet i Sätträbäcken kommer att kraftigt förändras. Enligt IVL:s mätningar 2005 och 2006 har vattendraget en stor del av tiden ett flöde runt 10 m³ /h. Nästan två tredjedelar av flödet (63 %) utgörs av vårfloden i april och maj, med flöden på drygt 600 m³/h. Enligt ansökningshandlingarna beräknas ett dagvattenflöde på ca 70 000 m³ per år (8 m³/h).

Sätträbäcken och Brobäcken uppvisade vid IVL:s undersökningar god vattenkvalitet med avseende på metaller (klass 1-2 enligt Naturvårdsverkets bedömningsgrunder). Koppar hade dock halter i klass 3. Bäcksystemet klassas som eutroft (klass 4, mycket höga halter). Medelkoncentrationen av fosfor i Brobäcken förväntas öka med omkring 10 %, i och med de planerade utsläppen.

I aktbil 24 anges att mark-växtsystemet för flera av de studerade parametrarna (kväve, fosfor, nickel och framför allt krom) beräknas bidra med större tillskott än vattnet från hårdgjorda ytor. I fallet för krom rör det sig om 11 gånger så stor mängd. MV-systemet bedöms även ge upphov till ett tillskott på omkring 25 % salt per år. Resultaten visar på att fastläggningen av föroreningarna i mark-växtsystemet är för låg. I rapporten rekommenderas att effekterna i recipienten av utläckaget av salt följs i ett kontrollprogram.

I aktbil 24 anges att risken för negativa miljökonsekvenser i Brobäcken till följd av höjda kopparhalter i vattnet inte kan uteslutas. Sätträbäcken är primärrecipient för planerat utsläpp. Effekterna av den framtida ökade belastningen blir störst här. Ökade kopparhalter bedöms kunna innebära ökad risk för både akuta och kroniska

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 69
M 1719-07
(M 1544-07)

effekter i Sätträbäcken, till följd av högre medelkoncentration, fler och högre koncentrationstoppar.

Bedömningar villkor 8

Fiskeriverket anser att föreslaget riktvärde för utsläpp av suspenderad substans till Sätträbäcken på 175 mg/l är för högt. Halten suspenderad substans låg enligt IVL:s mätningar vid Broängen 2005 och 2006 på ca 10 mg/l. Det är väsentligt att halten suspenderade ämnen (mätt som GF/A) i utgående vatten hålls låg. Detta med tanke på partiklars egenskaper som bärare av tungmetaller och andra högmolekylära potentiellt miljöfarliga ämnen, men även på grund av grumlande och syreförbrukande faktorer.

Tungmetaller

Av villkoret framgår inte om arsenik II eller V eller krom III eller VI avses. Arsenik V och krom VI uppvisar toxiska effekter vid betydligt lägre halter än arsenik II och krom III. Gränsen för exempelvis akuta toxiska effekter på akvatiska organismer, enligt NAWQ är för krom VI 16 µg/l. Motsvarande gräns för koppar är 18 µg/l. Prövotidsutredningen föreslår ett riktvärde (vilket innebär att högre halter stundtals är tillåtet) för utsläpp av koppar till Sätträbäcken på 100 µg/l. Föreslagna halter och riktvärden för bly, koppar och zink överskrider gränsen för mycket höga halter för metaller i vatten.

Fiskeriverket anser att dag- och processvatten som avleds till Sätträbäcken inte får innehålla påvisbara mängder av aromatiska kolväten. Mineral- och hydrauloljor består av en lång rad olika kemiska föreningar, vilka kan vara giftiga för vattenmiljön. Graden av giftighet skiljer sig beroende på organismens ålder. Ägg- och larvstadier är mer känsliga än motsvarande vuxna individer. Oljornas giftighet är till stor del beroende av olika tillsatser och andelen aromatiska kolväten. Några egenskaper som gäller för de flesta tillsatta additiven till oljor är att de är svårnedbrytbara och har högre fördelningskoefficienter i oktanol/vatten. Det sistnämnda innebär

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 70
M 1719-07
(M 1544-07)

att ämnena har en benägenhet att upplagras i fett, vilket i kombination med toxisk verkan gör att de kan orsaka skador på organismer under en längre tidsperiod.

Länsstyrelsen (aktbil 37)

Länsstyrelsen yrkar att:

- prövotiden avslutas och att miljödomstolen fastställer slutliga villkor för lakvattenhanteringen vid Högbytorps avfallsanläggning.
- Miljödomstolen beaktar de datum och åtgärder som tillsynsmyndigheten fastställer i den beslutade avslutningsplanen med tillhörande föreläggande som kommer att lämnas in till miljödomstolen
- Bolaget inte får starta bevattning av mark- och växtsystem innan bolaget har genomfört en hälsoutredning avseende eventuell lukt- och smittspridning från bevattningsverksamheten. Smittspridningen kan vara ett problem eftersom bolaget avser att hantera vatten från många olika förorenade vatten som har förutsättningar att innehålla såväl salmonella och legionella i varierande omfattning.
- Lakvatten och renat dagvatten från hårdgjorda ytor inom Högbytorps avfallsanläggning endast får avledas till Käppala reningsverk (om Käppala så tillåter) och anläggningens mark- och växtsystem d.v.s. inte till Sättrabäcken.

Länsstyrelsen yrkar att bolagets förslag till villkor:

- 1, inte tillstyrks. Att avleda orenat lakvatten till omgivningen är inte aktuellt och bedömningen av bevattningsbelastning och påverkan på däckningsföretag i närområdet kräver egna utredningar för att försiktighets-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 71
M 1719-07
(M 1544-07)

mått ska kunna fastställas för sådan verksamhet,

- 2, ersätts av ett villkor som tydligt redovisar vilken renhet som det renade lakvattnet bör ha innan det får infiltreras i mark- och växtsystemen. Villkoret bör inte reglera vilken typ av reningsteknik som skall användas,
- 3, inte tillstyrks. Lakvatten vid Högbysörp innehåller signifikanta mängder av farliga ämnen och andra ämnen som vid en värmeexponering kan bilda farliga ämnen som PAH och dioxiner,
- 4 och 5 tillstyrks,
- 6, ersätts av ett villkor som tydligt redovisar vilken renhet som det insamlade vattnet från hårdgjorda ytor bör ha innan det får infiltreras i mark- och växtsystem,
- 7, tillstyrks förutsatt att ägaren av spillvattennätet tillåter att vattnet får transporteras i ledningsnätet,
- 8, inte tillstyrks. Länsstyrelsen anser inte att Sätträbäcken är en lämplig recipient,
- Miljödomstolen inte överlåter åt tillsynsmyndigheten att meddela villkor enligt bolagets yrkande A eftersom bolagets förslag till villkor 2 inte har tillstyrkts av länsstyrelsen,
- Miljödomstolen överlåter åt tillsynsmyndigheten att meddela villkor enligt bolagets yrkande B.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 72
M 1719-07
(M 1544-07)*Utsläpp till vatten*

I ansökan redovisas för 3 olika mottagare av det behandlade vattnet från anläggningen (Mark- och växtsystem, Käppala reningsverk och Sätträbäcken). Länsstyrelsen utesluter Sätträbäcken som recipient eftersom Sätträbäcken har en begränsad möjlighet att klara av ökad belastning av föroreningar enligt den inlämnade prövotidsredovisningen. Vidare så har bolaget inte påvisat hur Sätträbäcken kan klara den ökade belastningen som skulle kunna medföra översvämningar, igenfrysning av tekniska installationer, osv. Alternativet Sätträbäcken innebär också att utsläppet skulle ledas till Broviken som är ett fastställt Natura 2000-område i den viktiga dricksvattentäkten Mälaren.

Länsstyrelsens synpunkter angående prövning av område 1

Länsstyrelsen yrkar att bolagets förslag till villkor:

- 1, tillstyrks
- 2, ersätts av ett villkor som avser alla former av lagring, uppsamling och behandling av avfall som kommer att utföras på och utanför deponin
- 3, 4 och 5 tillstyrks
- 6, ersätts av följande villkor: Elektriskt och elektroniskt avfall skall förvaras nederbördsskyddat på tät hårdgjord yta. Hanteringen skall ske på sådant sätt att förbehandlingen av avfallet inte försvåras. Fordonsbatterier skall förvaras i nederbördsskyddad, bottentät och syrafast behållare
- 7 och 8 tillstyrks
- Bolagets förslag till villkor 9 kan tillstyrkas om sista meningen i förslaget utökas med följande: om hörbara toner eller impulsartat ljud förekommer

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 73
M 1719-07
(M 1544-07)

skall riktvärdena för de ekvivalenta nivåerna sänkas med 5 dBA-enheter.

- 10 ersätts av följande villkor: Ytor där flytande drivmedel förvaras skall förses med tätt och hållbart sekundärt skydd där volymen av den största behållaren samt 10 % av övrig lagrad volym får rum. Det sekundära skyddet måste vara utformat så att kontroll av funktionen är möjlig.
- 11, tillstyrks
- 12, tillstyrks om sista meningen i förslaget stryks.
- 13, tillstyrks om sista meningen i förslaget stryks.
- 14, inte tillstyrks. Avfallsbehandling behöver ej regleras enligt föreslaget villkor eftersom gällande lagstiftning reglerar detta.
- 15 och 16 tillstyrks.
- 17 stryks. Bevattning av avslutad deponi får endast ske med rent vatten om vegetationen på sluttäckningen kräver det för att inte riskera att skyddsskiktet ska kontamineras av föroreningar. Bevattning av deponerat avfall i deponin med flytande avfall är inte förenligt med förordning (2001:5112) om deponering av avfall 8 § punkt 1.
- 18, ersätts av följande villkor: Sökanden skall till tillsynsmyndigheten inom 6 månader inge egenkontrollprogram för verksamheten. I kontrollprogrammet skall anges mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod för utsläpp till mark, luft och vatten.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 74
M 1719-07
(M 1544-07)

- villkor 19, 20, 21, 23, 24 och 25 ersätts av villkoren 5, 7, 8 och 10 i mål nr M 572-03 för område 4 vid Högbys torps avfallsanläggning.
- villkor 22 inte tillstyrks. Biocell är att jämföras med deponering, se Avfallsförordningen (2001:1063) § 5.
- 26, tillstyrks.
- 27, tillstyrks om första ordet ”Öppet” stryks från villkorsförslaget.
- villkor 28 inte tillstyrks. Hanteringen regleras redan genom 14 kapitlet Miljöbalken med tillhörande förordning.
- 29, inte tillstyrks. Hanteringen kan regleras genom den ordinarie tillsynen.
- Bolagets förslag till delegation enligt punkterna A, B och C tillstyrks.

Utsläpp till luft

Verksamheterna vid anläggningen måste inkapslas i större omfattning för att möjliggöra en insamling och behandling av förorenad luft från de olika verksamheterna. Föroreningar som kan bli aktuella är svavelväten, merkaptaner, VOC, ammoniak, metaller, koldioxid, partiklar m.m. De flesta utsläpp till luft från behandlingsverksamheter kan förebyggas och förhindras om anläggningen konstrueras och drivs med detta i åtanke. Länsstyrelsen ser med fördel att miljödomstolen villkorar all verksamhet som innebär att utsläpp till luft ska byggas och drivas så att föroreningar till luft blir så små som möjligt genom inkapslingsstrategier för avledning och efterföljande behandling. Enligt länsstyrelsens erfarenhet så ska blandning av aska och slam ej förekomma utan insamling och rening av utgående luft.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 75
M 1719-07
(M 1544-07)*Buller*

Ansökan saknar en bullerutredning. Länsstyrelsen anser att detta är anmärkningsvärt eftersom anläggningen till vissa delar kommer att befinna sig högre i terrängen än den tidigare fastställda höjden av +61 meter för deponin. Detta kommer att medföra att anläggningen är lokaliserad på den högsta platsen i området och bullerutbredningen kommer att bli omfattande.

Länsstyrelsens förslag till ytterligare villkor

1. Inkommande avfall till behandling eller lagring skall vägas och kontrolleras. Analysprotokoll, klassningshandlingar eller karakteriseringshandlingar skall uppvisas vid infartskontrollen.
2. Utgående avfall skall kontrolleras och journalföras.
3. Senast 6 månader innan verksamheter avslutas skall en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.
4. Innan transportfordon passerar ut från området skall tvättning av fordonsdäck ske.
5. Verksamheten skall bedrivas så att olägenhet eller nedskräpning ej uppkommer till följd av exempelvis vibrationer, lukt, dammspridning samt spridning via vind och vatten av avfall.
6. Ytor för lagring eller behandling skall vara täta och beständiga mot det avfall som lagras eller behandlas. Avfall som kan reagera med varandra skall lagras åtskilda inom separata invallningar. Ytor skall sektioneras så att vatten från delar där ingen lagring sker, inte blandas med vatten från ytor där vattnet kan vara förorenat. Massor som lagras under en längre tid

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 76
M 1719-07
(M 1544-07)

och där risk för spridning av förorening föreligger skall täckas över. Allt vatten från lagringsytorna skall samlas upp och vattnet kontrolleras.

7. Alla förorenade massor skall kontrolleras genom okulärbesiktning före och efter lossning vid anläggningen. De förorenade massorna skall vara analyserade före behandling. Analys av massorna skall ske efter behandling.
8. Vid haveri eller omfattande driftstörningar i process- eller reningsutrustning skall processen avbrytas till dess att reningsutrustningen åter är i funktion.
9. Innan någon av de nya behandlingsmetoderna påbörjas skall de anmälas till tillsynsmyndigheten. I anmälan skall bolaget beskriva försiktighetsmått för omgivningen.
10. Farligt avfall skall mellantäckas med gummiduk eller annat tätt material när arbeten inte pågår.

Tillbakadragande av tidigare meddelat tillstånd

Länsstyrelsen anser att den nya domen fullt ut bör ersätta befintliga tillstånd på område 1 vid Högbys torps avfallsanläggning.

Säkerheter

För att säkerställa att skyldigheterna enligt kommande tillstånd fullföljs, vad gäller erforderliga avslutnings- eller efterbehandlingsåtgärder, bör bolaget ställa en säkerhet för behandlingen av farligt avfall med tillhörande lager i enlighet med säkerhet som bolaget ska ställa för område 4 i mål M 572-03 vid Högbys torps avfallsanläggning.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 77
M 1719-07
(M 1544-07)**BEMÖTANDE, ANSÖKAN OM ÄNDRING AV VILLKOR** (aktbil 41)**Justerade förslag till villkor för verksamheten**

Efter att ha tagit del av remissinstansernas yttranden vill bolaget justera sitt förslag till framtida villkor för den ansökta verksamheten inom område 1 på Högbytorp.

De nya villkorsförslagen beaktar de synpunkter som har lämnats av remissinstanserna i deras senaste yttranden och har även i stor utsträckning diskuterats under hand med remissmyndigheterna.

Ansökan om ändring av villkor

Målet om ansökan om nytt tillstånd för verksamheten inom område 1 har sammanlagts med målet om slutliga villkor.

Fråga har uppkommit om bolagets förslag till slutliga villkor för verksamheten strider mot villkor 15 i miljödomstolens dom den 28 september 1999.

Såväl bygg- och miljönämnden som kommunstyrelseförvaltningen i Upplands-Bro kommun anser att de förslag till villkor som lämnas av bolaget i prövotidsmålet strider mot villkor 15 i miljödomstolens dom den 28 september 1999, d.v.s. att bolagets förslag till framtida omhändertagande av vatten från hårdgjorda ytor inte kan anses vara ett sådant ”lokalt omhändertagande” som anges i villkor 15.

Det medför att bolaget behöver söka tillstånd till ändring av villkor 15 i den tidigare tillståndsdomen för att miljödomstolen skall kunna meddela de föreslagna villkoren för framtida hantering av vatten från hårdgjorda ytor.

Bolaget ansöker därför att villkor 15 i Koncessionsnämndens beslut den 6 april 1992, nr 51/92, i den lydelse villkoret har efter miljödomstolens dom 1999-09-28 i mål M 91-99, får följande lydelse:

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 78
M 1719-07
(M 1544-07)

15. Lakvattnet, utom lakvattnet från specialdeponin, skall tas om hand lokalt inom Högbys torps avfallsanläggning.

När det gäller villkoren för omhändertagande av vatten från hårdgjorda ytor kommer detta att regleras framförallt av befintligt tillståndsvillkor 16 (när det gäller avledning till Käppala reningsverk) och villkor 5 och 6 i förslag till slutliga villkor.

Grunden för yrkandet om ändring av villkoren enligt 24 kap 8 § är att det inte förutsågs att lakvattnet och vatten från hårdgjorda ytor skulle komma att separeras när villkoret bestämdes.

Målet om ändring av villkoret bör kumuleras med mål M 1719-07.

Kommentarer till remissinstansernas synpunkter

Frågan om hantering av lakvatten vid haveri eller nödsituation

En fråga som har framförts av remissinstanserna vid underhandskontakter är frågan om hantering av lakvatten vid ett haveri eller en nödsituation.

Remissinstanserna har olika uppfattning om vad som är bäst ur miljösynpunkt vid ett haveri eller en nödsituation. Upplands-Bro kommun anser att lakvattnet i en sådan situation inte skall släppas till Sätträbäcken, medan Käppalaförbundet anger att lakvatten inte skall ledas till Käppala reningsverk, eftersom det motverkar miljömålet som anger att slammet från reningsverket skall återföras till jordbruket.

Det har inte gått att nå enighet om vilket alternativ som är att föredra. Bolaget föreslår att frågan hanteras på följande sätt.

Enligt föreslagna villkor får inte obehandlat lakvatten släppas till omgivande mark, yt- eller grundvatten och lakvattnet skall behandlas på sätt som utretts under prövotiden.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 79
M 1719-07
(M 1544-07)

Genom ett tillägg till villkor 4 respektive villkor 1 åtar sig bolaget att vidta relevanta åtgärder för att förebygga riskerna för att ett haveri eller nödsituation skall inträffa, samt åtgärder som förbättrar möjligheterna att omhänderta lakvattnet lokalt för det fall ett haveri eller nödsituation ändå skulle inträffa. Det kan vara åtgärder såsom förstärkning av dammar, anläggande av reservvattendammar, utveckling av bevakningssystem för vattennivån i lakvattendammarna och underhåll/utbyggnad av pumpsystem och eventuella larmsystem m.m.

Bolaget anser att det, trots dessa åtgärder, måste finnas en möjlighet att, vid ett haveri eller nödsituation, leda lakvattnet till en extern godkänd anläggning i enlighet med särskilt träffat avtal. En sådan möjlighet måste finnas under i vart fall en övergångstid. Om det är frågan om mindre mängder vatten kan det bli frågan om anläggningar som är specialiserade på att ta emot förorenade vatten (inklusive tillståndsgivna anläggningar inom Högbytorp). Är det frågan om större mängder vatten blir det frågan om avledning till externt reningsverk. De närmare förutsättningarna/villkoren för avledandet får bestämmas i avtal med respektive behandlingsanläggning.

Upplands-Bro kommun

Bygg- och miljönämnden har framfört att bolaget inte skall få avleda vatten från hårdgjorda ytor direkt till Sätrabäcken, samt har av olika skäl ifrågasatt de föreslagna riktvärdena.

Bolaget vill i detta sammanhang påpeka att det inte är frågan om att avleda obehandlat vatten från hårdgjorda ytor direkt till Sätrabäcken. Vattnet från dessa ytor kommer först att kontrolleras och vid behov behandlas så att de uppställda riktvärdena uppfylls. Såsom ett ytterligare försiktighetsmått föreslår bolaget nu att vattnet från hårdgjorda ytor, efter att det vid behov har behandlats och efter kontroll, kom-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 80
M 1719-07
(M 1544-07)

mer att passera igenom en våtmark som ett sista poleringssteg och extra säkerhetsbuffert. Bolaget föreslår vidare skärpta riktvärden för koppar, bly och zink.

Vidare begränsar bolaget nu villkoret till att endast avse vatten från hårdgjorda ytor. Det innebär att det inte kommer att vara frågan om processvatten från verksamheten, även om detta vatten skulle uppfylla utsläppsvärdena.

Frågan om kontrollen av mark-växtsystemets funktion bör kunna avgöras inom ramen för bolagets egenkontrollprogram och normal myndighetstillsyn.

Käppalaförbundet

Käppalaförbundet anger att det endast kan bli aktuellt att ta emot lakvatten om det blir godkänt enligt de klassificeringsregler som ReVAQ fastställer.

Bolagets avsikt är inte att lakvatten skall avledas till Käppala reningsverk, utan omhändertas i den reningsanläggning och i det mark-växtsystem som bolaget har prövat och utrett under den aktuella prøvotiden.

Käppalaförbundet har vidare kommenterat bolagets förslag till villkor för ledande av annat vatten än lakvatten till Käppala reningsverk. De villkorsförslag som nu lämnas (villkor 9 och 10) är förankrat hos Käppalaförbundet.

Fiskeriverket

Fiskeriverket har angett att det i villkor bör anges att bräddning inte får ske. Bolaget är inte av annan uppfattning och bolaget anser att det följer av föreslagen villkorskrivning att bräddning inte får ske. Av rent redaktionella skäl togs den befintliga skrivningen om bräddning bort.

Fiskeriverket anser att det är viktigt att uppsamlingsanordningar finns för eventuellt uppkommet släckvatten så att detta inte når recipienten. Bolaget vill i detta sam-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 81
M 1719-07
(M 1544-07)

manhang klargöra att vattnet från hårdgjorda ytor kommer att samlas in och omhändertas, inklusive det släckvatten som eventuellt uppkommer på dessa ytor.

Fiskeriverket har lämnat synpunkter på villkorsgränserna för utsläpp av vatten från hårdgjorda ytor och processvatten till Sätträbäcken.

Bolaget har nu valt att frånfalla möjligheten att släppa behandlat processvatten till Sätträbäcken. Bolaget har även i sitt nya villkorsförslag sänkt villkorsgränserna för ämnena koppar, bly och zink.

Utöver detta har bolaget även låtit genomföra utredning för att undersöka en möjlig utformning, och nyttan av, ett kompletterande reningssteg (våtmark). Detta system förväntas både ge en reduktion av halten föroreningar och utgöra en säkerhetsbuffert. Med detta kompletterande reningssteg finns inte heller behov av att ytterligare sänka den föreslagna halten av suspenderat material eller polyaromatiska kolväten. Dessa halter kommer att reduceras i det avslutande reningssteget.

Sammanfattningsvis ligger de föreslagna haltgränserna för utsläpp av vatten från hårdgjorda ytor till Sätträbäcken nu i paritet med nivåerna för måttliga halter eller låga halter enligt Stockholms stads dagvattenstrategi. Vid måttliga halter vidtar Stockholms stad normalt sett inte några reningsåtgärder för vatten av motsvarande kvalitet som leds till Mälaren, men bolaget föreslår alltså att senast den 31 december 2009 anlägga en våtmark för det fall vatten från hårdgjorda ytor avleds till Sätträbäcken.

Egenkontrollprogrammet kommer att innehålla provtagningar för att säkerställa att reningssteget ger önskvärt resultat.

Fiskeriverket kommenterar dessutom vikten av vilken form av arsenik och krom som avses i utsläppsvillkoret, då dessa innehar olika farlighet. Bolaget delar Fiske-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 82
M 1719-07
(M 1544-07)

riverkets uppfattning att man bör skilja på arsenik III och V samt krom II och VI. Då båda ämnena i aktuellt fall kan förutsättas förekomma i mindre farlig form med givna pH-förhållande och uppskattade redoxförhållande, finns inte skäl att ange de olika formerna i villkoret. Om ingen radikal förändring av pH-värdet registreras i vattnet från hårdgjorda ytor eller i Sätträbäcken anses inte detta vara något problem. I egenkontrollprogrammet kommer det att fastställas rutiner för kontroll av pH-värdet.

Fiskeriverkets synpunkter på egenkontrollen kan hanteras inom ramen för bolagets egenkontroll och normal myndighetstillsyn.

Den befintliga utredningen visar att det inte finns skäl att genomföra några kompensationsåtgärder med föreslagna försiktighetsmått.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att det bör ske en hälsoutredning avseende lukt- och smittspridning innan bolaget får starta bevattning av mark-växtsystemet. Såvitt bolaget känner till har aldrig smittspridning varit ett problem vid bevattning av mark-växtsystem med behandlat vatten.

Bolaget har under sju års tid utrett ett mark-växtsystem. Det har inte tidigare framförts synpunkter på att det skulle finnas ett behov av att genomföra en hälsoutredning. Bolaget anser att denna fråga, om det skulle finnas något belägg för att det kan vara ett problem, kan hanteras inom ramen för egenkontrollen och tillsyn, eller som en arbetsmiljöfråga.

Länsstyrelsen har även framfört att lakvatten och renat dagvatten inte får avledas till Sätträbäcken, utan endast till Käppala reningsverk och anläggningens mark-växtsystem. Bolaget har inte för avsikt att leda lakvatten till Sätträbäcken och bolaget föreslår nu ett kompletterande reningssteg i form av våtmark för vatten från

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 83
M 1719-07
(M 1544-07)

hårdgjorda ytor. Det är inte heller aktuellt att leda ett orenat lakvatten till omgivningen, såsom länsstyrelsen uppger.

Länsstyrelsen kan inte tillstyrka att lakvatten får användas vid brand. Såsom har angivits i kommentarer till Fiskeriverkets yttrande ovan, kommer släckvattnet som uppkommer på ytorna att samlas in och omhändertas. Fördelen med att kunna använda detta vatten för släckningsarbetet är att det finns tillräckligt med släckvatten tillgängligt på anläggningen. Det ger bättre möjligheter att bekämpa en eventuell brand och att tidsmässigt förkorta branden. Det innebär att skadorna av branden, i form av skador på antänt material, skador på anläggningen och eventuella skador på omgivande miljö, samt konsekvenserna av brandrök, har bättre förutsättningar att kunna begränsas. I det nya villkorsförslaget har även lagts till att det bara får vara frågan om behandlat lakvatten, d.v.s. lakvatten som har genomgått den behandling som föreskrivs för lakvattnet.

Under kommentar till villkorsförslag 2 anger länsstyrelsen att villkoret som föreskriver reningsteknik istället skulle ange vilken renhet som det renade lakvattnet bör ha. I detta sammanhang finns skäl att erinra om att bolaget under den sju år långa prövotiden i första hand skulle utreda en viss reningsteknik. Den lokala lakvattenbehandlingen vid Högbytorp anlades under prövotiden på det sätt som beskrevs i ansökan om villkorsändringen. Behandlingssystemet består, efter det att ytterligare reningssteg har vidtagits under prövotiden, av en nitrifikations- och denitrifikationsanläggning, luftningsdamm samt sedimenteringsdamm, med slutrening i ett markväxtsystem. Tekniken har testats och resultat har visat att det är relevant att styra markväxtsystemet efter mängden tillfört kväve, eftersom detta är avgörande för växternas tillväxt och välmående, vilket i sin tur är en förutsättning för systemets funktion.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 84
M 1719-07
(M 1544-07)

Länsstyrelsen har angett att det skall anges vilken kvalitet som vattnet från hårdgjorda ytor skall ha för att kunna spridas på mark-växtsystemet. Bolaget frånfaller möjligheten att sprida vatten från hårdgjorda ytor på mark-växtsystemet.

Länsstyrelsen har även lämnat synpunkter på övriga villkor rörande prövningen av område 1. Dessa villkor kommenteras nedan. För att underlätta läsningen anges den tidigare villkorsnumreringen inom parantes.

Villkor 2 (Villkor 2) – De av bolaget föreslagna villkoren täcker samtliga situationer av mellanlagring och behandling av avfall som kommer att utföras inom område 1.

Villkor 12 (Villkor 6) – Bolaget kommer inte att bedriva separat mellanlagring eller förbehandling av elektriskt och elektroniskt avfall. Sådant avfall kan komma att sorteras ut från annat avfall och kan komma in på hushållens omlastningsstation för grovavfall (som det har sökts tillstånd till).

Villkor 15 (Villkor 9) – Bolaget accepterar länsstyrelsens villkorsskrivning.

Villkor 16 (Villkor 10) – Bolaget reviderar sitt villkorsförslag utifrån länsstyrelsens synpunkter.

Villkor 18 och 19 (Villkor 12 och 13) – Länsstyrelsen anser att sista meningen i respektive villkor skall strykas. Bolaget godtar länsstyrelsens förslag.

(Villkor 14) – Länsstyrelsen anser att det tidigare villkorsförslaget om behandling för återvinning skall strykas. Bolaget godtar detta.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 85
M 1719-07
(M 1544-07)

(Villkor 17) – Länsstyrelsen anser att det tidigare villkorsförslaget skall strykas. Bolaget accepterar detta, men vill samtidigt klargöra att deponin är angiven som reservyta för mark-växtsystem.

Villkor 22 (Villkor 18) – Bolaget justerar villkoret utifrån länsstyrelsens synpunkter.

Villkor 25-31 (Villkor 19-25) – Länsstyrelsen har lämnat synpunkter på villkoren som föreslagits för hantering av oljeförorenade massor. Dessa villkor fastställdes genom miljödomstolens deldom 2000-12-14 i mål M 96/99 och genom dom 2005-03-02. Bolaget anser att dessa villkor motsvarar de av länsstyrelsen föreslagna villkoren, men att de är bättre lämpade för aktuell verksamhet. När det gäller frågan om rötning av oljeförorenade massor kommer rötningen att pågå maximalt 3 år, varför det inte kan betraktas som deponering.

Villkor 22 (Villkor 27) – Länsstyrelsen anser att ordet ”Öppet” skall strykas. Bolaget tolkar länsstyrelsens krav som ett försiktighetsmått för att undvika lukt. Bolaget anser att risken för lukt från komposteringen är minimerad, eftersom avloppsslammet kommer att vara rötat eller stabiliserat.

(Villkor 28 och 29) - Länsstyrelsen anser att de tidigare villkorsförslagen skall strykas. Bolaget delar denna uppfattning.

Länsstyrelsen föreslår även kompletterande villkor för verksamheten. Bolaget bemöter dessa nedan och i den ordning som länsstyrelsen har angett.

Länsstyrelsens förslag 1 och 2 – Bolaget anser att kraven i 42 § avfallsförordningen är tillräckliga, med det tillägg för oljeförorenade massor som anges i villkorsförslag 25.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 86
M 1719-07
(M 1544-07)

Länsstyrelsens förslag 3 – Bolaget accepterar länsstyrelsens förslag, se villkorsförslag 23.

Länsstyrelsens förslag 4 – Länsstyrelsen föreslår att det skall införas krav på tvättning av fordonsdäck. Bolaget motsätter sig detta krav. Ett liknande krav infördes för verksamheten inom område 4 (miljödomstolens dom 2006-03-02 i mål M 572/03). I det målet avsåg verksamheten behandling av förorenade massor (såsom jordar), som kunde klassificeras som farligt avfall. I aktuellt fall kommer fordonsdäcken inte att sprida avfall av aktuellt slag, varför en däcktvätt inte är nödvändig.

Länsstyrelsens förslag 5 – Bolaget motsätter sig villkorsförslaget, eftersom det får anses reglerat genom bl.a. villkorsförslag 14, 18 och 19.

Länsstyrelsens förslag 6 – Bolaget motsätter sig villkorsförslaget. Ett sådant krav infördes för verksamheten inom område 4 (miljödomstolens dom 2006-03-02 i mål M 572/03). I det målet avsåg emellertid verksamheten behandling av förorenade massor, (såsom jordar), som kunde klassificeras som farligt avfall. Villkorsförslag 2, 3, 12, 26 och 31 är bättre anpassade till aktuell verksamhet.

Länsstyrelsens förslag 7 – Bolaget motsätter sig villkorsförslaget. Villkorsförslaget 25 och avfallsförordningens krav på att föra anteckningar är tillräckliga.

Länsstyrelsens förslag 8 – Bolaget accepterar villkorsförslaget, se villkorsförslag 24.

Länsstyrelsens förslag 9 – Bolaget motsätter sig villkorsförslaget. Några alternativa behandlingsmetoder kan inte förutses, såsom var fallet vid prövningen av område 4. Vid mindre ändring av verksamheten kommer anmälan att ske enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 87
M 1719-07
(M 1544-07)

Länsstyrelsens förslag 10 – Bolaget motsätter sig villkorsförslaget. Det finns inte ett generellt behov av att täcka det farliga avfall som kan komma att hanteras inom anläggningen med gummiduk. De föreslagna villkoren är tillräckliga.

Länsstyrelsen har uppgett att den nya domen fullt ut bör ersätta befintliga tillstånd på område 1 vid Högbytorps avfallsanläggning. Enligt bolagets uppfattning kommer det gamla tillståndet att förfalla när det nya tillståndet tas i anspråk, men det skall inte fattas något formellt beslut om detta.

Bolaget motsätter sig en ekonomisk säkerhet på sätt som länsstyrelsen föreslår. Bolaget hänvisar i denna del till sitt tidigare yttrande 2006-09-14.

INKOMNA YTTRANDEN

Bygg- och miljönämnden (aktbil 46)

Samhällsbyggnadsförvaltningens miljöavdelning konstaterar att verksamheten inom Högbytorp avfallsanläggning redan idag är mycket omfattande. Mot bakgrund av risk för ökad luktolägenhet, storbrand i avfallsupplag och förorening av omgivande mark och vatten anser miljöavdelningen att ingen utökad verksamhet bör medges inom Högbytorp.

Lukt

Bolaget har under år 2006 tagit fram ett ”Handlingsprogram för minimering av luktstörningar från Högbytorp”. Det är ännu för tidigt att se vilken effekt föreslagna åtgärder kommer att få och miljöavdelningen bedömer att det är olämpligt att tillstyrka ytterligare verksamhet som kan generera lukt. Likaså bedömer miljöavdelningen att det är olämpligt att omlokalisera det tillstånd som lämnats för jordtillverkning vid Sättra gård. Flyttas jordtillverkningen till Högbytorp krymper avståndet till Bro samhälle och risken för luktolägenhet i tätorten bedöms öka väsentligt.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 88
M 1719-07
(M 1544-07)*Brand*

Med nuvarande verksamhet inom område 1 är risken för brand stor. Avfallshögar-
nas mäktighet gör att de bränder som uppstår blir svåra att släcka. Miljöavdelningen
bedömer att en utökad verksamhet som medför omfattande mellanlagring och flis-
ning av impregnerat trä inte bör medges med anledning av ökad risk för brand inom
området.

Lakvattenhantering

Miljöavdelningen bedömer att bolaget har kommit en bra bit på väg mot ett miljö-
mässigt acceptabelt omhändertagande av det lakvatten som uppkommer vid deponi-
erna.

För att framledes säkra vattenkvalitén i recipienterna är en långtgående övervakning
av systemets funktion nödvändig. Det är angeläget att det av de villkor som medde-
las för verksamheten tydligt framgår att det är bolaget som ansvarar för denna över-
vakning.

Det är också väsentligt att i prövningen fastställa vilka konkreta åtgärder som ska
vidtas vid omhändertagande av lakvatten vid haveri eller annan nödsituation. Bola-
get bör även ge förslag på externt reningsverk som kan bli aktuellt i fråga om even-
tuellt avledande av lakvatten.

Dagvatten

I kommunens översiktsplan framgår det att dagvatten ska omhändertas så lokalt
som möjligt (LOD). Miljöavdelningens tolkning av LOD är inte bara att vattnet ska
renas utan bör, så långt det är möjligt, inkludera infiltration och perkolation i mark i
anslutning till de områden som hårdgjorts.

Mot bakgrund av att Sätträbäcken mynnar i ett ekologiskt känsligt område som är
klassat som Natura 2000-område bör försiktighetsprincipen gälla. Utöver detta är

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 89
M 1719-07
(M 1544-07)

allt markområde söder om E18 föreslaget som yttre vattenskyddsområde för Östra Mälarens dricksvattentäkter.

Under provotiden har bolaget genomfört regelbundna undersökningar av vattenkvaliteten i Sätträbäcken. I det fall bolaget medges släppa dagvatten till Sätträbäcken bör riktvärden sättas utifrån vattendragets nuvarande status. De föroreningshalter som under provotiden uppmätts i bäcken ligger i de flesta fall betydligt under de riktvärden bolaget föreslagit. Ges bolaget tillåtelse att avbörda vatten direkt till bäcken bör resultaten från dessa provtagningar ligga som grund till gränsvärden. Riktvärden bör sättas till en nivå som säkrar att bolagets verksamhet inte ökar föroreningshalten i vattendraget. Bolagets dagvattenhantering får inte öka föroreningshalterna i bäcken.

Miljöavdelningen ser positivt på idéförslaget om våtmark för kompletterande behandling av vatten från hårdgjorda ytor och att bolaget poängterar att egenkontrollprogrammet ska innehålla provtagningar för att säkerställa att reningssteget ger önskvärt resultat.

Upplands-Bro kommun (aktbil 47)

Upplands-Bro kommun konstaterar att verksamheten inom Högbytorp avfallsanläggning redan idag är mycket omfattande. Mot bakgrund av risk för ökad luktolägenhet, storbrand i avfallsupplag och förorening av omgivande mark och vatten anser miljöavdelningen att ingen utökad verksamhet bör medges inom Högbytorp.

Även med hänvisning till kommunens översiktsplan (ÖP 2000) anser kommunen att verksamheten inom Högbytorp inte bör öka på grund av att man redan idag upplever olägenheter som bolaget inte fått bukt med, såsom besvärande lukt.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 90
M 1719-07
(M 1544-07)*Lukt*

Bolaget har under år 2006 tagit fram ett ”Handlingsprogram för minimering av luktstörningar från Högbytorp”. Det är ännu för tidigt att se vilken effekt föreslagna åtgärder kommer att få och kommunen bedömer att det är olämpligt att tillstyrka ytterligare verksamhet som kan generera lukt. Likaså bedömer kommunen att det är olämpligt att omlokalisera det tillstånd som lämnats för jordtillverkning vid Sättra gård. Flyttas jordtillverkningen till Högbytorp krymper avståndet till Bro samhälle och risken för luktolägenhet i tätorten bedöms öka väsentligt.

Brand

Med nuvarande verksamhet inom område 1 är risken för brand stor och bränder som uppstår blir svåra att släcka. En utökad verksamhet som medför omfattande hantering av impregnerat trä inte bör medges med anledning av ökad risk för brand inom området.

Lakvattenhantering

Bolaget har kommit en bra bit på väg mot ett miljömässigt acceptabelt omhändertagande av det lakvatten som uppkommer vid deponierna.

För att säkra vattenkvalitén i recipienterna för framtiden är en långtgående övervakning av systemets funktion nödvändig. Det är angeläget att det av de villkor som meddelas för verksamheten tydligt framgår att det är bolaget som ansvarar för denna övervakning.

Det är också viktigt att i prövningen fastställa vilka konkreta åtgärder som ska vidtas för att förebygga omhändertagande av lakvatten vid haveri eller nödsituation samt förslag på externt reningsverk som kan bli aktuellt i fråga om eventuellt avledande av lakvatten.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 91
M 1719-07
(M 1544-07)*Dagvatten*

I kommunens översiktsplan framgår det att dagvatten ska omhändertas så lokalt som möjligt. Kommunens tolkning är detta som att det inte är bara att vattnet ska renas utan bör, så långt det är möjligt, inkludera infiltration och perkolation i mark i anslutning till de områden som hårdgjorts.

Mot bakgrund av att Sätträbäcken mynnar i ett ekologiskt känsligt område som är klassat som Natura 2000-område bör försiktighetsprincipen gälla. Utöver detta är allt markområde söder om E18 föreslaget som yttre vattenskyddsområde för Östra Mälarens dricksvattentäkter.

Under provotiden har bolaget genomfört regelbundna undersökningar av vattenkvaliteten i Sätträbäcken. I det fall bolaget medges släppa dagvatten till Sätträbäcken bör riktvärden sättas utifrån vattendragets nuvarande status. De föroreningshalter som under provotiden uppmäts i bäcken ligger i de flesta fall betydligt under de riktvärden bolaget föreslagit. Om bolaget får tillåtelse att avbörda vatten direkt till bäcken bör resultaten från dessa provtagningar ligga som grund till gränsvärden. Bolagets dagvattenhantering får således inte öka föroreningshalterna i bäcken.

Kommunen ser positivt på idéförslaget om våtmark för kompletterande behandling av vatten från hårdgjorda ytor och att bolaget poängterar att egenkontrollprogrammet ska innehålla provtagningar för att säkerställa att reningssteget ger önskvärt resultat.

Käppalaförbundet (aktbil 48)

Förslag till slutliga villkor 8, 9 och 10 accepteras av Käppalaförbundet dock med den begränsningen att riktvärdet för kadmium sätts till högst 0,0003 mg/l vilket ger ett maximalt gränsvärde på 0,117 kg. Det bör härvid beaktas dels att kadmium är det enskilt viktigaste ämnet att begränsa vad gäller tillförsel till kommunalt reningsverk med tanke på slammets användning som gödselmedel på åkermark, dels att det

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 92
M 1719-07
(M 1544-07)

totala kadmiumutsläppet från Högbytorp till Käppalaverket under perioden mars t.o.m. september i år med ett flöde på ca 55 000 m³ uppgick till 0,014 kg (sedan tidigare lakvattentillförsel helt kopplats bort). Detta motsvarar en tillförsel av ca 0,076 kg kadmium vid ett flöde på 300 000 m³, d.v.s. det flöde för vilket maximalt gränsvärde beräknas.

Bolagets yrkande i villkor 4 lyder ”*Vid haveri eller nödsituation får lakvatten ledas till extern godkänd anläggning i enlighet med särskilt träffat avtal...*”. Med anledning av detta vill förbundet framföra följande:

Käppalaförbundet har beslutat arbeta för att uppnå det nationella miljömålet att ”*Senast år 2015 skall minst 60 procent av fosforföreningarna i avlopp återföras till produktiv mark, varav minst hälften bör återföras till åkermark*”. Miljömål 15, God bebyggd miljö, delmål 5.

För att kunna uppnå detta krävs bl.a. att Käppalaförbundet certifierar sitt slam enligt ett nytt certifierbart system som kommer att ägas av branschorganisationen för VA-verken, Svenskt Vatten och beräknas tas i drift våren 2008. Systemets styrelse kommer bl.a. att bestå av representanter för de intressenter som deltagit i framtagandet av certifieringskriterierna; Lantbrukarnas Riksförbund, Livsmedelsindustrin, Dagligvaruhandeln samt naturskyddsföreningen. Ett kriterium för att slammet skall uppfylla certifieringskraven är att lakvatten inte tillförs reningsverket såvida inte lakvattnet är godkänt enligt certifieringssystemets krav.

Käppalaförbundet kan mot bakgrund av ovanstående inte acceptera att lakvatten från Högbytorp tillförs spillvattennätet, vare sig på kontinuerlig basis eller vid nödläge, såvida inte bolaget visat att det klarar certifieringssystemets krav.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 93
M 1719-07
(M 1544-07)

Skulle en kortvarig tillförsel av ett icke godkänt lakvatten ske, t.ex. endast under några timmar, skulle slammet inte få användas för jordbruksändamål under flera månader.

Fiskeriverket (aktbil 49)

Fiskeriverket vidhåller tidigare yttrande, med förslag till villkor.

Ansökan om ändring av villkor

Fiskeriverket har inga synpunkter ur fisk- och fiskesynpunkt. Det viktiga är hur uppkomna vattenvolymer tas omhand och vilka reningsåtgärder som vidtas för att påverkan på vattenmiljön ska bli så liten som möjligt.

Justerade förslag till villkor för verksamheten, slutliga villkor för prøvotidsmålet

Obehandlat lakvatten nödsituation och haveri etc.

Fiskeriverket anser att bolaget bör ta fram en mer precis redovisning av åtgärder och en tidplan för dessas genomförande (eventuellt under en begränsad prøvotid).

Bolaget åtar sig i villkor 4 (bilaga 1) och villkor 1 (bilaga 2) att vidta relevanta åtgärder för att förebygga riskerna för att en haveri eller nödsituation ska inträffa, samt åtgärder som förbättrar möjligheterna att omhänderta lakvattnet lokalt för det fall ett haveri eller nödsituation ändå skulle inträffa. Villkoren anger dock inte vad som bör utföras eller någon tidplan för åtgärderna. I aktbil 41 anges att det kan vara åtgärder som förstärkning av dammar, anläggande av reservvattendammar, utveckling av bevakningssystem för vattennivån i lakvattendammarna och underhåll/utbyggnad av pumpsystem och eventuella larmsystem m.m.

Lakvatten – villkor 5 (bilaga 1) och villkor 2 (bilaga 2)

Föreslagna villkor är tänkta att reglera bland annat användningen av behandlat lakvatten i mark-växtsystemet. Villkoren saknar dock helt rikt- och gränsvärden för vad som får spridas i halter och mängder av olika parametrar.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 94
M 1719-07
(M 1544-07)

Fiskeriverket har i tidigare yttrande angett att spridningen av ”det renade” lakvattnet i ett mark-växsystem inte får leda till påvisbara negativa effekter i recipienten. Den analys av effekter av fullskalig spridning av lakvattnet som redovisas i aktbil 24, bilaga 26 visar på en avsevärd transport av föroreningar från spridningen till recipienterna Sätträbäcken och Brobäcken av bland annat tungmetaller som koppar och krom (ett flertal kg per år) etc. Detta är inte acceptabelt. Fiskeriverket anser att reningsanläggningar etc. ska finnas i tillräcklig omfattning för att säkra att inga skadliga halter och mängder av miljöstörande föreningar belastar recipienten.

I aktbil 24, bilaga 27, anges att mark-växsystemet för flera av de studerade parametrarna (kväve, fosfor, nickel och framför allt krom) beräknas bidra med större tillskott än vattnet från hårdgjorda ytor. I fallet för krom rör det sig om 11 gånger så stor mängd.

Vatten från hårdgjorda ytor – villkor 11 (bilaga 1) och villkor 6 (bilaga 2)

Bolaget har nu valt att frånfalla möjligheten att släppa behandlat processvatten till Sätträbäcken. Bolaget har även i sitt nya villkorsförslag sänkt villkorsgränserna för ämnena koppar, bly och zink. Fiskeriverket ser detta som positivt ur vattenbiologisk synpunkt. Utgående halter av bland annat suspenderad substans etc. är dock fortfarande så pass höga, med tanke på det periodvis låga vattenflödet i recipienten, att negativa miljökonsekvenser inte kan uteslutas.

Villkor 11 och villkor 6 bör även kompletteras med gränsvärden för årliga totala utsläppsmängder av respektive parametrar.

Fiskeriverket har i tidigare yttrande påpekat att påvisbara halter av arsenik III och krom VI inte bör få förekomma i vattnet som avleds till recipienten. Att så inte sker bör kontrolleras genom (direkta och indirekta) analyser i ett kontrollprogram. Bolaget anger att det i egenkontrollprogrammet kommer att fastställas rutiner för kon-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 95
M 1719-07
(M 1544-07)

troll av pH-värdet i utgående vatten och recipienten. Även rådande redoxförhållanden bör mätas i form av syrgashalt och syrgasmättnad.

Fiskeriverket har i tidigare yttrande även påpekat att vatten som avleds till Sätträbäcken inte får innehålla påvisbara mängder av aromatiska kolväten. Med tanke på detta bör även fraktionerade alifater (>C5) och aromater (>C8) i kontrollprogrammet analyseras (mer eller mindre frekvent) jämte oljeindex.

Förslag till våtmark

Fiskeriverket har, ur fisk och fiskesynpunkt, för tillfället inget att erinra emot föreslagna våtmark. Effekterna av våtmarken dels som kompletterande reningssteg, dels avseende effekterna på vattenrecipienten bör dock nog utredas under en provotidsperiod på minst tre år.

Exempel på oönskade effekter en våtmark kan ge på ett vattensystem.

- En temperaturförhöjning kommer att ske genom att vattnet under sommarhalvåret lättare värms upp i en damm än i ett vattendrag. En uppvärmning av vattnet, leder till att syrets löslighet minskar, fr.a. under sommarhalvåret finns risk för att vatten med lågt syreinhåll rinner ut ur dammen och påverkar nedströms liggande fiskfauna negativt (ex. på ett sådant aktuellt problem utgör Hornborgasjön).
- Stagnanta förhållanden vid botten kan leda till syrgasbrist då förekomsten av organiskt material är riklig (torvjordar). Låga syrgashalter i våtmarken kan leda till att fosfat utlöses från sedimentet och ett nettoutflöde av fosfor kan ske. Denna risk är särskilt påtaglig sommartid med låga vattenföringar och höga temperaturer samt vintertid vid isläggning.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 96
M 1719-07
(M 1544-07)

- Den avdunstning som sker från våtmarken sommartid kan innebära att hela lågvattenföringen avdunstar.

Kompensationsåtgärder

Fiskeriverket ser det som viktigt, med tanke på planerade utsläpp, att kompensationsåtgärder utförs för att öka retentionen av närsalter och andra ämnen i vattensystemet Sätträbäcken och Brobäcken. Vattendragen har idag liten retention på grund av uträtningar som historiskt utförts i vattendragen.

Länsstyrelsen (aktbil 50)

Länsstyrelsens yrkanden angående provotiden för vattenhanteringen

Länsstyrelsen vidhåller tidigare yrkanden.

Länsstyrelsens synpunkter angående bolagets förslag till nya villkor för vattenhanteringen.

3. Länsstyrelsen föreslår en omformulering av villkoret enligt följande: Behandlat lakvatten som inte ger upphov till dioxider, furaner eller PAH vid släckning får användas vid brandbekämpning.
4. Regleras genom egenkontrollen, länsstyrelsen avstyrker.

Länsstyrelsens yrkanden angående prövning av område 1

Länsstyrelsen vidhåller tidigare yrkanden.

Länsstyrelsens synpunkter angående bolagets förslag till nya villkor för verksamhet inom område 1:

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 97
M 1719-07
(M 1544-07)

1. Allmänna villkoret bör inte innehålla ordet ”huvudsaklig”. Om ordet kvarstår så måste det ges ett förtydligande om vad som avses.
- 2,3 Länsstyrelsen tillstyrker villkoren om bolaget menar att ingen vätska kan tränga igenom underliggande tätskikt så att kontakt uppstår med underliggande mark eller vatten.
4. Länsstyrelsen tillstyrker.
6. Länsstyrelsen föreslår en omformulering av villkoret enligt följande: Be handlat lakvatten som inte ger upphov till dioxiner, furaner eller PAH vid släckning får användas vid brandbekämpning.
7. Regleras genom egenkontroll, länsstyrelsen avstyrker.
8. Länsstyrelsen tillstyrker.
27. Uppsamlad VOC ska destrueras.
28. Bolagets förslag till biocell är att jämställa med deponering och ska prövas som en sådan. Länsstyrelsen avstyrker villkoret och anläggningsförslaget.
31. Inget oljehaltigt ska tränga igenom tätskikt i underliggande konstruktioner.

Synpunkter angående bolagets idéförslag till våtmarksanläggning

Länsstyrelsen är positivt inställd till uppförande av en våtmarksanläggning. Våtmarken måste dock vara ett naturligt inslag i området så att den fungerar utan aktiva insatser (pumpning av vatten o.s.v.).

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 98
M 1719-07
(M 1544-07)**AV BOLAGET VID HUVUDFÖRHANDLINGEN LÄMNAT SLUTLIGT
VILLKORSFÖRSLAG****Förslag till villkor för all verksamheten inom område 1**

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor skall verksamheten - inbegripet åtgärder för att minska störningar för omgivningen – bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget uppgett eller åtagit sig.

Generella villkor för ytor som används för mellanlagring och behandling:

2. Ytor på sluttäckt deponidel och ytor utanför deponin som används för mellanlagring, lagring eller behandling av icke-farligt avfall skall vara utformade så att uppsamling av förorenat vatten sker. Ytor där inert avfall hanteras behöver inte vara utformade så att uppsamling av vatten sker.
3. Impregnerat träavfall skall hanteras och lagras på ytor som är hårdgjorda där uppsamling av förorenat vatten sker.

Villkor för hantering av vatten:

4. Inget obehandlat lakvatten får släppas ut till omgivande mark, yt- eller grundvatten. Vid haveri eller nödsituation får lakvattnet ledas till extern godkänd anläggning i enlighet med särskilt träffat avtal. Bolaget skall så långt som möjligt förebygga haveri eller nödsituation, samt vidta åtgärder som förbättrar möjligheterna att omhänderta lakvattnet lokalt även vid ett haveri eller nödsituation.
5. Lakvatten skall behandlas lokalt genom denitrifikation samt genom långtidsluftning och sedimentering eller likvärdig metod. Behandlat lakvatten skall därefter användas för bevattning i mark-växtsystem. Den totala mängden kväve som tillförs mark-växtsystem får som riktvärde inte överstiga 200 kg per ha och år på åkermark, samt 75 kg per ha och år på skogsområden.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 99
M 1719-07
(M 1544-07)

Sökanden skall förhindra okontrollerad avrinning genom åtgärder såsom välanpassad bevattningsbelastning, samt anläggning av avskärande diken.

Bolaget får efter tillsynsmyndighetens godkännande behandla lakvatten på annat sätt som ger ett miljömässigt godtagbart resultat.

6. I möjligaste mån ska annat vatten än lakvatten användas vid brandbekämpning inom Högbytorp.
7. För behandling av lakvattnet skall finnas en drifts- och skötselrutin som skall hållas uppdaterad.
8. Vatten från hårdgjorda ytor skall i möjligaste mån separeras från lakvatten.
9. Föroreningar i vatten från annat vatten än lakvatten och vatten från hushållspill, som avleds till Käppala reningsverk genom spillvattennätet, får som riktvärde och månadsmedelvärde inte överskrida följande värden:

Parameter	mg/l
Cd	0,0003
Co	0,05
Cr	0,05
Cu	0,2
Hg	0,001
Ni	0,1
Pb	0,05
Zn	1
As	0,01
PAH16	0,002
Oljeindex	5

10. Föroreningar i vatten från annat vatten, än lakvatten och vatten från hushålls-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30

Sid 100
M 1719-07
(M 1544-07)

spillvatten, som avleds till Käppala reningsverk genom spillvattennätet, får som gränsvärde inte överstiga följande värden (med undantag av As, PAH16 och oljeindex) beräknade på faktiska årsflödet enligt följande formel;

$$G_v = Q \times R_v \times 1,3$$

G_v = gränsvärde

Q = flöde m^3

R_v = riktvärde enligt villkor 9

Vid flöden över 300 000 m^3 per år gäller nedanstående gränsvärden:

Parameter	kg/år
Cd	0,12
Co	19,5
Cr	19,5
Cu	78
Hg	0,39
Ni	39
Pb	19,5
Zn	390

11. Vatten från hårdgjorda ytor som avleds från anläggningen till Sätträbäcken skall som riktvärde och månadsmedelvärde understiga följande halter:

Ämne (totalhalt)	mg/l
SS	175
Tot-P	0,1
As	0,01
Pb	0,015
Cd	0,0003
Hg	0,0001
Cu	0,045
Zn	0,3
Ni	0,045
Cr	0,015
PAH16	0,002
Oljeindex	5

När vattnet från hårdgjorda ytor avleds till Sätträbäcken skall det även passera en

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 101
M 1719-07
(M 1544-07)

våtmark som i sådana fall skall anläggas senast 2009-12-31 eller vid den senare tidpunkt när vatten börjar avledas.

Totalhalten av kväve i det vatten som har passerat våtmarken skall som riktvärde och månadsmedelvärde understiga 10 mg/l.

Särskilda villkor för olika verksamheter

12. Utsorterade blybatterier skall normalt förvaras i täta syrafasta behållare på hårdgjord yta. Behållarna skall vara regnskyddade, t.ex. försedda med täta lock eller förvaras under tak. Truckbatterier och andra större batterier får förvaras på tät hårdgjord yta under tak. Denna yta skall vara invallad så att eventuellt spill kan samlas upp.
13. På Område där arbete pågår skall bolaget vidta åtgärder för att förhindra fritt tillträde. Bolaget skall ha ett system för kontroll för att upptäcka och förhindra illegal dumpning.
14. Ytor där papper, trä och plast sorteras eller mellanlagras skall vara stängslade mot nedskräpning. Vid behov skall bolaget snarast möjligt städa intilliggande områden från kringblåst avfall.
15. Bullerbidraget från verksamheten skall begränsas så att det som riktvärden inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
 - 50 dB(A) vardagar, måndag – fredag, dagtid (kl 07-18)
 - 40 dB(A) samtliga dygn nattetid (kl 22-07)
 - 45 dB(A) övrig tid

Momentana ljud från verksamheten får nattetid vid bostäder som riktvärde inte överstiga 55 dB(A). Om hörbara toner eller impulsartat ljud förekommer skall rikt-

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 102
M 1719-07
(M 1544-07)

värdena för de ekvivalenta nivåerna sänkas med 5 dB(A)-enheter.

16. Permanent uppställda drivmedelstankar skall ha överfyllnadsskydd och vara dubbelmantlade, alternativt förvaras inom invallning som rymmer hela tankens volym samt 10 % av övrig lagrad volym. Invallningen skall vara skyddad mot nederbörd och försedd med påkörningsskydd.
17. Absorptionsmedel och utrustning för uppsamling av spill och läckage från verksamheten skall finnas lätt tillgängligt inom anläggningen.
18. Dammning från verksamheten får inte ge upphov till olägenheter för omgivningen.
19. Om luktolägenheter uppkommer från någon del av verksamheten skall åtgärder för att avhjälpa dem omedelbart vidtas.
20. Utvinning av deponigas skall ske i största möjliga mån. Omhändertagen deponigas skall i första hand energiutvinnas och i andra hand facklas av.
21. Bolaget skall efter samråd med brandmyndigheten upprätta och följa en dokumenterad plan för lagring av obehandlat avfall och behandlat avfall på de ytor som används för detta ändamål för att minska risken för brand och konsekvenserna av en sådan brand. Av planen skall framgå hur mycket avfall som maximalt kan lagras på olika ytor. Bolaget skall även upprätta och vidmakthålla beredskapsplaner för brandbekämpning. Brandsläcksutrustning skall finnas lätt tillgängligt inom anläggningen.
22. Egenkontrollprogram för verksamheten, anpassat till ställda villkor, skall inlämnas till tillsynsmyndigheten senast sex månader efter det att tillståndet har

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 103
M 1719-07
(M 1544-07)

tagits i anspråk.

23. Senast sex (6) månader innan verksamheten avslutas skall en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.
24. Vid haveri eller omfattande driftsstörningar i process- eller reningsutrustning skall processen avbrytas till dess att reningsutrustningen åter är i funktion.

Villkor för hantering av de oljeförorenade massor som klassificeras som farligt avfall

25. Vid infarten till anläggningen skall kontroll av analysprotokoll för oljeförorenade massor ske. Om analys inte har skett skall massorna lagras torrt och tätt till dess en sådan analys har skett.
26. Förorenat vatten från behandling av oljeförorenade massor skall samlas upp. Förorenat vatten med en oljehalt understigande 5 mg/l får omhändertas lokalt. Förorenat vatten med en oljehalt som är lika med eller överstiger 5 mg/l skall behandlas i godkänd behandlingsanläggning.
27. Kompostering av oljeförorenade massor skall bedrivas täckt och uppsamling skall ske av lättflyktiga organiska kolväten, VOC. Uppsamlad VOC skall över reningsutrustning som riktvärde minskas med 50 % före utsläpp.
28. Rötning (biocell) skall bedrivas täckt. Uppsamling och förbränning av gas skall ske med energiutvinning om avsättningsmöjlighet finns.
29. Oljehaltigt material som lagras före behandling skall vara täckt på ett sådant sätt att utsläpp av VOC och metan till atmosfären minimeras.
30. Antalet steg i bearbetningen av de oljehaltiga massorna skall minimeras för att

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 104
M 1719-07
(M 1544-07)

minska utsläpp av VOC och metan till atmosfären.

31. Ytor på vilka oljehaltigt material behandlas eller lagras skall ha ett tätskikt av sådan beskaffenhet att genomrinnande vattens hastighet är högst 1×10^{-9} m/s. Anordningar skall finnas för uppsamling av förorenat vatten.

Villkor för behandling och återvinning av avvattnat och rötat avloppsslam

32. Avloppsslam som tas emot vid anläggningen skall vara rötat. Annat avloppsslam får tas emot vid anläggningen efter samråd med tillsynsmyndigheten.
33. Öppen kompostering av avloppsslam får endast göras med rötat, eller på annat likvärdigt sätt stabiliserat avloppsslam.

Bolaget föreslår vidare att miljödomstolen med stöd av 22 kap. 25 § 3 st. miljöbalken överlåter åt tillsynsmyndigheten att vid behov fastställa närmare villkor för:

- A. lakvattenhantering enligt villkor 5
- B. drifts- och skötselrutiner enligt villkor 7
- C. behandling av flytande och slamformiga avfall
- D. behandling och närmare utformning av behandlingsanläggning för latrin och liknande avfall
- E. behandling och hantering av orötat avloppsslam.

Bolaget föreslår att den i tillståndet angivna verksamheten skall ha satts igång senast den 31 december 2008. Tillståndet skall anses ianspråktaget när bolaget skriftligen meddelar tillsynsmyndigheten att det nya tillståndet tas i anspråk.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 105
M 1719-07
(M 1544-07)**Förslag till slutliga villkor för prøvotidsmålet**

Bolaget föreslår följande villkor för hantering av vattenfrågorna:

1. Inget obehandlat lakvatten får släppas ut till omgivande mark, yt- eller grundvatten. Vid haveri eller nödsituation får lakvattnet ledas till extern godkänd anläggning i enlighet med särskilt träffat avtal. Bolaget skall så långt som möjligt förebygga haveri eller nödsituation, samt vidta åtgärder som förbättrar möjligheterna att omhänderta lakvattnet lokalt även vid ett haveri eller nödsituation.
2. Lakvatten skall behandlas lokalt genom denitrifikation samt genom långtidsluftning och sedimentering eller likvärdig metod. Behandlat lakvatten skall därefter användas för bevattning i mark-växtsystem. Den totala mängden kväve som tillförs mark-växtsystem får som riktvärde inte överstiga 200 kg per ha och år på åkermark, samt 75 kg per ha och år på skogsområden.

Sökanden skall förhindra okontrollerad avrinning genom åtgärder såsom välanpassad bevattningsbelastning samt anläggning av avskärande diken.

Bolaget får efter tillsynsmyndighetens godkännande behandla lakvatten på annat sätt som ger ett miljömässigt godtagbart resultat.

3. I möjligaste mån ska annat vatten än lakvatten användas vid brandbekämpning inom Högbytorp.
4. För behandlingen av lakvattnet skall finnas en drifts- och skötselrutin som skall hållas uppdaterad.
5. Vatten från hårdgjorda ytor skall i möjligaste mån separeras från lakvatten.
6. Vatten från hårdgjorda ytor som avleds från anläggningen till Sätträbäcken skall

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 106
M 1719-07
(M 1544-07)

som riktvärde och månadsmedelvärde understiga följande halter:

Ämne (totalhalt)	mg/l
SS	175
Tot-P	0,1
As	0,01
Pb	0,015
Cd	0,0003
Hg	0,0001
Cu	0,045
Zn	0,3
Ni	0,045
Cr	0,015
PAH16	0,002
Oljeindex	5

När vattnet från hårdgjorda ytor avleds till Sätträbäcken skall det även passera en våtmark som i sådana fall skall anläggas senast 2009-12-31 eller vid den senare tidpunkt när vatten börjar avledas.

Totalhalten av kväve i det vatten som har passerat våtmarken skall som riktvärde och månadsmedelvärde understiga 10 mg/l.

Bolaget föreslår att Miljödomstolen med stöd av 22 kap. 25 § 3 stycket miljöbalken överlåter åt tillsynsmyndigheten att vid behov meddela villkor avseende:

- A. lakvattenhantering enligt villkor 2
- B. drifts- och skötselrutiner enligt villkor 4

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 107
M 1719-07
(M 1544-07)**DOMSKÄL****Tillstånd**

Länsstyrelsen har ingen erinran mot att tillstånd ges medan Bygg- och miljönämnden har avstyrkt att verksamheten utökas.

Miljödomstolen anser att med de villkor och bemyndiganden som ges nedan kan tillstånd till såväl befintlig som utökad verksamhet ges utom såvitt avser sökt utökad verksamhet till den del som består i omhändertagande av latrin. Sökanden har sålunda planerat en anläggning för omhändertagande av latrintunnor vari latrinet skall separeras ut och pumpas till Käppala. Miljödomstolen gör den bedömningen att förfarandet att det separerade latrinet skall bortledas i spillvattennätet till Käppala för att där på nytt tas upp som slam inte är en miljömässigt acceptabel lösning. Ansökan i denna del skall därför avslås.

Miljödomstolen finner det acceptabelt att vatten från hårdgjorda ytor får släppas till Sätträbäcken förutsatt att vattnet först passerat den föreslagna våtmarken och understiger de halter som framgår av villkor 11 (villkor 6 i prøvotidsmålet).

Miljödomstolen anser till skillnad från länsstyrelsen det inte vara lämpligt att särskilt förordna att denna dom skall fullt ut ersätta befintliga tillstånd på område 1.

Prövotiden

Miljödomstolen anser att förutsättningar föreligger för att avsluta prøvotiden och föreskriva slutliga villkor i prøvotidsmålet.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 108
M 1719-07
(M 1544-07)**Ändring av villkor**

Miljödomstolen finner skäl förordna att villkor 15 i Koncessionsnämndens beslut den 6 april 1992 nr 51/92, i den lydelse villkoret har efter miljödomstolens dom den 28 september 1999 i mål 91-99, skall ha den lydelse som framgår av domslutet.

Villkor (inklusive bemyndiganden)

Miljödomstolen kommer i det följande att för sin bedömning av vilka villkor som skall gälla för tillståndet ta som utgångspunkt det av sökanden vid huvudförhandlingen lämnade slutliga förslaget till villkor och bemyndiganden (redovisat ovan), remissmyndigheternas synpunkter på förslaget och de förslag till ytterligare villkor som myndigheterna lämnat.

Förslaget till villkor och bemyndiganden för område 1*Villkor 1*

Länsstyrelsen har erinrat mot ordet huvudsakligen.

Den föreslagna formuleringen av detta allmänna villkor är, i likhet med vad sökanden påpekat, den sedvanliga utformningen som möjliggör att ändringar som saknar betydelse för miljön kan vidtas. Förslaget godtas därför.

Villkor 2

Länsstyrelsen anser att sökanden inte skall få bedriva verksamhet på deponi som inte har täckts (tätskikt). Det vatten som rinner igenom verksamheten och ned i deponin är att betrakta som deponering av flytande avfall. Vidare har länsstyrelsen ifrågasatt om sista meningen behöver vara med samt vilken definition som sökanden använt för vad som avses med inert avfall.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 109
M 1719-07
(M 1544-07)

Sökanden har i första hand motsatt sig att samla upp vatten från yta på deponin som inte sluttäckts. I andra hand kan sökanden gå med på att samla upp vatten på icke sluttäckt deponi som genom asfaltering uppfyller tätskiktskravet 50 l/m².

Sökanden har tillagt att bolaget inte anser att det är fråga om deponering av flytande avfall. De verksamheter som det är fråga om kommer att pågå 2-4 år till.

Sökanden har använt den definition på inert avfall som framgår av 3 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall.

Miljödomstolen anser att ett rimligt krav är att vattnet samlas upp även på icke sluttäckt deponi och att täthetskravet på 50 l/m² uppfylls. Villkoret bör därför få den utformning som framgår av domslutet.

Villkor 3

Länsstyrelsen har föreslagit att i villkoret skall läggas till att ytorna skall vara täta.

Sökanden har ingen erinran mot länsstyrelsens förslag.

Villkoret bör formuleras i enlighet härmed.

Villkor 4

Sökanden har upplyst att gällande särskilt avtal finns med Käppalaförbundet.

Käppalaförbundet har anfört att förbundet inte kommer att ta emot något obehandlat lakvatten då detta skulle få allvarliga konsekvenser för reningsverksamheten. Käppalaförbundet ser hellre att det obehandlade lakvattnet vid en nödsituation bräddas till Sätrabäcken. Om sökandens uppgift stämmer att avtal finns kommer förbundet att omedelbart säga upp avtalet.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 110
M 1719-07
(M 1544-07)

Övriga remissmyndigheter har inte framfört någon erinran mot villkoret.

Sökanden har tillagt att villkoret innehåller att lakvatten vid haveri eller nödsituation skall få släppas till extern anläggning är att detta är ett undantag för det lokala omhändertagande som föreslås i villkor 5. Undantaget kan behövas i en sådan situation.

Miljödomstolen påpekar inledningsvis att domstolen inte har att pröva Käppalas eller någon annan extern anläggnings skyldighet att mottaga lakvattnet. Detta är en sak mellan bolaget och den externa anläggningen. Med beaktande av detta och då behov av villkoret kan föreligga bör villkoret få den utformning som framgår av domslutet. Observera att villkoret innebär att lakvattnet inte får släppas ut till Sätträbäcken eller annat ytvatten, grundvatten eller mark.

Villkor 5

Länsstyrelsen har anfört att det bör finnas villkor som tydligt behandlar kväve och andra föroreningar samt vilka parametrar som skall gälla för lakvattnet.

Sökanden har uppgivit att kvävet är dimensionerande för mark- växtsystemet. IVL har räknat ut nivåer för metallhalter i behandlat lakvatten, se domsbilaga 1. Så länge dessa nivåer inte överskrids saknas skäl att föreskriva parametrar.

Sökanden har föreslagit att det överlåts på tillsynsmyndigheten att vid behov meddela villkor avseende lakvattenhanteringen.

Länsstyrelsen har godtagit sökandens förslag till delegation.

Miljödomstolen godtar sökandens villkorsförslag med delegation.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 111
M 1719-07
(M 1544-07)*Villkor 6*

Länsstyrelsen har föreslagit att orden ”I möjligaste mån” skall bytas ut mot ”Vid tillgång”.

Sökanden har ingen erinran.

Miljödomstolen godtar länsstyrelsens formulering.

Villkor 7

Någon erinran mot villkoret eller att delegation ges till tillsynsmyndigheten att vid behov fastställa närmare villkor för drifts- och skötselrutiner har inte framförts.

Miljödomstolen godtar villkorsförslaget.

Villkor 8

Någon erinran mot villkoret har inte framförts.

Miljödomstolen godtar villkorsförslaget.

Villkor 9

Sökanden och Käppalaförbundet är överens om villkoret. De önskar att villkoret tas in i denna tillståndsdom.

Miljödomstolen finner att hinder inte möter mot att ta in villkoret i domslutet.

Villkor 10

Sökanden och Käppalaförbundet är överens om villkoret. De önskar att villkoret tas in i denna tillståndsdom.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 112
M 1719-07
(M 1544-07)

Miljödomstolen finner att hinder inte möter mot att ta in villkoret i domslutet.

Villkor 11

Sökanden har justerat förslaget genom att ordet ”När” skall bytas ut mot ordet ”Om”.

Miljödomstolen godtar villkorsförslaget.

Villkor 12

Sökanden har upplyst att någon mellanlagring av blybatterier inte längre är aktuell men att de kan komma att utsorteras.

Någon erinran mot villkorsförslaget har inte framförts.

Villkoren 13-24

Länsstyrelsen har anfört att den inte har någon erinran mot villkorsförslaget i denna del. Det har inte heller anförts någon erinran mot villkorsförslaget från någon annan remissmyndighet.

Villkor 25

Länsstyrelsen har föreslagit att det skall tilläggas att ”Analys av massorna skall ske efter behandling.”

Sökanden har inte någon erinran mot länsstyrelsens förslag.

Miljödomstolen godtar länsstyrelsens förslag.

Villkor 26-27

Det har inte framställts någon erinran mot villkorsförslaget i denna del.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 113
M 1719-07
(M 1544-07)

Miljödomstolen godtar villkorsförslaget.

Villkor 28-29

Sökanden har efter diskussion med länsstyrelsen vid huvudförhandlingen föreslagit att villkoren får den av miljödomstolen godtagna utformning som framgår av domslutet.

Villkor 30

Länsstyrelsen har anfört att även lustgas bör omfattas av villkoret.

Sökanden har ingen erinran.

Miljödomstolen godtar länsstyrelsens förslag.

Villkor 31-32

Det har inte framställts någon erinran mot villkorsförslaget i denna del.

Miljödomstolen godtar villkorsförslaget.

Villkor 33

Fråga om efterkompostering har uppkommit. Miljödomstolen finner dock att villkorsförslaget kan godtas.

Villkor 34

Sökanden har vid huvudförhandlingen anfört att följande som farliga klassificerade avfall med egenskaperna H1 Explosivt, H2 Oxiderande, H3-A Mycket brandfarligt, H3-B Brandfarligt, H7 Cancerogent, H9 Smittförande, H10 Fosterskadande, H11 Mutanogent och H12 Ämnen som avger giftiga gaser, enligt bilaga 3 till avfallsförordningen (2001:1063) inte får hanteras i våtkemisk behandling (flockning).

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 114
M 1719-07
(M 1544-07)

Sökanden har efter det länsstyrelsen tagit upp fråga om täckning av farligt avfall vid flockningsanläggningen föreslagit ett villkor av följande lydelse:

Flytande avfall och slam klassificerat som farligt avfall skall förvaras täckt när arbete inte pågår.

Miljödomstolen anser att detta villkor bör föreskrivas.

Bemyndiganden

Miljödomstolen har ogillat sökandens yrkande avseende latrin och liknade avfall.

Sökandens förslag till bemyndigande under D. behövs därför inte.

Länsstyrelsen har anfört att bemyndigandet under E. kan utgå. Miljödomstolen finner inte hinder möta häremot.

I övrigt bör bemyndiganden föreskrivas i enlighet med sökandens förslag.

Förslaget till villkor och bemyndiganden i prøvotidsmålet

Villkor 1

Se villkor 4 i sökandens förslag till villkor för område 1.

Villkor 2

Se villkor 5 i sökandens förslag till villkor för område 1.

Villkor 3

Se villkor 6 i sökandens förslag till villkor för område 1.

Villkor 4

Se villkor 7 i sökandens förslag till villkor för område 1.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 115
M 1719-07
(M 1544-07)*Villkor 5*

Se villkor 8 i sökandens förslag till villkor för område 1.

Villkor 6

Se villkor 11 i sökandens förslag till villkor för område 1.

Bemyndiganden

Bemyndiganden bör föreskrivas i enlighet med sökandens förslag.

Länsstyrelsens förslag till ytterligare villkor (aktbil 37)*Villkor 1*

Sedan sökanden anfört att det som föreslås i villkoret är föreskrivet i 42 § avfallsförordningen och sökandens förslag till villkor 25 har länsstyrelsen tagit tillbaka villkorsförslaget.

Villkor 2

Sökanden har anfört att detta sker ändå och behöver inte föreskrivas som villkor.

Miljödomstolen anser att villkoret bör föreskrivas som villkor nr 35 för område 1.

Villkor 3

Motsvarar sökandens förslag till villkor 23.

Villkor 4

Sökanden har motsatt sig att villkoret föreskrivs. Det går inte att jämföra med område 4 där det rör sig om förorenade massor som ofta klassificeras som farligt avfall. Inom område 1 är det rent. Det finns ingen spridningsrisk. Det finns risk att däckan fryser till på vintern.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 116
M 1719-07
(M 1544-07)

Länsstyrelsen har anfört att flis och olja gör att däcken bör tvättas.

Miljödomstolen anser att tillräckliga skäl saknas för att ställa krav på tvätt av däcken på utpasserande fordon.

Villkor 5

Miljödomstolen finner att villkoret saknar aktualitet för område 1.

Villkor 6

Sökanden har anfört att villkoret redan är täckt av de villkor som bolaget föreslagit.

Villkoret kan utgå.

Villkor 7

Motsvarar sökandens förslag till villkor 25.

Villkor 8

Motsvarar sökandens förslag till villkor 24.

Villkor 9

Se sökandens förslag till villkor 22

Villkor 10

Se sökandens förslag till villkor 34.

Bygg-och miljönämndens förslag till ytterligare villkor (aktbil 34)

Nämnden har tagit tillbaka förslaget om tillägg till villkor eftersom det täcks av sökandens förslag till villkor 22.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 117
M 1719-07
(M 1544-07)

Miljödomstolen anser att de villkor och bemyndiganden som nu föreskrivits är de som bör gälla mot bakgrund av sökandens utredning och åtaganden samt de synpunkter som inkommit från remissmyndigheterna. Miljödomstolen finner således inte skäl föreligga att föreskriva några ytterligare villkor, prøvotider eller bemyndiganden.

Miljökonsekvensbeskrivning

Länsstyrelsen har påpekat att miljökonsekvensbeskrivningen inte innehåller något om buller.

Det har i målet inte framkommit att verksamheten är förenad med bullerproblem. Miljödomstolen anser att den ingivna miljökonsekvensbeskrivningen kan godkännas.

Säkerhet

Sökandens inställning är att säkerhet inte skall behöva ställas för mellanlagring enligt 16 kap. 3 § miljöbalken då kostnaden är relativt begränsad. Jämför Naturvårdsverkets handbok 2003:8, avfall 4.1.3. Se även aktbil 10. Om säkerhet skall ställas bör det kunna ske i form av en moderbolagsborgen.

Om säkerhet trots allt skall ställas har sökanden beräknat storleken enligt följande. Kostnaden för oljeförorenade massor uppgår till 200 kr/ton samt obehandlat impregnerat trä till 1 200 kr/ton. Detta ger:

$$5000 \times 200 = 1\,000\,000 \text{ kr}$$

$$10000 \times 1200 = 12\,000\,000 \text{ kr}$$

Den sammanlagda kostnaden uppgår alltså till 13 000 000 kr.

NACKA TINGSRÄTT

DOM
2008-05-30Sid 118
M 1719-07
(M 1544-07)

Miljödomstolen anser att det är rimligt att säkerhet ställs för de kostnader som kan uppkomma vid en konkurs. En moderbolagsborgen kan inte utan vidare godtas. Någon utredning om moderbolagets ställning har inte getts in i målet. I brist på utredning skall säkerheten bestå av bankgaranti.

Igångsättningstid

Miljödomstolen godtar sökandens förslag till igångsättningstid.

Verkställighetsförordnande

Skäl att medge verkställighetsförordnande föreligger.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande skall ges in till Nacka tingsrätt, miljödomstolen, senast den 20 juni 2008 och vara ställt till Svea hovrätt, Miljööverdomstolen.

Bjarne Karlsson

Lars Berggren

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Bjarne Karlsson och miljörådet Lars Berggren samt de sakkunniga ledamöterna Dan Björklund och Torsten Börjemalm. Enhälligt.

Parameter/P3	As	Pb	Cd	Cu	Cr	Hg	Ni	Zn
Enhet	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l
Föreslaget RV Sätrabäcken	0,01	0,015	0,0003	0,045	0,015	0,0001	0,045	0,3
Medelvärde 2006 (n/d-anl.) underlag IVL	0,018	0,004	0,0002	0,05	0,13	<0,0001	0,11	0,13
2007-05-30	0,01	0,006	0,00014	0,021	0,075	<0,0001	0,066	0,052
2007-06-05	0,01	0,009	0,00014	0,023	0,075	<0,0001	0,072	0,066
2007-07-06	0,01	0,006	0,00011	0,014	0,084	<0,0001	0,067	0,057
2007-10-03	0,01	0,008	0,00050	0,047	0,11	<0,0001	0,084	0,17
2007-12-18	(0,35)	0,011	(2,5)	0,049	0,082	<0,0001	0,073	0,19
2008-01-21	0,01	0,006	0,00053	0,040	0,089	<0,0001	0,068	0,16
2008-03-27	0,01	0,006	0,00042	0,032	0,076	<0,0001	0,056	0,14
Medel	0,01	0,007	0,0003	0,032	0,084	<0,0001	0,069	0,119



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-06-08
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 3557-15 och
M 3558-15

SÖKANDE

Ragn-Sells Avfallsbehandling AB, 556076-8516
Box 585
197 25 Bro

Ombud: Advokat Magnus Fröberg
Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB
Sveavägen 17, 11 tr
111 57 Stockholm

SAKEN

Ansökan om ändring av tillstånd, område 1 och område 3 Högbys torps
avfallsanläggning i Upplands-Bro kommun

AnläggningsID i miljöboken: 297 16
Koordinater (SWEREF 99) N: 6603014 E:648474

DOMSLUT

Verksamheten på område 1 (mål 3557-15)

Ändringstillstånd

Ragn-Sells Avfallsbehandling AB:s tillstånd enligt miljödomstolens, Nacka
tingsrätt, dom den 30 maj 2008 i mål M 1719-07, ändras på så sätt

- att mängden icke farligt avfall som får tas emot och behandlas maximalt
per år begränsas från 500 000 ton icke farligt avfall till 200 000 ton
successivt i den takt som sluttäckning sker inom område 1,
- att den maximala mängden icke farligt avfall som får mellanlagras
begränsas från 200 000 ton till 150 000 ton i den takt som motsvarande

Dok.Id 456826

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 40	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se		08:00-16:30

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

ändringstillstånd för område 3, se nedan, tas i anspråk i motsvarande mån, och

- att den totala mängden icke farligt avfall som tas emot, behandlas och mellanlagras inom område 1 och 3 aldrig får överstiga den tidigare totala tillståndsgivna mängden för område 1 och 3.

Villkor

1. Om inte annat framgår av denna dom ska verksamheten inom område 1 inklusive åtgärder för att begränsa störningarna för omgivningen bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad Ragn-Sells Avfallsbehandling AB har uppgett eller i övrigt åtagit sig i målet.
2. Ragn-Sells Avfallsbehandling AB ska komplettera ingiven statusrapport med de uppgifter som krävs enligt 1 kap. 23 § pp 1-4 industriutsläpps-förordningen (2013:250) för område 1. Samråd ska ske med tillsynsmyndigheten om statusrapportens närmare innehåll. Uppgifterna ska redovisas till tillsynsmyndigheten senast 12 månader efter det att denna dom vunnit laga kraft.

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

Verksamheten på område 3 (mål M 3558-15)

Ändringstillstånd

Ragn-Sells tillstånd enligt miljöbalken till miljöfarlig verksamhet (se miljödomstolens, Stockholms tingsrätt, dom den 14 mars 2002 i mål M 548-99 och miljödomstolens, Nacka tingsrätt, dom den 29 juli 2007 i mål M 463-09 samt mark-

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

och miljödomstolens dom den 31 juli 2013 i mål M 4622-12) ändras på så sätt att det i befintligt tillstånd läggs till

- dels få ta emot 300 000 ton icke farligt avfall och behandla på sätt som anges i den tekniska beskrivningen (se tabell på s. 9 f nedan), varav får mellanlagras vid ett och samma tillfälle maximalt 50 000 ton icke farligt avfall. Ändringstillståndet får tas i anspråk i den takt som motsvarande minskning sker inom ramen för ändringstillståndet för område 1, se ovan. Den totala mängden icke farligt avfall som tas emot, behandlas och mellanlagras inom område 1 och 3 får aldrig överstiga den tidigare totala tillståndsgivna mängden för område 1 och 3.

Villkor

1. Om inte annat framgår av denna dom ska verksamheten inom område 3 inklusive åtgärder för att begränsa störningarna för omgivningen bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad Ragn-Sells Avfallsbehandling AB har uppgett eller i övrigt åtagit sig i målet.
2. Ytor som används för mellanlagring, lagring eller behandling av icke farligt avfall ska vara utformade så att uppsamling av förorenat vatten sker. Ytor där inert avfall hanteras behöver inte vara utformade så att uppsamling av vatten sker. Uppsamlat vatten som inte återanvänds i behandlingsprocesser ska omhändertas inom område 1. Bolaget ska säkerställa att det vid såväl normalt som kraftigt regn (s.k. 100-årsregn) finns tillräcklig kapacitet att omhänderta det uppsamlade vattnet (se även delegation nedan).
3. Flytande och slamformigt avfall, dock inte avvattnat avloppsslam från kommunala reningsverk, som tas emot ska lagras och behandlas i täta behållare/kassuner eller liknande anordningar (se även delegation nedan).

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

4. Ragn-Sells Avfallsbehandling AB ska komplettera ingiven statusrapport med de uppgifter som krävs enligt 1 kap. 23 § pp 1-4 industriutsläpps-förordningen (2013:250) för område 3 på bolagets anläggning vid Högbytorp. Samråd ska ske med tillsynsmyndigheten om statusrapportens närmare innehåll. Uppgifterna ska redovisas till tillsynsmyndigheten senast 12 månader efter det att denna dom vunnit laga kraft.

Verkställighetsförordnande

Ändringstillståndet får tas i anspråk även om denna dom inte har vunnit laga kraft. Ragn-Sells Avfallsbehandling AB ska meddela tillsynsmyndigheten när ändringstillståndet tas i anspråk

Igångsättningstid

Den verksamhet som följer av det nu meddelade ändringstillståndet ska ha satts igång inom två år från det att denna dom vunnit laga kraft.

Delegation

Mark- och miljödomstolen överlåter enligt 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att vid behov föreskriva de ytterligare villkor avseende ytor där avfall lagras och undantag från kravet på lagring och behandling i täta behållare/kassuner (se villkor 2 och 3 ovan).

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

BAKGRUND

Ragn-Sells Avfallsbehandling AB (Ragn-Sells) bedriver sedan 1964 deponiverksamhet vid bolagets anläggning i Högbyskär ca tre mil norr om Stockholm. Anläggningen har en total yta om ca 140 ha. På anläggningen finns fem separata verksamheter som bedrivs inom fem olika områden. Dessa verksamheter har var och en för sig egna tillstånd enligt miljöbalken.

Inom område 1 sker återvinning och behandling av avfall och där pågår numera sluttäckning av deponin. Område 3 är en EU-deponi för icke farligt avfall, sortering och mellanlagring av avfall samt behandling av organiskt avfall.

Ragn-Sells vill genom de nu aktuella ansökningarna om ändringstillstånd flytta en viss del av den tillståndsgivna verksamheten i område 1 till område 3. Skälet till det är i första hand att en stor del av verksamheten i område 1 bedrivs på före detta deponiytor där sluttäckning ska ske. Enligt Ragn-Sells innebär de nu sökta ändringarna ingen ökning av de mängder som får hanteras enligt gällande tillstånd. Inte heller innebär det att behandlingarna ändras. Överflyttningen av verksamheten från område 1 till område 3 är tänkt att ske successivt i takt med att sluttäckningen inom område 1 fortskrider. Den kommer att vara avslutad senast under 2021.

YRKANDEN M.M.

Ragn-Sells har i mål *M 3557-15* (som avser område 1) begärt att mark- och miljödomstolen ska ändra Nacka tingsrätts (miljödomstolen), dom den 30 maj 2008 i mål M 1719-07 på det sättet att

- mängden icke farligt avfall som får tas emot och behandlas maximalt per år begränsas från 500 000 ton till 200 000 ton,
- samt att den maximala mängden som får mellanlagras minskas från 200 000 ton till 150 000 ton när tillstånd för motsvarande verksamhet inom område 3 har tagits i anspråk i motsvarande mån.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Ragn-Sells har vidare i mål *M 3558-15* (som avser område 3) begärt att det i befintligt tillstånd läggs till

- dels få ta emot 300 000 ton icke farligt avfall och behandla på sätt som anges i den tekniska beskrivningen, bilaga A, varav får mellanlagras vid ett och samma tillfälle maximalt 50 000 ton obehandlat icke farligt avfall.

Ragn-Sells har även begärt att ändringstillståndet i mål *M 3558-15* ska få tas i anspråk, även om domen inte har vunnit laga kraft, samt, som det får förstås, att verksamheten ska ha satts igång inom två år från det att domen har vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) har förklarat att, under förutsättning att vattenvolymerna kan samlas upp och renas – även vid kraftig nederbörd – myndigheten inte har något att invända mot Ragn-Sells begäran om ändringstillstånd för att kunna flytta delar av verksamheten från område 1 till område 3. Länsstyrelsen har vidare föreslagit att ändringstillståndet i mål *M 3558-15* förenas med vissa villkor, se närmare nedan.

Käppalaförbundet har i och för sig inte haft några invändningar mot Ragn-Sells begäran om ändringstillstånd för att kunna flytta delar av verksamheten från område 1 till område 3. Däremot har Käppalaförbundet begärt att mark- och miljödomstolen ska besluta om provotidsvillkor beträffande vattenhanteringen för bolagets anläggning vid Högbytorp.

RAGN-SELLS ANSÖKAN

M 3557-15 (avser område 1)

Tidigare domar

Ragn-Sells har tillstånd att inom område 1 på Högbytorp behandla och mellanlagra avfall. Tillståndet innefattar även behandlingsanläggning för behandling av förorenat vatten från övriga områden på Högbytorp (se Nacka tingsrätts,

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

miljödomstolen, dom den 30 maj 2008 i mål M 1544-07). Villkoren för bevattningsytor har ändrats efter den ursprungliga tillståndsdomen (se mark- och miljödomstolens dom den 9 december 2013 i mål M 4834-12).

Skäl för ansökan

Inom område 1 finns tillstånd att ta emot och behandla 500 000 ton icke farligt avfall och att mellanlagra 200 000 ton icke farligt avfall.

En stor del av verksamheten inom område 1 bedrivs på före detta deponiyta och avslutningsarbetena innebär nu att ytor tillfälligt och permanent kommer att tas i anspråk för sluttäckning. Bolaget har därför samtidigt ansökt om att få flytta en del av den redan tillståndsgivna verksamheten inom område 1 till område 3. Det gäller rätten att behandla 300 000 ton icke farligt avfall och att mellanlagra 50 000 ton icke farligt avfall. Syftet med de nu aktuella ansökningarna är således endast att flytta en del av den redan tillståndsgivna verksamheten från område 1 till område 3.

Teknisk beskrivning

Den i denna del aktuella ansökan avser endast en begränsning av den redan tillståndsgivna verksamheten. Flytten av verksamheten från område 1 till område 3 kommer att underlätta arbetet med sluttäckning av deponin inom område 1. Den tekniska beskrivningen för ansökan beträffande område 3 redovisas nedan.

Miljökonsekvenser

De totala avfallsmängderna in till Högbytorp kommer inte att öka och inga nya avfallsslag eller nya behandlingsmetoder i förhållande till de befintliga tillstånden tillkommer. Den nya lokaliseringen av behandlingsytan är fördelaktig från störningssynpunkt, eftersom avståndet till bostäder blir längre än vad som gäller idag för område 1.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Utifrån dessa omständigheter kommer verksamheten inte att ändras nämnvärt i förhållande till nuvarande situation och risken för störningar blir sammantaget mer begränsad. Det gäller såväl för utsläpp till luft, vatten och mark som för buller samt påverkan på landskapsbild, resurshushållning, transporter och kemikalieanvändning.

Miljökonsekvenserna i övrigt avseende område 3 utvecklas närmare nedan.

Samråd m.m.

Ansökan har föregåtts av samråd enligt 6 kap. miljöbalken. Länsstyrelsen har ansett att den sökta ändringen är av administrativ art och har beslutat att den inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

M 3558-15 (avser område 3)

Tidigare domar

Dåvarande miljödomstolen vid Stockholms tingsrätt meddelade år 2002 Ragn-Sells tillstånd att anlägga en ny anläggning för deponering och behandling av avfall inom område 3 (se dom den 14 mars 2002 i mål M 548-99). Miljödomstolen, Nacka tingsrätt, ändrade ett förordnande i den tidigare domen år 2009 (se dom den 29 juli 2009 i mål M 463-09). I en dom från år 2010 avslutade miljödomstolen, Nacka tingsrätt provotidsförordnanden enligt den först nämnda domen och föreskrev vissa ytterligare villkor (se dom den 25 maj 2010 i mål M 1429-07). Genom en dom från mark- och miljödomstolen år 2013 erhöll Ragn-Sells tillstånd att omfördela mängderna inom befintligt tillstånd för område 3 (se dom den 31 juli 2013 i mål M 4622-12).

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Skäl för ansökan om ändringstillstånd

Skälen för ansökan om ändringstillstånd är i huvudsak de samma som för ansökan i mål M 3557-15. Därutöver kan tilläggas att område 3 är en aktiv deponi, vilket innebär att behandling av avfall för deponering kan ske i direkt anslutning till deponin.

Teknisk beskrivning och statusrapport

Tillståndsgiven verksamhet som flyttas från område 1 till område 3

Den planerade ändringen innebär att en del av den tillståndsgivna mängden icke farligt avfall som får tas emot, behandlas och mellanlagras inom område 1 flyttas till område 3. De aktuella teknikerna (se tabell nedan) ryms inom befintligt tillstånd för område 1 och har tidigare beskrivits i ansöknings- och anmälningshandlingar beträffande den verksamhet som idag bedrivs eller kan bedrivas inom ramen för gällande tillstånd för område 1.

Hantering/teknik	Typ av avfall
Sortering av slagg/bottenaska	Slagg (bottenaska) från avfallsförbränning
Krossning av bygg- och rivningsavfall till ballastmaterial	Betong, sten, asfalt, och andra avfall vilka är lämpliga som ballastmaterial
Jordtillverkning och kompostering av avloppsslam	Avloppsslam, sand, stenmjöl, kompost, kalk, bark, sågspån, gödsel, bio aska etc.
Fysikalisk stabilisering av flytande och slamformigt avfall	Slamformiga och flytande avfall
Behandling av förorenade jordar m.m. (t.ex. genom jordtvätt, biologiska metoder [kompostering], geoelektriska metoder, fytosanering och stabilisering)	Förorenade massor, t.ex. jord, slaggrus, bäddsand och gjutsand
Mellanlagring (lagring som inte föregår	Mellanlagring av icke farligt avfall

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

eller föregås av bearbetning eller behandling av avfallet på anläggningen)	
---	--

All lagring av avfall, utom lagring av inert avfall, kommer att ske på hårdgjorda ytor från vilka vatten samlas upp och behandlas. Någon uppsamling av vatten från platser där inert avfall lagras planeras däremot inte.

Hårdgjorda ytor

Hårdgörning av ytor för lagring och behandling av icke farligt avfall inom område 3 kommer att ske successivt och samordnat med ett system för uppsamling och behandling av vatten från ytorna säkerställs. Utbyggnadstakten kommer att styras av behovet och marknaden för olika typer av behandling. Krossning och sortering av bottenaskor planeras att ske på en yta som förses med tak. Vatten som rinner av från takytor och som inte har varit i kontakt med avfall kommer inte att samlas upp. Det opåverkade vattnet belastar därmed inte heller systemet för behandling av vatten från hårdgjorda ytor. Detsamma gäller för vatten som rinner av från ytor där endast inert avfall hanteras.

Den befintliga ytan för framställning av rötkammarsubstrat och kompostering upptar idag en yta om ca 9 900 kvm. Den befintliga ytan för lagring och kompostering av avloppsslam uppgår till ca 11 000 kvm. När delar av verksamheten flyttas från område 1 kommer fler ytor att iordningsställas. Lagrings- och behandlingsytor kommer i det sammanhanget att anläggas i de nordöstra delarna av område 3. Ytor som anläggs för hantering av icke farligt avfall kommer att hårdgöras och utföras så att avrinnande vatten kan samlas upp och behandlas.

Deponiområdet inom område 3 upptar en yta av totalt 325 000 kvm. Ragn-Sells vill även kunna utnyttja upp till 15 000 kvm av deponiområdet till ytor för lagring och behandling på motsvarande sätt som ytor på deponin inom område 1 utnyttjas för hantering.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Liksom den hantering som sker på deponin inom område 1 kommer lagring och annan hantering på deponiområdet inom område 3 att ske på hårdgjorda ytor med uppsamling av vatten. På deponin inom område 3 kommer dock ytorna att ligga långt under slutlig deponihöjd. På sikt kommer därför dessa ytor att på nytt utnyttjas för deponering. Placeringen av de hårdgjorda ytorna inom deponiområdet är ännu inte bestämd.

Den befintliga tillståndsgivna verksamheten inom område 3 berörs inte av ändringsansökan.

Befintlig hantering av vatten inom område 3

Huvuddelen av allt vatten från hårdgjorda ytor inom olika tillståndsgivna områden inom Högbysorp leds till processvattendammen inom område 1. Därifrån leds vattnet till en anläggning för kemisk fällning som också är belägen inom område 1. Det gällande tillståndet för område 1 innefattar rätt att motta, rena och behandla vatten från de olika områdena inom Högbysorp. Det tillståndet innefattar också en möjlighet att ta emot flytande avfall från externa anläggningar vid anläggningen för kemisk fällning. Efter genomförd behandling och rening avleds vattnet till Käppalaförbundets reningsverk.

Behandlingsytan för biologiskt avfall inom område 3 är ca 9 900 kvm och genererar vid normal årsnederbörd om 550 mm ca 4 400 kubikmeter. Vattnet som avrinner från behandlingsytan omsätts huvudsakligen i processen att framställa röttningssubstrat. Eventuellt överskottsvatten leds till behandling i anläggningen för kemisk fällning på område 1 och avleds därefter till Käppalaförbundets reningsverk.

Ytan för lagring och kompostering av avloppsslam är ca 11 000 kvm. Den nominella avrinningen från ytan under ett år med normal årsnederbörd är ca 4 800 kubikmeter. Vattnet som avrinner från ytan återanvänds för bevattning av materialet på ytan, alternativt leds efter behandling till Käppalaförbundets reningsverk.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Inom område 3 sker idag deponering på en deponi för icke farligt avfall i en jordcell och en cell för deponirester. Lakvattnet från deponin på område 3 samlas in och lagras i två lakvattendammar som är kopplade till deponirestcellen respektive jordcellen. Lakvatten som samlas upp i jordcellsdammen leds vidare till den damm som samlar upp lakvatten från deponirestcellen. Därefter pumpas lakvatten från område 3 till utjämningsdammen och behandlingsdammen för att omhändertas i lakvattenhanteringen kopplad till område 1. Lakvatten från område 3 kan även avsättas i processerna på område 2 eller avdunstras genom bevattning på befintlig jordcell inom område 3.

Dagvatten, dvs. vatten från vägar, uppställningsytor för fordon och containrar samt vatten från sluttäckta delar av IFA-deponin på område 1, kontrolleras och avleds huvudsakligen via en damm med funktionen av en oljeavskiljare till Sätträbäcken.

Vatten som avrinner från sluttäckta deponidelar samlas upp via dräneringar ovan tätskiktet och avleds efter kontroll till omgivande mark.

Förändringar i vattenhanteringen inom område 3

I och med att viss hantering och behandling flyttas från område 1 till område 3 kommer nya lagrings- och behandlingsytor behöva anläggas och anslutas till det befintliga systemet för uppsamling och behandling av vatten. Vissa moment, t.ex. krossning och sortering av bottenaska, planeras att ske på en yta som förses med tak. Vatten som rinner av från tak påverkas inte av hanteringen av avfall och kan därmed ledas av utan att samlas upp eller behandlas.

Den lagring och behandling som berörs av de aktuella ansökningarna om ändringstillstånd sker idag på hårdgjorda ytor inom område 1, bl.a. uppe på deponin för icke farligt avfall. Vatten från dessa ytor hanteras inte inom lakvattensystemet, och en flytt av behandlingen från område 1 medför därför ingen förändring avseende det lakvatten som samlas in från område 1.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Den hantering som flyttas till område 3 kommer också att ske på ytor som inte belastar lakvattensystemet. De hårdgjorda ytor som anläggs på deponiområdet medför snarare en minskning av lakvatten, eftersom nederbördsvatten istället kommer att samlas upp och behandlas innan det leds av. För en hårdgjord yta på 15 000 kvm kan vid en normal årsnederbörd årligen samlas upp ca 6 600 kubikmeter vatten, vilket leder till potentiellt motsvarande minskning av lakvattenbildningen.

Flytten av verksamheterna från område 1 till område 3 kan medföra att ytterligare ytor inom det sist nämnda området kommer att utnyttjas för uppställning av fordon och containrar. Dagvatten från sådana ytor kommer att ledas av på liknande sätt som övrigt dagvatten. Flytten berör inte vatten som rinner av från sluttäckt deponi.

Teknisk försörjning

Krossar och sorteringsverk i anläggningen för sortering av slagg/bottenaska kommer sannolikt att drivas med el. Övriga arbetsmaskiner är dieseldrivna. Bolaget strävar dock efter att på sikt fasa ut fossilt bränsle till förmån för förnyelsebara bränslen och el.

Kommunalt dricksvatten distribueras till anläggningen. Utsläpp av vatten till Käppalaförbundets reningsverk sker på sätt som beskrivits ovan.

Kemiska produkter

Användningen av kemiska produkter är normalt liten för de verksamheter som omfattas av ansökningarna om ändringstillstånd. I första hand används dieselbränslen, smörjolja, och liknande för underhåll av fordon och maskiner. I samband med vissa behandlingsmetoder kan också vissa kemiska produkter användas i mindre mängder.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Eget avfall

Den aktuella verksamheten genererar endast små mängder eget avfall. Det kan t.ex. röra sig om avfall från underhåll och service. Verksamhetens eget avfall hanteras inom de system för omhändertagande av olika slags avfall som finns inom anläggningen.

Statusrapport

Statusrapporten avser ytor som ska användas för den planerade IED-verksamheten som omfattas av den nu aktuella tillståndsprövningen, dvs. del av område 3.

Innan deponin anlades utgjorde det aktuella området huvudsakligen av jord- och skogsbruksmark. Det har inte bedrivits någon industriell verksamhet på området. Det bedöms inte föreligga någon risk för föroreningsskador från tidigare verksamheter och det är därför inte motiverat med miljötekniska markundersökningar som underlag för statusrapporten.

Avfallet som hanteras på anläggningen kommer sannolikt att innehålla en viss mängd farliga ämnen. Med hänsyn till Ragn-Sells skydds- och försiktighetsåtgärder bedöms det inte leda till någon förorening av underliggande mark- eller grundvatten, eftersom de aktuella ytorna är eller kommer att bli hårdgjorda. Vatten från dessa ytor samlas upp och renas på en intern reningsanläggning innan det avleds från Högbytorp.

Det bör även noteras att en del av de hårdgjorda hanteringsytorna kommer att placeras inom själva deponiområdet. Syftet med statusrapporten är att fastställa en nivå för framtida efterbehandling i händelse av föroreningsskada på grund av den verksamhet som bedrivits på platsen. Om det inte blir aktuellt att i framtiden utvinna värdefulla material ur deponicellerna, s.k. landfill mining, kommer emellertid dessa att lämnas orörda efter det att deponeringsfasen avslutats. Även om deponin innehåller farliga ämnen kommer det inte att ske någon återställning,

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

eftersom syftet är att avfallet ska förvaras på den aktuella platsen. Deponicellerna utformas med en bottentätning för att förhindra påverkan på grundvatten och när de avslutas sker en sluttäckning för att skydda mot nederbörd. För att säkerställa att skyddsåtgärderna fungerar sker det därefter en fortsatt kontroll av anläggningens miljöpåverkan.

Miljökonsekvenser

Den totala mängden avfall som kan hanteras inom anläggningen samt avfallstyper och de tekniker som används vid behandling av avfallet kommer att vara oförändrade.

Anläggningen har ett gynnsamt läge och den planerade omflyttningen av verksamheterna inom anläggningen bedöms inte medföra någon förändrad påverkan av omgivande värden beträffande natur- och kulturmiljö samt beträffande möjligheterna till friluftsliv och rekreation. Den miljöpåverkan som flytten av verksamheten innebär förväntas i allt väsentligt motsvara den miljöpåverkan som verksamheten idag ger upphov till inom område 1. Avståndet till närliggande bostäder ökar dock och därmed minskar risken för störningar till omgivningen i form av buller och lukt ytterligare.

Hanteringen av vatten sker genom övergripande system för Högbytorp. Regleringen av hantering av och utsläpp till vatten sker också samlat genom de villkor som är kopplade till tillståndet för område 1.

Mängden vatten från hårdgjorda ytor inom område 3 kommer att öka i takt med att sådana ytor iordningsställs och tas i anspråk för lagring och behandling där. Systemen för lagring, ledning och behandling av vatten från hårdgjorda ytor kommer löpande att ses över och kompletteras i den utsträckning som det behövs.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Samråd m.m.

Ansökan har föregåtts av samråd enligt 6 kap. miljöbalken. Länsstyrelsen har ansett att den sökta ändringen är av administrativ art och har beslutat att den inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Förslag till villkor

Ragn-Sells föreslår att tidigare föreskrivna villkor för område 3 ska fortsätta att gälla. Därutöver föreslår bolaget att följande tilläggsvillkor ska föreskrivas.

- Ytor som används för mellanlagring, lagring, eller behandling av icke farligt avfall ska vara utformade så att uppsamling av förorenat vatten sker. Ytor där inert avfall hanteras behöver inte vara utformade så att uppsamling av vatten sker. Uppsamlat vatten som inte återanvänds i behandlingsprocesser ska omhändertas inom område 1.

INKOMNA YTTRANDEN

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har anfört i huvudsak följande.

Krav på ytor

Ytor där icke farligt avfall hanteras bör vara täta och motståndskraftiga för det avfall som hanteras. ”Hårdgjorda ytor” innebär inte alltid att ytorna är täta.

Länsstyrelsen anser att bolaget ska kunna visa att ytorna uppfyller ett täthetskrav så att eventuellt läckage genom ytorna inte förorenar mark-, grund- eller ytvatten, alternativt att bolaget visar att avfallet inte lakar föroreningar som kan påverka omgivningen. Finns det risk för att ytorna körs sönder bör det även finnas en geologisk barriär som skyddar mot föroreningsläckaget.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Länsstyrelsen anser att det är en rimlig försiktighetsåtgärd att även inert avfall mellanlagras och behandlas på ytor som är täta och att vatten kan samlas upp vid behov. Miljöskyddsåtgärderna ska utgå från avfallets farlighet (inert, icke farligt eller farligt avfall).

Ragn-Sells har idag inga krav på dokumentation för mottagning av inert avfall, eftersom man inte har någon inert deponi. Det avfall som kommer in klassas som icke farligt eller farligt avfall enligt avfallsförordningen. Bolaget söker för att lagra inert avfall utan skyddsåtgärder som geologisk barriär eller utan att man har kunskap om att avfallet är inert utifrån lakteter och grundläggande karaktärisering. Länsstyrelsen anser inte att det räcker med en okulär kontroll.

Om utsorterat inert avfall som genomgått lakteter och där nivån understiger ringa risk enligt Naturvårdsverkets handbok (2010:1), Återvinning av avfall i anläggningsarbeten, anser länsstyrelsen att det inte behövs någon geologisk barriär. Om det finns andra föroreningar än de som ingår i nämnda handbok som riskerar påverka miljön och människors hälsa, anser länsstyrelsen att dessa bör utredas.

Ragn-Sells har inte ansökt om ett tillstånd som är reglerat i tiden. Bolagets argument om att avfallet lagras under kort tid anser länsstyrelsen ohållbart från föroreningssynpunkt. Kraven som ställs på påverkad mark från område 1 där avfallet hanteras i huvudsak på en deponi med lakvattenuppsamling kan inte jämföras med opåverkade ytor inom område 3.

Det är rimligt att de försiktighetsmått som gäller för inerta deponier också ska gälla för ytor där inert avfall kan komma att hanteras under lång tid och där vatten inte samlas upp.

Med hänsyn till det anförda föreslår länsstyrelsen följande villkor.

- Ytor där icke farligt och inert avfall hanteras ska vara täta för det avfall som lagras. Undantag ges för inert avfall om det finns en naturlig eller konstgjord geologisk barriär i enlighet med 19 eller 20 §§ förordningen

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

(2001:512) om deponering av avfall. Inert avfall får högst laka föroreningar som anges i gränsvärden som finns i 22, 23 och 24 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (2004:10) om deponering, kriterier och förfaranden för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall. Dokumentation på täthet ska finnas.

Flytande och slamformigt avfall

Flytande och slamformigt avfall bör inte hanteras på ytor som inte är täta. Sådant avfall bör gå direkt till avvattningsanläggning och/eller flocken på område 1, eller förvaras i täta kassuner/behållare där avfallet kan stabiliseras eller behandlas. Mot den bakgrunden föreslår länsstyrelsen följande villkor.

- Flytande och slamformigt avfall som tas emot ska lagras och behandlas i täta behållare/kassuner eller liknande anordning, undantag får ges av tillsynsmyndigheten.

Avvattnat avfall från kommunala reningsverk omfattas inte av begreppet slamformigt avfall enligt det föreslagna villkoret.

Separat behandling

Bolaget har inte redovisat föroreningsinnehållet i vattnet från olika ytor och bästa möjliga teknik för rening. Länsstyrelsen kan i detta fall inte bedöma om reningsåtgärderna på område 1 är tillräckliga eller om förbehandling av vatten bör genomföras på område 3. Länsstyrelsen anser att om ytor utformas på visst sätt, det bör finnas möjlighet att separera vissa strömmar som endast behöver enklare rening såsom filtrering innan vattnet kan släppas ut till recipient. Med hänsyn härtill föreslår länsstyrelsen följande villkor.

- Allt förorenat vatten från lagring av olika avfallsslag ska samlas upp separat och behandlas utifrån dess egenskaper.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Bräddning

Länsstyrelsen anser att det inte tydligt framgår av Ragn-Sells villkorsförslag att bräddning inte får ske. Länsstyrelsen föreslår därför följande villkor.

- Ingen bräddning av förorenat vatten får ske från område 3 till mark-, yt- eller grundvatten.

Försiktighetsmått vid nederbörd

Ragn-Sells ansökan brister avseende uppgifter om den ökade mängden vatten som kommer från ytorna vid normal och vid kraftig nederbörd (s.k. 100-årsregn). I framtiden kommer extrema regn ske oftare. Redan nu har Käppalaförbundets reningsverk problem med slamflykt då vintertid stora mängder kallt vatten tillförs deras reningsanläggning. Bolaget bör därför redovisa hur och var vattenmängder kan tas om hand. Bolagets kapacitet att ta emot vatten från hårdgjorda ytor tangerar redan idag maximum.

Ragn-Sells bör säkerställa att vattenvolymer vid både normal och kraftig nederbörd kan tas emot med ytterligare dammar och/eller ytterligare reningsanläggningar. Alternativt bör bolaget redovisa vilka åtgärder i form av nederbördsskydd som kan vidtas permanent för motsvarande ökning av ytor. Eventuellt kan det även finnas tillfälliga åtgärder som bolaget kan vidta vid prognoser om kraftig nederbörd. Mot den bakgrunden föreslår länsstyrelsen följande villkor.

- Lagringsutrymme ska finnas för förorenat vatten för normalt eller kraftig regn.

Statusrapport

Länsstyrelsen har inte fått in en statusrapport för verksamheten på område 3 eller för övriga områden på Högbysörp.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

I ansökan till ändringstillstånd på område 3 har Ragn-Sells inte redovisat vilka prövningspunkter som är aktuella. En statusrapport ska lämnas in vid tillståndsprövning om verksamheten är en industriutsläppsverksamhet. För den nu aktuella ändringsansökan bedömer länsstyrelsen att behandling av slagg och aska är en sådan verksamhet. Inom området ligger även en deponi för icke farligt avfall som också är en industriutsläppsverksamhet, men som inte ingår i de aktuella ändringsansökningarna.

Ragn-Sells kommer att hantera stora mängder icke farligt avfall som innehåller föroreningar av varierande slag. Statusrapporten ska spegla föroreningsförhållandena på området där verksamheten bedrivs eller kan komma att bedrivas. Bolaget har anlagt ytor med avfall i anläggningsändamål på område 3. Bolaget bör redovisa var avfall har använts och i vilka mängder samt i förekommande fall föroreningsinnehåll.

Käppalaförbundet

Käppalaförbundet har anfört i huvudsak följande.

Ragn-Sells ändringsansökan innebär inte någon förändrad hantering av förorenat vatten från hårdgjorda ytor som tillförs spillvattennätet. Bolaget avser dock att fortsättningsvis omhänderta och hantera avfall på öppna hårdgjorda ytor som inte är väderskyddade och som vid nederbörd leder till att förorenat dagvatten leds till Käppalaförbundets reningsverk via spillvattennätet. Det medför en ökad belastning på såväl spillvattennätet som för förbundets reningsverk. Att förorenat dagvatten dessutom sammanblandas med bl.a. processvatten från flytande avfallshantering och lakvatten från slamlager torde dessutom försvåra den lokala reningen.

Med hänsyn härtill och till den skärpning av reglerna för vattenhantering som har skett genom implementeringen av EU:s ramvattendirektiv anser Käppalaförbundet att det inom ramen för Ragn-Sells ansökningar om ändringstillstånd är miljömässigt motiverat att föreskriva ytterligare villkor för vattenhanteringen i verksamheten. Det

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

finns starka skäl för att analysera och begränsa tillförseln till Käppalaförbundets reningsverk av fler ämnen än vad som omfattas av Ragn-Sells nu gällande villkor.

Föreslagna analyser bör utföras på delflöden och inte på totala flöden. I det totala flödet innefattas dagvattenrelaterade flöden som inte är lämpliga att anslutas till varken spillvattenledningsnätet eller Käppalaförbundets reningsverk, eftersom dessa flöden innefattar vatten från olika hårdgjorda ytor med olika avfallsslag, lakvatten från slampatta, processvatten från flytande avfall etc. Vidare bör förutsättningarna för Ragn-Sells att upphöra med att avleda spillvatten från verksamheten till Käppalaförbundets reningsverk utredas.

Mot den bakgrunden föreselår Käppalaförbundet att följande provotidsvillkor ska föreskrivas.

- Alt. 1) Bolaget ska utreda förutsättningarna för att upphöra med att avleda allt dag- och processvatten till Käppalaförbundets reningsverk.
- Alt. 2) Frågan om ytterligare villkor för hantering av vatten skjuts upp under en provotid. Bolaget ska under provotiden analysera och utreda vilka ämnen och halter som innehålls i respektive delström. Det gäller särskilt följande ämnen i respektive vattenström som avleds till Käppalaförbundets reningsverk; Tri(2-butoxyetyl), DEHP, Diisobutylftalat, Diisofthalat (DINP), Dibutylftalat, PFOS, Antracen, Benzo(a)pyren, 4-nonylfenol, BDE-47, BDE-99, Alifater C-16-C35 samt PCB7.

Bolaget ska även utreda förutsättningarna för att upphöra med att avleda processvatten från flytande avfall (sluten reningsbehandling) och förorenat dagvatten (lokalt omhändertagande av dagvatten) till Käppalaförbundets reningsverk.

Resultatet av utredningarna samt förslag till eventuella skyddsåtgärder och villkor ska redovisas till mark- och miljödomstolen senast sex månader från det att ändringstillstånden har vunnit laga kraft.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

RAGN-SELLS BEMÖTANDE

Länsstyrelsens synpunkter

Med hänsyn till vad länsstyrelsen har anfört om område 3 är Ragn-Sells berett att komplettera sitt villkorsförslag i den delen på följande sätt.

Bolaget ska säkerställa att det vid såväl normalt som kraftigt regn finns tillräcklig kapacitet att omhänderta det uppsamlade vattnet.

Med uttrycket kraftigt regn avses s.k. 100-årsregn.

Ragn-Sells motsätter sig länsstyrelsens krav på villkor avseende ytor där avfall hanteras. Skälen för det är bl.a. att det är en tillsynsfråga och inte en tillståndsfråga. Dessutom finns det en naturlig geologisk barriär och vatten från inert avfall bör inte samlas in, eftersom det i så fall späder det vatten som ska renas. Dessutom har bolaget åtagit sig att regelbundet besiktiga hårdgjorda ytor okulärt och att vid behov underhålla dessa ytor samt att dokumentera resultaten.

Länsstyrelsens förslag till villkor om hur flytande och slamformigt avfall ska hanteras accepteras.

Ragn-Sells motsätter sig länsstyrelsens förslag till villkor om att förorenat vatten ska samlas upp separat och behandlas utifrån dess egenskaper. Som tidigare kommer vattnet från ytorna att hanteras inom område 1. Det är inte heller så stora skillnader i det vattnet som kommer från de nu aktuella behandlingsytorna att det är motiverat att separera vattnet och att behandla det separat. Det är också frågan om för små vattenvolymer på aktuella ytor för att dimensionera olika reningstekniker. Det skulle inte heller vara tekniskt genomförbart, miljömässigt motiverat eller ekonomisk rimligt att hantera vattnet på ett sådant sätt. Som redan nämnts är det också viktigt att inte föra rent vatten till behandlingsanläggningarna inom område 1.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Beträffande övriga förslag till villkor som länsstyrelsen fört fram har Ragn-Sells inga invändningar. Dock anser bolaget att dessa villkor redan täcks av bolagets förslag till villkor med den justering som gjorts beträffande kapaciteten att omhänderta uppsamlat vatten.

Slutligen, vad gäller frågan om statusrapporten, är det underlag som Ragn-Sells lämnat in tillräckligt. Bolaget kommer även fortsättningsvis att genomföra provtagning av både grundvatten och förorenat vatten från ytor. Av den statusrapport som bolaget lämnat in framgår att området där den flyttade verksamheten ska bedrivas inte tidigare är förorenat. Vid en framtida avveckling måste området således återställas till den nivån. Vidare framgår att risken för att området ska förorenas är liten och att det därför kan ifrågasättas om det över huvud taget hade behövts upprätta någon statusrapport. Ragn-Sells har inte använt något avfall när ytorna inom område 3 anlagts.

Käppalaförbundets synpunkter

Ragn-Sells har tillstånd att behandla vatten inom område 1. I det tillståndet finns villkor om hur det renade vattnet slutligen ska omhändertas. Det innefattar villkor om bevattning, villkor om avledning av vatten till Käppalaförbundets reningsverk och till Sätträbäcken. Dessa frågor berörs därför inte av den nu aktuella prövningen. Dessutom kommer inte den nu sökta ändringen av de tidigare tillstånden i allt väsentligt inte innebära någon ändring av flöden och föroreningshalter för utsläpp till vatten från anläggningen i sin helhet jämfört med vad som varit fallet tidigare. Bolaget motsätter sig därför Käppalaförbundets förslag till provotidsvillkor.

DOMSKÄL

Inledning

Mark- och miljödomstolen anser att Ragn-Sells ansökan om ändringstillstånd för område 1 respektive område 3 ska bifallas. För ändringstillstånden ska de villkor

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

som anges i domslutet gälla. Skälen för dessa bedömningar kommer att redovisas i det följande under särskilda rubriker.

Utgångspunkter för bedömningen och miljökonsekvensbeskrivningen

Ragn-Sells har ansökt om ändringstillstånd för att kunna flytta en del av verksamheten från område 1 till område 3. Länsstyrelsen har under det samråd som skett innan ansökningarna lämnades in till mark- och miljödomstolen förklarat att myndigheten accepterar att frågan hanteras som en ansökan om ändringstillstånd och att inte nya tillstånd för verksamheterna i dess helhet inom område 1 och 3 behöver sökas.

Mark- och miljödomstolen kan konstatera att de verksamheter som de nu sökta ändringarna avser i allt väsentligt redan har varit föremål för tillståndsprövning. Det förhållandet att verksamheten begränsas i ett område och i motsvarande mån flyttas över till ett annat område berör inte verksamheterna i övrigt på ett sådant sätt eller ger inte i någon del upphov till sådan miljöpåverkan att det är motiverat att kräva helt nya tillstånd. Domstolen anser därför att de nu sökta ändringarna kan hanteras inom ramen för ändringstillstånd.

Mot den bakgrunden anser domstolen vidare att miljökonsekvensbeskrivningen har begränsats på ett godtagbart sätt och att den kan godkännas.

De allmänna hänsynsreglerna och miljökvalitetsnormer

Som redan nämnts har de nu aktuella verksamheterna i samband med tidigare tillståndsprövningar i allt väsentligt prövats från miljösynpunkt. Vad som kommit fram inom ramen för de nu aktuella målen ger inte anledning att befara att möjligheterna att innehålla gällande miljökvalitetsnormer kommer att påverkas.

Mark- och miljödomstolen anser vidare att Ragn-Sells har visat att miljöbalkens allmänna hänsynsregler är uppfyllda. Med hänsyn härtill och med de villkor som

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

framgår av domslutet anser domstolen att ändringstillstånd kan meddelas i enlighet med vad bolaget har begärt. Tillstånden bör formuleras på sätt som framgår av domslutet.

Villkor och frågan om statusrapport

Villkor

Enligt mark- och miljödomstolens mening bör ändringstillståndet för område 1 och 3 förenas med ett allmänt villkor om att verksamheten inklusive åtgärder för att begränsa störningarna för omgivningen ska bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad Ragn-Sells har uppgett och åtagit sig i målet, om inte annat framgår av denna dom.

Mark- och miljödomstolen anser vidare att det av Ragn-Sells föreslagna och justerade villkoret om uppsamling av förorenat vatten på område 3 kan godtas. Det är vidare domstolens uppfattning att det villkoret innebär att det inte är nödvändigt med särskilda villkor om bräddning och lagringsutrymme för förorenat vatten på sätt länsstyrelsen begärt. I den bedömningen ligger även att domstolen anser att det inte finns skäl att i villkor ställa ytterligare krav på ytor där inert avfall ska hanteras. Det gäller inte minst med hänsyn till att Ragn-Sells har uppgett att det finns en naturlig barriär för de ytor där inert avfall ska lagras. I den delen delar domstolen således bolagets uppfattning att det är frågor som bör hanteras genom tillsyn och inte regleras särskilt i samband med en tillståndsprövning, dock bör tillsynsmyndigheten genom delegation få möjlighet att besluta om ytterligare villkor avseende ytor där avfall lagras med stöd av detta ändringstillstånd.

Ragn-Sells har accepterat länsstyrelsens förslag till villkor om hanteringen av flytande och slamformigt avfall. Enligt domstolens mening bör ett sådant villkor meddelas och det bör utformas på sätt som framgår av domslutet, dvs. frågor om delegation bör samlas under en särskild rubrik och det bör stå klart att villkoret inte omfattar avvattnat avloppsslam från kommunala reningsverk.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

Bolaget har förklarat att de nu sökta ändringarna totalt sett inte kommer att innebära några egentliga förändringar av flöden och föroreningshalter för utsläpp till vatten från anläggningen vid Högbytorp i jämförelse med vad som gällt inom ramen för de gällande tillstånden. I dessa tillstånd finns villkor om hanteringen av vatten.

Det har inte inom ramen för de nu aktuella målen kommit fram att det finns skäl att skärpa eller ens överväga att skärpa dessa villkor. Det finns därför inte anledning att ytterligare i villkor reglera hur förorenat vatten ska hanteras eller ställa krav på provotidsredovisning på sätt länsstyrelsen respektive Käppalaförbundet begärt.

För det fall det vid tillsyn eller genom Käppalaförbundets egna kontroller skulle visa sig att det vatten som tillförs Käppalaförbundets reningsverk från Ragn-Sells anläggning vid Högbytorp inte uppfyller vid var tid gällande villkor eller krav som redan följer av gällande domar och beslut samt lagstiftningen på området är det tillsynsmyndighetens sak att agera, antingen genom att på egen hand eller efter ett klagomål initiera ett tillsynsärende eller genom att begära att nu gällande tillstånd ska omprövas.

Statusrapport

Alla som bedriver eller avser att bedriva en industriutsläppsverksamhet ska enligt 1 kap. 23 § industriutsläppsförordningen upprätta en statusrapport. Inom Högbytorp område 1 och 3 bedrivs sådan verksamhet. En statusrapport är en dokumentation av föroreningssituationen i mark och grundvatten vid tidpunkten för upprättandet av rapporten. En verksamhetsutövare ska, när verksamheten slutligen upphört, som huvudregel återställa det område där verksamheten har bedrivits till det skick det hade enligt statusrapporten. Detta gäller om verksamheten har orsakat betydande förorening i mark eller grundvatten och om återställandeåtgärderna är tekniskt genomförbara. Statusrapporten ska tjäna som underlag för att avgöra om en betydande förorening har uppstått i mark och grundvatten av verksamheten.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

En statusrapport ska antingen ges in till tillståndsmyndigheten vid en tillståndsansökan eller till tillsynsmyndigheten. Kravet på statusrapport gäller även vid ändringsansökan (Förordningsmotiv FM 2013:1) Naturvårdsverket har även publicerat en vägledning om statusrapporter (Rapport 6688, juli 2015).

Statusrapporten ska redovisa de föroreningar som förekommer i mark och grundvatten inom det område där verksamheten bedrivs eller är tänkt att bedrivas, hur området används när statusrapporten upprättas, tillgänglig information om tidigare användning av området, och mark- och grundvattenmätningar som avspeglar förhållandena i området, se 1 kap. 24 § industriutsläppsförordningen.

Bolaget har i ansökan redovisat en statusrapport som omfattar del av Område 3. En bedömning av vilket område som ska ingå i statusrapporten ska göras i varje enskilt fall. Domstolen anser att bolaget bör komplettera redovisad statusrapport med de uppgifter som anges ovan för Område 1 och 3 i sin helhet, dvs. även för de deponier där sluttäckningen inte har inspekterats och godkänts av tillsynsmyndigheten enligt 32 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall. Samråd bör ske med tillsynsmyndigheten om statusrapportens närmare innehåll och omfattning. Statusrapporten ska redovisas till tillsynsmyndigheten senast 12 månader från det att denna dom vunnit laga kraft.

Verkställighetsförordnande och igångsättningstid

Med hänsyn till att det är fråga om ändringstillstånd som i praktiken endast innebär att en pågående verksamhet flyttas från ett område till ett annat inom samma anläggning anser mark- och miljödomstolen att Ragn-Sells begäran om att ändringstillståndet avseende område 3 ska få tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft ska bifallas. Det bör även i den delen framgå att Ragn-Sells åtagit sig att underrätta tillsynsmyndigheten när tillståndet för område 3 tas i anspråk.

Domstolen anser vidare att bolagets begäran om igångsättningstid avseende område 3 ska bifallas. Mot bakgrund av att ändringstillståndet beträffande område 1 endast

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 3557-15 och
M 3558-15

innebär en begränsning av det nu gällande tillståndet behöver inte någon
igångsättningsstid bestämmas i den delen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 425)

Överklagande senast den 29 juni 2016.

Johan Rosén

Gisela Köthnig

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Johan Rosén, ordförande, och
tekniska rådet Gisela Köthnig samt de särskilda ledamöterna Ann-Sofie Ahlfors och
Maria Jameson.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

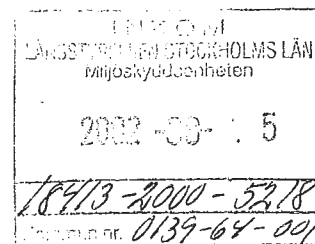
Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

meddelad i Stockholm



SÖKANDE

Ragn-Sells Avfallsbehandling AB, Box 585, 197 25 BRO
Ombud: advokat Magnus Fröberg, Linklaters Lagerlöf, Box 5402, 114 84
STOCKHOLM

MS/LP

SAKEN

Ansökan om tillstånd till ny anläggning för deponering och behandling av avfall inom Högbytorp (område 3), Upplands-Bro kommun, Stockholms län

Tillstånd

Miljödomstolen lämnar sökanden tillstånd enligt miljöbalken att ta Område 3 på fastigheten Bro Önsta 2:10 i Upplands-Bro kommun i anspråk för att på en deponi för icke-farligt avfall

dels ta emot, sortera, mellanlagra och deponera

- hushållsavfall och därmed jämförligt avfall	225 000 ton/3 år
- bygg, industri- och verksamhetsavfall	525 000 ton/3 år
- slamformigt avfall, dock inte flytande avfall	90 000 ton/3 år
- avvattnat kommunalt slam	90 000 ton/3 år
- elektronikavfall	3 000 ton/3 år
- asbestavfall, klassat som icke-farligt avfall	1 000 ton/år
- schakt- och rivningsmassor (exklusive konstruktions- och sluttäckningsmaterial)	75 000 ton/ år

varav maximalt 20 000 ton biologiskt nedbrytbart avfall (exklusive strukturmaterial) får komposteras eller rötas per år,

varav maximalt 5 000 ton avfall (exklusive konstruktions- och sluttäckningsmaterial) får mellanlagras vid ett och samma tillfälle,

dels bedriva deponigasutvinning,

dels uppföra byggnader och anläggningar behövliga för att driva verksamheten.

ändrat i dom 2013-07-31
M 4622-12 (Dnr 5013-3146-2013)

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

Tillståndet att deponera sådant utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall som enligt bestämmelserna i förordningen (2001:512) om deponering av avfall inte får deponeras efter den 1 januari 2002 respektive den 1 januari 2005 gäller längst till och med den 31 december 2008. (För att tillståndet skall kunna tas i anspråk krävs i förekommande fall att dispens meddelas i enlighet med gällande regler.)

Prövotid

Miljödomstolen uppskjuter med stöd av 22 kap. 27 § miljöbalken under en provotid avgörandet av vilka slutliga villkor som skall gälla för kompostering och rötning av biologiskt nedbrytbart avfall.

Sökanden skall i samråd med tillsynsmyndigheten och Upplands-Bro kommun upprätta ett program för provotiden med angivande av vilka behandlingsmetoder som skall prövas samt därmed sammanhängande frågor.

Sökanden skall under provotiden i samråd med tillsynsmyndigheten utreda emissioner från behandlingen samt möjliga skyddsåtgärder för att minska risken för emissioner.

Sökanden skall senast tre år efter det att behandlingsverksamheten har påbörjats till miljödomstolen inkomma med redovisning av resultatet av utredningarna samt förslag till slutliga villkor.

Sökanden skall senast två veckor i förväg meddela tillsynsmyndigheten vid vilken tidpunkt man avser att påbörja behandlingsverksamheten.

Under provotiden eller till dess annat beslutas gäller följande provisoriska föreskrift:

Om det vid kompostering eller rötning av biologiskt nedbrytbart avfall uppkommer luktstörningar skall sökanden, i samråd med tillsynsmyndigheten, vidta omedelbara åtgärder för att komma tillrätta med dessa störningar.

Villkor

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor skall verksamheten - inklusive åtgärder för att reducera vatten- och luftföroreningar och andra störningar för omgivningen - bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget i ansökningshandlingarna och i övrigt i ärendet angett eller åtagit sig. Mindre ändring får dock vidtas efter godkännande av tillsynsmyndigheten. Som förutsättning gäller att ändringen inte innebär att en olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön kan uppkomma.
2. Bolaget skall reservera en tillräckligt stor yta för framtida sidobarriär för lakvatten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

grundvattnets strömningsriktning. Inom detta område får inte åtgärder vidtas som förhindrar möjligheterna att i framtiden anlägga en sidobarriär inom området.

3. Uppsamlingssystemet för läckage från deponin, dvs. ej uppsamlat lakvatten, skall vara utformat så att det medger separat uppsamling från respektive cell.

Anläggningen skall ha ett system för uppsamling och avledning av ytvatten.

4. Deponiområdet skall efter avslutad drift förses med topptätning, minst lika tät som bottentätningen.
5. Avfall med olika karaktär och egenskaper skall deponeras i skilda celler med minsta möjliga blandning av avfallsslag.
6. Om förorening av grundvattnet konstateras skall kompletterande skyddsåtgärder vidtas för att förhindra förorening av grundvattnet utanför verksamhetsområdet.
7. Förorenat vatten skall omsättas/behandlas lokalt inom verksamhetsområdet eller behandlas i behandlingsanläggning för lakvatten. Alla vatten skall karakteriseras innan lämplig reningsteknik avgörs i samråd med tillsynsmyndigheten. Bräddning av förorenat vatten till naturliga vattendrag får ej ske.
8. Deponering av avfall får ske högst till höjden +63 m.
9. Tillförda massor skall placeras på sådant sätt att området får ett från estetisk synpunkt så tilltalande utseende som möjligt. Deponerat avfall skall täckas på lämpligt sätt så att den öppna sårytan hålls så liten som möjligt.
10. Område där arbete pågår skall vara inhägnat och försett med varningsskyltar för att förhindra fritt tillträde. Bolaget skall ha ett system för kontroll för att upptäcka och förhindra illegal dumpning vid anläggningen. Kring hela deponin skall finnas fullgott insynsskydd.
11. Bolaget skall utöva noggrann och fortlöpande tillsyn, och vidta åtgärder så att eventuella olägenheter för omgivningen i form av damning, nedskräpning och lukt samt förekomst av fåglar, skadedjur och insekter nedbringas till lägsta möjliga nivå. Vid behov skall Bolaget städa intilliggande område från kringblåst avfall.
12. För att klassificera förorenade jordmassor skall TCLP-testet (Toxicity Characteristic Leaching Procedure, U.S. EPA method 1311) användas. Maximalt tillåten koncentration i lakvatten från testet för att avfallet skall få deponeras och inte skall klassas som farligt avfall skall vara, antimon 1,15 mg/l, arsenik 5 mg/l, barium 21 mg/l, bly 0,75 mg/l, kadmium 0,11 mg/l, krom 0,60 mg/l, koppar 5 mg/l, kvicksilver 0,025 mg/l, selen 5,7 mg/l, silver 0,14 mg/l, zink 100 mg/l, o-kresol, m-kresol, p-kresol 200 mg/l vardera. Om standardiserade laktester införlivas i enlighet med EG:s direktiv (99/31/EG) om deponering av avfall, skall dessa i tillämpliga fall ersätta ovanstående TCLP-test.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

13. Asbestavfall skall deponeras i enlighet med Naturvårdsverkets allmänna råd 87:3. Om krav införlivas i enlighet med EG:s direktiv (99/31/EG), skall dessa i tillämpliga fall ersätta ovanstående krav.
14. Omhändertagande av deponigas skall ske i största möjliga utsträckning för att förhindra att metangas avgår till atmosfären. Omhändertagande av avgående ej uppsamlad deponigas skall ske vid mellantäckning av biocell och planreaktor samt vid temporär sluttäckning av biocell, genom anläggande av metanoxidationsskikt eller annan likvärdig metod som finns tillgänglig.
15. Bullerbidraget från verksamheten skall begränsas så att verksamheten inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå vid bostäder än
50 dB(A) vardagar (kl 07.00-18.00)
40 dB(A) nattetid (kl 22.00-07.00)
45 dB(A) övrig tid

Momentana ljud nattetid, kl. 22.00-07.00 får inte överstiga 55 dB(A).

Ovan angivna värden skall sänkas med 5 dB(A)-enheter om bullret innehåller impuls ljud eller hörbara tonkomponenter.
16. I första hand skall överskott av lakvatten från anläggningen för behandling av biologiskt nedbrytbart avfall återföras till anläggningen, i andra hand skall det uppsamlas och behandlas på samma sätt som lakvatten från deponin.
17. Bolaget skall, inom tid som tillsynsmyndigheten bestämmer, till myndigheten ge in ett förslag till kontrollprogram för verksamheten.
18. Drift- och skötselrutiner i syfte att så långt som möjligt begränsa utsläpp och andra störningar till omgivningen skall upprättas och vid behov revideras.
19. Deponeringsanläggningen får inte tas i drift innan en ekonomisk säkerhet har ställts
20. Mer än 350 000 ton avfall per år (exklusive schakt- och rivningsmassor) får inte deponeras på anläggningen. Om det till följd av haveri i förbränningsanläggning eller liknande uppkommer behov av att deponera större mängder ett enskilt år får Bolaget efter tillsynsmyndighetens godkännande deponera större mängder avfall.

Miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § 3 stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att vid behov fastställa villkor av mindre betydelse avseende

- A konstruktionen av den geologiska barriären och lakvattenuppsamlingen
- B topptätningens närmare utförande enligt villkor 4
- C skydd av icke förorenat vatten och omhändertagande av förorenat vatten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

- D uppsamling av deponigas och biogas
- E maximalt tillåten koncentration i eluat från laktest av andra ämnen än de som nämns i villkor 13 för att avfallet inte skall klassificeras som farligt avfall
- F utformning och drift av komposterings- och rötningsanläggningar
- G efterbehandling
- H ekonomisk säkerhet för underhåll och efterbehandling
- I användning av aska som konstruktionsmaterial

Miljökonsekvensbeskrivning

Den i ansökan ingående miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken.

Igångsättning

Igångsättande av verksamheten skall ske senast tre (3) år efter det att tillståndet har vunnit laga kraft.

Verkställighet

I denna dom meddelat tillstånd får på villkor som anges i 22 kap. 28 § första stycket miljöbalken tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

YRKANDEN MM

Ragn-Sells Avfallsbehandling AB (bolaget) har, såsom talan slutligen bestämts, yrkat tillstånd enligt miljöbalken att få ta område 3 inom Högbytorp i anspråk för att anlägga en deponi för icke-farligt avfall samt att, med de begränsningar som följer av föreslagna villkor,

dels ta emot, sortera, mellanagra och deponera

- hushållsavfall och därmed jämförligt avfall	225 000 ton/3 år
- bygg, industri- och verksamhetsavfall	525 000 ton/3 år
- slamformigt avfall, dock inte flytande avfall	90 000 ton/3 år
- avvattnat kommunalt slam	90 000 ton/3 år
- elektronikavfall	3 000 ton/3 år
- asbestavfall, klassat som icke farligt	1 000/år
- schakt- och rivningsmassor	
(exklusive konstruktions- och sluttäckningsmaterial)	75 000 ton/ år

varav maximalt 20 000 ton biologiskt nedbrytbart avfall (exklusive strukturmaterial) får komposteras eller rötas per år,

varav maximalt 5 000 ton avfall (exklusive konstruktions- och sluttäckningsmaterial) får mellanlagras vid ett och samma tillfälle,

dels bedriva deponigasutvinning,

dels uppföra byggnader och anläggningar behövliga för att driva verksamheten.

Igångsättning av verksamheten skall enligt ansökan ske senast tre år efter det att tillståndet har vunnit laga kraft. Verkställighetsförordnande har begärts. En förteckning över de avfallsslag som omfattas av ansökan finns i domsbilaga 1.

Naturvårdsverket har, såsom verket slutligen bestämt sin talan, i huvudsak tillstyrkt ansökan men har ifrågasatt om tillstånd kan ges till verksamhet i strid med deponeringsförbuden i 9 och 10 §§ förordningen (2001:512) om deponering av avfall avseende utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall. Verket har mot den

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

bakgrunden i första hand yrkat att ansökan avslås såvitt avser tillstånd till deponering av utsorterat brännbart avfall. Verket har i övrigt tillstyrkt bolagets yrkanden om tillstånd till mottagning, sortering, behandling, mellanlagring och deponering av annat avfall enligt ansökan, dock med den begränsningen att tillståndet till deponering av sådant organiskt avfall som, enligt de bestämmelser som blir gällande den 1 januari 2005, skall tidsbegränsas så att det upphör att gälla den 31 december 2004 samt att tillståndet till behandling av avfall i planreaktor skall tidsbegränsas så att det upphör att gälla den 31 december 2008. Verket har i andra hand, för den händelse miljödomstolen meddelar tillstånd till deponering av brännbart och organiskt avfall, yrkat att tillståndet att deponera utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall tidsbegränsas så att det upphör att gälla den 31 december 2008. Verket har medgett verkställighetsförordnande.

Länsstyrelsen har, såsom talan slutligen bestämts, i huvudsak tillstyrkt bifall till ansökan. Länsstyrelsen har anfört att det visserligen finns brister i lokaliseringsutredningen men att underlaget ändå är tillräckligt för en bedömning av tillåtligheten. Länsstyrelsen har avstyrkt bifall till ansökan såvitt avser tillstånd att deponera organiskt avfall samt kompostering och rötning. Länsstyrelsen har vidare avstyrkt bifall till sökandens yrkande om verkställighetsförordnande.

Både Naturvårdsverket och länsstyrelsen har vidare anfört att biocell är deponering, att det inte är visat att behandling i planreaktor är bästa tillgängliga teknik, att behandling i planreaktor är deponering om behandlingen pågår i mer än tre år samt att behandling i planreaktor över huvud taget inte bör medges då det föreligger risk för luktemissioner.

Upplands-Bro kommun och dess bygg- och miljönämnd har avstyrkt bifall till ansökan på grund av bristande underlag främst såvitt avser lokaliseringsutredningen. För den händelse miljödomstolen skulle bifalla ansökan har kommunen och miljönämnden yrkat att tillstånd inte ges till deponering av brännbart avfall och inte heller till kompostering och rötning samt att tillståndet tidsbegränsas.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

SÖKANDENS TALAN

Ansökan med bilagor (aktbil 1) kom in till miljödomstolen den 28 december 1999. Ansökan har kompletterats och reviderats under målets handläggning.

Bolaget har sammanfattningsvis anført följande. Verksamheten kommer att bedrivas på ett område om totalt 45 ha inom fastigheten Bro Önsta 2:10. Området benämns "Område 3". Verksamhetsområdet inrymmer en ny deponi för icke farligt avfall om ca 32 ha, hårdgjorda ytor för sortering, mellanlagring och behandling av avfall om ca 7 ha, lakvattenmagasin för korttidslagring av lakvatten om ca 1,3 ha, serviceytor samt tillfarts- och servicevägar. Nuvarande infartskontroll, vägar och installationer inom den befintliga anläggningen kommer att utnyttjas även för den nya deponin och kompletteras vid behov. Deponin kommer att ersätta den deponi som finns på Område 1 och som snart är fylld. Tillstånden för de båda deponierna kommer inte att utnyttjas parallellt. Deponering kommer att ske enligt celldeponeringsprincipen. Avfallen kommer från hushåll, industrier, handels- och affärsverksamhet, bygg- och rivningsverksamhet, reningsanläggningar och därmed jämförliga inrättningar. Deponeringen kommer även att omfatta lätt förorenade jordmassor, som inte klassificeras som farligt avfall. Dessa massor ryms under begreppet "schakt- och rivningsmassor". Även biologisk behandling i form av kompostering och rötning av biologiskt nedbrytbart avfall kommer att ske inom verksamhetsområdet. Deponeringsområdet kommer att vara försett med en geologisk barriär och ett uppsamlingssystem för lakvatten inkluderande ett artificiellt tätskikt i enlighet med deponeringsförordningen. Allt lakvatten kommer att samlas upp och antingen omsättas inom verksamhetsområdet eller renas lokalt i den för hela avfallsanläggningen dimensionerade, separata behandlingsanläggningen för lakvatten. Lakvatten från olika celltyper kommer att kunna uppsamlas i separata system för att möjligheter skall finnas att behandla vattnet utifrån dess skiftande sammansättning. Runt hela deponin kommer det att finnas avskärande dagvattendiken. Gasuppsamling kommer att ske från de anläggningsdelar där biologiskt nedbrytbart avfall deponeras eller behandlas. Den bildade gasen kommer att utnyttjas för energikrävande verksamheter inom anläggningen och kan eventuellt också komma att levereras till andra intressenter. Efterbehandling kommer att ske successivt allteftersom anlagda celler

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

färdigfyllts. Deponeringsförordningens krav kommer att följas.

Bolaget har återkallat ett tidigare framställt yrkande att få deponera jord klassificerad som farligt avfall.

DOMSKÄL

Lokalisering

Av 2 kap. 4 § MB framgår att för verksamheter och åtgärder som tar i anspråk mark- eller vattenområde annat än helt tillfälligt skall en sådan plats väljas som är lämplig med hänsyn till 1 kap. 1 §, 3 kap. och 4 kap. Vidare skall en sådan plats väljas att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa eller miljön. Enligt 6 kap. 7 § första stycket 4 MB skall en MKB om möjligt innehålla en redovisning av alternativa platser samt en motivering varför ett visst alternativ har valts. Av förarbetena till MB (prop. 1997/98:45, del I, s. 289 ff.) framgår att ett av de grundläggande krav som bör ställas på en MKB är att alternativ skall redovisas beträffande val av plats och utformning av verksamheten. Enligt det EG-direktiv som ligger till grund för lagstiftningen (85/337/EEG med ändringsdirektiv 97/11/EG) skall sökanden lämna en översiktlig redovisning av de huvudalternativ som övervägts och de viktigaste orsakerna till den valda lösningen med beaktande av miljöeffekterna.

Upplands-Bro kommun och dess bygg- och miljönämnd (nedan kallade "kommunen") har ifrågasatt tillåtligheten av den ansökta verksamheten på grund av att bolaget inte har uppfyllt kravet i 6 kap. 7 § första stycket 7 MB vad gäller redovisning av alternativa platser till Högbytorp. Enligt kommunen har de alternativ som valts begränsats till den nordvästra regionen varför det inte går att bedöma om Högbytorp är den bästa lokaliseringen i hela regionen. Kommunen har vidare anført att mot en lokalisering till Högbytorp talar att ett nytt och opåverkat grönområde av intresse för det rörliga friluftslivet tas i anspråk, att Sätträbäcken mynnar i Mälaren som har ett högt skyddsvärde, att Görvelnsverket som producerar dricksvatten ligger ca en mil nedströms bäckens mynning samt att stor osäkerhet råder om den geologiska barriären.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

Av den tillsammans med ansökan ingivna MKB:n sammantaget med de kompletteringar som gjorts framgår att bolaget inledde sökandet efter alternativa lokaliseringar med att identifiera var större avfallsanläggningar i länet är placerade. Det kunde då enligt bolaget konstateras att - med undantag för Högbytorp - nordvästra Stockholm saknar sådana anläggningar. Det föranledde bolaget att begränsa sökområdet till nordvästra delen av regionen. Bolaget har vidare hänvisat till att Högbytorp av Stockholms läns landsting (i den gällande regionplanen som antogs 1992) och länsstyrelsen (i september 1990 vid granskning av ett förslag till översiktsplan för Upplands-Bro kommun) utpekats som en anläggning av stor betydelse för länets avfallshantering och att det bedömts som en angelägen mellankommunal fråga att säkerställa mark inom Högbytorp för en framtida expansion.

Bolaget har, enligt miljödomstolens mening, redovisat alternativa lokaliseringar och hur urvalet av dessa skett med utgångspunkt först i hela regionen och därefter med tyngdpunkt på länets nordvästra del. Bolaget har motiverat varför Högbytorp valts framför andra alternativ. Valet framstår för övrigt som förhållandevis självklart mot bakgrund av de uttalanden som gjorts av myndigheter med ansvar för planeringen i länet, befintlig infrastruktur m.m. Att i det läget lägga ned ytterligare kostnader på att förutsättningslöst söka efter alternativa lokaliseringar i regionen framstår som omotiverat.

Deponin kommer att konstrueras så att den uppfyller kraven i deponeringsföordningen, även såvitt avser den geologiska barriären. Det kan tilläggas att oavsett var en ny deponi anläggs måste ett tidigare opåverkat område tas i anspråk. Inom Högbytorpsområdet bedrivs redan en omfattande verksamhet med återvinning, behandling, sortering, mellanlagring m.m. Ett ianspråktagande av Område 3 innebär därför, enligt miljödomstolens bedömning, ett mindre intrång i miljön än om ett helt nytt område skulle tas i anspråk. Miljödomstolen finner mot bakgrund av det anförda att den föreslagna lokaliseringen till område 3 i Högbytorp är lämplig.

Remissmyndigheterna har, efter gjorda kompletteringar, i övrigt inte haft någon

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

erinran mot innehållet i MKB:n. Den uppfyller enligt miljödomstolens bedömning kraven i 6 kap. MB.

Av bolagets ansökan och den lista på avfallsslag med angivande av EWC-koder som getts in framgår att ansökan omfattar tillstånd att deponera bl.a. brännbart och organiskt material. Sedan den 1 januari 2002 råder förbud mot att deponera utsorterat brännbart material (se 9 § förordningen om deponering av avfall). Efter den 1 januari 2005 blir det enligt 10 § samma förordning även förbjudet att deponera organiskt avfall. Naturvårdsverket och länsstyrelsen har ifrågasatt om det är möjligt att meddela tillstånd till verksamhet i strid med deponeringsförbuden i 9 och 10 §§ deponeringsförordningen.

Deponeringsförordningen innehåller visserligen ett förbud mot deponering av utsorterat brännbart avfall från och med den 1 januari 2001 och av organiskt avfall från och med den 1 januari 2005. Samtidigt föreskrivs i 13 § nämnda förordning att Naturvårdsverket får meddela föreskrifter om undantag från förbuden enligt 9 och 10 §§ och att länsstyrelsen i det enskilda fallet får meddela dispens från förbuden. Naturvårdsverket har meddelat dels föreskrifter om hantering av brännbart avfall (NFS 2001:17), dels allmänna råd (NFS 2001:22). Föreskrifterna innehåller bl.a. bestämmelser om undantag från förbudet mot deponering av utsorterat brännbart avfall och om dispens för sådan deponering. Det framgår att dispens får medges vid kapacitetsbrist (11 och 17 §§) och även i andra fall om det finns särskilda skäl (22 §). Om en deponi är tillståndspliktig enligt miljöbalken krävs för att dispens skall kunna ges att verksamhetsutövaren har tillstånd för deponering (se 17 § sista stycket). Redan av deponeringsförordningen framgår således att lagstiftaren förutsett att det principiella förbudet mot deponering av utsorterat brännbart avfall från och med årsskiftet inte kan upprätthållas och att ett system med undantag och dispens därför har tillskapats. Befintliga deponier kan således med stöd av ett tidigare meddelat tillstånd ansöka om och beviljas dispens. Att i det läget avslå tillståndsansökningar för nya deponier, som uppfyller högt ställda krav vad gäller den tekniska utformningen, med följd att dessa inte kan beviljas dispens gagnar inte miljön och kan dessutom ifrågasättas ur konkurrensrättslig synvinkel. Miljödomstolen finner således att

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

förbuden i 9 och 10 §§ deponeringsförordningen inte utgör hinder mot att tillstånd till deponering lämnas. För att tillståndet skall kunna tas i anspråk krävs dock att dispens meddelas i enlighet med de bestämmelser som redogjorts för ovan. Tillståndet bör dock i denna del tidsbegränsas på sätt som Naturvårdsverket föreslagit i sitt andrahandsyrkande.

Remissmyndigheterna har vidare anfört att det inte är visat att behandling i planreaktor är bästa möjliga teknik samt att behandlingen, om den pågår i mer än tre år, är att anse som deponering. Bolaget har i denna del anfört att det är angeläget att kunna pröva olika metoder för behandling, att det är viktigt att inte på förhand utesluta en viss metod innan den prövats samt att det avgörande för om en metod kan användas är om den ger upphov till emissioner eller inte. Bolaget har föreslagit att fastställandet av slutliga villkor för kompostering och rötning skjuts upp under en provotid på tre år. Förslag till provisoriskt villkor har lämnats. Bolaget har godtagit länsstyrelsens förslag att - i samråd med tillsynsmyndigheten och kommunen - upprätta ett program för provotiden med angivande av vilka metoder som skall testas och vilka frågor som bolaget vill ha utredda.

Miljödomstolen har, som anförts, funnit att ett tidsbegränsat tillstånd till deponering av organiskt avfall kan meddelas. Även om behandlingen i planreaktor är att anse som deponering efter tre år, vilket inte framstår som helt klart med hänsyn till utformningen av 5 § avfallsförordningen (2001:1063), föreligger således inget formellt hinder till nämnda behandling. Med hänsyn till det förbud för deponering av organiskt avfall som träder i kraft den 1 januari 2005, anser miljödomstolen vidare att det är befogat att pröva olika metoder för behandling av organiskt avfall. Det avgörande är om behandlingen i form av rötning och kompostering ger upphov till luktproblem eller andra emissioner eller olägenheter för omgivningen. Bolagets förslag till provisoriskt villkor är, enligt miljödomstolens mening, en tillräcklig garanti för att eventuella störningar i form av lukt eller andra emissioner undanröjs under provotiden. Slutliga villkor kommer att fastställas först sedan erfarenheterna från provotiden föreligger och lämpligheten av olika metoder bättre kan bedömas. Miljödomstolen anser mot denna bakgrund att tillstånd till kompostering och rötning

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 9, miljödomstolen

DOM
2002-03-14

Mål nr M 548-99

således skall lämnas men att ett slutligt ställningstagande till olika metoder m.m. skall ske först efter prövotidens slut.

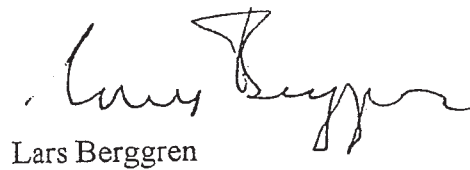
Bolagets förslag till villkor avseende utformningen av den geologiska barriären, avsättning av en yta för en framtida sidobarriär samt topp- respektive bottenfästning överensstämmer med kraven enligt deponeringsförfordningen och har godtagits av remissmyndigheterna. Även bolagets förslag till villkor i övrigt har godtagits av remissmyndigheterna med vissa justeringar.

På grund av det anförda skall ansökan bifallas och bolagets förslag till villkor godtas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se domsbilaga 2 (TSH-MD 1)

Överklagande, ställt till Miljööverdomstolen, skall ha kommit in till miljödomstolen senast den 4 april 2002.


Ann-Sofie Broqvist


Lars Berggren

I detta avgörande har deltagit rådmannen Ann-Sofie Broqvist, ordförande, miljörådet Lars Berggren och de sakkunniga ledamöterna Christer Edvardsson och Svante Pekkari. Domen är enhällig.

domsbilaga 1

Bilaga 4

Förteckning över avfallsslag som skall tas emot

De avfall som Bolaget i ansökan yrkat på att ta emot är:

- Hushållsavfall och därmed jämförligt avfall
- Bygg-, industri- och verksamhetsavfall, samt slamformigt avfall, dock inte flytande avfall
- Avvattnat kommunalt slam
- Elektronikavfall
- Asbestavfall
- Schakt- och rivningsmassor

I bilaga 2 till avfallsförordningen (2001:1063) finns EWC-koder för olika avfall. Nedan redovisas vilka avfall som Bolaget bedömer falla under i ansökan redovisade huvudkategorier. Detta innebär att listan blir tydligare, men även längre eftersom många avfallskategorier kommer att upprepas.

Det avfall som Bolaget avser att deponera skall utgöras av icke-farligt avfall. Asbest som kan klassificeras som farligt avfall skall avklassificeras enligt 7 § avfallsförordningen innan det deponeras.

Hushållsavfall och därmed jämförligt avfall

15 FÖRPACKNINGSAV FALL; ABSORBERMEDEL, TORKDUKAR, FILTERMATERIAL OCH SKYDDSKLÄDER SOM INTE ANGES PÅ ANNAN PLATS

- 15 01 Förpackningar (även kommunalt förpackningsavfall som samlats in separat)**
- 15 01 01 Pappers- och pappförpackningar
 - 15 01 02 Plastförpackningar
 - 15 01 03 Träförpackningar
 - 15 01 04 Metallförpackningar
 - 15 01 05 Förpackningar av kompositmaterial
 - 15 01 06 Blandade förpackningar
 - 15 01 07 Glasförpackningar
 - 15 01 09 Textilförpackningar

20 KOMMUNALT AVFALL (HUSHÅLLSAV FALL OCH LIKNANDE HANDELS-, INDUSTRI- OCH INSTITUTIONSAV FALL) ÄVEN SEPARAT INSAMLADE FRAKTIONER

- 20 01 Separat insamlade fraktioner (utom 15 01)**
- 20 01 01 Papper och papp
 - 20 01 02 Glas
 - 20 01 08 Biologiskt nedbrytbart köks- och restaurangavfall
 - 20 01 10 Kläder
 - 20 01 11 Textilier
 - 20 01 25 Ätlig olja och ätligt fett
 - 20 01 28 Annan färg, tryckfärg, lim och hartser än de som anges i 20 01 27
 - 20 01 30 Andra rengöringsmedel än de som anges i 20 01 29
 - 20 01 32 Andra läkemedel än de som anges i 20 01 31
 - 20 01 38 Annat trä än det som anges i 20 01 37
 - 20 01 39 Plaster
 - 20 01 40 Metaller
 - 20 01 41 Avfall från sotning av skorstenar
 - 20 01 99 Andra fraktioner
- 20 02 Trädgårds- och parkavfall (även avfall från begravningsplatser)**
- 20 02 01 Biologiskt nedbrytbart avfall
 - 20 02 02 jord och sten
 - 20 02 03 Annat icke biologiskt nedbrytbart avfall
- 20 03 Annat kommunalt avfall**

20 03 01	Blandat kommunalt avfall
20 03 02	Avfall från torghandel
20 03 03	Avfall från gatuhållning
20 03 07	Skrymmande avfall
20 03 99	Annat kommunalt avfall

Bygg-, industri- och verksamhetsavfall, samt slamformigt avfall, dock inte flytande avfall

01 AVFALL FRÅN PROSPEKTERING, OVAN- OCH UNDERJORDSBRYTNING SAMT FYSIKALISK OCH KEMISK BEHANDLING AV MINERAL

01 01	Avfall från mineralbrytning
01 01 01	Avfall från brytning av metallhaltiga mineral
01 01 02	Avfall från brytning av icke-metallhaltiga mineral
01 03	Avfall från fysikalisk och kemisk behandling av metallhaltiga mineral
01 03 06	Annat gruvavfall än det som anges i 01 03 04 och 01 03 05
01 03 08	Annat stoft- och partikelformigt avfall än det som anges i 01 03 07
01 03 09	Annat rödslam från aluminiumoxidproduktion än det som anges i 01 03 07
01 03 99	Annat avfall
01 04	Avfall från fysikalisk och kemisk behandling av icke- metallhaltiga mineral
01 04 08	Annat kasserat grus och krossat bergartsmaterial än det som anges i 01 04 07
01 04 09	Kasserad sand och lera
01 04 10	Annat stoft- och partikelformigt avfall än det som anges i 01 04 07
01 04 11	Annat avfall från tillverkning av pottaska och stensalt än det som anges i 01 04 07
01 04 12	Annat avfall från tvättning och rensning av mineral än det som anges i 01 04 07 och 01 04 11
01 04 13	Annat avfall från stenhuggning och stensågning än det som anges i 01 04 07
01 04 99	Annat avfall
01 05	Borrslam och annat borraravfall.
01 05 04	Slam och avfall från bormning efter sötvatten
01 05 07	Annat barythaltigt borraravfall och borraravfall än det som anges i 01 05 05 och 01 05 06
01 05 08	Annat kloridhaltigt borraravfall och borraravfall än det som anges i 01 05 05 och 01 05 06
01 05 99	Annat avfall

02 AVFALL FRÅN JORDBRUK, TRÄDGÅRDSNÄRING, VATTENBRUK, SKOGSBRUK, JAKT OCH FISKE SAMT FRÅN BEARBETNING OCH BEREDNING AV LIVSMEDEL

02 01	Avfall från jordbruk, trädgårdsnäring, vattenbruk, skogsbruk, jakt och fiske
02 01 01	Slam från tvättning och rengöring
02 01 02	Vävnadsdelar från djur
02 01 03	Växtdelar
02 01 04	Plastavfall (utom förpackningar)
02 01 06	Spillning och urin från djur, naturgödsel (även använd halm) samt flytande avfall som samlats upp separat och behandlats utanför produktionsstället
02 01 07	Skogsbruksavfall
02 01 09	Annat avfall som innehåller jordbrukskemikalier än det som anges i 02 01 08
02 01 10	Metallavfall
02 01 99	Annat avfall
02 02	Avfall från bearbetning och beredning av kött, fisk och andra livsmedel av animaliskt ursprung
02 02 01	Slam från tvättning och rengöring
02 02 02	Vävnadsdelar från djur

02 02 03	Material som är olämpliga för konsumtion eller beredning
02 02 04	Slam från avloppsbehandling på produktionsstället
02 02 99	Annat avfall
02 03	Avfall från bearbetning och beredning av frukt, grönsaker, spannmål, ärliga oljor, kakao, kaffe och tobak, tillverkning av konserver; tillverkning av jäst och jästextrakt, bearbetning och jäsning av melass
02 03 01	Slam från tvättning, rengöring, skalning, centrifugering och separering
02 03 02	Konserveringsmedelsavfall
02 03 03	Avfall från vätskeextraktion
02 03 04	Material som är olämpliga för konsumtion eller beredning
02 03 05	Slam från avloppsbehandling på produktionsstället
02 03 99	Annat avfall
02 04	Avfall från sockertillverkning
02 04 01	Jord från rengöring och tvättning av betor
02 04 02	Kalciumkarbonat som inte uppfyller uppställda krav
02 04 03	Slam från avloppsbehandling på produktionsstället
02 04 99	Annat avfall
02 05	Avfall från tillverkning av mejeriprodukter
02 05 01	Material som är olämpliga för konsumtion eller beredning
02 05 02	Slam från avloppsbehandling på produktionsstället
02 05 99	Annat avfall
02 06	Avfall från bagerier och konfektyrfabriker
02 06 01	Material som är olämpliga för konsumtion eller beredning
02 06 02	Konserveringsmedelsavfall
02 06 03	Slam från avloppsbehandling på produktionsstället
02 06 99	Annat avfall
02 07	Avfall från produktion av alkoholhaltiga och alkoholfria drycker (utom kaffe, te och kakao)
02 07 01	Avfall från tvättning, rengöring och mekanisk fragmentering av råvaror
02 07 02	Avfall från spritdestillation
02 07 03	Avfall från kemisk behandling
02 07 04	Material som är olämpliga för konsumtion eller beredning
02 07 05	Slam från avloppsbehandling på produktionsstället
02 07 99	Annat avfall
03	AVFALL FRÅN TRÄFÖRÄDLING OCH TILLVERKNING AV PLATTOR OCH MÖBLER, PAPPERSMASSA PAPPER OCH PAPP
03 01	Avfall från träförädling och tillverkning av plattor och möbler
03 01 01	Bark- och korkavfall
03 01 05	Annat spån, spill, trä och fanér och andra spånskivor än de som anges i 03 01 04
03 01 99	Annat avfall
03 02	Avfall från träskyddsbehandling
03 02 99	Andra träskyddsmedel
03 03	Avfall från tillverkning och förädling av pappersmassa, papper och papp
03 03 01	Bark- och träavfall
03 03 02	Grönlutslam (från återvinning av kokvätska)
03 03 05	Slam från avsvärtning av returpapper
03 03 07	Mekaniskt avskilt rejekt från tillverkning av pappersmassa från returfiber
03 03 08	Avfall från sortering av papper och papp för återvinning
03 03 09	Kalkslamsavfall

- 03 03 10 Fiberrejekt, fiber-, fyllmedels- och ytbeläggningsslam från mekanisk avskiljning
- 03 03 11 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 03 03 10
- 03 03 99 Annat avfall

04 AVFALL FRÅN LÄDER-, PÄLS- OCH TEXTILINDUSTRI

- 04 01 Avfall från läder- och pälsindustri**
 - 04 01 01 Avfall från skrapning och spaltning med kalk
 - 04 01 02 Avfall från kalkbehandling
 - 04 01 04 Kromhaltiga garvmedel
 - 04 01 05 Kromfria garvmedel
 - 04 01 06 Slam, särskilt från avloppsbehandling på produktionsstället, som innehåller krom
 - 04 01 07 Slam, särskilt från avloppsbehandling på produktionsstället, som inte innehåller krom
 - 04 01 08 Garvat läderavfall (avskrap, avskuret material, putspulver) som innehåller krom
 - 04 01 09 Avfall från beredning och färdigbearbetning
 - 04 01 99 Annat avfall
- 04 02 Avfall från textilindustri**
 - 04 02 09 Sammansatt material (impregnerade textilier, elastomer, plastomer)
 - 04 02 10 Organiskt naturmaterial (t.ex. fett, vax)
 - 04 02 15 Annat avfall från appretering än det som anges i 04 02 14
 - 04 02 17 Andra färgämnen och pigment än de som anges i 04 02 16
 - 04 02 20 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 04 02 19
 - 04 02 21 Oförädlade textilfibrer
 - 04 02 22 Förädlade textilfibrer
 - 04 02 99 Annat avfall

05 AVFALL FRÅN OLJERAFFINERING, NATURGASRENING OCH KOLPYROLYS

- 05 01 Avfall från raffinering av petroleum**
 - 05 01 10 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 05 01 09
 - 05 01 13 Slam från matarvatten
 - 05 01 14 Avfall från kyltorn
 - 05 01 16 Svavelhaltigt avfall från avsvavling av petroleum
 - 05 01 17 Bitumen
 - 05 01 99 Annat avfall
- 05 06 Avfall från kolpyrolys**
 - 05 06 04 Avfall från kyltorn
 - 05 06 99 Annat avfall
- 05 07 Avfall från rening och transport av naturgas**
 - 05 07 02 Svavelhaltigt avfall
 - 05 07 99 Annat avfall

06 AVFALL FRÅN OORGANISK-KEMISKA PROCESSER

- 06 02 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av baser**
 - 06 02 99 Annat avfall
- 06 03 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av salter, saltlösningar och metalloxider**
 - 06 03 14 Andra salter i fast form och andra saltlösningar än de som anges i 06 03 11 och 06 03 13
 - 06 03 16 Andra metalloxider än de som anges i 06 03 15
 - 06 03 99 Annat avfall
- 06 04 Annat metallhaltigt avfall än det som anges i 06 03**
 - 06 04 99 Annat avfall
- 06 05 Avfall från avloppsbehandling på produktionsstället**

- 06 05 03 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 06 05 02
- 06 06 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av svavelhaltiga kemikalier, samt från kemiska processer där svavelföreningar ingår och avsvavlingsprocesser
- 06 06 03 Annat sulfidhaltigt avfall än det som anges i 06 05 02
- 06 06 99 Annat avfall
- 06 07 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av halogener samt från kemiska processer där halogenföreningar ingår
- 06 07 99 Annat avfall
- 06 08 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av kisel och kiselderivat
- 06 08 02 Avfall som innehåller klorsaliner
- 06 08 99 Annat avfall
- 06 09 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av fosforhaltiga. Kemikalier samt från kemiska processer där fosforföreningar ingår
- 06 09 02 Fosforslagg
- 06 09 04 Annat kalciumbaserat reaktionsavfall än det som anges i 06 09 03
- 06 09 99 Annat avfall
- 06 10 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av kvävehaltiga kemikalier, samt från kemiska processer där kväveföreningar ingår och från tillverkning av gödningsmedel
- 06 10 99 Annat avfall
- 06 11 Avfall från tillverkning av oorganiska pigment och täckmedel
- 06 11 01 Kalciumbaserat reaktionsavfall från tillverkning av titandioxid
- 06 11 99 Annat avfall
- 06 13 Annat avfall från oorganiska kemiska processer
- 06 13 03 Kimrök
- 06 13 99 Annat avfall
- 07 AVFALL FRÅN ORGANISK-KEMISKA PROCESSER**
- 07 01 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av organiska baskemikalier
- 07 01 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 01 11
- 07 01 99 Annat avfall
- 07 02 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av plast, syntetgummi och konstfibrer
- 07 02 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 02 11
- 07 02 13 Plastavfall
- 07 02 15 Annat avfall från tillsatser än det som anges i 07 02 14
- 07 02 16 Avfall som innehåller silikoner
- 07 02 99 Annat avfall
- 07 03 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av organiska färgämnen och pigment (utom 06 11)
- 07 03 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 03 11
- 07 03 99 Annat avfall
- 07 04 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av organiska växtskyddsprodukter (utom 02 01 08 och 02 01 09), träsäddskyddsprodukter (utom 03 02) och andra biocider
- 07 04 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 04 11
- 07 04 99 Annat avfall

- 07 05 **Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av farmaceutiska produkter**
07 05 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 05 11
07 05 14 Annat fast avfall än det som anges i 07 05 13
07 05 99 Annat avfall
- 07 06 **Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av fetter, smörjmedel, såpa, rengöringsmedel desinfektionsmedel och kosmetika**
07 06 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 06 11
07 06 99 Annat avfall
- 07 07 **Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av finkemikalier och kemiska produkter, som inte anges på annan plats**
07 07 12 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 07 07 11
07 07 99 Annat avfall
- 08 **AVFALL FRÅN TILLVERKNING, FORMULERING, DISTRIBUTION OCH ANVÄNDNING AV YTBELÄGGNINGAR (FÄRG, LACK OCH PORSLINSEMALJ), LIM, FOGMASSA OCH TRYCKFÄRG**
- 08 01 **Avfall från tillverkning, formulering distribution, användning och borttagning av färg och lack**
08 01 12 Annat färg- och lackavfall än det som anges i 08 01 11
08 01 14 Annat slam från färg eller lack än det som anges i 08 01 13
08 01 16 Annat vattenhaltigt slam innehållande färg eller lack än det som anges i 08 01 15
08 01 18 Annat avfall från färg- och lackborttagning än det som anges i 08 01 17
08 01 20 Andra vattensuspensioner innehållande färg eller lack än de som anges i 08 01 19
08 01 99 Annat avfall
- 08 02 **Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av andra ytbeläggingsmedel (även keramiska material)**
08 02 01 Pulverlackavfall
08 02 02 Vattenhaltigt slam som innehåller keramiska material
08 02 03 Vattensuspensioner som innehåller keramiska material
08 02 99 Annat avfall
- 08 03 **Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av tryckfärg**
08 03 07 Vattenhaltigt slam som innehåller tryckfärg
08 03 08 Vattenhaltigt flytande avfall som innehåller tryckfärg
08 03 13 Annat tryckfärgsavfall än det som anges i 08 03 12
08 03 15 Annat tryckfärgsslam än det som anges i 08 03 14
08 03 18 Annat toneravfall än det som anges i 08 03 17
08 03 99 Annat avfall
- 08 04 **Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av lim och fogmassa (även impregneringsmedel)**
08 04 10 Annat lim och annan fogmassa än de som anges i 08 04 09
08 04 12 Annat lim- och fogmasseslam än det som anges i 08 04 11
08 04 14 Annat vattenhaltigt slam innehållande lim eller fogmassa än det som anges i 08 04 13
08 04 99 Annat avfall
- 09 **AVFALL FRÅN FOTOGRAFISK INDUSTRI**
- 09 01 **Avfall från fotografisk industri**
09 01 07 Fotografisk film och fotopapper som innehåller silver eller silverföreningar
09 01 08 Fotografisk film och fotopapper som inte innehåller silver eller silverföreningar
09 01 99 Annat avfall

10 AVFALL FRÅN TERMISKA PROCESSER

- 10 01 Avfall från kraftverk och andra förbränningsanläggningar (utom 19)
 10 01 01 Betongaska, slagg och pannaska (utom pannaska som anges i 10 01 04)
 10 01 02 Flygaska från kolförbränning
 10 01 03 Flygaska från förbränning av torv och obehandlat trä
 10 01 05 Kalciumbaserat reaktionsavfall i fast form från rökgasavsvavling
 10 01 07 Kalciumbaserat reaktionsavfall i slamform från rökgasavsvavling
 10 01 15 Annan bottenska, slagg och pannaska från samförbränning än de som anges i 10 01 14
 10 01 17 Annan flygaska från samförbränning än den som anges i 10 01 16
 10 01 19 Annat avfall från rökgasrening än det som anges i 10 01 05, 10 01 07 och 10 01 18
 10 01 21 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 10 01 20
 10 01 23 Annat vattenhaltigt slam från rengöring av pannor än det som anges i 10 01 22
 10 01 24 Sand från fluidiserade bäddar
 10 01 25 Avfall från lagring och bearbetning av bränsle för koleldade kraftverk
 10 01 26 Avfall från kylvattenbehandling
 10 01 99 Annat avfall
- 10 02 Avfall från järn- och stålindustri
 10 02 01 Avfall från slaggbehandling
 10 02 02 obehandlad slagg
 10 02 08 Annat fast avfall från rökgasbehandling än det som anges i 10 02 07
 10 02 10 Glödskal
 10 02 12 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 02 11
 10 02 14 Annat slam och andra filterkakor från rökgasbehandling än de som anges i 10 02 13
 10 02 15 Annat slam och andra filterkakor
 10 02 99 Annat avfall
- 10 03 Avfall från aluminiumsmältverk
 10 03 02 Anodrester
 10 03 05 Aluminiumoxidavfall
 10 03 16 Annat avdraget material än det som anges i 10 03 15
 10 03 18 Annat kolhaltigt avfall från anodtillverkning än det som anges i 10 03 17
 10 03 20 Annat stoft från rökgasrening än det som anges i 10 03 19
 10 03 22 Annat partikelformigt material och stoft (även stoft från kulkvarnar) än det som anges i 10 03 21
 10 03 24 Annat fast avfall från rökgasbehandling än det som anges i 10 03 23
 10 03 26 Annat slam och andra filterkakor från rökgasbehandling än de som anges i 10 03 25
 10 03 28 Annat avfall från kylvattenbehandling än det som anges i 10 03 27
 10 03 30 Annat avfall från behandling av saltslagg och svart slagg än det som anges i 10 03 29
 10 03 99 Annat avfall
- 10 09 Avfall från järngjuterier
 10 09 03 Ugnsagg
 10 09 06 Andra oanvända gjutkärnor och gjutformar än de som anges i 10 09 05
 10 09 08 Andra använda gjutkärnor och gjutformar än de som anges i 10 09 07
 10 09 10 Annat stoft från rökgasrening än det som anges i 10 09 09
 10 09 12 Annat partikelformigt material än det som anges i 10 09 11
 10 09 14 Annat bindemedelsavfall än det som anges i 10 09 13
 10 09 16 Annat avfall av sprickindikeringsvätska än det som anges i 10 09 15
 10 09 99 Annat avfall
- 10 10 Avfall från andra metallgjuterier än järngjuterier
 10 10 03 Ugnsagg
 10 10 06 Andra oanvända gjutkärnor och gjutformar än de som anges i 10 10 05
 10 10 08 Andra använda gjutkärnor och gjutformar än de som anges i 10 10 07
 10 10 10 Annat stoft från rökgasrening än det som anges i 10 10 09
 10 10 12 Annat partikelformigt material än det som anges i 10 10 11
 10 10 14 Annat bindemedelsavfall än det som anges i 10 10 13
 10 10 16 Annat avfall av sprickindikeringsmedel än det som anges i 10 10 15

- 10 10 99 Annat avfall
- 10 11 **Avfall från tillverkning av glas och glasprodukter**
 - 10 11 03 Glasfiberavfall
 - 10 11 05 Partikelformigt material och stoft
 - 10 11 10 Annat avfall från råvarublandningar som inte behandlats termiskt än de som anges i 10 11 09
 - 10 11 12 Annat glasavfall än det som anges i 10 10 11
 - 10 11 14 Annat slam från polering och slipning av glas än det som anges i 10 11 13
 - 10 11 16 Annat fast avfall från rökgasbehandling än det som anges i 10 11 15
 - 10 11 18 Annat slam och andra filterkakor från rökgasbehandling än de som anges i 10 11 17
 - 10 11 20 Annat fast avfall från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 10 11 19
 - 10 11 99 Annat avfall
- 10 12 **Avfall från tillverkning av keramikvaror, tegel, klinker och byggmaterial**
 - 10 12 01 Avfall från råvarublandningar som inte behandlats termiskt
 - 10 12 03 Partikelformigt material och stoft
 - 10 12 05 Slam och filterkakor från rökgasbehandling
 - 10 12 06 Kasserade formar
 - 10 12 08 Keramikavfall tegel, klinker och byggmaterial (efter termisk behandling)
 - 10 12 10 Annat fast avfall från rökgasbehandling än det som anges i 10 12 09
 - 10 12 12 Annat avfall från glaserings än det som anges i 10 12 11
 - 10 12 13 Slam från avloppsbehandling på produktionsstället
 - 10 12 99 Annat avfall
- 10 13 **Avfall från tillverkning av cement, kalk och puts samt produkter baserade på dessa**
 - 10 13 01 Avfall från råvarublandningar som inte behandlats termiskt
 - 10 13 04 Avfall från bränning och släckning av kalk
 - 10 13 06 Partikelformigt material och stoft (utom 10 13 12 och 10 13 13)
 - 10 13 07 Slam och filterkakor från rökgasbehandling
 - 10 13 10 Annat avfall från tillverkning av asbestcement än det som anges i 10 13 09
 - 10 13 11 Andra cementbaserade kompositmaterial än de som anges i 10 13 09 och 10 13 10
 - 10 13 13 Annat fast avfall från rökgasbehandling än det som anges i 10 13 12
 - 10 13 14 Betongavfall och betongslam
 - 10 13 99 Annat avfall
- 11 **AVFALL FRÅN KEMISK YTBEHANDLING OCH YTBELÄGGNING AV METALLER OCH ANDRA MATERIAL; HYDROMETALLURGISKA PROCESSER, EXKLUSIVE JÄRNMETALLER**
 - 11 01 **Avfall från kemisk ytbehandling och ytbeläggning av metaller och andra material (t.ex. galvanisering, förzinkning, betning, etsning, fosfatering, alkalisk avfettning och eloxidering)**
 - 11 01 10 Annat slam och andra filterkakor än de som anges i 11 01 09
 - 11 01 14 Annat avfettningsavfall än det som anges i 11 01 13
 - 11 01 99 Annat avfall
 - 11 02 **Avfall från hydrometallurgiska processer där järn inte ingår**
 - 11 02 03 Avfall från tillverkning av anoder för hydroelektrolytiska processer
 - 11 02 06 Annat avfall från kopparbaserade hydrometallurgiska processer än det som anges i 11 02 05
 - 11 02 99 Annat avfall
 - 11 05 **Avfall från varmförzinkning**
 - 11 05 01 Hård zink
 - 11 05 02 Zinkaska
 - 11 05 99 Annat avfall
- 12 **AVFALL FRÅN FORMNING SAMT FYSIKALISK OCH MEKANISK YTBEHANDLING AV METALLER OCH PLASTER**
 - 12 01 **Avfall från formning samt fysikalisk och mekanisk ytbehandling av metaller och plaster**

- 12 01 01 Fil- och svarvspån av järnmetall
- 12 01 02 Stoft och partiklar av järnmetall
- 12 01 03 Fil- och svarvspån av andra metaller än järn
- 12 01 04 Stoft och partiklar av andra metaller än järn
- 12 01 05 Fil- och svarvspån av plast
- 12 01 13 Svetsavfall
- 12 01 15 Annat slam från bearbetningsprocesser än det som anges i 12 01 14
- 12 01 17 Annat blästringsmaterial än det som anges i 12 01 16
- 12 01 21 Andra förbrukade slipkroppar och slipmaterial än de som anges i 12 01 20
- 12 01 99 Annat avfall

- 15 Förpackningsavfall; absorbermedel, torkdukar, filtermaterial och skyddskläder som inte anges på annan plats.**

- 15 02 Absorbermedel, filtermaterial, torkdukar och skyddskläder**
- 15 02 03 Andra absorbermedel, filtermaterial, torkdukar och skyddskläder än de som anges i 15 02 02

- 16 AVFALL SOM INTE ANGES PÅ ANNAN PLATS I FÖRTECKNINGEN**

- 16 01 Uttjänta fordon från olika transportslag (även maskiner som inte är avsedda att användas på väg) och avfall från demontering av uttjänta fordon och från underhåll av fordon (utom 13, 14, 16 06 och 16 08)**
- 16 01 03 Uttjänta däck
- 16 01 12 Andra bromsbelägg än de som anges i 16 01 11
- 16 01 15 Andra fryspunktsnedsättande vätskor än de som anges i 16 01 14
- 16 01 16 Gasoltankar
- 16 01 17 Järnmetall
- 16 01 18 Icke-järnmetaller
- 16 01 19 Plast
- 16 01 20 Glas
- 16 01 22 Andra komponenter
- 16 01 99 Annat avfall

- 16 03 Produktionsserier som inte uppfyller uppställda krav och oanvända produkter**
- 16 03 04 Annat oorganiskt avfall än det som anges i 16 03 03
- 16 03 06 Annat organiskt avfall än det som anges i 16 03 05

- 16 05 Gaser i tryckbehållare och kasserade kemikalier**
- 16 05 09 Andra kasserade kemikalier än de som anges i 16 05 06, 16 05 07 eller 16 05 08

- 16 07 Avfall från rengöring av transporttankar, lagertankar och tunnor (utom 05 och 13)**
- 16 07 99 Annat avfall

- 16 08 Förbrukade katalysatorer**
- 16 08 01 Förbrukade katalysatorer som innehåller guld, silver, renium, rodium, palladium, iridium eller platina (utom 16 08 07)
- 16 08 03 Förbrukade katalysatorer som innehåller övergångsmetaller eller föreningar av övergångsmetaller som inte anges på annan plats
- 16 08 04 Förbrukade katalysatorer från fluidiserad katalytisk krackning (utom 16 08 07)

- 16 10 Vattenhaltigt avfall avsett att behandlas utanför produktionsstället**
- 16 10 02 Annat vattenhaltigt avfall än det som anges i 16 10 01
- 16 10 04 Andra vattenhaltiga koncentrat än de som anges i 16 10 03

- 16 11 Förbrukad infodring och förbrukade eldfasta material**
- 16 11 02 Annan kolbaserad infodring och andra kolbaserade eldfasta material från metallurgiska processer än de som anges i 16 11 01
- 16 11 04 Annan infodring och andra eldfasta material från metallurgiska processer än de som anges i 16 11 03

- 16 11 06 Annan infodring och andra eldfasta material från icke-metallurgiska processer än de som anges i 16 11 05
- 17 BYGG- OCH RIVNINGSAVFALL (ÄVEN UPPGRÄVDA MASSOR FRÅN FÖRORENADE OMRÅDEN)**
- 17 01 **Betong, tegel, klinker och keramik**
- 17 01 01 Betong
- 17 01 02 Tegel
- 17 01 03 Klinker och keramik
- 17 01 07 Andra blandningar av betong, tegel, klinker och keramik än de som anges i 17 01 06
- 17 02 **Trä, glas och plast**
- 17 02 01 Trä
- 17 02 02 Glas
- 17 02 03 Plast
- 17 03 **Bitumenblandningar, stenkolstjära och tjärprodukter**
- 17 03 02 Andra bitumenblandningar än de som anges i 17 03 01
- 17 04 **Metaller (även legeringar av dessa)**
- 17 04 01 Koppar, brons, mässing
- 17 04 02 Aluminium
- 17 04 03 Bly
- 17 04 04 zink
- 17 04 05 järn och stål
- 17 04 06 Tenn
- 17 04 07 Blandade metaller
- 17 04 11 Andra kablar än de som anges i 17 04 10
- 17 05 **jord (även uppgrävda massor från förorenade områden), sten och muddermassor**
- 17 05 04 Annan jord och sten än den som anges i 17 05 03
- 17 05 06 Andra muddermassor än de som anges i 17 05 05
- 17 05 08 Annan spårballast än den som anges i 17 05 07
- 17 06 **Isolermaterial och byggmaterial som innehåller asbest**
- 17 06 04 Andra isolermaterial än de som anges i 17 06 01 och 17 06 03
- 17 08 **Gipsbaserade byggmaterial**
- 17 08 02 Andra gipsbaserade byggmaterial än de som anges i 17 08 02
- 17 09 **Annat bygg- och rivningsavfall**
- 17 09 04 Annat blandat bygg- och rivningsavfall än det som anges i 17 09 01, 17 09 02 och 17 09 03
- 18 AVFALL FRÅN SJUKVÅRD OCH VETERINÄRVERKSAMHET OCH/ELLER DÄRMED FÖRKNIPPADE FORSKNING (utom köks- och restaurangavfall utan direkt anknytning till patientbehandling)**
- 18 01 **Avfall, från förlossningsavdelningar, diagnos, behandling eller förebyggande av sjukdomar hos människor**
- 18 01 01 Skärande och stickande avfall (utom 18 01 03)
- 18 01 04 Annat avfall där det inte ställs särskilda krav på insamling och bortskaffande på grund av smittofara (t.ex. förband, gipsbandage, linne, engångskläder, blöjor)
- 18 01 07 Andra kemikalier än de som anges i 18 01 06
- 18 01 09 Andra läkemedel än de som anges i 18 01 08
- 18 02 **Avfall från forskning, diagnos, behandling eller förebyggande av djursjukdomar**
- 18 02 01 Skärande och stickande avfall (utom 18 02 02)
- 18 02 03 Avfall där det inte ställs särskilda krav på insamling och bortskaffande på grund av smittofara
- 18 02 06 Andra kemikalier än de som anges i 18 02 05

18 02 08 Andra läkemedel än de som anges i 18 02 07

**19 AVFALL FRÅN AVFALLSHANTERINGSANLÄGGNINGAR, EXTERNA
AVLOPPSRENINGSVÄRK OCH FRAMSTÄLLNING AV DRICKSVATTEN ELLER
VATTEN FÖR INDUSTRIÄNDAMÅL**

19 01 Avfall från förbränning eller pyrolys av avfall

19 01 02 Järnhaltigt material som avlägsnats från bottenaskan

19 01 12 Annan bottenaska och slagg än den som anges i 19 01 11

19 01 14 Annan flygaska än den som anges i 19 01 13

19 01 16 Annan pannaska än den som anges i 19 01 15

19 01 18 Annat avfall från pyrolys än det som anges i 19 01 17

19 01 19 Sand från fluidiserade bäddar

19 01 99 Annat avfall

19 02 Avfall från fysikalisk eller kemisk behandling av avfall (även avlägsnande av krom eller cyanid samt neutralisering)

19 02 03 Avfall som blandats, bestående endast av icke-farligt avfall

19 02 06 Annat slam från fysikalisk eller kemisk behandling än det som anges i 19 02 05

19 02 10 Annat brännbart avfall än det som anges i 19 02 08 och 19 02 09

19 02 99 Annat avfall

19 03 Stabiliserat eller solidifierat avfall¹

19 03 05 Annat stabiliserat avfall än det som anges i 19 03 04

19 03 07 Annat solidifierat avfall än det som anges i 19 03 06

19 04 Förglasat avfall och avfall från förglasning

19 04 01 Förglasat avfall

19 05 Avfall från aerob behandling av fast avfall

19 05 01 Icke-komposterad fraktion av kommunalt avfall och liknande avfall

19 05 02 Icke-komposterad fraktion av animaliskt och vegetabiliskt avfall

19 05 03 Kompost som inte uppfyller uppställda krav

19 05 99 Annat avfall

19 06 Avfall från anaerob behandling av avfall

19 06 03 Vätska från anaerob behandling av kommunalt avfall

19 06 04 Rötrest från anaerob behandling av kommunalt avfall

19 06 05 Vätska från anaerob behandling av animaliskt och vegetabiliskt avfall

19 06 06 Rötrest från anaerob behandling av animaliskt och vegetabiliskt avfall

19 06 99 Annat avfall

19 07 Lakvatten från avfallsupplag

19 07 03 Annat lakvatten från avfallsupplag än det som anges i 19 07 02

19 08 Avfall från avloppsreningsverk som inte anges på annan plats i förteckningen

19 08 01 Rens

19 08 02 Avfall från sandfång

19 08 99 Annat avfall

19 09 Avfall från framställning av dricksvatten eller vatten för industrändamål.

19 09 01 Fast avfall från primär filtrering eller rensning

19 09 04 Förbrukat aktivt kol

19 09 05 Mättade eller förbrukade jonbytestarter

19 09 06 Lösningar och slam från regenerering av jonbytare

¹ Stabilisering innebär att avfallsbeståndsdelarnas farlighet ändras, varvid farligt avfall omvandlas till icke-farligt avfall. Vid solidifiering är det endast avfallets aggregationstillstånd som ändras (till exempel från flytande till fast form) genom tillsatser utan att avfallets kemiska egenskaper påverkas.

- 19 09 99 **Annat avfall**
- 19 10 **Avfall från fragmentering av metallhaltigt avfall**
 19 10 01 Järn- och stålavfall
 19 10 02 Avfall av andra metaller än järn
 19 10 04 Annat 'fluff' - lättfraktioner och stoft än det som anges i 19 10 03
 19 10 06 Andra fraktioner än de som anges i 19 10 05
- 19 11 **Avfall från oljeregnerering**
 19 11 06 Annat slam från avloppsbehandling på produktionsstället än det som anges i 19 11 05
 19 11 99 Annat avfall
- 19 12 **Annat avfall från mekanisk behandling av avfall (t.ex. sortering, krossning, komprimering, sintring)**
 19 12 01 Papper och papp
 19 12 02 Jämetall
 19 12 03 Icke-järnmetaller
 19 12 04 Plast och gummi
 19 12 05 Glas
 19 12 07 Annat trä än det som anges i 19 12 06
 19 12 08 Textilier
 19 12 09 Mineraler (t.ex. sand, sten)
 19 12 10 Brännbart avfall (avfallsfraktion behandlad för förbränning - RDF)
 19 12 12 Annat avfall (även blandningar av material) från mekanisk behandling av avfall som innehåller farliga ämnen än det som anges i 19 12 11
- 19 13 **Avfall från efterbehandling av jord och grundvatten**
 19 13 02 Annat fast avfall från efterbehandling av jord än det som anges i 19 13 01
 19 13 04 Annat slam från efterbehandling av jord än det som anges i 19 13 03
 19 13 06 Annat slam från efterbehandling av grundvatten än det som anges i 19 13 05

Avvattnat kommunalt slam

- 19 08 **Avfall från avloppsreningsverk som inte anges på annan plats i förteckningen**
 19 08 05 Slam från behandling av hushållsavloppsvatten
- 19 08 12 Annat slam från biologisk behandling av industriavloppsvatten än det som anges i 19 08 11
 19 08 14 Annat slam från annan behandling av industriavloppsvatten än det som anges i 19 08 13
- 19 09 **Avfall från framställning av dricksvatten eller vatten för industrändamål.**
 19 09 02 Slam från klarning av dricksvatten
 19 09 03 Slam från avkalkning
- 20 03 **Annat kommunalt avfall**
 20 03 04 Slam från septiska tankar
 20 03 06 Avfall från rengöring av avlopp

Elektronikavfall

- 09 01 **Avfall från fotografisk industri**
 09 01 10 Engångskameror utan batterier
 09 01 12 Engångskameror med andra batterier än de som anges i 09 01 11
- 16 02 **Avfall från elektrisk och elektronisk utrustning**
 16 02 14 Annan kasserad utrustning än den som anges i 16 02 09 till 16 02 13
 16 02 16 Andra komponenter än de som anges i 16 02 15 som avlägsnats från kasserad utrustning
- 16 06 **Batterier och ackumulatorer**
 16 06 04 Alkaliska batterier (utom 16 06 03)

- 16 06 05 Andra batterier och ackumulatorer
- 20 01 Separat insamlade fraktioner (utom 15 01)
- 20 01 34 Andra batterier och ackumulatorer än de som anges i 20 01 33
- 20 01 36 Annan kasserad elektrisk och elektronisk utrustning än den som anges i 20 01 21, 20 01 23 och 20 01 35

Asbestavfall

- 06 07 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av halogener samt från kemiska processer där halogenföreningar ingår
- 06 07 01* Asbesthaltigt avfall från elektrolys
- 16 01 Uttjänta fordon från olika transportslag (även maskiner som inte är avsedda att användas på väg) och avfall från demontering av uttjänta fordon och från underhåll av fordon (utom 13, 14, 16 06 och 16 08)
- 16 01 11* Bromsbelägg som innehåller asbest
- 16 02 Avfall från elektrisk och elektronisk utrustning
- 16 02 12* Kasserad utrustning som innehåller fri asbest
- 16 11 Förbrukad infodring och förbrukade eldfasta material
- 16 11 03* Annan infodring och andra eldfasta material från metallurgiska processer som innehåller farliga ämnen
- 16 11 05* Infodring och eldfasta material från icke-metallurgiska processer som innehåller farliga ämnen
- 06 13 Annat avfall från oorganiska kemiska processer
- 06 13 04* Avfall från asbestbearbetning
- 17 01 Betong, tegel, klinker och keramik
- 17 01 06* Blandningar eller separata fraktioner av betong, tegel, klinker och keramik som innehåller farliga ämnen
- 17 06 Isolermaterial och byggmaterial som innehåller asbest
- 17 06 01* Isolermaterial som innehåller asbest
- 17 06 03* Andra isolermaterial som består av eller som innehåller farliga ämnen
- 17 06 05 Byggmaterial som innehåller asbest
- 17 08 Gipsbaserade byggmaterial
- 17 08 01* Gipsbaserade byggmaterial som är förorenade med farliga ämnen
- 17 09 Annat bygg- och rivningsavfall
- 17 09 03* Annat bygg- och rivningsavfall (även blandat avfall) som innehåller farliga ämnen

Schakt- och rivningsmassor

- 20 02 Trädgårds- och parkavfall (även avfall från begravningsplatser)
- 20 02 02 jord och sten
- 17 BYGG- OCH RIVNINGSAVFALL (ÄVEN UPPGRÄVDA MASSOR FRÅN FÖRORENADE OMRÅDEN)
- 17 01 Betong, tegel, klinker och keramik
- 17 01 01 Betong
- 17 01 02 Tegel
- 17 01 03 Klinker och keramik
- 17 01 07 Andra blandningar av betong, tegel, klinker och keramik än de som anges i 17 01 06

17 03	Bitumenblandningar, stenkoltjära och tjärprodukter
17 03 02	Andra bitumenblandningar än de som anges i 17 03 01
17 05	jord (även uppgrävda massor från förorenade områden), sten och muddermassor
17 05 04	Annan jord och sten än den som anges i 17 05 03
17 05 06	Andra muddermassor än de som anges i 17 05 05
17 05 08	Annan spårballast än den som anges i 17 05 07
19 03	Stabiliserat eller solidifierat avfall²
19 03 05	Annat stabiliserat avfall än det som anges i 19 03 04
19 03 07	Annat solidifierat avfall än det som anges i 19 03 06
19 13	Avfall från efterbehandling av jord och grundvatten
19 13 02	Annat fast avfall från efterbehandling av jord än det som anges i 19 13 01
19 13 04	Annat slam från efterbehandling av jord än det som anges i 19 13 03
19 13 06	Annat slam från efterbehandling av grundvatten än det som anges i 19 13 05

² Stabilisering innebär att avfallsbeståndsdelarnas farlighet ändras, varvid farligt avfall omvandlas till icke-farligt avfall. Vid solidifiering är det endast avfallets aggregationstillstånd som ändras (till exempel från flytande till fast form) genom tillsatser utan att avfallets kemiska egenskaper påverkas.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2019-10-11
meddelad i
Nacka

Mål nr M 1088-19

PARTER

Sökande

Ragn-Sells Treatment & Detox AB, 556076-8516
Box 585
197 25 Bro

Ombud: Advokat Magnus Fröberg
Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB
Kungsgatan 44
111 35 Stockholm

SAKEN

Ändringstillstånd för utökad deponering inom område 3, Högbytorps
avfallsanläggning i Upplands-Bro kommun

AnläggsID i miljöboken: 29716
Koordinater (SWEREF99): N: 6603014 E: 648474

DOMSLUT

Ändringstillstånd

Mark- och miljödomstolen ger Ragn Sells Treatment & Detox AB tillstånd enligt miljöbalken att ändra verksamheten vid Högbytorps avfallsanläggning Område 3 på så sätt att

- Mängden bygg-, industri- och verksamhetsavfall som får tas emot, sorteras, mellanlagras och deponeras bestäms till 1 700 000 ton/3 år,
- Den totala mängden avfall som får deponeras bestäms till 12 000 000 ton.

Villkor

Tidigare villkor som föreskrivits i mål M 548-99, M 1429-07 och M 3558-15 ska fortsätta gälla med följande undantag.

8. Deponering av avfall får ske högst till höjden +78 m (jfr M 548-99).

Dok.Id 594147

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 69 131 07 Nacka	Sicklastråket 1	08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se		måndag – fredag 08:00–16:30

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 2
M 1088-19

Villkor 14 och 20 upphävs (jfr M 548-99).

Villkor 19 ersätts med det som nedan förordnas under rubriken Ekonomisk säkerhet (jfr M 548-99).

Delegation E och H upphävs (jfr M 548-99).

Därutöver ska följande **nya villkor** gälla för verksamheten.

26. Senast sex månader innan respektive deletapp anläggs ska bolaget till tillsynsmyndigheten redovisa en detaljerad beskrivning av bottenkonstruktionens utformning (geologisk barriär, bottentätning, dränering och lakvattenuppsamling), vattenavledande åtgärder samt en deponeringsplan.

Bolaget ska innan respektive deletapp anläggs till tillsynsmyndigheten redovisa en plan för kvalitetssäkring av bottenkonstruktionen. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter om bottenkonstruktionens utformning, konstruktionsmaterial och utförande. Planen ska också innehålla uppgifter om när och hur de återkommande besiktningarna som ska genomföras under arbetets gång samt när slutbesiktningen avses ske. I planen ska anges den oberoende kontrollant som bolaget har utsett att genomföra besiktningarna.

27. Senast sex månader innan respektive deletapp avslutas ska bolaget till tillsynsmyndigheten redovisa hur sluttäckningen kommer att genomföras. Redovisningen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial samt en tidplan för arbetet.

Bolaget ska, innan respektive deletapp sluttäcks, till tillsynsmyndigheten redovisa en plan för kvalitetssäkring av sluttäckningen. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och utförande. Planen ska också innehålla uppgifter om när och hur de återkommande besiktningarna som ska genomföras under arbetets gång samt när slutbesiktning

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 3
M 1088-19

avses ske. I planen ska anges den oberoende kontrollant som bolaget har utsett att genomföra besiktningarna.

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen i målet.

Ekonomisk säkerhet

För fullgörande av de skyldigheter som kan uppstå till följd av verksamheten ska bolaget hos Länsstyrelsen i Stockholms län ställa ekonomisk säkerhet, kopplad till grundtillstånd och ändringstillstånd, motsvarande ett belopp om 65 000 000 kronor tills deponin är avslutad och sluttäckt.

Mark- och miljödomstolen godkänner den av bolaget ingivna säkerheten.

Verkställighetsförordnande

Tillståndet får tas i anspråk utan hinder av att domen inte har vunnit laga kraft under förutsättning att den ekonomiska säkerheten har getts in till länsstyrelsen.

Tillståndet ska anses ha tagits i anspråk när tillsynsmyndigheten har fått ett skriftligt meddelande från bolaget om att det nya tillståndet tas i anspråk.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 4
M 1088-19

YRKANDEN

Ragn-Sells Treatment & Detox AB (bolaget) har yrkat att tillståndet enligt mark- och miljödomstolens dom den 14 mars 2002 i mål nr M 548-99 ska ändras så att mängden bygg-, industri- och verksamhetsavfall som får tas emot, sorteras, mellanlagras och deponeras ökas från 1 108 000 ton/3 år till 1 700 000 ton/3 år.

Bolaget har vidare yrkat att den maximala höjden för deponering i villkor 8 höjs från +63 meter till +78 meter.

Bolaget har också yrkat att domstolen ska förordna att den totala mängden som får deponeras bestäms till 12 000 000 ton avfall.

Bolaget har även hemställt att domstolen ska förordna att tillståndet, enligt 22 kap. 28 § första stycket miljöbalken, får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft eftersom verksamheten redan pågår. Bolaget har föreslagit att det nya tillståndet ska anses ha tagits i anspråk när tillståndshavaren skriftligen meddelat tillsynsmyndigheten att det nya tillståndet tas i anspråk.

Ändringarna är av okomplicerad natur och den pågående deponeringen måste inom cirka 6 månader anpassas till en ny sluthöjd. Det finns ett mycket stort samhällsbehov av den ansökta kapacitetsökningen och den medför inte några ökade störningar i förhållande till tidigare. Samtidigt som en avsaknad av deponeringskapacitet i Sverige leder till väsentligt ökade transporter av avfall.

Förslag till villkor

Bolaget har i sin ansökan föreslagit att de villkor som tidigare föreskrivits ska fortsätta att gälla, med undantag för villkor 8 där bolaget har framställt yrkande om ändring. Bolaget har därefter, sedan länsstyrelsen begärt att vissa villkor ska ändras och några nya ska föreskrivas, bedömt att villkor 14 och 20 samt delegationerna E respektive H i grundtillståndet (M 548-99) kan upphävas. Bolaget har också, som en andrahandsinställning, gått med på att två nya villkor införs avseende bottenkonstruktion och sluttäckning.

ANSÖKAN**Skäl för ansökan om nytt tillstånd och beskrivning av ändringarna m.m.**Befintlig verksamhet och tidigare tillståndsprövning

Inom Högbys torps avfallsanläggning finns fem grundtillstånd för olika verksamheter – de benämns område 1, 1b, 2, 3 och 4. Samtliga dessa är prövade enligt miljöbalken.

Bolaget meddelades tillstånd för verksamheten inom Område 3 genom dom den 14 mars 2002 (mål nr M 548-99). Slutliga villkor för verksamheten meddelades efter prövotidsutredning den 25 maj 2010 (med nytt målnummer M 1429-07).

Förordnandet i tillståndsbeslutets sista del ändrades genom dom den 29 juli 2009 i mål nr M 463-09. Viss tillståndsgiven behandling av avfall är flyttad från Område 1 till Område 3 genom dom den 8 juni 2016 i mål nr M 3557-15 och M 3558-15.

Dessa tidigare ändringar är inte av betydelse för nuvarande prövning.

Mängderna i tillståndet omfördelades genom dom den 31 juli 2013 i mål nr M 4622-12.

Bolaget har således tillstånd att emot, sortera, mellanlagra och deponera:

- Hushållsavfall och därmed jämförligt avfall 50 000 ton/3 år
- Bygg-, industri- och verksamhetsavfall 1 108 000 ton/3 år
- Asbestavfall, klassat som icke-farligt avfall 1 000 ton/år

Aktuella ändringar

Som framgår ovan har bolaget tillstånd att ta emot, sortera, mellanlagra och deponera 1 108 000 ton bygg-, industri- och verksamhetsavfall/3 år. Denna ansökan avser att få öka denna mängd till 1 700 000 ton/3 år.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 6
M 1088-19

Det finns ett fortsatt behov i samhället av att kunna deponera vissa slag av inkommande bygg-, industri- och verksamhetsavfall. Efterfrågan på deponier i regionen har ökat i takt med att antalet deponier har minskat.

Den befintliga deponin för icke-farligt avfall inom Område 3 skulle genom en ökning av sluthöjden till +78 m kunna ta emot cirka 35% mer avfall jämfört med vid sluthöjden +63 m. En höjning medför således att deponins möjliga drifttid ökar väsentligt och behovet av att ta jungfrulig mark i anspråk för deponering minskar i motsvarande mån. Deponin skulle därmed ha kapacitet att ta emot avfall till cirka år 2037 i stället för till år 2029.

Deponin beräknas utifrån detta maximalt kunna innehålla 12 000 000 ton icke-farligt avfall. Det har inte tidigare föreskrivits någon mängdbegränsning i tillståndet, vilket ska finnas enligt 22 kap. 25 a § miljöbalken och 36 § förordningen om deponering av avfall. Utifrån detta hemställer bolaget att det föreskrivs om en sådan begränsning i tillståndet.

Ändringarna beskrivs i den tekniska beskrivning som bifogats ansökan.

Tidigare ansökan om villkorsändring

Bolaget sökte tidigare om ändring av villkor 8 i mål M 589-17. Denna ansökan avslogs med hänsyn till att villkoret inte kunde anses uppenbart onödigt strängt och kunde inte anses påkallat av omständigheter som inte förutsågs vid den tidigare tillståndsprövningen (jfr 24 kap. 8 § miljöbalken). Länsstyrelsen ansåg att bolaget skulle genomföra en ansökningsprocess med ändringstillstånd. Mark- och miljödomstolen delade den uppfattningen.

Orientering

Lokalisering

Den tillståndsgivna verksamheten ligger inom ett område som benämns Område 3 på Högbypark avfallsanläggning på fastigheten Bro-Önsta 2:10 i Upplands-Bro kommun, cirka 3 km nordväst om Bro samhälle invid E18.

Omgivningsförhållandena i övrigt beskrivs närmare i den miljökonsekvensbeskrivning som bifogats ansökan.

Planbestämmelser

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. I befintlig översiktsplan är Högbytorp angiven som en avfallsanläggning av regional betydelse.

Verksamhetsutövare

Bolaget ingår i koncernen Ragn-Sells AB som är familjeägt och är ett av Skandinavien ledande avfallsbolag med verksamhet i fyra länder. Företaget omsätter cirka 3 miljarder kronor per år och har cirka 1 700 anställda.

Bolaget har ett verksamhetssystem som är miljöcertifierat enligt ISO 14001 (miljö) sedan år 2004, kvalitetscertifierat enligt ISO 9001 (kvalitet) sedan år 2008 och arbetsmiljöcertifierat enligt ISO 45001 (arbetsmiljö) sedan år 2018.

Verksamhetssystemet är även certifierat enligt ISO 5001 (energi) och SS 627750 (energi).

Allmänna hänsynsregler, bästa möjliga teknik och miljökvalitetsnormer

Den befintliga verksamheten framgår av befintliga domar. Ändringarna och betydelsen av dessa är beskrivna i bilaga 2 till ansökan och i miljökonsekvensbeskrivningen. Ändringarnas betydelse ur miljösynpunkt är begränsad.

Ansökan omfattar en ökad mängd avfall som kan tas emot per treårsperiod, vilket leder till en potentiell ökning av avfallstransporterna med maximalt 10%. Det medför en mycket begränsad ökning av den totala trafiken på väg 269 (under 1%) och en försumbar betydelse på E18.

Det är inte fråga om någon ändring av verksamheten i övrigt.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 8
M 1088-19

Ändringarna kommer inte att medföra någon ökning av påverkan av betydelse för människors hälsa eller miljön. De nuvarande tillståndsvillkoren, förutom höjdvillkoret, kan fortsätta att gälla oförändrade och verksamheten kommer därutöver även fortsättningsvis att regleras av generella föreskrifter i form av förordningen om deponering av avfall, Naturvårdsverkets föreskrifter om deponering, kriterier och förfaranden för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall. Dessa krav anses enligt deponeringsdirektivet motsvara bästa möjliga teknik.

Bolaget avser även fortsättningsvis tillämpa anvisningar i Naturvårdsverkets handbok (2004:2) om deponering av avfall och Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2004:5) om deponering av avfall.

BAT-slutsatser för avfallsbehandling omfattar inte deponering av avfall som omfattas av direktiv 1993/31/EG om deponering av avfall. Direktivet har implementerats i svensk lagstiftning, i första hand genom förordningen om deponering av avfall. Med anledning av att anläggningen är en IED-anläggning har det även tidigare upprättats en statusrapport som har godkänts.

Verksamheten och dess ändringar riskerar inte att bidra till att miljökvalitetsnormerna för vatten eller luft överskrids.

Samråd

Ansökan har föregåtts av ett samrådsförfarande enligt 6 kap. miljöbalken. En samrådsredogörelse har bifogats ansökan.

Länsstyrelsen beslutade efter undersökningssamrådet, i strid med bolagets uppfattning, att den ansökta ändringen kunde antas medföra en betydande miljöpåverkan. Bolaget har därefter utfört ett avgränsningssamråd.

Kontroll av verksamheten m.m.

Kontroll av verksamheten sker i dag enligt de krav som följer av deponeringsförfordningen och Naturvårdsverkets föreskrifter om deponering, samt enligt egenkontrollprogram. Inom ramen för egenkontrollen finns rutiner, provtagningar m.m. Ändringarna föranleder inte något behov av att uppdatera egenkontrollprogrammet.

Ekonomisk säkerhet

De ansökta ändringarna kommer inte att leda till en ökad efterbehandlingskostnad och de förväntade kostnaderna för efterbehandling har inte ökat från det att den tidigare prövningen genomfördes (en ökad inflation har motverkats av minskade kostnader). Bolaget anser inte att det är nödvändigt att ändra villkoret i denna del, men accepterar detta om mark- och miljödomstolen anser att det finns skäl att ändra villkoret. Bolaget föreslår då följande lydelse.

För fullgörande av de skyldigheter som kan uppstå till följd av verksamheten enligt tillståndet ska sökanden hos Länsstyrelsen i Stockholms län ställa ekonomisk säkerhet motsvarande ett belopp om 65 000 000 kr tills deponin är avslutad och sluttäckt.

**INKOMNA YTTRANDEN
Länsstyrelsen i Stockholms län**

Länsstyrelsen har inget emot att deponering av icke-farligt avfall (även utsorterat brännbart avfall och organiskt avfall) utökas med högst 1 700 000 ton avfall under en treårsperiod. Länsstyrelsen motsätter sig en höjning av deponin. Länsstyrelsen motsätter sig också mellanlagring och sortering av hushållsavfall och därmed jämförligt avfall, bygg-, industri- och verksamhetsavfall samt asbestavfall.

En förteckning över avfallskategorier bör biläggas tillståndet.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 10
M 1088-19

Det bör tydligt framgå av tillståndet att bolaget avser att deponera icke-reaktivt farligt avfall på en icke-farligt-avfallsdeponi.

Den ekonomiska säkerheten enligt 15 kap. 35 § och 16 kap. 2 § miljöbalken ska regleras i ändringstillståndet om ändring medges.

Sedan grundtillståndet meddelades har lagstiftningen ändrats och fler punkter tillkommit i 22 kap. miljöbalken och 29 kap. miljöprövningsförordningen samt i industriutsläppsförordningen. Befintliga villkor och delegationer är inte alltid formulerade utifrån vad som är vanligt i dag och behöver uppdateras även utifrån 22 kap. 25, 25 a och 25 c §§ miljöbalken. Bästa tillgängliga teknik ska också redovisas för deponier i enlighet med industriutsläppsförordningen.

Till stöd för sin inställning har länsstyrelsen anfört i huvudsak följande.

De många tillstånden gör det oklart vilket tillstånd som gäller. Länsstyrelsen har av bolaget förstått att en höjning av mängderna för sortering och mellanlagring inte är bolagets avsikt att pröva i denna ändringsansökan. Ordet mellanlagring har nyligen bytts till lagring, som en del i att samla in, vilket det inte är fråga om i aktuell ändring. Länsstyrelsen anser därför att yrkandet om mellanlagring och sortering ska avslås. Länsstyrelsen yttrar sig inte över mellanlagring och sortering eftersom underlag saknas i detta ärende och nyligen reglerades i mark- och miljödomstolens dom den 8 juni 2016. För att få söka dispens från förbudet att deponera utsorterat brännbart och organiskt avfall behöver bolaget tillstånd att få deponera detsamma även fortsättningsvis.

Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att förteckningen av kategorier av avfall i tillståndet överensstämmer med terminologin i avfallsförordningen.

Länsstyrelsen har inget emot en höjning av deponin ur resurssynpunkt men anser i första hand att höjden inklusive sluttäckningen bör begränsas till högst +63 meter. En höjning till +80 har stor påverkan på landskapsbilden som inte är reversibel.

Möjligen kan en höjning godtas till +70 meter, men bör anpassas till att inte överstiga höjden för trädkropparna i närheten. Det saknas underlag för påverkan på landskapsbilden av +70 m och vad den totala mängden avfall skulle bli. Underlag om bergstopparns höjder i närområdet saknas också. E.ON:s etablering kan inte bedömas på samma sätt som deponier. En deponi kommer att finnas där för all framtid och kommer inte att avvecklas.

Utformningen och släntstabiliteten med sluttäckning ska vara bättre redovisad och beräknad utifrån deponiområde och verksamhetsområdet. I ansökan till grundtillståndet redovisas verksamhets- och deponiområde i bilaga 10.1 till miljökonsekvensbeskrivningen samt att deponihöjden av avfall är reglerat i villkor. Bolaget har inte klarlagt att både totalstabilitet, inre stabilitet och släntstabilitet klaras inom deponiområdet. Enligt 27 § Naturvårdsverkets handbok 2004:2 ska deponier ha en säkerhetsfaktor (F) av minst 1,5 beräknad med totalspänningsanalys eller minst 1,35 beräknad med kombinerad analys. Stabiliteten måste kunna förväntas vara säkerställd i ett långt tidsperspektiv ("många hundra år"). Bolaget har heller inte visat att sluttäckningen och dess släntstabilitet finns med i beräkningarna. En lutning på 1:3 säkerställer inte deponins stabilitet utan måste beräknas med sluttäckningsmaterialen (glidytor osv.). SGI rekommenderar att man inte genomför en beräkning i ett program då det finns många parametrar som kan missas. Länsstyrelsen konstaterar att den tekniska säkerhetsfaktorn inte uppfylls på västsidan (etapp C och D) enligt Naturvårdsverkets allmänna råd.

På området C har ett skred i undergrunden redan skett. Bolaget har åtgärdat detta med tryckbankar. Detta berodde på att bolaget inte hade undersökt undergrunden eller inte tagit hänsyn till hur de deponerar avfallet utifrån undergrundens förutsättningar, vilket borde ha kunnat förutses med en tillräckligt bra geoteknisk utredning.

En beskrivning av hur bolaget undersöker att avfallet är icke-reaktivt farligt avfall bör redovisas i ansökan.

Villkor

När det gäller villkoren har länsstyrelsen begärt att följande villkor i domen den 14 mars 2002, som har ett samband med ändringen, ska ändras eller upphävas.

Länsstyrelsen har anfört att alla villkor som gäller deponiverksamhet bör kunna prövas om vid ansökan om utökning av deponin.

Bolagets förslag till ny lydelse av villkor 19 (ekonomisk säkerhet) och oförändrad delegation I kan godtas. Länsstyrelsen har uppfattat det som att bolaget godtar upphävande av delegationsvillkor E och H samt villkor 14 och 20. Villkor 12, 13, 16 och 17 har samband med deponin/deponering och därmed även med utökningen av deponin.

Villkor 9

Villkoret bör upphävas om höjning om +80 meter medges. Bolaget kommer inte att uppfylla villkoret om deponin höjs till +80, eftersom länsstyrelsen bedömer att den har stor påverkan på landskapsbilden och inte är reversibel vid avveckling av verksamheten.

Villkor 12

Villkoret bör upphävas. EU:s direktiv 99/31/EG och standardiserade laktester har införlivats. Kraven finns numera i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2004:10) och villkoret kan därför upphävas.

Villkor 13

Villkoret bör upphävas, alternativt ändras. Bolaget ska uppfylla 32 § Naturvårdsverkets föreskrifter (2004:10) om deponering, kriterier och förfarande för mottagning av avfall vid anläggning för deponering av avfall för att deponera asbest.

Villkor 14

Villkoret kan upphävas, eller alternativt ändras enligt följande.

Gas ska mätas, samlas in och i första hand nyttiggöras. Finns inget sätt att nyttiggöra fasen ska den facklas av. Bolaget ska lämna in underlag för hur gas kan nyttiggöras.

Varken biocell eller planreaktor har satts i drift och är enligt uppgift inte aktuellt på deponin. Bolaget har heller aldrig täckt med metanoxidationsskikt.

Villkor 17

Villkoret bör ändras för att få en modernare skrivning. Bolaget ska lämna in ett uppdaterat egenkontrollprogram för vad som gäller detta tillstånd med villkor och ange parametrar, mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod för utsläppskontroll.

Villkor 20 kan upphävas.

Vidare bör ***delegation E och H*** upphävas.

När det gäller frågan om ytterligare villkor har länsstyrelsen anfört att erosion och skred, lakvatten, förhindrande av bränder på deponin samt botten- och sluttäckningskonstruktioner har ett samband med deponering och därmed även utökningen av deponin. Länsstyrelsen har välkomnat bolagets åtagande om ny karaktärisering och godtar att den inte behöver anges i villkor. Länsstyrelsen har ansett att botten- och sluttäckningskonstruktioner bör regleras i villkor i stället för delegation eftersom dessa frågor inte kan anses vara av mindre betydelse. Vad gäller icke-reaktivt avfall bör det i tillståndet anges att tillståndet omfattar detta om domstolen anser det. Bolaget har i dag endast tillstånd att deponera icke-farligt avfall.

Länsstyrelsen har vidare föreslagit följande nya villkor.

Förslag 1: Erosion och skred ska förhindras genom skyddsåtgärder på deponin.

Förslag 2: Utsläpp av lakvatten från Område 3 till lakvattendammen, Område 1, får inte överskrida 0,65 ng/l PFOS mätt som kontinuerligt årligt medelvärde.

Lakvattnet ska kontrolleras innan det pumpas över från Område 3 till Område 1.
Om värdet överskrider ska lakvattnet gå till Område 2.

Enligt ”Samordnat recipientkontrollprogram för Broviken och dess tillflöden” (Upplands-Bro kommun 2015, s. 29) överskrider gränsvärdet för PFOS i fisk Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter (2013:19) om klassificering och miljökvalitetsnormer avseende ytvatten. Gränsvärdet är 9,1 µg/kg och man har mätt upp 15 µg/kg. I ingående råvatten till dricksvattenanläggning (Görvälnverket) har man mätt upp värden om cirka 1-2 ng/l. Detta värde ligger över den miljökvalitetsnorm som finns för PFOS och är 0,65 ng/l, mätt som årsmedelvärde under 12 månader. Ett sådant värde ligger till grund för en ändring av statusen i vattenförekomsten, vilket betyder att PFOS behöver minska till recipienten.

Bolaget kan inte välja att skicka lakvatten från Område 3 till lakvattendammarna på Område 1 eller behandling och deponering (slutet system) på Område 2. Som försiktighetsmått anser länsstyrelsen att lakvattnet utifrån ovanstående uppgifter ska gå till Område 2 för behandling och deponering då bolaget har högre halter i sitt lakvatten.

Förslag 3: Restavfall ska deponeras med tillräcklig täckning för att förhindra bränder.

Förslag 4: Sluttäckning ska anläggas innanför deponins tillståndsområde, se karta.

Länsstyrelsen anser att det är oklart vad som ska vara tillståndsområdet för deponin då bolaget lämnat in en karta som gäller både behandlingsdelar och deponi för Område 3. En särskild karta som gäller deponins tillståndsområde bör bifogas domen.

Förslag 5: Senast sex månader innan respektive etapp anläggs ska bolaget till tillsynsmyndigheten redovisa en detaljerad beskrivning av bottenkonstruktionens utformning (geologisk barriär, bottentätning, dränering och lakvattenuppsamling), vattenavledande åtgärder samt en deponeringsplan.

Bolaget ska innan respektive etapp anläggs, till tillsynsmyndigheten redovisa en plan för kvalitetssäkring av bottenkonstruktionen. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter om bottenkonstruktionens utformning, konstruktionsmaterial och utförande. Bolaget ska lämna in uppgifter om den oberoende besiktningsmannens erfarenheter av deponikonstruktioner och kontroll av detsamma. Den oberoende besiktningsmannen ska informeras om att hen ska kontrollera att bolaget eller den bolaget utser genomför arbetena så att avvikelser och brister inte äventyrar bottenkonstruktionens funktion.

Förslag 6: Senast sex månader innan respektive etapp avslutas ska bolaget till tillsynsmyndigheten redovisa hur sluttäckningen kommer att genomföras. Redovisningen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och slutlig släntstabilitetsredovisning.

Bolaget ska, innan respektive deletapp sluttäcks, till tillsynsmyndigheten redovisa en plan för kvalitetssäkring av sluttäckningen med ovanstående uppgifter. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och utförande. Den oberoende besiktningsmannen ska kontrollera att bolaget eller dess entreprenör genomför arbetena så att avvikelser och brister inte äventyrar sluttäckningskonstruktionens funktion (inklusive skredrisk). Bolaget ska lämna in uppgifter till länsstyrelsen om den oberoende besiktningsmannens erfarenheter av deponikonstruktioner och kontroll av detsamma. Den oberoende besiktningsmannen ska informeras om att hen ska kontrollera att bolaget eller den bolaget utser genomför arbetena så att avvikelser och brister inte äventyrar sluttäckningens funktion.

Statusrapporten

Den befintliga statusrapporten ska kompletteras med undersökningar av högfluorerade ämnen PFAS och TBT, vilket länsstyrelsen påpekade i sitt yttrande vid framtagandet av den befintliga statusrapporten. Mer läsning finns i

Åtgärdsprogram 2018-2021 för nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten för Norra Östersjöns vattendistrikt.

Bygg- och miljönämnden i Upplands-Bro kommun

I miljökonsekvensbeskrivningen har bolaget tagit hänsyn till de synpunkter som nämnden fört fram under avgränsningssamrådet. Nämnden har därför inga ytterligare synpunkter.

Nämnden anser att föreslagna villkorsändringar inte får någon påverkan av betydelse med avseende på långsiktigt hållbar miljö samt landskapsbild. När det gäller det allmänna villkoret så kommer inte verksamheten att bedrivas annorlunda än tidigare. Det är endast höjden på deponin som förändras. Bolaget har i sin ansökan om villkorsändring begränsat sluthöjden till +80 meter. Att höja deponin bidrar till resurshushållning och med att den redan ianspråktaga marken kan utnyttjas i stället för att ta ny mark i anspråk för deponering.

BOLAGETS BEMÖTANDE

Bygg- och miljönämnden i Upplands-Bro kommun

Nämndens yttrande föranleder inga synpunkter från bolagets sida.

Länsstyrelsen i Stockholms län

Tillståndsprövningar av deponier är numera i huvudsak en lokaliseringsprövning, eftersom kraven vid deponering till mycket stora delar är fastlagda i generella föreskrifter. Lokaliseringen av den befintliga deponin är prövad genom tillståndsprövning. Den nu aktuella prövningen avser en ökning av deponeringstakten och en höjning av den befintliga deponin. Det är mot denna bakgrund som prövningen bör ta sin utgångspunkt.

Ansökan avser att få öka mängden bygg-, industri- och verksamhetsavfall som fås emot, mellanlagras, sorteras och deponeras, från dagens 1 108 000 ton/3 år till 1 700 000 ton/3 år.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 17
M 1088-19

Länsstyrelsen har yrkat att mellanlagring och sortering av hushållsavfall och därmed jämförligt avfall samt asbestavfall ska avslås. Detta är dock inte något som omfattas av bolagets ansökan.

Bolaget har ansökt om att få öka mängden bygg-, industri- och verksamhetsavfall som får deponeras och förbehandling kommer att ske på samma sätt som tidigare. Mängden avfall (exklusive konstruktions- och sluttäckningsmassor), som får mellanlagras/lagras vid ett och samma tillfälle inför deponering är reglerad till 5 000 ton och kommer inte att öka. I och med att omsättningshastigheten på anläggningen ökar (större mängd tas in) kommer också mängden som har lagrats sett över tre år att öka (varför tillståndet i denna del också måste höjas). Orden mellanlagra och lagra är synonyma. Det avfall som kommer in för deponering kommer att behandlas och i vissa fall sorteras innan deponeringen på samma sätt som tidigare (det är något som är en del av förbehandling inför deponering och minskar påverkan på miljön). Att mängden som kan behöva sorteras och mellanlagras kan öka är en konsekvens av en ökad deponering.

Deponin är en deponi för icke-farligt avfall enligt deponeringsförordningen, vilket framgår av tillståndsmeningen. På en deponi för icke-farligt avfall får det tas emot de slag av icke-farligt avfall och icke-reaktivt farligt avfall som anges i tillståndsmeningen och som uppfyller kriterierna 8-15 §§ i deponeringsförordningen och 27-32 §§ i Naturvårdsverkets föreskrifter (2004:10) om deponering, kriterier och förfarande för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall (Naturvårdsverkets deponeringsföreskrifter). Såsom länsstyrelsen har konstaterat, ska avfallslämnaren klassa avfall enligt avfallsförordningen och det ska ske en karakterisering av avfallet i enligt med 4-20 §§ i Naturvårdsverkets deponeringsföreskrifter i syfte att säkerställa att avfallet uppfyller ovan angivna kriterier för att få deponeras på en deponi för icke-farligt avfall (jfr 16-17 §§ deponeringsförordningen). Det gällande tillståndet innehåller en förteckning av avfall i domsbilaga 1. Det saknas skäl att domstolen ska uppdatera denna förteckning. Ändringar i förteckningen måste kunna hanteras i samråd med

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 18
M 1088-19

tillsynsmyndigheten som anmälningspliktiga ändringar eller som formella uppdateringar (för det beteckningen av avfallskoder förändras).

Bolaget har i dag stället en ekonomisk säkerhet för fullgörande av de skyldigheter som gäller för deponeringsverksamheten (jfr 15 kap. 35 § miljöbalken). I tillståndet regleras den ekonomiska säkerheten genom villkor 19 och genom delegationsvillkor H. Säkerheten är ställd i form av en försäkringslösning som har accepterats av mark- och miljödomstolen i andra prövningar (jfr bl.a. slutligt beslut den 18 februari 2019 i mål M 5718-18). Säkerhetens storlek justerades senast år 2017. Beloppet är fastställt till 62 408 750 kronor. Detta belopp motsvarar den potentiella kostnaden även vid en framtida höjning. Storleken har dock höjts upp till 65 mkr, för att beakta eventuella framtida ökade kostnader.

Bolaget anser inte att det är nödvändigt att ändra villkoret i denna del, men accepterar detta om mark- och miljödomstolen anser att det finns skäl att ändra villkoret. Bolaget föreslår då följande lydelse.

För fullgörande av de skyldigheter som kan uppstå till följd av verksamheten enligt tillståndet ska sökanden hos Länsstyrelsen i Stockholms län ställa ekonomisk säkerhet motsvarande ett belopp om 65 000 000 kr tills deponin är avslutad och sluttäckt.

Bolaget kommer att lämna en säkerhet för domstolens godkännande innan en eventuell huvudförhandling eller att domstolen meddelar att målet är klart för avgörande.

När det gäller höjningen bör det noteras att tillståndet i dag inte är begränsat till +63 meter inklusive sluttäckning. Det är deponering som får ske till +63 meter exklusive sluttäckning. Betydelsen av en höjning till +78 meter (exklusive sluttäckning) är av mycket begränsad betydelse ur landskapssynpunkt, vilket bekräftas av redovisade illustrationer i ansökan. När deponin är sluttäckt kommer den att ta sig uttryck som en gräsbeväxt kulle och där vegetationen i efterbehandlingsskedet kan

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 19
M 1088-19

landskaspsanpassas. Den begränsade betydelsen för landskapsbilden måste vägas mot nyttan av att kunna deponera avfall under en längre tid och att inte behöva ta i anspråk en annan plats för deponering. Höjningens betydelse är tillräckligt beskriven och redovisad i ansökningshandlingarna. När kommunen är positivt inställd till höjningen saknas det skäl för länsstyrelsen att göra en annan bedömning.

Det är inte riktigt att det saknas underlag avseende stabiliteten. Av punkt 9 i bilaga 2a till ansökan ("Bedömning av jordskredsrisken") framgår att Naturvårdsverket i sin handbok 004:2 refererar till Skredkommissionen. I Skredkommissionens rapport 3:95 anges hur stabilitetsutredningar ska genomföras och vilka säkerhetsfaktorer som gäller vid olika förutsättningar. Mot bakgrund av anvisningarna i rapport 3:95 och de hållfasthetsundersökningar som över tid genomförts på området (mäktighet på lerlager, grundvattennivåer, jordsammansättning, portrycksmätningar etc.) samt utförda stabilitetsberäkningar (finns bifogade i bilaga 2a) bedöms att erforderliga säkerhetsfaktorer innehålls med god marginal vid en höjning till +80 m.

Angående det skred som skedde har konstruktionen ändrats för att höja säkerheten i deponin och minska risken för framtida skred. Det skred som skedde berodde på en för svag underbyggnad med en för hög sättningsbenägenhet vilket medfört att sättningen i en del av deponietappen framkallat ett glidskikt som gjorde att påförda deponimassor gled i sidled samtidigt som fyllplanen inte kunde tillgodose rätt säkerhet i förhållande till fyllnadstakten. Efter att detta konstaterades flyttades de deponerade massorna och deponibotten lades om i aktuell etapp.

Efter ombyggnad har inga tecken på skred kunnat identifieras. Skredet har varit ett ärende hos länsstyrelsen som efter ombyggnationen har avslutats utan ytterligare åtgärder. Bolaget bedriver egenkontroll för att upptäcka och åtgärda eventuella risker för skred.

Risken för erosion ökar inte vid en höjning av deponin till +78 meter då det är samma nederbördsmängd som faller per ytenhet oavsett höjd på deponin. En höjning av deponin leder i stället till en mindre risk för erosion då mängden påfört

material i skyddsskiktet som läggs på vid sluttäckningen får en större absorberande förmåga genom att dess mängd blir större och nederbörds mängden per ytenhet är oförändrad.

Dessa frågor hanteras inom ramen för bolagets egenkontroll och tillsynsmyndighetens tillsyn. Det är inte frågor som skiljer sig från vilken annan deponi som helst och hanteringen av frågorna skiljer sig inte för att deponin höjs.

När det gäller undersökning av icke-reaktivt farligt avfall utförs den i enlighet med kraven i Naturvårdsverkets deponeringsföreskrifter. Detta är en tillsynsfråga.

Vad gäller länsstyrelsens begäran om ändring/upphävande av vissa villkor kan bolaget i och för sig tänka sig att vissa av villkoren upphävs eller ändras på sätt som länsstyrelsen har föreslagit, men anser inte att de aktuella villkoren generellt sett har ett sådant samband med ändringen som anges i 24 kap. 8 § miljöbalken (jfr prop. 2017/18:243 s. 219 f. och prop. 2004/05:129 s. 62).

När det gäller de enskilda villkoren har bolaget anfört följande.

Villkor 9 – Villkoret saknar inte betydelse bara för att deponin höjs.

Villkor 12 och 13 – Det framgår av villkor 12 att det inte gäller när det har ersatts av standardiserade tester. Villkoret kan upphävas, men det är inte nödvändigt och det saknar samband med höjningen av deponin. Det är riktigt att bolaget ska uppfylla 32 § Naturvårdsverkets deponeringsföreskrifter och att villkor 13 inte längre är tillämpligt enligt vad som framgår av villkoret. Det finns emellertid inget behov av att ändra villkoret. Det saknar samband med höjningen av deponin.

Villkor 14 – Villkoret kan upphävas.

Villkor 16 – Beskriver hanteringen av vatten från behandling av biologiskt nedbrytbart avfall. Vattnet från denna behandling ska återföras till samma

behandlingsprocess. Villkoret rör således inte hanteringen av lakvatten från deponin. Den bevattning med lakvatten som bolaget tidvis utfört på deponin under den varmare delen av året är inte en deponering av flytande avfall. Syftet med bevattning på deponiområdet är att befukta deponin för att undvika damning. Det är också att betrakta som en behandling av lakvattnet (evaporation) eftersom det bidrar till att minska mängden vatten som behöver hanteras i mark-växtsystemet. Det är inte en deponering av flytande avfall och det är inte en fråga om har samband med höjningen.

Villkor 17 – Det finns inte skäl att utifrån den aktuella höjningen göra någon uppdatering av egenkontroller när det gäller parametrar, mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod för utsläppskontroll. Frågan saknar samband med ändringen. Bolaget uppdaterar kontinuerligt sin egenkontroll och tillsynsmyndigheten kan ställa krav på egenkontrollen vid löpande tillsyn.

Villkor 19 – Bolaget har föreslagit en alternativ lydelse av villkoret gällande ekonomisk säkerhet.

Villkor 20 – Villkoret kan upphävas.

Länsstyrelsen har vidare ansett att **delegationsvillkor E och H** bör upphävas. I fråga om delegationsvillkor H delar bolaget länsstyrelsens uppfattning, under förutsättning att domstolen anser att det finns ett behov av att ändra villkoret gällande säkerhet. Även delegation E kan sakna betydelse och kan tas bort.

När det gäller länsstyrelsens förslag till ytterligare villkor har bolaget följande kommentarer.

Villkorsförslag 1 – Bolaget ifrågasätter förslaget. Villkoret motsvarar kraven i 27 § deponeringsförordningen. Av bilaga 2a till ansökan framgår att deponeringen uppfyller kraven på hållfasthet och stabilitet. Detta är en fråga som omfattas av bolagets egenkontroll och myndighetens tillsyn.

Villkorsförslag 2 – Bolaget bestrider förslaget. Gränsvärdena för bedömning av kemisk eller ekologisk status i vattenförekomster ska inte användas som begränsningsvärden för halter i lakvatten. Att använda ett värde för PFOS som klassificerar vad som utgör god kemisk status i en recipient som utgör vattenförekomst (0,65 ng/l för inlandsytvatten) som begränsningsvärde för innehållet i ett lakvatten, och dessutom innan behandling av lakvattnet är helt orimligt. Den sökta höjningen har inte något samband med utsläpp av PFOS. Lakvattnet från Område 3 behandlas inom behandlingsanläggning för lakvatten inom Område 1 (se villkor 7) eller används till stabilisering av askor (Område 2). Slutliga villkor för behandling av lakvatten för behandlingsanläggningen inom Område 1 har meddelats genom domar för Område 1 (miljödomstolens domar 2008-05-30 i mål nr M 1719 och 2013-12-09 i mål nr M 4834-12). Dessa villkor är nu inte uppe för prövning och har inte samband med höjningen.

Jordar med halter överskridande känslig markanvändning läggs inte på Område 3 utan förs till Område 2.

Länsstyrelsen har förordat att en ny karakterisering av lakvattnet från Område 3 ska lämnas till tillsynsmyndigheten inom ett år från domens datum. Bolaget accepterar att genomföra en sådan karakterisering och anser att frågan inte behöver regleras med villkor.

Villkorsförslag 3 – Länsstyrelsen anser att restavfall ska deponeras med tillräcklig täckning för att förhindra bränder. Enligt 26 § deponeringsförordningen ska en verksamhetsutövare beakta behovet av att vidta åtgärder för att förebygga, hindra eller motverka de olägenheter som kan orsakas genom bl.a. bränder. I detta ligger bl.a. att restavfall som skulle kunna börja brinna täcks. Bolaget arbetar med skyddsåtgärder på detta sätt och anser inte att villkoret tillför något väsentligt. Det har inte heller något samband med höjningen av deponin.

Villkorsförslag 4 – Länsstyrelsen anser att sluttäckningen ska anläggas innanför deponins tillståndsområde. Bolaget har inte för avsikt att ändra deponiområdets utbredning så som det anges i nuvarande tillstånd. I tillståndet är endast deponeringens utredning reglerad. Sluttäckningens utbredning avseende höjd eller bredd är inte reglerad och bestäms utifrån behovet av skyddet. Närmare utformning av sluttäckningen sker inom den ordinarie tillsynen. Frågan har inte samband med höjningen av deponin och måste anses vara en fråga av marginell betydelse ur miljösynpunkt.

Villkorsförslag 5 och 6 – Länsstyrelsen anser att det ska föreskrivas detaljerade krav kring bottenkonstruktion och sluttäckning. Bolaget anser att sådana krav ligger inom delegationsvillkor A och B. Det är också så som arbetat har bedrivits, vilket länsstyrelsen känner till. Bolaget överlämnar till domstolen att avgöra om detta har sådant samband med höjningen att det gör föreskrivas sådana villkor. I sådant fall bör de utformas på det sätt som gäller i tillståndet för Område 2.

När det gäller **statusrapporten** delar bolaget inte länsstyrelsens uppfattning om att verksamheten genom höjningen ändras på ett sådant sätt att statusrapporten behöver kompletteras. I samband med tidigare ändringsansökan upprättade Ragn-Sells en statusrapport för Område 3. I domen bestämde mark- och miljödomstolen att statusrapporten skulle kompletteras i samråd med länsstyrelsen och redovisas 12 månader efter domens lagkraftätagande. Bolaget har därefter, i samråd med länsstyrelsen, kompletterat statusrapporten. I beslut den 7 januari 2019 avslutade länsstyrelsen ärendet utan ytterligare åtgärd.

En statusrapport ska endast upprättas vid ett tillfälle, såvida inte ny mark tas i anspråk eller verksamheten förändras på ett sätt som leder till utsläpp av nya relevanta miljö- och hälsofarliga ämnen. De ansökta ändringarna om ökad sluthöjd och snabbare deponeringstakt medför inte att någon ny mark tas i anspråk och inte heller någon förändring avseende hantering av relevanta miljö- och hälsofarliga ämnen. Ansökta ändringar medför inte heller på något annat sätt förändringar som har betydelse för statusrapportens utformning eller omfattning. Det finns

möjligheter för länsstyrelsen att ställa krav på bolagets egenkontroll inom den omfattning som behövs för tillsynen. Det är inte statusrapporten som är rätt medel för att kräva in undersökningar. Bolaget har accepterat att göra ytterligare karakterisering av sitt lakvatten.

DOMSKÄL***Ändring av tillståndet***

Bolaget har begärt att få öka den mängd bygg-, industri- och verksamhetsavfall som får tas emot, sorteras, mellanlagras och deponeras samt att den maximala höjden för deponering (villkor 8) ska höjas från +63 meter till +78 meter. Bolaget har också begärt att domstolen ska förordna att den totala mängden avfall som får deponeras ska anges i tillståndet.

Bygg- och miljönämnden har tillstyrkt ansökan. Länsstyrelsen har motsatt sig en höjning av deponin. Den har också invänt mot att mellanlagring och sortering ska få ske av hushållsavfall och därmed jämförligt avfall liksom av asbestavfall. Hanteringen av dessa avfallsslag är dock inte föremål för prövning i detta mål och faller därför utanför prövningen. När det gäller bygg-, industri- och verksamhetsavfall har länsstyrelsen också motsatt sig mellanlagring och sortering.

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska det för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Bestämmelsen är tillämplig på såväl ny som utökad verksamhet. Målet rör frågan om ändring av tillstånd till en befintlig verksamhet som bedrivits under lång tid. Det har inte framkommit att verksamheten är felaktigt lokaliserad och det finns inte anledning att befara att den ändring som begärs kommer att medföra tillkommande störningar av någon beaktansvärd omfattning. Domstolen finner vidare att det finns behov av den ökning av deponeringskapacitet som bolaget har begärt och att det är rimligt att man, i stället för att ta ny mark i anspråk, utnyttjar det redan ianspråktaga området. Den ytterligare inverkan på landskapsbilden som höjningen av deponin innebär får mot den bakgrunden godtas.

Mark- och miljödomstolen bedömer således att lokaliseringen är lämplig och att de övriga krav som kan ställas för att den utökade verksamheten ska kunna tillåtas är uppfyllda. Det finns inte skäl att ändra formuleringen i tillståndsmeningen vad avser bygg-, industri- och verksamhetsavfall annat än i fråga om avfallsmängden.

Bolaget ska därmed ges tillstånd att tas emot, sortera, mellanlagra och deponera 1 700 000 ton bygg-, industri- och verksamhetsavfall per treårsperiod. Deponering får ske högst till höjden +78 meter.

I enlighet med 22 kap. 25 a § miljöbalken och 36 § förordningen om deponering av avfall ska tillståndet innehålla uppgift om den totala mängden avfall. Bolaget yrkande i den delen ska bifallas och den totala mängd avfall som får deponeras bestäms således till 12 000 000 ton. Det gällande tillståndet innehåller en förteckning av avfall. Bolaget har inte begärt att få hantera ytterligare avfallsslag och något behov av att göra en ny förteckning över avfallskategorier finns inte.

Villkor

Av ovan angivna skäl framgår att domstolen kommit fram till att den begärda ändringen i fråga om deponeringshöjd kan godtas. *Villkor 8* ska därmed ändras i enlighet med det och den höjd till vilken deponering av avfall högst får ske ska alltså bestämmas till +78 meter.

Domstolen finner vidare att *villkor 9* alltjämt fyller en funktion och att det ska stå kvar. När det gäller *villkor 12, 13 och 16* bedömer domstolen inte att dessa villkor har ett sådant samband med den begärda ändringen att de kan prövas i målet. Villkoren kvarstår således.

Såväl bolaget som länsstyrelsen har bedömt att *villkor 14 och 20* kan upphävas. Domstolen finner inte skäl att göra någon annan bedömning och villkoren upphävs därför. Vad gäller *villkor 17* har länsstyrelsen ansett att det bör ändras till en modernare skrivning. Villkoret i sin nuvarande utformning har enligt parterna inte

föranlett några problem eller oklarheter och fyller sin funktion. Det saknas därför skäl att ändra det.

Vidare ska *Villkor 19* ersättas med det som förordnas avseende ekonomisk säkerhet, se nedan. Därutöver ska *delegationerna E och H* upphävas.

Utöver de befintliga villkoren har länsstyrelsen begärt att vissa ytterligare villkor ska beslutas.

När det gäller *förslag 1* delar domstolen bolagets uppfattning att villkoret motsvarar 27 § deponeringsförordningen och att utredningen visat att kraven på hållfasthet och stabilitet efterlevs. Den vidare kontrollen får följas via tillsynen och omfattas också av bolagets egenkontroll. Något behov av det föreslagna villkoret finns därför inte.

I fråga om *förslag 2* har bolaget redogjort för hur man hanterar jordar med höga PFOS-halter och förklarat att vid halter överskridande känslig markanvändning läggs jordarna inte på Område 3 utan förs till Område 2. Lakvatten från Område 3 behandlas vidare inom en anläggning för lakvatten inom Område 1 som regleras genom dom och som inte kan prövas i det nu aktuella målet. Domstolen finner mot den bakgrunden inte skäl att besluta om något villkor avseende lakvatten från Område 3, men konstaterar att bolaget har åtagit sig att genomföra en karakterisering av lakvattnet från detta område inom ett år från dagen för denna dom.

När det gäller *förslag 3* finner domstolen, i likhet med det som bolaget fört fram, att villkoret inte tillför något utöver vad som redan gäller enligt deponeringsförordningen. Ett nytt villkor med det innehåll länsstyrelsen föreslagit ska därför inte införas.

Länsstyrelsens har i *förslag 4* förordnat att ett villkor införs om att sluttäckning ska anläggas innanför deponins tillståndsområde. Domstolen konstaterar att det som ska prövas i målet är bolagets begäran om tillstånd till viss kapacitetshöjning för

deponin. Någon begäran om att utöka deponins utbredningsområde har inte framställts. Frågan faller därför utanför prövningen men överväganden som rör en kommande sluttäckning torde få hanteras inom ramen för tillsynen.

Länsstyrelsen har också föreslagit två nya villkor (*förslag 5 och 6*) som bl.a. rör krav avseende bottenkonstruktion och sluttäckning. Bolaget har anfört att dessa frågor hittills har hanterats inom ramen för delegation A och B, men har för det fall domstolen kommer fram till att en villkorsreglering är möjlig med beaktande av prövningsramen, förordat att villkoren utformas på motsvarande sätt som gäller för Område 2. Domstolen bedömer att det är lämpligt att införa villkor i dessa delar och att frågorna får anses kunna hanteras i den prövning som nu görs. I likhet med bolaget anser domstolen att villkoren bör utformas på det sätt som gäller enligt tillståndet för Område 2 (villkor 15 och 16 i det tillståndet – deldom den 8 februari 2008 i mål nr M 1664-07). Den närmare lydelsen följer av domslutet. I syfte att bidra till tydlighet ges de nya villkoren nummer 26 och 27 (jfr dom den 25 maj 2010 i mål M 1429-07). I domen den 8 juni 2016 (M 3558-15) föreskrevs ytterligare fyra villkor, vilka dock numrerades 1-4. Av domslutet i den nu aktuella domen framgår att även dessa gäller fortsättningsvis.

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken så att den specifika miljöbedömningen kan slutföras. Miljökonsekvensbeskrivningen kan således godkännas.

Ekonomisk säkerhet

Det ändring av tillståndet som sker genom denna dom innebär en ökning av den mängd avfall som får tas emot. Mark- och miljödomstolen finner mot den bakgrunden skäl att se över behovet av att reglera frågan om ekonomisk säkerhet. Enligt 15 kap. 35 § miljöbalken måste säkerhet ställas, eller annan lämplig åtgärd för säkerställande vidtas, för att ett tillstånd till deponering av avfall ska kunna ges. Av 16 kap. 3 § samma balk följer närmare krav på ställande av säkerhet.

Bolaget har, för det fall domstolen kommer fram till att villkoret om säkerhet bör ändras, föreslagit att ett krav på säkerhet ska utformas så att denna ska ställas till ett belopp om 65 000 000 kr. Länsstyrelsen har godtagit bolagets förslag. Domstolen anser att frågan om ställande av säkerhet särskilt ska regleras i tillståndet och att villkor 19 och därmed delegationen H ska upphävas och ersättas av ett nytt krav i denna del. Domstolen kommer fram till att säkerheten ska bestämmas till det av bolaget föreslagna beloppet.

Bolaget har också begärt verkställighetsförordnande. För att denna begäran ska kunna godtas krävs att det finns en betryggande säkerhet innan tillståndet tas i anspråk. Bolaget har också lämnat in en säkerhet i form av en försäkringsgaranti om 65 000 000 kronor. Inga invändningar har framställts mot denna. Domstolen bedömer att säkerheten är betryggande och kan godkännas. Innan tillståndet tas i anspråk ska bolaget således hos länsstyrelsen ställa en säkerhet om 65 000 000 kronor.

Statusrapport

Länsstyrelsen har gjort gällande att statusrapporten behöver kompletteras med undersökningar avseende PFAS och TBT och överlämnat frågan till domstolens bedömning. Bolaget har motsatt sig komplettering och anført att statusrapporten för Område 3 kompletterats och att ärendet avseende komplettering avslutades av länsstyrelsen den 7 januari 2019 utan ytterligare åtgärd.

En statusrapport ska redovisa den föroreningssituation som råder vid den tidpunkt då rapporten upprättas. När verksamheten har upphört ska, som huvudregel, området återställas till det skick det hade enligt statusrapporten. Med stöd av rapporten ska man alltså kunna bedöma om den verksamhet som pågått har medfört en betydande förorening.

Frågan om vad som ska gälla ifråga om en statusrapport som avser befintliga deponier behandlas bl.a. i riktlinjer från Naturvårdsverket och EU-kommissionen. Av Naturvårdsverkets rapport 6688 (Vägledning om statusrapporter) framgår att

den rapporterings- och provtagningsskyldighet som är föreskriven i deponeringsförordningen och i tillämpliga föreskrifter inte är ensamt tillräcklig vid utformningen av en statusrapport, men ska kunna tjäna som ledning vid utarbetandet. Äldre deponier är inte undantagna från kravet på statusrapport utan den bedömning som beskrivs under Framtagande av en statusrapport ska göras i varje enskilt fall (s. 20). Av kommissionens riktlinjer för statusrapporter framgår att det inte är möjligt att dra slutsatsen att ingen statusrapport skulle behövas för deponier utan att kompletteringar i förhållande till övriga regelverk kan behöva göras från fall till fall vid utarbetande av en statusrapport (Europeiska kommissionens riktlinjer för statusrapporter enligt artikel 22.2 i direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp s. 7).

Av 10 kap. 5 a § MB framgår att den som senast har bedrivit en verksamhet som omfattas av en statusrapport ska, när verksamheten har upphört, återställa området där verksamheten har bedrivits till det skick området hade enligt statusrapporten. Denna skyldighet inskränker dock inte de skyldigheter som i övrigt följer av 10 kap.

Mark- och miljödomstolen konstaterar, i likhet med bolaget, att de sökta ändringarna inte medför att ny mark tas i anspråk eller leder till några förändringar i fråga om hanteringen av miljö- och hälsofarliga ämnen. Inte heller i övrigt görs några ändringar som har betydelse för statusrapportens innehåll och utformning. Därtill kommer att statusrapporten för Område 3 så sent som i januari bedömdes vara tillfredsställande. Domstolen finner att ytterligare kompletteringar inte behöver göras nu.

Verkställighetsförordnande

Bolaget har begärt att tillståndet ska få tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft eftersom verksamheten redan pågår och det finns ett stort behov av att skyndsamt kunna anpassa den pågående deponeringen till en ny sluthöjd. Ingen av remissinstanserna har motsatt sig denna begäran. Mark- och miljödomstolen bedömer, med beaktande av att det är fråga om en befintlig verksamhet och behovet av kapacitetsökningen, att det finns skäl att förordna att tillståndet får tas i anspråk

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

Sid 30
M 1088-19

utan hinder av att domen inte har vunnit laga kraft. Bolaget ska, i enlighet med sitt förslag, anses ha tagit tillståndet i anspråk när det skriftligen meddelat tillsynsmyndigheten att det nya tillståndet tas i anspråk.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (MMD-01)

Överklagande senast den 1 november 2019.

Åsa Marklund Andersson

Ulrika Haapaniemi

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Åsa Marklund Andersson, ordförande, och tekniska rådet Ulrika Haapaniemi samt de särskilda ledamöterna Inger Strömdahl och Carl Lennart Åstedt.



Hur man överklagar

Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Protokoll över fotoarbete på referensplats

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-08-16

Tid

07:31

Involverad personal

Rickard Gällerspång

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Fotodokumentation och teknisk beskrivning av hantering av osorterat bygg- och rivningsavfall hos Ragn-Sells i Högbytorp. Film finns i Filip.



Region Bergslagen
Forensiska sektionen Falun
Box 1804
701 18 ÖREBRO

Datum
2021-10-20

Diarienummer
K81925-20
5701/39825-21

Protokoll över fotoarbete på referensplats

Inledande uppgifter

Undersökningen
begärd av: Linda Schön, Åklagare REMA

Anledning till
undersökningen: Anmälan om grovt miljöbrott. Fotodokumentation och teknisk beskrivning av hantering av osorterat bygg- och rivningsavfall hos Ragn-Sells i Högbytorp.

Undersökningsansvarig: Fotograf Rose-Marie Westling
Medundersökare: Kriminaltekniker Göran Schwartz, fotograf Louise Larsson, miljötekniker/brottsutredare Sofia Malmberg
Plats och tider för
undersökningen: Håtunavägen 1, Högbytorp. Undersökningen påbörjades den 27 september 2021 kl. 12:00 och avslutades den 27 september 2021 kl. 16:15

Avspärrning och
bevakning: Ingen avspärrning. Ingen bevakning.

Övrig information: Den undersökta platsen är inte en brottsplats.
Syftet med undersökningen är att visa hur ett fungerande omhändertagande av osorterat bygg- och rivningsavfall kan se ut.
Anders Gustafson, marknadsområdeschef hos Ragn-Sells, är vår guide under dokumentationen.

Sammanställning av undersökningar och resultat

Beskrivning av anläggningen

Ragn-Sells Högbytorp är en 150 ha stor kretsloppsanläggning belägen i Upplands-Bro utanför Stockholm. Anläggningen behandlar avfall mestadels från industrier, byggen, kommuner och handel.

Högbytorp tar emot 650-750 lastbilar per dygn. De har tillstånd att hantera i princip alla typer av material och det grundar sig i fem olika miljöbalkstillstånd. Målet är att behandla och återvinna så mycket som möjligt.

På anläggningen deponeras både farligt avfall och icke-farligt avfall.



Figur 1. Översiktsbild över Högbypark.

Ett material kommer in

Allt material som kommer in kontrolleras, klassificeras och vägs enligt fastställda rutiner.

Har materialet klassificerats som FA (farligt avfall) kontrolleras lasten extra noggrant, och transportdokumenten signeras vid invägningen.

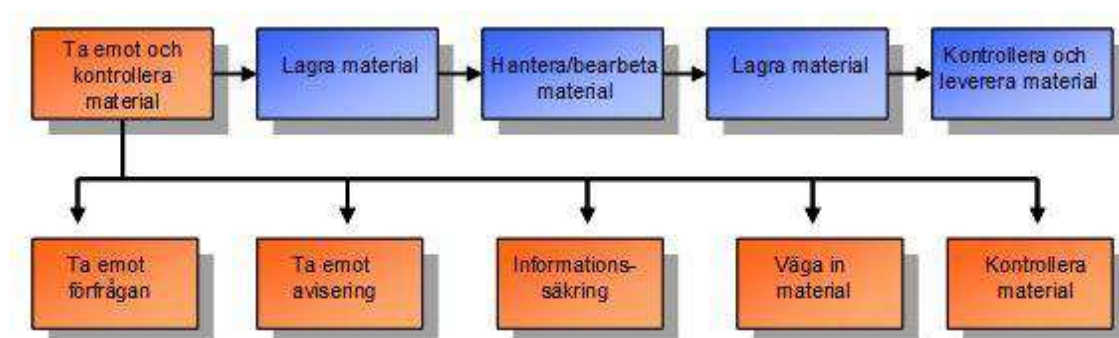
Spårbarhet i alla led är ett krav, materialet som passerar in på området måste ha ett deklarationsnummer.

Kontroll av inkommande material sker visuellt och vid behov genom provtagning.

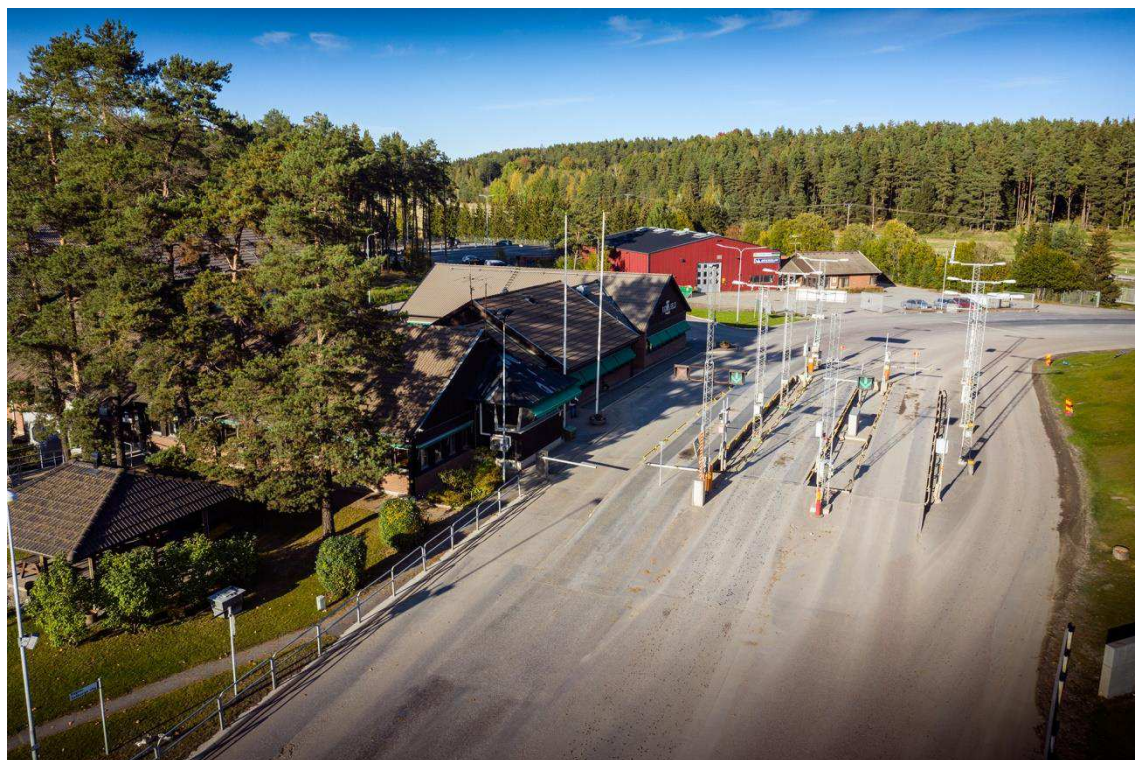
Kameror för kontroll och dokumentation finns vid vågstationen.

(Vågstationen finns utmärkt på bild märkt "Figur 1".)

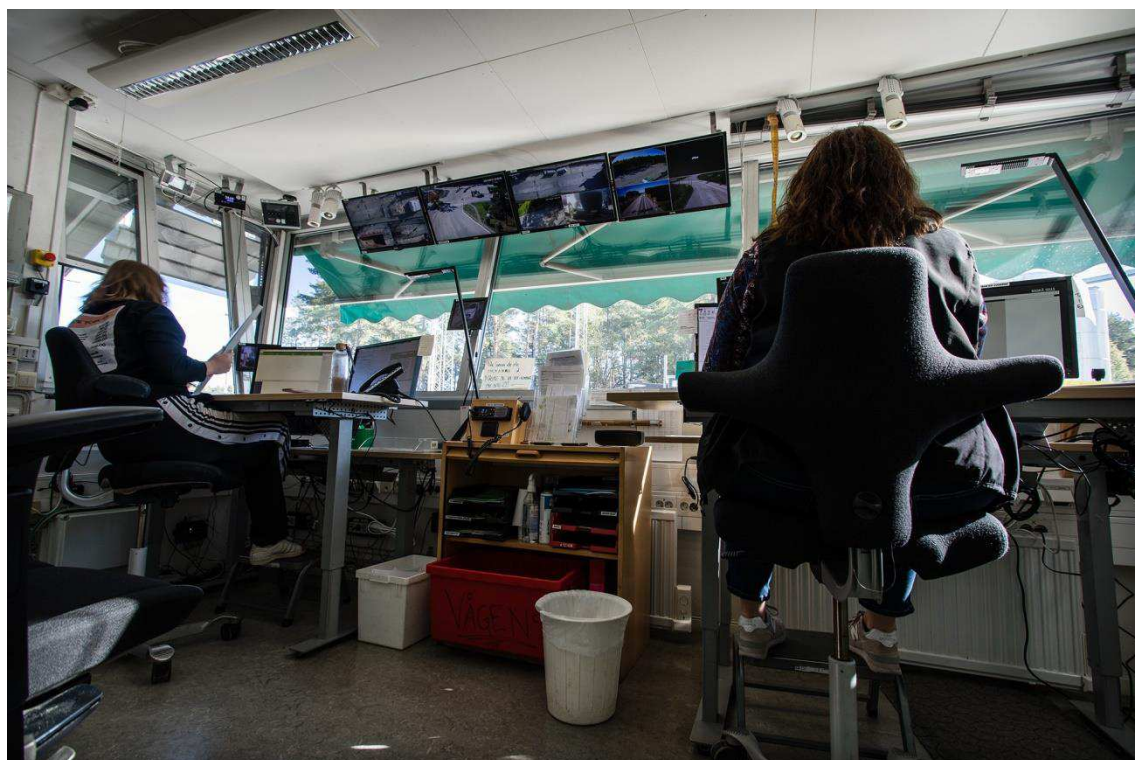
Skulle materialet inte stämma överens med vad som angetts upprättas en materialavvikelse och kunden meddelas om att materialet omklassats.



Figur 2. Skiss från Ragn-Sells som visar deras mottagning och kontroll av material.



Figur 3. Översiktsbild som visar vågstationen tillika infarten till Högbytorp.



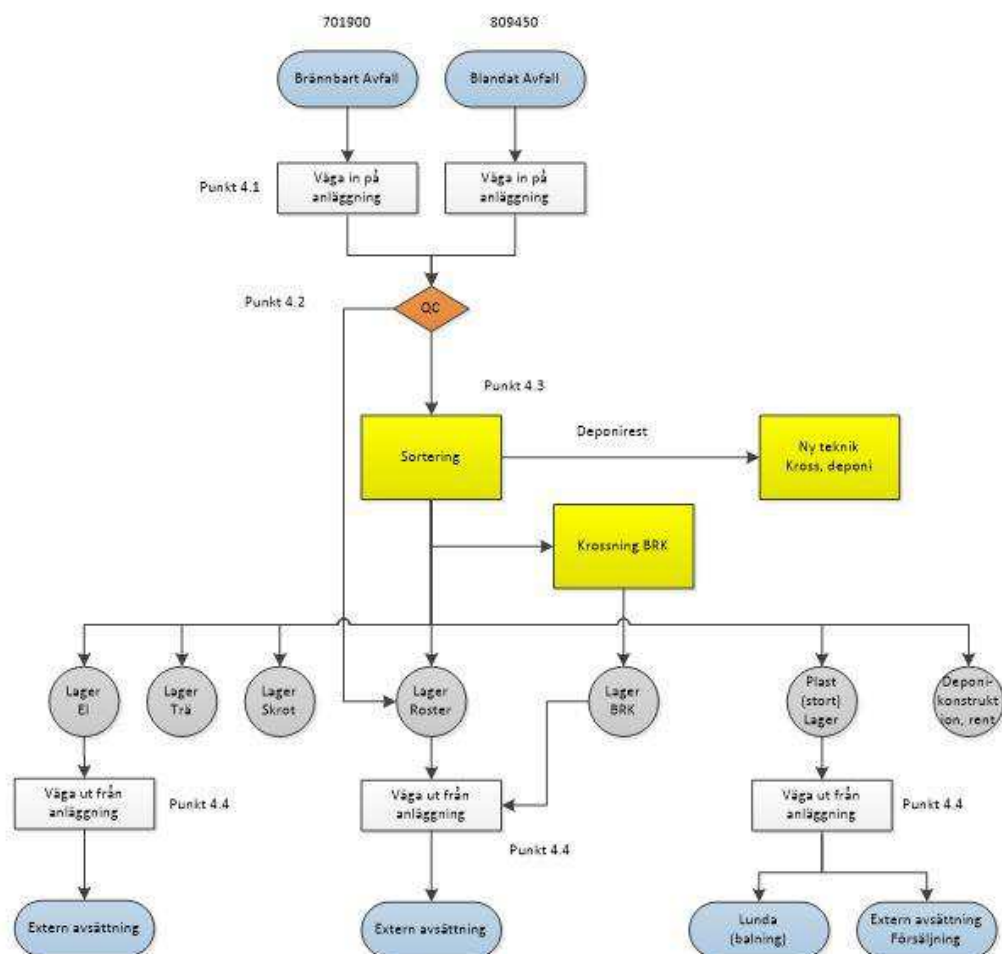
Figur 4. Bild inifrån mottagning och vägning.



Figur 5. Lastbil på väg in på området. Materialet har då genomgått kontroll och vägning och chauffören har fått anvisning om var på området hen ska lossa.

SORTERING AV BRÄNSLE

Sortering Bränsle



Figur 6. Ragn-Sells flödesskiss över sortering av bränsle.

När ett material tas emot, t.ex. ett osorterat bygg- och rivningsavfall, kommer det först till en yta för mellanlagring. Där sker utsortering av material som i sin tur går på extern avsättning eller deponi.

Vid lossningen sker en första okulär kontroll att det är rätt material på rätt plats.

Sortering sker sedan med grävmaskin och lastmaskin och i vissa fall inhyrd krossentreprenör.

Material som sorteras ut innan resterande krossas till så kallat bränslekross eller roter för förbränning på värmeverk:

- Metall
- Elektronik
- Trä
- Plast
- Gips
- Farligt avfall

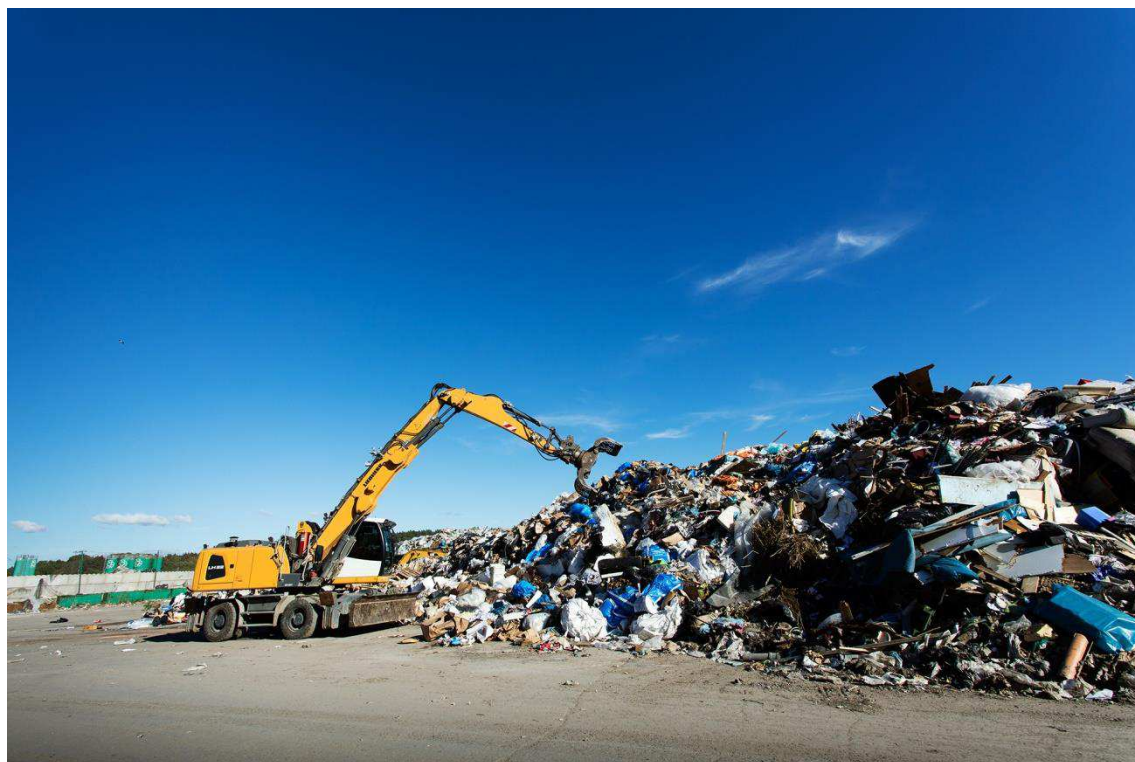
Mellanlagring och sortering sker på den plats som kallas ”Område 1”.

Ragn-Sells har tillstånd att:

- Ta emot och behandla 500 000 ton icke-farligt avfall per år
- Mellanlagra max 200 000 ton obehandlat icke-farligt avfall



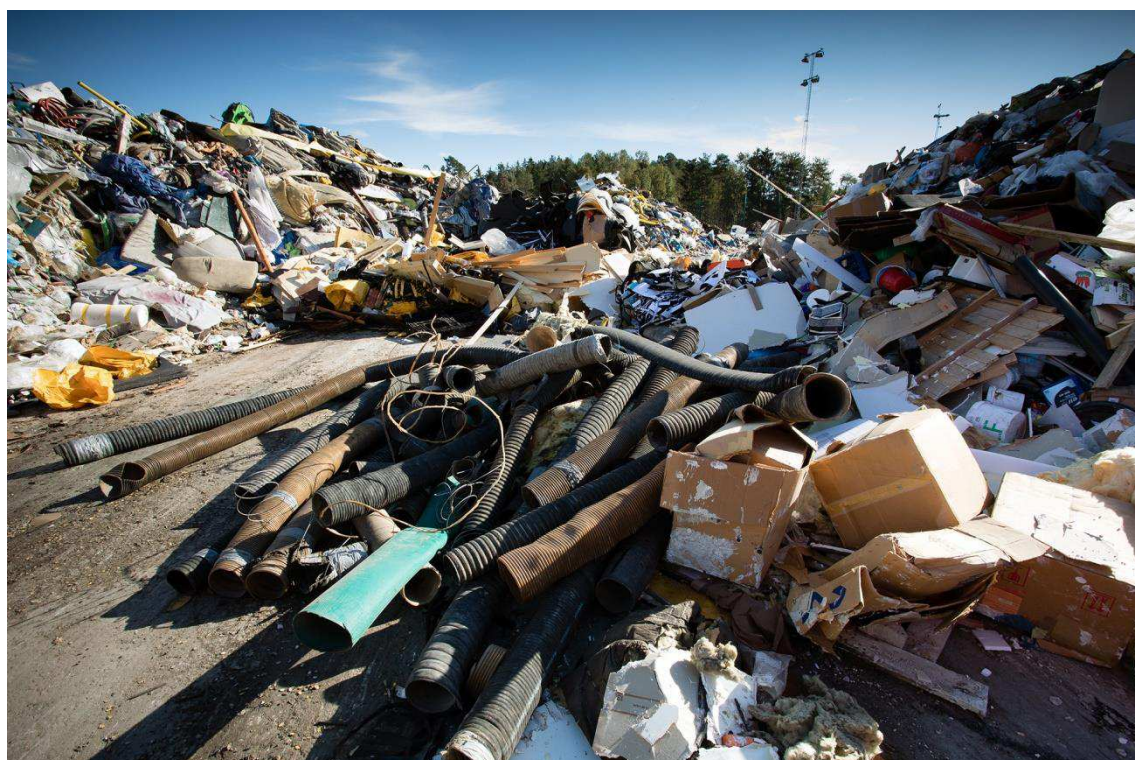
Figur 7. Översikt av pågående sortering på ”Område 1”.



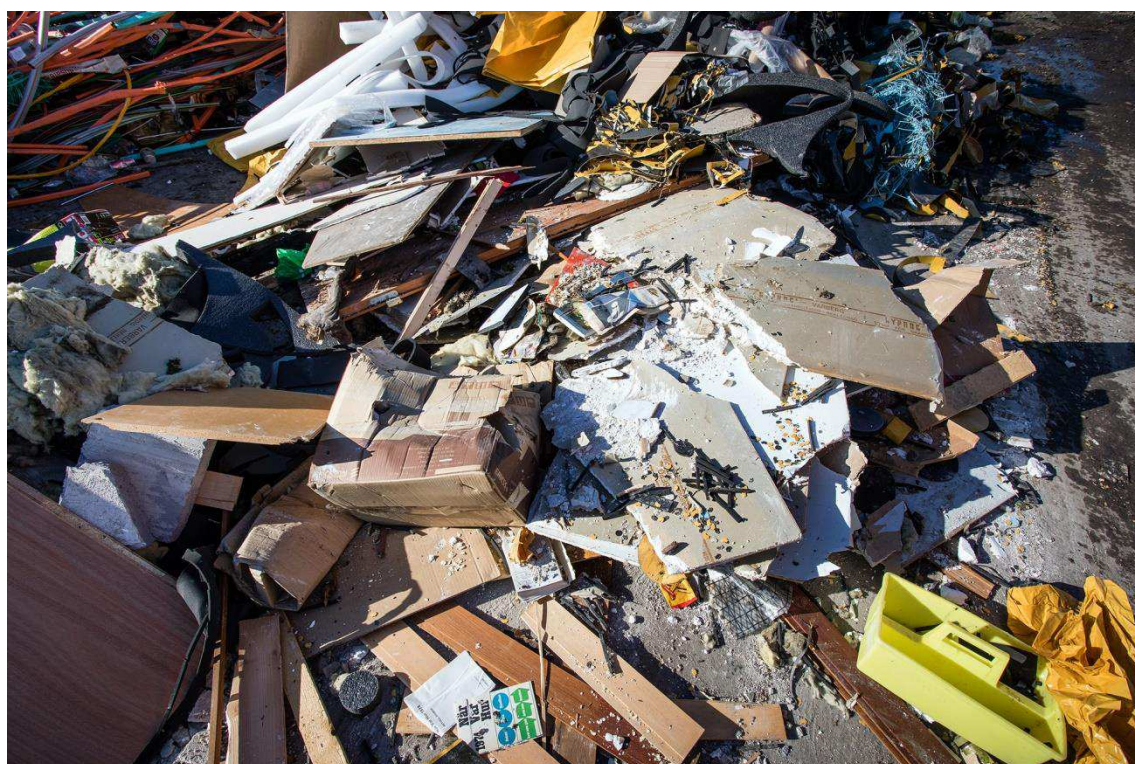
Figur 8. Sortering.



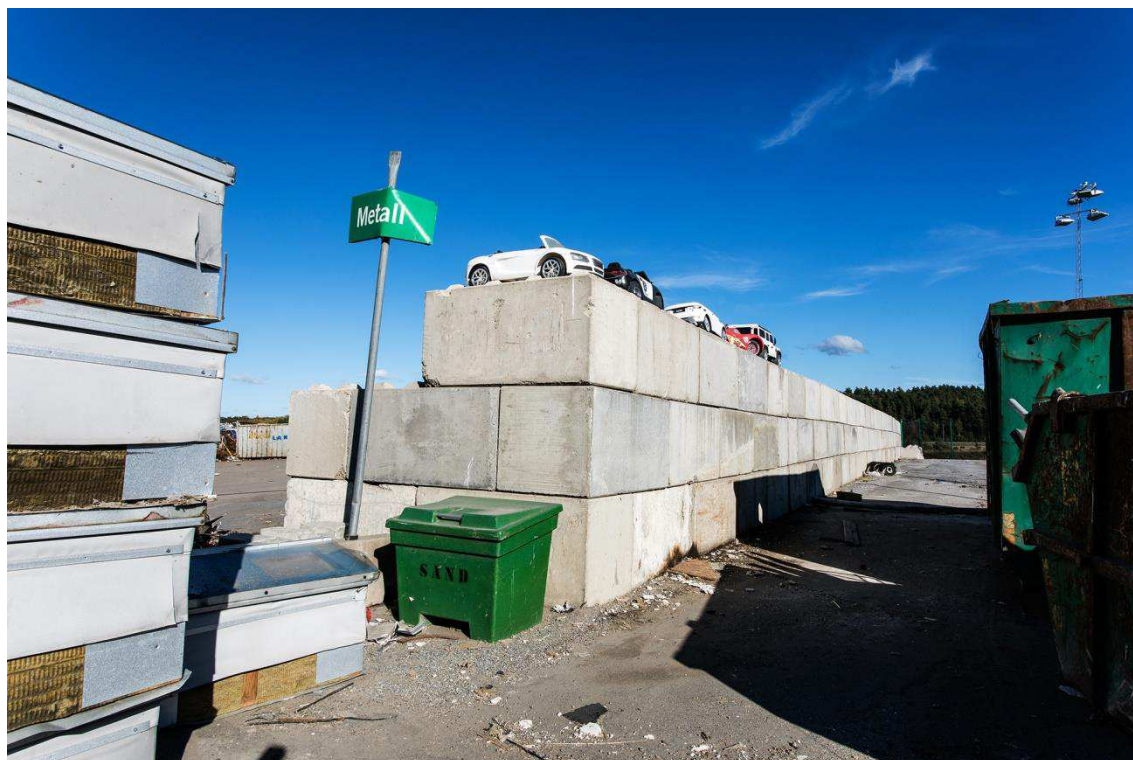
Figur 9. Översikt av lagringsytor för sorterat material.



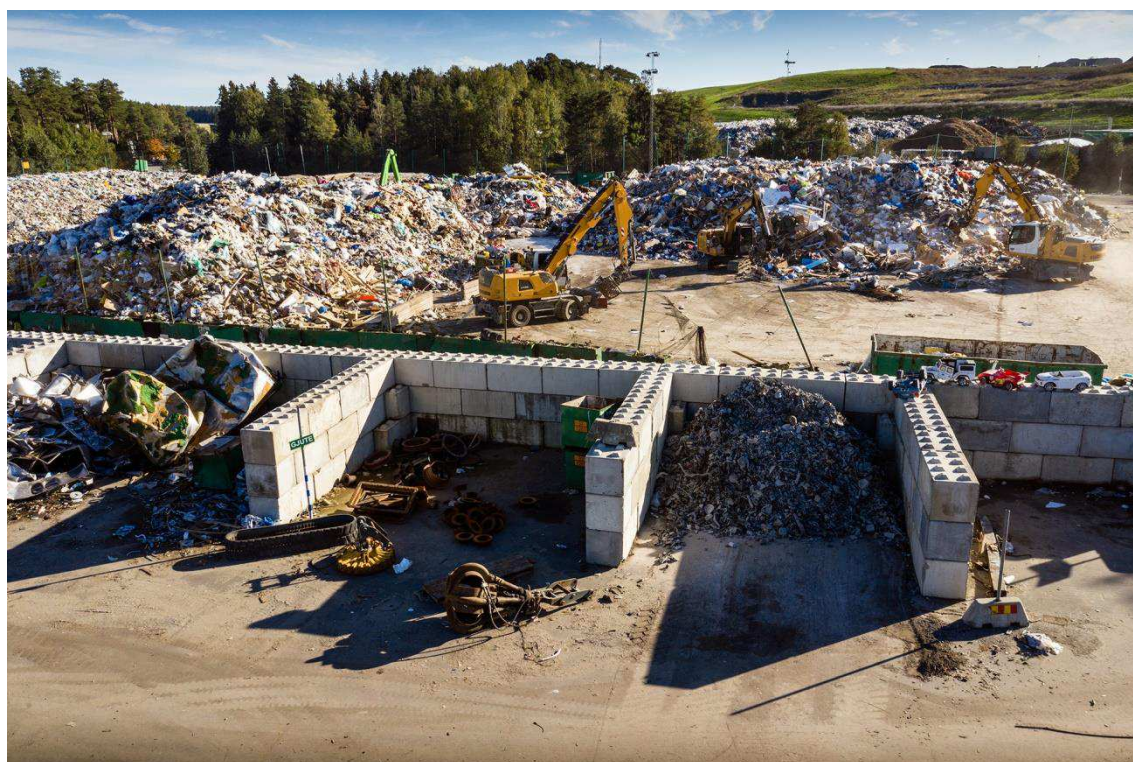
Figur 10. Plast som sorterats ut för återvinning.



Figur 11. Gips återvinns eller deponeras beroende på typ och skick.



Figur 12. Anvisad plats för lagring av metall.



Figur 13. Fack för lagring av olika slags metall.



Figur 14. Utsorterat trä som ska återvinnas.



Figur 15. Returträflis. En slutprodukt som säljs vidare.

Kostnad eller värde i kretsloppet

Vad är ett värdematerial och vilka material innebär kostnader för en kretsloppsanläggning? Kortfattat kan man säga att allt som lönar sig ekonomiskt återvinns.

- Anläggningen betalar till värmeverket för att lämna rosterbränsle eller bränslekross.
- Ska ett material deponeras betalas deponiskatt.
- Exempel på värdematerial som säljs vidare är metall och trä.



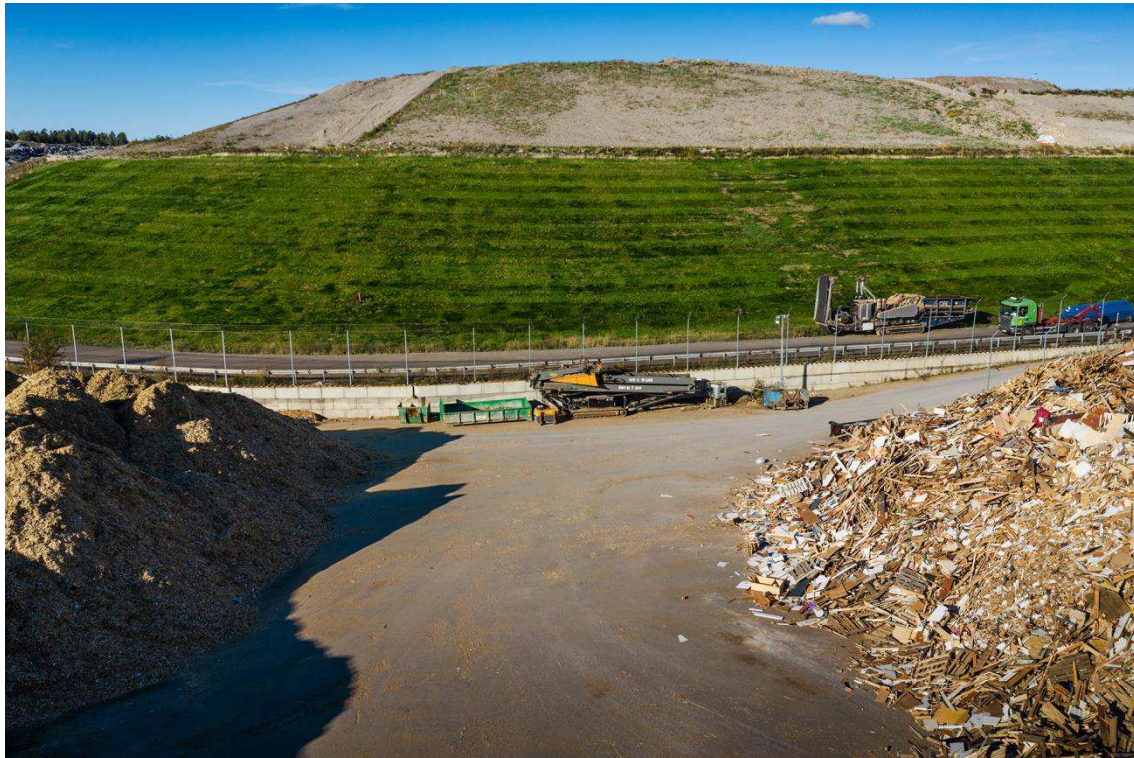
Figur 16. Rosterbränsle.



Figur 17. Bränslekross.



Figur 18. Här lagras material som kommit tillbaka som restprodukter från värmeverk.



Figur 19. En av områdets deponier. I förgrunden syns trä och returträflis.

Hög brandrisk

Anders Gustafson menar att vid hantering av bränsle på en kretsloppsanläggning ”är det inte är frågan *om* att det ska brinna utan *när* det ska brinna”. Avfall som lagras under längre tid avger värme under nedbrytningsprocessen och när högen sedan ska flyttas tillsätts syre och brand kan uppstå.

Det är bl.a. därför som begränsningen i tid finns för lagring av avfall.

Hela tiden måste man förebygga genom att ha bra omsättning på lagren.

Dessutom begränsas storleken på lagren och man har brandgator runt om. Man har också utvecklat en metod att släcka med hjälp av rötslam då det är ett mycket tätt material.

Särskilda släckningsytor och brandskyddsanordningar finns på området. Högbytorp har ett nära samarbete med Räddningstjänsten på grund av den höga brandrisken.

Undersökningsmetoder

Fotografi

Samtal med Anders Gustafson samt skriftlig information via dokument som beskriver verksamheten på Ragn-Sells anläggning Högbytorp.

Rose-Marie Westling
Fotograf



Polisen

PM

Datum 2022-09-16

Diariennr (åberopas)

Polismyndigheten
Johan Wiggh

Beskrivning av rapporter

I det här PM:et beskriver jag hur jag arbetat med de beslagtagna enheterna, hur jag tänkt när jag skapat mina rapporter och hur informationen från beslagen ska läsas och tolkas.

Utöver de dokument, mail, chattar och annan information som finns i de beslagtagna enheterna är det också viktigt att komma ihåg att det finns sidoinformation som kan vara lika viktig.

Exempelvis kan jag i beslag från person A hitta ett mail som A skickat till B som vid första anblick vara oviktigt. Men i mailet finns en annan mailtråd som visar vilka personer som fått tidigare mail, även om vi inte hittat mailen i deras beslag. B kan ha raderat mailet, precis som C, D och E också gjort. Det kan också vara så att person F har ändrat ämnesraden i mailet så samma mail kan i olika skeden i en mailtråd ha olika ämnesrad.

På samma sätt kan man i mailtrådar se tidigare skickade bilagor. Vi kan inte öppna själva bilagan och vi kan inte säga något om innehållet men vi kan se att en bilaga har skickats. Bilagan står då oftast med i mailet inom pilar, < dokumentets namn >.

Arbetsmetodik

I den här utredningen har jag uteslutande arbetat med tekniska beslag i form av mobiltelefoner, datorer, surfplattor och liknande. När jag öppnar ett nytt beslag börjar jag generellt med att försöka identifiera innehavaren och brukaren av enheten.

Därefter gör jag vanligen ett par sökningar på lämpliga sökord för att skapa mig en bild av hur intressant enheten är. Jag har ingen sammanställd lista på alla sökord jag använt men bland annat har jag sökt på avfallsrelaterade ord samt namn på de personer och platser som förekommer i utredningen.

Är det ett beslag med mindre mängd innehåll skriver jag vanligen en samlad rapport på hela beslaget, ofta med ett par bilagor i form av intressanta chattar, mail, kontakter och liknande. Är det en mindre mängd information så brukar

jag använda skärmlipp och lägga in informationen direkt i rapporten då jag tycker det är enklare och mer lättläst.

Flera beslagtagna enheter i den här utredningen har innehållit stora mängder information. Det blir då en orimlig arbetsbörda att till exempel gå igenom 44 705 mail med 82 753 bilagor och skriva en enda rapport på. Siffrorna är från ett av beslagen.

I dessa lägen har jag valt att dela upp sökningar och rapportskrivande främst utifrån olika teman. Exempelvis finns det rapporter som bara innehåller mail till och från en viss person för att det har varit viktigt att visa på två personers relation och samarbete.

Det finns också rapporter som är uppdelade tidsmässigt. Det finns till exempel chattar mellan två personer som sammanlagt innehåller över 26 254 meddelanden. När jag läst igenom dessa och plockat ut det viktigaste så blev dokumentet ändå för stort så jag valde att dela upp rapporten på fem år.

Axiom och Celebrite

Axiom är det program vi använder för att extrahera information från datorer. Celebrite används för mobiltelefoner och surfplattor. Programmen har olika funktioner och utskrifterna ser olika ut. Här ska jag försöka reda ut vad informationen i utskrifterna betyder och hur jag har tänkt när jag gjort skärmlipp med mera.

I båda programmen kan man tagga innehåll. Det finns några förprogrammerade taggar och jag kan skapa taggar själv. Taggarna gör att jag, och andra, kan hitta tillbaka till exempelvis ett mail som är intressant och det underlättar även när jag ska göra utskrifter från programmen.

Gör jag en sökning utifrån ett särskilt syfte så döper jag ofta taggen så att det går att förstå vad som avses. Till exempel "Från Robert till Bella" är en tagg jag har skapat och använt. Taggarna syns i utskrifterna.

Det går också att lägga in sökordslistor. Även dessa syns i utskrifterna. I Axiom till exempel hamnar sökordslistan först i alla utskrifter. Det brukar hamna på sidan 4 och framåt, under rubriken Keyword matches.

Utskrifter från Axiom

Det går till viss del att styra hur utskrifterna ska se ut och vad de ska innehålla. Men mycket är låst i programmen och en del är inte så snyggt eller praktiskt. Jag har då försökt att, utan att förvanska innehållet, göra informationen mer lättläst.

Ett typexempel är utskrift av mail från Axiom. Så här ser ett typiskt ”mailhuvud” ut i original.

Record 1663

Sender Name	Robert S.
Recipients	Bella Nilsson <Bella@nmt.se>
Subject	Re: SV: Kagghamra- viktigt
Sender Exchange Account	/O=JHSUPPORT/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=4DB314CE07D34DB98CAC4BE8D9510FB8-ROBERT S.
Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:09
Submitted Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:08
Delivered Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:09

Skulle jag använda det i sin helhet i mina rapporter så blir de mer eller mindre oläsliga. Så här ser det ut om jag zoomar in på den vänstra halvan och kappar bort den högra halvan.

Record 1663

Sender Name	Robert S.
Recipients	Bella Nilsson <Bella@nmt.se>
Subject	Re: SV: Kagghamra- viktigt
Sender Exchange Account	/O=JHSUPPORT/OU=EXCHAN 7D34DB98CAC4BE8D9510FB8-i
Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:09
Submitted Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:08
Delivered Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:09

I mailhuvudet finns det mer eller mindre viktig information. Om mitt syfte endast är att visa att Robert har skickat ett mail till Bella så behöver jag inte ha med Record 1663. Record 1663 talar bara om att det här är mail nummer 1663 i min utskrift. Sender exchange account är inte viktigt att veta i den här utredningen.

Sändare och mottagare är däremot viktiga så det vill jag ha med. Likaså tidpunkterna är viktiga. Här ska jag nämna att det finns inställningar att göra i både Axiom och Cellebrite som påverkar visningen av tiderna. Det är inställningar om tidszon och sommartid kontra normaltid. Jag har valt att inte ändra något på de inställningarna då jag inte ansett det vara viktigt med exakta klockslagen. I en mordutredning kan minuter och sekunder vara avgörande men i den här utredningen har jag bedömt att det viktigaste är att se vem som kommunicerar med vem och om vad.

Det här resulterar dock i att på vissa ställen kan det förekomma att ett mail ser ut att vara skickat från avsändaren exempelvis 11:47 och det kommer fram till mottagaren 10:47. Då är det inget fel men enheterna har befunnit sig i olika tidszoner.

Slutligen några ord om Created Date/Time som vanligen inte är en viktig tidpunkt. Den säger när just den här versionen av mailet skapades. Det innebär att samma mail kan ha olika tidpunkter här beroende på när det skapades i enheten. Om jag som användare öppnar ett mail på min dator så loggas den tidpunkten som Created Time i den enheten. Om jag vid en annan tidpunkt öppnar samma mail i min telefon så loggas den tidpunkten i den enheten. Gör jag sedan en backup av mina mail så loggas den tidpunkten.

Av tidpunkterna ovan är Submitted den som är viktigast. Delivered är oftast samma eller någon till några sekunder senare.

Ovanstående resonemang gör att den information jag vill ha med i mina rapporter borde se ut så här.

Sender Name	Robert S.
Recipients	Bella Nilsson <Bella@nmt.se>
Subject	Re: SV: Kagghamra- viktigt
Submitted Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:08

Men det gör den inte av den enkla anledningen att det här kräver dubbla skärmsklipp av mig. Ett på de övre raderna och ett på de nedre raderna. Då jag har gjort tiotusentals skärmsklipp så är det resursslöseri att göra dubbelt så många "bara" för att ta bort lite oviktig information. Därför ser mina skärmsklipp av mailhuvudena oftast ut så här. Det tar lite mer plats i mina rapporter men besparar mig massor av arbete. Det innehåller dock ofullständig information på raden Sender Exchange Account men den informationen är ändå oviktig i sammanhanget.

Sender Name	Robert S.
Recipients	Bella Nilsson <Bella@nmt.se>
Subject	Re: SV: Kagghamra- viktigt
Sender Exchange Account	/O=JHSUPPORT/OU=EXCHANG... 7D34DB98CAC4BE8D9510FB8-I
Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:09
Submitted Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:08
Delivered Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-02 12:37:09

Polismyndigheten

2022-09-16

Under mailhuvudet i utskriften kommer sedan själva mailet. I sin helhet kan en sida se ut så här.

Body

Väck mig kl 3 på natten och jag kommer svara rätt baklänges. :)

Ny vecka snart! Ny möjligheter! Nu kör vi gänget!

Med vänliga hälsningar
Robert Silversten

NM Trading & Transport AB
Direkt. 076-321 00 00
Växel. 08-607 33 70
www.nmt.se

"Skickat från min iPhone"

2 dec. 2018 kl. 10:11 skrev Bella Nilsson <Bella@nmt.se>:

Tack superteamet för den snabba återkopplingen :)

Jag kommer att förhöra Robert på måndag om alla detaljer i min mail gällande Kagghamra :) :)

Med Värma Hälsningar

Bella Nilsson

Affärschef / Ägare

NM Trading & Transport AB k Think Pink NMT

Tel:
070-9686605

Email:
bella@nmt.se

Web:
www.nmt.se

Box 595
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE

Polismyndigheten

2022-09-16

Informationen är återigen nästintill oanvändbar i en rapport då ingen kan läsa vad det står. Därför gör jag återigen skärmdklipp på delar av sidan och sätter ihop i min rapport. Så här kan ovan sida se ut i en rapport.

Body

Väck mig kl 3 på natten och jag kommer svara rätt baklänges. ;)

Ny vecka snart! Ny möjligheter! Nu kör vi gänget!

Med vänliga hälsningar

Robert Silversten

NM Trading & Transport AB

2 dec. 2018 kl. 10:11 skrev Bella Nilsson <Bella@nmt.se>:

Tack superteamet för den snabba återkopplingen :)

Jag kommer att förhöra Robert på måndag om alla detaljer i min mail gällande Kagghamra :) :))

Med Varma Hälsningar

Bella Nilsson

Affärschef / Ägare

Den övriga informationen, med Robert och Bellas signaturer, telefonnummer, mailadresser och så vidare är inte viktig i sammanhanget och därför har jag valt att klippa bort det i min rapport.

Polismyndigheten

2022-09-16

Det händer också att jag tar bort ännu mer information, då kan det se ut så här istället.

Body

Väck mig kl 3 på natten och jag kommer svara rätt baklänges. :)

Ny vecka snart! Ny möjligheter! Nu kör vi gänget!

2 dec. 2018 kl. 10:11 skrev Bella Nilsson <Bella@nmt.se>:

Tack superteamet för den snabba återkopplingen :)

Jag kommer att förhöra Robert på måndag om alla detaljer i min mail gällande Kagghamra :) :) :)

Vi vet ju att Robert jobbar för NMT och vi vet att Bella är Affärschef och ägare. Jag vet dessutom, efter att ha läst tusentals mail från Bella, att frasen "Med varma hälsningar Bella Nilsson" är en standardfras som finns i stort sett i alla hennes mail. Affärschef / Ägare ändras ibland till Affärschef / VD, beroende på vem som för stunden är VD för företaget.

Men i sammanhanget, där jag lyfter fram vad Robert och Bella har kommunicerat om, så är informationen oviktig så ibland har jag tagit bort den och ibland finns den kvar.

Robert använder sig ju också av olika efternamn och när han använder sig av Karlsson så har jag valt att låta det vara kvar eftersom det kan vara viktigt för utredningen.

Polismyndigheten

2022-09-16

Maillet som jag använder som exempel här är långt och innehåller en lång mailtråd och i utskriften sträcker sig maillet över flera sidor. Bland annat ser det ut så här på en sida.

1 dec. 2018 kl. 22:38 skrev Bella Nilsson <Bella@nmt.se>:

Hej,

Hoppas att det är bra med er och njuter av helgen 😊

Bifogat finner ni följande dokument för Kagghamra,

1) Originaltillstånd för mellanlagrings av
bränslekross 90:40

När det blir så långa radavstånd så har jag ibland, även om det är motsägelsefullt mot ovanstående resonemang, valt att klippa bort de tomma raderna. Dels för att spara utrymme men framför allt för att göra det mer lättöläst. Så här kan det se ut då.

1 dec. 2018 kl. 22:38 skrev Bella Nilsson <Bella@nmt.se>:

Hej,

Hoppas att det är bra med er och njuter av helgen 😊

Bifogat finner ni följande dokument för Kagghamra,

1) Originaltillstånd för mellanlagrings av
bränslekross 90:40

Polismyndigheten

2022-09-16

När Axiom skapar sina utskrifter så tas ingen hänsyn till om det råkar vara text precis där sidbrytningen hamnar. Det kan exempelvis se ut så här.



* Tobias skall mejla över nuvarande EKP till undertecknad som sedan reviderar detsamma och mailas till berörda senast fredag den 7/12.

BG111772-11 | Thursday, July 7, 2022



Outlook Emails



Body

mejlarna till berörda senast fredag den 12/12.

* Tobias skulle mejla över beslut/handlingar gällande Kagghamra hamn till undertecknad. Efter genomgång och diskussion med markägare och berörda personer kommer en anmälan enligt miljöbalken att inlämnas senast fredag den 21/12.

Det här skärmdokumentet, helt oförvanskat från utskriften, är återigen oanvändbart i en rapport. Det jag har försökt att göra när det blir så här är att klippa ihop raderna så det går att läsa texten. Det kan exempelvis se ut så här.

* Tobias skall mejla över nuvarande EKP till undertecknad som sedan reviderar detsamma och skickas in till beslutade senast fredag den 7/12.
 (Tobias har till beslutat senast fredag den 7/12)

* Tobias skulle mejla över beslut/handlingar gällande Kagghamra hamn till undertecknad. Efter genomgång och diskussion med markägare och berörda personer kommer en anmälan enligt miljöbalken att inlämnas senast fredag den 21/12.

Ibland blir också texten i mailen oformaterad, det vill säga att den förlorar alla radbyten och liknande. Det blir inte snyggt i utskrifterna men jag kan inte göra något åt det. Så här kan det se ut.

Body

Tack jag har spelat in Robert på Kagghamra vi kommer lämna svar på måndag. Allt är glasklart nu. Skickat från mobilen Tobias Gustafsson 0706540017 > 1 dec. 2018 kl. 22:38 skrev Bella Nilsson : > > Hej, > > Hoppas att det är bra med er och njuter av helgen ☺ > > Bifogat finner ni följande dokument för Kagghamra, > > > 1) Originaltillstånd för mellanlagring av bränslekross 90:40 > > 2) Komplettering tillstånd för sortering 90:80 och krossning 90:110 utfärdades av David 2018-05-28 – Ingen begränsningstid > > 3) Begränsning av Komplettering tillståndet som utfärdades 2018-05-28 > > 4) Kommunens föreläggande 2015 > > 5) Länsstyrelsen beslut 2015 > > > NMT har hyrt mark i Kagghamra hamn sen 2007 och vi har en befintligt lagringstillstånd för bränslekross sen 2008. > Under 2015 fick bolaget ett föreläggande/vite från Botkyrka kommun som vi ansåg var gjort på fel grunder. Kommunen hade gjort egna /personliga tolkningar när det gäller NMT's rättigheter i Kagghamra, och då vi bestred kommunens föreläggande till länsstyrelsen fick vi rätt och det

Efter ”Body”, som är själva maillets skrivna innehåll, följer information om bland annat vem som fått en kopia på mailet och vilka bilagor som finns. Är det en ensam mottagare, som i det här exemplet så är det enkelt. Så här ser det ut.

CC Tobias Gustaffsson <tt@nmt.se>

Är det många som fått mailet så blir det lite rörigare. I såna här lägen har jag försökt maximera bredden på skärmsklippet för att ska bli mer lättläst. Men Word tillåter bara en viss bredd och ska dokumentet sedan skrivas ut så begränsas vi även av skrivaren så tyvärr, ibland blir texten liten och svårläst. Men är det viktig information så brukar jag hitta någon lösning.

CC Linnea Linstad <linnea@nmt.se>, Alexander Harrysson <alexander@nmt.se>, Jenny Segerström <jenny@nmt.se>, Robert Brys <Robert@nmt.se>, Tobias Wiberg <Tobias@nmt.se>, Erik Håkanson <erik@nmt.se>, Bella Nilsson <Bella@nmt.se>, Dan Arnhjort <Dan@nmt.se>, Robert S. <rs@nmt.se>

Maximerad bredd för utskrift.

Slutligen något om bilagor. Så här kan det se ut om det är många bilagor i ett mail. Precis som ovan så försöker jag maximera bredden.

Attachments image003.png, image004.jpg, Fast mellanlagrings tillstånd för Kagghamra, 9040.pdf, komplettering tillstånd 2018-05-28.pdf, tidsbegränsning av krossning och sortering 2018-06-26- .pdf, kommunens föreläggande gällande kagghamra.pdf, Länsstyrelsen beslut för Kagghamra.pdf , image002.jpg

Ej maximerad bredd.

Det finns också bilagor som jag över huvud taget inte nämner i mina rapporter. Det kan se ut så här.

Attachments image001.png, image002.jpg, image003.png, 2018 största kunder oms.xlsx, image005.jpg

Både Bella och andra har NMT:s logga i sina mail och den hamnar som en bilaga. I det här fallet image001.png.



Även loggan för att de stödjer Barncancerfonden hamnar som en bilaga. I det här fallet image003.png.



Beroende på vilka andra bilagor som finns och vad de heter så kan loggorna dessutom byta filnamn mellan olika mail. Det är inget jag kan styra och inget jag nämner mer än i den här rapporten.

Utskrifter från Cellebrite

Det här är oftast chattar, sms och bilder. En utskrift från en chatt ser i original ut så här. Innehavaren av enheten är grön bubbla och står till höger medan motparten/motparterna är blå bubblor och står till vänster. Snyggt och pedagogiskt men tyvärr lite svårläst. I synnerhet om det är långa chattmeddelanden.

From: 4676321000@s.whatsapp.net Robert Bs (owner)
To: 46709686605@s.whatsapp.net Bella Nilsson

Kan du skicka över förfrågan också till Sussie så kan hon börja kolla.

Participant	Delivered	Read	Played
46709686605@s.whatsapp.net Bella Nilsson	2019-09-09 18:02:36(UTC+2)		

Status: Sent
Platform: Mobile

2019-09-09 18:02:34(UTC+2)

46709686605@s.whatsapp.net Bella Nilsson

Jag har mailat den till dig

Platform: Mobile

2019-09-09 18:18:24(UTC+2)

I mina rapporter gör jag konsekvent skärmlapp där jag tar bort så mycket överflödigt yta som möjligt med syfte att öka läsbarheten. Så här skulle ovan chatt se ut i min rapport. All information finns kvar, grön är fortfarande innehavaren av enheten och blått är motparten, men alla pratbubblor är vänstercentrerade.

From: 46763210000@s.whatsapp.net Robert Bs (owner)
To: 46709686605@s.whatsapp.net Bella Nilsson

Kan du skicka över förfrågan också till Sussie så kan hon börja kolla.

Participant	Delivered	Read	Played
46709686605@s.whatsapp.net Bella Nilsson	2019-09-09 18:02:36(UTC+2)		

Status: Sent
Platform: Mobile

2019-09-09 18:02:34(UTC+2)

46709686605@s.whatsapp.net Bella Nilsson

Jag har mailat den till dig

Platform: Mobile

2019-09-09 18:18:24(UTC+2)

Sms:en kräver ännu mer bearbetning för att bli läsbara. Så här ser ett skärmlapp ut direkt från utskriften. Den grå raden högst upp är rubrikerna och den finns bara på förstasidan i utskriften.

#	Source	From	To	All timestamps	Content	Deleted								
1			+46709686605 Bella Nilsson*	Timestamp: 2018-10-01 09:41:33(UTC+2)	Direction: Outgoing Body: Hej. Mitt nya nummer Bobby Participants: <table><thead><tr><th>Participant</th><th>Delivered</th><th>Read</th><th>Played</th></tr></thead><tbody><tr><td>+46709686605 Bella Nilsson</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> Status: Sent Message Type: SMS Folder: Sent	Participant	Delivered	Read	Played	+46709686605 Bella Nilsson				
Participant	Delivered	Read	Played											
+46709686605 Bella Nilsson														
2		+46709686605 Bella Nilsson*		Timestamp: 2018-10-01 17:47:41(UTC+2)	Direction: Incoming Subject: No title Body: Hello Drivers! I hope everything is well with you and that the changes have been for the better. I want to inform you the importance in giving the girls in "Vågen" the glass office in Tumba all your papers. It is extremely important that every job you get is handed in everyday!									

Så här ser första meddelandet ut om vi tittar närmare på vänstra halvan. Första kolumnen är meddelandets nummer i utskriften. Källan anges om den finns. Båda kolumnerna är, anser jag, oviktiga i de flesta normala sammanhang och därför tar jag inte med dessa i mina rapporter. Från vem och till vem meddelandet är skickat, liksom tidpunkten är viktiga så de får vara med.

#	Source	From	To	All timestamps
1			+46709686605 Bella Nilsson*	Timestamp: 2018-10-01 09:41:33(UTC+2)

Den högra halvan av utskriften ser ut så här. Här finns innehållet i meddelandet och information om huruvida det är raderat i enheten. Om ett meddelande är raderat så finns den kolumnen med i mina rapporter. Saknas kolumnen så är meddelandet inte raderat.

Content	Deleted								
Direction: Outgoing Body: Hej. Mitt nya nummer Bobby Participants: <table><tr><th>Participant</th><th>Delivered</th><th>Read</th><th>Played</th></tr><tr><td>+46709686605 Bella Nilsson</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> Status: Sent Message Type: SMS Folder: Sent	Participant	Delivered	Read	Played	+46709686605 Bella Nilsson				
Participant	Delivered	Read	Played						
+46709686605 Bella Nilsson									

Generellt så skulle det här meddelandet ha presenterats enligt nedan i mina rapporter. Innehållskolumnen är ”kapad” på hälften då det ändå inte finns någon information längst till höger i kolumnen. Bara den viktiga informationen är med vilket ökar skärmlippets storlek och därmed innehållets läsbarhet.

From	To	All timestamps	Content
	+46709686605 Bella Nilsson*	Timestamp: 2018-10-01 09:41:33(UTC+2)	Direction: Outgoing Body: Hej. Mitt nya nummer Bobby Participants: Participant +46709686605 Bella Nilsson Status: Sent Message Type: SMS Folder: Sent

Eftersom rubrikerna är viktiga för att den som läser mina rapporter ska ha lätt att hänga med så försöker jag att alltid lägga in en extra rubrikerad överst på alla sidor i mina rapporter. Då har jag tagit skärmlipp från förstasidan i utskriften och klistrar själv in den på varje sida.

Eftersom jag strävar efter maximal läsbarhet så innebär det här arbetssättet att jag ofta gör många små skärmlapp och som då får olika bredd. Det gör att kolumnerna inte alltid hamnar under varandra och då kan det se ut så här. Men första kolumnen är alltid avsändare och andra kolumnen är alltid mottagare. Därefter kommer tidpunkten och längst till höger innehållet.

From	To	All timestamps	Content								
+46709686605 Bella Nilsson*		Timestamp: 2018-11-08 19:59:44(UTC+1) Read: 2018-11-08 22:47:21(UTC+1)	Direction: Incoming Body: Hej Bobby Kan du ringa mig ikväll? Viktigt Participants: Participant Unknown Status: Read Message Type: SMS Folder: Inbox								
	+46709686605 Bella Nilsson*	Timestamp: 2018-11-08 22:48:43(UTC+1)	Direction: Outgoing Body: Hej. Har pratat hela kvällen. Nu precis klar med Anders. Såg inte att du messat tidigare. Har gått i ett hela tiden. Vad har hänt? Participants: <table> <tr> <th>Participant</th><th>Delivered</th><th>Read</th><th>Played</th></tr> <tr> <td>+46709686605 Bella Nilsson</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> Status: Sent Message Type: SMS Folder: Sent	Participant	Delivered	Read	Played	+46709686605 Bella Nilsson			
Participant	Delivered	Read	Played								
+46709686605 Bella Nilsson											

Samma tankesätt som ovan gäller även bilder som jag klipper in i rapporterna. Ibland väljer jag att klippa bort om det exempelvis är mycket oväsentlig information i en bild. Det kan vara när halva bilden består av himmel och moln.



För att spara utrymme i en redan lång rapport hade jag kunnat klippa bort himlen innan jag klistrade in bilden i min rapport. Medan marken, som jag bedömer är det viktiga i den här bilden, får vara kvar i sin helhet.



Polismyndigheten

2022-09-16

Bilden här nedanför visar ett utskrivet papper med information. Fotot visar hela pappret med stora tomma ytor.

Produkter		Täkt	Kvantitet	Volymvikt	Pris/ ton
Artikel	Namn		(ton)		
203	STENMJÖL 0/8	26 Löten		1,6	80,00
222	MAKADAM 2/6	26 Löten		1,4	159,00
224	MAKADAM 4/11	26 Löten			100,00
228	MAKADAM 8/16 EN13242	32 Bro		1,4	120,00
236	MAKADAM 16/32	26 Löten		1,6	102,00
280	BERGKROSS 0/16 EN13242	26 Löten	10000	1,6	73,00
281	BERGKROSS 0/32 EN13242	26 Löten	50000	1,6	67,00
282	BERGKROSS 0/63 EN13242	26 Löten	40000	1,6	59,00
283	BERGKROSS 0/150	26 Löten	50000	1,6	52,00
500	RENA, TORRA SCHAKTMASSOR TON	26 Löten	30000		48,00
506	LERMASSOR TON	26 Löten			87,00

Polismyndigheten

2022-09-16

I en rapport hade jag förmodligen klippt fotot i både överkant och underkant och fokuserat på innehållet i tabellen. Om det inte är så att jag gör bedömningen att det är viktigt att se att pappret är skrynkligt, då skulle fotot klistras in i rapporten i sin helhet.

Produkter		Täkt	Kvantitet (ton)	Volymvikt	Pris/ ton
Artikel	Namn				
203	STENMJÖL 0/8	26 Löten		1,6	80,00
222	MAKADAM 2/6	26 Löten		1,4	159,00
224	MAKADAM 4/11	26 Löten			100,00
228	MAKADAM 8/16 EN13242	32 Bro		1,4	120,00
236	MAKADAM 16/32	26 Löten		1,8	102,00
280	BERGKROSS 0/16 EN13242	26 Löten	10000	1,6	73,00
281	BERGKROSS 0/32 EN13242	26 Löten	50000	1,6	67,00
282	BERGKROSS 0/63 EN13242	26 Löten	40000	1,6	59,00
283	BERGKROSS 0/150	26 Löten	50000	1,6	52,00
500	RENA, TORRA SCHAKTMASSOR TON	26 Löten	30000		48,00
506	LERMASSOR TON	26 Löten			87,00

Polismyndigheten

2022-09-16

Samma sak när någon skickar en skärmdump från sin telefon.



Polismyndigheten

2022-09-16

Den här skärmdumpen hade jag kapat bort nedre halvan på innan jag klistrade in den i min rapport. Tangentbordet är inte viktigt för rapporten eller utredningen och behöver därmed inte vara med i min rapport.





Polisen

PM

Datum 2022-09-23

Diariennr (åberopas)

Polismyndigheten
Johan Wiggh

Om tidsangivelser

Vad är UTC?

UTC står för Coordinated Universal Time och utgår från det som tidigare kallades GMT, Greenwich Meridian Time. Storbritannien ligger i tidszonen UTC och har därmed UTC-tid. Sverige ligger i tidszonen UTC+1 vilket innebär att vet man vad UTC-tiden är så adderar man på en timme och får då veta vad klockan är i Sverige. Man adderar en timme för varje tidszon österut från UTC och subtraherar en timme för varje tidszon västerut från UTC.

UTC och våra forensiska system

Polisen använder olika forensiska system för att granska beslagtagna IT-enheter, exempelvis mobiltelefoner, datorer och surfplattor. I systemen kan användaren välja vilken tidszon som ska användas och därmed vilka tider som ska visas i systemet och i de rapporter som görs.

Olika användare har olika inställningar och därmed kan tiderna skilja mellan olika beslag och mellan olika rapporter. Det kan också vara olika inställt i systemen.

Så här ser exempelvis inställningarna ut i ett av systemen.

De flesta väljer att arbeta antingen i UTC eller UTC+1. Varför man vill arbeta med UTC+1 är för att det är den tidszon vi har i Sverige och då behöver användaren inte tänka alls när det gäller tiderna. Står det exempelvis att ett mail har skickats 13:22:48 så innebär det att mailet har skickats exakt den tiden.

Har användaren istället valt att arbeta med UTC som inställning i systemet så hade systemet istället visat att mailet skickats 12:22:48, detta då UTC är en timme ”bakom” svensk tid.

Varför skulle man då välja att jobba i UTC-tid istället för UTC+1? Exempelvis om man har en beslagtagna enhet som rest mycket över världen så blir det enklare att hålla koll på tiderna om alla tider alltid visas i UTC-tid. En mobiltelefon som idag är i Sverige, med UTC+1, och imorgon i Turkiet, med UTC+3, och i övermorgon i Thailand, med UTC+7, och dagen efter det är i Kalifornien, med UTC-7, kommer bli väldigt svår att granska då ett meddelande kan se ut att ha kommit fram innan det skickats och så vidare.

Likaså om man jobbar med många olika beslagtagna enheter så kan det vara enklare att ställa in så alla tider visas i UTC-tid då det blir enklare att jämföra data från olika beslag.

Lägg till ovan resonemang att vissa länder ändrar sina tider ett par gånger om året. På samma sätt som Sverige har sommartid, då vi flyttar fram klockan en timme på våren och sen återgår till normaltid på hösten, så finns det många länder som gör likadant. Dock inte alla länder.

Till detta måste vi också väga in att flera stora länder har flera olika tidszoner, exempelvis Chile, USA och Ukraina.

Hur ska då informationen tolkas?

Här är till exempel en tidpunkt från det forensiska systemet Magnet Axiom, som huvudsakligen används för att granska beslagtagna datorer.

Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)	2019-12-05 17:57:06
---	---------------------

Det står att mailet är skapat den 5 december 2019, klockan 17:57:06, enligt UTC+1, det vill säga svensk normaltid. Den här rapporten gjordes med inställningen att Axiom skulle använda UTC+1 som tidszon.

Nedan är skärmdklipp från samma mail men nu har jag ställt om Axiom att istället använda UTC-tid som standard.

Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2019-12-05 16:57:06
---	---------------------

Samma mail i samma beslag men med 2 olika inställningar. Vill man veta vad som gäller för tidpunkten så måste man också kolla vilken UTC-zon som är vald.

Nedan är ett exempel på en tidstämpel från Cellebrite, det forensiska system som huvudsakligen används för att granska beslagtagna telefoner.



Tidstämpel:
2018-10-24
08:28:53(UTC+2)

Tiden anger tidpunkten då mailet är skickat, det vill säga den 24 oktober 2018, klockan 08:28:53, enligt UTC+2. Även här går det att ändra inställningar så att tiden ändras.

Är tidpunkten viktig?

Vid utredning av exempelvis ett grovt våldsbrott kan minuter och sekunder vara avgörande för att veta vem som sagt vad till vem och när.

I den här utredningen har åtminstone jag inte ansett klockslagen vara jätteviktiga. Det är möjligen intressant att se exempelvis att en misstänkt skickar jobbrelaterade mail och meddelanden både klockan 4 på morgonen, 12 på dagen och 23 på kvällen men för brottens utredning har jag ansett det mindre viktigt huruvida ett meddelande är skickat klockan 12 UTC+1 eller klockan 11 UTC. Därför förekommer olika tidsangivelser i olika rapporter.

Men det står alltid i rapporten vilken tids-zon som använts och det är det viktiga.



Polisen

PM

Datum 2022-08-31

Diariennr (åberopas)

Polismyndigheten
Johan Wiggh

Munkbron 5

På adressen finns 15 företag och 5 personer registrerade. Några av personerna och företagen är intressanta för utredningen och redovisas i den här rapporten.

Adressen

Munkbron 5 är en adress i Gamla stan i Stockholm. Fastigheten är 86 kvm och ägs av en privatperson, Wihlborg, född 1949. I Skatteverkets register har fastigheten typkod 321 vilket innebär hyreshusenhet, bostäder och lokaler.



Skärmdklipp från Google Maps 2022-08-31.

Polismyndigheten

2022-08-31



Skärmdklipp från Google Maps 2022-08-31.

Suzana Karlsson

Suzana är flickvän till Robert Silversten och har en aktiv roll i hans affärer, både med NMT och andra. Suzana har tidigare varit skriven i både Norrtälje och Bromma och hon är och har varit engagerad i flera företag. Suzana känner även Derya Taskin som är engagerad i flera av företagen på adressen.

Personinformation

Namn	Karlsson, Suzana
Mellannamn	
Efternamn	Karlsson
Förnamn	Suzana
Kön	Kvinna
Civilstånd	Ogift
Folkbokföringsadress	MUNKBRON 5 3 TR 11128 STOCKHOLM 
Folkbokföringsdatum	2022-02-22
Folkbokföringslän	01 STOCKHOLM
Folkbokföringskommun	80 STOCKHOLM
Folkbokföringsdistrikt	215020 STOCKHOLMS DOMKYRKODISTRIKT
Födelsehemort	HUDDINGE
Födelselän	01 STOCKHOLM
Medborgarskap	0000-00-00 SVERIGE

Historik

Aviserat förändringsdatum: 2022-02-23

Folkbokföring från:

Folkbokförd: 2021-11-13
Län: STOCKHOLM
Kommun: NORRTÄLJE
Distrikt: NORRTÄLJE

Folkbokföring till:

Folkbokförd: 2022-02-22
Län: STOCKHOLM
Kommun: STOCKHOLM
Distrikt: STOCKHOLMS
DOMKYRKODISTRIKT

Adress från:

Folkbokförd: 2021-11-13
Kommun: 88 NORRTÄLJE
Fastighet: MASKROSEN 1
LOMMARVÄGEN 27 LGH 1102
76152 NORRTÄLJE

Adress till:

Folkbokförd: 2022-02-22
Kommun: 80 STOCKHOLM
Fastighet: MILON 10
MUNKBRON 5 3 TR
11128 STOCKHOLM

Aviserat förändringsdatum: 2021-06-15

Folkbokföring från:

Folkbokförd: 2021-03-18
Län: STOCKHOLM
Kommun: STOCKHOLM
Distrikt: STOCKHOLMS
DOMKYRKODISTRIKT

Folkbokföring till:

Folkbokförd: 2021-06-12
Län: STOCKHOLM
Kommun: NORRTÄLJE
Distrikt: NORRTÄLJE

Adress från:

Folkbokförd: 2021-03-18
Kommun: 80 STOCKHOLM
Fastighet: MILON 10
MUNKBRON 5
11128 STOCKHOLM

Adress till:

Folkbokförd: 2021-06-12
Kommun: 88 NORRTÄLJE
Fastighet: MASKROSEN 1
LOMMARVÄGEN 29 LGH 1203
76152 NORRTÄLJE

Aviserat förändringsdatum: 2021-03-19

Folkbokföring från:

Folkbokförd: 2011-01-28
Län: STOCKHOLM
Kommun: STOCKHOLM
Distrikt: BROMMA

Folkbokföring till:

Folkbokförd: 2021-03-18
Län: STOCKHOLM
Kommun: STOCKHOLM
Distrikt: STOCKHOLMS
DOMKYRKODISTRIKT

Adress från:

Folkbokförd: 2011-01-28
Kommun: 80 STOCKHOLM
Fastighet: JÄRNSVAMPEN 1
C/O DJURICIC
STÅNGJÄRNSVÄGEN 29 LGH 1202
16868 BROMMA

Adress till:

Folkbokförd: 2021-03-18
Kommun: 80 STOCKHOLM
Fastighet: MILON 10
MUNKBRON 5
11128 STOCKHOLM

Polismyndigheten

2022-08-31

Uppdragstyp	Firma	Orgnr	Avregistrerad	Objekttyp	Tillträde	Utträde
Styrelsesuppleant	CBECO AB	165590049515	-	Aktiebolag	2022-06-10	
Extern firmatecknare (ej styrelsemedlem)	GSG Staffholding Kommanditbolag	169697624899	-	Kommanditbolag	2022-03-16	
Extern firmatecknare (ej styrelsemedlem)	G-stone Consulting Group AB	165568992415	-	Aktiebolag	2022-03-09	2022-07-29
Extern firmatecknare (ej styrelsemedlem)	G-stone Consulting Group AB	165568992415	-	Aktiebolag	2022-03-09	2022-06-03
Extern firmatecknare (ej styrelsemedlem)	G-stone Consulting Group AB	165568992415	-	Aktiebolag	2022-03-09	
Styrelsesuppleant	Nya 857 AB	165592459928	-	Aktiebolag	2022-02-19	
Styrelsesuppleant	CBECO AB	165590049515	-	Aktiebolag	2021-10-04	2022-06-10
Styrelsesuppleant	Lilium Business Partners AB	165590713565	-	Aktiebolag	2021-07-08	
Styrelseledamot	CBECO AB	165590049515	-	Aktiebolag	2021-03-05	2021-10-04
Styrelsesuppleant	Lilium Business Partners AB	165590713565	-	Aktiebolag	2021-02-19	2021-07-08
Styrelsesuppleant	BS Consulting & Trading AB	165569617938	-	Aktiebolag	2019-03-26	2021-09-17
Styrelsesuppleant	Diaktor Trading AB	165569617938	-	Aktiebolag	2019-03-26	
Extern firmatecknare (ej styrelsemedlem)	GSCG Entreprenad AB	165568313745	-	Aktiebolag	2014-04-12	2014-06-03
Kommanditdelägare	SZ Datacenter Valuta & Växelservice Kommanditbolag	169165098022	-	Kommanditbolag	2012-09-11	2013-07-01

Jan Michael Eliasson

Michael Eliasson har skrivit det värderingsintyg för en förbränningsugn som Suzana skickar till Bella Nilsson den 4 februari 2020. Han var då anställd på Cecio Affärsutveckling AB.

Personinformation

Namn	Eliasson, Jan Michael
Mellannamn	
Efternamn	Eliasson
Förnamn	Jan Michael
Kön	Man
Civilstånd	Ogift
Folkbokföringsadress	MUNKBRON 5 LGH 3002 11128 STOCKHOLM
Folkbokföringsdatum	2013-03-21
Folkbokföringslän	01 STOCKHOLM
Folkbokföringskommun	80 STOCKHOLM
Folkbokföringsdistrikt	215020 STOCKHOLMS DOMKYRKODISTRIKT
Födelsehemort	OVANÅKER
Födelselän	21 GÄVLEBORG
Medborgarskap	0000-00-00 SVERIGE



10 av totalt 47 uppdrag visas. Klicka på "Visa alla" för en komplett lista.

Uppdragstyp	Firma	Orgnr	Avregistrerad	Objekttyp	Tillträde	Utträde
Styrelsesuppleant	CECIO Affärsutveckling AB	165591142699	-	Aktiebolag	2018-01-22	2018-06-12
Styrelseledamot	CICEO Affärskonsult AB	165567651095	-	Aktiebolag	2017-05-16	
Styrelseledamot	CICEO Affärskonsult AB	165567651095	-	Aktiebolag	2016-06-27	2017-05-16
Styrelseledamot	Hål i Tanden AB	165590148796	-	Aktiebolag	2016-01-14	2018-06-12
Kommanditdelägare	Star Models Kommanditbolag	169697334937	-	Kommanditbolag	2016-01-13	2020-08-20
Kommanditdelägare	Star Models Kommanditbolag	169697334937	-	Kommanditbolag	2016-01-13	
Styrelseledamot	Fräbena AB	165565207288	-	Aktiebolag	2015-07-02	2016-03-09
Styrelsesuppleant	Faster Marketing i Stockholm AB	165568253750	-	Aktiebolag	2015-04-28	
Styrelsesuppleant	Fräbena AB	165565207288	-	Aktiebolag	2015-01-13	2015-07-02
Styrelsesuppleant	Faster Marketing i Stockholm AB	165568253750	-	Aktiebolag	2014-01-14	2015-04-28

Diaktor Trading AB (BS Consulting & Trading AB)

Det finns flertalet ekonomiska transaktioner mellan NMT och BS Consulting & Trading. Robert Silversten företräder bolaget, Suzana Karlsson och Derya Taskin sitter i styrelsen.

Bolagsinformation 556961-7938

Org-/personnr	556961-7938 
Firma	Diaktor Trading AB
Sätesadress	Munkbron 5
Säte län/kommun/ort	111 28 STOCKHOLM
Besöksadress	STOCKHOLM/STOCKHOLM
Postadress	MUNKBRON 5 
Telefonnr	0729850844
Objekttyp	Aktiebolag
Företaget bildat	2014-01-23
Företaget registrerat	2014-02-13
Firma registrerad	2021-09-17
Bolagsordning ändrad	2020-12-20
Räkenskapsår	0101 - 1231
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncernstillhörighet
Antal anställda	0 anställda
Antal aktiva arbetsställen	1
Omsättning	150 - 199 tkr, 2021
F-skatt	2014-03-13 Registrerad
Moms	2014-05-01 Registrerad
VATnr	SE5569617938
Sektor (SNI-kod)	111000
Näringsgrenar (SNI-kod)	70220
Status (SCB)	Markerad som verksam

Funktionärer per styrelsegeneration

2021-09-17

Funktion	Namn	Adress	Tillträde	Utträde
Styrelseledamot	Taskin, Derya	Säterbacken 14 Lgh 1505 142 32 SKOGÅS	2019-03-26	
Styrelsesuppleant	Karlsson, Suzana	Stångjärnsvägen 29 Lgh 1202 168 68 BROMMA	2019-03-26	

2019-03-26

Funktion	Namn	Adress	Tillträde	Utträde
Styrelseledamot	Taskin, Derya	Säterbacken 14 Lgh 1505 142 32 SKOGÅS	2019-03-26	
Styrelsesuppleant	Karlsson, Suzana	Stångjärnsvägen 29 Lgh 1202 168 68 BROMMA	2019-03-26	

SD & Partner

Suzana skickar en faktura från företaget till Bella den 28 november 2019.

Bolagsinformation 969788-6381

Org-/personnr	969788-6381	
Firma	SD & Partner kommanditbolag	
Sätesadress	Munkbron 5	
	111 28 STOCKHOLM	
Säte län/kommun/ort	STOCKHOLM/STOCKHOLM	
Besöksadress	MUNKBRON 5	
Postadress	MUNKBRON 5 11128 STOCKHOLM	
Objekttyp	Kommanditbolag	
Företaget registrerat	2018-10-25	
Firma registrerad	2018-10-25	
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncerntillhörighet	
Antal anställda	0 anställda	
Antal aktiva arbetsställen	1	
Omsättning	< 1 tkr, 2021	
F-skatt	2019-09-28 Registrerad	
Moms	2019-09-28 Registrerad	
VATnr	SE9697886381	
Sektor (SNI-kod)	111000	
Näringsgrenar (SNI-kod)	70220	
Status (SCB)	Markerad som verksam	

Funktionärer per styrelsegeneration

2018-10-25

Funktion	Namn	Adress	Tillträde	Utträde
Kommanditdelägare	Taskin, Derya	Säterbacken 14 Lgh 1505 142 32 SKOGÅS	2018-10-25	
Komplementär	CECIO Affärsutveckling AB	Munkbron 5 111 28 STOCKHOLM	2018-10-25	

CECIO Affärsutveckling AB

Det finns flera ekonomiska transaktioner mellan NMT och Cecio.

Bolagsinformation 559114-2699

Org-/personnr	559114-2699 
Firma	CECIO Affärsutveckling AB
Sätesadress	Munkbron 5 111 28 STOCKHOLM
Säte län/kommun/ort	STOCKHOLM/STOCKHOLM
Besöksadress	MUNKBRON 5
Postadress	MUNKBRON 5 11128 STOCKHOLM 
Telefonnr	0738435358
Objekttyp	Aktiebolag
Företaget bildat	2017-05-10
Företaget registrerat	2017-06-02
Firma registrerad	2017-06-02
Räkenskapsår	0901 - 0831
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncern tillhörighet
Antal anställda	1-4 anställda
Antal aktiva arbetsställen	1
Omsättning	1000 - 2499 tkr, 2021
Arbetsgivare	2017-08-24 Registrerad
F-skatt	2017-08-24 Registrerad
Moms	2017-08-24 Registrerad
VATnr	SE5591142699
Sektor (SNI-kod)	111000
Näringsgrenar (SNI-kod)	69201
Status (SCB)	Markerad som verksam

Funktionärer per styrelsegeneration**2018-08-16**

Funktion	Namn	Adress	Tillträde ⓘ	Utträde ⓘ
Styrelsesuppleant	Erdal, Eyyüp	Birkagränd 6 175 66 JÄRFÄLLA	2018-08-16	
Styrelseledamot	Taskin, Derya	Säterbacken 14 142 32 SKOGÅS	2017-06-02	

2018-06-12

Funktion	Namn	Adress	Tillträde ⓘ	Utträde ⓘ
Styrelseledamot	Taskin, Derya	Säterbacken 14 142 32 SKOGÅS	2017-06-02	

2018-01-22

Funktion	Namn	Adress	Tillträde ⓘ	Utträde ⓘ
Styrelseledamot	Taskin, Derya	Säterbacken 14 142 32 SKOGÅS	2017-06-02	
Styrelsesuppleant	Eliasson, Jan Michael	Munkbron 5 111 28 STOCKHOLM	2018-01-22	2018-06-12

GSG Recycling KB

Bolagsinformation 969762-6126

Org-/personnr	969762-6126 
Firma	GSG Recycling Kommanditbolag
Sätesadress	c/o Eliassaon Munkbron 5 111 28 STOCKHOLM
Säte län/kommun/ort	STOCKHOLM/STOCKHOLM
Postadress	ELIASSAON MUNKBRON 5 11128 STOCKHOLM 
Objekttyp	Kommanditbolag
Företaget registrerat	2012-09-10
Firma registrerad	2014-08-06
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncerntillhörighet
Antal anställda	0 anställda
Antal aktiva arbetsställen	0
Omsättning	50 - 99 tkr, 2016
Arbetsgivare	2017-04-14 Avregistrerad +
F-skatt	2016-12-29 Avregistrerad
Moms	2017-04-14 Avregistrerad +
Sektor (SNI-kod)	111000
Näringsgrenar (SNI-kod)	45201 46630
Status (SCB)	Okänd kod 9

Funktionärer per styrelsegeneration

2022-06-13

Funktion	Namn	Adress	Tillträde	Utträde
Kommanditdelägare	Johansson, Hans Erik Magnus	Lommarvägen 28 lgh 1101 761 52 NORRTÄLJE	2014-08-06	
Komplementär	G-stone Consulting Group AB	Box 2140 135 02 TYRESÖ	2014-08-06	

G-Stone Consulting Group AB**Bolagsinformation 556899-2415**

Org-/personnr	556899-2415 
Firma	G-stone Consulting Group AB
Sätesadress	Suzana Karlsson Munkbron 5 111 28 STOCKHOLM
Säte län/kommun/ort	STOCKHOLM/STOCKHOLM
Postadress	SUZANA KARLSSON MUNKBRON 5 11128 STOCKHOLM 
Telefonnr	0868410610
Objekttyp	Aktiebolag
Företaget bildat	2012-07-16
Företaget registrerat	2012-07-18
Firma registrerad	2012-08-30
Bolagsordning ändrad	2022-06-07
Räkenskapsår	0101 - 1231
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncerntillhörighet
Antal anställda	0 anställda
Antal aktiva arbetsställen	0
Omsättning	< 1 tkr, 2021
Arbetsgivare	2019-04-18 Avregistrerad +
F-skatt	2016-08-18 Avregistrerad
Moms	2021-03-12 Avregistrerad +
Sektor (SNI-kod)	111000
Näringsgrenar (SNI-kod)	23630
Status (SCB)	Okänd kod 9

Funktionärer per styrelsegeneration**2022-07-29**

Funktion	Namn	Adress	Tillträde	Utträde
Extern firmatecknare (ej styrelsemedlem)	Karlsson, Suzana	Munkbron 5 3 tr 111 28 STOCKHOLM	2022-03-09	
Styrelseledamot	Johansson, Hans Erik Magnus	Lommarvägen 28 761 52 NORRTÄLJE	2022-03-09	
Revisor	Sahlin, Bo Stefan	Tövalitsvägen 1 824 34 HUDIKSVALL	2022-03-09	
Styrelsesuppleant	Webjørnsen, Remi	Regnbågsgränd SÅRNA NORGE	2022-03-09	

2022-06-03

Funktion	Namn	Adress	Tillträde	Utträde
Extern firmatecknare (ej styrelsemedlem)	Karlsson, Suzana	Munkbron 5 3 tr 111 28 STOCKHOLM	2022-03-09	
Styrelseledamot	Johansson, Hans Erik Magnus	Lommarvägen 28 761 52 NORRTÄLJE	2022-03-09	
Revisor	Sahlin, Bo Stefan	Tövalitsvägen 1 824 34 HUDIKSVALL	2022-03-09	
Styrelsesuppleant	Webjørnsen, Remi	Regnbågsgränd SÅRNA NORGE	2022-03-09	

Polismyndigheten

2022-08-31

2022-03-09				
Funktion	Namn	Adress	Tillträde ¹	Utträde ¹
Extern firmatecknare (ej styrelsemedlem)	Karlsson, Suzana	Munkbron 5 3 tr 111 28 STOCKHOLM	2022-03-09	
Styrelseledamot	Johansson, Hans Erik Magnus	Lommarvägen 28 761 52 NORRTÄLJE	2022-03-09	
Revisor	Sahlin, Bo Stefan	Tövalitsvägen 1 824 34 HUDIKSVALL	2022-03-09	
Styrelsesuppleant	Webjørnsen, Remi	Regnbågsgränd SÄRNA NORGE	2022-03-09	
Styrelseledamot	Johansson, Hans Erik Magnus	Lommarvägen 28 761 52 NORRTÄLJE	2015-11-23	2022-06-03
Revisor	Sahlin, Bo Stefan	Tövalitsvägen 1 824 34 HUDIKSVALL	2015-11-23	2022-06-03
Styrelsesuppleant	Webjørnsen, Remi	Regnbågsgränd SÄRNA NORGE	2015-11-23	2022-06-03
2022-01-10				
Funktion	Namn	Adress	Tillträde ¹	Utträde ¹
Styrelseledamot	Johansson, Hans Erik Magnus	Lommarvägen 28 761 52 NORRTÄLJE	2015-11-23	2022-06-03
Revisor	Sahlin, Bo Stefan	Tövalitsvägen 1 824 34 HUDIKSVALL	2015-11-23	2022-06-03
Styrelsesuppleant	Webjørnsen, Remi	Regnbågsgränd SÄRNA NORGE	2015-11-23	2022-06-03

CICEO Affärskonsult AB

Michael Eliasson var senaste styrelseledamot. Namnet påminner om Cecio affärskonsult AB och bolaget avregistrerades i samma tid som Cecio registrerades.

Bolagsinformation 556765-1095

Org-/personnr	556765-1095 
Firma	CICEO Affärskonsult AB
Sätesadress	Munkbron 5
	111 28 STOCKHOLM
Säte län/kommun/ort	GÄVLEBORG/OVANÅKER
Postadress	MUNKBRON 5 11128 STOCKHOLM 
Objekttyp	Aktiebolag
Företaget bildat	2008-06-19
Företaget registrerat	2008-09-08
Firma registrerad	2016-06-27
Bolagsordning ändrad	2016-06-09
Räkenskapsår	0901 - 0831
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncern tillhörighet
Antal anställda	0 anställda
Antal aktiva arbetsställen	0
Omsättning	Uppgift saknas
Arbetsgivare	2017-05-25 Avregistrerad +
F-skatt	2017-04-28 Avregistrerad +
Moms	2017-05-25 Avregistrerad +
Sektor (SNI-kod)	111000
Näringsgrenar (SNI-kod)	00000
Status (SCB)	Okänd kod 0

Funktionärer per styrelsegeneration

2017-05-16

Funktion	Namn	Adress	Tillträde ⓘ	Utträde ⓘ
Styrelseledamot	Eliasson, Jan Michael	Munkbron 5 111 28 STOCKHOLM	2016-06-27	
Styrelsesuppleant	Törnberg, Nils Tomas	Bryggarvägen 4 828 32 EDSBYN	2016-06-27	

Elitbygg & Ekodesign Sverige AB

Postadressen är till Derya Taskin.

Bolagsinformation 559024-8208

Org-/personnr	559024-8208 
Firma	Elitbygg & Ekodesign Sverige AB
Sätesadress	c/o Derya Taksin MUNKBRON 5 111 28 STOCKHOLM
Säte län/kommun/ort	UPPSALA/UPPSALA
Besöksadress	MUNKBRON 5
Postadress	DERYA TAKSIN MUNKBRON 5 11128 STOCKHOLM 
Objekttyp	Aktiebolag
Företaget bildat	2015-07-15
Företaget registrerat	2015-09-01
Firma registrerad	2019-01-28
Bolagsordning ändrad	2018-12-20
Räkenskapsår	0801 - 0731
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncern tillhörighet
Antal anställda	0 anställda
Antal aktiva arbetsställen	1
Omsättning	200 - 299 tkr, 2021
Arbetsgivare	2015-10-08 Registrerad
F-skatt	2015-10-08 Registrerad
Moms	2018-12-29 Registrerad
VATnr	SE5590248208
Sektor (SNI-kod)	111000
Näringsgrenar (SNI-kod)	41200 46900 78100
Status (SCB)	Markerad som verksam

Funktionärer per styrelsegeneration**2022-08-16**

Funktion	Namn	Adress	Tillträde ¹	Utträde ²
Styrelseledamot	Ahmed, Iftikhar	Masmästarvägen 4 Lgh 1202 168 68 BROMMA	2022-08-16	
Styrelsesuppleant	Wallin, Per Emil	Eskadervägen 2 865 32 ALNÖ	2021-11-30	

2021-11-30

Funktion	Namn	Adress	Tillträde ¹	Utträde ²
Styrelsesuppleant	Wallin, Per Emil	Eskadervägen 2 865 32 ALNÖ	2021-11-30	
Styrelseledamot	Ul Hassan, Ehtisham	Horisontvägen 49 Lgh 1401 128 34 SKARPNÄCK	2021-11-30	2022-08-16

Polismyndigheten

2022-08-31

Fordons Guideen Sthlm AB

Derya Taskin är styrelseledamot.

Bolagsinformation 559003-6744

Org-/personnr	559003-6744 
Firma	Fordons Guideen Sthlm AB
Sätesadress	Munkbron 5 111 28 STOCKHOLM
Säte län/kommun/ort	STOCKHOLM/STOCKHOLM
Besöksadress	MUNKBRON 5
Postadress	MUNKBRON 5 11128 STOCKHOLM 
Objekttyp	Aktiebolag
Företaget bildat	2014-11-20
Företaget registrerat	2015-02-11
Firma registrerad	2020-07-01
Bolagsordning ändrad	2020-06-03
Räkenskapsår	0101 - 1231
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncernstillhörighet
Antal anställda	0 anställda
Antal aktiva arbetsställen	1
Omsättning	100 - 149 tkr, 2021
Arbetsgivare	2015-06-11 Registrerad
F-skatt	2015-06-11 Registrerad
Moms	2015-06-11 Registrerad
VATnr	SE5590036744
Sektor (SNI-kod)	111000
Näringsgrenar (SNI-kod)	74101
Status (SCB)	Markerad som verksam

Funktionärer per styrelsegeneration

2020-07-01				
Funktion	Namn	Adress	Tillträde	Utträde
Styrelseledamot	Taskin, Derya	Säterbacken 14 142 32 SKOGÅS	2020-07-01	
Styrelsesuppleant	Ulysses, Ivan	Vulcanusgatan 12 113 21 STOCKHOLM	2020-07-01	

Star Models Kommanditbolag

Bolagsinformation 969733-4937

Org-/personnr	969733-4937 
Firma	Star Models Kommanditbolag
Sätesadress	c/o Eliasson Munkbron 5 111 28 STOCKHOLM
Säte län/kommun/ort	DALARNA/BORLÄNGE
Postadress	ELIASSON MUNKBRON 5 11128 STOCKHOLM 
Objekttyp	Kommanditbolag
Företaget registrerat	2008-03-05
Firma registrerad	2008-03-05
Ägar kontroll	Privat svenskkontrollerade enheter utan koncern tillhörighet
Antal anställda	0 anställda
Antal aktiva arbetsställen	0
Omsättning	Uppgift saknas
Sektor (SNI-kod)	111000
Näringsgrenar (SNI-kod)	00000
Status (SCB)	Okänd kod 0

Funktionärer per styrelsegeneration

2020-08-20

Funktion	Namn	Adress	Tillträde 	Utträde 
Kommanditdelägare	Eliasson, Jan Michael	S:t Eriksplan 13 113 20 STOCKHOLM	2016-01-13	
Komplementär	Alsaksak, Ibrahim	Drakenbergsgatan 45 117 41 STOCKHOLM	2016-01-13	



Översättning enl. direktiv 2021-06-08

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

I DurTvå

Datum

2021-06-09

Tid

09:55

Involverad personal

Viola Björklund

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Översättning av handling EIO från bulgariska till svenska.

Det fullständiga svaret finns i sidomaterialet.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 1 av 1

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.

Nr 51/2021-06-07.

Anne Smitt, mobilnummer 073-775 90 69



[Translitteration enligt det bulgariska officiella systemet, ö.a.]

UTREDNINGSTJÄNSTERNAS CENTRALISERADE INFORMATIONSSYSTEM

ÖVERSIKT

avseende rättslig hjälp till annan stat: GSP22000083VPM

per den 14 april 2021

EISPP¹-nummer: GSP22000083VPM, inregistrerat den 5 maj 2020 av Sofia stads åklagarmyndighet. Övervakande åklagarmyndighet: Sofia stads åklagarmyndighet. Förfarandets status: Stöds inte. Förfarandet i Bulgarien har inletts med anledning av begäran om rättslig hjälp i brottsutredning som pågår i SVERIGE.

Vid tiden för sammanställandet av översikten är följande ärenden, personer och brott registrerade:

ÄRENDEN

1. Åklagarärende med beteckning: Inkommande nummer 8970 av år 2020 hos Sofia stads åklagarmyndighet. Datumet då ärendet inleddes: 2020-05-05.
Ärendestatus: Ärendet har inletts. Datumet för ärendestatus: 2020-05-05.
2. Utredningsuppdrag med beteckning: SIPr nummer: P-82 av år 2020 hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet. Datumet då ärendet inleddes: 2020-05-05.
Ärendestatus: Avslutat. Datumet för ärendestatus: 2020-06-30.
3. Utredningsuppdrag med beteckning: SIPr nummer: P-82-D av år 2020 hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet. Datumet då ärendet inleddes: 2021-02-26.
Ärendestatus: Avslutat. Datumet för ärendestatus: 2021-04-14.

PERSONER

1. OKÄND FYSISK PERSON, personnummer/EGN: 111111110. Status för det straffrättsliga förfarande rörande personen: Stöds inte. Datumet för det straffrättsliga förfarandets status rörande personen: 2020-05-05.

BROTT

1. Brottets EISPP-nummer: GSP22000083APA. Brottsrubricering: Brottsrubricering från främmande stat. Fullbordandenivå: Fullbordat. Förmodad dag då brottet begicks: 2020-05-05.
Brottets status: Utgör brott. Status för det straffrättsliga förfarandet rörande brottet: Stöds inte.
Datumet för ärendestatus: 2020-05-05. Brottsbeskrivning enligt straffrättskodexen: ENLIGT SVENSK LAGSTIFTNING, 7 § i lagen (2014:307).

Datumet för sammanställandet av översikten: 2021-04-14

¹ EISPP/Enhetligt informationssystem för brottsbekämpande

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 1 av 1

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.

Nr 52/2021-06-07.

Anne Smitt, mobilnummer 073-775 90 69

[Translitteration enligt det bulgariska officiella systemet, ö.a.]



REPUBLIKEN BULGARIENS ÅKLAGARMYNDIGHET

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET UTREDNINGSENHETEN

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

över dokument rörande europeisk utredningsorder nr 82/21
på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet,
åklagarärende nr 8970/20 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet

Mapp nr 2

Rad nr	Handlingens benämning	Blad nr
1.	Beslut av Sofia stads åklagarmyndighet	1-2
2.	Skrivelse från Sofia stads åklagarmyndighet	3
3.	Begäran om förlängning av tidsfrist till Sofia stads åklagarmyndighet	4-6
4.	Skrivelse till iCard AD	] [kopior ingår i skrivelsen ö.a]
5.	Kopior av dokument	
6.	Skrivelse från iCard AD	9-11
7.	Kopior av dokument	12-15
8.	Information om verkställandet av europeisk utredningsorder till Sofia stads åklagarmyndighet	16-125
		126-133
	TOTALT:	133

Sammanställt av: D. Mihailova [Stämpel:] Sofia stads åklagarmyndighet
.....[Namnteckning]..... Utredningsenheten

2021-04-13

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 1 av 2

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.

Nr 53/2021-06-07.

Anne Smitt, mobilnummer 073-775 90 69

[Translitteration enligt det bulgariska officiella systemet, ö.a.]

M. Mantarkova

REPUBLIKEN BULGARIENS ÅKLAGARMYNDIGHET



SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET

Åklagarärende 8970/20

2021-02-25

M. Mantarkova

[Namnteckning]
2021-03-01

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET

Utredningsenheten

Inkommande nr EZR-82/20/ 2021-02-26

TILL

Utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet

BESLUT

Staden Sofia den 24 februari 2021

N. Kirilova, åklagare vid Sofia stads åklagarmyndighet, har efter genomgång av materialet i åklagarärende 8970/20 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet, KONSTATERT följande:

Ärendet har inletts med anledning av en inkommande kompletterande europeisk utredningsorder från Sverige via Högsta kassationsåklagarmyndigheten. Högsta kassationsåklagarmyndigheten har insänt bekräftelse på mottagandet av den europeiska utredningsordern.

I den europeiska utredningsordern framhålls att denna order kompletterar den förra utredningsordern. I den kompletterande europeiska utredningsordern påpekas på bladen två och fyra att det för den pågående svenska utredningen är nödvändigt att bankdokument och upplysningar, detaljerat beskrivna i utredningsordern, fastställs och tillhandahålls samt att perioden ska utökas med tiden från 2020-04-01 till 2020-09-30.

Det rör sig om grovt brott under perioden från 2015 till 2020 i Sverige som begåtts av den misstänkte och andra personer. Brottet har samband med miljöförorenning vid hantering av avfall som inte återvunnits utan grävts ned eller lämnats på olika platser i Sverige. Man misstänker att den misstänkte gjort sig skyldig till "penningtvätt" via olika nätverk som omfattar några länder.

Man ber att få ovan nämnda information, blad två och fyra i den europeiska utredningsordern.

1

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 2 av 2

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 53/2021-06-07

Med anledning av det ovan nämnda och på grundval av artikel 199 i straffprocesskodexen och lagen om europeisk utredningsorder,

BESLUTAS ATT:

1. För verkställighet ANTA den europeiska utredningsordern som utfärdats i den svenska åklagarmyndighetens straffrättsliga förfarande nummer AM 13961-20.
2. Genomföra utredningsåtgärderna som begärts i den europeiska utredningsordern.
3. Ge utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet i uppdrag att genomföra verkställandet av den europeiska utredningsordern med strikt iakttagande av bestämmelserna i straffprocesskodexen.
4. Upprättade protokoll över utredningsåtgärderna ska inges till Sofia stads åklagarmyndighet för vederbörligt överlämnande.

[5.] Jag bifogar: Europeisk utredningsorder i original jämte översättning till bulgariska.

KOPIA av detta beslut tillsammans med ärendedossiern ska översändas till utredningsenheten vid Sofia stads distriktsdomstol.

Tidsfrist: Två månader.

BILAGA: Ärendedossier - 40 blad.

[Stämpel:]

20

Sofia stads åklagarmyndighet
Republiken Bulgarien

Åklagare

[Namnteckning]

N. Kirilova

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 1 av 1

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.

Nr 54/2021-06-07.

Anne Smitt, mobilnummer 073-775 90 69

[Translitteration enligt det bulgariska officiella systemet, ö.a.]

M. Mantarkova

EZR-82/20

REPUBLIKEN BULGARIENS ÅKLAGARMYNDIGHET



SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET

M. Mantarkova

[Namnteckning]

2021-03-23

Åklagarärende 8970/20

2021-03-18

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET
Utredningsenheten

Inkommande nr EZR-82/20/ 2021-03-22

TILL
Utredningsenheten vid
Sofia stads åklagarmyndighet

Vi underrättar er om att ni ska räkna med att tidsfristen för den europeiska utredningsordern är förlängd med en månad, inom ramen för den godtagbara tidsfristen som anges i lag, i enlighet med vad ni begärt i er skrivelse

[Stämpel:]

47

Sofia stads åklagarmyndighet
Republiken Bulgarien

ÅKLAGARE

[Namnteckning]

N. Kirilova

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 1 av 3

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 55/2021-06-07.

Anne Smitt, mobilnummer 073-775 90 69



[Translitteration enligt det bulgariska officiella systemet, ö.a.]

REPUBLIKEN BULGARIENS ÅKLAGARMYNDIGHET

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET UTREDNINGSENHETEN

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET
Utredningsenheten 2021-03-11
Reg nr EZR-82/20 Ex nr 3

TILL:

Sofia stads åklagarmyndighet
Beträffande ert åklagarärende ink. nr 8970/2020
Attention: Åklagare NINA KIRILOVA

Begäran om förlängning av tidsfristen för beordrat verkställande av den europeiska utredningsordern, inkommande nr EZR-82/2020 på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet

Bästa fru åklagare,

En europeisk utredningsorder, nr EZR-82/2020, har handlagts av utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende nr 8970/2020 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet. Inledningsvis beslutade Sofias stads åklagarmyndighet, på grundval av artikel 199 i straffprocesskodexen och artikel 12 jämte artikel 9 första stycket punkt 1 i lagen om europeisk utredningsorder, om verkställighet av utredningsordern som insänts av Åklagarmyndigheten i Sverige, Ekobrottsmyndigheten, åklagare Katarina Linné i ärende nr EB 329-230. Ärendet avsåg olaglig verksamhet som utövats av Robert Silversten och Suzana Karlson och en förundersökning mot dessa personer hade inletts rörande penningtvätt i näringsverksamhet, vilket utgör ett grovt brott. De begärda utredningsåtgärderna vidtogs av utredningsenheten och det från dem resulterande materialet översändes till Sverige.

Med beslut som fattades av Sofia stads åklagarmyndighet den 24 februari 2021, avgående stämplat den 25 februari 2021, beslutades om verkställande av en kompletterande europeisk utredningsorder i straffrättsligt förfarande nr AM 13961-20. Man framhåller att denna kompletterar den tidigare utredningsordern och att det är nödvändigt att från finansinstitutet iCard AD erhålla dokument och upplysningar, detaljerat beskrivna i den kompletterande europeiska utredningsordern, samt att perioden ska utökas med tiden från 1 april 2020 till 30 september 2020. Det rör sig om grovt brott i Sverige under perioden 2015-2020 som begåtts av den misstänkte och andra personer. Brottet är förknippat med miljöförorening vid avfallshantering där avfallet inte återvunnits utan grävts ned eller lämnats på olika platser i Sverige. Man misstänker att den misstänkte bedrivit penningtvätt via olika nätverk i några länder. Han betalades för nämnda brott via välorganiserade nätverk för penningtvätt genom några länder. Han misstänks också för att ha betalat medverkande/medbrottslingar genom dessa utländska konton.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 2 av 3

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 55/2021-06-07.

Robert Silversten greps och frihetsberövades den 12 september 2020 när han var på väg till Spanien. Han hade bokat biljett i annan persons namn vars pass och identitetshandlingar han själv bar vid tidpunkten för gripandet. Han greps och frihetsberövades för misstanke om grovt miljöbrott som beskrivits ovan. När han häktades fann man ett iCard debetkort/betalkort. Kortet var utfärdat i Robert Silverstens namn. Vare sig kortnumret eller giltighetstiden överensstämmer med de två korten som är kopplade till kontot som innehas av BS Företagskonsult SL ovan. Man kan anta att kortet erhöles efter dagen för kontrollen i samband med den förra europeiska utredningsordern eller att andra personer öppnade kontot till vilket kortet är kopplat.

Åklagarmyndigheten i Sverige vill nu att ovan beskrivna omständigheter ska utredas och syftet är att få veta om bolagen, i vilka Robert Silversten varit verksam som miljökonsult, har betalat ut pengar som ersättning för dennes brottsliga gärningar och/eller huruvida denne betalat ut pengar från betalkontot ifråga till medverkande/medbrottslingar såsom ersättning för deras deltagande. Uppgifterna är av betydelse för utredningen för att kunna bevisa Robert Silverstens centrala roll i ledningen och i hanteringen av avfallet och för att bevisa sättet varpå han och andra personer mottagit betalningar för sin verksamhet.

Enligt den inledande begäran från svensk sida ombads iCard AD i vår skrivelse av den 14 maj 2020 att tillhandahålla uppgifter för perioden från 2017-01-01 till 2020-03-31 om konto BG53INTF40012061239191 som tillhör BS Företagskonsult S.L., 468871881, B93656551. Vidare begärdes att iCard AD skulle svara på huruvida Robert Silversten och Suzana Karlson (som kan sägas vara bundna till BS Företagskonsult S.L.) och BS Företagskonsult S.L. har andra konton förutom det ovan nämnda. Begärd information insändes från iCard AD och skickades i nästa etapp till Åklagarmyndigheten i Sverige.

Med den kompletterande europeiska utredningsordern utökade**Åklagarmyndigheten i Sverige perioden med tiden 2020-04-01–2020-09-30, och begärde följande:**

a) I förundersökningen rörande bland annat grovt miljöbrott hade en av de huvudmisstänkta, Robert Silversten, ett betalkort från iCard vars säte är i Bulgarien. Robert Silversten förfogade över kortet när han greps och frihetsberövades den 12 september 2020.

Åklagarmyndigheten i Sverige begär att få kontoutdrag och information om klienter samt dokument om öppnandet av betalkortet och kontot. De vill ha kontoutdrag från kontots öppnande till dagen för begäran om detta.

Om finansinstitutet mottagit identitetshandlingar i samband med att kontot öppnades, skulle de vilja se kopiorna av dem. Kan det konstateras om annan person, förutom Robert Silversten, har tillgång till kontot? Om så är fallet, vem är den personen? Har Robert Silversten andra konton i detta finansinstitut? Om svaret är jakande, skulle Åklagarmyndigheten i Sverige vilja erhålla samma information som den som begärts ovan om möjliga tillgängliga konton.

Betalkortet har nummer 4537 5402 1004 6057 och gäller till 04/22, kortinnehavaren är Robert Silversten.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 3 av 3

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 55/2021-06-07.

Enligt givna instruktioner och på grundval av artikel 159 i straffprocesskodexen, begärde utredningsenheten den 2 mars 2021 i skrivelse från prokuristen till iCard AD följande:

1. Översändande av den av Åklagarmyndigheten i Sverige begärda informationen, det vill säga kontoutdrag och information om klienter samt dokument om öppnande av betalkortet och kontot. Erhållande av kontoutdrag från dagen då kontot öppnades till dagen för denna förfrågning; kopior av dokument avseende onlinetjänster och uppgift om från vilka IP-adresser det finns åtkomst till onlinetjänster; kopior av dokument avseende betalningsuppdrag; kopior av dokument avseende interna och inkommande överföringar och vad beträffar ATM-transaktioner [bankautomat] med det erhållna kortet, ska uppges vilka personer som är innehavare av dessa och platsen där ATM-anordningen är belägen jämte ägaren till denna, dagen och klockslaget för transaktionerna samt uttagsbeloppen.

2. Översändande av information om förändringarna på kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191 för perioden 2020-04-01–2020-09-30 och varje ytterligare information om klienter under denna period. Erhållande av kopior av dokument avseende onlinetjänster och uppgift om från vilka IP-adresser det finns åtkomst till onlinetjänster; kopior av dokument avseende betalningsuppdrag; kopior av dokument avseende interna och inkommande överföringar och beträffande ATM-transaktioner [bankautomat] med det erhållna kortet, ska uppges vilka personer som är innehavare av dessa och platsen där ATM-anordningen är belägen jämte ägaren till denna, dagen och klockslaget för transaktionerna samt uttagsbeloppen.

3. Om annan information beträffande ovan nämnda faktiska omständigheter finns, ska denna ställas till förfogande för den svenska myndighetens utredning.

För närvarande inväntas fortfarande svar på vår skrivelse och övervakande åklagare Nina Kirilova vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende nr 8970/20 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet, har genom beslut av den 24 februari 2021, avgåendestämplat den 25 februari 2021, bestämt att tidsfristen för verkställande ska vara 60 dagar, i enlighet med straffprocesskodexen vad gäller förundersökningar, det vill säga till den 25 april 2021, vilket är otillräckligt för genomförandet av begäran från den utfärdande staten med beaktande av att sätet för iCard AD är i staden Varna.

Jag underrättar övervakande åklagare om att jag, utredare Marusya Mantarkova vid utredningsenheten, ska ha planerat årlig ledighet av hälsoskäl och beroende på en förestående operation och att jag måste infinna mig på arbetet den 4 maj 2021.

Med anledning av det ovan beskrivna, ber jag, på grundval av artikel 14 fjärde stycket i lagen om europeisk utredningsorder, att tidsfristen för verkställande av den europeiska utredningsordern förlängs med ytterligare 30 dagar till 90 dagar, alltså till den 25 maj 2021 (från 2021-02-25 till 2021-05-25).

2021-03-11

Utredare: [Namnteckning]

Marusya Mantarkova-02/8081224

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 1 av 5

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.

Nr 56/2021-06-07.

Anne Smitt, mobilnummer 073-775 90 69

[Translitteration enligt det bulgariska officiella systemet, ö.a.]



REPUBLIKEN BULGARIENS ÅKLAGARMYNDIGHET

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET UTREDNINGSENHETEN

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET
Utredningsenheten 2021-03-02
Reg nr EZR-82/20 Ex nr [4]

Till:

Fru Sonya Nikolova
Prokurist vid iCard AD
bul. James Bourchier nr 76A, åttonde våningen
Hill Tower, Sofia 1407

Kopia: Till:

Ledningen för iCard AD
Staden Varna; Distrikt r-n Mladost
Businesspark Varna nr B1

Prokurist e-post: office@icard.bg

En europeisk utredningsorder, nr EZR-82/2020, handläggs av utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende nr 8970/2020 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet. Inledningsvis beslutade Sofis stads åklagarmyndighet, på grundval av artikel 199 i straffprocesskodexen och artikel 12 jämte artikel 9 första stycket punkt 1 i lagen om europeisk utredningsorder, om verkställighet av utredningsordern som insänts av Åklagarmyndigheten i Sverige, Ekobrottsmyndigheten, åklagare Katarina Linné i ärende nr EB 329-230. Ärendet avsåg olaglig verksamhet som utövats av Robert Silversten och Suzana Karlson och en förundersökning mot dessa personer hade inletts rörande näringspenningtvätt, vilket utgör ett grovt brott. De begärda utredningsåtgärderna vidtogs av utredningsenheten och det från dem resulterande materialet översändes till Sverige.

Genom beslut fattat av Sofia stads åklagarmyndighet den 24 februari 2021, avgående stämplat den 25 februari 2021, beslutades om verkställande av en kompletterande europeisk utredningsorder rörande straffrättsligt förfarande nr AM 13961-20. I denna utredningsorder framhålls att den kompletterar den tidigare utredningsordern och att det är nödvändigt att dokument och upplysningar, enligt detaljerad beskrivning i den kompletterande utredningsordern, lämnas ut av finansinstitutet iCard AD och att perioden utökas med tiden 2020-04-01–2020-09-30. Det rör sig om grovt brott under perioden 2015-2020 i Sverige som begåtts av den misstänkte och andra personer. Brottet är förknippat med miljöförorening vid avfallshantering där avfallet inte återvunnits utan grävts ned eller lämnats på olika platser i Sverige. Man misstänker att den misstänkte gjort sig skyldig till penningtvätt via olika nätverk i några länder. Ersättningen till den misstänkte för denna brottsliga verksamhet betalades via välorganiserade nätverk för penningtvätt som omfattade några länder. Man misstänker honom också för att ha betalat medverkande/medbrottslingar genom dessa utländska konton.

I anknytning till ett fall av nedgrävning av avfall (år 2016) iordningsställde den misstänkte, tillsammans med andra personer och med deras samtycke, bluffakturor som är fakturerade via [osäkert vad som avses, "soptunnornas"] mellanhänder. Penningtvätt genomfördes via två bolag. Kontantuttag gjordes på över 20 000 euro. Till ett konto i Spanien överfördes 14 900 euro och på begäran av spansk myndighet har konstaterats att kontot tillhör Robert Silversten.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 2 av 5

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 56/2021-06-07.

I andra fall har Robert Silversten agerat som konsult/medhjälpare/deltagare i ett eller flera bolag som sysslar med avfall och därigenom hjälpt och medverkat till att dessa bolag funnit sätt att placera avfall genom att gräva ned eller kasta avfall på fastighetsägares marker. För denna brottsliga gärning erhöll han ersättning från bolagen. Inbetalning gjordes till följande två bolag:

1. På två bankkonton i Sverige som innehas av Consulting och [/] Trading under perioden 2019-04-04–2020-07-09 (cirka 170 000 euro). Efter detta betalade Robert Silversten personer som varit medverkande/medbrottslingar i hanteringen av avfallet med pengar från kontot [ev. avses kontona].
2. På bankkontona som innehas av BS Företagskonsult S.L. i Bulgarien respektive Spanien under perioden 2020-03-21–2020-08-10 (cirka 483 000 euro). Efter detta gjordes utbetalningar från kontona bland annat till Robert Silverstens hustrus konton i Spanien och Holland. Från hustruns konto gjordes kontantuttag i bankautomater i Sverige till ett värde av sammanlagt 104 000 euro under perioden 2019-04-16–2020-03-31.

Penningtransaktionerna enligt punkterna 1-2 ovan är föremål för brottsutredning (penningtvättsbrott) av den svenska Ekobrottsmyndigheten som under april 2020 utfärdade en utredningsorder till Bulgarien. Det ovan beskrivna miljöbrottet ägde rum före penningtvättsbrottet. Åklagarmyndigheten i Sverige och den svenska Ekobrottsmyndigheten utreder i nära samarbete de tidigare brotten tillsammans med penningtvättsbrotten. Ekobrottsmyndighetens begäran avsåg upplysningar om ett särskilt angivet konto (ICard AD), uppgifter om alla eventuella fullmaktshavare och personer med rätt att förfoga över kontot samt dokument som visar när kontot öppnades. Fråga var också huruvida Robert Silversten och Suzana Karlson (som har anknytning till BS Företagskonsult S.L.) har innehaft andra konton utöver det ovan nämnda kontot. Av uppgifterna från iCard AD framgick att ägaren till kontot var BS Företagskonsult S.L., som varit eller är registrerat i Spanien, och att Suzana Karlson är innehavare av kontot och förfogar över det. Förutom detta stod klart att två till kontot kopplade bankkort hade tillhandahållits, båda i namnet BS Företagskonsult S.L. och båda giltiga till 03/21. Numren på bankkortet angavs i svaret.

Robert Silversten greps och häktades den 12 september 2020 när han var på väg till Spanien. Robert Silversten hade bokat biljett i annan persons namn vars pass och identitetshandlingar han själv bar vid tidpunkten för frihetsberövandet. Han häktades för misstanke om grovt miljöbrott som beskrivits ovan. När han häktades fann man ett debetkort/betalkort från iCard (se till detta brev fogad bild).

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 3 av 5
Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 56/2021-06-07.



Kortet är utfärdat i Robert Silverstens namn. Vare sig kortets nummer eller giltighetsperiod överensstämmer med de två korten som är kopplade till kontot som innehas av BS Företagskonsult S.L. ovan. *Man kan anta att kortet erhöles efter dagen för kontrollen enligt den tidigare europeiska utredningsordern eller att andra personer hade öppnat kontot till vilket kortet är kopplat.*

Åklagarmyndigheten i Sverige begär nu utredning av omständigheterna som beskrivits ovan och syftet är att utröna huruvida pengar utbetalats från bolagen, i vilka Robert Silversten agerat som miljökonsult, såsom betalning för dennes brottsliga gärningar och/eller huruvida Robert Silversten har utbetalat pengar från det aktuella betalkontot till medverkande/medbrottslingar såsom ersättning för deras deltagande. Uppgifterna är av betydelse för utredningen för att bevisa Robert Silverstens centrala roll i ledarskapet och i hanteringen av avfallet och för sättet på vilket han och andra personer mottagit betalning för sin verksamhet.

Enligt den inledande svenska begäran har utredningsenheten i skrivelse till er av den 14 maj 2020 begärt information om perioden 2017-01-01–2020-03-31 när det gäller kontot BG53INTF40012061239191 som tillhör BS Företagskonsult S.L, 468871881, B93656551. Vidare ville man ha svar på huruvida Robert Silversten och Suzana Karlson (om vilka det kan sägas att de är bundna till BS Företagskonsult S.L) och BS Företagskonsult S.L har andra konton förutom det ovan nämnda. Den begärda informationen från iCard AD insändes och översändes i nästa etapp till Åklagarmyndigheten i Sverige.

Med en kompletterande europeisk utredningsorder från Åklagarmyndigheten i Sverige förlängdes perioden med tiden 2020-04-01–2020-09-30 och man begär följande:

a) Enligt förundersökning rörande bland annat grovt miljöbrott har en av de huvudmisstänkta, Robert Silversten, innehaft ett betalkort från iCard vars säte är i Bulgarien. Robert Silversten förfogade över kortet när han anhölls den 12 september 2020.

Åklagarmyndigheten i Sverige begär att få kontoutdrag och information om klienter samt dokument om öppnandet av betalkortet och kontot. Man vill erhålla kontoutdrag från dagen för kontots öppnande fram till dagen för begäran om detta.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 4 av 5
Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 56/2021-06-07.

Om finansinstitutet mottog identitetshandlingar vid öppnandet, skulle man vilja se kopior av dessa. Kan det konstateras om annan person, förutom Robert Silversten, har tillgång till kontot? Om så är fallet, vem är denna person? Har Robert Silversten andra konton i finansinstitutet? Om svaret är jakande, skulle man vilja erhålla samma information som den som begärts ovan, om möjliga tillgängliga konton.

Betalkortet har nummer 4537 5402 1004 6057 och gäller till 04/22, kortinnehavare är Robert Silversten. Se bild nedan på kortets framsida.



Med bakgrund av ovanstående och på grundval av artikel 159 i straffprocesskodexen:

1. Jag ber er översända den av Åklagarmyndigheten i Sverige begärda informationen, som detaljerat beskrivits ovan, det vill säga kontoutdrag och information om klienter och dokument om öppnande av betalkortet/kontot. Jag emotser kontoutdrag från dagen då kontot öppnades till dagen för denna förfrågning; kopior av dokument avseende onlinetjänster och uppgift om från vilka IP-adresser det finns åtkomst till onlinetjänster; kopior av dokument avseende betalningsuppdrag; kopior av dokument avseende interna och inkommande överföringar och vad beträffar ATM-transaktioner [bankautomat] med det erhållna kortet, ska uppges vilka personer som är innehavare av dessa och platsen där ATM-anordningen är belägen jämte ägaren till denna, dagen och tiden för transaktionerna samt uttagsbeloppen.

2. Jag ber er översända information om förändringarna på kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191 för perioden 2020-04-01–2020-09-30 och varje ytterligare information om klienter under denna period. Jag emotser kopior av dokument avseende onlinetjänster och uppgift om från vilka IP-adresser det finns åtkomst till onlinetjänster; kopior av dokument avseende betalningsuppdrag; kopior av dokument avseende interna och inkommande överföringar och beträffande ATM-transaktioner [bankautomat] med det erhållna kortet, ska uppges vilka personer som är innehavare av dessa och platsen där ATM-anordningen är belägen jämte ägaren till denna, dagen och klockslaget för transaktionerna samt uttagsbeloppen.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 5 av 5
Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 56/2021-06-07.

Om ni har ytterligare information vad gäller ovan nämnda faktiska omständigheter, ber jag er att ställa denna till förfogande för de svenska myndigheternas utredning.

Skicka svarsskrivelsen allmänt/officiellt per post eller per bud till: Utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, staden Sofia, bul. "Montevideo" nr 21, andra våningen, rum 206, för biläggande till EZR-82/2020 på ärendelistan hos Utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, attention Marusya Mantarkova, tjänstetelefon 02-808 1224 och mobiltelefon 088 841 0638. **Skicka även svarsskrivelsen per e-post i tjänsten till: mmantarkova@sgp.prb.bg.**

Jag tackar för gott samarbete och ber om snarast möjliga svar.

Staden Sofia
2021-03-02

Utredare:

Marusya Mantarkova
[Namnteckning]

[Stämpel:]

1

Sofia stads åklagarmyndighet
Utredningsenheten

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 1 av 4

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.

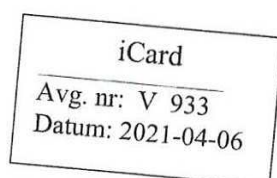
Nr 57/2021-06-07.

Anne Smitt, mobilnummer 073-775 90 69



[Translitteration enligt det bulgariska officiella systemet, ö.a.]

iCard



SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET
Utredningsenheten

Ink. nr EZR-82/20/ 2021-04-08

Till: Republiken Bulgariens åklagarmyndighet
Sofia stads åklagarmyndighet
Utredningsenheten
Staden Sofia, bul. "Montevideo" nr 21, rum 206
Attention: Utredare Marusya Mantarkova
Telefon: 02-8081 224, 08 8841 0638

Från: iCard AD, EIK/[Unik identifikationskod] 175325806
Staden Varna, Business Park Varna, hus B1
Företräd av prokurist Sonya Nikolova
E-post: office@icard.com

Beträffande: Er skrivelse nr EZR-82/2020 av den 2 mars 2021 rörande Europeisk utredningsorder nr EZR-82/2020 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet

Bästa fru utredare,

Som svar på er skrivelse med registreringsnummer EZR-82/2020 av den 2 mars 2021[1] på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende nr 8970/2020 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet, tillhandahåller vi följande information.

1. Beträffande betalkort nr 4537 5402 1004 6057:

I sin egenskap av auktoriserad tillhandahållare av betalningstjänster har iCard AD utfärdat betalkort nr 4537 5402 1004 6057 som är ett betalningsinstrument knutet till betalkonto för elektroniska pengar IBAN BG71INTF40012064946983.

Innehavaren av kontot ifråga är bolaget LIKVIDIA LTD, registrad i bolagsregister i Storbritannien med nummer 11967772, med säte och huvudkontor på adress: 71 To 75 Shelton Street, Covent Garden, London, England, WC2H 9JQ.

Bolagets lagenlige företrädare, tillika ensam ägare till kapitalet i bolaget LIKVIDIA LTD, är TOMAS CEMBRAEUS, svensk medborgare, född 1979-02-06 i Brännkyrka Stockholm, personnummer 7902060255, innehavare av identitetshandling nr 94175127 utfärdad av Polismyndigheten Stockholm den 9 februari 2018 och gällande till den 9 februari 2023, nuvarande adress: Klienten har uppgett kontaktuppgifterna telefon +44 744 697 2696 och e-post t@likvidia.com.

Den enda personen som har behörighet att förfoga över medlen på betalkontot för elektroniska pengar IBAN BG71INTF40012064946983 genom åtkomst online till betalkontot (även kallad internetbank) är TOMAS CEMBRAEUS. Identifikationskoder för åtkomst online till betalkontot har inte utgetts till någon annan person.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 2 av 4

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 57/2021-06-07

Till kontot för elektroniska pengar IBAN BG71INTF40012064946983 har utfärdats betalkort nr 4537 5402 1004 6057 med namnet ROBERT SILVERSTEN i relieftryck, betalkort nr 4537 5402 0004 9921 med namnet TOMAS CEMBRAEUS i relieftryck, betalkort nr 4537 5402 1004 2437 med namnet TOMAS CEMBRAEUS i relieftryck, betalkort nr 4537 5402 1004 8723 med namnet TOMAS CEMBRAEUS i relieftryck och betalkort nr 4537 5402 1427 8730 med namnet MATTIAS HEDLUND i relieftryck.

Bolaget LIKVIDIA LTD är också innehavare av följande betalkonton för elektroniska pengar: IBAN BG59INTF40012065814573 i euro, IBAN BG67INTF40012027808859 i euro och IBAN BG15INTF40012050087203 i brittiska pund.

Vi bifogar kopior på dokument som tillhandahållits för identifiering och kontroll av klienten LIKVIDIA LTD vid öppnandet av kontot för elektroniska pengar.

Vi bifogar detaljerad information om förändringar på kontot IBAN BG71INTF40012064946983, som innehas av bolaget LIKVIDIA LTD, från dagen då kontot öppnades till dagen för denna svarsskrivelse. Av informationen framgår alla transaktioner som genomförts med kort nr 4537 5402 1004 6057.

Vi bifogar även detaljerad information om förändringar på kontot för elektroniska pengar IBAN BG59INTF40012065814573 från dagen då kontot öppnades till dagen för iordningställandet av denna svarsskrivelse. På kontona för elektroniska pengar IBAN BG67INTF40012027808859 och IBAN BG15INTF40012050087203 finns inga förändringar registrerade.

Tjänsten iCard for Business, som bolaget har registrerat sig för, är ett betalkonto för elektroniska pengar med IBAN för affärsklienter med åtkomst endast online. Betalkontot medger mottagande och avsändande av penningöverföringar. Till betalkontot kan utfärdas betalkort. Klienterna registrerar sig för betaltjänsten via webbplatsens onlineplattform för tjänsten, samtycker till de allmänna villkoren genom elektronisk underskrift och går sedan igenom kontrollförfarandet i enlighet med den tillämpliga lagen om åtgärder mot penningtvätt. På grund av tjänstens online-karaktär har inte skapats några uttryckliga instruktioner för användande av onlinetjänster och utfärdande av kort och inte heller dokument som intygar erhållandet av lösenordet för åtkomst till onlinetjänster och/eller betalkort. Kontoinnehavaren ansöker om utfärdande av betalkort som är kopplade till kontot genom åtkomsten online till betalkontot och kontoinnehavaren för själv även in namnen [som ska stå] i relieftryck på kortet.

Till denna skrivelse bifogar vi också allmänna användarvillkor för kontot för elektroniska pengar "iCard" (kallade "Avtal om iCard-konto i iCard") som tillämpas för klienten, bolaget LIKVIDIA LTD, med konto IBAN BG71INTF40012064946983 och vidare bifogas "Avtal om iCard-kort" som tillämpas för kort nr 4537 5402 1004 6057.

Vi bifogar förteckning över IP-adresserna från vilka profilen för onlinetjänster är tillgänglig med åtkomst till betalkontot som innehas av bolaget LIKVIDIA LTD.

Eftersom produkten är specifik skapas inte dokument för betalningsuppdrag utan varje klient kan skicka betalningsuppdrag via sin profil för onlinetjänster med åtkomst till kontot. Vi bifogar av bolagets företrädare tillhandahållna kopior av dokument som avser grunderna för mottagna och avsända överföringar.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 3 av 4

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 57/2021-06-07

Vi bifogar tillgängliga dokument rörande förhållandet mellan bolaget LIKVIDIA LTD och ROBERT SILVERSTEN, som på anmodan av iCard AD tillhandahållits av TOMAS CEMBRAEUS i dennes egenskap av lagenlig företrädare för LIKVIDIA LTD.

2. Beträffande kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191

Vi bifogar information om alla förändringar på kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191 från det att kontot öppnades fram tills nu. Vänligen notera att för den angivna perioden, 2020-04-01–2020-09-30, finns det inte någon registrerad förändring på kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191.

Vi bifogar information innehållande IP-adresser från vilka profilen för onlinetjänster är tillgänglig för BS FÖRTAGSKONSULT SL, innehavare av konto för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191. Denna information har också insänts till er i vårt svar, avgående nr V639 av den 25 juni 2020, på er skrivelse, ert avgående nr EZR-82/2020 av den 10 juni 2020 och vårt inkommande nr 075 av den 12 juni 2020.

Eftersom produkten är specifik skapas inte dokument för betalningsuppdrag utan varje klient kan skicka betalningsuppdrag online med hjälp av sin profil för onlinetjänster. Vi bifogar av bolagets företrädare tillhandahållna kopior av dokument avseende grunderna för mottagna och avsända överföringar, vilka även insänts till er i vårt svar, avgående nr V639 av den 25 juni 2020, på er skrivelse, ert avgående nr EZR 82/2020 av den 10 juni 2020 och vårt inkommande nr 075 av den 12 juni 2020.

3. Information om andra kort som utfärdats till ROBERT SILVERSTEN

Såsom beskrivits i skrivelse från iCard AD till Sofia stads åklagarmyndighet, avgående nr V639/25.06.2020, gällande den europeiska utredningsordern 82/2020 på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende nr 8970/2020 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet, registrerade ROBERT SILVERSTEN sig i egenskap av privatperson för ett betalkonto hos iCard AD men han lyckades inte slutföra kontrollförfarandet enligt lagen om åtgärder mot penningtvätt varför kontot för elektroniska pengar inte öppnades. Under sina försök att öppna betalkonto anmälde klienten för utfärdande två virtuella kort med följande nummer: 5227 1407 4235 7254 och 4537 5500 0139 7882.

Med dessa virtuella kort har klienten inte slutfört några transaktioner eftersom han inte lyckades genomföra identifierings- och kontrollförfarandena.

Bilagor:

- Kopia av stiftelseurkund avseende bolaget LIKVIDIA LTD.
- Kopia av pass tillhörande TOMAS CEMBRAEUS.
- Kopia av municipala fakturor utställda till TOMAS CEMBRAEUS, 3 st.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 4 av 4
Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 57/2021-06-07

19

- Information om förändringar på kontot för elektroniska pengar
IBAN BG71INTF40012064946983 från det att kontot öppnades fram tills nu.
- Information om förändringar på kontot för elektroniska pengar
IBAN BG59INTF40012065814573 från det att kontot öppnades fram tills nu.
- Kopia av avtal om iCard-konto hos iCard som tillämpas för klienten, bolaget LIKVIDIA LTD,
innehavare av konto IBAN BG71INTF40012064946983.
- Kopia av avtal om iCard-kort som tillämpas för kort nr 4537 5402 1004 6057.
- Information om IP-adresserna från vilka profilen för onlinetjänster är tillgänglig för bolaget
LIKVIDIA LTD.
- Kopior av dokument avseende överföringar som LIKVIDIA LTD mottagit och avsänt.
- Av TOMAS CEMBRAEUS tillhandahållna kopior av dokument rörande förhållandet mellan
bolaget LIKVIDIA LTD och ROBERT SILVERSTEN.
- Information om förändringar på kontot för elektroniska pengar BG53INTF40012061239191.
- Information innehållande IP-adresserna från vilka profilen för onlinetjänster är tillgänglig för
BS FÖRETAGSKONSULT SL.
- Kopior av dokument avseende överföringar som BS FÖRETAGSKONSULT SL mottagit och
avsänt.

Vi står till ert förfogande om ni behöver ytterligare information.

Staden Varna den 6 april 2021

[Stämpel:]
iCard AD

Vördsamt,[Namnteckning]

Sonya Nikolova
Prokurist

15

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 1 av 8

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.

Nr 58/2021-06-07.

Anne Smitt, mobilnummer 073-775 90 69



[Translitteration enligt det bulgariska officiella systemet, ö.a.]

REPUBLIKEN BULGARIENS ÅKLAGARMYNDIGHET

218

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET UTREDNINGSENHETEN

SOFIA STADS ÅKLAGARMYNDIGHET
Utredningsenheten 2021-04-14
Reg nr EZR-82/20 Ex nr [1]

Till:

Sofia stads åklagarmyndighet

Beträffande ert nr 8970/2020

Åklagare NINA YANEVA

**INFORMATION om verkställande av europeisk utredningsorder utfärdad av
Åklagarmyndigheten i Sverige, högre åklagare/[ev. chefsåklagare] Kristina Persson, ärende
nr AM-13961-20**

Fru åklagare,

Utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet handlägger den kompletterande europeiska utredningsordern nr EZR-82/2020 på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende nr 8970/2020 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet. Ärendet inleddes på grundval av artikel 199 i straffprocesskodexen och artikel 12 jämte artikel 9 första stycket punkt 1 i lagen om europeisk utredningsorder. Sofia stads åklagarmyndighet beslutade om verkställande av den europeiska utredningsordern som insänts av Åklagarmyndigheten i Sverige, Ekobrottsmyndigheten, åklagare Katarina Linné i ärende nr EB 329-230 rörande olaglig verksamhet som bedrivits av Robert Silversten och Suzana Karlson. I detta avseende hade en förundersökning inletts mot dessa personer rörande näringspenningtvätt som är ett grovt brott. De begärda åtgärderna genomfördes av utredningsenheten och materialet från dessa översändes till Sverige.

Med beslut som fattades av Sofia stads åklagarmyndighet den 24 februari 2021, avgåendestämplad den 25 februari 2021, beslutades om verkställande av en kompletterande europeisk utredningsorder i straffrättsligt förfarande nr AM 13961-20. Man framhåller att denna kompletterar den tidigare utredningsordern och att det är nödvändigt att från finansinstitutet iCard AD erhålla dokument och upplysningar, detaljerat beskrivna i den kompletterande europeiska utredningsordern, samt att perioden ska utökas med tiden från 1 april 2020 till 30 september 2020. Det rör sig om grovt brott i Sverige under perioden 2015-2020 som begåtts av den misstänkte och andra personer. Brottet är förknippat med miljöförorening vid avfallshantering där avfallet inte återvunnits utan grävts ned eller

126

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 2 av 8

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 58/2021-06-07.

lämnats på olika platser i Sverige. Man misstänker att den misstänkte bedrivit penningtvätt via olika nätverk i några länder. Han betalades för nämnda brott via välorganiserade nätverk för penningtvätt som omfattade några länder. Han misstänks också för att ha betalat medverkande/medbrottslingar via dessa utländska konton.

Robert Silversten greps och frihetsberövades den 12 september 2020 när han var på väg till Spanien. Han hade bokat biljett i annan persons namn vars pass och identitetshandlingar han själv bar vid tidpunkten för gripandet. Han greps och frihetsberövades för misstanke om grovt miljöbrott som beskrivits ovan. När han häktades fann man ett iCard debetkort/betalkort utfärdat i Robert Silverstens namn. Vare sig kortnumret eller giltighetstiden överensstämmer med de två korten som är kopplade till kontot som innehas av BS Företagskonsult S.L. ovan. Man kan anta att kortet erhöles dagen efter kontrollen i samband med den förra europeiska utredningsordern eller att andra personer öppnade kontot till vilket kortet är kopplat.

Åklagarmyndigheten i Sverige vill nu att ovan beskrivna omständigheter ska utredas och syftet är att få veta om bolagen, i vilka Robert Silversten varit verksam som miljökonsult, har betalat ut pengar såsom ersättning för dennes brottsliga gärningar och/eller huruvida han betalat ut pengar från betalkontot ifråga till medverkande/medbrottslingar såsom ersättning för deras deltagande. Uppgifterna är av betydelse för utredningen för att kunna bevisa Robert Silverstens centrala roll i ledningen och i hanteringen av avfallet och för att bevisa sättet varpå han och andra personer mottagit betalningar för sin verksamhet.

Enligt den inledande begäran från svensk sida ombads iCard AD i vår skrivelse av den 14 maj 2020 att tillhandahålla uppgifter för perioden från 2017-01-01 till 2020-03-31 om konto BG53INTF40012061239191 som tillhör BS Företagskonsult S.L., 468871881, B93656551. Vidare begärdes att iCard AD skulle svara på huruvida Robert Silversten och Suzana Karlson (vilka kan sägas vara bundna till BS Företagskonsult S.L.) och BS Företagskonsult S.L. har andra konton förutom det ovan nämnda. Begärd information insändes från iCard AD och skickades i nästa etapp till Åklagarmyndigheten i Sverige.

Med den kompletterande europeiska utredningsordern utökade Åklagarmyndigheten i Sverige perioden med tiden 2020-04-01–2020-09-30, och begärde följande:

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 3 av 8

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 58/2021-06-07.

a) Enligt förundersökningen rörande bland annat grovt miljöbrott innehade en av de huvudmisstänkta, Robert Silversten, ett betalkort från iCard vars säte är i Bulgarien. Robert Silversten förfogade över kortet när han häktades den 12 september 2020.

Åklagarmyndigheten i Sverige begär att få kontoutdrag och information om klienter samt dokument om öppnandet av betalkortet och kontot. De vill ha kontoutdrag från kontots öppnande till dagen för begäran om detta.

Om finansinstitutet mottagit identitetshandlingar i samband med att kontot öppnades, skulle de vilja se kopiorna av dem. Kan det konstateras om annan person, förutom Robert Silversten, har tillgång till kontot? Om så är fallet, vem är den personen? Har Robert Silversten andra konton i detta finansinstitut? Om svaret är jakande, skulle Åklagarmyndigheten i Sverige vilja erhålla samma information som den som begärts ovan om möjliga tillgängliga konton.

Betalkortet har nummer 4537 5402 1004 6057 och är giltigt till 04/22 och kortinnehavare är Robert Silversten.

Enligt givna instruktioner och på grundval av artikel 159 i straffprocesskodexen, begärde utredningsenheten den 2 mars 2021 i skrivelse från prokuristen till iCard AD följande:

1. Översändande av den av Åklagarmyndigheten i Sverige begärda informationen, det vill säga kontoutdrag och information om klienter samt dokument om öppnande av betalkortet och kontot. Erhållande av kontoutdrag från dagen då kontot öppnades till dagen för denna förfrågning; kopior av dokument avseende onlinetjänster och uppgift om från vilka IP-adresser det finns åtkomst till onlinetjänster; kopior av dokument avseende betalningsuppdrag; kopior av dokument avseende interna och inkommande överföringar och vad beträffar ATM-transaktioner [bankautomat] med det erhållna kortet, ska uppges vilka personer som är innehavare av dessa och platsen där ATM-anordningen är belägen jämte ägaren till denna, dagen och klockslaget för transaktionerna samt uttagsbeloppen.

2. Översändande av information om förändringarna på kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191 för perioden 2020-04-01–2020-09-30 och varje ytterligare information om klienter under denna period. Erhållande av kopior av dokument avseende onlinetjänster och uppgift om från vilka IP-adresser det finns åtkomst till

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 4 av 8
Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 58/2021-06-07.

onlinetjänster; kopior av dokument avseende betalningsuppdrag; kopior av dokument avseende interna och inkommande överföringar och beträffande ATM-transaktioner [bankautomat] med det erhållna kortet, ska uppges vilka personer som är innehavare av dessa och platsen där ATM-anordningen är belägen jämte ägaren till denna, dagen och klockslaget för transaktionerna samt uttagsbeloppen.

3. Om annan information beträffande ovan nämnda faktiska omständigheter finns, ska denna ställas till förfogande för den svenska myndighetens utredning.

Med beaktande av det ovanstående, i enlighet med artikel 159 i straffprocesskodexen, integreras [citeras] den ovan nämnda informationen som begärts från iCard AD och erhållits i deras skrivelse, avgående nr 933 av den 6 april 2021 och vårt inkommande nr EZR-82/21 av den 8 april 2021 på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet.

Som framgår av skrivelsen har följande information erhållits:

[citat]

Som svar på er skrivelse med registreringsnummer EZR-82/2020 av den 2 mars 2021[1] på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende nr 8970/2020 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet, tillhandahåller vi följande information.

1. Beträffande betalkort nr 4537 5402 1004 6057:

I sin egenskap av auktoriserad tillhandahållare av betalningstjänster har iCard AD utfärdat betalkort nr 4537 5402 1004 6057 som är ett betalningsinstrument knutet till betalkonto för elektroniska pengar IBAN BG71INTF40012064946983.

Innehavaren av kontot ifråga är bolaget LIKVIDIA LTD, registrad i bolagsregister i Storbritannien med nummer 11967772, med säte och huvudkontor på adress: 71 To 75 Shelton Street, Covent Garden, London, England, WC2H 9JQ.

Bolagets lagenlige företrädare, tillika ensam ägare till kapitalet i bolaget LIKVIDIA LTD, är TOMAS CEMBRAEUS, svensk medborgare, född 1979-02-06 i Brännkyrka Stockholm, personnummer 7902060255, innehavare av identitetshandling nr 94175127 utfärdad av Polismyndigheten Stockholm den 9 februari 2018 och gällande till den 9 februari 2023, nuvarande adress: Klienten har uppgett kontaktuppgifterna telefon +447446972696 och e-post t@likvidia.com.

Den enda personen som har behörighet att förfoga över medlen på betalkontot för elektroniska pengar IBAN BG71INTF40012064946983 genom åtkomst online till betalkontot (även kallad internetbank) är TOMAS CEMBRAEUS. Identifikationskoder för åtkomst online till betalkontot har inte utgetts till någon annan person.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 5 av 8

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 58/2021-06-07.

Till kontot för elektroniska pengar IBAN BG71INTF40012064946983 har utfärdats betalkort nr 4537 5402 1004 6057 med namnet ROBERT SILVERSTEN i relieftryck, betalkort nr 4537 5402 0004 9921 med namnet TOMAS CEMBRAEUS i relieftryck, betalkort nr 4537 5402 1004 2437 med namnet TOMAS CEMBRAEUS i relieftryck, betalkort nr 4537 5402 1004 8723 med namnet TOMAS CEMBRAEUS i relieftryck och betalkort nr 4537 5402 1427 8730 med namnet MATTIAS HEDLUND i relieftryck.

Bolaget LIKVIDIA LTD är också innehavare av följande betalkonton för elektroniska pengar: IBAN BG59INTF40012065814573 i euro, IBAN BG67INTF40012027808859 i euro och IBAN BG15INTF40012050087203 i brittiska pund.

Vi bifogar kopior på dokument som tillhandahållits för identifiering och kontroll av klienten LIKVIDIA LTD vid öppnandet av kontot för elektroniska pengar.

Vi bifogar detaljerad information om förändringar på kontot IBAN BG71INTF40012064946983, som innehas av bolaget LIKVIDIA LTD, från dagen då kontot öppnades till dagen för denna svarsskrivelse. Av informationen framgår alla transaktioner som genomförts med kort nr 4537 5402 1004 6057.

Vi bifogar även detaljerad information om förändringar på kontot för elektroniska pengar IBAN BG59INTF40012065814573 från dagen då kontot öppnades till dagen för iordningställandet av denna svarsskrivelse. På kontona för elektroniska pengar IBAN BG67INTF40012027808859 och IBAN BG15INTF40012050087203 finns inga förändringar registrerade.

Tjänsten iCard for Business, som bolaget har registrerat sig för, är ett betalkonto för elektroniska pengar med IBAN för affärsklienter med åtkomst endast online. Betalkontot medger mottagande och avsändande av penningöverföringar. Till betalkontot kan utfärdas betalkort. Klienterna registrerar sig för betaltjänsten via webbplatsens onlineplattform för tjänsten, samtycker till de allmänna villkoren genom elektronisk underskrift och går sedan igenom kontrollförfarandet i enlighet med den tillämpliga lagen om åtgärder mot penningtvätt. På grund av tjänstens online-karaktär har inte skapats några uttryckliga instruktioner för användande av onlinetjänster och utfärdande av kort och inte heller dokument som intygar erhållandet av lösenordet för åtkomst till onlinetjänster och/eller betalkort. Kontoinnehavaren ansöker om utfärdande av betalkort som är kopplade till kontot genom åtkomsten online till betalkontot och kontoinnehavaren för själv även in namnen [som ska stå] i relieftryck på kortet.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 6 av 8

Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 58/2021-06-07.

Till denna skrivelse bifogar vi också allmänna användarvillkor för kontot för elektroniska pengar "ICard" (kallade "Avtal om ICard-konto i iCard") som tillämpas för klienten, bolaget LIKVIDIA LTD, med konto IBAN BG71INTF40012064946983 och vidare bifogas "Avtal om ICard-kort" som tillämpas för kort nr 4537 5402 1004 6057.

Vi bifogar förteckning över IP-adresserna från vilka profilen för onlinetjänster är tillgänglig med åtkomst till betalkontot som innehas av bolaget LIKVIDIA LTD.

Eftersom produkten är specifik skapas inte dokument för betalningsuppdrag utan varje klient kan skicka betalningsuppdrag via sin profil för onlinetjänster med åtkomst till kontot. Vi bifogar av bolagets företrädare tillhandahållna kopior av dokument som avser grunderna för mottagna och avsända överföringar.

Vi bifogar tillgängliga dokument rörande förhållandet mellan bolaget LIKVIDIA LTD och ROBERT SILVERSTEN, som på anmodan av iCard AD tillhandahållits av TOMAS CEMBRAEUS i dennes egenskap av lagenlig företrädare för LIKVIDIA LTD.

2. Beträffande kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191

Vi bifogar information om alla förändringar på kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191 från det att kontot öppnades fram tills nu. Vänligen notera att för den angivna perioden, 2020-04-01–2020-09-30, finns det inte någon registrerad förändring på kontot för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191.

Vi bifogar information innehållande IP-adresser från vilka profilen för onlinetjänster är tillgänglig för BS FÖRTAGSKONSULT SL, innehavare av konto för elektroniska pengar IBAN BG53INTF40012061239191. Denna information har också insänts till er i vårt svar, avgående nr V639 av den 25 juni 2020, på er skrivelse, ert avgående nr EZR-82/2020 av den 10 juni 2020 och vårt inkommande nr 075 av den 12 juni 2020

Eftersom produkten är specifik skapas inte dokument för betalningsuppdrag utan varje klient kan skicka betalningsuppdrag online med hjälp av sin profil för onlinetjänster. Vi bifogar av bolagets företrädare tillhandahållna kopior av dokument avseende grunderna för

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 7 av 8
Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 58/2021-06-07.

mottagna och avsända överföringar, vilka även insänts till er i vårt svar, avgående nr V639 av den 25 juni 2020, på er skrivelse, ert avgående nr EZR 82/2020 av den 10 juni 2020 och vårt inkommande nr 075 av den 12 juni 2020.

3. Information om andra kort som utfärdats till ROBERT SILVERSTEN

Såsom beskrivits i skrivelse från iCard AD till Sofia stads åklagarmyndighet, avgående nr V639/25.06.2020, gällande den europeiska utredningsordern 82/2020 på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende nr 8970/2020 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet, registrerade ROBERT SILVERSTEN sig i egenskap av privatperson för ett betalkonto hos iCard AD men han lyckades inte slutföra kontrollförfarandet enligt lagen om åtgärder mot penningtvätt varför kontot för elektroniska pengar inte öppnades. Under sina försök att öppna betalkonto anmälde klienten för utfärdande två virtuella kort med följande nummer: 5227 1407 4235 7254 och 4537 5500 0139 7882.

Med dessa virtuella kort har klienten inte slutfört några transaktioner eftersom han inte lyckades genomföra identifierings- och kontrollförfarandena.

[slutcitat]

Till skrivelsen är följande dokument bifogade:

[citat]

- Kopia av stiftelseurkund avseende bolaget LIKVIDIA LTD.
- Kopia av pass tillhörande TOMAS CEMBRAEUS.
- Kopia av municipala fakturor utställda till TOMAS CEMBRAEUS, 3 st.
- Information om förändringar på kontot för elektroniska pengar IBAN BG71INTF40012064946983 från det att kontot öppnades fram tills nu.
- Information om förändringar på kontot för elektroniska pengar IBAN BG59INTF40012065814573 från det att kontot öppnades fram tills nu.
- Kopia av avtal om ICard-konto hos iCard som tillämpas för klienten, bolaget LIKVIDIA LTD, innehavare av konto IBAN BG71INTF40012064946983.
- Kopia av avtal om ICard-kort som tillämpas för kort nr 4537 5402 1004 6057.
- Information om IP-adresserna från vilka profilen för onlinetjänster är tillgänglig för bolaget LIKVIDIA LTD.

Bestyrkt översättning från bulgariska, sida 8 av 8
Översatt av Anne Smitt, av Kammarkollegiet auktoriserad translator, från bulgariska till svenska.
Nr 58/2021-06-07.

232

- Kopior av dokument avseende överföringar som LIKVIDA LTD mottagit och avsänt.
- Av TOMAS CEMBRAEUS tillhandahållna kopior av dokument rörande förhållandet mellan bolaget LIKVIDIA LTD och ROBERT SILVERSTEN.
- Information om förändringar på kontot för elektroniska pengar BG53INTF40012061239191.

[iCard]

- Information innehållande IP-adresserna från vilka profilen för onlinetjänster är tillgänglig för BS FÖRETAGSKONSULT SL.
- Kopior av dokument avseende överföringar som BS FÖRETAGSKONSULT SL mottagit och avsänt.

[slutcitat]

Med beaktande av ovanstående översänder jag här till behörig myndighet, Sofia stads åklagarmyndighet, erhållet material i det beordrade verkställandet av den antagna europeiska utredningsordern registrerad med nr EZR 82/2020 på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende 8970/20 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet.

Bilagor: Enligt texten, material rörande verkställandet av nr EZR-80/2020 på ärendelistan hos utredningsenheten vid Sofia stads åklagarmyndighet, åklagarärende 8970/20 på ärendelistan hos Sofia stads åklagarmyndighet. Bilagorna finns i två mappar, mapp nr 1 innehållande 40 (fyrtyo) blad och mapp nr 2 innehållande 133 blad.

Staden Sofia
2021-04-13

Utredare:

Marusya Mantarkova
[Namnteckning]

[Stämpel:]

12

Sofia stads åklagarmyndighet
Utredningsenheten



EIO EB329-20 Fakturor BS Consulting

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

I DurTvå

Datum

2021-06-24

Tid

11:27

Involverad personal

Viola Björklund

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Handlingar från Bulgarien EIO EB329 som finns i 5000-K81925-20
Fakturor till BS Consulting & Trading AB 2019

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)BS Consulting & Trading AB
Munkbron 5
111 28 STOCKHOLMInvoice Date
2019-02-25Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556961793801Due Date
2019-03-28

INVOICE NO: 02/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for January as follows: Consulting Commission, books, annually declaration clientlist	1	4 000,00 €	4 000,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

Total excluding IVA:	4 000,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA: - €
	- €
Total Invoice Value:	4 000,00 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.

CIF No.
ESB93656551

C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)

BS Consulting & Trading AB
Munkbron 5
111 28 STOCKHOLM

Invoice Date
2019-03-07

Payment Terms
Payment due on receipt

Customer VAT No.
SE556961793801

Due Date
2019-04-06

INVOICE NO: 05/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for Feb-Mar as follows: Consulting Commission, books, annually declaration clientlist	1	5 500,00 €	5 500,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

Total excluding IVA:	5 500,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA: - €
	- €
Total Invoice Value:	5 500,00 €
	EUR



EIO EB329-20 Fakturor NMT

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

I DurTvå

Datum

2021-06-24

Tid

11:38

Involverad personal

Viola Björklund

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Handlingar från Bulgarien EIO EB329-20 som finns i 5000-K81925-20.
Fakturor NM Trading & Transport AB.

BS Foretagskonsult S.L.

CIF No.
ESB93656551

C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)

NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE

Invoice Date
2019-03-04

Payment Terms
Payment due on receipt

Customer VAT No.
SE556555436601

Due Date
2019-03-14

INVOICE NO: 04/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for January as follows: Consulting NM Trading AB	1	7 000,00 €	7 000,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	7 000,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		€
	Total Invoice Value:	7 000,00 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGEInvoice Date
2019-03-20Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556555436601Due Date
2019-03-30

INVOICE NO: 06/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for February as follows: Consulting NM Trading AB Robert February	1	7 000,00 €	7 000,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

Total excluding IVA:	7 000,00 €
IVA:	- €
	- €
Total Invoice Value:	7 000,00 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGEInvoice Date
2019-04-17Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556555436601Due Date
2019-04-27

INVOICE NO: 07/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for Mars as follows: Consulting NM Trading AB Mars	1	7 000,00 €	7 000,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	7 000,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	7 000,00 €
		EUR

fda

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGEInvoice Date
2019-04-25Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556555436601Due Date
2019-05-05

INVOICE NO: 08/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for Mars as follows: NM Trading AB SKULTUNA Mars /april	1	5 677,00 €	5 677,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSGF

	Total excluding IVA:	5 677,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	5 677,00 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGEInvoice Date
2019-04-25Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556555436601Due Date
2019-05-05

INVOICE NO: 09/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for Mars as follows: NM Trading AB SKULTUNA Mars /april	1	3 238,00 €	3 238,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBG5F

Total excluding IVA:	3 238,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA: - €
	- €
Total Invoice Value:	3 238,00 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGEInvoice Date
2019-05-10Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556555436601Due Date
2019-05-20**INVOICE NO: 11/2019**

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for April as follows: NM Trading AB April	1	7 000,00 €	7 000,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	7 000,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	7 000,00 €
		EUR

114

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGEInvoice Date
2019-05-10Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556555436601Due Date
2019-05-20

INVOICE NO: 12/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for April as follows: NM Trading AB - Kran Tumba April	1	2 347,74 €	2 347,74 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

Total excluding IVA:	2 347,74 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA: - €
	- €
Total Invoice Value:	2 347,74 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGEInvoice Date
2019-05-15Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556555436601Due Date
2019-05-25

INVOICE NO: 13/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for May as follows: NM Trading AB - Prospektering Värmeverk Maj	1	10 671,57 €	10 671,57 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBG5F

Total excluding IVA:	10 671,57 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA: - €
	- €
Total Invoice Value:	10 671,57 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.

CIF No.
ESB93656551

C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)

NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE

Invoice Date
2019-05-15

Payment Terms
Payment due on receipt

Customer VAT No.
SE556555436601

Due Date
2019-05-25

INVOICE NO: 14/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for April as follows: NM Trading AB - HYRA Byggbodar April	1	2 180,71 €	2 180,71 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	2 180,71 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	2 180,71 €
		EUR

114

BS Foretagskonsult S.L.

CIF No.
ESB93656551

C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)

NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE

Invoice Date
2019-06-13

Payment Terms
Payment due on receipt

Customer VAT No.
SE556555436601

Due Date
2019-06-23

INVOICE NO: 15/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for May as follows: NM Trading AB - May FB metal May	1	1 147,28 €	1 147,28 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	1 147,28 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	1 147,28 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.**CIF No.**
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)**NM Trading & Transport AB**
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE**Invoice Date**
2019-06-13**Payment Terms**
Payment due on receipt**Customer VAT No.**
SE556555436601**Due Date**
2019-06-23**INVOICE NO: 16/2019**

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for May as follows: NM Trading AB - May metal AA - rate May	1	2 996,58 €	2 996,58 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191**BIC: INTFBGSF**

	Total excluding IVA:	2 996,58 €
<i>* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism</i>	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	2 996,58 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.

CIF No.
ESB93656551

C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)

NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE

Invoice Date
2019-06-13

Payment Terms
Payment due on receipt

Customer VAT No.
SE556555436601

Due Date
2019-06-23

INVOICE NO: 17/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for May as follows: NM Trading AB - May Commission metal by Truck May	1	2 488,22 €	2 488,22 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSGF

	Total excluding IVA:	2 488,22 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	2 488,22 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.

CIF No.
ESB93656551

C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)

NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE

Invoice Date
2019-06-15

Payment Terms
Payment due on receipt

Customer VAT No.
SE556555436601

Due Date
2019-06-25

INVOICE NO: 18/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for May as follows: NM Trading AB - May Commission metal crane May	1	2 714,89 €	2 714,89 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	2 714,89 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	2 714,89 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.**CIF No.**
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)**NM Trading & Transport AB**
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE**Invoice Date**
2019-06-15**Payment Terms**
Payment due on receipt**Customer VAT No.**
SE556555436601**Due Date**
2019-06-25**INVOICE NO: 19/2019**

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for May as follows: NM Trading AB - Commission metal May crane	1	5 429,78 €	5 429,78 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191**BIC: INTFBGSF**

Total excluding IVA:	5 429,78 €
<i>* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism</i>	IVA:
	- €
	- €
Total Invoice Value:	5 429,78 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.**CIF No.**
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE**Invoice Date**
2019-06-15**Payment Terms**
Payment due on receipt**Customer VAT No.**
SE556555436601**Due Date**
2019-06-25**INVOICE NO: 20/2019**

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for May as follows: NM Trading AB - Commission metal May	1	7 571,41 €	7 571,41 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191**BIC: INTFBGSF**

	Total excluding IVA:	7 571,41 €
<i>* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism</i>	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	7 571,41 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.

CIF No.
ESB93656551

C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)

NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGE

Invoice Date
2019-09-12

Payment Terms
Payment due on receipt

Customer VAT No.
SE556555436601

Due Date
2019-09-22

INVOICE NO: 24/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services Machine L110 for may-sep as follows: NM Trading AB - Commission metal May-sep	1	7 987,50 €	7 987,50 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	7 987,50 €
<i>* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism</i>	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	7 987,50 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)NM Trading & Transport AB
Sadelmakarvägen 9
146 33 TULLINGEInvoice Date
2019-09-12Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556555436601Due Date
2019-09-22

INVOICE NO: 26/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for july_aug as follows: NM Trading AB - Commission wood fragment Lax Aug-sep	1	6 765,84 €	6 765,84 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	6 765,84 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	6 765,84 €
		EUR



EIO EB329-20 Fakturor Avfallspartner

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-12-01

Tid

11:57

Involverad personal

Bengt Mikael Andersson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Hämtat ur handlingar från Bulgarien inhämtade i EIO EB329-20
Fakturor från BS Företagskonsult till Avfallspartner - Laxå projekt

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)Avfallspartner Sverige AB
LIN3129 Scancloud
831 97 ÖstersundInvoice Date
2019-03-03

mail to: lin3129@pdf.grantthornton.se

Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556981543301Due Date
2019-03-18

INVOICE NO: 03/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for January as follows: Consulting fee LAXÅ Projekt	1	1 000,00 €	1 000,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

Total excluding IVA:	1 000,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA: - €
	- €
Total Invoice Value:	1 000,00 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)Avfallspartner Sverige AB
LIN3129 Scancloud
831 97 Östersund

mail to: lin3129@pdf.grantthornton.se

Invoice Date
2019-05-15Payment Terms
Payment due on receiptDue Date
2019-05-25Customer VAT No.
SE556981543301**INVOICE NO: 10/2019**

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for April as follows: Consulting fee LAXÅ Projekt	1	1 000,00 €	1 000,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	1 000,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	1 000,00 €
		EUR



EIO EB329-20 Fakturor Laxå Bruk

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-12-01

Tid

12:00

Involverad personal

Bengt Mikael Andersson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Hämtat ur handlingar från Bulgarien inhämtade i EIO EB329-20
Fakturor från BS Företagskonsult till Laxå Bruk Miljöåtervinning

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)Laxå Bruks Miljöåtervinning AB
Centrumtorget 3
695 30 LaxåInvoice Date
2019-06-30Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556782115101

Ref: Hareton Akob

Due Date
2019-07-10**INVOICE NO: 21/2019**

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for May/june as follows: behandling period 22 may - 19 june	1	4 011,77 €	4 011,77 €
transportband	1	3 795,43 €	3 795,43 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

Total excluding IVA:	11 818,97 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA: €
	€
Total Invoice Value:	11 818,97 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.**CIF No.**
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)Laxå Bruks Miljöåtervinning AB
Centrumtorget 3
695 30 Laxå**Invoice Date**
2019-07-28**Payment Terms**
Payment due on receipt**Customer VAT No.**
SE556782115101

Ref: Hareton Akob

Due Date
2019-08-07**INVOICE NO: 23/2019**

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for June/july as follows: behandling period 20 june - 19 july	1	3 942,00 €	3 942,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191**BIC: INTFBGSF**

	Total excluding IVA:	3 942,00 €
<i>* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism</i>	IVA:	€
		€
	Total Invoice Value:	3 942,00 €
		EUR

BS Foretagskonsult S.L.CIF No.
ESB93656551C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)Laxå Bruks Miljöåtervinning AB
Centrumtorget 3
695 30 LaxåInvoice Date
2019-08-19Payment Terms
Payment due on receiptCustomer VAT No.
SE556782115101

Ref: Hareton Akob

Due Date
2019-08-29**INVOICE NO: 25/2019**

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for July/aug as follows: behandling period 19 july - 18 aug	1	3 944,00 €	3 944,00 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

Total excluding IVA:	3 944,00 €
* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism	IVA: - €
	- €
Total Invoice Value:	3 944,00 €
	EUR

BS Foretagskonsult S.L.

CIF No.
ESB93656551

C/Valencia, 5,
29640 Fuengirola (Málaga)

Laxå Bruks Miljöåtervinning AB
Centrumtorget 3
695 30 Laxå

Invoice Date
2019-10-27

Payment Terms
Payment due on receipt

Customer VAT No.
SE556782115101

Ref: Hareton Akob

Due Date
2019-11-06

INVOICE NO: 27/2019

Description	Quantity	Price	Total
Cooperation Services for september as follows: Trading waste september	1	3 909,67 €	3 909,67 €

IBAN/BIC
IBAN: BG53INTF40012061239191

BIC: INTFBGSF

	Total excluding IVA:	3 909,67 €
<i>* Article 44 of the VAT Directive: Reverse charge mechanism</i>	IVA:	- €
		- €
	Total Invoice Value:	3 909,67 €
		EUR



EIO EB329-20, Uppdragsavtal Likvidia LTD

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-12-01

Tid

11:49

Involverad personal

Bengt Mikael Andersson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Hämtat ur handlingar från Bulgarien inhämtade i EIO EB329-20
Uppdragsavtal mellan Likvidia LTD och Robert Silversten

Uppdragsavtal**Uppdragsgivare**

Likvidia LTD
Org nr: 11967772
Adress: 71-75 Shelton Street
Postadress: WC2H 9JQ LONDON

Uppdragstagare

Robert Silversten
Person nr: 840528-7056
Adress: Sör Hovberga
Postadress: 733 98 RANSTA

Typ av uppdrag

Försäljningsuppdrag

18

11

Bakgrund

Likvidia LTD ("Bolaget") har begärt biträde från Robert Silversten ("Uppdragstagaren") i samband med att bolaget önskar få tjänster utförda samt bistånd med frågor av liknande natur.

Detta uppdragsavtal omfattar uppdragstagarens biträde till bolaget, inklusive ersättning för Uppdraget.

Uppdraget

Bolaget uppdrar härmed åt Uppdragstagaren att bistå bolaget med försäljning av bolagets tjänster ("Uppdraget").

Uppdraget skall projektledas av bolaget. I uppdraget ingår att Uppdragstagaren skall ställa sina resurser till bolagets förfogande och vara bolaget behjälplig genom samtliga delar av Uppdraget.

Ansvarig

Ansvarig för Uppdraget för Uppdragstagarens räkning är Robert Silversten

Ersättning

För Uppdraget skall Uppdragstagaren erhålla en ersättning från bolaget om provision i enlighet med provisionsbilaga

Garantier mm.

Uppdragstagaren garanterar att arbetet kommer utföras på ett fackmannamässigt och korrekt sätt.

Avtalstid

Detta avtal gäller från och med undertecknandet tillsvidare. Vardera part har rätt att när som säga upp avtalet med en (1) månads uppsägning.

Ansvar

Uppdragstagaren förbinder sig att på ett ansvarsfullt och omsorgsfullt sätt och i enlighet med god branschpraxis, där sådan är tillämplig, fullfölja sina åtaganden enligt detta avtal.

Diverse

Uppdragstagen äger ej rätt att överlåta fordran eller rättighet enligt detta avtal utan Bolagets skriftliga godkännande. Uppdragstagaren äger rätt att, efter skriftligt

RH

TS

godkännande, anlita underentreprenörer i syfte att verkställa del eller hela sitt åtagande i enlighet med detta uppdragsavtal.

Ändringar av och tillägg till detta avtal skall vara skriftligt avfattade för att vara bindande.

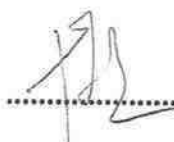
Skulle någon bestämmelse i avtalet eller del därav befinnas ogiltig, skall detta inte innebära att avtalet i dess helhet är ogiltigt utan skall, i den mån ogiltigheten väsentligen påverkar parts rättigheter eller skyldigheter enligt avtalet, skälig jämkning i avtalet ske.

Tvist

Tvist i anledning av detta avtal skall avgöras enligt svensk lag vid allmän domstol, med Stockholms tingsrätt som först distans.

Detta avtal har upprättats i två (2) likalydande exemplar, av vilka parterna har tagit var sitt.

Stockholm den 20/4 2020


.....

Likvidia LTD
.....

Stockholm den 20/4 2020


.....

**Protokoll över
frihetsberövande**
Nilsson, BELLA Natalie

Signerat av
Patrik Zanders
Signerat datum
2020-09-12

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Aktuell status Häktning hävd	
Person som tvångsmedlet avser Nilsson, Bella Natalie, 19691215-0429	
ID-kontroll	Kontrollerat av
Kontroll sätt Känd av Törnell	Zanders

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Inledande frihetsberövande Anhållande i sin frånvaro			
Datum och tid för beslut 2020-09-11 14:30		Beslutsfattare Persson, Kristina	
Brott 8001 - Grovt miljöbrott			
Plats för verkställan I uthus på tomten , Almbodabacken 8 , Tullinge		Verkställt av Wallner, Anders Wahlström Carlsson, Felix Ajnevall, Oskar	Datum och tid för verkställighet 2020-09-12 08:26
Envarsgripande Gripen av		Införd av Wallner, Anders Wahlström Carlsson, Felix Ajnevall, Oskar	Införd datum och tid 2020-09-12 09:45
Övriga närvarande vid åtgärden			Övriga uppgifter om verkställigheten

Förvaringsplats

Uppgifter om hävning

Datum och tid för beslut 2020-10-13 14:47	Beslutsfattare Persson, Kristina
Datum och tid för verkställighet 2020-10-13 15:15	Verkställare Kriminalvården
Övriga uppgifter om verkställigheten Vakthavande befäl Johan Alvarsson.	

**Protokoll över
frihetsberövande**
Nilsson, BELLA Natalie

Signerat av
Patrik Zanders
Signerat datum
2020-09-12

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Beslut		
Typ Anhållande i sin frånvaro	Datum och tid 2020-09-11 14:30	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Anhållandet kvarstår	Datum och tid 2020-09-12 11:35	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Häktning	Datum och tid 2020-09-15	Beslutsfattare Värmlands tingsrätt
Typ Häva	Datum och tid 2020-10-13 14:47	Beslutsfattare Persson, Kristina
Åtgärder		
Typ 24:8 förhör genomfört	Datum och tid 2020-09-12 10:15	Utfört av Persson, Kristina
Typ Förvaringsplats förändrad	Datum och tid 2020-09-12 14:55	Utfört av Ziemann, Bente
Typ Förvaringsplats förändrad	Datum och tid 2020-09-15 15:07	Utfört av Sundberg, Stefan

**Protokoll över
frihetsberövande**
Nilsson, Bernt THOMAS

Signerat av
Patrik Zanders
Signerat datum
2020-09-12

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Aktuell status	Häktning hävd		
Person som tvångsmedlet avser Nilsson, Bernt Thomas, 19670913-1350			
ID-kontroll			
Kontrollsjätt	Kontrollerat av		
Svensk körkort	Zanders		

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Inledande frihetsberövande Anhållande i sin frånvaro		
Datum och tid för beslut 2020-09-11 14:41	Beslutsfattare Persson, Kristina	
Brott 8001 - Grovt miljöbrott		
Plats för verkställan I hemmet , Almbodabacken 8 , Tullinge	Verkställt av 0112S, okänd (okänd, okänd)	Datum och tid för verkställighet 2020-09-12 06:10
Envarsgripande Gripen av	Införd av 0107S, okänd (okänd, okänd)	Införd datum och tid 2020-09-12 06:48
Övriga närvarande vid åtgärden		Övriga uppgifter om verkställigheten

Förvaringsplats

Uppgifter om hävning

Datum och tid för beslut 2020-10-13 14:39	Beslutsfattare Persson, Kristina
Datum och tid för verkställighet 2020-10-13 15:20	Verkställare Kriminalvården
Övriga uppgifter om verkställigheten Vakthavande befäl Johan Alvarsson	

**Protokoll över
frihetsberövande**
Nilsson, Bernt THOMAS

Signerat av
Patrik Zanders
Signerat datum
2020-09-12

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Beslut		
Typ Anhållande i sin frånvaro	Datum och tid 2020-09-11 14:41	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Anhållandet kvarstår	Datum och tid 2020-09-12 08:57	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Häktning	Datum och tid 2020-09-15	Beslutsfattare Värmlands tingsrätt
Typ Häva	Datum och tid 2020-10-13 14:39	Beslutsfattare Persson, Kristina
Åtgärder		
Typ 24:8 förhör genomfört	Datum och tid 2020-09-12 07:32	Utfört av Zanders, Patrik
Typ Förvaringsplats förändrad	Datum och tid 2020-09-13 15:45	Utfört av Ziemann, Bente
Typ Förvaringsplats förändrad	Datum och tid 2020-09-15 11:00	Utfört av Jansson, Marcus

**Protokoll över
frihetsberövande**
Silversten, Bo ROBERT

Signerat av
Patrik Zanders
Signerat datum
2020-09-12

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Aktuell status	Häktning hävd		
Person som tvångsmedlet avser Silversten, Bo Robert, 19840528-7056			
ID-kontroll			
Kontroll sätt	Kontrollerat av		
Nationellt ID-kort	Zanders		

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Inledande frihetsberövande Anhållande i sin frånvaro		
Datum och tid för beslut 2020-09-11 14:16	Beslutsfattare Persson, Kristina	
Brott 8001 - Grovt miljöbrott		
Plats för verkställan terminal 5 , Arlandaleden , Stockholm-Arlanda	Verkställt av P18553, okänd (okänd, okänd)	Datum och tid för verkställighet 2020-09-12 04:33
Envarsgripande Gripen av	Införd av P18553, okänd (okänd, okänd)	Införd datum och tid 2020-09-12 05:25
Övriga närvarande vid åtgärden		Övriga uppgifter om verkställigheten

Förvaringsplats

Uppgifter om hävning

Datum och tid för beslut 2020-11-24 09:36	Beslutsfattare Persson, Kristina
Datum och tid för verkställighet 2020-11-24 16:10	Verkställare Kriminalvården
Övriga uppgifter om verkställigheten Vakthavande befäl häktet i Karlstad. Christoffeer Norius.	

**Protokoll över
frihetsberövande**
Silversten, Bo ROBERT

Signerat av
Patrik Zanders
Signerat datum
2020-09-12

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Beslut		
Typ Anhållande i sin frånvaro	Datum och tid 2020-09-11 14:16	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Anhållandet kvarstår	Datum och tid 2020-09-12 08:46	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Häktning	Datum och tid 2020-09-15	Beslutsfattare Värmlands tingsrätt
Typ Häva	Datum och tid 2020-11-24 09:36	Beslutsfattare Persson, Kristina
Åtgärder		
Typ 24:8 förhör genomfört	Datum och tid 2020-09-12 06:23	Utfört av Zanders, Patrik
Typ Förvaringsplats förändrad	Datum och tid 2020-09-12 14:30	Utfört av Eriksson, Åsa
Typ Förvaringsplats förändrad	Datum och tid 2020-09-15 16:40	Utfört av Sundberg, Stefan

Protokoll över hämtning till förhör

Signerat av
Tomas Andersson
Signerat datum
2020-10-06

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Aktuell status Anhållen	
Person som tvångsmedlet avser Gustafsson, Tobias Erik Thushara, 19761206-9331	Personens roll i förhör Misstänkt
ID-kontroll Kontroll sätt Passbild	Kontrollerat av Therese Harlén

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut 2020-10-05 14:11	Beslutsfattare Persson, Kristina
Brott 8001 - Grovt miljöbrott	
Plats där personen kan eftersökas Frideborg , Frideborg, Aspö 1 , Strängnäs	Alternativ plats Kallelse Hämta utan kallelse
Plats för verkställan Frideborg , Frideborg, Aspö 1 , Strängnäs	Verkställt av Nätterlund, Fredrik Harlén, Therese Datum och tid för verkställighet 2020-10-06 07:45
Införd av Nätterlund, Fredrik Harlén, Therese	Införd datum och tid 2020-10-06 08:40
Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten Kontakt med fru som ska ordna med att hennes mor skall ta hand om hunden.

Beslut		
Typ Hämtning till förhör	Datum och tid 2020-10-05 14:11	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Anhållande	Datum och tid 2020-10-06 09:14	Beslutsfattare Persson, Kristina

Åtgärder		
Typ 23:6 förhör genomfört	Datum och tid 2020-10-06 08:42	Utfört av Andersson, Tomas

Protokoll över frihetsberövande

Signerat av
Tomas Andersson
Signerat datum
2020-10-06

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Aktuell status	
Anhållande hävt	
Person som tvångsmedlet avser Gustafsson, Tobias Erik Thushara, 19761206-9331	
ID-kontroll	
Kontroll sätt	Kontrollerat av
passfoto	Therese Harlén

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Inledande frihetsberövande		
Anhållande		
Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2020-10-06 09:14	Persson, Kristina	
Brott		
8001 - Grovt miljöbrott		
Plats för verkställan	Verkställt av	Datum och tid för verkställighet
Frideborg , Frideborg, Aspö 1 , Strängnäs	Andersson, Tomas	2020-10-06 09:20
Envarsgripande Gripen av	Införd av	Införd datum och tid
	Hedin, Roberth	2020-10-06 09:20
Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten	
SB Annika Redlund	Fru underrättad på telefon för att ta hand om hund.	

Förvaringsplats

Uppgifter om hävning

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare
2020-10-08 16:26	Persson, Kristina
Datum och tid för verkställighet	Verkställare
2020-10-08 16:38	Gustafsson, Jenny
Övriga uppgifter om verkställigheten	
Verkställigheten registrerad krinsp Viola Björklund. Handläggare i ärendet på uppdrag av stationsbefäl Jenny Gustafsson som inte var behörig i ärendet.	

Protokoll över frihetsberövande

Signerat av
Tomas Andersson
Signerat datum
2020-10-06

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Beslut		
Typ Anhållande	Datum och tid 2020-10-06 09:14	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Anhållandet kvarstår	Datum och tid 2020-10-06 16:17	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Anhållandet kvarstår	Datum och tid 2020-10-07 12:32	Beslutsfattare Persson, Kristina
Typ Häva	Datum och tid 2020-10-08 16:26	Beslutsfattare Persson, Kristina
Åtgärder		

Protokoll över hämtning till förhör

Signerat av
Peter Redaelli
Signerat datum
2022-04-14

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diarienummer
5000-K81925-20

Aktuell status Frigiven	
Person som tvångsmedlet avser Karlsson, Leif Ivan, 19600409-8957	Personens roll i förhör Misstänkt
ID-kontroll Kontroll sätt	Kontrollerat av

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut 2022-04-08 15:23	Beslutsfattare Gustafsson, Anders
Brott 8001 - Grovt miljöbrott	
Plats där personen kan eftersökas Flygplats , Arlanda Flyg- plats , Arlanda Flygplats, Arlandaleden 156 , Stock- holm-Arlanda	Alternativ plats Kallelse Hämta utan kallelse
Plats för verkställan Arlanda Flygplats , Arlan- da Flygplats, Arlandaleden 156 , Stockholm-Arlanda	Verkställt av Redaelli, Peter Datum och tid för verkställighet 2022-04-13 07:44
Införd av Redaelli, Peter	Införd datum och tid 2022-04-13 08:55
Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten

Uppgifter om frigivning

Datum och tid för beslut 2022-04-13 12:01	Beslutsfattare Gustafsson, Anders
Datum och tid för verkställighet 2022-04-13 12:15	Verkställare Andersson, Tomas Jonsson, Anders
Övriga uppgifter om verkställigheten Fri efter förhör. Ledsagad ut tillsammans med försvararen av Anders Jonsson.	

Beslut		
Typ Hämtning till förhör	Datum och tid 2022-04-08 15:23	Beslutsfattare Gustafsson, Anders
Typ Frige	Datum och tid 2022-04-13 12:01	Beslutsfattare Gustafsson, Anders
Åtgärder		



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariennr

5000-K81925-20

Skäligen misstänkt person

Gustafsson, Tobias Erik Thushara

Personnr

19761206-9331

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Dataslagning

Kommentar

Misstankeuppgift

Rubricering

Händelse inträffad

2015-01-01 : - 2020-09-10 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress

OKÄNT

Områdeskod

9700

Brottsmisstankenr

POD50-BM2020-1002988735-5T

Diariennr

5000-K81925-20

Status

FU/Utredning pågår

Brottskod

8001

Brottsbeskrivning

Grovt miljöbrott

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

2022-06-03

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Underrättelse om misstanke

2021-12-21

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)

Beslutsdatum misstankebeslut

2020-09-10

Beslutsfattare misstankebeslut

Persson, Kristina



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2023-03-07

Namn Gustafsson, Tobias Erik Thushara		Personnummer 19761206-9331
Tilltalsnamn Tobias	Kallas för	Öknamn Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Colombo
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0706540017: Mobiltelefon
Postadress Hällbyvägen 21 632 39 Eskilstuna		
Folkbokföringsort Eskilstuna		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare) Egen företagare. Dreamyard Frideborg1 Dragsäng Aspö, 645 93 Strängnäs		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven inkomst 300000	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 3
Försörjningsplikt		Skulder 2000000
Förmögenhet		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 380100	Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Insp Jonsson/taxeringsuppgifterna	Datum 2023-02-16	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen		Diariennr 5000-K81925-20	
Skäligen misstänkt person Karlsson, Leif Ivan	Identifierad Nej	Anledning	Personnr 19600409-8957
Misstankeuppgift			
Rubricering Grovt miljöbrott	Händelse inträffad 2017-06-19 : - 2019-11-19 :		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress OKÄNT			Områdeskod 9700
Brottsmisstankenr POD50-BM2022-1366553246-7R			Diariennr 5000-K81925-20
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 8001	Brottsbeskrivning Grovt miljöbrott	
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande			
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande			
Underrättelse om misstanke 2022-05-04	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)		
Beslutsdatum misstankebeslut 2022-01-21	Beslutsfattare misstankebeslut Gustafsson, Anders		



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2023-03-07

Namn Karlsson, Leif Ivan		Personnummer 19600409-8957	
Tilltalsnamn Leif	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Öv.kalix Ne	Födelselän Norrbottens län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0703503025: Mobiltelefon	
Postadress Tullinge Strand 32 146 40 Tullinge			
Folkbokföringsort Tullinge			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel Egen företagare			
Arbetsgivare Kulthammar By AB mfl		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 120300		Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Insp Anders Jonsson		Datum 2023-02-16	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen		Diariernr 5000-K81925-20	
Skäligen misstänkt person Karlsson, Per Magnus	Identifierad Nej	Anledning	Personnr 19620131-2979
Misstankeuppgift			
Rubricering Medhjälp till grovt miljöbrott	Händelse inträffad 2017-03-02 : - - - :		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress OKÄNT			Områdeskod 9700
Brottsmisstankenr POD50-BM2022-1434614584-7M			Diariernr 5000-K81925-20
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 8001	Brottsbeskrivning Grovt miljöbrott	
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande			
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande			
Underrättelse om misstanke 2022-04-26	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)		
Beslutsdatum misstankebeslut 2022-04-25	Beslutsfattare misstankebeslut Schön, Linda		



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2023-03-07

Namn Karlsson, Per Magnus		Personnummer 19620131-2979	
Tilltalsnamn Magnus	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Västervik	Födelselän Kalmar län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0769263082: Mobiltelefon	
Postadress Tärnslingan 16 148 40 Segersäng			
Folkbokföringsort Segersäng			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 540000	Bidrag Nej	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt Nej		Skulder 1000000	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd		Taxeringsår	
Taxerad inkomst 369800		2021	
Taxeringskontroll utförd av Insp Anders Jonsson/Taxeringsuppg.		Datum 2023-02-16	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariernr

5000-K81925-20

Skäligen misstänkt person

Nilsson, Bernt Thomas

Personnr

19670913-1350

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Dataslagning

Kommentar

Misstankeuppgift

Rubricering

Grovt miljöbrott

Händelse inträffad

2015-01-01 : - 2020-09-10 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress

OKÄNT

Områdeskod

9700

Brottsmisstankenr

POD50-BM2020-1002907415-54

Diariernr

5000-K81925-20

Status

FU/Utredning pågår

Brottskod

8001

Brottsbeskrivning

Grovt miljöbrott

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

2020-10-12

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Underrättelse om misstanke

2020-09-12

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)

Beslutsdatum misstankebeslut

2020-09-10

Beslutsfattare misstankebeslut

Persson, Kristina



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2023-03-07

Namn Nilsson, Bernt Thomas		Personnummer 19670913-1350	
Tilltalsnamn Thomas	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Råsunda	Födelselän	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0739484699: Mobiltelefon	
Postadress Almbodabacken 8 146 52 Tullinge			
Folkbokföringsort Tullinge			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt	Skulder		
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 83300		Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Insp A. Jonsson/taxeringsuppgifter		Datum 2023-02-16	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariennr

5000-K81925-20

Skäligen misstänkt person

Silversten, Bo Robert

Personnr

19840528-7056

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Dataslagning

Kommentar

Misstankeuppgift

Rubricering

Händelse inträffad

2016-01-01 : - 2019-12-31 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress

OKÄNT

Områdeskod

9700

Brottsmisstankenr

AM-BM2020-1082-5F

Diariennr

5000-K81925-20

Status

FU/Utredning pågår

Brottskod

8001

Brottsbeskrivning

Grovt miljöbrott

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

2020-11-08

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Underrättelse om misstanke

2022-02-14

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)

Lagrum

29 kap 1 § 1 st 1 p miljöbalken (1998:808)

Beslutsdatum misstankebeslut

2020-09-10

Beslutsfattare misstankebeslut

Persson, Kristina



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2023-03-07

Namn Silversten, Bo Robert		Personnummer 19840528-7056
Tilltalsnamn Robert	Kallas för	Öknamn
Födelseförsamling Tärna	Födelselän Västmanlands län	Kön Man
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Födelseort utland
Postadress c/o Liselotte Andersson Sör Hovberga 733 98 Ransta		Telefonnr 0709918723: Mobiltelefon
Folkbokföringsort		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare NM trading& transport ab, BS Consulting		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare) Magasinet i Enköping. Försäljare av kosttillskott Tfn: 070-991 87 23.		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven inkomst 480000	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 1
Försörjningsplikt 2 barn		Skulder 50000
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 0	Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Insp Anders Jonsson/Taxeringsuppg.	Datum 2023-02-16	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Diariennr

5000-K81925-20

Skäligen misstänkt person

Vancor, Angelina Juliette Jennifer

Personnr

19691215-0429

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Dataslagning

Kommentar

Misstankeuppgift

Rubricering

Händelse inträffad

2015-01-01 : - 2020-09-10 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress

OKÄNT

Områdeskod

9700

Brottsmisstankenr

POD50-BM2020-1002904696-5F

Diariennr

5000-K81925-20

Status

FU/Utredning pågår

Brottskod

8001

Brottsbeskrivning

Grovt miljöbrott

Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

2020-10-07

Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande

Underrättelse om misstanke

2022-01-10

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)

Beslutsdatum misstankebeslut

2020-09-10

Beslutsfattare misstankebeslut

Persson, Kristina



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2023-03-07

Namn Vancor, Angelina Juliette Jennifer		Personnummer 19691215-0429	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Kvinna
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Teheran	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 08778717: Hemtelefon	
Postadress Hornsgatan 176 LGH 1103		0709686605: Mobiltelefon	
117 34 Stockholm			
Folkbokföringsort Stockholm			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 600000	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 2	
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 286700		Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Insp A. Jonsson/Taxeringsuppg.		Datum 2023-02-16	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Ärende

Diariennr

5000-K81925-20

Underrättad av

Andersson, Bengt Mikael

Gärning

Grovt miljöbrott Fullbordat,

Berörd person

Personnr

19620131-2979

Efternamn

Karlsson

Förnamn

Per Magnus

Underrättelsesätt

Underrättelse genom vanlig delgivning

Datum utsänd

2023-03-15

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på USB-minne som överlämnas till den misstänkte och dennes försvarare i samband med förhör. Förhöret planerat till den 15 mars 2023.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvarare

Namn

Adding, Lottie

Underrättelsesätt

Skriftlig underrättelse

Datum utsänd

2023-03-15

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på USB-minne som överlämnas till den misstänktes och dennes försvarare i samband med förhör. Förhöret planerat till den 15 mars 2023.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Ärende

Diariennr
5000-K81925-20

Underrättad av
Andersson, Bengt Mikael

Gärning
Grovt miljöbrott Fullbordat

Berörd person

Personnr
19600409-8957

Efternamn
Karlsson

Förnamn
Leif Ivan

Underrättelsesätt
Underrättelse genom vanlig delgivning

Datum utsänd
2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)
2023-06-15

Notering
Utredningen har samlats på krypterat USB-minne som skickas till den misstänktes försvarare enligt överenskommelse. Försvararen ombesörjer att klientens exemplar överlämnas till honom.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvarare

Namn
Fialdini, Ivan

Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse

Datum utsänd
2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)
2023-06-15

Notering
Utredningen har samlats på krypterat USB-minne som skickas till den misstänktes försvarare enligt överenskommelse. Försvararen ombesörjer att klientens exemplar överlämnas till honom.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Ärende

Diariennr

5000-K81925-20

Underrättad av

Andersson, Bengt Mikael

Gärning

Grovt miljöbrott Fullbordat

Berörd person

Personnr

19761206-9331

Efternamn

Gustafsson

Förnamn

Tobias Erik Thushara

Underrättelsesätt

Underrättelse genom vanlig delgivning

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2022-06-03

Datum utsänd

2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på USB-minne som finns att hämta på polisstationen i Eskilstuna enligt överenskommelse.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Jan Sandin

Underrättelsesätt

Skriftlig underrättelse

Datum utsänd

2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på USB-minne som finns att hämta hos utredare Siv Johansson enligt överenskommelse.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Ärende

Diariennr

5000-K81925-20

Underrättad av

Andersson, Bengt Mikael

Gärning

Grovt miljöbrott Fullbordat

Berörd person

Personnr

19670913-1350

Efternamn

Nilsson

Förnamn

Bernt Thomas

Underrättelsesätt

Underrättelse genom vanlig delgivning

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2020-10-12

Datum utsänd

2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på krypterat USB-minne som skickas till den misstänktes försvarare enligt överenskommelse. Försvararen ombesörjer att klientens exemplar överlämnas till honom.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvarare

Namn

Filip Rydin

Underrättelsesätt

Skriftlig underrättelse

Datum utsänd

2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på krypterat USB-minne som skickas till den misstänktes försvarare enligt överenskommelse. Försvararen ombesörjer att klientens exemplar överlämnas till honom.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Ärende

Diariennr

5000-K81925-20

Underrättad av

Andersson, Bengt Mikael

Gärning

Grovt miljöbrott Fullbordat

Berörd person

Personnr

19840528-7056

Efternamn

Silversten

Förnamn

Bo Robert

Underrättelsesätt

Underrättelse genom vanlig delgivning

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2020-11-08

Datum utsänd

2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på USB-minne som kommer att finnas tillgängligt att hämtas hos utredare Sofia Malmberg enligt överenskommelse med försvararen. Försvarare ombesörjer sedan att klientens exemplar överlämnas till honom.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvarare

Namn

Lars Jähresten

Underrättelsesätt

Skriftlig underrättelse

Datum utsänd

2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på USB-minne som kommer att finnas tillgängligt att hämtas hos utredare Sofia Malmberg enligt överenskommelse med försvararen. Försvarare ombesörjer sedan att klientens exemplar överlämnas till honom.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Bergslagen, Utredning 1 Rgn Bergslagen

Ärende

Diariennr

5000-K81925-20

Underrättad av

Andersson, Bengt Mikael

Gärning

Grovt miljöbrott Fullbordat

Berörd person

Personnr

19691215-0429

Efternamn

Vancor

Förnamn

Angelina Juliette Jennifer

Underrättelsesätt

Underrättelse genom vanlig delgivning

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2020-10-07

Datum utsänd

2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på krypterat USB-minne som skickas till den misstänktes försvarare enligt överenskommelse.

Försvararen ombesörjer att klientens exemplar överlämnas till henne.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvarare

Namn

Thomas Bodström

Underrättelsesätt

Skriftlig underrättelse

Datum utsänd

2023-03-10

Yttrande senast (rådrum)

2023-06-15

Notering

Utredningen har samlats på krypterat USB-minne som skickas till den misstänktes försvarare enligt överenskommelse. Försvararen ombesörjer att klientens exemplar överlämnas till henne.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran