



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 35

DOM
2016-07-18
Jönköping

Mål nr
B 1530-16

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 19 maj 2016 i mål nr B 2575-15 och B 1337-15; se bilaga A

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2017-02-27
MÅLNR: B 2030-16
AKTBIL: 245

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Thomas Ramstedt, Åklagarmyndigheten, Åklagarkammaren i Norrköping

Klagande (Tilltalad)

JIMMI Oscar Diaz Thollander, 911211-0250, Ängsvaktaregatan 9 Lgh 1302, 602 08 Norrköping

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Thomas Wasteson, genom substitution företrädd av advokaten Sandra Putsén, Box 136, 601 03 Norrköping

SAKEN

Grovt dopningsbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om ansvar på så sätt att hovrätten

- dömer Jimmi Diaz Thollander för grovt dopningsbrott enligt 2 § sjätte punkten och 3 a § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2015-09-28, och bestämmer påföljden till fängelse ett år, och
- frikänner Jimmi Diaz Thollander från ansvar för grov smuggling, 2015-09-27 – 2015-09-28.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Thomas Wasteson får ersättning av staten med 85 829 kr. Av beloppet avser 59 535 kr arbete, 4 253 kr tidsspillan, 4 875 kr utlägg och 17 166 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

Dok.Id 235021

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Jimmi Diaz Thollander har yrkat att hovrätten helt ska frikänna honom från ansvar eller, i andra hand, bestämma påföljden till villkorlig dom med samhällstjänst alternativt sänka straffet.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom, dock har han frånfällt påståendet att Jimmi Diaz Thollander har förvärvat dopningsmedlet (se gärningsbeskrivningen i tingsrättens domsbilaga ett, stycke sex, första meningen).

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I hovrätten har förhöret vid tingsrätten med Anna Johansson lästs upp så som det nedteknats i tingsrättens dom. De övriga förhören vid tingsrätten har i hovrätten spelats upp med ljud och bild eller med enbart ljud. I huvudsak har samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten presenterats i hovrätten.

Av Jimmi Diaz Thollanders egen utsaga framgår att han vid lunchtid den 28 september 2015 tog emot tre pallar med last på den i åtalet angivna platsen. Främst med hänsyn till Anna Johanssons vittnesmål samt åberopade beslagsprotokoll och analysbesked är det utrett att lasten innehöll den mängd dopningsmedel som anges i åtalet. Jimmi Diaz Thollander har dock hävdatt att han tog emot lasten för Robin Widerströms räkning och att han inte förstod eller misstänkte att lasten innehöll dopningsmedel före det att polisen kom. Enligt honom hade han före leveransen endast fått veta att lasten skulle innehålla kosttillskott. Frågan är därför närmast om det finns sådana besvärade omständigheter kring mottagandet av lasten att hans invändning är motbevisad.

Av utredningen framgår att lasten med dopningsmedel kom med lastbil från Slovakien till Sverige samt att den var adresserad till Hanholmsvägen 91 i Norrköping och att Jimmi Diaz Thollander i närheten av denna adress disponerade ett garage på Hanholmsvägen 70 i samma stad. Åklagaren har uppgett att omnämnda Hanholmsvägen 91 inte kunnat kopplas till några misstänkta i ärendet och hans uppgift om detta får godtas. Tillsammans talar dessa omständigheter närmast för att Jimmi

Diaz Thollander redan vid införseln till Sverige var införstådd med att lasten skulle föras in i landet och att han skulle ta emot densamma.

Jimmi Diaz Thollanders uppgift att han inte kände till att han tog emot dopningsmedel är vidare i sig anmärkningsvärd och framstår som långsökt. Således visar utredningen att försäljningsvärdet på lasten med dopningsmedlet uppgick till över två och en halv miljoner kronor. Det är inte troligt att någon annan person skulle ha anförtrott Jimmi Diaz Thollander att ta emot ett sådant stort parti dopningsmedel utan att för honom ha berättat något om dess innehåll. Jimmi Diaz Thollanders uppgifter om vad som sades i samband med att Robin Widerström gav honom uppdraget är också mycket allmänt hållna och kortfattade. Redan det förhållandet att Jimmi Diaz Thollander tog emot lasten med dopningsmedlet talar därför för att han visste om dess innehåll.

Att Jimmi Diaz Thollander kände till att han tog emot dopningsmedel vinner också stöd av polisernas vittnesmål om hans agerande när de kom fram till lastbilen. Av deras vittnesmål framgår att Jimmi Diaz Thollander vid lastbilen sade till dem att han skulle ta emot bilreservdelar och, något senare, att han inte ville berätta vad som fanns i lasten. När han hade blivit upptäckt av polisen gjorde han sig även av med den mobiltelefon som han hade brukat för att kommunicera med den utländske lastbilschauffören. Detta agerande från Jimmi Diaz Thollanders sida är svårt att förena med hans ståndpunkt att han endast trodde att han skulle ta emot kosttillskott.

Av Jimmi Diaz Thollanders egen utsaga framgår dessutom att han hade blivit erbjuden mellan 5 000 och 10 000 kronor av Robin Widerström för att ta emot lasten och förvara den i garaget fram till kvällen den 28 september 2015. Detta talar naturligtvis i sig för att Jimmi Diaz Thollander var införstådd med att han skulle ta emot en last som var illegal. Att Jimmi Diaz Thollander hade denna insikt är också väl förenligt med att han den 28 september 2015 kl. 12.51 skickade ett SMS till Robin Widerström om att även Martin Alakorpi hade följt med honom. Någon övertygande förklaring till varför detta SMS skickades har Jimmi Diaz Thollander inte lämnat.

Nu angivna omständigheter är tillsammans så besvärande för Jimmi Diaz Thollander att det kan hållas för visst att han var införstådd med att han skulle ta emot

dopningsmedel vid det i åtalet angivna tillfället. Vidare har det redan av hans egna uppgifter kommit fram att han förstod att lasten skulle överlämnas till honom med hjälp av en lastbil som kom från utlandet. Sett mot den bakgrunden saknas även anledning att betvivla att Jimmi Diaz Thollander i vart fall hade s.k. likgiltighetsuppståt till att ta emot den mängd dopningsmedel som anges i åtalet.

Till detta ska läggas att utredningen visar att lastbilen med dopningsmedlet hade parkerats på Hanholmsvägen 70 i Norrköping samt att Jimmi Diaz Thollander hade kvitterat mottagandet av försändelsen och höll på att förbereda avlastningen när polisen kom dit. Vid tidpunkten för polisens ingripande hade därför Jimmi Diaz Thollander sådan rådighet över dopningsmedlet att han får anses ha innehaft detsamma (jfr rättsfallen NJA 2003 s. 473 och 1981 s. 444). Han har således den 28 september 2015 på Hanholmsvägen i Norrköping uppsåtligt innehaft den mängd dopningsmedel som anges i åtalet för grovt dopningsbrott.

Det har dock inte presenterats något som visar att han skulle ha varit inblandad i planeringen av införseln av dopningsmedlet till Sverige. Exempelvis kan det som kommit fram om kontakterna mellan Robin Widerström och Jimmi Diaz Thollander under första halvåret 2015 inte knytas till själva införseln av det dopningsmedel som den sistnämnde innehade när polisen kom. Det har inte heller kommit fram att Jimmi Diaz Thollander själv eller med hjälp av andra personer skulle ha haft ekonomiska förutsättningar att beställa en så stor mängd dopningsmedel, vars värde uppgår till flera miljoner kronor, som han tog emot.

I enlighet med vad som har anförts tidigare talar förvisso adresseringen på lasten med dopningsmedlet närmast för att Jimmi Diaz Thollander redan vid införseln till Sverige var införstådd med att han skulle ta emot dopningsmedel. Detta innebär dock inte nödvändigtvis att han också spelade en så aktiv roll vid införseln av dopningsmedlet att han som gärningsman deltog i det åtalade smugglingsbrottet. Ett alternativ är att Jimmi Diaz Thollander som medhjälpare främjade det åtalade smugglingsbrottet genom att ta emot dopningsmedlet. Åtalet för grov smuggling innefattar dock enligt sin ordalydelse inte ett påstående om att han agerade på det sättet. Vidare har åklagaren vid hovrättens huvudförhandling inte påstått att Jimmi Diaz Thollander i vart fall ska

dömas för medhjälp till grov smuggling på den grunden att han främjade smugglingsbrottet genom att ta emot dopningsmedlet.

Sammantaget är den utredning som åklagaren har presenterat inte tillräckligt robust för att Jimmi Diaz Thollander ska kunna betraktas som gärningsman till den åtalade smugglingen. Det som kommit fram i målet ger vidare inte utrymme för att tolka åtalet för grov smuggling på så sätt att det innefattar ett påstående om medhjälp därtill (jfr rättsfallen NJA 2015 s. 405 och 2003 s. 645). Han ska därför frikännas från ansvar för grov smuggling. I enlighet med vad som anförts ovan har dock Jimmi Diaz Thollander gjort sig skyldig till dopningsbrott. Uppenbart är att gärningen har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och att det avsett en särskilt stor mängd dopningsmedel. Jimmi Diaz Thollander ska därför dömas för grovt dopningsbrott.

Det grova dopningsbrott som Jimmi Diaz Thollander ska dömas för är ett s.k. artbrott för vilket påföljden normalt ska vara fängelse.

Vid straffvärdesbedömningen ska särskilt beaktas å ena sidan att det har varit fråga om ett mycket kortvarigt innehav av dopningsmedel och att hans förtjänst av brottsligheten varit förhållandevis liten samt å andra sidan att innehavet avsett en mycket stor mängd dopningsmedel och att hans medverkan har utgjort en viktig länk i en kriminell distributionskedja av sådant medel. Sammantaget motsvarar straffvärdet fängelse i ett år.

På grund av brottets art och höga straffvärde är, även med hänsyn till vad som kommit fram om Jimmi Diaz Thollanders personliga förhållanden, annan påföljd än fängelse utesluten.

Det står förvisso klart att Jimmi Diaz Thollander i viss mån har medverkat vid utredningen av brottet, exempelvis berättade han för polisen att han hade lämnat kvar en mobiltelefon på platsen. Betydelsen av de uppgifter som han har lämnat är dock inte så väsentligt att detta ska beaktas vid straffmätningen. Slutsatsen blir att det saknas skäl att frånga straffvärdet vid bestämmandet av fängelsestraffets längd.

Jimmi Diaz Thollander ska därför dömas till fängelse ett år.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 15 augusti 2016.

I avgörandet har hovrättsråden Niklas Rundberg och Henrik Jonsson (referent), tf. hovrättsassessorn Kajsa Lindberg samt nämndemännen Michael Wilhelmsson och Kenth Persson deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 8

DOM
2016-05-19
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2575-15

B 1337-15

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

ERIK Gustav Bellevik, 19820216-1975
c/o Erik Bellevik
Nelinsgatan 13 C Lgh 1002
603 45 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Helena Kjällgren
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 136
601 03 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Wasteson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 136
601 03 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt dopningsbrott, 2 § 6 p och 3 a § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2015-05-18

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 9 månader ha dömts ut.

Särskild föreskrift: 1. Erik Bellevik ska följa den behandlingsplan som framgår av bilaga 2.

Särskild föreskrift: 2. Vårdgivaren åläggs att göra anmälan till den lokala kriminalvårdsmyndigheten och åklagarkammaren om Erik Bellevik allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt behandlingsplanen.

- Övervakningen ska pågå till 2017-11-19.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 418 601 05 Norrköping	Olai Kyrkogata 58	011-24 35 00 E-post: norrkopings.tingsratt@dom.se www.norrkopingstingsratt.domstol.se	011-13 71 34	måndag - fredag 08:00-16:00

Frivårdskontor

Frivården Norrköping

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Förverkande och beslag

I beslag tagna dopningsmedel och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Öst, beslag nr 2015-5000-BG49409 p 1-12; 2015-5000-BG49435 p 1-2; 2015-5000-BG49447 p 1-14 och 16-54; samt 2015-5000-BG49550 p 1-11 och 16).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Helena Kjällgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 58 817 kr. Av beloppet avser 43 328 kr arbete, 3 645 kr tidsspillan, 80 kr utlägg och 11 763 kr mervärdesskatt.
 2. Thomas Wasteson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 33 075 kr. Av beloppet avser 26 460 kr arbete och 6 615 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 8

DOM
2016-05-19
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2575-15

B 1337-15

Tilltalad

JIMMI Oscar Diaz Thollander, 19911211-0250
Ängsvaktaregatan 9 Lgh 1302
602 08 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Wasteson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 136
601 03 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov smuggling, 3 § 1 st och 5 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2015-09-27 -- 2015-09-28

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagna dopningsmedel och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Öst, beslag nr 2015-5000-BG95957 p 1-81 och 90-131; 2015-5000-BG95905 p 1-3, 10-16, 19-29, 31-54, 56-61, 63-66, 69-120, 123, 124, 126 och 127; samt 2015-5000-BG98174 p 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Wasteson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 212 019 kr. Av beloppet avser 160 083 kr arbete, 9 112 kr tidsspillan, 420 kr utlägg och 42 404 kr mervärdesskatt.

2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 8

DOM
2016-05-19
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2575-15

B 1337-15

Tilltalad

Pierre ROBIN Alexander Widerström, 19850130-1959
Frihetsberövande: Häktad
c/o Frida Becker
Dagsbergsvägen 26 Lgh 1302
603 51 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Martinson
Advokatfirman Carl Axel Thomas
Martinsson AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov smuggling, 3 § 1 st och 5 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2015-09-27 -- 2015-09-28
2. Grovt dopningsbrott, 2 § 2 p och 3 a § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2015-03-30 -- 2015-04-21
3. Grovt dopningsbrott, 2 § 4 p och 3 a § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2015-05-01 -- 2015-05-17

Påföljd m.m.

1. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(NORRKÖPINGS TR, 2015-01-23, B1374/14)
2. Fängelse 4 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2015-01-23.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagna dopningsmedel och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Öst, beslag nr 2015-5000-BG49409 p 1-12; 2015-5000-BG49435 p 1-2; 2015-5000-BG49447 p 1-14 och 16-54; 2015-5000-BG49550 p 1-11 och 16; 2015-5000-BG95957 p 1-81 och 90-131; 2015-5000-BG95905 p 1-3, 10-16, 19-29, 31-54, 56-61, 63-66, 69-120, 123, 124, 126 och 127; samt 2015-5000-BG98174 p 1).

Häktning m.m.

Robin Widerström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Martinson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 552 492 kr. Av beloppet avser 277 830 kr arbete, 136 688 kr tidsspillan, 27 476 kr utlägg och 110 498 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SAMMANFATTNING AV DOMEN

Tingsrätten har dömt Robin Widerström till fyra års fängelse för grov smuggling och grovt dopningsbrott samt Jimmy Diaz Thollander till två och ett halvt års fängelse för grov smuggling och Erik Bellevik till skyddstillsyn med s.k. kontraktvård för grovt dopningsbrott.

Den bevisning som åklagaren åberopat utgörs huvudsakligen av omfattande skriftlig bevisning såsom analysbesked, fingeravtryck, telefonlistor och sms-kontakter, kvitton av inköp av diverse material, kontoutdrag, fotografier etc. Tingsrätten har funnit att den skriftliga bevisningen i förening med de tilltalades uppgifter liksom vad vittnena berättat får sådan robusthet att de åtalade gärningarna är styrkta.

Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd har beaktats den stora mängd dopningsmedel som hanterats. Detta får i sin tur till följd att gärningarna måste anses varit ägnade att leda till en omfattande spridning av dopningsmedel. Överlåtelse av dopningsmedlen har sålunda inte varit begränsad till vänner och bekanta utan har istället utgjort led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt eller i större omfattning. Tingsrättens uppfattning är att Robin Widerström haft en betydligt mer central ställning i denna hantering än Jimmy Diaz Thollander och Erik Bellevik. Samtidigt får inte underskattas betydelsen av s.k. kurirers och andra medhjälparens roll i yrkesmässigliknande hantering av dopningsmedel.

YRKANDEN M.M.

Se bilaga 1.

DOMSKÄL

Robin Widerström har förnekat samtliga åtalade gärningar.

Jimmy Diaz Thollander har förnekat de åtalade gärningarna då han saknat brottsligt uppsåt. Han har förnekat att han förvarat några dopningsmedel utan har förmenat att han endast tagit emot en lastbil.

Erik Bellevik har förnekat den åtalade gärningen då han saknat brottsligt uppsåt. Han har inte känt till att han förvarat dopningsmedel i sin lägenhet.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat, förutom förhör med de tilltalade, vittnesförhör med forensikern Anna Johansson (hela åtalspunkten), polismannen Christian Ekelund, polismannen Erik Mobäck, Martin Alakorpi och Krzysztof Kowalczyk (de fyra sistnämnda avseende dopningsmedlen som togs i beslag på Hanholmsvägen i Norrköping).

Som skriftlig bevisning har vad avser beslag av dopningsmedel i Borås åberopats beslagsprotokoll (fup s. 9-10 och 13-14), fotografier (fup s. 22-42), sakkunnigutlåtande (fup s. 43), analysbesked (fup s. 44-47 och 49-51), promemoria gällande mängd- och enhetsberäkning (fup s. 52-54), enhetsberäkning (fup s. 249), beslagsprotokoll (fup s. 62-109), fotografier (fup s. 110-155 och 255), analysbesked och mängdberäkning (fup s. 159-209) utlåtande gällande mått avseende kartonger (fup s. 210-217), fotografier och jämförelser med kartonger i de olika ärendena (fup s. 299-300), promemoria angående kontakter mellan Robin Widerström och Gustav Ljunggren (fup s. 234-236), hyrbilskvitto och avståndsberäkning sträckan Växjö-

Norrköping (fup s. 238, 244 och 256), kvitto avseende inköp av mobiltelefon (fup s. 245 och 246) samt uppgifter från telefonanalys (fup s. 239-243).

Som skriftlig bevisning har vad avser beslag av dopningsmedel i Bellviks bostad i Norrköping åberopats beslagsprotokoll (fup s. 12-16, 18, 19-34 och 37-40), fotografier (fup s. 42-63, 73-110, 114-150, 153-161, 163-175, 177-191, 196, 198-202 och 203-210), analysbesked (fup s. 229-241 och 248-259), sakkunnigutlåtande DNA (fup s. 260-265), sakkunnigutlåtande fingeravtryck (fup s. 266-276), promemoria gällande mängd- och enhetsberäkning (fup s. 284-286), mängdberäkning (fup s. 287-288 och 289-290), utdrag ur Svea Labs hemsida (291-296), promemoria ang. kontakter mellan Robin Widerström och Erik Bellevik (fup. s 307-308), samtalshistorik (fup s. 309-312), sms trafik (fup s. 302-304), rapport med fotografier och kvitto från inköp på Biltema m.m. (fup s. 313-339) och uppgifter om uthämtat kuvert (fup s. 381-386).

Som skriftlig bevisning har vad avser beslag av dopningsmedel på Hanholmsvägen i Norrköping åberopats fotografier (fup s. 29-30, 34-39, 268 och 270-273), beslagsprotokoll fraktsedlar (fup s. 51-54 och 231), fotografier fraktsedlar (fup s. 61-68 och 223-234), beslagsprotokoll lastpallar (fup s. 107-133 och s. 78, 80-106), fotografier på beslag (fup s. 134-148), undersökningsprotokoll lastpallar (fup s. 290-304, 305-307, 309-320, 322-333 och 336), analysbesked lastpallar (fup s. 338-361 och 363-392), promemoria gällande mängd- och enhetsberäkning (fup s. 393-395), mängdberäkning (fup s. 402-405 och 397-401), promemoria gällande mängdberäkningsexempel (fup s. 406-407), beslagsprotokoll och fotografier över beslagtagna mobiltelefoner (fup s. 51, 155, 160, 183, 268-275 och 282-283), promemoria m.m. avseende telefoner (fup s. 35-38, 211-225, 252-254, 61-70, 180-197, 72-92, 226-233, 255, 96-107, 234-249, 256-264, 265-281 och 250-251 i protokollbilaga A), (fup s. 125-135 och 140-143 i protokollbilaga B), beslagsprotokoll (fup s. 188-189 och 195-196), protokoll över datamedieundersökning (fup s 282-293 i protokollbilaga A), sakkunnigutlåtande avseende beslagtagna datorer (fup s. 145-149 i protokollbi-

laga C), beslagsprotokoll (fup s. 219), fotografier (fup s. 222-227), fotografier över förrådslokaler på Returgatan i Norrköping (fup s. 247-264), fotografier från övervakningsfilmer (fup s. 42-81 i protokollbilaga B), rapport webbhistorik (fup s. 95-103 i protokollbilaga B), analys Widerströms konton Nordea (fup s. 148-149, 150-151, 159-170, 173-189, 191-212 och 215 i protokollbilaga B), promemoria kortköp av skrivare (fup s. 222-227 i protokollbilaga B), tjänsteanteckning m.m. gällande beställning av nytt bankkort (fup s. 228-231 i protokollbilaga B), kontoanalys och kontoutdrag (fup s. 232-253 i protokollbilaga B), rapport och kontoutdrag m.m. (fup s. 333-338 i protokollbilaga B), inköp av frimärken (fup s. 256-257 och 259-260 i protokollbilaga B), inköp av plastpåsar, handskar m.m. (fup s. 261-262, 264, 268 och 270-272 i protokollbilaga B), inköp av kuvert m.m. (fup s. 285, 287, 291 och 295 i protokollbilaga B), promemorior, kontoutdrag och kvitton m.m. gällande skickade försändelser (fup s. 296-327 i protokollbilaga A), promemoria och rapport gällande kontakter mellan Widerström och ”Macke Uppsala” (fup s. 130-139 i protokollbilaga A), rapport (fup s. 197-200 i protokollbilaga B), rapport och kontoutdrag m.m. (fup s. 328-332 i protokollbilaga B), promemoria och kontoutdrag m.m. (fup s. 339-346), promemoria och kontoutdrag (fup s. 347-353 i protokollbilaga B) och rapport (fup s. 386-389 i protokollbilaga B).

Från förhören antecknas följande.

Robin Widerström: Han känner inte till något om händelsen i mars 2015 i Borås och har inte någon förklaring till att hans fingeravtryck finns på det beslagtagna godset. Han kan bara spekulera i att han har en ytlig bekantskap, som heter Gurra, som han träffat några gånger och druckit bärs med. Denne Gurra har såvitt han vet haft dopningsgrejer hemma hos Erik Bellevik. Någon Gustav Ljunggren känner han inte. Det pratas mycket om dopning på hans arbetsplats, MBI, och det förekommer en del dopning i byggsvängen. Han blev anställt av MBI i maj 2015 och blev inhyrd där i slutet av år 2014. Om han pratat med någon Gustav Ljunggren från sin privata telefon har det varit jobbrelaterat. Någon chef kan ha kommit med en lapp på namn,

som han ringde upp och skickade sedan dit folk som byggde. Han jobbade våren 2015 i ett projekt i närheten av sjukhus och universitet i Linköping. Han vet inget om kartonger, som var benämnda Lager 1 och som även hade adresslappar till Lasarettsvägen i Linköping. Han vet inte så mycket om hemsidan Svea Lab, men kan vid något tillfälle ha varit inne på den någon gång och tittat på den sida där det säljs dopningspreparat. – Vad gäller händelsen i början av maj har han varit hemma hos Bellevik och druckit bärs någon gång. Han känner Bellevik som Belle och Gurra som Gurra. Han hade inte dagligen kontakt med någon av dem. Bellevik hade dopningsmedel lite överallt och det finns fingeravtryck på olika grejer bl.a. finns hans fingeravtryck på någon påse, som även Belle tagit på. Den sms konversation som förekommit den 13 maj 2015 kommer han inte ihåg, men förmodligen ville Belle ha tag i honom. Han vet inte om han svarade men förmodligen ville väl Belle att de skulle ta en bärs tillsammans. Han minns inte att han köpt bubbelplast, tejprullar och annat som fanns i Belleviks lägenhet men då det är köpt med hans kort är det inte mycket att säga om det. – Den 28 september 2015 gick han upp och skickade sina barn till skolan. Han fick ett samtal av Jimmy, som ville att han skulle fylla på mobilen, vilket han gjorde. Han åkte sedan till jobbet och snackade med killarna. Jimmy drog upp en telefon, som han satte igång. Jimmy frågade honom om han kunde hjälpa till att bära men det kunde han inte eftersom han hade sin sjuka dotter med. Sedan var han med barnen och på natten kom polis och hämtade honom. Han träffade Jimmy i bilsvängen tidigare och i maj 2015 fixade han ett jobb åt Jimmy. Han frågade Jimmy om hjälp med att handla och de var arbetskamrater samt umgicks även på fritiden. Martin och Krzysztof var arbetskamrater men han umgicks inte med dem på fritiden. En kompis installerade Silent Phone till honom. Det är praktiskt om man inte har pengar. Han trodde att det var en gratisapp. Han vet inte om samme bekant installerade appen på Jimmys telefon. Han träffade denna dag jobbarkompisarna och de drack Red Bull. Han och Jimmy gick till firmabilen. Robin slog på telefonen och skrev in koden eftersom han hade kvittot. När han höll på med telefonen stod det att koden var förbrukad. Därefter var han inte inblandad mer i telefonen. De åkte alla i bilen och stannade vid Ica. Han instruerade inte Jimmy att

köpa påladdning. Han gav aldrig någon kartong till Jimmy eller gav denne något annat uppdrag. Han fick ett sms från Jimmy med innehåll att Alakorpi följde med och även ett sms från Krzysztof om att polis stoppat dem. Senare på kvällen fick han ett samtal om att grabbarna var försvunna. På natten väckte sambon honom och sade att polis bankade på dörren. Han vet inte om Krzysztof skickade ett sms till honom för att han var arbetsledare. Han har efteråt sett att någon försökt skriva under en fraktsedel med hans namn och det gör honom förbannad. Han hade ett förråd på arbetsplatsen gratis sedan ett halvår. Där förvarade han möbler och flyttkartonger. Jimmy har säkert varit med någon gång vid hans lager. I kartongerna hade han dvd-filmer och barnkläder. Han vet att de varit där och hämtat kartonger med barnkläder. Den 27 september 2015 sökte han nytt förråd men det var Jimmy som bad honom att söka. Jimmy berättade att han inte fått något svar och Jimmy ville testa om han skulle få något svar. Han svarade även på en annons för Jimmys räkning. Han kände inte till sidan Svea Lab. Han tror han var inne på Nordiska kompaniets sida någon gång av misstag och kollade på doping. Det pratades ganska öppet om dopningsmedel. På MBI kanske fyra-fem personer tränade. Han provade själv dopningsmedel någon gång men använde det inte i träningsupplägg. Han fick en dator som han tänkte ta hand om men han använde aldrig datorn. Han ville inte svara på vem han fick datorn av men det var en högre uppsatt person på NCC. Det kan vara han som gjort några anteckningar om dopning år 2014. Om han har skickat några paket med Jimmy har det varit fråga om barnkläder. Frimärken har använts för att skicka paketen med barnkläder och även paket å företagets vägnar. Handskar använder han till vardags när han byter blöjor och hanterar kött. Bubbelplast använde han om han sålde inredning på internet. Han bad aldrig Jimmy föra över några pengar till honom. 10 000 kr fick han av Jimmy för att han hjälpt Jimmy med saker tidigare. När han var i Turkiet bad han Jimmy förvara pengar för honom men Jimmy fick ingen telefon. Överföringen om 10 000 kr avsåg lån för ett låsbyte och var ingen ersättning som skulle ges till Jimmy för lasten. Det s.k. verksamhetskontot vet han inget om. Han fick en symbolisk summa för att han lånade ut sitt kort till en kompis. Den person som han lånade ut kontot till håller på med affärer och har

köpt bl.a. fläktar från Kina. Att han fått in 60 000 kr på sitt konto kan bero på att han byggt ställningar åt villaägare på helger och en del kan vara spelvinster. Man kan få 15-20 000 kr för en sådan ställning om den får stå kvar en månad. Han har vidare lånat 50 000 kr. Det Jimmy berättat stämmer inte. Han har gjort allt han kunnat för att bevisa sin oskuld utan att blanda in andra personer.

Erik Bellevik: Det var mycket spring i hans bostad. Folk kom och gick och han har själv missbruksproblem. Han har bott i lägenheten sedan hösten 2013. Han kände Widerström sedan cirka ett år tillbaka och de tog någon öl då och då. Sms konversationen från december gällde ett lån som han ville ha tillbaka för att köpa julklappar. Det handlade om 500 kr. Sms kontakterna den 13 och 14 maj avsåg förmodligen om att de skulle ta en öl eller något liknande. Han vet inget om det dopningsmedel som påträffades i hans lägenhet och han tror att någon måste ha ställt dit detta under helgen. Han såg förpackningarna dagen innan på kvällen och funderade på vad det var men trodde att det var något läkemedel av något slag. Han vet inte något om bubbelplast och kuvert som hittades i hans lägenhet men tills nyligen bodde en schizofren tjej hos honom i lägenheten och då hände konstiga saker där. Om hans fingeravtryck fanns på sakerna är det väl så att han pillat på dem. Han vet inte hur det kuvert som var frankerat till Widerström kommit till hans lägenhet. Om han sagt i polisförhör att han förvarat dopningspreparaten, som han trodde var läkemedel, åt en person som benämns Tigern var det bara spekulationer. Han försökte ge svar på polisens frågor. Sms om muskler har förmodligen haft att göra med att han skulle hjälpa till med flyttning eller något. Gurra, som heter Gustav, var en vän till honom som är avliden. Gurra tog i varje fall inga dopningsmedel. Tigern är en missbrukare som han tänkte skulle kunna ha parkerat dopningsmedel i hans lägenhet. Tigern är inte Robin Widerström.

Jimmy Diaz Thollander: Han träffade Robin Widerström i början av maj 2015 i samband med att han blev inhyrd till MBI med att jobba med byggställningar. De fick bra relationer till varandra och hade kul på jobbet. De hade även bra kontakter

med varandra utanför jobbet och han hjälpte Robin med att handla och åka till olika ställen då Robin saknade körkort. Han hjälpte Robin med en överföring om 10 000 kr den 23-24 juli 2015. Han skulle ta emot 10 000 kr och föra över pengarna till fyra olika konton. Han visste inte vad det handlade om men tänkte att personen och Robin hade något otalt. Personen som betalade skulle inte veta om att pengarna skulle föras över till Robin. Den 9 juli skickade Robin två försändelser på Post-Nord och då skjutsade han Robin. Han frågade inte efter vad paketen innehöll. De 8 juli 2015 lade han på ett mindre paket åt Robin på Post-Nord. Han skickade ett sms till Robin vad paketen kostade att denne skickade över pengarna. Under augusti fick han applikationen silent phone. Robin hade redan applikationen på sin telefon och Robin bad honom att göra det samma. Robin sade att det var en frän grej. De testade sedan appen där och då. Han såg inte vitsen med denna applikation och visste inte att man var tvungen att betala för den. Dagen innan gripandet den 27 september ringde han Robin för att kolla om han skulle hämta upp denne till jobbet dagen därpå som vanligt. Sedan ringde Robin tillbaka och sade att han inte skulle komma till jobbet på grund av att dottern var sjuk. Dagen därpå ringde Robin honom och var på väg till dem med dottern. Robin frågade honom hur rik han var och om han kunde lämna ett paket på Maxi åt honom. Han sade att det skulle fungera i samband med lunchtid. Robin kom sedan dit och tog Robin åt sidan och sade att paketet skulle lämnas halv ett istället för halv två. Robin frågade honom om han kunde ta emot ett lass med kosttillskott då Robin visste att han hade tillgång till ett garage. Han skulle förvara godset tills en annan person skulle komma på kvällen och ta emot det. Detta var helt OK för honom. Han tänkte inte så mycket på det. Det var tjänster och gentjänster och de hjälpte varandra mycket. Robin tog fram Alcatel-telefonen och gav instruktion om vad som skulle ske. Någon skulle kontakta telefonen och de skulle stämma av per telefon om när och var lasten kom. Det dröjde inte länge innan telefonen ringde och han svarade. Det blev tyst i telefonen och han såg att saldot var tomt. I stället kom ett sms där det stod att lasten skulle komma runt kl. ett. Robin tog telefonen då saldot inte skulle vara tomt. Då det var lunch avsåg han skjutsa hem Robin, som också skulle ladda telefonen. Martin som var med i bilen frågade

vad det var för last de skulle möta och Robin svarade att det var ett finare kosttillskott. De kom fram till Ica och han sprang in och köpte ett comviq kompis kort. Dessförinnan fick han 200 kr av Robin. Han laddade sedan telefonen. Därefter släppte han av Robin som åkte upp med hiss till sin lägenhet och kom ner med en kartong som han skulle ta med och lämna vid Ica Maxi. Arbetskamraterna Martin och Krzysztof var med som extra bärhjälp. Han skrev detta till Robin som tyckte det var bra med extra bärhjälp. De åkte sedan till hans garage. Personen de träffade där hann bara fälla ner tippet på lastbilen innan polisen kom. Robin ringde via applikationen och frågade hur det gick. Han svarade att det gick bra men att polis kommit. Robin frågade om han skojade och lade sedan på med en gång. Polisen särade på honom och Martin och Krzysztof. Han hade nu fått reda på att lasten inte var det han trodde från början. Han dumpade telefonen snett bakom där han satt. Senare berättade han detta för polisen för att utredningen skulle gå snabbare. När han släpptes av polisen och kom hem såg han ytterligare en Alcateltelefon i hans rum. Han vet inte hur telefonen kommit dit. Han hade en lapp som han hade skrivit upp dopningspreparat på och som låg i hans rum. Han hade tidigare pratat med Robin om olika dopningsmedel som han eventuellt tänkte testa och han skrev då upp på lappen namnen på de preparat som Robin nämnde. Det fördes pengar mellan hans konto och Robins konto. Det avsåg hyra för garage och ibland har han gjort detta för Robin om denne glömt kort på jobb eller liknande. Han är bekant med Svea Labs hemsida men handlade aldrig från den sidan själv. Han jobbade en del med Martin och Krzysztof men umgicks inte särskilt mycket med dem privat. På MBI diskuterades doping ett par tre gånger. Efter att han tackat ja till att ta emot lasten sade Robin till honom att man brukade få mellan fem och tiotusen kr för att man gjorde detta. Han tänkte att det kanske var finare kosttillskott som inte fanns på marknaden. När de åkte i bilen från arbetsplatsen frågade Martin om det var anabola i lasten men Robin svarade att det enbart var kosttillskott. Han tror att Martin och Krzysztof började förstå när telefonerna kom fram. Robin tog fram telefonen ur sin bröstficka och det var första gången han såg telefonen. Det är han som skrivit de sms som finns i telefonen. Han följde med Robin till hans port och tog emot det

paket som de skulle lämna till en person där de fick signalement på personens bil. Paketet var något mindre än en flyttkartong och vägde kanske sex kg. Kartongen var tejpad. Robin sade att den person som skulle ta emot paketet var en vän från Stockholm. Kartongen var halvstängd även om den var tejpad och han såg att bubbelplast fanns i kartongen. När Robin fick samtalet från honom via appen och sedan ändrade tonläge och frågade om han skojade då han sade att polisen kommit kändes det lite galet. Han kände olust i samband med samtalet från Robin och det var just då som det kopplade i hans huvud. Han försökte därför ta till en rövarhistoria till polisen om att han skulle ta emot bildelar till sitt garage. Sedan insåg han att det var allvarligt och berättade för polisen på platsen hur det låg till. I samband med polis-ingripandet fick han inte svara i telefon för polisen. Han kastade telefonen. Senare berättade han för polisen att han kastat telefonen och de hittade även telefonen. Han skulle aldrig ha tagit emot lasten om han visste att den innehöll dopningsmedel. Då adresseringen var till Hanholmsvägen, där han har sitt garage, funderade han i efterhand på om det var planerat från början. Han förvärvade inte medlen eller var med i ett tidigare skede vid smuglingen. Inte heller var han med och planerade någon vidareförsäljning. Han vet inte vem som ligger bakom men tror inte att Robin kunnat ta in en så stor last. Han har svårt att se att Robin är hjärnan bakom lasten. Han hämtade tidigare tillsammans med Robin ett antal gånger liknande kartonger från Robins container i en lagerhall. Robin hyrde av en chef på MBI en plats i en lagerhall där Robin hade sin container. Han såg kartonger därinne som kan ha varit flyttkartonger. De såg ut ungefär som de kartonger som fanns på lastbilen de tog emot och liknade även den kartong de lämnade till den okände personen kort innan de tog emot lasten. Han hjälpte även Robin att posta några paket. Det var fråga om vadderade kuvert.

Anna Johansson: Hon jobbar sedan år 2005 på NFC och jobbar med udda frågeställningar inom narkotika och dopningsmedel. Hon är civilingenjör i grunden. Detta beslag var stort rent utrymmesmässigt och beslaget transporterades till Linköping. Allt kontrollräknades och sedan tog de ut ett representativt urval för provtag-

ning. Detta urval ska representera helheten. Hon var med i hela processen. När de fick svaren fick de ett homogent resultat och därmed behöver man inte göra ytterligare stickprov. Generellt i detta ärende överensstämde resultatet. I två beslagspunkter hittade man en avvikelse. Sammantaget kan sägas att de plockat ut tio procent av materialet och undersökt. Detta följer de instruktioner NFC har och de arbetar utifrån en beprövad metod. Avvikelserna var så små att de ansåg sig ha fått ett representativt urval. Hon bedömer analysresultatet som tillförlitligt. Hon kan inte direkt uttala sig om ursprung eller tillverkningsätt utöver vad som kan ses av märkningen på förpackningarna. NFC har en viss vana av att hantera sådana här stora ärenden. Hon menar att enhetsberäkning, som är den vedertagna metoden, inte tar hänsyn till alla viktiga punkter. Därför är dagsdosberäkning en bättre metod. Olika substanser har olika effekter och då kommer man närmare verkligheten om man beräknar hur många dagar preparatet räcker. I detta fall var halterna lägre än vad som utlovats.

Christian Ekelund: Han är polis i Norrköping inom yttre tjänst. Han och en kollega fick ett ärende om att i Norrköpings industriområde leta efter en bil med stulna registreringsskyltar. De hittade ingen sådan bil och skulle vända vid en grusplan då de körde förbi ett antal personer som stod vid en pickup. Han reagerade över något i deras beteende som fick honom att titta till en extra gång. De betedde sig inte som personer som har rent mjöl i påsen. Han bad kollegan, som körde, att stanna vid pickupbilen så han fick kolla upp det. Personerna började gå från platsen. När han kom fram frågade han en person hur läget var. Personen svarade spänt att det var bra med denne. En annan person kom fram och frågade spänt om han ville se något papper. Kollegan kom dit och de började sära på personerna för att prata med dem. En person berättade sedan att hans tidigare historia om att han köpt reservdelar inte var sann men han ville inte berätta vad lasten rörde sig om. Personen uppgav att denne skulle få betalt för att ta emot varor från en lastbil och berättade att varorna var kvar i lastbilen. Han ville av rädsla inte uppges något namn på annan person som var inblandad. Senare sade personen att det var någon typ av läkemedel eller prepa-

rat. De inhämtade beslut om husrannsakan och hittade misstänkt dopningspreparat i lastbilen. Perparaten stod på lastpallar i kartonger.

Erik Mobäck: Han är polis och skulle hålla koll på en av killarna, som hade ett garage därute. Killen var väldigt nervös och berättade att han skulle låna ut sitt garage och att han skulle få pengar för det. Idag minns han inte vilken summa killen nämnde men han kommer ihåg att det var flera tusenlappar och att han tyckte det var en hög summa. Han fick uppfattningen att denne person inte haft med polis att göra tidigare. Han minns inte om killen hade tillgång till telefon. Han fick uppfattningen att killen talade sanning.

Martin Alakorpi: Han har jobbat på MBI sedan år 2009 med att bygga och riva ställningar. De två senaste åren har det varit en tillsvidareanställning. Han har inte direkt jobbat med Widerström och Thollander. Widerström var arbetsansvarig i Linköping och blev chefens högra hand. Krzysztof var en kollega till honom som han jobbat ihop med till och från. Den här dagen åkte han, Krzysztof och Jimmy till Linköping för att bygga ställning på ett sjukhus. Medan de byggde kom Robin dit med sitt barn. Robin var hemma och vabbade. Robin och Jimmy diskuterade något och han pratade också lite allmänt med Robin, som bjöd på Red Bull. Robin och Jimmy pratade om en telefon och att de skulle få kontakt med någon. Efter en stund begav de sig till en ICA-affär där Jimmy gick in för att köpa ett kontantkort. De åkte sedan och lämnade av Robin. Då gick Jimmy och Robin hem till Robin och Jimmy kom tillbaka med en vanlig brun kartong. Därefter åkte de till Max hamburgare. Då Jimmy sade att han skulle hämta en sak erbjöd han sig att följa med. På detta sätt skulle de snabbare komma tillbaka till arbetet. De mötte en lastbil som hade någon sorts last. Polis kom sedan till platsen och granskade lasten. Sedan fick de följa med till polishuset. Då visste han inte vad det var för last. När lastbilschauffören öppnade dörrarna såg han tre lastpallar. Då kände han en kall kår och det kändes inte lagligt oavsett vad det var. Polisen kom nästan direkt därefter. Jimmy blev väldigt stressad när lastbilen kom. När polisen kommit berättade Krzysztof att

denne skickat ett sms till Robin men han vet inte vad som stod i meddelandet. Han har inte hört Jimmy prata om dopning men han hade hört att Robin hade tagit det för flera år sedan. Han vet att Robin hyrde något förråd av ägaren till MBI men han var aldrig inne i förrådet. Om han berättat mera utförligt i polisförhör kan det stämma men idag minns han inte.

Krzysztof Kowalczyk: Han har jobbat på MBI i snart tio år som montör och ställningsbyggare. Han jobbade en hel del med Robin. Jimmy kom senare och han jobbade mindre med denne. Han jobbade på sjukhuset den aktuella dagen och Robin var pappaledig eftersom dottern var sjuk. Robin kom dock med dottern och hälsade på samt bjöd på läsk. Det var inget konstigt med det. De avsåg skjutsa hem Robin då dottern var trött. De skulle även äta då det var lunchtid. De släppte av Robin där denne bodde. Sedan åkte de till industriområdet där Jimmy träffade en lastbilschaufför. Jimmy pratade med lastbilschauffören på engelska. De tänkte hjälpa lastbilschauffören, när polisen kom. De fick följa med polisen. Efter att de släppt av Robin och då de skulle åka och äta sade Jimmy att han skulle hämta paket. Han tänkte att han kunde följa med och hjälpa till med detta. Jimmy lovade att betala honom och Martin för att de hjälpte till men han sade att det inte behövdes eftersom de var arbetskompisar. Det nämndes inga summor. Innan de kom fram till lastbilen tror han att Jimmy hade sms kontakt med lastbilen. När de kom fram till lastbilen skrev Jimmy under något papper. När polisen därefter kom stressade Jimmy mycket och var jättenervös. Han skickade ett sms till Robin om att polis stoppat dem. Att han kontaktade Robin berodde på att andra chefer åkt utomlands och att det var bara Robin som var arbetsledare på firman. Han ville informera arbetsledare om att polisen stoppat dem. Sedan blev han nervös och raderade meddelandet. Om han berättat mer utförligt för polisen är det inte något som han idag kommer ihåg.

Tingsrättens bedömning

I brottmål förekommer inte sällan att åtalet grundas på s.k. indirekt bevisning. Det innebär att åklagaren inte lagt fram något enskilt bevis som syftat till att omedelbart binda gärningsmannen vid det åtalade brottet. Detta innebär att det inte finns någon enskild omständighet som kan leda till en fällande dom. Även om ett avgörande ska ske efter en bedömning av de enskilda bevisen och inte grundas på ett totalintryck av materialet, så utesluter det inte att en helhetsbedömning måste göras av de olika bevis och omständigheter som presenterats. I ett mål som det aktuella får den sammanlagda tyngden av bevisade omständigheter avgörande betydelse för bedömningen. Tyngden eller bevisvärdet av varje sådan omständighet kan öka med antalet sammankopplade omständigheter.

Indirekt bevisning innebär typiskt sett fler tolkningsmöjligheter och fler alternativa förklaringar än om bevisningen är direkt. Därför krävs för en fällande dom att det kan klarläggas att den misstänkte haft möjlighet att utföra gärningen och att annan gärningsman kan uteslutas. En fällande dom kan inte, förutom endast i undantagsfall, grundas enbart på den negativa omständigheten att utredningen inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman. Som regel måste därutöver krävas åtminstone stödande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (jfr NJA 1991 s. 56).

I målet aktualiseras också frågor om medverkansansvar och gärningsmannaskap. Av 23 kap. 4 § brottsbalken följer att ansvar som är föreskrivet för viss gärning ska ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Varje medverkande ska dömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom eller henne till last.

Beträffande gärningsmannaskap bör en utgångspunkt vara att det krävs sådan bevisning på individnivå att det beträffande var och en av de inblandade kan konstate-

ras att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (jfr NJA 2006 s. 565). Detta innebär att om de tilltalade var för sig inte har utfört alla de gärningsmoment som krävs för brottet kan de ändå dömas för att tillsammas och i samförstånd med andra ha begått brottet, om det brottsliga förfarandet framstår som en gemensam brottsplan eller ett gemensamt mål. Om inte alla personer har utfört alla gärningsmoment som krävs för brottet, är det en förutsättning för att en tilltalad ska dömas att dennes uppsåt omfattar de gärningsmoment som medgärningsmän utfört. Det ska alltså på individnivå vara utrett att den tilltalade har utfört någon eller några av de åtgärder som omfattas av gärningsbeskrivningen och därigenom främjat brottet samt att den tilltalades uppsåt omfattar gärningsmoment som han eller hon inte själv utfört.

I målet är utrett att det finns personliga anknytningar mellan Robin Widerström, å ena sidan, och Jimmy Diaz Thollander och Erik Bellevik, å andra sidan.

Den mängd dopningsmedel som den 28 april 2015 beslagtagits i en bil i Borås har beräknats motsvara drygt 50 000 enheter och den mängd dopningsmedel som den 18 maj 2015 beslagtagits i Erik Belleviks lägenhet har beräknats motsvara drygt 100 000 enheter. Slutligen har den mängd dopningsmedel som beslagtogs den 28 september 2015 i samband med införsel till landet beräknats motsvara drygt 1 880 000 enheter.

Av forensikern Anna Johanssons uppgifter framgår att vid undersökningen har ungefär tio procent av den beslagtagna mängden dopningsmedel undersökts och att man vid undersökningen följt de instruktioner som NFC framtagit. Det undersökta urvalet har gett ett homogent resultat varför man inte behövde göra ytterligare stickprov. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta det urval och den metod som NFC använt vid undersökningen och menar därför att det får anses utrett att

den av åklagaren angivna mängden dopningsmedel uträknat i antal enheter är överensstämmande med det verkliga förhållandet.

Samtliga de tilltalade har alla skäl att tona ned sin roll avseenden hanteringen av dopningsmedlen.

Erik Bellevik har uppgett att han inte har någon kännedom om att det förvarades dopningsmedel i hans lägenhet men har ändå uppgett att medlen placerades i hans lägenhet först någon dag innan beslagstillfället. Hans fingeravtryck har han förklarat med att han kan ha tagit på det beslagtagna godset i lägenheten. Sms trafik som funnits i hans telefon om att någon behöver muskler har Erik Bellevik förklarat att därmed avsågs att han skulle hjälpa någon att flytta. De pengar han begärt av Robin Widerström har avsett återbetalning av ett lån han tidigare gett till denne. Sammantaget menar tingsrätten att det kan hållas för visst att Erik Bellevik, även om han själv missbrukat och att andra missbrukare besökte hans lägenhet, väl kände till att han olovligen innehade och förvarade det dopningsmedel som beslagtagits den 18 maj 2015 i hans lägenhet. Den åtalade gärningen är därmed styrkt och med hänsyn till den mängd enheter dopningsmedel som Erik Bellevik olovligen innehaft i sin lägenhet ska dopningsbrottet bedömas som grovt brott.

Jimmy Diaz Thollander har uppgett att han inte kände till att han till landet införde drygt 1,8 miljoner enheter dopningsmedel. Han har vidare berättat att han på uppdrag av Robin Widerström tog emot någon form av näringstillskott, som han skulle förvara några timmar i sitt förhyrda garage. Därefter skulle någon annan för honom okänd person hämta godset. Av Jimmy Diaz Thollanders egna uppgifter har framkommit att han tillsammans med Robin Widerström installerat en silent phone app i sina respektive telefoner. Innan Jimmy Diaz Thollander har åkt och tagit emot godset har Robin Widerström gett honom en Alcateltelefon, som han skulle använda för att komma i kontakt med den utländske chauffören som kom med godset. Innan Jimmy Diaz Thollander åkte iväg för att ta emot godset lovade Robin Widerström

honom ersättning om fem – tio tusen kr för att han tog emot godset. I samband med att polis kom till platsen slängde Jimmy Diaz Thollander Alcateltelefonen i ett buskage för att hindra att polisen fick kännedom om telefonen. Jimmy Diaz Thollander ljög vidare inledningsvis för polisen och påstod att det gods han skulle motta avsåg reservdelar till en bil och han ringde Robin Widerström för att informera denne om att polisen kommit på plats. På grund av det anförda finner tingsrätten att det kan hållas för visst att Jimmy Diaz Thollander hade tillräcklig insikt i – för att han ska anses ha agerat med uppsåt – att han gemensamt och i samförstånd med andra personer till landet införde dopningsmedel som inte anmälts för tullbehandling. Åtalet för smuggling är därmed styrkt och med hänsyn till den stora mängden dopningsmedel kan det inte komma ifråga annat än att bedöma smugglingsbrottet som grovt.

Jimmy Diaz Thollander har enligt tingsrättens uppfattning även gjort sig skyldig till dopningsbrott och har sålunda genom sitt förfarande överträtt mer än en straffbestämmelse (regelkonkurrens). I doktrinen har uttalats att vid konkurrens mellan smuggling och ett brott om består i olovligt innehav konsumeras det innehav som konstituerar smugglingen (se bl.a. Petter Asp m.fl. Kriminalrättens grunder, 2010, s. 525 och Magnus Ulväng, Brottslighetskonkurrens, 2013, s. 525). I denna del av målet avser det olovliga innehavet av dopningsmedel samma dopningsmedel som anges i åklagarens gärningsbeskrivning rörande brottet grov smuggling. Det olovliga innehavet ska därför konsumeras av brottet grov smuggling, vilket innebär att Jimmy Diaz Thollander ska dömas för smuggling, grovt brott.

Robin Widerström har berättat att han inte har någon kännedom om ifrågavarande dopningsmedel, vare sig ifråga om de dopningsmedel som beslagtogs i Borås den 21 april 2015, i Erik Belleviks lägenhet den 18 maj 2015 och på Hantorpsvägen i Norrköping den 28 september 2015.

Vad avser den beslagtagna mängden dopningsmedel i Borås har Robin Widerström vidare uppgett att han inte känner den person, Gustav Ljunggren, i vars bil godset påträffades. Om han ringt denne Gustav Ljunggren den 30 mars 2015 från sin privata telefon har samtalet varit arbetsrelaterat. Förmodligen har hans överordnade på MBI gett honom en lapp om att han ska ringa Gustav Ljunggren angående uppmontering av byggställningar. Han har ingen kännedom om att Gustav Ljunggren samma dag hyrt en bil i Växjö och enligt bilens mätarställning kört en sträcka som motsvarar Växjö – Norrköping tur och retur. Att hans fingeravtryck finns på plastpåsar där dopningsmedel från beslaget i Borås förvarats kan enligt Robin Widerström bero på att han träffat en person, som han endast känner som Gurra, och att denne sysslat med dopningsmedel. Vid någon av sammankomsterna med denne Gurra kan han ha berört något dopningsmedel. Tingsrätten menar att Robin Widerström förklaringar är ansträngda och omöjliga att kontrollera. Hans uppgifter är i övrigt av sådant slag att den kan lämnas utan avseende. I stället menar tingsrätten att det kan hållas för visst att Robin Widerström på sätt åklagaren påstått olovligen i överlåtelssyfte förvärvat och innehaft dopningsmedel, som i vart fall motsvarar drygt 50 000 enheter. Med hänsyn till mängden dopningsmedel men även att gärningen får anses ha utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt ska dopningsbrottet bedömas som grovt.

Robin Widerström har vidare förnekat kännedom om de dopningsmedel som beslagtagits i Erik Belleviks lägenhet. Med hänsyn till att Robin Widerströms fingeravtryck säkrats på en påse med etikett, att den tejp, bubbelplast och plasthandskar som påträffats i Erik Belleviks lägenhet inhandlats av Robin Widerström på Biltema samt att i lägenheten fanns ett vadderat kuvert adresserat och uthämtat till Robin Widerström menar tingsrätten att det kan hållas för visst att Robin Widerström på sätt åklagaren påstått gjort sig skyldig till dopningsbrott. Åtalet är alltså i denna del styrkt och gärningen ska på av åklagaren angivna skäl bedömas som grovt brott.

Till sist har Robin Widerström förnekat all kännedom om den stora mängd dopningsmedel som beslagtagits i Norrköping den 28 september 2015. I målet är utrett att Robin Widerström och Jimmy Diaz Thollander under sommaren 2015 inte bara träffades på jobbet utan även umgicks privat. De hade bl.a. laddat ner en applikation Silent Phone. Robin Widerström och Jimmy Diaz Thollander träffades också aktuella dag, varvid Robin Widerström dessförinnan inhandlat laddningskort till den Alcateltelefon som Jimmy Diaz Thollander använde vid leveransen. Vidare är utrett att Jimmy Diaz Thollander efter att polisen kommit till platsen har kontaktat Robin Widerström per telefon och att Robin Widerström dagen innan införseln av dopningsmedlen har försökt hyra containrar omgående. Även Krzysztof Kowalczyk har skickat ett sms-meddelande till Robin Widerström i samband med att polis kom till platsen och informerat denne om polisingripandet. Robin Widerström har inte gett några klarläggande förklaringar till ovan nämnda omständigheter. I målet framgår vidare av åklagarens skriftliga bevisning att Robin Widerström haft ett konto i Nordea sedan slutet av mars 2014 där det fram till september 2015 satts in drygt 1,3 miljoner kr via drygt 400 insättningar. Beloppen har kontinuerligt tagits ut i bankautomater i Stockholm. Robin Widerström har förklarat att annan person disponerat hans konto och att han inte vill uppge namnet på denne. Som tidigare nämnts har Robin Widerström inhandlat kuvert, plasthandskar, bubbelplast och frimärken. Hans förklaring om att handskarna använts vid barnens blöjbyten och i samband med försäljning av barnkläder är inte övertygande. Tingsrätten har vidare att beakta Jimmy Diaz Thollanders uppgifter om att denne åkte ut till ifrågavarande industriområde på Robin Widerströms uppdrag för att ta emot dopningsmedellasten och förvara dopningsmedlen en kortare tid. Även om en medtilltalads uppgifter får bedömas med försiktighet får de visst stöd av Jimmy Diaz Thollanders agerande i samband med mottagandet av leveransen och polisingripandet. Jimmy Diaz Thollander har uppgett i sms till den som levererade dopningsmedlen när denne vill ha ett namn på den som tog emot leveransen att den mottagande personen heter Robin. Likaså har han kontaktat per telefon, som ovan nämnts, Robin Widerström och informerat denne om polisingripandet. Tingsrätten finner sammantaget att det kan

hållas för visst att Robin Widerström varit helt införstådd med den brottsplan som avsåg att tillsammans med och med hjälp av Jimmy Diaz Thollander införa ifrågasvarande dopningsmedel om drygt 1,8 miljoner enheter i landet för förvaring och vidare försäljning. I målet är därmed styrkt att Robin Widerström i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning gjort sig skyldig till såväl smugglingsbrott som dopningsbrott. På skäl som anförts ovan ska brotten bedömas som grova men innehavsbrottet ska konsumeras av smugglingsbrottet.

Påföljd

Robin Widerström förekommer i belastningsregistret under 31 avsnitt. Han dömdes senast den 23 januari 2015 till skyddstillsyn för grovt rattfylleri och olovlig körning.

Av inhämtat yttrande från frivården framkommer att Robin Widerström har ett övervakningsbehov med anledning av återkommande kriminalitet och då han behöver förändra kriminella attityder och värderingar. Om straffvärdet tillåter föreslås som påföljd skyddstillsyn med särskild föreskrift om att genomgå frivårdens kriminalitetsprogram. Han bedöms uppfylla kriterierna för samhällstjänst.

Den brottslighet Robin Widerström gjort sig skyldig till har begåtts under prøvotid. Förutsättningar föreligger för att undanröja den tidigare domen på skyddstillsyn. De dopnings- och smugglingsbrott Robin Widerström nu döms för har ett sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse får anses utesluten. Tingsrättens uppfattning att Robin Widerströms syfte med den brottsliga hanteringen av dopningsmedlen var att den skulle säljas till vem som helst för att på det sättet berika sig själv. Brotten har alltså avsett handel med dopningsmedel och har haft ett utpräglat försäljnings- och vinstsyfte. Med hänsyn till det sagda menar tingsrätten att den brottslighet tingsrätten funnit att Robin Widerström gjort sig skyldig har ett straffvärde som inte understiger fyra års fängelse. Något skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet före-

ligger inte. Det kan nämnas att tingsrätten upplysts om att Högsta domstolen den 22 februari 2016 meddelat prövningstillstånd i ett mål angående dopningsbrott för att pröva sambandet mellan antalet dopningsenheter och straffvärde.

Jimmy Diaz Thollander förekommer inte i belastningsregistret.

Av inhämtat yttrande från frivården framkommer att Jimmy Diaz Thollander inte bedöms ha något övervakningsbehov samt att han bedöms som lämplig för samhällstjänst.

Med hänsyn till brottslighetens straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Den mängd dopningsmedel Jimmy Diaz Thollander tagit emot var synnerligen stor och han skulle få viss ekonomisk ersättning för sin medverkan. Även om det inte i målet är visat att Jimmy Diaz Thollander var helt införstådd att hans uppdrag var att ta emot och förvara en så stor mängd dopningsmedel kan det ändå inte sägas att han blivit utnyttjad. Han har vidare för att kunna ta emot dopningsmedlen använt en av Robin Widerström anvisad telefon för att komma i kontakt med den person som transporterade dopningsmedlen till Sverige. Sålunda har hans roll vid smuglingen av dopningsmedlen inte varit helt obetydlig och hans delaktighet inte helt passiv även om det inte i målet redovisats att Jimmy Diaz Thollander skulle ha haft kännedom om brottslighetens omfattning. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att straffvärdet kan beräknas till fängelse två och ett halvt år. Påföljden bör bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Erik Bellevik förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt avseende godkänt strafföreläggande 2012-09-28 för förargelseväckande beteende.

Av inhämtat yttrande från frivården framgår att Erik Bellevik är i behov av genomgripande vård på behandlingshem för sin missbruksproblematik enligt särskild upprättad behandlingsplan s.k. kontraktsvård. Behandlingstiden beräknas till tolv må-

nader, varav minst åtta månader på institution. Erik Bellevik förslås därför dömas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Han bedöms inte lämplig för samhällstjänst på grund av missbruk.

Den brottslighet som tingsrätten har funnit att Erik Bellevik gjort sig skyldig till har ett straffvärde om nio månader. Den kontraktsvård som föreslagits är tillräckligt ingripande som påföljd med hänsyn till brottets straffvärde. Om fängelse i stället valts som påföljd hade fängelsestraffets längd bestämts till nio månader.

Övrigt

Förverkandeyrkandena är medgivna. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Det finns en risk att Robin Widerström på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför kvarbli i häkte tills domen vinner laga kraft.

Det är i det närmaste omöjligt för en domstol att överblicka om det arbete som försvararna uppgett att de nedlagt varit påkallat eller att den nedlagda tiden på utfört arbete varit påkallad. Det är därför svårt för en domstol att avgöra skäligheten i ett ombudsarbete. Såväl åklagare som de offentliga försvararna har utfört sin talan med kunnighet och stringens. Tingsrätten, som måste utgå från att en offentlig försvarare seriöst redovisar nedlagd tid, finner sammantaget att försvararna ska tillerkännas ersättning enligt redovisad tidsåtgång.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit till tingsrätten senast den 9 juni 2016 och vara ställt till Göta hovrätt.

Lars-Ola Högsborn



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19820216-1975	Datum för dom/beslut 2016-05-19
Efternamn Bellevik	Förnamn ERIK Gustav

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-05-18	2015-05-20
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19911211-0250	Datum för dom/beslut 2016-05-19
Efternamn Diaz Thollander	Förnamn JIMMI Oscar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-09-28	2015-11-26
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19850130-1959	Datum för dom/beslut 2016-05-19
Efternamn Widerström	Förnamn Pierre ROBIN Alexander

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-09-29	
------------	--

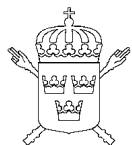
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Thomas Ramstedt

Ansökan om stämning

2016-04-06

Bilaga 1

Sida 1(9)
Handling 359
Ärende AM-131710-15
Handläggare 204-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Norrköpings tingsrätt
Målkansliet
Box 418
601 05 NORRKÖPING

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 8

INKOM: 2016-04-06
MÅLNR: B 2575-15
AKTBIL: 109

TR mål: B 2575-15
Handl.:

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Widerström, Pierre Robin Alexander		Robin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19850130-1959	Sverige		
	Adress			
	c/o Frida Becker, Dagsbergsvägen 26, lgh 1302, 603 51 NORRKÖPING			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Thomas Martinson, Advokatfirman Thomas Martinson, Karlaplan 12, 115 20 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2015-09-29, Häktad 2015-10-02.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Diaz Thollander, Jimmi Oscar		Jimmi	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19911211-0250	Sverige		
	Adress			
	Ängsvaktaregatan 9, lgh 1302, 602 08 NORRKÖPING			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokat Thomas Wasteson, Kihlstedts Advokatbyrå HB, Box 350, 581 03 LINKÖPING			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen 2015-09-28, Häktad 2015-10-02, Häkttningsbeslutet hävt 2015-11-26.			
	Delgivningsuppgifter			

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Bellevik, Erik Gustav		Erik	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19820216-1975	Sverige		
	Adress			
	Nelinsgatan 13 C, lgh 1002, 603 55 NORRKÖPING			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokat Helena Kjällgren, Kihlstedts Advokatbyrå HB, Box 136, 601 03 NORRKÖPING			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen 2015-05-18, Anhållande hävt 2015-05-20.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT DOPNINGSBROTT (Widerström, Diaz Thollander och Bellevik) och GROV SMUGGLING (Widerström och Diaz Thollander) (5000-K1240291-15, 5000-K601668-15, 5000-K1469104-15)

Gärning

Widerström har någon gång under slutet av mars 2015 eller någon tid dessförinnan inom Norrköpings kommun eller på annan plats i landet olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft i vart fall 5 000 tabletter och 296 ampuller, motsvarande 50 440 enheter, innehållande olika typer av dopningsmedel, bl a klomifen och testosteronenantat. Widerström har därefter någon gång under tiden den 30 mars 2015 till den 21 april 2015 inom Norrköpings kommun eller på annan plats i landet olovligen överlåtit dopningsmedlen till en annan person som den 21 april 2015 med sin bil stoppats och kontrollerats av polis i Borås varvid dopningsmedlen togs i beslag.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd dopningsmedel och att gärningen har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Widerström har vidare någon gång i början av maj 2015 eller någon tid dessförinnan inom Norrköpings kommun eller på annan plats i landet olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft i vart fall 18 751 tabletter och 383 ampuller, motsvarande 104 716 enheter, innehållande olika typer av dopningsmedel, bl a metandienon och testosteronenantat. Widerström har därefter någon gång under tiden den 10 maj 2015 till den 17 maj 2015 olovligen överlåtit dopningsmedlen till **Bellevik** som olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat dopningsmedlen och olovligen innehaft dem i sin bostad på Nelinsgatan i Norrköping fram till den 18 maj 2015 då dopningsmedlen togs i beslag av polisen.

Brotten är grova med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd dopningsmedel och att gärningarna har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Widerström och Diaz Thollander har den 27-28 september 2015 via Trelleborg, gemensamt och i samförstånd med varandra eller gemensamt och i samförstånd med andra personer, med hjälp av kurir, till landet infört 630 400 tabletter och 81 780 ampuller, motsvarande 1 885 160 enheter, innehållande olika typer av dopningsmedel, bl a metandienon och testosteronpropionat, som omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud eller villkor för införsel, och härvid brutit mot förbudet eller villkoret genom att underlåta att anmäla varorna till tullbehandling.

Dopningsmedlen har Widerström och Diaz Thollander, gemensamt och i samförstånd med varandra eller gemensamt och i samförstånd med andra personer, den 27-28 september 2015 eller någon tid dessförinnan i Norrköping eller på annan plats olovligen förvärvat i överlåtelsesyfte. Lasten med de insmugglade dopningsmedlen har de sedan olovligen innehaft den 28 september 2015 när den tagits emot av Diaz Thollander på Hanholmsvägen i Norrköping. Dopningsmedlen skulle därefter förvaras i Diaz Thollanders garage på Hanholmsvägen i Norrköping i avvaktan på transport till annan plats.

Brotten är grova med hänsyn till att gärningarna har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, att det avsett en särskilt stor mängd dopningsmedel och att gärningarna varit av särskilt farlig eller hänsynslös art och även inneburit en allvarlig kränkning av ett betydande samhällsintresse.

Lagrum

2 § 4 p och 3 a § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2 § 2 p och 3 a § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
3 § 1 st och 5 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Särskilda yrkanden

Beslag på Nelinsgatan i Norrköping

Förverkande av i beslag tagna dopningsmedel och hjälpmedel (beslag nr 2015-5000-BG49409 p 1-12, beslag nr 2015-5000-BG49435 p 1-2, beslag nr 2015-5000-BG49447 p 1-14 och 16-54 och beslag nr 2015-5000-BG49550 p 1-11 och 16).

Beslag på Hanholmsvägen i Norrköping

Förverkande av i beslag tagna dopningsmedel och hjälpmedel (beslag nr 2015-5000-BG95957 p 1-81 och 90-131, beslag nr 2015-5000-BG95905 p 1-3, 10-16, 19-29, 31-54, 56-61, 63-66, 69-120, 123, 124, 126 och 127 samt beslag nr 2015-5000-BG98174 p 1).

Bevisning

Gemensam muntlig bevisning för hela åtalspunkten.

Vittnesförhör med forensikern vid Nationellt forensiskt centrum (NFC), Anna Johansson, angående bl a tillvägagångssätt och urval vid analysen av dopningsmedlen och beräkning av dagsdoser till styrkande av åtalet.

I övrigt enligt följande uppdelning:

Beslag av dopningsmedel i Borås

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Robin Widerström (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Beslaget i bilen i Borås

Beslagsprotokoll, s 9-10 och 13-14 i förundersökningsprotokollet

Fotografier av bl a beslagtaget dopningsmedel, s 22-33 i förundersökningsprotokollet

Fotografier av kartong och plastpåsar, s 34-36 i förundersökningsprotokollet

Fotografier och uppgifter om fingeravtryck, s 37-42 i förundersökningsprotokollet

Sakkunnigutlåtande (fingeravtryck), s 43 i förundersökningsprotokollet

Analysbesked, s 44-47 och 49-51 i förundersökningsprotokollet

Promemoria gällande mängd- och enhetsberäkning (f d kriminalinspektör Gunnar Hermansson), s 52-54 i förundersökningsprotokollet

Enhetsberäkning av dopningsbeslaget, s 249 i förundersökningsprotokollet

Husrannsakan på Bäckgatan i Växjö

Beslagsprotokoll, s 62-109 i förundersökningsprotokollet

Fotografier från husrannsakan, s 110-155 och 255 i förundersökningsprotokollet

Analysbesked och mängdberäkning, s 159-209 i förundersökningsprotokollet

Utlåtande gällande mått mm avseende kartonger, s 210-217 i förundersökningsprotokollet

Fotografier och jämförelse gällande kartonger och beslag i ärendena 5000-K1469104-15 och 5000-K601668-15, s 218-233 i förundersökningsprotokollet

Fotografier på adresslappar, s 299-300 i förundersökningsprotokollet

Kontakter mm mellan Widerström och Gustav Ljunggren

Promemoria, s 234-236 i förundersökningsprotokollet

Hyrbilskvitto och avståndsberäkning sträckan Växjö-Norrköping, s 238, 244 och 256 i förundersökningsprotokollet

Kvitto (inköp av mobiltelefon), s 245-246 i förundersökningsprotokollet

Uppgifter från telefonanalys, s 239-243 i förundersökningsprotokollet

Beslag av dopningsmedel i Belleviks bostad på Nelinsgatan i Norrköping

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Erik Bellevik (förnekar brott)

Förhör med tilltalade Robin Widerström (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll

Beslagsprotokoll (kartong i hallen), s 12-16 i förundersökningsprotokollet

Beslagsprotokoll, s 18 i förundersökningsprotokollet

Beslagsprotokoll (kartong i vardagsrummet), s 19-34 i förundersökningsprotokollet

Beslagsprotokoll, s 37-40 i förundersökningsprotokollet

Fotografier

Fotografier från husrannsakan i Belleviks bostad på Nelinsgatan, s 42-63 och 67 -71 i förundersökningsprotokollet

Fotografier på beslag (polisen), s 73-110, 114-150 och 153-161 i förundersökningsprotokollet

Fotografier på beslag (NFC), s 164-175 i förundersökningsprotokollet

Fotografier på beslag (polisen), s 177-191, 196 och 198-202 i förundersökningsprotokollet

Fotografier av beslag kopplat till Biltema, s 203-210 i förundersökningsprotokollet

Analysbesked mm

Analysbesked (kartong i vardagsrummet), s 229-241 i förundersökningsprotokollet

Analysbesked (kartong i hallen), s 248-259 i förundersökningsprotokollet

Sakkunnigutlåtande (DNA), s 260-265 i förundersökningsprotokollet

Sakkunnigutlåtande (fingeravtryck), s 266-276 i förundersökningsprotokollet

Promemoria gällande mängd- och enhetsberäkning (f d kriminalinspektör Gunnar Hermansson), s 284-286 i förundersökningsprotokollet

Mängdberäkning (kartong i hallen), s 287-288 i förundersökningsprotokollet

Mängdberäkning (kartong i vardagsrummet), s 289-290 i förundersökningsprotokollet

Utdrag från Svea Labs hemsida, s 291-296 i förundersökningsprotokollet

Kontakter mm mellan Widerström och Bellevik

Promemoria, s 307-308 i förundersökningsprotokollet

Samtalshistorik mellan Widerström och Bellevik, s 309-312 i förundersökningsprotokollet

SMS från Belleviks mobiltelefon, s 302-304 i förundersökningsprotokollet

Rapport med fotografier från husrannsakan hos Bellevik och kvitto från inköp på Biltema mm, s 313-339 i förundersökningsprotokollet
Uppgifter om uthämtat kuvert, s 379-386 i förundersökningsprotokollet

Beslag av dopningsmedel på Hanholmsvägen i Norrköping

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Jimmi Diaz Thollander (förnekar brott)

Förhör med tilltalade Robin Widerström (förnekar brott)

Vittnesförhör med polisassistent Christian Ekelund angående hans iakttagelser och åtgärder i samband med ingripandet på Hanholmsvägen i Norrköping den 28 september 2015 till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polisassistent Erik Mobäck angående hans iakttagelser av Diaz Thollander efter gripandet på Hanholmsvägen i Norrköping och vad Diaz Thollander då uppgivit till honom till styrkande bl a av att Robin Widerström är inblandad i dopningshanteringen.

Vittnesförhör med Martin Alakorpi angående bl a hans iakttagelser av Robin Widerström och Jimmi Diaz Thollander vid Vrinnevisjukhuset innan leveransen av dopningsmedlen och hans iakttagelser i samband med att leveransen mottogs på Hanholmsvägen i Norrköping till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Krzysztof Kowalczyk angående bl a hans iakttagelser av Robin Widerström och Jimmi Diaz Thollander vid Vrinnevisjukhuset innan leveransen av dopningsmedlen, hans iakttagelser i samband med att leveransen mottogs på Hanholmsvägen i Norrköping och hans kännedom om kartonger som Robin Widerström tidigare överlämnat till andra personer till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Gripandeplats

Fotografier, s 29-30, 34-39, 268 och 270-273 i förundersökningsprotokollet

Lasten mm

Beslagsprotokoll (fraktsedlar), s 51- 54 och 231 i förundersökningsprotokollet

Fotografier (fraktsedlar), s 61-68 och 232-234 i förundersökningsprotokollet

Beslagsprotokoll (lastpall 2), s 107-133 i förundersökningsprotokollet

Beslagsprotokoll (lastpall 3), s 78 och 80-106 i förundersökningsprotokollet

Fotografier på beslag, s 134-148 i förundersökningsprotokollet

Undersökningsprotokoll (lastpall 2), s 290-304 i förundersökningsprotokollet
Undersökningsprotokoll (lastpall 3), s 305-307, 309-320, 322-333, 335 och 336
i förundersökningsprotokollet

Analysbesked (lastpall 2), s 338-361 i förundersökningsprotokollet
Analysbesked (lastpall 3), s 363-392 i förundersökningsprotokollet

Promemoria gällande mängd- och enhetsberäkning (f d kriminalinspektör
Gunnar Hermansson), s 393-395 i förundersökningsprotokollet
Mängdberäkning (lastpall 2), s 402-405 i förundersökningsprotokollet
Mängdberäkning (lastpall 3), s 397-401 i förundersökningsprotokollet
Promemoria gällande mängdberäkningsexempel (inspektör Magnus Sandberg),
s 406-407 i förundersökningsprotokollet

Telefonundersökningar mm

Beslagtagna mobiltelefoner

Beslagsprotokoll (Franko Marek), s 51 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll (Diaz Thollander), s 155 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll (Kowalczyk), s 160 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll (Widerström), s 183 i förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll och fotografier (Alcatel - leveranstelefon), s 268-275 i
förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll och fotografier (Alcatel - inlämnad av Diaz Thollander), s
282-283 i förundersökningsprotokollet

Undersökningsresultat

Franko Marek

Promemoria, samtalslistor och sms, s 2-24 i protokollbilaga A

Krzysztof Kowalczyk

Promemoria och sms, s 32-34 i protokollbilaga A

Alcatel (leveranstelefonen)

Promemoria, samtalslistor, sms och positioneringar mm, s 35-58 i
protokollbilaga A
Uppgifter om positionering och aktivitet, 211-225 i protokollbilaga A
HÖK-lista och rapport, s 252-254 i protokollbilaga A
Härledning av telefonen och uppgifter om påladdning, s 125-135 och 140-143 i
protokollbilaga B

Alcatel (inlämnad av Diaz Thollander)

Promemoria, samtalslistor, sms och tjänsteanteckning, s 61-70 i protokollbilaga
A
Uppgifter om positionering och aktivitet samt rapport, 180-197 i
protokollbilaga A

Diaz Thollander

Promemoria, skärmdumpar, samtalslistor och sms, s 72-92 i protokollbilaga A
Uppgifter om positionering och aktivitet, s 226-233 i protokollbilaga A
HÖK-lista och rapport, s 255 i protokollbilaga A

Widerström

Promemoria, samtalslistor, sms och positioneringar mm, s 96-107 i
protokollbilaga A
Uppgifter om positionering och aktivitet, s 234-249 i protokollbilaga A
HÖK-lista och rapport, s 256-264 i protokollbilaga A

Övrigt

Promemoria och rapport gällande kommunikationsapplikationen Silent Phone,
s 265-281 i protokollbilaga A
Fotografier över Vrinnevisjukhuset i Norrköping, s 250-251 i protokollbilaga A

Övriga beslag

Övrig beslagtagen elektronik och bankkort mm

Beslagsprotokoll (Widerström - dator mm), s 188-189 i
förundersökningsprotokollet
Beslagsprotokoll (Widerström - bankkort mm), s 195-196 i
förundersökningsprotokollet
Protokoll över datamedieundersökning, s 282-293 i protokollbilaga A
Sakkunnigutlåtande avseende beslagtagen dator, s 145-149 i protokollbilaga C

Beslagsprotokoll (Diaz Thollander - bl a anteckningar), s 219 i
förundersökningsprotokollet
Fotografier av bl a beslag (Diaz Thollander), s 222-227 i förundersöknings-
protokollet

Övrigt

Förrådslokaler på Returgatan i Norrköping, uppgifter om annonser mm
(Widerström)

Fotografier, s 247-264 i förundersökningsprotokollet
Fotografier från övervakningsfilmer, s 42-81 i protokollbilaga B
Rapport webbhistorik, s 95-103 i protokollbilaga B

Ekonomi (Widerström)

Analys av Widerströms konton i Nordea, s 148-149 i protokollbilaga B
Kontoutdrag mm, s 150-151, 159-170 och 173-189 i protokollbilaga B
Promemoria gällande disponeringen av konton i Nordea, uppgifter om
överföring till konto i Swedbank och Nordeas riskbedömning mm, s 191-212
och 215 i protokollbilaga B
Promemoria mm gällande kortköp av skrivare, s 222-227 i protokollbilaga B

Tjänsteanteckning mm gällande beställning av nytt bankkort, s 228-231 i protokollbilaga B
Kontoanalys och kontoutdrag, s 232-253 i protokollbilaga B
Rapport och kontoutdrag mm, s 333-338 i protokollbilaga B

Inköp (Widerström)

Inköp av frimärken, s 256-257 och 259-260 i protokollbilaga B
Inköp av plastpåsar, handskar mm, s 261-262, 264, 268 och 270-272 i protokollbilaga B
Inköp av kuvert mm, s 285, 287, 291 och 295 i protokollbilaga B

Skickade försändelser mm (Widerström)

Promemorior, kontoutdrag och kvitton mm gällande skickade försändelser, s 296-327 i protokollbilaga B
Promemoria och rapport gällande kontakter mellan Widerström och ”Macke Uppsala”, s 130-139 i protokollbilaga A

Överföringar av kontanter mm (Widerström)

Rapport, s 197-200 i protokollbilaga A
Rapport och kontoutdrag mm, s 328-332 i protokollbilaga B
Promemoria och kontoutdrag mm, s 339-346 i protokollbilaga B
Promemoria och kontoutdrag mm, s 347-353 i protokollbilaga B

Överföringar av kontanter (Diaz Thollander)

Rapport, s 386-389 i protokollbilaga B

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.
Bevisningen kommer att föredras i väsentliga delar vid huvudförhandlingen.

Thomas Ramstedt



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2016-05-02

INK

2016-05-02¹⁽³⁾

Akt.....

1337/15

Aktbil.....

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 8

Ingives till Norrköpings tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 1337/15

Namn	Personnummer	INKOM: 2016-05-02
Bellewik, Erik Gustav	820216-1975	MÅNR: B 2533-15
		AKTBIL: 180

Ansvarig frivård

Frivård	Telefon
Frivården Norrköping	077-22 80 800
Adress	Fax
Box 2133, 602 32 NORRKÖPING	011-496 56 10
Ansvarig handläggare	E-postadress
Cecilia Håknen	cecilia.haknen@kriminalvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarkammaren i Norrköping		

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Norrköpings kommun	011-15 00 00
Adress	Fax
Socialkontoret, Myndighet vuxen 601 81 Norrköping	011-15 21 50
Ansvarig handläggare	Telefon
Kristofer Lindqvist	011-15 23 77

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	Ar	Månad
Planerad total behandlingstid	1	0
	Ar	Månad
Lämplig övervakningstid	1	6
Kontakter med övervakare/frivård		
Frivården Norrköping		
Box 2133		
600 02 Norrköping		
Bör Omhändertas		
Nej		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning
--



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2016-05-02

2(3)

Namn Bellevik, Erik Gustav	Personnummer B20216-1975
-------------------------------	-----------------------------

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare Wäxthuset	Org nr 556505-9812		
Vårdform Behandlingshem	Nattbemanning Ja		
Föreläsare Agneta Thuresson	Telefon 0175-310 00	Mobilnr	E-postadress agneta@waxthuset.se
Behandlingsinnehåll, metodik Behandlingen inleds genom placering på beroendekliniken i Norrköping för avgiftning under 2-4 veckor efter medicinsk bedömning. Efter genomförd avgiftning ska klienten omgående placeras på behandlingshemmet Wäxthuset. 12-stegsbehandling i 3 faser. Grundbehandling med de första 3 stegen för att medvetandegöra beroendet, fördjupad behandling med arbete, förändra tankar, känslor och handlingsmönster samt utsluss och eftervård. Obligatoriska AA/NA ingår i alla faser. I fas 2 sker behandlingen i grupp och enskilt med fortsatt stegarbete och enskilt. Dessutom ingår KBT, yoga, meditation, massage, frigörande/medveten andning för att eliminera inre och yttre stress. Träning, motion, bra kost samt bildterapi ingår också som väsentliga delar i behandlingen. Eftervård i form av fortsatt kontakt med kontaktpersonen som även besöker klienten vid behov. Klienten har även möjlighet att komma till Wäxthuset en gång i månaden. Behandlingen innefattar minst åtta (8) månader på institution, och därefter utsluss och eftervård.			
Drogfrihet/Kontroll Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka för de klienter som de är relevant att göra på, samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmälda besök.			
Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter Alkohol och drogförbud gäller under placeringen. Placerad ska följa vårdgivarens regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 2 månader. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Vårdgivaren kan ej bevilja generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) överstigande 2-3 timmar beviljas inte utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmissbruk medför utskrivning. Att avvika från vårdgivaren, att medföra droger eller att vägra delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning.			
Uppföljning av vården/Samverkan Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. Vårdgivaren har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misskötsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. All misskötsamhet hänskjuts till övervakningsnämnden för åtgärd.			
Plats tillgänglig från och med Tillgänglig när klienten är avgiftad.	Planerad behandlingstid	Månader 12	Dagar



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utläsningsdatum

2016-05-02

3(3)

Namn	Personnummer
Bellevik, Erik Gustav	820216-1975

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2016-05-02

3(3)

Namn Bellevik, Erik Gustav	Personnummer 820216-1975
-------------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldre försörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Ansvarig socialförsörjningsägare

Godkänd av

Frivårdsinspektör

Kriminalvårdstinspektör

Sten-Olof Jansen
Vårdgivare
Kriminalvården HVB



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 35

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2016-07-18
Jönköping

Aktbilaga 40
Mål nr B 1530-16

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 911211-0250	Datum för dom/beslut 2016-07-18
Efternamn Diaz Thollander	Förnamn JIMMI Oscar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2015-09-28	Datum 2015-11-26
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Dok.Id 235525

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Den som vill överklaga ska göra detta skriftligen.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men ska inlämnas eller insändas till hovrätten. Skrivelsen ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken "Hur man överklagar". Någon tidsgräns gäller dock inte för beslut om häktning, kvarhållande i häkte, tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud.

Beslutet om skyldighet för någon att ersätta rättegångskostnader, ersättningsbeslut i övrigt samt beslut om avräkning av tiden för frihetsberövande får överklagas utan att man klagat på domen i övrigt.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Kravet på prövningstillstånd gäller dock inte när Justitiekanslern eller någon av Riksdagens ombudsmän överklagar i ett mål där allmänt åtal förs.

Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, som samtidigt föreligger för bedömning, kan prövningstillstånd meddelas även i övriga mål.

I överklagandet till Högsta domstolen ska följande uppgifter lämnas

1. klagandens namn, postadress och telefonnummer,
2. den dom eller det beslut som överklagas (dagen för hovrättens avgörande och hovrättens målnummer),
3. den ändring som yrkas i hovrättens avgörande,
4. grunderna för överklagandet med uppgift om i vilket avseende hovrättens skäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas för att prövningstillstånd ska meddelas, när sådant tillstånd krävs och
6. de bevis som åberopas med uppgift om vad som ska styrkas med varje bevis.

Skrivelsen bör vara egenhändigt undertecknad av klaganden eller klagandens ombud.