



Tilläggsprotokoll

till 5000-K1414527-24

Arkiv/Åkl. ex

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Handläggare (Protokollförare)

Josefine Åberg Mohr

Undersökningsledare

Paulina Pilati

Polisens diarienummer

5000-K1414527-24

Åkl.nr

AM-172023-24

Signerat av

Josefine Åberg Mohr

Signerat för HALLS TINGSRÄTT

2025-04-30 09:31

Datum: 2025-05-14

2025-04-03

AKTBIL: 9

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Leijnegard, Lars-Michael		Personnummer 19640811-2479
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande). 2025-02-05		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-04-04, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2024-04-17
		Resultat av slutunderrättelse Erinran
Försvare Privat försvarare, Eriksson, Johan		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2025-04-03, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2025-04-17
		Resultat av slutunderrättelse Erinran

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Straffbarhet i Spanien	
5000-K1414527-24	Brottets straffbarhet i Spanien.....	3
	Yttrande från försvarsadvokat	
	Yttrande Yttrande från försvar.....	6
	ERINRAN - Påkallat vittnesförhör	
	Förhör med vittne, Dahlgren, Ivar Mattias Påkallat vittnesförhör.....	11
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Leijnegard, Lars-Michael.....	13
	Personalia, Leijnegard, Lars-Michael.....	14

Avsändare: Pilati Paulina (Paulina.Pilati@aklagare.se)

Mottagare: Reg Åk City Sthlm

Kopia:

Skickat: 2024-12-03 13:37

Ämne: VB: Spanish Legislation_EJN consultation

För diarieföring i AM-172023-24.

Med vänlig hälsning

Paulina Pilati



Paulina Pilati
Kammaråklagare

Åklagarområde Stockholm | City Åklagarkammare
Box 70296 | 107 22 Stockholm
Tel 010-56 25603 | Växel 010-562 50 00
www.aklagare.se
paulina.pilati@aklagare.se

Från: Francisco Jimenez-Villarejo Fernandez <francisco.jimenezvillarejo@fiscal.es>

Skickat: tisdag den 3 december 2024 13:15

Till: Hedvall Per <Per.Hedvall@aklagare.se>

Kopia: Pilati Paulina <Paulina.Pilati@aklagare.se>; Internacional Fiscalía General del Estado <internacional.fge@fiscal.es>

Ämne: RE: Spanish Legislation_EJN consultation

Dear Per,

Nice to know about you again!

Here you have my answers to the below queries on your consultation re the specific alleged behavior of the suspect kissing the victim by grabbing her cheeks against her will

1. Is the criminal act punishable in Spain according to Spanish law?

Yes, the described conduct is likely punishable under Spanish law. The non-consensual kisses, particularly with physical contact (grabbing the victim's cheeks), may constitute sexual assault under Article 178 of the Spanish Penal Code.

This provision penalizes any non-consensual act that infringes upon the sexual freedom or integrity of another person.

While there is no explicit mention of kisses in the Penal Code, Spanish courts have interpreted even non-penetrative acts, such as forced kisses, as violations of sexual freedom.

2. Which penal provision is applicable according to Spanish law?

The relevant provision is Article 178 of the Spanish Penal Code, which states: "Anyone who, without consent, performs acts that infringe upon the sexual freedom of another person shall be punished as guilty of sexual assault."

The punishment varies depending on the severity of the act and whether aggravating circumstances are present. For non-penetrative acts like forced kisses, the punishment is typically 1 to 5 years of imprisonment, depending on the circumstances.

Additionally, Article 180 could apply if aggravating factors are present, such as abuse of authority or taking advantage of a relationship of trust (e.g., coworkers).

3. What's the statute of limitations according to Spanish law?

The statute of limitations for sexual assault in Spain depends on the severity of the offense and the potential penalty: For offenses punishable by up to 5 years in prison (as is likely in this case), the statute of limitations is 5 years from the date the crime was committed.

In this case, the incident occurred on September 13, 2024, so the statute of limitations would expire on September 13, 2029.

Conclusion

The described act is likely to be punishable in Spain as sexual assault under Article 178 of the Spanish Penal Code.

The applicable penalty ranges from 1 to 5 years of imprisonment.

The statute of limitations is 5 years, expiring on September 13, 2029.

If further clarification or additional context is needed, feel free to ask!

Best regards,

Francisco

Francisco Jiménez-Villarejo

Fiscal de Sala Cooperación Internacional
Fiscalía General del Estado
Corresponsal Nacional RJE

Ortega y Gasset, 57.
28006. Madrid

francisco.jimenezvillarejo@fiscal.es
internacional.fge@fiscal.es

+34 91 4230811
+34 672754972

[fiscal.es](https://www.fiscal.es)

CONFIDENCIALIDAD

Este mensaje y cualquier documentación adjunta está dirigido únicamente a sus destinatarios y puede contener información confidencial. Si usted considera que ha recibido este correo electrónico por error (por el asunto, por el remitente o por cualquier otra causa), le informamos que cualquier revisión, alteración, impresión, copia o transmisión de este mensaje o de cualquier fichero adjunto está prohibida en virtud de la legislación vigente. En tal caso, se ruega que lo destruya y notifique el error a la dirección electrónica del remitente.

De: Hedvall Per <Per.Hedvall@aklagare.se>

Enviado el: martes, 3 de diciembre de 2024 11:47

Para: Francisco Jimenez-Villarejo Fernandez <francisco.jimenezvillarejo@fiscal.es>

CC: Pilati Paulina <Paulina.Pilati@aklagare.se>

Asunto: Spanish Legislation

Dear Francisco,

Yet another question from a Swedish prosecutor. I would be most grateful for the assistance you can give.

Best regards

Per

Request for opinion regarding foreign legislation

I would like to receive an opinion from you as below:

- Is the criminal act punishable in Spain according to Spanish law?
- Which penal provision is applicable according to Spanish law?
- What's the statute of limitations according to Spanish law?

Criminal act:

The victim and the suspect work together in a film production. During an evening party with the production team on September 13, 2024 at Golf Costa Brava, Santa Cristina d'Aro, Spain, the suspect kissed the victim on two occasions, on the second occasion by grabbing the victims cheeks.

Este correo electrónico y, en su caso, cualquier fichero adjunto al mismo, contiene información de carácter confidencial exclusivamente dirigida a su destinatario o destinatarios y está protegido por el artículo 18.3 de la Constitución Española, que garantiza el secreto de las comunicaciones. Si usted considera que ha recibido este correo electrónico por error (por el asunto, por el remitente o por cualquier otra causa), le informamos que cualquier revisión, alteración, impresión, copia o transmisión de este mensaje o de cualquier fichero adjunto está prohibida en virtud de la legislación vigente. En tal caso, se ruega que lo destruya y notifique el error a la dirección electrónica del remitente.

This email and, where appropriate, any file attached to it, contains confidential information exclusively addressed to its recipient or recipients and is protected by article 18.3 of the Spanish Constitution, which guarantees the secrecy of communications. If you believe that you have received this email in error (because of the subject line, the sender or for any other reason), we inform you that any revision, alteration, printing, copying or transmission of this message or any attached file is prohibited in under current legislation. In this case, please destroy it and report the error to the sender's email address.

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Stockholm den 18 mars 2025

Yttrande Michael Leijnegard

I egenskap av privat försvarare för Michael Leijnegard får jag härmed inkomma med yttrande över förundersökningen enligt följande.

Vad påstås?

Under förundersökningen redovisas slutligt misstanken enligt följande.

Michael är misstänkt för SEXUELLT OFREDANDE genom att ha pussat eller försökt pussa målsäganden Renée på munnen två gånger, den andra gången genom att ta tag i hennes kinder.

Gärningen kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet. I vart fall kunde gärningen förväntas kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt. Brottet skedde 2024-09-13 på RV Hotels Golf Costa Brava, Santa Cristina d'Aro i Spanien.

Michael är alternativt misstänkt för OFREDANDE vid ovan nämnda tillfälle.

Michael Leijnagards inställning

Michael Leijnegard förnekar brott.

Michael Leijnegards mer preciserade inställning till påståendet är att han pussat målsäganden vid ett tillfälle. Denna puss är inte, mot bakgrund av omständigheterna i ärendet, straffbar vare sig som sexuellt ofredande eller som ofredande.

Under alla förhållanden har han saknat erforderligt uppsåt.

Vad gäller påståendet om att han skulle ha pussat eller försökt pussa målsäganden en andra gång så framgår inledningsvis av förundersökning att målsäganden själv inte syns påstå annat att Michael Leijnegard försökt pussa henne. (*"han tog tag i mig som att han skulle pussa... Han kom gående mot henne. Så de stod inte och pratade utan han kom bara fram, lutade sig in för att pussa och då puttade Renée bort honom..."* Sid 7 förundersökningsprotokollet).

Med utgångspunkt i vad målsägande själv påstår så torde utgångspunkten för prövningen avseende det andra tillfället därvid vara att Michael Leijnegard försökt pussa målsäganden.

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Att försöka pussa någon kan inte bedömas på annat sätt än som ett försök. Försök till sexuellt ofredande och ofredande är inte straffbart varför det saknas förutsättningar att åtala för den delgivna misstanken i den delen.

Bevisläget i ärendet

Att Michael Leijnegard utdelat en puss är ostridigt.

Att han vid ytterligare tillfälle pussat eller försökt pussa målsäganden är stridigt mellan parterna.

Någon direkt bevisning om att Michael Leijnegard vid två tillfällen pussat eller försökt pussa målsäganden finns inte. Ingen har sett detta.

Däremot har målsäganden berättat för Ida Karlsson och Clara Mannheimer att Michael Leijnegard först pussats vid ett tillfälle och därefter försökt pussa henne vid ett senare tillfälle.

Någon muntlig stödbevisning förekommer således inte för annat än att Michael Leijnegard skulle ha försökt pussa målsäganden vid tillfälle två.

Någon annan slutsats går inte heller att dra av den sms-kommunikation som redovisas i förundersökningen.

Sexuellt ofredande

I Högsta domstolens dom i mål B 6826-23 av den 10 juli 2024 punkterna 4 - 7 redovisas följande rättsliga förutsättningar för att ansvar för sexuellt ofredande skall komma i fråga.

Brottet sexuellt ofredande regleras i nu aktuella delar i 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken. Där anges att den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet ska dömas för sexuellt ofredande.

Ansvar enligt det senare ledet förutsätter alltså att handlandet är ägnat att kränka personens sexuella integritet och att handlandet kan sägas innefatta ett ofredande.

För att ett handlande ska vara ägnat att kränka den sexuella integriteten krävs att gärningen har haft en tydlig sexuell inriktning eller prägel. Det avgörande är inte gärningsmannens personliga syfte med sitt handlande och inte heller hur målsäganden har upplevt händelsen.

Bedömningen ska göras från objektiva utgångspunkter. (Se "Rulltrappan" NJA 2017 s. 393 p. 11 och 12, "Den oönskade beröringen II" NJA 2018 s. 1091 p. 15 samt, specifikt när det gäller yttranden, prop. 2004/05:45 s. 149).

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Vissa handlingar, t.ex. att beröra en annan persons könsdelar, uppfyller i stort sett alltid detta krav. Är det fråga om en kroppslig beröring som inte är av detta slag får förhållandena i den enskilda situationen större betydelse.

Kravet på en tydlig sexuell inriktning eller prägel och den objektiverade bedömning som ska göras medför att inte varje handling med sexuell anknytning som är olämplig eller klandervärd träffas av straffansvaret. Utan dessa förutsättningar skulle straffbestämmelsen få en alltför stor räckvidd och omfatta fall som bör falla utanför det kriminaliserade området. Det är alltså inte motiverat att döma ut straffansvar för varje handling som inte är lämplig eller acceptabel. (Se "Den oönskade beröringen II" p. 16.)

Ofredande

För ofredande döms den som fysiskt antastar någon annan eller utsätter någon annan för störande kontakter eller annat hänsynslöst agerande, om gärningen är ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt.

Intill utgången av år 2017 hade paragrafen en annan lydelse; ansvar för ofredande skulle ådömas den som "handgripligen antastar annan eller ofredar honom genom skottlossning, stenkastning, oljud eller annat hänsynslöst beteende". Ett av skälen till att paragrafen ändrades var att lagstiftaren ville tydliggöra dess innebörd, bl.a. genom ett uttryckligt rekvisit om att gärningen, för att vara straffbar, måste vara ägnad att kränka någons frid på ett kännbart sätt.

Ett annat syfte var anpassa bestämmelsen till nya sätt att kommunicera. (Se prop. 2016/17:222 s. 58 f.)

Även efter att bestämmelsen ändrades 2018 gäller som tidigare att straffbestämmelsen inte avsedd att träffa gärningar som är ovälkomna, otrevliga eller obehagliga men som den enskilde rimligen bör tåla (jfr a. prop. s. 59).

Det straffbara området begränsas i paragrafens nya lydelse väsentligen på två sätt; dels genom ett krav på att gärningen ska vara ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt, dels genom ett krav på att gärningen ska vara hänsynslös.

Mänskliga relationer kan rymma en lång rad beteenden som är ägnade att störa andra människors frid på ett tydligt sätt men som i en del fall ändå inte bör föranleda straffansvar. Avgörande vid straffbestämmelsens tillämpning blir då om agerandet i den enskilda situationen karakteriseras av hänsynslöshet. Se "Obehagliga mejlet" NJA 2022 s. 667.

Omständigheter av betydelse i detta fall

Enighet råder mellan målsäganden och Michael Leijnegard att de hade en öppen och nära relation, som till och med innefattat även intima saker.

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Förhöret med Michael Leijnegard s. 21. ”Och jag är en öppen person. Men Renée, hon vinner ju OS-guld i öppenhet. Så jag har ju rodnat ibland till och med. Hon har berättat allt. Och jag har känt, lite så här studsat till, även jag som ändå tycker om att man pratar öppet. Jag har tänkt att okej. Men det har känts som en syrra. Alltså väldigt förtroende, stort förtroende. Och jag har tänkt att som man är det ju spännande att prata med en kvinna. Hyfsat jämnårig och jämföra saker. Men det har varit detaljer som jag inte skulle ha berättat. Från hennes sida, så att säga.”

Michael Leijnegard har dessutom berättat att målsäganden tog på honom på sätt som han uppfattade som delvis närgånget.

”Jag har aldrig känt någon attraktion. Jag har inte heller trott att hon har känt något sånt. Det har inte känts flörtigt, mest öppet. Jag vill också tillägga att hon har också varit väldigt fysisk. Jag har haft hennes händer på mina underarmar, kinderna, axlarna. Lite grann, jag har ju två systrar och jag pussar dem på munnen vid festliga tillfällen. Vi är väl en fysisk familj. Så jag har inte känt att det har varit obehagligt. Mer så här, okej, det är på den nivån.”

Förhöret med Michael Leijnegard s. 21.

Michael Leijnegards uppgifter i ovan nämnt avseende är inte vederlagda. Snarare får hans beskrivning av sig själv stöd i utredningen. Se förhöret med Clara Mannheimer. I alla delar, utom så vitt gäller pussförsöket, där uppgifterna mellan Michael Leijnegard och målsäganden missstämmer så skall Michael Leijnegards uppgifter läggas till grund för bedömningen i ansvarsfrågan. Detta framgår av den allmänna bevisrätten.

Om så sker framstår det som uppenbart att Michael Leijnegards puss, givet målsäganden och Michaels förhållande till varandra, inte på objektiva grunder är kriminaliserad.

Som framgår direkt av Högsta domstolens avgörande ovan så skall målsägandens egen uppfattning av händelsens integritetskränkingsnivå inte beaktas. Inte heller det förhållanden att målsäganden har tidigare erfarenheter av att vara utsatt för brott.

Detta alldeles oavsett hur obehagligt dessa tidigare erfarenheter må vara.

Bedömningen skall istället vara objektiv och dessutom med beaktande av förhållandena i det enskilda fallet.

Givet detta framstår det lika uppenbart att pussen eller försöket till puss inte på objektiva grunder utgör ett ofredande.

Att pussen kan bedömas var olämplig, opassande, ovälkommen, eller för den delen obehaglig för målsäganden saknar i rättsligt avseende betydelse för bedömningen.

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Leijnegards uppsåt

Leijnegard bestrider under alla förhållanden att han agerat med erforderligt uppsåt.

Leijnegards uppsåt har rent utav varit det direkt motsatta.

Detta framgår direkt av förhöret.

"Så har vi efterfest på hotellet sen. Och nu är det småtimmarna. Och så vi går runt och minglar, nu kanske det är 30 pers kvar. Och så går jag fram till Renée som står med Ida, reportern. Och så ger jag en puss på munnen och säger "världens bästa redaktör". Förhöret med Michael Leijnegard s. 21. Kan anges som ett exempel.

Till sist

Michael Leijnegard hemställer att förundersökningen skall läggas ned eftersom det inte föreligger tillräckliga skäl för åtal.

Med vänlig hälsning

Johan Eriksson



Förhör

Påkallat vittnesförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Diariet

5000-K1414527-24

Hörd person

Dahlgren, Mattias

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
KontrollfrågorStällning till misstänkt - målsägande - vittne
Vän till misstänkt

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Sexuellt ofredande, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Vittnesförhör gällande Michael om huruvida han brukar vara "fysisk" i sociala sammanhang.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Josefine Åberg Mohr

Förhørsdatum

2025-04-23

Förhör påbörjat

09:03

Förhör avslutat

09:19

Förhørsplats

Telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

JÅM

Berättelse

Rubriker skrivs i **fet** stil.Noteringar skrivs i *kursiv* stil.Förhørsledarens frågor skrivs i **fet/kursiv** stil.**Vittnesförhöret är påkallat av Michael och advokat Eriksson.****Mattias informerades om att han hörs som vittne.*****Hur skulle du beskriva Michael i sociala sammanhang?***

Mattias berättade att Michael är en väldigt social människa, öppen och glad. Man märker att han gillar att umgås med folk i sociala sammanhang. Han är väldigt öppenhjärtig och delar med sig av mycket, om sina känslor, hur han mår och så där, förklarade Mattias.

Hur är han runt sina vänner och familj? Alltså hur han betar sig?

Kan vara yvig när han pratar och så, men oftast en "glad skit" svarade Mattias.

Brukar han vara fysisk mot andra? Med fysisk så menar jag som kramig, pussig, etc.?

Mattias svarade att ja, det skulle han säga definitivt. Vidare förklarade han att män som kramas brukar dunka lätt i ryggen, men Mattias är lite som Michael, också öppen, kramas hårt och länge. Michael är fysisk, mycket fysisk kontakt.

Mattias fortsatte förklara att Michael pussade Mattias någon gång på munnen i form av glädjeyra och det vet han att han gjort med andra också. Mattias sade först att han inte sett det, men sade sedan att det hade han nog gjort för Michael är rätt kramig och så där.

Du sade att han pussade dig någon gång på munnen i form av glädjeyra.

På en gårdsfest, svarade Mattias. De var grannar, spelade musik och så hade Mattias gått fram till Michael och gett honom beröm för att Michael hade spelat musik, och då hade han blivit så glad efter anspänning och så att Michael gav Mattias en puss.

Mot vilka är det som han brukar vara fysisk, som kramig och så?

De brukar umgås typ 4-5 familjer och i de sammanhangen är han det förklarade Mattias, så de han umgås och känner väl är han det med.

Tillägg vid uppläsning: Det är de sammanhangen som Mattias är med i, så han vet inte hur han är i andra sammanhang för det Mattias ser är hur han är med folk han känner väl, för det är då Mattias är där.

Vad vet du om Michael pussat på människor i olika sammanhang?

Mattias svarade att det hade han inte någon tydlig minnesbild av, så det kunde han inte säga något närmare om.

Vad vet du om Michael pussat på människor i olika sammanhang för att uttrycka uppskattning?

Mattias berättade att Michael har berättat om den här händelsen (*not: det som hände i Spanien*) och att han gjorde det för att visa sin uppskattning. Det är ingenting Mattias egentligen vet något om, men Mattias förklarade att det påminde mycket om den händelsen med Mattias själv, att det lät som samma typ av situation.

Tillägg vid uppläsning: Som Michael har beskrivit händelsen i Spanien så tyckte Mattias att det lät som samma typ av situation som med Mattias (not: som han berättade om på gårdsfesten).

Nu nämnde du det tillfället med dig men sade att du inte hade någon annan minnesbild riktigt.

Mattias sade att han har kanske ingen annan minnesbild på grund av att han vet att Michael är lite så. Han kom först inte ihåg den gången när Michael pussade Mattias, men han trodde att Michaels son hade sagt att "du pussade ju Mattias" och då kom de ihåg det. Så det är ingenting som Mattias reflekterat över på grund av att Michael gör så för det är så han är. Så det var därför Mattias inte hade någon annan minnesbild.

Vet du om, vid de tillfällena vi pratat om, om det varit något sexuellt?

Nej verkligen inte, de gånger Mattias varit med så är det verkligen inte det, svarade Mattias.

Uppläst med ovan tillägg/förtydliganden utan några ytterligare.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Diariet

5000-K1414527-24

Skäligen misstänkt person

Leijnegard, Lars-Michael

Identifierad

Nej

Anledning

Uppgifter från målsägare

Personnr

19640811-2479



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-04-30

Namn Leijnegard, Lars-Michael		Personnummer 19640811-2479	
Tilltalsnamn Michael	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Sävsjö	Födelselän Jönköpings län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr	
Postadress Kocksgatan 11 LGH 1303 116 24 Stockholm			
Folkbokföringsort Stockholm			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Muntliga uppgifter från misstänkt			
Årsinkomst 876000	Varav bidrag	Förmögenhet	Skulder 0
Hemmavarande barn under 18 år 2	Försörjningsplikt för barn under 21 år utöver hemmavarande barn		
Inkomstkontroll			
Fastställd förvärvsinkomst 891500	För inkomstår 2023		
Kontrolldatum 2025-02-05	Kontroll utförd av Josefine Åberg Mohr		
Övrigt			
Övriga anteckningar Försörjningsplikt: Ja Bidrag: Nej.			



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Ärende
Diariennr 5000-K1414527-24 Underrättad av Åberg Mohr, Josefine
Gärning
Sexuellt ofredande Fullbordat, Golf Costa Brava Santa Cristina d'Aro, 2024-09-13

Berörd person
Personnr 19640811-2479 Efternamn Leijnegard Förnamn Lars-Michael
Underrättelsesätt Muntlig underrättelse Delgiven info. om ev. förenklad delgivning 2025-02-05
Datum för muntlig underrättelse 2024-04-04 Yttrande senast (rådrum) 2024-04-17
Notering
Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)
Resultat av slutunderrättelse
Erinran
Information gällande erinran
Erinran 2025-04-15, påkallat vittnesförhör. Vittnesförhör genomfört. Slutunderrättad på nytt 2025-04-24. Ny tid för rådrum 2025-04-30. Ingen ytterligare erinran 2025-04-30.

Försvare
Namn Eriksson, Johan
Underrättelsesätt
Datum utsänd Yttrande senast (rådrum) 2025-04-17
Notering
Skickat krypterat till advokat.
Resultat av slutunderrättelse
Erinran
Information gällande erinran
Erinran 2025-04-15, påkallat vittnesförhör. Vittnesförhör genomfört. Slutunderrättad på nytt 2025-04-24. Ny tid för rådrum 2025-04-30. Ingen ytterligare erinran 2025-04-30.