



Förundersökningsprotokoll

AklNr

Enhet
Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Handläggare (Protokollförare)
Douglas Lundmark

Undersökningsledare
Per Thorell

Polisens diarienummer
5000-K757500-24

Arkiv/Åkl. ex

Signerat av
Douglas Lundmark

Signerat för Rättshuset MS TINGSRÄTT
2024-10-28 11:10
INKOM: 2024-12-09
Datum: B 22204-24
2024-10-21

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden Finns ej	Tolk krävs	

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Wilbacher, Thomas Johannes	Personnummer 19790814-0333
---	-------------------------------

Brott Grovt rattfylleri, Smitning från trafikolycksplats	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
---	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-10-22, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-10-27
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Försvare Begärd, men fått avslag	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Grovt rattfylleri		
Brottsplatsadress Kungstensgatan 24, Stockholm	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2024-06-19 - 2024-06-19
Aktör Ekstrand, Selma Marie Olsson, Björn Gunnar Wilbacher, Thomas Johannes		Roll Vittne Vittne Misstänkt
Brottsbeskrivning Smitning från trafikolycksplats		
Brottsplatsadress Kungstensgatan 24, Stockholm	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2024-06-19 - 2024-06-19
Aktör Olsson, Björn Gunnar Wilbacher, Thomas Johannes		Roll Vittne Misstänkt

Notering

Thomas förnekar brott.

Thomas accepterar ej strafföreläggande.

Filmklipp finns och skickas till åklagarkammaren city.

Avslag offentlig försvarare B19069-24.

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
5000-K757500-24	Anmälan	5
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Fotografi(er)	
	Fotografi(er) Fotografier tagna av polispatrull på platsen.....	9
	PM	
	PM Iakttagelser vid husrannsakan i bil.....	18
	PM Angående tidsangivelser.....	19
	Trafikmålsanteckning	
	Trafikmålsanteckningar Trafikmålsanteckning.....	20
	Analyssvar	
	Analys RMV, Wilbacher, Thomas Johannes.....	21
	Analys PBA, Wilbacher, Thomas Johannes.....	25
	Förhör vittne	
	Förhör med vittne, Ekstrand, Selma Marie	26
	Förhör med vittne, Olsson, Björn Gunnar	28
	Förhör med vittne, Ekstrand, Selma Marie	30
	Förhör med vittne, Ekstrand, Selma Marie Kompletterande vittnesförhör.....	31
	<i>Bilaga: Bild/Foto</i>	
	Förhör med vittne, Olsson, Björn Gunnar Kompletterande vittnesförhör.....	40
	PM - Ersättningsanspråk	
	PM gällande ersättningsanspråk.....	43
	Förhör misstänkt	
	PM sammanfattning av förhör 10 oktober 2024.....	44
	Förhör med misstänkt, Wilbacher, Thomas Johannes	47
	Tvångsmedel	
	Kroppsbesiktning avseende Wilbacher, Thomas Johannes, Evidenzer.....	58
	Kroppsbesiktning avseende Wilbacher, Thomas Johannes,.....	60
	Drograttfylla/Eftersupning.....	
	Kroppsbesiktning avseende Wilbacher, Thomas Johannes, Eftersupning.....	62
	Protokoll-Handfängsel.....	64
	Husrannsakan avseende Wilbacher, Thomas Johannes,	65

Fordon

Fordonsuppgift, FZW56P.....	66
Fordonsuppgift, MNS165.....	67

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Wilbacher, Thomas Johannes.....	68
Personalia, Wilbacher, Thomas Johannes.....	69

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-06-20 00:22

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Enhet: 531110IG55, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Anmälningsansvarig: Johansson, Hampus

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Rattfylleri

Variant: Alkohol

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Rattfylleri

Kungstensgatan 24, Stockholm

Onsdag 2024-06-19 23:43

Misstänkta personer:

Wilbacher, Thomas Johannes

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Ekstrand, Selma Marie

Vittne

Olsson, Björn Gunnar

Vittne

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Rattfylleri

Variant: Narkotika

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Rattfylleri

Kungstensgatan 24, Stockholm

Onsdag 2024-06-19 23:43

Misstänkta personer:

Wilbacher, Thomas Johannes

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Ekstrand, Selma Marie

Vittne

Olsson, Björn Gunnar

Vittne

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Smitning från trafikolycksplats

Variant: Vägtrafikanter

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Smitning från trafikolycksplats

Kungstensgatan 24, Stockholm

Onsdag 2024-06-19 23:43

Misstänkta personer:

Wilbacher, Thomas Johannes

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Olsson, Björn Gunnar

Vittne

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Ringa narkotikabrott

Variant: Brukar (5 p)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Ringa narkotikabrott

Kungstensgatan 24, Stockholm

Onsdag 2024-06-19 23:43

Misstänkta personer:

Wilbacher, Thomas Johannes

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext**INLEDNING**

Patrull 31-7530 blir beordrade av RLC till Kungstensgatan med anledning av misstänkt rattfylleri.

BROTT

Wilbacher misstänks för GROVT RATTFYLLERI genom att framföra pb FZW56P efter att ha intagit alkohol i så stor mängd att alkoholkoncentrationen efter färden överstiger den lagliga gränsen. Brottet

anses vara grovt då Wilbacher blåser 0,75 milligram per liter i utandningsluften. Brottet uppdagades 2024-06-19 klockan 23:43 på Kungstensgatan 24 i Stockholm.

Wilbacher misstänks för RATTFYLLERI GENOM NARKOTIKA genom att framför pb FZW56P under påverkan av narkotika. Brottet uppdagades 2024-06-19 klockan 23:43 på Kungstensgatan 24 i Stockholm.

Wilbacher misstänks för NARKOTIKABROTT, BRUK genom att olovligen och uppsåtligt intagit narkotika inom Sveriges gränser i närtid. Brottet uppdagades 2024-06-19 klockan 23:43 på Kungstensgatan 24 i Stockholm.

Wilbacher misstänkts för OLOVLIGT AVVIKANDE FRÅN OLYCKSPLATS då han framfört pb FZW65P och backat in i lb MSN165 och sedan avlägsnat sig från platsen utan att stanna. Detta skedde den 2024-06-19 klockan 23:21 på Kungstensgatan 24 i Stockholm.

HÄNDELSEFÖRLOPP

Wilbacher backar in personbilen med registreringsnummer FZW56P i den främre stötfångaren på Olssons Lastbil med registreringsnummer MNS165. Efter att han har kört in i bilen går Wilbacher ut och kollar till skadan. Olsson frågar då om Wilbacher har några försäkringspapper varpå Wilbacher sätter sig i bilen och kör från platsen. Olsson misstänker att Wilbacher är berusad och ringer polisen. Wilbacher kommer efter en stund tillbaka till platsen gående. Polispatrull kommer till platsen och Wilbacher blåser positivt i polisens sållningsinstrument. Wilbacher uppvisar även säkra tecken på bruk av narkotika. Wilbacher misstänkts således för rattfylleri genom användning av både alkohol och droger varpå han medtas till Norrmalms polisstation för att genomföra kroppsbesiktning.

SÄKRA TECKEN

Spelande fingrar.

Pendlar kraftigt i humör.

Spänd käke.

Stora pupiller.

POLISIÄRA ÅTGÄRDER

Förhör.

Kroppsbesiktning efter beslut av YB Palonen klockan 23:43.

Kroppsbesiktning (eftersupning) efter beslut av J-FUL Laubert klockan 00:13.

Husrannsakan i fordon efter beslut av YB Palonen klockan 23:46.

PM.

Foton i FILIP.

PL19§.

ÖVRIGT

PL24§ omhändertagande av bilnycklar.

Körkortsomhändertagande.

Protokoll - Fängsel (se externa dokument)

Fordon

Registreringsnummer: MNS165

Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer: VF1FW1HM647287580

Fordonsslag: Lastbil

Fabrikat/modell: Renault w

Färg: Svart

Nationalitet: Sverige

Fordonsår: 2012

Registreringsnummer: FZW56P

Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer: WMW81BR05P3R09260

Fordonsslag: Personbil

Fabrikat/modell: Mini

Färg: Silver

Nationalitet: Sverige

Fordonsår: 2022



Polisen

Datum
2024-10-10

Diarienummer
5000-K757500-24

Bilddilaga

ANTECKNINGAR

Fotografier tagna av polispatrull på platsen.



1. PB MNS1665.



2. PB MNS1665.



3. PB FZW56P.



4. PB FZW56P.



5. PB FZW56P.



6. PB FZW56P.



7. PB MNS1665.



8. PB MNS1665.



Polisen

18

PM

laktagelser vid husrannsakan i bil.

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 3 PO Sthlm City

Diariernr

5000-K757500-24

Uppgiftslämnare

Edström, August

Datum

2024-06-20

Tid

02:14

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

August Edström

Uppgiften avser

Uppgift

Pa Ugge genomför husrannsakan i personbil FZW56P för att söka efter alkohol eller narkotika för att styrka rattfylleribrott. Under husrannsakan påträffades ingenting som kunnat styrka rattfylleribrott.

I tjänsten,
Pasp Modahl



Polisen

PM

Angående tidsangivelser

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Diariernr

5000-K757500-24

Uppgiftslämnare

Thorell, Per

Datum

2024-07-01

Tid

17:03

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Per Thorell

Uppgiften avser

Uppgift

Rätt tidsangivelser gällande brotten är 2024-06-19 kl 23:10-23:15. Detta enligt vittnet Ekstrand.

Insp Thorell

FU-ledare



Polisen

INFORMATIONSSUNDERLAG
vägtrafikolycka

Sida 3 (5)

Bilaga

Datum
2024-06-20Kopia ska lämnas för registrering
i STRADA. Glöm ej diarienummer

Telefon dagtid

52 Polisens diarienummer

5000-K757500-24

A	Nr
53 Polismynd. kod 5300	54 Kommun Stockholm
55 Tidpunkt för olyckan	Datum 2024-06-19
Klockslag 23:35	Veckodag Onsdag
56 Olycksplats (ange gatu-/vägnamn/vägnr, ev husnr samt avstånd till närmaste korsning mellan allmänna vägar) Kungstensgatan 24	
Namn på stadsdel/kommundel/ort el dyl Stockholm	
57 Skiss, på vilken anges gatu- och vägnamn, vägbredd, åtföljd av bokstav A resp B enl. avsnitt B nedan. Vid inritat fordon anges fordonsslag (pb, lb, etc) ett trafikelement - (vägtrafikant-) nummer 1, 2, 3 osv, vilket nr skall vara identiskt med det nr vederbörande vägtrafikant åsatts i trafikmålsanteckningar (PM 411.20)	
58 Kortfattad beskrivning av händelseförloppet, siktförhållanden m.m. LB MNS165 står parkerad intill trottoaren. PB FZW56P backar in i LB MNS 165 och kör sedan ifrån platsen.	

B Väg och trafik

C Väderlek, väglag, belysning

59 Vägnummer	Väg A	Väg B	Trafikanvisningar *)	Väg A	Väg B	65 Väderleksförhållanden	67 Trafikmiljö
			Huvudled 1			Uppehållsväder 1	Tätbebyggt område 1
			Ej huvudled 2			Dis/dimma 2	Ej tätbebyggt område 2
60 Högsta tillåtna hastighet			65 Trafikreglering *)			Regn 3	68 Ljussförhållanden
61 Vägtyp			Förb mot v-sväng 1			Snöblandat regn 4	Dagsljus 1
Motorväg 1			Stopplik 2			Snöfall 5	Mörker 2
Motortrafikled 2			Väjningsplikt 3			66 Väglag	Gryning/skymning 3
Annan allm väg 3			64 Trafiksignal *)			Vägbanan torr 1	Om 68:2 eller 3 förkryssats
Gata 4			I funktion 1			Vägbanan våt/fuktig 2	69 Gatu-/vägbelysning
Enskild väg 5			Ur funktion 2			Tjock is/packad snö 3	Väg A
Övr väg, torg, etc 6			Gult blinkande 3			Tunn is (vägb synlig) 4	Väg B
			Saknas 4			Lös snö/snömodd 5	1
							2
							3

D Trafikelement

E Inblandade personer

70 Trafikelement	71 Personnummer	72 Trafikant
Nr	Obligatoriskt för förare och instruktör samt dödade och skadade personer. Ange ååååmmdd-xxxx	Förare el. elev som kör. Ange F/E
A LB	19901118-3614	
B PB	19790814-0333	
Fordon skyltat för transport av farligt gods inblandat. Ange elementnr:		
Datum 2024-06-20	Ort Stockholm	
Uppgiftslämnare Pa Johansson		
50 Statistiska uppgifter registrerat i STRADA olycksdatabas ☒ Transportstyrelsen		

*) Kontrolleras **) Med övningskörning avses enbart de fall då eleven framfört fordonet, alltså ej då instruktören kört. ☐ Undersökningsledarens beslut

Uppdraget inkom: 2024-06-20
Ärendet registrerades: 2024-06-25

Polisen region Stockholm
Utrjoursektion PO Sthlm City
106 75 STOCKHOLM

Rättskemisk undersökning - Slutsvar

Ärendeuppgifter

Personnummer	Namn	Kod eller referensnummer
19790814-0333	Thomas Johannes Wilbacher	Ej angivet

Inkommet provmaterial

Material	ProvID	Ankomstdatum	Provtagningsdatum	Provtagningstid
Blod	AXD835A	2024-06-25	2024-06-20	01:22
Blod	AXD835B	2024-06-25	2024-06-20	01:22
Blod	AXD835C	2024-06-25	2024-06-20	01:22
Urin	CEM359D	2024-06-25	2024-06-20	00:24
Urin	CEM359E	2024-06-25	2024-06-20	00:24
Urin	CEM362D	2024-06-25	2024-06-20	01:26
Urin	CEM362E	2024-06-25	2024-06-20	01:26

Analysresultat

Substans	Resultat	Avdrag	Resultat före avdrag	Material	Datum	Tid	ProvID	Metod	
Etanol	1,87 ‰	0,146 ‰	2,017 ‰	Blod	2024-06-20	01:22	AXD835A	H010	A
Etanol	3,05 ‰	-	-	Urin	2024-06-20	00:24	CEM359D	H011	A
Etanol	2,81 ‰	-	-	Urin	2024-06-20	01:26	CEM362D	H011	A

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Resultatet av etanolbestämningen i blod avser medelvärdet av två analyser reducerat med ett avdrag vilket anger att etanolhalten i provet med 99,9 % säkerhet uppgått till minst ovan angivet resultat i promille (‰).

Analysresultat

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Cannabis	Ej påvisat	Blod	AXD835B	I020	A
Amfetaminer	Ej påvisat	Blod	AXD835B	I021	A

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.





Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Kokainmetaboliter	Ej påvisat	Blod	AXD835B	I024	A
Opiater	Ej påvisat	Blod	AXD835B	I022	A
Tramadol	Ej påvisat	Blod	AXD835B	I026	A
Buprenorfin	Ej påvisat	Blod	AXD835B	I025	A
Bensodiazepiner	Ej påvisat	Blod	AXD835B	I023	A
Cannabis	Ej påvisat	Urin	CEM359D	I032	A
Amfetaminer	Ej påvisat	Urin	CEM359D	I033	A
Kokainmetaboliter	Ej påvisat	Urin	CEM359D	I036	A
Opiater	Ej påvisat	Urin	CEM359D	I034	A
Tramadol	Ej påvisat	Urin	CEM359D	I038	A
Buprenorfin	Ej påvisat	Urin	CEM359D	I037	A
Bensodiazepiner	Ej påvisat	Urin	CEM359D	I035	A

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Analysresultat

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Kreatinin	0,14 mg/mL	Urin	CEM359D	I049	A

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Kreatinin är en kroppsegen substans som utsöndras i urinen.

Information om substanser

Kreatininkoncentrationer under 0,23 mg/mL kan tyda på en utspädning av prov eller tillfälligt ökad urinproduktion. Kreatininkoncentrationer över 0,23 mg/mL är normala.

Denna rapport är elektroniskt överförd och godkänd 2024-07-01 14:57:33

Substanser som ingår i ackrediteringen markeras med ett A vid metodkoden. För information om våra metoder hänvisar vi till analyslistan på vår hemsida www.rmv.se och för information om läkemedel i Sverige se, www.FASS.se. Vid ersättningsskyldighet enligt 31 kap. 1 § rättegångsbalken är taxan för Rättshälsingens analyskostnader 1 300 kronor (se HSLF-FS 2022:67).

Resultaten gäller för prov såsom de har mottagits av laboratoriet.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättshälsingens - Rättshälsingens Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se



**RÄTTSMEDICINALVERKET**
RÄTTSKEMI LINKÖPING

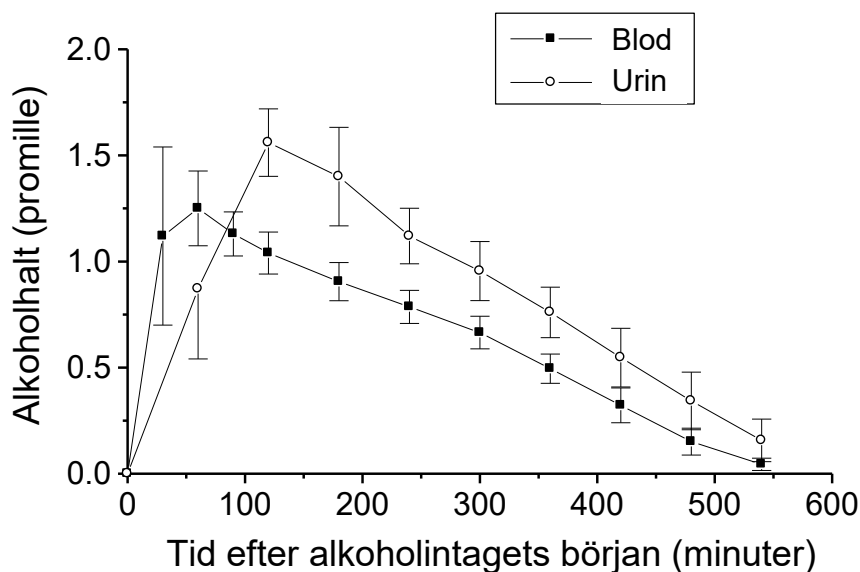
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon växel: 010-483 41 00
Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se
www.rmv.se

DOKUMENTTYP
Informationsblad

Bedömning av analysresultat vid misstanke om eftersupning

Analys av alkohol i ett blodprov samt två urinprov, tagna med en timmas mellanrum, ger bästa möjliga underlag vid utredning av rattfylleribrott där man misstänker att alkohol kan ha förtärts efter körningen, s.k. eftersupning. Genom detta förfarande kan man bedöma om det huvudsakliga alkoholintaget skett i nära anslutning till provtagningen eller längre tillbaka i tiden. En förutsättning är att det inte har gått för lång tid mellan det påstådda efterintaget av alkohol och provtagningen. Om det har förflutit mer än två timmar fram till första urinprovtagningen försvåras möjligheten att bedöma invändningar om eftersupning utifrån analysresultaten.

Nedan visas alkoholkurvans förlopp i blod och urin efter alkoholförtäring hos 16 försökspersoner i ett vetenskapligt experiment. Figuren illustrerar att man genom analys av alkohol i både blod och urin får en uppfattning om när den huvudsakliga konsumtionen skett i relation till när proverna togs. Alkoholhalten i urinen visar nämligen på en förskjutning i förhållande till alkoholhalten i blodet. En fallande alkoholkurva mellan två urinprov ger stöd för bedömningen att den huvudsakliga alkoholförtäringen inte har ägt rum inom de närmaste en till två timmarna före första urinprovet togs. Vid sådana omständigheter kan generellt sägas att eftersupning inte är förenligt med analysresultatet. Om urinalkoholhalterna istället är stigande talar det för att en person nyligen druckit alkohol och då kan eftersupning inte uteslutas endast utifrån analysresultaten.



Sambandet mellan hur alkohol fördelas i blod och urin i kroppen är väl kartlagt i kontrollerade studier. Utöver detta finns ett stort kunskapsunderlag i form av resultat från rättskemiska undersökningar vid misstänkt rattfylleribrott. Det är av särskild betydelse att studera ärenden där objektiva vittnen, t.ex. polis eller räddningstjänst, kunnat styrka om det skett ett intag av alkohol efter körningen. I en vetenskaplig undersökning redovisades 20 fall med stödbevisning om eftersupning. Intag av alkohol i nära anslutning till provtagningen (upp till två timmar) avspeglades i analysresultatet på så sätt att alkoholkurvan var stigande mellan två urinprov, vilket överensstämmer med ovan nämnda vetenskapliga experiment.

Det bör dock påpekas att analys av alkohol i två i tiden närliggande blodprov inte är tillräckligt underlag för att avgöra om det huvudsakliga alkoholintaget skett i nära anslutning till provtagningen. Detta beror på att blodproven sällan tagits under den tidsperiod då alkoholupptaget sker. Följaktligen kan alkoholförtäring efter körningen inte uteslutas även om analysresultaten visar att blodalkoholkurvan är fallande. Om ett urinprov tas i anslutning till två blodprov förbättras möjligheten att bedöma påståenden om eftersupning. En hög alkoholhalt i urinen, i kombination med en fallande alkoholkurva mellan två blodprov, talar för att det huvudsakliga alkoholintaget ligger längre tillbaka i tiden.

Sammanfattningsvis kan sägas att invändningar om eftersupning kan bedömas utifrån den rättskemiska undersökningen om alkohol finns analyserat i *ett blodprov samt två urinprov tagna med en timmas mellanrum*. Rättsmedicinalverkets avsikt är att informationsbladet ska utgöra ett tillräckligt underlag för bedömning i ärenden där alkoholkurvan mellan två urinprov är fallande. På begäran kan ett skriftligt yttrande utfärdas i ärenden där analysvärdena visar på en stigande urinalkoholkurva. I sådana fall görs en beräkning av hur det uppgivna efterintaget kan ha inverkat på den uppmätta alkoholhalten i blodet. Anvisningar för hur man begär ett yttrande finns i en checklista i Rättsmedicinalverkets informationsblad IF037.010.

**Polisen**

Myndighet

Polismyndigheten

Enhet

BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Bevisprovsnr.

46-0015-0617

Utredningsreferens

Alkoholutandningsprov

Misstänkts namn	Misstänkts personnr
Wilbacher, Thomas	19790814-0333
Tidpunkt för upptäckt	
2024-06-19 kl 23:10	

Provtagare
Emelie Karlsson

Instrumentet

Instrumentets serienummer	Instrumenttyp
46-0015	Evidenzer Classic
Programversioner	Styrparameterversion
E2.2.3.1, F0.8, P1.4.8	IP10, SP5
Instrumentplats	
Polis\Stockholm	

Utandningsprovet

Tidpunkt för delprov 1	Tidpunkt för delprov 2
2024-06-20 kl 00:13	2024-06-20 kl 00:19

Bevisprovet är: Godkänt**Resultat efter säkerhetsavdrag: 0,79 mg/l**

Provtagningen har skett enligt Rikspolisstyrelsens föreskrifter (FAP 333-2).

Säkerhetsavdraget är så beräknat att resultatet efter säkerhetsavdrag med tillräckligt hög säkerhet (minst 99,9 %) understiger den verkliga alkoholhalten i utandningsluften, i varje enskilt fall.

Resultatet av ett godkänt bevisprov kan inte vara förhöjt på grund av munalkohol eller störande ämnen.

Med munalkohol avses den alkohol som kan finnas kvar i munhålan ca 15 minuter efter intag eller munsköjning med alkoholhaltiga produkter. Med störande ämnen menas ämnen som liknar alkohol (etanol), bland annat vissa lösningsmedel. Störande ämnen kan även förekomma naturligt i kroppen vid exempelvis diabetes.

För mer information, se <https://polisen.se/lagar-och-regler/trafik-och-fordon/ratt--och-sjofylleri/>

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diariet
5000-K757500-24

Hörd person Ekstrand, Selma		Personnummer	
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Dataslagning, Passbild i RES, av Pa Yousef	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Rattfylleri, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Rattfylleri, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Hörs som vittne gällande händelsen.	

Underrättad om 12 § FUK	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Försvarare/ombud önskas			

Förhørsledare Aderian Yousef	Förhørsdatum 2024-06-19	Förhör påbörjat 23:30	Förhör avslutat 23:42
Förhørsplats Kungsstensgatan 22, Stockholm	Typ av förhör RB 23:3	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av AY		

Berättelse

Förhørsledarens anteckningar och frågor skrivs i kursiv stil.

Vittnet pekar mot skåpbilen med registreringsnummer MNS165 och berättar följande:
Vi hade en catering här och den Björn skulle lasta ut grejer från skåpbilen där. Då backar den här personen med sin bil mot skåpbilen och när vi försöker få kontakt med honom så är han för berusad. När vi är i kontakt med polisen så springer han tillbaka till sin bil och åker i väg. Sedan kommer han tillbaka gåendes och börjar banka på fönstret till kontoret här.

När var detta?
Mellan 23:10 - 23:15.

Satt han själv i bilen?
Ja.

Finns det någon risk för förväxlingsrisk gällande vem som kört fordonet?
Nej, det var han som klev ut när han krockade.

Kan du beskriva smällen?
Det va en dunk, Man hörde att det var en smäll. Det blev lite skador på nummerplåten.

Vart stod du när han körde iväg med bilen?
Jag stod någon enstaka meter ifrån.

Tillägg?

Han har stått och sparkat på dörren här. Han kunde inte uppge vad kontoret heter.

Uppläst med möjlighet för invändningar.

Inga invändningar.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diarienumr

5000-K757500-24

Hörd person

Olsson, Björn

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passbild RES/Pa Johansson

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Rattfylleri, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Rattfylleri, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Smitning från trafikolycksplats, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs angående observationer till brott

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvare/ombud närvarande

Försvare/ombud önskas

Förhørsledare

Hampus Johansson

Förhørsdatum

2024-06-19

Förhör påbörjat

23:34

Förhör avslutat

23:43

Förhørsplats

Kungstensgatan 22

Typ av förhör

RB 23:3

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhørsledarens frågor och anteckningar skrivs i kursiv stil.

Berätta vad det är som har hänt.

Jag har jobbat med catering på ett event vid hörnet. Vi har vår företagsbil här och håller på att packa in de sista innan vi ska sluta för dagen.

Jag står bakom bilen och packar in när jag känner hur bilen gungar till och jag hör en smäll som att plast spricker. Då går jag framför bilen och ser hur en mini cooper har kört in i vår bil. Föraren till mini coopern kliver ur och vinglar till mot cyklarna, då förstår jag att han är full. Jag frågar om han har försäkringspapper som vi kan fylla i samtidigt som jag signalerar till min kollega att mannen är full. Sen hoppar han in i bilen och kör iväg, han tar höger mot Döbelnsgatan och försvinner. Efter en kort stund kommer han tillbaka gåendes och ställer sig vid en port och bankar.

Det är två av oss här på plats som har ringt till polisen och håller koll på honom.

Sen kommer det en civil polisbil och sen kommer ni.

Vad var det för bil mannen som krockade med dig körde?

En silvrig mini cooper S, har för mig att den hade svarta stripes också.

Hur kommer det sig att du uppfattade mannen som påverkad?

Jag har jobbat i krog länge, jag känner igen de där självförtroendet han hade när jag gick fram till honom när han var vid porten. Sen vinglade han när han gick och sluddrade i talet.

Har han varit på den tillställningen som du har arbetat på?

Nej det har han inte, har inte sett honom innan han backade in i våran bil?

Sade mannen någonting innan han lämnade från platsen?

Nej, han svarade inte när jag nämnde att han hade backat in i min bil, han bara drog iväg.

Yrkar ni någon ersättning ifall ni skulle hitta någon skada på bilen?

Ja, det ser ut som att plasten har spruckit och att registreringsskylten har böjts lite.

Uppläst och godkänt.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Diarienumr

5000-K757500-24

Hörd person

Ekstrand, Selma

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt rattfylleri, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Kompletterande vittnesförhör

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Per Thorell

Förhørsdatum

2024-07-01

Förhör påbörjat

16:22

Förhör avslutat

16:29

Förhørsplats

Södermalmspolisen

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Selma stod i närheten när mannen som körde den aktuella bilen backade in i lastbilen. När mannen klev ur sin bil gick Selma fram till honom. Han sluddrade när han pratade och luktade kraftigt av alkohol. Selma upplevde honom som kraftigt berusad.

Selma försökte få mannen att stanna kvar på platsen under det att hennes kollega ringde till polisen. Mannen började dock gå från platsen och Selma följde efter. Efter ca 50 meter stannade han vid en dörr och började sparka på dörren. Han sa att det var hans kontor men att han inte hade några nycklar.

En kort stund senare började mannen att springa tillbaka till sin bil, Selma följde efter. Han klev in i bilen och körde iväg. Selma ringde då till polisen för att berätta detta. Max tio minuter senare kom mannen tillbaka till platsen och därefter kom polisen.

Från det att mannen klev ur sin bil efter krocken tills dess att han körde iväg igen hade Selma nära uppsikt över honom. Också efter att han kom tillbaka till platsen. Under denna tid drack inte mannen någonting.

Uppläst, ingen erinran.



Förhör

Kompletterande vittnesförhör.

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Diariennr
5000-K757500-24

Hörd person Ekstrand, Selma			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Kontrollfrågor PMF, personnr, adress, relationer	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grovt rattfylleri, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Selma hörs som vittne till en händelse den 19 juni.	

Underrättad om 12 § FUK	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Försvarare/ombud önskas			

Förhørsledare Douglas Lundmark	Förhørsdatum 2024-10-21	Förhör påbörjat 14:17	Förhör avslutat 14:37
Förhørsplats Torkel Knutssonsgatan 20	Typ av förhör RB 23:6	Förhörsätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av DL	Konceptförhör	

Berättelse

Selma ombeds berätta fritt om vad hon mins från händelsen.

Selma berättar att klockan var runt 23, det var en onsdag. Hon har kontor på Kungstensgatan 22 där det hade haft ett event. Därav var en cateringfirman där och de hade sin bil utanför.

Selma ser en Mini Cooper som backar in i cateringfirmans bil och ut kliver Thomas. Selma vet vem han är sedan innan eftersom han är sportjournalist. Hon upplever honom så full så att han knappt kan stå, och han luktar sprit.

Selma försöker uppehålla honom för att han har backat in i bilen, egentligen var själva krocken inga problem för hon uppfattade inte att det uppstod några skador, utan det var för att han körde onykter.

En kollega ringde till Polisen samtidigt som cateringpersonalen försöker få kontakt med honom, då går han ner lite från gatan mot hans kontor där de har live-streamat VM, Selma tror att han har jobbat sent. Hans kontor är två dörrar bort från kontoret där Selma var.

Thomas skrek aggressivt att han skulle in till hans kontor men han kom inte in, han stod och bankade och skrek. Han blir då irriterad och springer tillbaka till bilen och kör iväg. Selma får panik eftersom han är så onykter. Hon ser hur han kör ned för gatan och svänger höger på Döbelnsgatan. Selma informerar polisen att han har lämnat platsen och uppger registreringsnummer på bilen.

Efter en stund så kommer han tillbaka, då har han parkerat två gator ner. Han kommer tillbaka till platsen gåendes, utan bil men när polisen kommer till platsen, vilket i princip var samtidigt som han kommer tillbaka och bankar på kontorsdörren igen, så säger han till polisen att han inte har kört bil. Selma gick ned för gatan och svängde runt hörnet och där stod samma Mini Cooper, hon visade då polisen vart bilen stod parkerad.

Selma upplever att han var aggressiv mot polisen, han sa bland annat att de var horor och att de var dumma i huvudet. Till slut var det två eller tre poliser som fick hjälpas åt för att få in honom i polisbilen.

Selma tillfrågas om hon såg när han kom körandes tillbaka med bilen.

Nej, han kom tillbaka gåendes och när polisen kom och frågade så sa han, "nej jag har inte kört någon bil" På frågan om vad polisen sa då så svarar Selma att de ifrågasatte honom. Hon stod då en bit bort så hon hörde inte exakt vad han och polisen pratade om.

Selma ombeds beskriva vart hon befann sig när han backade in i cateringfirmans bil.

Precis bredvid, inte mer än en meter ifrån.

Selma ombeds beskriva vart minicoopern kom från innan den krockade in i cateringfirmans bil.

Selma vet inte, hon såg inte när bilen kom till platsen, men hon såg att han försökte parkera på gatan, en fickparkering och då backade han in i skåpbilen. Det var en vit skåpbil som cateringfirman hade.

Selma tillfrågas om hon kände igen minicoopern sedan innan.

Nej, innan Thomas klev ut visste hon inte vem som körde. På frågan om han var ensam i bilen svarar hon ja.

Selma tillfrågas om hon kände igen honom sedan innan.

Selma svarar att hennes kille lyssnar på hans podcast, så hon kände igen honom sedan innan.

Selma tillfrågas om det finns någon möjlighet att det var en annan person som körde bilen.

Selma svarar att det inte finns några tvivel på att det var han som körde bilen. På frågan hur hon kan vara så säker på det svarar hon dels för att hon såg honom kliva in och köra iväg, och det kan inte vart mer än max 10 min som gick innan han var tillbaka, han då bara hade rundat huset. Det är omöjligt att det skulle kunna vara en annan person som kom tillbaka än den hon såg köra iväg. På frågan om vilket avstånd hon stod då hon såg honom köra iväg svarar Selma att det var 2-3 meter.

Selma ombeds beskriva vad han hade på sig för kläder.

Han hade blå jeans, och en piké t-shirt eller någon t-shirt av något slag. På frågan om vad han hade för kläder när han kom tillbaka svarar hon att han hade exakt samma kläder.

Selma ombeds beskriva exakt när hon såg honom framföra fordonet.

Först när han backade in och klev ut, och sedan när han blev irriterad och gick in i bilen igen. Då körde han iväg med en kraftig start, som om han hade bråttom.

Selma tillfrågas om hur siktförhållandena var

Det var mitt i sommaren, klockan var 23 så det började skymna men det blir inte mörkt på sommaren så man såg bra.

Selma tillfrågas om hon såg några skador på någon bil.

Nej, eftersom det inte var hennes bil så kollade hon inte, det var Björn som kollade. Hon hade mer fokus på att han var så berusad. Hon tror att om han vart nykter så hade det nog inte uppstått någon fråga gällande bilarna, var mer hans tillstånd som var fokuset eftersom han var så pass berusad.

Selma tillfrågas om de efterfrågade hans personuppgifter.

Björn försökte be om papper för att lösa det med försäkringen osv. Selma vet inte mer om det.

På frågan om hon har något ytterligare att tillägga svarar Selma att hon tog bilder och filmer från händelsen, både innan han körde iväg och efter att han kom tillbaka. På bilderna och filmerna kan man se tid när de togs. Hon kan skicka dessa till förhørsledaren som kan bifoga de i ärendet.

Uppläst utan invändningar eller tillägg.



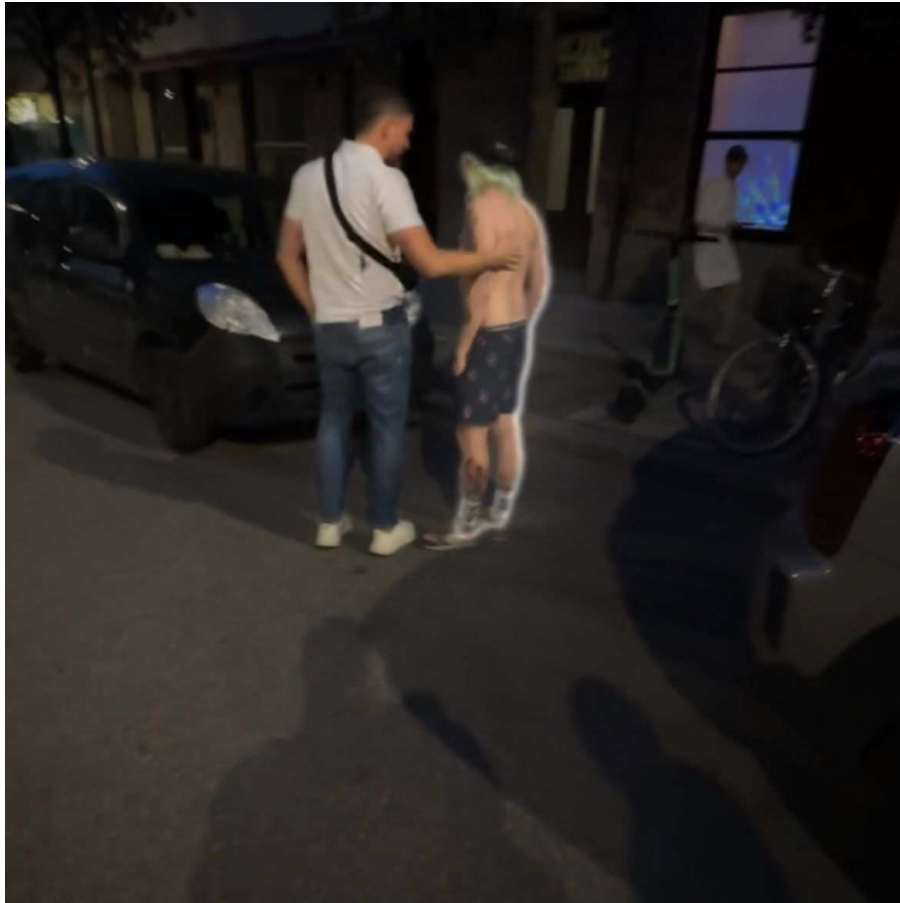
Datum
2024-10-22

Diarienummer
5000-K757500-24

Bilddilaga

ANTECKNINGAR

Foton skickade till utredare av vittne Selma i samband med förhör 21 oktober 2024.



Lägg till en bildtext

onsdag 19 juni 2024 23:15

Justera

IMG_1251

Apple iPhone 14 Pro Max

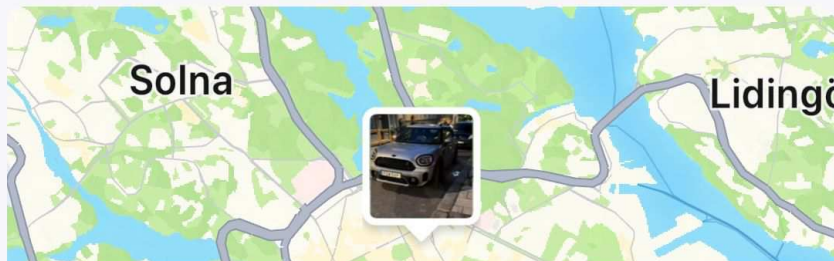
HEVC

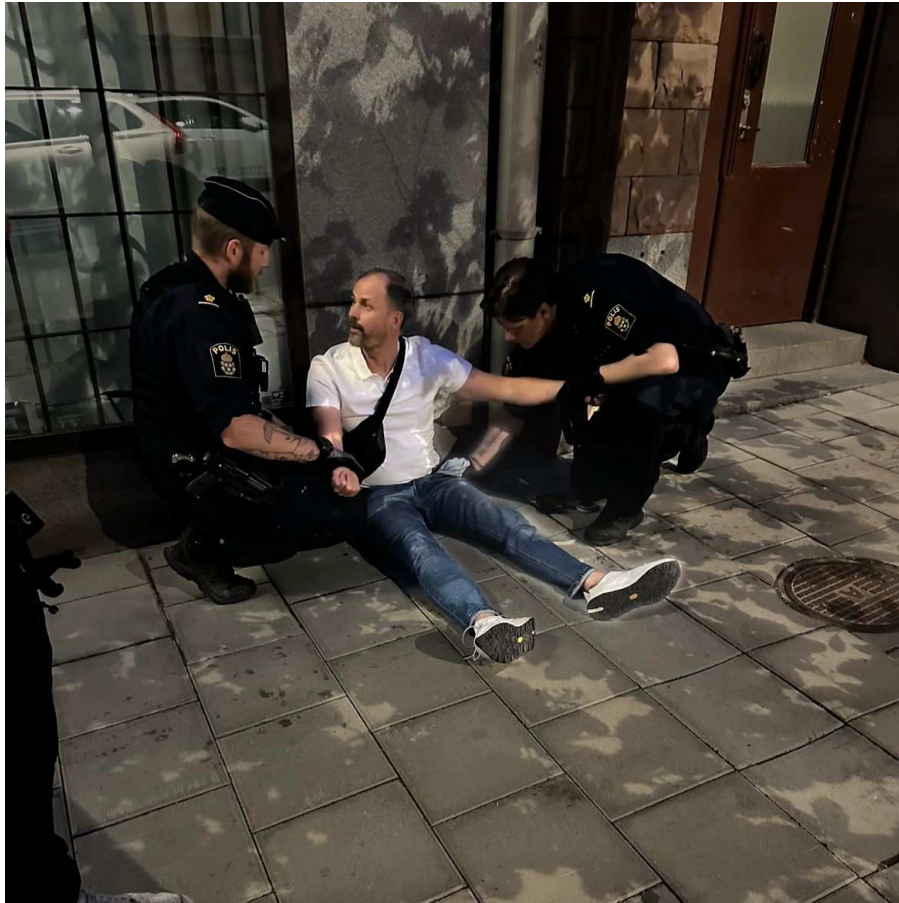
Huvudkamera — 24 mm f1.78

720p • 720 × 1280 • 3,8 MB

25 bilder/s

00:14





Lägg till en bildtext

onsdag 19 juni 2024 23:31

Justera

IMG_1254

Apple iPhone 14 Pro Max

HEIF

Huvudkamera — 24 mm $f1.78$

12 MP • 3024 × 4032 • 1,1 MB

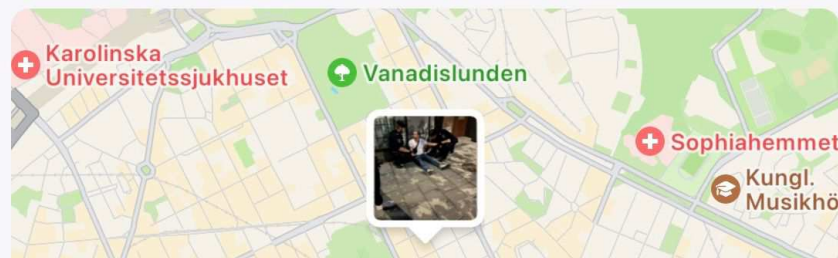
ISO 1600

24 mm

−0,2 ev

$f1.78$

1/25 s







Lägg till en bildtext

onsdag 19 juni 2024 23:15

Justera

IMG_1252

Apple iPhone 14 Pro Max

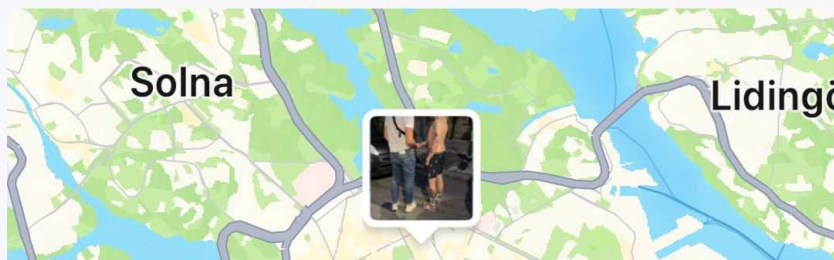
HEVC

Huvudkamera — 24 mm f1.78

4K • 2160 × 3840 • 20,2 MB

25 bilder/s

00:05





5.

Förhör
Kompletterande vittnesförhör.

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Diariennr
5000-K757500-24

Hörd person Olsson, Björn			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Kontrollfrågor PMF, personnr, adress, telefonnummer.	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grovt rattfylleri, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Smitning från trafikolycksplats, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Björn hörs som vittne till händelsen då en man backade in företagsbilen som han jobbade med den 19 juni 2024.	

Underrättad om 12 § FUK	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Försvarare/ombud önskas			

Förhørsledare Douglas Lundmark	Förhørsdatum 2024-10-22	Förhör påbörjat 09:31	Förhör avslutat
Förhørsplats Torkel Knutssonsgatan 20	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av DL	Konceptförhör	

Berättelse

Björn ombeds att berätta fritt:
Björn berättar att han hade jobbat med en catering den kvällen, de var klara för dagen och skulle packa in grejerna i bilen, som var en caddy med dubbeldörrar. När han ska sätta in första lådan i bakluckan så ser han något komma närmare i ögonvrån, då är det en mini Cooper som backar in i deras bil. Björn går rätt på den bilens förardörr för att börja prata med föraren och i samband med det kallar han på sin kollega. Björn märker snabbt att han är "pruttfull" och har en väldigt hög berusningsgrad.

Björn tänker att han måste få ut mannen ur bilen och diskutera. Björn är på honom om att se över försäkringspapper eftersom det är företagsets bil, mannen försöker bortförklara och säger med sludrig röst någonting i stil men "haha det gör inget, skit i det". Björn svarar att det är företagsbilen och han måste göra det rätt med försäkringspapper osv. Mannen säger att det inte är någon skada och Björn förklarar att han ser att bilen är lite skadad på regplåten och plasten i fram. Björns kollega hade ringt polisen och de försökte hålla kvar mannen i väntan på polis. Då åker mannen iväg och kommer sedan tillbaka.

Björn ombeds beskriva hur många gånger han såg mannen köra bilen, och på vilket

avstånd han var från mannen.

Först såg Björn honom när han krockade och då öppnade han förardörren, Björn var då cirka 1,5 - 2 meter från mannen när han klev ur bilen.

Sedan när mannen ska köra iväg igen, så sitter mannen i bilen en stund och försöker skoja bort det, han säger något i stil med "det går bra" och "det är jag som äger byggnaden" Björn hör Mini Coopers motorn gå igång och då kollar han direkt på regplåten för att kunna notera den och ge den uppgiften till polisen som redan är på väg. Björn har för sig att mannen även hade nedvevad ruta.

När mannen sitter i bilen igen beskriver Björn att han och kollegan hade släppt idén om försäkringspapperna och fokuserade på att hålla honom på plats till att polisen kom. På frågan om avståndet mellan föraren och Björn svarar han att avståndet var 0.5 meter. Björn höll uppsikt över honom hela tiden, han tänkte att han måste vara delaktigt och hålla honom på platsen i väntan på polis. Det är något av en hjärtefråga för honom eftersom Björn har en släkting som har dött i samband med en fyllekörning.

Efter en kort stund kommer mannen tillbaka gåendes, då har han parkerat om bilen och han börjar rycka i en port och brölar om att han ska komma in. Björn tänker att så länge han har honom under uppsikt så låter han honom hålla på i väntan på att polisen ska komma. Han låter honom vara för att han var inte så mottaglig för att prata. Han höll på och säga något om att han ägde huset och att han skulle spela in en podcast, Björn uppfattade honom som gränslös. Han tyckte det var konstigt att efter ha backat in i en annan bil på fyllan så ska han dra iväg och sen komma tillbaka och hålla på.

Björn ombeds beskriva hur mannen såg ut.

Björn vill minnas att han var medelålder och minns tydligt hur han hade en "becknarväska", en liten mörk axelväska som var marinblå eller svart. Björn kommer inte ihåg signalementen mer i detalj eftersom det var ett tag sedan nu.

Björn tillfrågas hur siktförhållandena var.

Det var afton, han minns att de skulle vara klara runt 21:30 men det drog iväg lite på tiden. klockan var mellan 21:30 - 11:00. Det var en mysig sommarkväll och det var inte mörkt.

Björn tillfrågas hur han vet att det var samma person som krockade in i deras bil och som sedan körde iväg, och som sedan kom tillbaka gåendes.

Björn beskriver att det var samma man, han hade samma utseende och samma kläder och samma axelremsväska, "becknarväska". På frågan om det kan ha vart en annan person svarar Björn "aldrig i livet att det var en annan person". Det är exakt samma person, man måste vara både blind och döv för att kunna uppfatta det som två olika personer.

Björn tillfrågas om han hade sett mannen förut eller om han kände igen honom.

Björn svarar "Nej helt okänd" Björn förstod senare att han var någon profilerad person, men han brydde sig inte, han behandlar alla lika och än idag vet Björn inte vem mannen är. Han minns att det kom en gående person som gick med sin vita fluffiga hund och som indikerade på att han var någon kändis.

Björn ombeds beskriva hur det gick till när polisen sedan kom till platsen.

Först kom civilklädd polis och sedan en piketbuss. Polisen blev informerad om att det var den här mannen som hade kört och som hade kommit tillbaka. De tog Björns uppgifter och vittnesmål och tog med mannen.

Björn är informerad om att ett eventuellt ersättningsanspråk hanteras av fordonens

försäkringsbolag.

Uppläst och godkänt.

**Polisen****PM**

gällande ersättningsanspråk

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Diarienumr

5000-K757500-24

Uppgiftslämnare

Lundmark, Douglas

Datum

2024-10-22

Tid

10:36

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Douglas Lundmark

Uppgiften avser

ersättningsanspråk

Uppgift

Parterna är informerade om att ett eventuellt ersättningsanspråk hanteras av respektive försäkringsbolag.



Polisen

PM

sammanfattning av förhör 10 oktober 2024

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Diarienumr

5000-K757500-24

Uppgiftslämnare

Lundmark, Douglas

Datum

2024-10-10

Tid

16:00

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Douglas Lundmark

Uppgiften avser

sammanfattning av förhör 10 oktober 2024

Uppgift

Detta är en sammanfattning av förhöret, förhöret har spelats in och transkriberats i sin helhet.**Thomas förstår brottsmisstanken.****Thomas förstår sina rättigheter.****Thomas godtar att förhöret genomförs utan försvarare närvarande.****Thomas ombeds att berätta fritt.**

Thomas säger att han är oskyldig, han har inte kört bilen och har inga kommentarer kring det utan att någon påstår att han har gjort detta. Som offentlig person som han är så har man ju alltid fiender och ovänner runt alla hörn. Det här är vid hans kontor på Kungstensgatan 26 och de hade väldigt mycket folk runt om och de hade sändningar, Thomas jobbar i mediebranschen.

Att Thomas skulle ha kört bilen och vart med i någon olycka, det har inte hänt. Den dagen hade han vart på Solvalla där hans häst hade sprungit och kommit tvåa, de hade firat vinsten och därav var han lite för berusad den kvällen. Han åker tillbaka till kontoret och går på gatan helt ovetandes när det kommer fram två poliser och säger att han kört bil. Han har inte kört bil.

Polisen sa att han var misstänkt och Thomas säger att han förklarade för polisen att han inte kört. De tog in honom till stationen och tog blodprov, tog hans nycklar och tog hans körkort.

Thomas tillfrågas om det fanns andra människor på plats när han mötte polisen.

Det fanns en pub där precis över gatan, och det pågick en fest på gatan. På frågan om det fanns personer på platsen med polisen i anslutning till hans bil när polisen tog honom svarar han nej, det är flera månader sedan så han minns inte.

Thomas tillfrågas om när han började dricka alkohol den kvällen.

Han har inga kommentarer till det. På frågan gällande varför han inte vill kommentera svarar han "varför skulle jag?" han har inte kört och har berättat det han ska berätta. På frågan om varför han inte vill kommentera det om han ändå inte har kört bilen, så berättar Thomas att han började dricka den första ölen vid klockan 18, det var flera enheter under kvällen men han vet inte hur mycket totalt. Han har ingen uppskattning och vet inte om det bara var öl eller om det var annan alkohol också. Han kan inte uppskatta hur mycket totalt. Han kan inte svara eftersom det var fyra månader sedan och han har inte funderat på den kvällen sedan dess.

Thomas tillfrågas om någon annan från företaget har pratat om den kvällen i efterhand.

Han har inte pratat om det och säger att han har hållit det väldigt tigt. Han trodde inte det skulle gå så långt som att bli kallad till ett förhör eftersom han litar på att folk någonstans går tillbaka till sanningen.

Thomas tillfrågas om han känner till att det var en annan person som har kört bilen den här kvällen.

Han har inga kommentarer om det. På frågan om det är en annan person som har tillgång till bilen svarar han att det är många som har tillgång till den här bilen, på hela företaget var det säkert tio personer som hade tillgång den här kvällen. På frågan om hur de har tillgång till bilen så svarar Thomas att det finns en nyckel på kontoret. Det finns två nycklar totalt och den ena tog polisen. På frågan om det då är tio personer som har tillgänglighet till den nyckeln som Thomas inte har själv, svarar han ja. Han vet inte vem som hade nyckeln den kvällen men den ligger öppet på kontoret på en köksö.

På frågan om han då inte har någon kommentar på att någon annan på företaget ska ha kört bilen, krockat den utanför och sedan vart berusad svarar Thomas att "det är ju också ett påstående".

Förhørsledaren informerar om att det finns flera vittnesuppgifter som i princip berättar samma sak. Uppgifterna gör gällande att de uppfattar att någon krockar in i deras bil genom att de känner att bilen gungar till och de hör en smäll. De ser en Mini Cooper som har kört in i deras bil, och föraren är uppenbart berusad, luktar alkohol och vinglar. Mannen vill inte uppge sina personuppgifter när de efterfrågar det och mannen försvinner då iväg med bilen. De ringer polisen och mannen kommer tillbaka och det är enligt vittnena samma man som har kört därifrån. När den här mannen kommer tillbaka så tar polisen honom, och det är Thomas som polisen har tagit den här kvällen.

Thomas ombeds beskriva i vilket skede som polisen träffade på honom.

Han berättar att han kom gåendes ned från Sveavägen, han hade tagit en promenad. Kontoret ligger intill. Han satt inte i en bil när polisen tog honom utan han kom gåendes.

Thomas tillfrågas om han inte tror att vittnena, som har fått sin bil påkörd av en berusad person som de stått bredvid och pratat med, inte hade sagt till polisen att den mannen som kommer tillbaka och nu blir tagen av polisen är en helt annan person, som skulle vara du som kommer där och inte haft med den här bilen att göra den här kvällen. Thomas har ingen aning om vad de tänker, men det får ju stå för dem.

Förhørsledaren upprepar, att om det hade vart en helt annan person som hade uppträtt berusad, kört bilen, kommit tillbaka till platsen och sedan så har Thomas blivit gripen och omhändertagen av polis framför vittnena, hade de då inte uppmärksammat detta för polisen?

Thomas har ingen aning om vilka de är, vad de har gjort eller vad de säger.

Förhørsledaren informerar om att vittnet har svarat "nej det var han som klev ut när han krockade" på polisens fråga om det finns någon risk för förväxling gällande vem som kört fordonet.

Thomas svarar att han inte kört bilen och vet inte vad vittnet säger, han har ingen kommentar kring vad de har sagt.

Thomas ombeds beskriva vad han tänker kring att det troligen är en kollega till honom som suttit i bilen och kört berusad.

Thomas svarar att han inte tänker någonting, eller så tänker han tusen tankar, han vet inte. Han får smälta det här efter förhöret och så får vi se. På frågan om han ändå inte har hunnit tänka på det redan eftersom det var ett tag sedan, och att det nu är han som sitter här i polisförhör svarar han att det är första och sista gången han sitter i ett sånt här sammanhang. På frågan om han känner till om den här personen brukar köra företagsbilen berusad svarar han att han inte vet och att han inte har någon kommentar till det. På frågan om Thomas har någonting som

kan få polisen att avskriva misstankarna mot honom så svarar han att han inte har det just nu.

Thomas tillfrågas varför vittnena skulle peka ut honom för polisen som den som kört bilen, eller i alla fall inte sagt att det var fel person som de gripit.

Thomas säger att han är offentlig person, och har många ovänner, det är så hans tankar har vart, att de vet vem han är och att de vill göra honom illa. På frågan om de har hittat på hela händelsen svarar han att han inte har någon aning.

Thomas ombeds beskriva hur det gick till när han träffade polisen.

De kom fram och tog hans armar och förde honom till minibussen. På frågan om han var nära eller såg mini coopern då svarar han att han inte tänkte på det, han noterade ingenting. På frågan om vad polisen sa svarar han att han inte minns, han var berusad. Det var inte mycket prat över huvud taget. På frågan om han berättade att han inte hade kört bilen svarar han att han sa det flera gånger, och polisen svarade i stort sett inte på det, de sa att det fanns ett vittne, den civilklädda polisen upprepade det flera gånger. Den enda konversationen de hade efter det var att prata om fotboll och EM. På frågan om han minns något annat anmärkningsvärt i mötet med polisen, eller om allt bara gick lugnt till och att de mest pratade om fotboll, svarar han nej, inget speciellt.

Förhørsledaren informerar om informationen i utredningen gällande att han blev belagd med handfängsel då han var aggressiv och verbalt hotfull.

Thomas var garanterat inte det, polisen var hotfull och obehagliga. På frågan om han kan utveckla det svarar han att han vill inte utveckla det.

Förhørsledaren informerar om analysresultaten.

Thomas har ingen kommentar till analysresultatet.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Diarienr
5000-K757500-24

Hörd person Wilbacher, Thomas Johannes			Personnummer 19790814-0333
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt id	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Smitning från trafikolycksplats, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-10-10
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grovt rattfylleri, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-10-10

Ytterligare information om anledning till förhör
Wilbacher är misstänkt för GROVT RATTFYLLERI.

Detta genom att framföra personbilen FZW56P efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen under eller efter färden uppgått till 0,79 mg/l i utandningsluften. Wilbacher begick gärningen med uppsåt. Brottet skedde 2024-06-19 någon gång mellan kl 23:10-23:15 på Kungstensgatan 24 i Stockholm.

Wilbacher misstänkts för OLOVLIGT AVVIKANDE FRÅN OLYCKSPLATS.

Detta genom att efter ha haft skuld i uppkomsten av en trafikolycka avlägsnats sig från olycksplatsen och därmed inte medverkat till de åtgärder vartill olyckan skäligen bör föranlett och inte heller uppgett sina personuppgifter. Wilbacher begick gärningen med uppsåt. Brottet skedde 2024-06-19 någon gång mellan kl 23:10-23:15 på Kungstensgatan 24 i Stockholm.

Underrättad om 12 § FUK Ja	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Försvarare/ombud önskas			

Förhørsledare Douglas Lundmark	Förhørsdatum 2024-10-10	Förhör påbörjat 10:59	Förhör avslutat
Förhörsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

FL: Jag spelar in förhöret, det gör vi alltid. Och så tänker jag meddela lite hur det kommer gå till.

T2: Ja det får du göra eftersom jag är nybörjare.

FL: Exakt, så jag kommer läsa upp dina rättigheter. Och sen kommer jag läsa upp din

misstanke. Sen kommer jag ber dig berätta fritt. Sen får jag ställa några frågor. Så vi spelar in det så att vi kan försöka hålla det så gott som det går. Liksom i ett lugnt tempo så att den hinner med. Och jag också, jag kommer skriva lite stödord. Låter det bra?

T2: Låter jättebra.

FL: Då har du rätt att ha en försvarare närvarande vid förhöret. Under vissa förutsättningar kan man få en offentlig försvarare förordnad. Jag har inte hört av att du skulle önska dig en sådan idag. Nej. Och staten kan ju betala kostnaden för en sådan. Men om man döms för brott så kan man bli skyldig att betala hela eller delar av den kostnaden.

T2: Just det.

FL: Och om du avstår från att ha biträde av en försvarare här idag så får man ju ta den. Alltså man får ju hantera de konsekvenserna själv. Men man kan alltid ändra sig efter behov. Bara för att du säger nej nu så betyder det inte att du kan ändra dig när du vill.

T2: Nej, precis.

FL: Och så behöver du inte yttra dig överhuvudtaget kring misstanken. Eller i övrigt medverka i utredningen kring din egen skuld. Och du har rätt att få information om förändringarna och misstanken. Och ta del av utredningsmaterialet i sin helhet sen när det är klart. Det är rätt i tolk om man så önskar men det behövs ju inte.

T2: Frågan är hur man tar del av det? Nu lever vi i en sån digitaliserad värld. På nätet eller hur funkar det?

FL: Nej, det är faktiskt ganska old school. Du får gå till Valfri Polisstation med öppen reception och hämta ut utskrift.

T2: Okej, okej.

FL: Men du kommer få ett brev här med också ganska old school. Eller mejl om att den är klar sen.

T2: Toppen.

FL: Men du förstår rättigheten i alla fall?

T2: Jag fattar.

FL: Då kör vi misstanken. Du är misstänkt för grovt rattfylleri genom att framföra personbilen med registreringsnummer FZW56P efter att ha intagit alkohol i sådana mängder att alkoholkoncentrationen under eller efter färden uppgått till 0,79 mg per liter i utandningsluften. Och du har begått gärningen med uppsåt. Och det här brottet skedde den 19 juni 2024 någon gång mellan 23.10 och 23.15 på Kungstensgatan 24 i Stockholm. Och du är även misstänkt för olovligt avvikande från olycksplats, trafikolycksplats. Detta genom att ha haft skuld i uppkomsten av en trafikolycka och avlägsna dig från olycksplatsen och därmed inte medverkat till de åtgärder vartill olyckan skäligen bör föranlett. Du har heller inte uppgett dina personuppgifter och du begick den här gärningen med uppsåt. Och brottet skedde på samma tid och plats. Förstår du misstanken?

T2: Yes.

FL: Jättebra. Vad tänker du kring misstankarna?

T2: Ja, nej, att jag är oskyldig.

FL: Du är oskyldig? Ja. Du kommer få utveckla det sen. Men jag tänker att du kan gärna berätta fritt om händelsen och kvällen.

T2: Egentligen har jag inga kommentarer kring det utan att någon påstår att jag har gjort något. Och som offentlig person som jag är så har man ju alltid fiender och ovänner runt alla hörn. Det här är ju vid mitt kontor så vi hade väldigt mycket folk runt om och vi hade sändningar, jag jobbar i mediebranschen. Så ja, nej, det får stå för den som påstår det här. Jag har inga kommentarer, jag har inte kört bilen.

FL: Så du berättade att det var ett kontor där när ägden var?

T2: Ja, precis. På Kungstädgatan 26. Så vi gjorde EM-sändningar. Den kvällen var jag såklart inte med då. Jag hade varit ute på Solvalla med en vän. Vi åkte taxi dit och taxi hem och sen rörde vi oss runt vad det var på vårt kontor. Sen så pågick det en fest på samma gata lite längre upp med också många brusade personer. Men att jag ska ha kört bilen och varit med om någon trafikolycka, det finns liksom inte en skråma på min bil heller. Nej, det har inte hänt.

FL: Och vad är det för bil då som är din?

T2: Alltså den som du sa med registreringsnumret.

FL: Ja, men exakt. Det är den du menar, det finns ingen skråma på den?

T2: Nej, nej.

FL: Och har den här bilen befunnit sig på den här platsen?

T2: Ja.

FL: Och vems bil är det?

T2: Företagets. Så den användes av mitt företag, de som jobbar och så där.

FL: Så just den här kvällen, vilka hade tillgång till den?

T2: Ja, alla egentligen på mitt kontor. Ja, på mitt kontor. Sen så, ja precis, exakt. Behöver inte ha några kommentarer kring exakt vilken, på något sätt att det har skedat i så fall.

FL: Men du vill inte kommentera vilka som har tillgång till den?

T2: Jo, det kan jag absolut göra, alla som har tillgång till den. Alltså vill du ha namn eller?

FL: Alltså jag tänkte ju så här, du är ju här för att du är misstänkt för ett brott. Ja.

T2: Jo men jag har ju försökt hålla det här för mig själv ganska mycket liksom. Som jag sa, jag är offentlig person och allting sånt där. Så jag har försökt hålla det i en ganska liten krets liksom. Absolut. Det är ju någon som har påstått något, jag har liksom inte gjort någon egen utredning kring vad någon har påstått. Det känns ju väldigt onödigt.

FL: Nej men exakt, men det är ju så här.

T2: Men det viktiga här är att jag har inte kört bilen, punkt.

FL: Absolut.

T2: Och när jag fick brevet från er och det stod ju att, den har varit med om en trafikolycka och alltihopa. Så då blev vi ju direkt mot, vem har, är det någon som har krockat min bil av någon som har tillgång till den? Då tänkte jag, då får jag ju göra någon utredning. Men det finns ju inte en skräma på min bil så.

FL: Men det är för att jag är här liksom för att ta din utsaga och anteckna den i det här förhöret. Och vi är ju också på polisen och jag som utredare är skyldig liksom att utreda din skuld. När det kommer till bevisning som talar för dig och emot dig. Då skulle det vara så att du är oskyldig till det här brottet. Och det är så att någon annan försöker sätta dit dig. Eller någon annan har kört en bil du har haft tillgång till och sen sagt att det var du. Eller liknande. Så tycker jag i alla fall att du liksom borde medverka till att utreda din skuld.

T2: Ja, och det kommer jag göra. Men nu är det ju fram till nu. I och med att det här är helt nytt för mig. Jag har aldrig varit med om det här. Mest funderat över min egen roll. Alltså mitt eget jobb. Vad jag jobbar med och så. Att sådana här grejer kan uppkomma. Och sen. Jag har någon som kan lite juridik. Jag pratar med vad liksom. Bara att jag sitter här och att jag pratar med dig. Vad kommer hända? Jag hade ju någon slags tro om att vi inte ens skulle komma hit. Så att ja.

FL: Men berätta om kvällen då. Du sa att du körde en EM-sändning där.

T2: Ja, exakt. Alltså vi gjorde ju under hela EM. Nu berättar jag om hela mitt jobb. Men vi håller på med fotboll och podcasts och YouTube-sändningar och sånt där. Så vi sände live under hela EM. Vilket vi också gjorde den här dagen. Från det att EM startade har vi tre folk inne hela dagen egentligen. Och jag är liksom central i allting. Men samtidigt så sprang min. Jag har en häst som skulle springa på Solvalla. . Så vi var där. Och den hästen kom tvåa. Vann lite pengar. Och så var det liksom fest kring det. Orsaken till att jag var lite för berusad den kvällen. Och sen åker vi tillbaka till kontoret. Där sändningen fortfarande pågår. Och efter det så händer hela den här händelsen. Jag går på gatan och är helt ovetande. Och det kommer fram två poliser. Och det är det enda jag har att gå på när jag sitter här i det här förhöret. Två poliser kommer fram och säger att jag har kört bil. Nej, jag har inte kört bil.

FL: Och vad sa de till dig då? Vad de sa?

T2: Nej, men att jag var misstänkt för det här. Och vad sa du nu då?

FL: Att jag inte var. Att jag inte kört.

T2: Och vad hände sen då? Ja, de tog in mig till polisstationen. Jag fick ta blodprov. De tog mina bilnycklar som jag gärna tar tillbaka. Alldeles oavsett så är det här en företagsbil så jag vill gärna ha dem. Och mitt körkort. Och sen sa de att ni får höra från oss senare. Och sen har jag fått... De tog nycklarna från dig? Ja. Och sen efter det så har jag ju bara... Den enda kommunikationen som jag har fått har ju varit från transportstyrelsen. Som sjukt nog säger att du kanske blir dömd för det här brottet så du får inte ha ditt körkort fram till dess. Och jag överklagar och sa sanningen till dem. Och ändå... Ja, jag får liksom inte tillbaka körkortet under den här tiden. Vilket jag också vet inte vad jag ska göra, hur jag ska överklaga, vem jag ska säga till. Någon får väl ta mig till en tingsrätt. Jag har noll problem med det. Det gör jag

jättegärna. Men att de tog mitt körkort och mina bilnycklar och sen så hör man ingenting från det. Jag tycker bara att det är en jättekonstig situation för mig. Obehaglig. Får jag ta en snus? Ja, absolut. Jag ska bara kika lite.

FL: Okej, så när du kom till den här platsen, du mötte polisen där. Och du säger att de anklagade dig för att du hade kört bilen. Och du förklarade för dem att du inte hade gjort det. Fanns det några mer människor på platsen där? Ja, alltså det är en pub precis över gatan. Och det är en stor pub där.

T2: Alltså det är en pub precis över gatan. Och det pågick en fest på gatan också.

FL: Men jag tänker i anslutning till att polisen var där vid företagsbilen och så vidare.

T2: Nej.

FL: Inga andra personer?

T2: Nej, det är flera månader sen så jag minns inte. Det är inget jag har tänkt på de senaste månaderna heller kring det.

FL: Okej, så den här kvällen, när började du dricka alkohol?

T2: Nej, inga kommentarer på det.

FL: Varför vill du inte kommentera?

T2: Varför skulle jag? Jag har inte kört bilen. Det känns som att jag berättar det jag ska berätta.

FL: Nej, jag förstår men jag tänker ändå att vi... Har du inte kört bilen så spelar det väl ingen roll?

T2: Nej, absolut inte. Kanske vi tog en bärs vid sex eller någonting sånt.

FL: En bärs vid sex?

T2: Ja, första bärsen vid sex.

FL: Vadå, du började dricka? Ja. Och sen var det flera enheter under kvällen där till? Hur mycket ungefär totalt sett?

T2: Det vet jag inte.

FL: Har du nån uppskattning?

T2: Nej.

FL: Och vad var det för alkohol då?

T2: Öl.

FL: Öl, bara?

T2: Nej, jag vet faktiskt inte. Som sagt, det är fyra månader sen, jag har inte funderat

någonting på den kvällen så det får man ju ta...

FL: fram till att du träffade polisen där så hur mycket hade du druckit då, uppskattningsvis?

T2: Jag kan inte uppskatta det.

FL: Nej, det är svårt. Ja. Men det är ingen annan från företaget som har berättat om det där händelsen?

T2: Jag har inte pratat... Jag har hållit det väldigt tajt. Jag trodde inte att vi skulle komma hit som sagt.

FL: Varför trodde du inte det?

T2: För att jag inte har gjort det. Lita på att folk någonstans går tillbaka till sanningen.

FL: Jo, det är klart. Men det tänker jag... Någon borde väl ändå ha pratat om det tänker jag.

T2: Jaja.

FL: Så du känner till att det var en annan person som har kört med bilen den här kvällen?

T2: Inga kommentarer om det.

FL: Och det är en annan person som har tillgång till bilen då eller?

T2: Som jag sa, det är många som har tillgång till den här bilen. Hur många då? I hela företaget. Säkert tio pers. Den här kvällen.

FL: Och hur har de tillgång till den? Antar att det inte finns tio nycklar till samma bil?

T2: Nej, det ligger en nyckel på kontoret. Som alla har tillgång till. Ja, men nu gör det ju inte det, för nu har vi bara en nyckel. Ni har ju den andra.

FL: Ja, så det finns en nyckel på kontoret. Så det fanns två totalt då?

T2: Ja, exakt.

FL: Den ena tog polisen.

T2: Yes.

FL: Men ja, jag tänker då... Det finns ingen kommentar heller till att någon annan på företaget kört bilen, krockat den utanför, varit berusad.

T2: Nej, det är ju också ett påstående.

FL: Det finns ju flera vittnesuppgifter som i princip berättar om samma saker. Och det är då... De är vid sin bil och de känner och hör en kraftig smäll då. Och de känner att deras bil gungar till. Och de ser då hur en mini cooper har kört in i deras bil. Och föraren är uppenbart berusad. Vinglar, luktar alkohol. Och är uppenbart full. Och vill inte uppge personuppgifter när de efterfrågar det. Med anledning av... Ja, krockarna. Och de säger också att... De ringer polisen. Och den här mannen då försvinner iväg med bilen. Och sen kommer tillbaka. Och det är samma man som kommer tillbaka och samma man som har kört därifrån. Och när den

här mannen kommer tillbaka... Så tar polisen honom. Och det är du som har blivit tagen av polisen den här kvällen. Och den personen har ju kommit tillbaka sittande sig i bilen då. Kan du beskriva i vilket skede som polisen träffade dig?

T2: Alltså som jag sa, jag går på gatan när polisen tar mig, jag sitter inte i en bil.

FL: Från vilket håll?

T2: Alltså ner från Sveavägen.

FL: Och var hade du varit då?

T2: Jag hade tagit en promenad.

FL: Du hade tagit en promenad. Och kontoret... Du nämnde någonting om sändningar. Ligger det någonstans? Ja, det ligger där. Och det är ju inte så att det är så att det är så. Det är ju inte så att det är så. Det är ju inte så att det är så. Och kontoret... Du nämnde någonting om sändningar. Ligger det i en näranslutning till...

T2: Ja, exakt. Kungstedsgatan 26.

FL: Jag tänker att de här vittnarna på platsen, alltså de som jobbade med den här bilen som... företagsbilen krockade in i och sen... ja, som sedan försvann från platsen. Tror du inte de hade sagt någonting till polisen om att... Nej det där är inte samma man som vi har iakttagit kört in i vår bil? Varit kraftigt brusad, luktat alkohol... och de har bara stått precis bredvid och pratat med den här personen. Och sedan har den försvunnit iväg. Sedan kommer tillbaka och blir tagen av polisen att det skulle vara en helt annan person. Och det är ju då du som kommer där och inte haft någonting med den här bilen att göra den här kvällen.

T2: Jag har ingen aning om vad de tänker, men det får ju stå för dem.

FL: Men jag tänker ändå att hade det varit så att... det var en helt annan person... som hade uppträtt brusat, kört bilen, kommit tillbaka... och sedan så hade du blivit i gripen där, omhändertagen av polisen framför dem. Hade inte de uppmärksammat då?

T2: Jag har ingen aning. Vilka det är, vad de har gjort, vad de säger... det måste ju utgå ifrån mig själv.

FL: För de säger också att det finns ingen förväxlingsrisk här... och att polisen frågade att det var han som klev ut när han krockade. Jag tolkar det som att det inte har varit någon fråga kring att det var du som körde. Eller att det var någon vittne.

T2: Som sagt, återigen. Jag har inte kört bilen och jag vet inte vad de säger. Men jag har ingen kommentar kring vad de säger.

FL: Hur tänker du då kring att det troligtvis var en kollega som har suttit sig i bilen och... kört den berusad?

T2: Just nu när jag sitter här och har varit i det här sammanhanget tidigare tänker jag ingenting. Eller så tänker jag tusen tankar. Jag vet inte. Men jag får smälta det här efter och så får vi se.

FL: Men jag tänker att du har haft tid att tänka på det, eftersom att det var ett tag sedan. Och ändå sitter du här på polisförhör. Vad känner du kring det?

T2: Som jag sa innan vi gick in här hoppas jag att det är första och sista gången jag sitter i ett sånt här sammanhang. Jag är ganska säker på att det är första och sista gången. Bara så. Det blir skönt att få det här överstökat.

FL: Känner du till om den här personen brukar köra företagsbilen berusad?

T2: Nej, som sagt. Jag vet inte. Jag har inget kommentar kring det.

FL: Finns det någonting annat som du kan komma med för att vi inte ska misstänka dig kring det här?

T2: Just nu så... Nej. Ingenting. Det är som jag sa innan. Någon har kört in... När jag fick det från er, brevet, med misstanken. Det var första gången jag kollade på bilen själv. Går igenom den noggrant så ser jag inte en skråma på min bil. Jag har tänkt hela tiden att det är ett missförstånd. Det är det som jag har sagt hela tiden.

FL: Jag uppfattar det. Det är två personer som har jobbat här utanför med den här bilen. Som din bil eller företagsbil. Och som då ska ha pekat ut det för polisen när de har kommit på platsen. Eller åtminstone inte sagt att det var någon annan. Vad tänker du kring det? Varför skulle de vilja att du skulle bli omhändertagen av polisen?

T2: Som jag sa, jag är en offentlig person. Jag har många ovänner också. Tyvärr blir det så. Det är väl det mina tankar har varit. Inte någonting annat. Jag kan inte prata för dem. Tankarna som har varit har ju varit så. På något sätt vill de mig illa eller att de vet vem jag är.

FL: Men skulle de hitta på hela händelsen från början?

T2: Ingen aning.

FL: Men hur känner du kring att försöka ta reda på vem som har kört bilen?

T2: Ja, det får vi göra.

FL: För jag tänker att då blir det lättare att släppa misstanken mot dig.

T2: Ja, exakt. Jag får ju ta hand om det efter det här.

FL: Berätta kring när polisen tog nycklarna från dig.

T2: Det var ju på polistationen. När vi var på polistationen och de tog blodprov. Det var inte så mycket mer än att de tog körkortet och nycklarna.

FL: När de träffade dig på plats, du kom gående. Du hade varit ute på en promenad. Kan du beskriva hur det gick till?

T2: De kom fram och tog mina armar. De gick bort till minibuss.

FL: Och såg du minikuppen då?

T2: Vad sa du?

FL: Såg du minikuppen då?

T2: Jag hade inga sådana tankar.

FL: Vet du var den var parkerad vid tillfällena?

T2: Nej. Jag tänkte inte på det. Jag kommer fram två poliser och tar den. Jag noterar liksom ingenting.

FL: Vad sa de till dig? Polisen? Det känns inte som att man kommer promenerande längs gatan. Två poliser kommer och sätter handfängsel på en så..

T2: jag minns inte exakt vad de sa. Jag var ju brusad också. Det var inte så mycket prat överhuvudtaget.

FL: Jag tänker liksom... De sätter ändå handfängsel på dig. De tar med dig i bussen, in på stationen, utan ifrån, blomper och...

T2: Jag sa att jag inte har kört bivan.

FL: Du sa det till dem flera gånger?

T2: Ja, flera gånger.

FL: Svarade de någonting på det?

T2: Nej, i stort sett inte. Om det finns ett vittne... Det var typ den ena polisen som var civilklädd och upprepade. Det var typ den konversationen vi hade innan vi började prata om fotboll. Det pratar vi mer om.

FL: Ja, det var det som du sa. Tänker du någonting kring...

FL2: Jag har en fråga. Det här var på tre på natten, sa du. Var det inte runt...

T2: 23.

FL2: Ni är tio stycken på företaget som har tillgänglighet till den här bilen. Men du har din bilnyckel på dig.

T2: Nej, vi har en inne på kontoret. Den är key less, bilen.

FL2: Ja, men sen är ni inne på polisstationen så hittar de...

T2: Jag har alltid en nyckel.

FL2: Du har alltid en nyckel, så det är bara en nyckel som de andra nio personerna har tillgänglighet till.

T2: Ja, exakt. Det är inte två. Så du har alltid en nyckel? Ja, jag har alltid en nyckel. Jag hade en nyckel på mig denna kväll. Men vi har en på kontoret. Men du går alltid med en nyckel? Alltså, en är min. Eller min fru har den. Men en ligger på kontoret under hela EM för att vi behöver bil.

FL: Känner du igen den här bilen? Har du sett den?

T2: Nej.

FL: Och det här är väl...

T2: Ja, exakt.

FL: Nej, men precis.

T2: Det där var min bil, eller? Ja. Ja, som du såg. Ja, precis. Ja, exakt.

FL: Du sa att du och polisen pratade mest om fotboll. Var det något annat du minns som hände och gick bara lugnt till?

T2: Nej, inget speciellt. Det här är inget jag kommer att tänka på.

FL: Nej, för att det finns information i den här utredningen om att du blev belagt med handfängsel. Minns du det? Ja. Varför gjorde de det?

T2: Det är så poliser gör. Jag vet inte. Hård antag.

FL: De bara belarar dig med handfängsel och så där.

T2: Jag har inga kommentarer på varför de agerar som de gör.

FL: Nej, det är för att i samband med politpantrullen och att hantera det så börjar det bli aggressivt och verbalt hotfullt har de antecknat här. Och det var därför de belarade dig med handfängsel. Är det något du minns?

T2: Nej, alltså. Verbalt hotfull. Som sagt. Jag var garanterat inte hotfull. De var ganska hotfulla.

FL: På vilket sätt?

T2: Obagliga.

FL: Vill du utveckla?

T2: Nej.

FL: Varför inte?

T2: Det ska jag se.

FL: Jag vet inte om det kanske räcker med frågor för nu. Jag får se om du har något mer.

T2: Nej, det har jag inte. Det var ju det här med extra nyckeln som ligger på ditt rum. På kontoret? Ja. Ligger öppet? Ja, vi har liksom som en köksö. Och där har den alltid under hela EM så åkte vi och hämtade grejer och gjorde grejer och sånt där. Så då fick den bara lite firma bil. Så på den kvällen var det många där alltså? Ja.

FL: Och alla tio känner till att nyckeln finns? Ja. Jag tänker på analysresultatet. 0,75 mg per liter som du dokumenterar. Har du någon kommentar till det? Nej.

FL: Vad tänker du kring alkoholberusningsgraden?

T2: Att den var hög.

FL: Är det vanligt?

T2: Jag fick ju först bara uthandlingsgrejen från transportstyrelsen.

FL: Ja.

T2: Sådär. Nej, jag har inga kommentarer kring det.

FL: Men finns det någon annan person som har tillgång till bilen, som ser ut som dig?

T2: Unga vita män, hehe. Unga medelåldersvita män. Så skulle det kunna vara.

FL: Men jag tänker ändå, de här personerna som står här och jobbar med sin bil.

T2: Ja, jag har hört sig. Va, står de och jobbar med sin bil?

FL: Ja, de jobbar i och i anslutning kring bilen. De bevittnar den här bilen köra på, att backa in i den här bilen. Ut kommer en man som är berusad. Och som sedan åker iväg i bilen när de här personerna efterfrågar försäkringspappret. Sen kommer mannen tillbaka. Och de upplever att det är samma man. Och den mannen blir sedan omhändertagen av polisen.

T2: Återigen, det är deras historia. Jag har inga kommentarer kring det.

FL: Nej.

T2: Det får stå för dem.

FL: Men det du står fast ändå vid, det var inte du som...

T2: Ja, herregud.

FL: Så den mannen som försvann där, det var någon helt annan?

T2: Hela händelsen, de har ju uppenbarligen en händelse som de påstår har hänt. Men ja, det jag är misstänkt för har jag inte gjort. Så det är det jag står fast vid.

Protokoll över kroppsbesiktning Evidenzer

Signerat av
Aderian Yousef
Signerat datum
2024-06-20

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diarienummer
5000-K757500-24

Aktuell status Verkställd	
Person som tvångsmedlet avser Wilbacher, Thomas Johannes, 19790814-0333	
ID-kontroll	Kontrollerat av
Kontroll sätt Dataslagning	Yousef, Aderian

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut 2024-06-19 23:44	Beslutsfattare Palonen, Jennie	
Plats för verkställan Polisen Norrmalm , Po- lisen Norrmalm, Kungs- holmsgatan 43 , Stockholm	Verkställt av Yousef, Aderian Karlsson, Emelie Modahl Edström, August	Datum och tid för verkställighet 2024-06-20 00:13
Brott 3005 - Rattfylleri		
Ändamål med åtgärden • Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott	Beslutade direktiv • Alkoholutandningsprov	
Verkställighet av direktiv • Alkoholutandningsprov	Verkställt Ja	Motivering
Införd datum och tid	Kroppsbesiktning avslutad datum och tid 2024-06-20 00:19	
Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten	

Beslut		
Typ Kroppsbesiktning	Datum och tid 2024-06-19 23:44	Beslutsfattare Palonen, Jennie
Åtgärder		
Beslag Nej		

Protokoll över kroppsbesiktning Evidenzer

Signerat av
Aderian Yousef
Signerat datum
2024-06-20

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diarienummer
5000-K757500-24

Historik					
Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2024-06-20 00:45	Jakob Ugge	Jennie Palonen	2024-06-19	Beslut om kroppsbesiktning	Beslut fattat av Jennie Palonen och avser 197908140333 Thomas Johannes Wilbacher.
2024-06-20 20:59	Aderian Yousef			Beslut signerat	Signerat
2024-06-20 20:59	Aderian Yousef			Verkställd	Verkställd av Aderian Yousef, Emelie Karlsson och August Modahl Edström den 2024-06-20 00:13.
2024-06-24 11:30	Per Thorell			PBA Analys är kopplad	Avser 197908140333 Thomas Johannes Wilbacher.

Protokoll över
kroppsbesiktning
Drograttfylla/Eftersupning

Signerat av
August Modahl Edström
Signerat datum
2024-06-20

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diarienummer
5000-K757500-24

Aktuell status Verkställd	
Person som tvångsmedlet avser Wilbacher, Thomas Johannes, 19790814-0333	
ID-kontroll Kontroll sätt Körkort (svenskt)	Kontrollerat av Modahl Edström, August

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut 2024-06-19 23:44	Beslutsfattare Palonen, Jennie	
Plats för verkställan Wilbacher, Thomas Johannes Polisen Norrmalm , Po- lisen Norrmalm, Kungs- holmsgatan 43 , Stockholm	Verkställt av Modahl Edström, August	Datum och tid för verkställighet 2024-06-20 00:24
Brott 3070 - Rattfylleri 5011 - Ringa narkotikabrott		
Ändamål med åtgärden • Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott		Beslutade direktiv • Blodprov • Urinprov
Verkställighet av direktiv • Blodprov • Urinprov	Verkställt Ja Ja	Motivering
Införd datum och tid 2024-06-20 00:05	Kroppsbesiktning avslutad datum och tid 2024-06-20 01:22	
Övriga närvarande vid åtgärden Läkare Mahmood Mahmood utförde blodprov.		Övriga uppgifter om verkställigheten Urinprov utfördes 2024-06-20 kl 00:24. Andra urinprovet utfördes 2024-06-20 kl 01:26. Blodprov utfördes 2024-06-20 kl 01:22.

Beslut		
Typ Kroppsbesiktning	Datum och tid 2024-06-19 23:44	Beslutsfattare Palonen, Jennie

Åtgärder

Beslag Nej

Protokoll över kroppsbesiktning Drograttfylla/Eftersupning

Signerat av
August Modahl Edström
Signerat datum
2024-06-20

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diarienummer
5000-K757500-24

Historik					
Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2024-06-20 00:49	Jakob Ugge	Jennie Palonen	2024-06-19	Beslut om kroppsbesiktning	Beslut fattat av Jennie Palonen och avser 197908140333 Thomas Johannes Wilbacher.
2024-06-20 02:03	August Modahl Edström			Beslut signerat	Signerat
2024-06-20 02:03	August Modahl Edström			Verkställd	Verkställd av August Modahl Edström den 2024-06-20 00:24.
2024-06-20 02:14	August Modahl Edström			RMV Analys är skapad	Avser 197908140333 Thomas Johannes Wilbacher.

Protokoll över kroppsbesiktning Eftersupning

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K757500-24

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Aktuell status

Makulerad

Person som tvångsmedlet avser

Wilbacher, Thomas Johannes, 19790814-0333

ID-kontroll

Kontroll sätt

Kontrollerat av

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut

2024-06-20 00:13

Beslutsfattare

Laubert, Marie

Plats för verkställan

Verkställt av

Datum och tid för verkställighet

Brott

3005 - Rattfylleri

Ändamål med åtgärden

- Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott

Beslutade direktiv

- Urinprov
- Blodprov

Verkställighet av direktiv

Verkställt

Motivering

Införd datum och tid

Kroppsbesiktning avslutad datum och tid

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställigheten

Beslut

Åtgärder

Beslag

Nej



Protokoll över
kroppsbesiktning
Eftersupning

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K757500-24

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Historik					
Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2024-06-20 00:52	Jakob Ugge	Marie Laubert	2024-06-20	Beslut om kroppsbesiktning	Beslut fattat av Marie Laubert och avser 197908140333 Thomas Johannes Wilbacher.
2024-06-20 01:53	Hampus Johansson			Makulerat	Tvångsmedlet är makulerat med motiveringen: ej nödvändig åtgärd



Polisen

Polismyndigheten
BF-IGV 55 LPO Norrmalm
Jakob Ugge
Polis Lokalpolisområde

PROTOKOLL

Sida 1 (1)

Datum 2024-06-20 Diarienummer 5000-K757500-24

Över anbringande av
☒ Fängsel ☐ Spottskyddshuva

Person å vilken fängslet och/eller spottskyddshuvan anbragts

Personnummer 19790814-0333		Efternamn Wilbacher		Samtliga förnamn Thomas Johannes		Tilltalsnamn
Anbringande datum 2024-06-19	Klockslag 23:43	Avlägsnande datum 2024-06-20	Klockslag 00:23	Fängslets art ☒ Handfängsel ☐ Handfängsel med midjebälte ☐ Fotfängsel		
Anledning till åtgärden ☒ Våldsam uppträdande, absolut nödvändigt med hänsyn till säkerhet till liv eller hälsa ☐ Säkerhetsskäl vid förflyttning eller transport ☐ Hindra spottande, (spottskyddshuva)						
Omständigheter vid anbringandet (obligatorisk uppgift) I samband med att polispatrull hanterar Wilbacher i ovanstående ärende så börjar han bli aggressiv och verbalt hotfull mot undertecknad varpå han beläggs med handfängsel för att garantera säkerheten på platsen.						

Underskrift ☒ Polisman ☐ Ordningsvakt ☐ Arrestantvakt

Datum 2024-06-20	Ort Stockholm	Underskrift av den befattningshavare som beslutat åtgärden
Namnförtydligande och tjug-nr/motsv Pa Jakob Ugge		

Protokoll över husrannsakan

Signerat av
Jakob Ugge
Signerat datum
2024-06-20

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diarienummer
5000-K757500-24

Aktuell status

Verkställd

Misstänkt person

Wilbacher, Thomas Johannes

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut 2024-06-19 23:46	Beslutsfattare Palonen, Jennie	
Plats för verkställan FZW56P , Bilen stod parkerad på gatan. , Luntmakargatan 70 , Stockholm	Verkställt av Ugge, Jakob	Datum och tid för verkställighet 2024-06-19 23:47
Husrannsakan sker hos misstänkt Nej	Personen hos vilken husrannsakan gjordes var närvarande Nej	
Ändamål med åtgärden • Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott	Brott 3005 - Rattfylleri 3070 - Rattfylleri	
Omfattning/direktiv Husrannsakan i fordon i syfte att styrka bruk av alkohol/ droger.		
Övriga närvarande vid åtgärden		
Övriga uppgifter om verkställighet		

Beslag

Nej

Åtgärder

Beslut

Typ Husrannsakan	Datum och tid 2024-06-19 23:46	Beslutsfattare Palonen, Jennie
---------------------	-----------------------------------	-----------------------------------



Fordonsuppgift

FZW56P

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diariernr
5000-K757500-24

Fordonsuppgifter		
Registreringsnummer FZW56P	Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer WMW81BR05P3R09260	Fordonsår 2022
Fordonsslag Personbil	Fabrikat/modell Mini	Färg Silver
Nationalitet Sverige	Försäkringsbolag Trygg	
Datum hämtat från Vägtrafikregistret 2024-06-20 00:34	Personlig skylt	

Personer kopplade till fordonet		
Namn	Koppling till fordon	Roll
Wilbacher, Thomas Johannes	Förare	Misstänkt



Fordonsuppgift

MNS165

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 55 LPO Norrmalm

Diariernr
5000-K757500-24

Fordonsuppgifter		
Registreringsnummer	Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer	Fordonsår
MNS165	VF1FW1HM647287580	2012
Fordonsslag	Fabrikat/modell	Färg
Lastbil	Renault w	Svart
Nationalitet	Försäkringsbolag	
Sverige	Protec	
Datum hämtat från Vägtrafikregistret	Personlig skylt	
2024-06-20 00:35		

Personer kopplade till fordonet		
Namn	Koppling till fordon	Roll
Olsson, Björn Gunnar	Passagerare	Vittne

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City		Diariennr 5000-K757500-24
Skäligen misstänkt person Wilbacher, Thomas Johannes		Personnr 19790814-0333
Identifierad Ja	Kontrollsätt Skatteverkets ID-kort	Kommentar
Misstankeuppgift		
Rubricering Grovt rattfylleri	Händelse inträffad 2024-06-19 23:10 - 2024-06-19 23:15	Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Kungstensgatan 24		Områdeskod 21D0500801130170
Brottsmisstankenr POD50-BM2024-2032379273-9G		Diariennr 5000-K757500-24
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 3005	Brottsbeskrivning Grovt rattfylleri
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättelse om misstanke 2024-10-10	Underrättad om 12 § FUK Ja	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
Beslutsdatum misstankebeslut 2024-06-19	Beslutsfattare misstankebeslut Palonen, Jennie	
Misstankeuppgift		
Rubricering Smitning från trafikolycksplats	Händelse inträffad 2024-06-19 23:10 - 2024-06-19 23:15	Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Kungstensgatan 24		Områdeskod 21D0500801130170
Brottsmisstankenr POD50-BM2024-2032386723-9K		Diariennr 5000-K757500-24
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 3008	Brottsbeskrivning Smitning från trafikolycksplats
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättelse om misstanke 2024-10-10	Underrättad om 12 § FUK Ja	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
Beslutsdatum misstankebeslut 2024-06-19	Beslutsfattare misstankebeslut Palonen, Jennie	



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-10-28

Namn Wilbacher, Thomas Johannes		Personnummer 19790814-0333	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Botkyrka	Födelselän Stockholms län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0723321979: Mobiltelefon Ringde från och svar nummer//Paola	
Postadress Rönningevägen 151 144 64 Rönninge			
Folkbokföringsort Rönninge			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 1500000	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 3	
Försörjningsplikt		Skulder 0	
Förmögenhet 10000000			
Kontroll utförd		Taxeringsår 2021	
Taxerad inkomst 990000		Datum 2023-03-27	
Taxeringskontroll utförd av Pasp Olle Höglund			



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Stockholm, Utredningsjour 11 PO Sthlm City

Ärende

Diariennr
5000-K757500-24

Underrättad av
Lundmark, Douglas

Gärning
Grovt rattfylleri Fullbordat, Kungstensgatan 24 Stockholm, mellan 2024-06-19 23:10 och 2024-06-19 23:15

Smitning från trafikolycksplats Fullbordat, Kungstensgatan 24 Stockholm, mellan 2024-06-19 23:10 och 2024-06-19 23:15

Berörd person

Personnr
19790814-0333

Efternamn
Wilbacher

Förnamn
Thomas Johannes

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse
2024-10-22

Yttrande senast (rådrum)
2024-10-27

Notering
Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Underrättelsesätt

Datum utsänd

Yttrande senast (rådrum)

Notering

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran