



PARTER OCH DOMSLUT

Thomas Wilbacher

Parter

Tilltalad

THOMAS Johannes Wilbacher, 19790814-0333
Rönningevägen 151, 144 64 Rönninge

Offentlig försvarare
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso KB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Joacim Wallgren
Advokatfirman De Basso KB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Lönnelid
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Thomas Wilbacher döms för

Grovt rattfylleri, 2024-06-19, 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Smitning från trafikolycksplats, 2024-06-19, 5 § 1 st trafikbrottslagen
(1951:649)

Påföljd

Fängelse 2 månader

Brottsofferfond

Thomas Wilbacher ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sargon De Basso ska få ersättning av staten med 5 586 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

- 4 469 kr arbete
- 1 117 kr mervärdesskatt

Thomas Wilbacher ska betala tillbaka 5 586 kr av kostnaderna till staten.

Övrigt

Thomas Wilbacher ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-12-09, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Thomas Wilbacher ska dömas för grovt rattfylleri enligt 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT RATTFYLLERI (5000-K757500-24)

Thomas Wilbacher har kört bil efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans utandningsluft under eller efter färden uppgick till 0.79 milligram per liter. Det hände den 19 juni 2024 på Kungstensgatan, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 0,50 mg/l i utandningsluften och körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten genom att han körde in i en annan bil.

Thomas Wilbacher begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-12-09, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Thomas Wilbacher ska dömas för smitning från trafikolycksplats enligt 5 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 SMITNING FRÅN TRAFIKOLYCKSPLATS (5000-K757500-24)

Thomas Wilbacher har kört bil och haft del i uppkomsten av en trafikolycka.

Efter olyckan lämnade han platsen utan att lämna namn och adress och i övrigt göra det som olyckan rimligen borde ha gett anledning till, trots att han borde ha gjort det. Det var någon gång den 19 juni 2024 på Kungstensgatan, Stockholms stad.

Thomas Wilbacher begick gärningen med uppsåt.

INSTÄLLNING

Thomas Wilbacher har erkänt att han kört bilen under påverkan av alkohol men invänt att det huvudsakliga intaget av alkohol skett efter körningen. Han har förnekat att han kört bilen när denna krockade men erkänt att han därefter kört bilen för att parkera om den och därmed avvikit från trafikolycksplatsen. Han har därför underkastat sig ansvar för rattfylleri av normalgraden och för smitning från trafikolycka.

UTREDNING

Thomas Wilbacher har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har rätten hört vittnena Selma Ekstrand och Björn Olsson. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier, trafikmålsanteckning och analysresultat.

Thomas Wilbacher har uppgett i huvudsak följande. Han hade tidigare under dagen varit på Solvalla under dagen och druckit 5–6 öl och ett par glas champagne för att fira att det gått bra för hans häst. Han körde sedan bilen till sitt kontor inne i stan och parkerade bilen där. Då han förlagt sin Ipad letade han efter den i bilen, som därmed kom i rullning på något oförklarligt sätt. Detta medförde att hans bil krockade in i den bil som vittnet Björn Olsson hade parkerat på platsen. Han märkte då att han var berusad och insåg att han hade gjort något dumt. Han fick panik och körde i väg från platsen till Luntmakargatan där han parkerade bilen. Därifrån gick han in på Lion Bar. Eftersom han är en välkänd sportjournalist blev han igenkänd av några unga män som bjöd honom på två-tre sex centiliter shots, varav en fireball, och ett glas öl, som han drack till minst hälften. Därefter gick han tillbaka till platsen där han krockat med sin bil för att försöka lösa situationen och då var polisen

där. Det stämmer att han i det inledande polisförhören sagt att han inte vet vem som kört bilen.

Selma Ekstrand har uppgett i huvudsak följande. När eventet som hon jobbade på var slut packade cateringfirman in i sin bil. Hon såg då när Thomas Wilbacher kom körandes med sin Mini Cooper och skulle fickparkera vid cateringfirmans bil. I detta skede backade han in i cateringfirmans bil. Det blev inte något hårt tillslag. Thomas Wilbacher klev ut och var kraftigt berusad. Han sluddrade mycket i talet, luktade alkohol och hade svårt att stå rakt. Det var flera som ringde polisen vilket även hon gjorde. Thomas Wilbacher skulle även ställa sig och kissa mitt på gatan, vilket hon sa att han inte skulle. Därefter blev han irriterad och gick ner mot något som han sa var hans kontor. Thomas Wilbacher började slå och sparka på dörren till hans kontor. Hon uppmanade honom att använda nyckel men han blev bara mer och mer irriterad varpå han hoppade in i sin bil och körde därifrån. Hon ringde polisen då hon kände oro över att Thomas Wilbacher skulle köra bil i det tillståndet. Thomas Wilbacher körde i väg med en rivstart mot Döbelnsgatan. Efter en liten stund kom han gåendes tillbaka. Han kan inte ha kört långt. Polisen kom samtidigt. Hon tänkte att bilen inte kan ha kört långt och gick för att leta efter den. Hon hittade bilen inte långt bort. Thomas Wilbacher började även bli våldsam mot polisen och började skrika. Hon känner igen Thomas Wilbacher sedan tidigare. Incidenten skedde mellan 23:08 till 23:15. Vid ca 23:20 lämnade Thomas Wilbacher platsen i bilen och kom tillbaka kanske fem minuter senare. Han var tillbaka kanske 23:28 och greps av polisen 23:31. Hon uppskattar att det tar 1,5–2 minuter att gå avståndet till dit Thomas Wilbacher parkerade, vilket är ett par hundra meter.

Björn Olsson har uppgett i huvudsak följande. Han jobbade med catering hos en influencer. När de var färdiga började han packa in i bilen. Det fanns då ingen bil framför hans bil. Medan han stod med öppen bildörr studsade en bil mot hans bil. Det visade sig att Thomas Wilbacher med sin Mini Cooper hade

backat in i hans bil. Thomas Wilbacher var stadigt berusad. Han bad Thomas Wilbacher att ta fram försäkringspappren så de kunde reda ut detta. Han signalerade till en kollega att ringa polisen. Thomas Wilbacher försökte förminska skadan men sedan körde han i väg. Efter 5–10 minuter kom han gåendes tillbaka. Efter kortare dialoger anlände polis till platsen och tog över. Han hade inte druckit något vid tidpunkten. Han var lättklädd då han alltid jobbar så på Punk Royale.

DOMSKÄL

Skuld

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att vittnena Selma Ekstrands och Björn Olssons uppgifter har framstått som mycket trovärdiga. De har båda lämnat klara, långa och detaljrika berättelser om vad som har hänt. Selma Ekstrand har även dokumenterat vad som har hänt med fotografier. Bägge var nyktra och arbetade vid tillfället och har ingen koppling till Thomas Wilbacher sedan tidigare. Tingsrätten sätter därför stor tilltro till deras uppgifter.

Thomas Wilbacher har förnekat att han körde sin bil när den krockade. Av vittnenas uppgifter framgår dock tydligt att Thomas Wilbacher kom körandes till platsen och att han krockade när han skulle fickparkera bilen i den parkeringsplats som var framför Björn Olssons firmabil. Thomas Wilbachers uppgift om att bilen av någon oförklarlig anledning kom i rullning framstår också som högst osannolik och är i vart fall motbevisad genom vittnenas uppgifter. Det är därmed bevisat att Thomas Wilbacher, under påverkan av alkohol, kört bil och därmed orsakat en trafikolycka. Genom förhörspersonernas samstämmiga uppgifter är det även visat att han körde i väg från platsen och parkerade en bit bort.

Thomas Wilbacher har gjort gällande att han i detta skede drack påtagliga mängder alkohol, innan han en kort stund senare återvände till olycksplatsen.

Av de fotografier som Selma Ekstrand tog vid tillfället framgår att Thomas Wilbacher stod och konverserade med Björn Olsson kl. 23:15 och att Thomas Wilbacher frihetsberövades av polis kl. 23.31. Enligt Selma Ekstrand körde Thomas Wilbacher från platsen ca kl. 23.20 och kom tillbaka ca kl. 23.28. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta hennes detaljrika och tillförlitliga uppgifter, låt vara att det kan skilja någon minut, vilket även hon själv uppgett. Det sagda innebär att Thomas Wilbacher, med avdrag för tiden det tar att promenera tillbaka till platsen, var borta mindre än tio minuter. Enligt tingsrätten faller det bortom rimligt tvivel att Thomas Wilbacher under den korta tiden skulle ha gått in på en bar, blivit igenkänd av främmande personer, blivit bjuden på två-tre shots och en öl, vilka han i allt väsentligt hann förtära, för att bara ytterligare någon minut senare komma tillbaka till platsen.

Thomas Wilbachers uppgifter är också oförenliga med de analysresultat som visat att han vid provtagning haft en nedåtgående berusningsnivå, i stället för en uppåtgående, vilket hade varit fallet om det huvudsakliga intaget skett inom en till två timmar (jfr Rättsmedicinalverkets informationsblad). Även Selma Ekstrands uppgifter om att hon upplevt Thomas Wilbacher som påtagligt berusad, med svårigheter att gå och prata, talar för att Thomas Wilbacher haft en så hög berusningsnivå som analysresultaten ger uttryck för även innan körningarna.

Sammantaget förtar Thomas Wilbachers invändningar inte värdet av åklagarens bevisning. Det är därmed styrkt att Thomas Wilbachers höga alkoholkoncentration fanns innan bilfärderna. Åtalet är därmed styrkt. Med hänsyn till den höga alkoholkoncentrationen, att färderna skett genom centrala Stockholm och att den första färderna orsakat en trafikolycka ska gärningen rubriceras som åklagaren gjort gällande. Thomas Wilbacher ska därför dömas

för grovt rattfylleri. Han ska även dömas för smitning från trafikolycka, vars brott han erkänt och vars erkännande stöds av den övriga utredningen.

Påföljd

Straffvärdet för brottsligheten uppgår till två månaders fängelse. Med hänsyn till alkoholkoncentrationen är annan påföljd än fängelse inte tillräckligt ingripande. Påföljden ska därför bestämmas till två månaders fängelse.

Brottsofferfond

Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Ersättning och återbetalning

Försvararen tillerkänns begärd ersättning. Med beaktande av Thomas Wilbachers ekonomiska förhållanden ska han återbetala denna kostnad till staten.

Provtagning och analys

Eftersom Thomas Wilbacher döms för den brottsmisstanke som har legat till grund för provtagningen och analysen ska han ersätta staten för denna kostnad.

RÄTTEN

Rådmannen Richard Perez samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Richard Perez

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 18 juni 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.