

Stockholms tingsrätt
B 2783-22**Åklagarbundet**STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2022-12-22
MÅLNR: B 2783-22
AKTBIL: 12

Stämningsansökan

Tilltalade

Emil Engin Alkut (19690420-9373)

Företräds av advokat Conny Cedermark.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROVT BOKFÖRINGSBROTT

9000-K4426-20

Emil Engin Alkut har varit företrädare för Emil Alkut AB (559008-5360) med säte i Stockholm och har varit ansvarig för att bolagets bokföringsskyldighet fullgörs i enlighet med bokföringslagen.

Emil Alkut har åsidosatt bokföringsskyldigheten genom att underlåta att på ett betryggande sätt bevara samtliga verifikationer för nedan angiven bokföring.

Emil Alkut har vidare åsidosatt bokföringsskyldigheten genom underlåta att löpande bokföra uppkomna affärshändelser enligt nedan:

- Samtliga bokförda intäkter (4 432 223 kr) under periodens första nio månader har bokförts för sent.
- Av bokförda affärshändelser om totalt 96 179 740 kr (insättningar om 55 016 500 kr och utbetalningar om 41 163 240 kr) på företagets klientmedelskonto under periodens första nio månader har 96 102 990 kr (99,9%) bokförts för sent.
- Av bokförda affärshändelser om totalt 19 670 833 kr (insättningar om 9 596 772 kr och utbetalningar om 10 074 061 kr) på företagets egna bankkonto under periodens första nio månader har poster om sammanlagt 18 281 606 kr (93%) bokförts för sent.

Bristerna i bokföringen avser räkenskapsåret 2019-01-01 - 2019-12-31.

Bristerna i bokföringen har medfört att rörelsens förlopp, resultat eller ställning inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen.

Emil Alkut begick gärningen uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Brottet ska anses vara grovt då bristerna i bokföringen avsett mycket betydande belopp samt då gärningen varit av särskilt farlig art eftersom Emil Alkut inte har avskilt klientmedel avseende mycket betydande belopp från övriga medel på bolagets klientmedelskonto samtidigt som det förekommit väsentliga brister i bokföringen.

Det hände mellan den 1 januari 2019 och den 31 december 2019 i Stockholm, Sverige.

Lagrum: 11 kap 5 § 2 st brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Engin Alkut** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet tillika bolagets redovisningskonsult **Juhani Pekkanen** angående hans kännedom om bristerna i bokföringen samt sina kontakter med Emil Alkut, till styrkande av åtalet.

2 TALAN OM NÄRINGSFÖRBUD

Det yrkas att tingsrätten meddelar Engin Alkut näringsförbud i 5 år.

Till grund för yrkandet görs gällande att Engin Alkut grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gjort sig skyldig till brottslighet enligt åtalpunkten 1, som inte är ringa. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt.

Lagrum: 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud

3 GROVT BEDRÄGERI MEDELST BRUKANDE AV FALSK URKUND

9000-K3224-21

Emil Engin Alkut har i egenskap av fastighetsmäklare förmedlat fastigheten Täby Säckpipan 1. Sedan säljarna accepterat köparnas vinnande bud på 6 miljoner kr och budgivningen hade avslutats har Emil Alkut falskeligen, och utan att nämna det för säljarna, uppgett för köparna Georg och Charlotta Erdelyi att säljarna velat ha mer betalt och att det inkommit nya bud från en annan budgivare. Emil Alkut vilseledde på det sättet målsägarna att betala 200 000 kr för mycket vilket köparna satte in på Emil Alkuts klientmedelskonto varifrån han själv tillgodogjorde sig pengarna.

Emil Alkuts handling innebar skada för Georg och Charlotta Erdelyi och motsvarande vinning för honom.

Brottet bör bedömas som grovt då Emil Alkut vid brottets genomförande begagnat sig av falska urkunder samt missbrukat sin ansvarsfulla och självständiga ställning som fastighetsmäklare.

Brotte begicks någon gång mellan den 2 oktober 2019 och den 6 december 2019 i Stockholms län.

Emil Engin Alkut begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 14 kap 1 § och 10 § brottsbalken

Målsägande

Charlotta Erdelyi
Åklagaren för talan

Georg Erdelyi
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Charlotta Erdelyi och Georg Erdelyi yrkar skadestånd av Engin Alkut med 200 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- de 200 000 kr som målsägarana vilseleddes att betala och som Emil Alkut tillgodogjorde sig: 200 000 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna handlingar hos Georg Erdelyi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas:

2022-9000-BG108 Signerat av Signerat dat.1-3

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Engin Alkut** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden (köpare) **Georg Erdelyi** angående fastighetsaffären, till styrkande av åtalet.
3. Förhör med vittnet (säljare) **Ottar Bergqvist** angående fastighetsaffären, till styrkande av åtalet.

4. Förhör med vittnet (säljare) **Peter Bergqvist** angående fastighetsaffären, till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 förhandlingsdagar.

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning