



Tilläggsprotokoll

till 5000-K1358405-21

Arkiv/Åkl. ex

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Utredningsbiträde 2 NOA

Handläggare (Protokollförare)

Joakim Olsson

Bitr. handläggare

Susanne Åkers

Mats Jonsson

Undersökningsledare

Johanna Kolga

Polisens diarienummer

5000-K1358405-21

"LILA" Protokoll efter

slutförhör

Åkl.nr

AM-163125-21

Signerat av

Joakim Olsson

Signerat för Högsta Rätt

2022-09-27 17:28

Datum: 2022-10-03

2022-09-22

AKTBIL: 219

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag Finns	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs Ja / Litauiska

Notering

"LILA" Protokoll efter slutförhör

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

Slutförhör

5000-K1358405-21	Förhör med misstänkt, Häversjö, Tord Michael Slutförhör.....	3
	Förhör med misstänkt, Kuutti, Maximillian Johannes Ray Slutförhör.....	18
	Förhör med misstänkt, Masiulis, Tomas Slutförhör.....	24
	Förhör med misstänkt, Eriksson, Tommy Gerhard Slutförhör.....	34

Övriga dokument

Översättning norsk krim.teknisk undersökning 2.....	37
Kartbilder, flygningar.....	39
Foton Jarlsberg, Notodden Norge 3 februari 2022.....	45
Bilder, fakturor SE-GIN.....	65
Norskt förhör med Fristedt.....	67
Översättning förhör med Fristedt.....	70

Begäran***Tord Häversjö***

20220902 begäran Tord Häversjö utland.....	73
20220909 begäran av Tord Häversjö.....	74
Svar till Häversjös begäran inhämtning utland.....	75
Begäran dom Häversjö.....	76

Tommy Eriksson

20220921 begäran Tommy Eriksson.....	97
PM Begäran Eriksson efterfrågat telefonsamtal.....	98

Tider frihetsberövande på Irland

Kuutti dokumentation frihetsberövande Irland.....	99
Masiulis dokumentation frihetsberövande Irland.....	100
Häversjö dokumentation frihetsberövande Irland.....	101

Beslut

Beslut hemliga tvångsmedel.....	102
---------------------------------	-----

Förhör Slutförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Utredningsbiträde 2 NOA

Diarienumr

5000-K1358405-21

Hörd person

Häversjö, Tord Michael

Personnummer

19670402-0210

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Tord Michael Häversjö och Maximillian Kuutti har den 3 februari 2022 tillsammans och i samförstånd med annan/andra, med eget flygplan, transporterat, förvarat och sedan överlätit ett parti narkotika till annan i Norge. Partiet togs i beslag i Norge. Partiet innehöll 226 kg cannabis (inklusive emballage), som är narkotika.

Maximillian Kuutti och Tord Häversjö har tillsammans och i samförstånd med andra personer, enligt en gemensam brottsplan, under perioden november 2021 till februari 2022 i Sverige, planerat brottet och ett flygplan, SE-KKY, införskaffades i januari 2022 i Sverige för detta ändamål. Maximillian Kuutti och Tord Häversjö har båda haft centrala roller i ovan nämnda hantering och planering. All befattning med narkotikan har skett olovligt och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

lagrum: 1 § st 1 p och 3 § 2st narkotikastrafflagen (1968:64)

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Tomas Masiulis, Tord Michael Häversjö och Maximillian Kuutti har den 23 februari 2022 tillsammans och i samförstånd med annan/andra, anskaffat och från Belgien, med eget flygplan, transporterat, förvarat och sedan överlätit ett parti narkotika till annan i Storbritannien. Partiet togs i beslag i Storbritannien. Partiet innehöll 50 kg kokain som är narkotika.

Maximillian Kuutti, Tord Häversjö och Tomas Masiulis har tillsammans och i samförstånd med andra personer, enligt en gemensam brottsplan, under perioden november 2021 till februari 2022 i Sverige planerat brottet och ett flygplan, SE-KKY, införskaffades i januari 2022 i Sverige för detta ändamål. Maximillian Kuutti, Tord Häversjö och Tomas Masiulis har alla haft centrala roller i ovan nämnda hantering och planering. All befattning med narkotikan har skett olovligt och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Susanne Åkers	Förhørsdatum 2022-09-13	Förhör påbörjat 09:40	Förhör avslutat 10:29
Förhørsplats Häktet kronoberg	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

K-nummer: 5000-K1358405-21
 Hörd person (misstänkt): Tord Häversjö
 FL1: Susanne Åkers
 FL2: Mats Jonsson
 Adv: Fredrik Åkerblom
 Datum: 2022-09-13
 Tid: 09:40
 Plats: Häktet Kronoberg

FL1: Förhör i K1358405-21 och det är förhör med Tord Häversjö och det är den 13 september 2022 och klockan är 09:40. Med i rummet är advokat Åkerblom och förhørsledare är Susanne Åkers och Mats Jonsson. Och det är slutförhör. Så då ska vi se, då ska du få den så du kan hänga med. Så du slipper skriva. Då ska du få idag Tord din gärningsbeskrivning som kommer att vara det som lämnas in när åtal...

TH: Får jag, får jag den här sen eller hur?

FL1: Ja.

TH: Ja då kan du låna den. FL1: Och då är gärningsbeskrivningen som följer:
Gärningsbeskrivning läses upp se delgivningsruta i förhørsutskrift

TH: Första och tredje va, det är innehav och transport om jag minns rätt.

FL1: Första paragrafen, första stycket, första punkten och tredje paragrafen, andra stycket, Narkotikastrafflagen 1968:64.

Adv: Står det rätt där eller?

TH: Jag tror det, första och tredje.

Adv: Ja, ja.

TH: Den första innehav om jag minns rätt. Och den andra transport om jag minns rätt. Eller rätt och rätt det får vi...

Adv: Ja men den som sägs...

TH: ...ska stå.

Adv: Ja.

FL1: Sen är det ytterligare synnerligen grovt narkotikabrott. **Gärningsbeskrivning läses upp.**

Det är gärningsbeskrivningen. Då undrar jag om du har några synpunkter eller åsikter på det?

TH: Ja de är väl till hjälp för er då men kan ni få några om ni är redo bara så där med en gång. Ni påstår då att i Norge så har jag inte varit aktiv i något anskaffande av något narkotikaparti, det påstår ni däremot i gärningen för den 23:e i Belgien. Jag vet inte om det, det är ju ett av dem punkterna som står nämnt just i narkotikalagen, av själva anskaffandet som skulle kunna utgöra en tilläggsgärning och då påstår ni att det finns bevisning kring det, i fallet den 23:e men inte i fallet den 2:a, så tolkar jag det jag läser eftersom ordet inte finns med på den ena och den andra. Förmodligen kommer ni ändra det här till den slutliga versionen så nu får ni lite hjälp på traven, det är högst, högst motvilligt men eftersom ni ändå så vänligt frågar så kan ni få den kommentaren. Sen pratar ni om eget flygplan, jag vet inte vad ni menar avseende ägande och sådär, eget, jag menar det ägs ju av någon, frågan av vem. Men ni påstår då eget, skulle kunna leda tanken till att det var mitt flygplan eller Kuutti, eller någon annans. Eller alla tre eller, jag vet inte. Men det, det är i alla fall några spontana frågor eller jag ser, men... Ni kommer säkert fila lite på den fram till den 5 oktober.

FL1: Men du har ju delgivits i stort sett allt som går att delges. Det kommer tillkomma ett protokoll där ditt och andras slutförhör kommer att ligga med. Och där kommer det även att finnas eventuella åtgärder eller förhör som är begärda av er som är misstänkta i ärendet. Och då, även om då de uppgifterna utgörs att det behövs göra ytterligare åtgärder men det är det. Ni har delgivits...

TH: ...det som finns just nu.

FL1: Ja. Så det här är slutförhör och då undrar vi om idag du har någonting att säga eller något som du tycker vi inte har frågat om. Som du vill ha med i det här slutförhöret?

TH: Just det, har ni några frågor? Som ni har, som ni skulle vilja ställa till mig som ni inte tycker att ni har ställt?

FL1: Nej nu ställer jag frågan om...

FL2: Nu är ordet fritt.

FL1: ...det är, om du har några frågor, är det någonting du inte tycker vi har frågat dig om? Eller är det någonting som du vill säga som du inte har sagt tidigare?

TH: Då tolkar jag ditt svar som att du säger att då har ni inga ytterligare frågor för närvarande, som ni vill ställa i slutförhørsform?

FL1: Ja...

TH: Annars skulle ni väl ställa dem tänker jag.

FL1: Det kan ju komma upp frågor, om du pratar så kan det komma upp frågor.

TH: Eh, jag har tre eller fyra områden som jag skulle vilja belysa nu. Och vi kan väl ta dem i någon kronologisk ordning då kanske för att det ska bli lite mer begripligt. Min grundläggande så att säga, problem med, grundläggande bekymmer som jag kommer utveckla sedermera kring den här utredningen där vid som berör min, min, mitt incitament för att delge information till utredningen kvarstår. Det är ingenting som har ändrats, jag kommer utveckla det vid lämplig tidpunkt. Men detta till trots då så har jag i samråd med min försvarare kommit fram till att det är klokt att vi påpekar vissa saker för att utredningen ska kunna bedrivas effektivt, att vi ska kunna slippa hinder för genomföring av en framtida huvudförhandling. Man kan väl börja med att säga, det första området jag vill prata litegrann om, det handlar om bakgrunden till att det här flygplanet införskaffades. Hur det skedde och så vidare. Det andra handlar om händelser som vi har tittat på filmen, eller händelser i Danmark och händelser i Belgien som jag tänker och tror är av vikt för utredningen. Om vi då börjar från början så någon gång under sommaren 2021 så sprang jag på en bekant från tidigare vistelse inom Kriminalvården, en person som jag försöker komma ihåg men jag tror han hette, jag kallade honom Nicki i alla fall, han sprang på mig spontant i Gamla Stan. Och frågade vad jag gjorde och så där. Och jag sa lite vad jag sysslade med och så där, och så frågade han mig om jag var intresserad av...han hade letat efter mig så han och frågade om jag var intresserad av att jobba som pilot. Och det sa jag eftersom jag då jobbade med lite annat så sa jag, det, jag har absolut ett intresse. Då så sa han att det fanns ett företag med bas i Spanien, Malagaområdet, som ville anställa en pilot. Och om han ville så kunde jag sätta mig i förbindelse med dem. Så att jag tror att han kontaktade dem och de sa att de ville träffa mig och jag tog mig till Malaga och träffade dem i detta ärende, och då träffade jag ett antal personer. En Andrei, en äldre gentleman i kanske överstigande min egen ålder, lite större kroppsbyggnad och mörk. Ja jag uppfattade det som kaukasisk, ryskt, georgiskt ursprung eller något sånt där. Pratade väl lite engelska, lite spanska, lite ryska. En yngre gentleman som hette Sascha, Sascha. Det lilla jag vet om ryska är att det kan vara ett smeknamn på Alexander, men Sascha känner jag honom som. Och sedan så fanns det med en, han var mindre, lite yngre, skulle säga trettioårsåldern. Kort, normal, smal kroppsbyggnad. Och sedan så fanns det en Vladimir som var en lite mer välväxt herre med kraftig muskelbyggnad och lite längre och resligare än jag. De tre nämnde att de representerade ett företag som ville skaffa ett eget flygplan för persontransport inom Europa och behövde då någon som hjälpte dem köpa ett sådant flygplan och sedan så småningom, och bemanna flygplanet som pilot och det var alltså persontransporter då inom Europa. Och vi diskuterade litegrann med budget och önskemål och vad de ville ha för typ av flygplan och så där och jag fick en uppfattning och sa att ja jag får titta på flygplansmarkanden och se vad jag kan hitta. Jag vet ungefär vad man ska, vilka annons och sidor man kan kolla på. Det kan finnas i Sverige, det kan finnas i något annat land och så där. Jag nämnde ganska tidigt för dem att jag har ett brottsregister, att jag hade precis avsonat ett straff och jag sa att alla kontakter med personer, iallafall i Sverige som

har med den här oerhört lilla världen att göra, kan känna till mitt namn och om de inte känner till mitt namn så är det lätt att googla på det och då är risken att, att det kan uppstå problem. Så jag har alltid varit öppen med de jag träffar. Med att jag har en bakgrund. Då så sa de, då vill vi att du använder ett alias. Kalla dig för något annat då i de här kontakterna. Där du initialt då ska hjälpa oss och köpa och utvärdera vad som är rätt flygplan. Okej sa jag, då gör jag det, den här frågan har jag fått från andra kunder också, jag har blivit erbjuden att bli VD för ett byggbolag precis i samband med, under samma tid. Och de sa att du får byta namn. Om du gör det så kan du få det jobbet och det valde jag då att tacka nej till så att jag kände till idén att det kan vara besvärande när man har ett enkelt namn att googla och till det kopplas en brottshistorik. Så att jag sa, det kan jag gå med på, då får jag göra det och jag bestämde mig då för att bryta lite på danska för att leda, den här världen är så oerhört liten va, personer som håller på med sådana här mindre flygplan så att jag la mig också till med en lite dansk accent och ett danskklingande namn, Tom Hansen. Så den personen som figurerar i utredningen som, under namnet Tom Hansen, det är jag. Och ja, det gick någon månad och vi diskuterade, jag började titta litegrann och vi hittade olika, mer eller mindre lämpliga kandidater. Slutligen föll valet på flygplanet SE-KKY och då är viktigt att tänka på med det planet att det är väldigt speciell flygindivid. Den är ju väldigt komfortabel för passagerare, den är synnerligen olämplig för varje typ av godstransport, den har bland annat tryckkabin, det är någonting som man inte använder vid fraktflygning och den är betydligt dyrare än billigare maskiner om man skulle köpa ett flygplan i syfte att frakta annat än människor. Så att den är, och det kan nog alla som kan någonting om mindre flygplan säga att den är specialdesignad just för europeiska transporter, av människor. Var det gods man ville transportera så hade man valt ett helt annat flygplan av en rad tekniska skäl. Sen finns det ganska väl dokumenterat tänker jag, i utredningen om alla ganska komplicerade turer som hände, där jag ville poängtera då att så väl köpare som haft idéer om hur pengar, betalningsmedel, hur det ska komma in i det finansiella systemet. Och hur det ska betalas och till vilka konton och hur och när och var och varför, så väl som mäklare och säljare. Alla tre har haft olika uppfattningar om den frågan och det tror jag framgår tydligt i utredningen för den som, jag tror att ni, ni har... Det finns väl varenda samtal är väl inspelat i stort sett, jag känner inte till några andra kontakter jag har haft med dem, utan det framgår ganska tydligt. Och de stora bekymmer som uppstår, jag har ursprungligen, det var inte i mitt ursprungliga avtal med dem att hjälpa till just med betalningen. Det var inte en punkt som vi reglerade, och min enda grej var att där vi skulle pengar in på svenska konton och det kan vara problem med att skicka pengar, det tar tid från utländska konton till ett svenskt konto. Så ville de ha hjälp och då hittade jag en kontakt och förmedlade den kontakten och sedan så gjorde de sin affär exakt hur den har gått till det vet inte jag. Det har inte varit mitt uppdrag och så. Sen har jag hamnat, som ni noterar i de här konversationerna, i en lojalitetskonflikt därför att jag uppfattar ändå att jag har ju varit med och förmedlat en idé om man kan lösa den här affären så att alla parter blir nöjda. Och sedan så går inte det som det är tänkt och då hamnar vi i en massa trassel, och ja, det var nog bland det trassligaste jag hamnat i tror jag, i mitt liv, och det säger en del. Så det tog väldigt lång tid och många turer fram och tillbaka, och vissa personer var inblandade. Men min poäng är att det köptes ett plan avsedd för persontransporter i Sverige och jag uppfattar inte det som en förberedelse till något brott. Ni har en annan bild men, den bilden har man när man har, så att säga, historiens svar men det har inte varit någon intention, och det har inte varit något uppdrag för mig. Vad andra personer kan ha menat och avsett det vet inte jag men jag har inte känt till något sådant, utan jag har köpt ett flygplan för persontransport. Diskreta persontransporter och jag har använt ett alias därför att det är klokast. Och så småningom, någon gång i, ja jag minns inte när, januari, februari 2022, så faller det här på plats. Just det, nu kom jag till andra punkten, den glömde jag dra. Det är, i förbindelse med de här kontakterna med de här personerna då, Andrei, Sascha och Vladimir, och några till som ibland var med, så berättade de för mig att de höll på att utveckla en telefonplattform, mobiltelefonplattform för telefoni som är krypterad och säkrad. Och de menade att det fanns

en stark marknad för det. Konstaterat att en del konkurrenter har haft lite problem så man vill hitta en annan lösning, och de hade då någon serverhistoria i Ryssland som beskrevs för mig, de hade en, vad heter en sån här historia nu, en, någon slags wi-fi puck, som hade vissa digitala egenskaper som undandrog sig min förståelse och de behövde hjälp med någon som kunde ta fram en terminal. Alltså en telefon som kunde kopplas via wi-fi till den här pucken och som då kunde begränsas på ett sådant sätt så att spår av telefontrafik skulle bli säker och man skulle kunna ha en säker kommunikation med. Och de erbjöd mig hälften av ett ganska lukrativt finansiellt upplägg, vi skrev ett avtal minns jag. Och min del av uppdraget då var att ta fram själva terminal eller telefondelen då och då kontaktade jag en person vars namn du har ingivit väl i utredningen, Markus Stödborg som jag känner, och han hjälper då mig att göra precis det som man ber om nämligen, man hanterar en telefon och gör om den så att den är, den uppfyller de säkerhetskrav så att säga, som organisationen gjorde. Och då var dealen att när det här var klart, då fanns det en stor efterfrågan bedömde man, och ja, man skulle distribuera då här, det var ett, den här wi-fi pucken och telefonen. Jag tror jag fick ett uppdrag att lämna någon prototyp till en person som jag nu förstår heter Jonas Riklikas eller något sånt där. Vi träffades i Karlstad, jag gav honom en sån där första prototyp eller den här färdiga lösningen, han skulle testa den om jag förstod saken rätt. Det jag läser i förundersökningen så hade han lite tekniska problem för att få det där att fungera. Men det var väl bra då att han fick testa den men han hade kontakt med personer då som, det fanns avsättning för väldigt många telefoner på den norska marknaden. Och då dök, och när är då, ja någon gång under vintern här -21, så dyker en förfrågan upp, kan du tänka dig, på samma sätt som jag gjort tidigare, för jag beskrev min tidigare brottslighet, att leverera de här telefonerna diskret. Framförallt i länder som ligger utanför Schengen, EU-området då, och då var det två länder som var viktiga då, Norge respektive England. För ingen är intresserad av en sådan här telefon om en tullare har tittat på den och stoppat in någon lustig software i den eller på något annat sätt hindrat dess verkan då att säkerställa kommunikation mellan sändare och mottagare, och att inte kunna avlyssnas av någon annan. Och då ville man att man skulle leverera den på ett diskret sätt. Och då frågade han om jag kunde använda planet till det och funderade litegrann och så sa jag att det skulle jag väl kunna tänka mig göra. Då var jag lite osäker började studera litegrann, om et här var brottsligt och jag kom fram till att, i Sverige tror jag inte att det är det. Men jag är inte säker. Men det är det jag kunnat komma fram till. Sen försökte jag förstå andras länder lagstiftning och titta lite på nätet och sådär, men jag kunde inte bli riktigt klok på det. Det fanns rykten om att det var väldigt farligt i vissa länder och att man kunde se det som ett brott att ta fram den här typen av utrustning. Så att det gjorde vi och då så sa de att då får du inte ha kontakt med oss längre eller det är inte vi som sköter den här distributionen utan det är ett annat företag som anlitar, de kommer höra av sig till dig och så får du genomföra de här transporterna då först från, till Norge. Då föreslog jag, om ni kan få dem till Danmark så är det väl lämpligt, då kan man flyga där. Vi höll ju fortfarande på att testa flygplanet och så där, då. Och sedan så bestämdes också att ytterligare en leverans skulle ske från Belgien till England. Blev det en leverans eller en kort tid efter så skulle jag ju få min andel som då var 50 procent av bruttovinsten på de här, på de här terminalerna och det var ganska, blev ett ganska betydande belopp. Så att det var ju angeläget för mig att genomföra den där och av det skälet så rekryterade jag Maximilian eller maximillian Pasi som är en mycket skicklig pilot och berättade för honom, att här fanns ett bra lukrativt jobb som jag inte trodde var olagligt men jag var inte säker, och därav genomfördes då... Beslutades och genomfördes då de här två transporterna.

FL1: Men jag tänker då, du säger att du blev erbjuden det här jobbet, har du något, och sedan säger du då att du fick ett, att du fick ett avtal på telefondelen, vart kan vi få tag på det avtalet?

TH: Ja det är en bra fråga, det undrar jag också. Jag flyttade precis i vevan när det här hände och jag hade en, en papperskopia på den, var den exakt befinner sig, det undrandrar sig nog mitt vetande och min, men någonstans bland mina pinaler eller om det har hamnat i någon

annans pinaler, det vet inte jag.

FL1: Du sa också att du blev erbjuden ett jobb som VD för ett byggbolag. Vilket bolag var det?

TH: Den uppgiften tror jag redan finns i förundersökningen faktiskt, jag vill inte nämna det för att...

FL1: Nej men om vi ska kunna kontrollera att det du säger stämmer så...

TH: Ja, men det kanske är så att någon annan person i utredningen kommer kunna bekräfta det när jag säger att det är sant.

Okänd: Det är...om du tycker att det är en avgörande punkt..

TH: Nej jag vill inte berätta vilket bolag det var men jag fick den frågan faktiskt i ganska samma tid som jag sa och jag tror att, det kan vara så att om vi låter uppgiften bli obekräftad ett tag så kanske den bekräftar sig själv under utredningens gång eller så gör den inte det. Och då får ni lita på mig eller inte lita på mig.

FL1: Ja.

TH: Det är ingen avgörande för det är väl ingen del av min brottslighet eller?

FL1: Men jag tänker du har ju inget flygcertifikat.

TH: Det påstår du.

FL1: Mm.

TH: Ja.

FL1: Har du det?

TH: Ja jag har ett flygcertifikat.

FL1: I vilket land är det utfärdat?

TH: I ett land som möjliggör de transporter som jag behöver göra.

FL1: Är det någonting vi kan kontrollera?

TH: Det vet inte jag vad ni kan kontrollera och inte kan kontrollera.

FL1: Kan du säga vilket land du har flygcertifikatet utfärdat?

TH: Nej det tänker jag inte berätta därför att förra gången jag berättade om det så drog man in mitt flygcertifikat så att det är jag inte intresserad av.

FL1: Har du kontaktuppgifter till Sascha och Vladimir?

TH: Jag har haft kontakt med dem på Wickr. En del av dem konversationerna finns i utredningsmaterialet.

FL1: Och vad heter de på Wickr?

TH: Ja jag minns faktiskt inte men de har haft olika alias där, kanske nån Pacino nån Brasco eller något sånt där. Så har de bytt några vändor men det har varit personer där som jag, och det finns i förundersökningsmaterialet och det är min uppfattning att det är dem.

FL1: Så du vet inte var du har avtalet för telefondelen någonstans?

TH: Jag har det inte här, så mycket vet jag.

FL1: Nej men vet du var vi kan hitta?

TH: Nej. Jag har faktiskt ingen aning, jag vet att mina barn berättade att härom dagen delade de ut lite kläder och sånt i ett samtal du och jag hade och så och var exakt de finns det vet inte jag. Jag flyttade som sagt några dagar innan.

FL1: Vem anser du är ägare av planet?

TH: Ja det är en komplicerad fråga, jag tror att registrerad ägare, nu gissar jag, jag har ingen aning, det vet ju ni bättre än jag, det skulle jag tro är Airwork i Luleå. Sen skedde en betalning och ett köpekontrakt och mäklaren skulle vara behjälplig och jag tror att det finns upplysningar i förundersökningen om vem som skulle registreras som ny ägare. Huruvida det har skett eller inte, det...

FL1: Men jag menar du, du är med, du säger att du är med och införskaffar det här flygplanet, vem är det som är ägare, du skulle köpa ett flygplan åt någon annan, vem är det som är ägare till flygplanet?

TH: Vad menar du med frågan vem äger ett flygplan?

FL1: Ja vem är det som har stått vid köpeskillingen?

TH: Ja jag antar att de är de personer jag nämnde i Malaga, sedan vem som ska stå som registrerad ägare i register, vem som, där skiljer man som ni säkert vet, mellan ägare och brukare om man vill, och så vidare. Vad som är registrerat och inte registrerat, det undanrar sig mitt vetande.

FL1: Så du menar att den här Sascha och Vladimir är dem som står bakom...

TH: De har så vitt jag vet och förstått, betalat flygplanet, det är den uppfattningen jag har. Sen behöver de, det är som en bil, man kan äga en bil, ett leasingbolag kan äga bilen, du kan fortfarande tycka att det är din bil men den ägs i formell mening av någon annan. Flygplan ägs i regel av leasingbolag och andra aktörer än de som opererar hos operatörer av flygplan. Så att...

FL1: Hur många leveranser med telefoner skulle göras?

TH: Ja det första var väl, det var just Norge och England som var de aktuella marknaderna, det var dem, det vi hade pratat om. Och någon ytterligare leverans skulle inte göras, utan sedan skulle vi samlas i Malaga och då var ju tanken att, de här då, lite udda godstransporterna, de möjliggjorde ett program där vi kunde testa flygplanet. En av dem...

FL1: Hur många leveranser gjorde ni?

TH: Ja två leveranser som...

FL2: Hur många telefoner var det per leverans?

TH: Ja, jag har för mig att det var 500 så man till mig då i Norge. Ni påstår ju att något annat har skett och det får vi, det är lika förvånande för mig som för någon annan men det är det jag skulle ha, det var ett liknande antal som skulle levereras till England. Jag kommer ihåg att när jag var i Belgien, på flygplatsen, på filmen vi såg, så noterade jag att den där väskan då som

skulle representera firmorna de här telefonerna de, den var ju väsentligt mindre än den mängd som hade levererats till Norge så att det reagerade jag över, funderade över om det verkligen var alla 500 telefoner.

FL1: Hur mycket skulle du få per leverans då?

TH: Ja det var väl lite komplicerat men grundidén är väl att de skulle säljas för 2000 euro då per terminal. Och sedan så fanns det ju en kostnadskomponent som vi uppskattade till ungefär 5000 eller 500 euro, så att 1500 euro och då skulle vi dela på dem så 750 euro per, per terminal. Det var ett antal hundra som skulle levereras och de skulle sedan levereras till andra länder så, och då var tanken att de hade stått för halva infrastrukturen och jag för andra halva, och på det sättet skulle intäkterna (ohörbart).

FL1: Och den här personen i Trosa var kommer han in i det här då?

TH: Han är IT, teknisk kunnig bedömer jag och förstod uppdraget, en person jag känner på olika sätt och, eller lärt känna och han hjälpte mig att göra precis just det de bad mig om nämligen ta fram en sån här terminal och den blev färdig och fungerade vad jag förstår utmärkt.

FL1: Och den terminalen, vad gjorde man med den menar du?

TH: Man använde, man utgick från en vanlig mobiltelefon, så tog man bort, disableade ett antal funktioner så att den bara kunde göra chattar i vissa bestämda program, och det skulle då, tillsammans med den här wi-fi routern, att man, den gick inte att koppla mot telefonnätet exempelvis, man gjorde om den från en telefon till en wi-fi unit. Så att den bara kunde korrespondera och sen säkerheten in i den här den undandrar sig min förståelse.

FL1: Och det här programvaran eller vad man nu ska kalla den för, man kan väl kalla den för programvaran, det gjorde alltså han?

TH: Det gjorde han, och så levererade jag en prototyp som visade hur det var gjort och så...

FL1: Vad fick han i ersättning för det?

TH: Eh ja inte så mycket i början eftersom jag inte hade så mycket pengar heller. Utan vi pratade om fanns det ytterligare kommersialisering så skulle han få en andel av det, så var tanken.

FL1: Men hur mycket?

TH: Det avstår jag från att berätta.

FL2: Vad var det för telefoner, vad var det för märke på dem, var fick man tag på dem?

TH: Jag tror väl att det var väl Samsung, någon enklare modell, alltså det här behöver inte jag, det här ju, i princip kan du göra på vilken enkel telefon som helst. Men det var då en enklare smartphone. Och tricket var att, så att säga förhindra den att göra saker som skulle kunna vara mot säkerhetspolicyn så att säga. (ohörbart)

FL1: Mm.

TH: Jag är inte så helt bevandrad i allt det tekniska, min roll var att hitta honom och sedan så skicka prototypen vidare och beskriva vad som var gjort med den och hur och så kunde man då göra det med, införskaffa en större mängd terminaler och...

FL1: Då har du pratat om bakgrunden till att införskaffa flygplanet. Då var du inne på Danmark, är det något mer...

TH: Telefon ja. Så kan vi väl komma till Danmark då. Jag noterade bara i förundersökningen, jag försöker sitta här och förstå vad som har hänt. Jag noterar att när jag ankommer till Danmark så, så möts jag av det blåa lagets representanter, de tittar närgånget på mig när jag köper en tågbiljett och att jag åker och sådär. Sen när vi pratar om själva brottstillfället, har du den här, bara så jag kommer ihåg, det var den tredje mars vi pratar om eller...
Adv: Den här eller?

TH: Om du bara har den där så kan jag...

Adv: Kan behålla tills...

TH: ...titta lite. Jo den 3 februari då, så att minns jag rätt så ankommer vi den 2 februari till... Och noterar då att, eller noterar i förundersökningen att polisen i Danmark har varit intresserade vad vi har, jag och andra i ärendet, vad vi har gjort. Sen när vi kommer till morgonen den tredje, då finns det väl också en övervakningsfilm är det inte så? Från Maribo Lollands flygplats. Åtminstone har jag sett några bilder därifrån men jag har inte sett någon film, men jag antar att det kan vara på det sättet. Och där ser man väl en, om jag minns rätt, på samma sätt så är det då en beskuren del som man inte ser parkeringsplatsen men man ser en airside så att säga där kommer en bil och så sker det en överlämning då av den här, vad jag tror är telefoniutrustningen. Ni påstår att det är något annat. Så kan det ju vara. Sedan så försvinner de. I förbindelse med det så vill jag bara notera att det här skedde tidigt på morgonen och jag minns att det var mörkt. Och, jag minns också att på plats utanför flygplatsen, flygplatsen ligger väldigt isolerat på en liten, vad ska jag säga, vad heter det på danska, blind vej, men en väg med vändzon...

Adv: En återvändsgata.

TH: En återvändsgata, man åker in från stora vägen och sedan den enda vägen, den tar till flygplatsen sedan finns det inget annat, så minns jag det. Där står en bil när vi kommer med två personer i, med lite överdåd av antenner och sådär. Jag får intrycket av att det är någon myndighetsbil av något slag. Den är där under hela tiden sedan ankommer då, vad jag tror är telefoner, vi lastar på dem. De åker iväg, lämnar telefonerna till oss, så vitt jag vet så kan man se registreringsnummer på bilen och allt sånt där. Och då noterar jag, i förbindelse till att vi taxar ut, hur de här två bilarna följs åt. Alltså jag ser ju lamporna på båda då så att de när vi taxar iväg och sticker så ser jag dem i ändan av vägen och så svänger de åt höger som jag minns, på stora vägen då, mot, vad blir det då, Nakskov, skulle jag tro, Rødby kanske, åt det hållet. Det är bara ett observandum, gå gjorde jag ingen större iakttagelse än det, annat än att jag noterade det, och nu tycker jag det är omständighet som är viktig att påtala, om den går att kontrollera via någon annan film eller någonting, det vet inte jag. Går det så är det väl det bra, och det kan vara intressant att veta vilka det var, vad de gjorde där om de hade någon del i det som skett på något sätt. Jag vet inte annat än att det var en observation. På samma sätt om vi då vänder till den 23 februari, så har vi väl sett då någon väska som ankommer, jag påstår att den kommer med en bil, jag ser när den kommer, jag ser hur den blir avlastad. Jag ser att personen som lastar av den inte använder handskar. Och jag ser att han överlämnar den till någon av oss, jag minns inte riktigt vem, inte jag. Och den personen tar in den i flygplanet. Personen i den här bilen stannar kvar på plats, lämnar inte platsen som fallet var i Danmark utan han stannar och som vi då noterar på filmen så är det här förloppet betydligt mer utdraget och det beror ju då på den här isen som vi ville ha borta och jag och Maximilian konstaterade att solens morgonstrålar var bättre än allt vårt skrapande för att få bort isen. Så

efter någon tid, jag minns inte hur länge men minst en halvtimme som jag minns det då, där vi hade väskan inne i planet så bestämde vi oss att nu kunde vi starta. När vi startar så kommer den här personen då som går fram till planet på vad jag bedömer på ett mycket, mycket farligt sätt. Han har en röd ficklampa och lyser på oss och vill ha kontakt, han visar en legitimation i ena handen där jag noterar att han är polis. Jag vet inte vad han vill, jag vet att vi har startat motorerna, jag vet att det är väldigt farligt att gå fram till planet, jag vet att vi har höjt kabintrycket för att det var en av de saker vi höll på att testa med det här planet, tryckkabin. Så vi hade gjort en så kallad tryckkabinsresning då, och det betyder att vi inte bara kan stanna och öppna dörrarna utan det är en dekompressionsprocedur och vi hade börjat vår flygning, vi hade lossnat våra off blocks så att säga, så att då... Ska vi göra en säkerhetsmässig bedömning som piloter ombord, är det här säkert att stanna, och gör vi inte den bedömningen då ska vi inte stanna, och sedan kan det vara vilken person som helst. Det är bara enligt min uppfattning av internationell air law, att det bara är befälhavaren ombord som bestämmer om man på ett säkert sätt kan avbryta flygningen, och vi valde att konstatera att vi inte skulle göra det och vinkade åt honom att han skulle försvinna vilket han också gjorde. Sedan så taxade vi ut som jag minns det, till den bortre ändan av... därför att det började blåsa litegrann och struten rörde lite på sig, all flygning sker ju, start och landning mot rådande vindriktning och det var ju liksom i andra ändan av planet. Så när vi då tuffade förbi då tittade jag litegrann för jag var ju ändå nyfiken på vad det här var för filur, då såg jag att han stod tillsammans med personen i den vita bilen som hade kommit med den här väskan vi pratade om, som jag trodde innehöll telekomutrustningen. Och vad det var det har jag ingen aning om, det är bara det jag har noterat och det har förvånat mig, nu kanske ni börjar närma er en förståelse av vad jag säger när jag säger det finns någonting som är fundamentalt förbryllande för min del kring hela den här utredningen.

FL1: Var flygplatsen öppen när ni taxade ut?

TH: Den är öppen för vissa typer av operationer.

FL2: Och var det här en sådan operation?

TH: Det är en teknisk fråga.

FL1: Var flygplatsen öppen när ni taxade ut? En enkel fråga.

TH: Jag hörde din fråga första gången.

FL1: Ja men enkelt svar, ja eller nej?

TH: Jag bedömer att den var öppen för den typen av operation vi skulle göra.

FL1: Ja men antingen är flygplatsen öppen eller så är den stängd?

TH: Jaha.

FL1: Det är inte svårare än så.

TH: Ja då förstår jag inte frågan.

FL1: Nej.

TH: Men jag är inte säker på att du förstår frågan heller så att... Mitt svar vidhåller jag, den här typen av operation vi skulle göra var flygplatsen öppen för men flygledningen var inte på plats så att man måste ha ett speciellt tillstånd för att göra det och det hade vi inhämtat tidigare.

FL1: Var hade ni inhämtat det tillståndet?

TH: Från den lokala flygledningen, de som satt i tornet.

FL1: Och när hade ni inhämtat det?

TH: Det hade vi gjort tidigare, jag minns inte exakt när men vi hade varit på plats tidigare och pratat.

FL1: Sen, har du något mer?

TH: Nej ingenting, utöver det vi har pratat om nu.

FL1: Jag tänker Masiulis var kom han in i det här? Du berättade att Kuutti hade du anställt som extrapilot.

TH: Ja, han hade som jag uppfattade det då, kontakt med de personerna Andrei, Sascha och Vladimir och de ville att han skulle vara en del i projektet. De samarbetade sedan tidigare och på det viset så introducerades han för mig, de ville att han skulle vara på plats och hjälpa till med olika saker. Han skulle ändå vara i Sverige då och hade deras förtroende, de hade som jag bedömer känt varandra en längre tid än vad jag hade känt dem här.

FL1: Så det var de som introducerade dig för honom?

TH: Alldeles korrekt.

FL1: Och när i tid gjordes det?

TH: Jag minns inte, han kom till Sverige, ja, får jag gissa, oktober -21 någonting, någon gång där. Jag minns inte exakt när men, får jag gissa så är det oktober månad. Jag har inte känt honom tidigare eller haft något, någon kunskap om honom på något sätt.

FL1: Vad hade han för uppgift på den här resan?

TH: Det vet inte jag, han skulle väl ha kontakt med dem som skulle leverera dels då telefonerna och de här terminalerna och SIM-korten och det där, så det var väl han som hade kontakten med dem.

FL1: Var han med på några fler resor?

TH: Nja vi gjorde väl en misslyckad resa som inte riktigt fungerade någon vecka tidigare, jag kom inte ihåg datumet där men det framgår väl av förundersökningen.

FL1: Vad var det som inte fungerade då?

TH: Ja det var väderförhållanden var sådana att vi inte kunde ta oss till den tänkta destinationen då på Irland. Så vi fick avbryta den flygningen och det händer ibland.

FL1: Och var avbröt ni det någonstans då?

TH: Ja vi avbröt den vid samma plats där ungefär i England. I England där vi gjorde en avlastning, vid den flygningen den 23:e.

FL1: Och vad gjorde ni den 16:e?

TH: Ja vi konstaterade just det att det inte gick att ta sig till Irland, för att det var sådan omfattande motvind, så det hade inte varit säkert. Det finns lite regler om hur mycket bensin man måste ha kvar i tanken och man måste kalkylera det. Då konstaterade vi att motvinden var mycket värre än vi trodde och bensinförbrukningen i den aktuella flygindividen överskred också det som stod i de drygt 50 år gamla handlingarna från den var ny?

FL1: Hade ni med er saker som skulle levereras då också?

TH: Nej det var inget sånt, vid det tillfället.

FL1: Och var startade ni och vad kom ni tillbaka till?

TH: Till samma flygplats Schwartzberg i Schenk (?) i Belgien.

FL1: Och ni startade, startade, var alla med tillbaka till Schenk i Belgien?

TH: Nej det var nog så att Thomas av olika skäl valde att hoppa av i England. Flygningen startade väl i någon mening i flygfältet Borkenberg i Tyskland och sedan så gjorde vi en landning i Schenk och sedan en Deenthorpe sedan kunde vi konstatera att vi kommer inte till Waterford den aktuella dagen därför att vår bedömning var att ja, motvinden var för stark så gjorde vi om projektet en vecka senare den 23:e.

FL1: Och hade ni med er då de här sakerna till Waterford då?

TH: Waterford?

FL1: Nej, sakerna ska avlämnas i England, det var det som var syftet med resan den 23:e. Så att det var tanken. Men resan skulle sluta i Waterford. Där hade vi inte med oss några telefoner. De var avlämnade då i...

FL1: Vad skulle ni göra i Waterford då?

TH: Ja det var väl bara en lämplig flygplats det handlade ju fortfarande om att testa flygplanets förmåga, bland annat så ville vi testa det över hav, vi lyckades komma upp i lite högre höjd än vad vi har gjort tidigare. Om jag minns det rätt, 17 000 fot eller något sånt där. Och då ville vi testa tryckkabinens integritet, lite andra system på hög höjd, och det är lättare att göra det över vatten, ska man göra det över land så måste man begära lite mer tillstånd och sådär. Så vi fick väl ur den resan, den tekniska utvärderingen av vad planet kunde göra så att, och det handlade ju om vad vi skulle svara gentlemännen i Malaga om hur långt kan man åka, hur många personer och så vidare då måste vi göra lite tester eftersom planet var gammalt och någon dokumentation fanns inte och det fanns ju, den säljaren av flygplanet har ju inte använt flygplanet, det har ju stått stilla. Det var ju lite nyhet för oss, i tio, han har haft det i tio år om jag förstår saken rätt. Så Sune har ju inte flugit med det så han visste ju ingenting heller om flygplanet. Det normala är alltid när man köper ett flygplan att den piloten eller ägaren eller någon som känner till flygplanet, dels tekniskt och dels pilotmässigt då lämnar över flygplanet, det är inte som en bil utan varje sådant här flyg är unikt. Här fanns ju inget sådant så vi kunde inte planet, han hade en mek. som var däremot hyfsat duktig han kunde litegrann om planet, och kunde berätta lite om vad de gjort underhållsmässigt. Så vi var tvungna att förklara då för ägarna, för att kunna säkerställa att det här kan göras på ett säkert sätt behöver vi göra ett antal flygningar, vår bedömning var 20–25 timmar för att testa under olika förhållanden, snö och is, det fanns avisningsgrejer som såg lite gamla ut och sådär. Och de kan man bara testa i skarpt läge, det vill säga på höjd. Och det var då syftet med den här resan.

FL1: Har du några frågor?

Adv: Nej.

FL1: Har du några frågor Mats?

FL2: Nej inte direkt nej.

FL1: Någonting annat?

TH: Nej. FL1: Då ska vi se, då är klockan 10:29 och då avslutar vi.

Inspelning avslutad.

Efter ovan förhör tillfrågades Tord Häversjö om de beslag som tagit i flygplanet SE-KKY och han framför följande:

BG 46319-1 Navigations enhet till flygplan SE-KKY

Ej anspråk tillhör flygplanet

BG 46319-2 Garmin GPS

Tord gör anspråk

BG 46319-3 Nödsändare PLB fabrikat XS Kannad modell PLB

Tord gör anspråk på denna.

BG 46319-4 GPS MAP 296 fabrikat Garmin (med sladd)

Tord gör anspråk.

BG 46319-5 Instruktionsbok GPS 296

Tord gör anspråk

BG 46319-6 Flygplanets manual Jeppesen Airway Manual

Tillhör flygplanet således inget anspråk

BG 46319-7 Teknisk journal för luftfartyg för SE-KKY

Tillhör flygplanet således inget anspråk

BG 46319-8 Samlingspärm SE-KKY

Tillhör flygplanet således inget anspråk

BG 46319-9 Resedagbok SE-KKY

Tillhör flygplanet således inget anspråk

BG 46319-10 Dokument på skrivskiva (Inspection, Faktura PTS, Workorder, Anteckningar

Tillhör flygplanet således inget anspråk

BG 46319-11 Överdrag till hörlurar

Ej anspråk

BG 46319-12 Fällkniv

Ej anspråk

BG 46319-13 Nabbhandskar fabrikat Parkside, svarta med vit text.

Tillhör flygplanet således inget anspråk

BG 46319-14 Glasögon svarta

Ej anspråk

BG 46319-15 Handskar bruna i skinn

Ej anspråk

BG 46319-16 Tröja blå märke Ralf Lauren

Ej anspråk



Förhör

Slutförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Utredningsbiträde 2 NOA

Diariernr

5000-K1358405-21

Hörd person

Kuutti, Maximillian Johannes Ray

Personnummer

19670312-3817

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Tord Michael Häversjö och Maximillian Kuutti har den 3 februari 2022 tillsammans och i samförstånd med annan/andra, med eget flygplan, transporterat, förvarat och sedan överlåtit ett parti narkotika till annan i Norge. Partiet togs i beslag i Norge. Partiet innehöll 226 kg cannabis (inklusive emballage), som är narkotika.

Maximillian Kuutti och Tord Häversjö har tillsammans och i samförstånd med andra personer, enligt en gemensam brottsplan, under perioden november 2021 till februari 2022 i Sverige, planerat brottet och ett flygplan, SE-KKY, införskaffades i januari 2022 i Sverige för detta ändamål. Maximillian Kuutti och Tord Häversjö har båda haft centrala roller i ovan nämnda hantering och planering. All befattning med narkotikan har skett olovligt och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

lagrum: 1 § st 1 p och 3 § 2st narkotikastrafflagen (1968:64)

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Tomas Masiulis, Tord Michael Häversjö och Maximillian Kuutti har den 23 februari 2022 tillsammans och i samförstånd med annan/andra, anskaffat och från Belgien, med eget flygplan, transporterat, förvarat och sedan överlåtit ett parti narkotika till annan i Storbritannien. Partiet togs i beslag i Storbritannien. Partiet innehöll 50 kg kokain som är narkotika.

Maximillian Kuutti, Tord Häversjö och Tomas Masiulis har tillsammans och i samförstånd med andra personer, enligt en gemensam brottsplan, under perioden november 2021 till februari 2022 i Sverige planerat brottet och ett flygplan, SE-KKY, införskaffades i januari 2022 i Sverige för detta ändamål. Maximillian Kuutti, Tord Häversjö och Tomas Masiulis har alla haft centrala roller i ovan nämnda hantering och planering. All befattning med narkotikan har skett olovligt och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
-------------------------------------	--	-------------------------	-----------------------------

Förhørsledare Susanne Åkers	Förhørsdatum 2022-09-13	Förhör påbörjat 13:00	Förhör avslutat
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Involverad personal Mats Jonsson	Funktion Biträdande förhørsledare
Berättelse	

Hörd person: Maximillian Kuutti (MK)

Datum: 2022-09-13

Klockan: 13:10

Förhørsledare: Mats Jonsson (FL1) och Susanne Åkers (FL2)

Advokat: Ola Salomonsson (ADV)

FL1: Då är det förhör med Maximillian Kuutti, 670312-2817. Idag är det den 13 september 2022, klockan är 13:10. Närvarande är krinsp Mats Jonsson och krinsp Susanne Åkers, samt advokaten Ola Salomonsson. Jag kommer att läsa upp den slutliga gärningsbeskrivningen för dig. Advokaten har fått ett ex som han kan följa med i också.

(FL1 läser upp gärningsbeskrivningen 00:38-03:22)

FL1: Det var den gärningsbeskrivningen. Har du någonting du vill säga om den eller har du

någon ändrad inställning sen tidigare?

MK: Det är samma inställning.

FL1: Och du har nu delgivits i stort sett allt som går att delges. Det kommer att tillkomma ett protokoll där ditt och de andras slutförhör kommer att ligga. Det kommer även att finnas eventuella åtgärder/förhör som är begärda av det som är misstänkt i ärendet. Har du någonting som du vill säga här idag eller något som du tycker att vi inte har frågat dig om?

MK: Nej.

FL1: Inget du vill tillägga eller fråga?

MK: Nej. Jag har... det enda jag hade tänkt, det var den där ekonomiska utredningen där som... som... som... vad heter hon... som de två andra gjorde. Jag har... jag hade... Jag var lite dålig där, mådde ganska dåligt där så att jag tänkte just... just med det... äh... pengar och allting som var där.

FL1: Ekonomiförhöret menar du?

MK: Ja. För jag mådde inte riktigt bra där. Men jag har kollat igenom det litegrann.... äh... och jag har ju... jag raddade upp lite. Att mycket var ju spel alltså med från Magdas sida. Jag har räknat upp där så har jag spelat åt Trustly och de här betalningsmottagarna, det uppgår typ till 280 000 tror jag och det tillhör mest Magda allting. Och utbetalt där är det 170, så det är ett överskott på 100.

FL1: Mm.

MK: Äh... Jag har lån där från som jag har tagit ungefär på 100 av några personer. Sen har jag fått återbetalt, sen arb... eller inkomst för arbete mellan 2010 och 2016, ungefär 50 000. Sen har jag uttag från bankomat ungefär 100 som jag har gjort. Och den stora posten är det som där det innehåller återbetalning till exempel av byggmaterial. När jag har varit ute och byggt där så var det... så om man har haft något projekt där så har jag köpt byggmaterial.

FL1: Mm.

MK: Och så har man fått det återbetalt när jag har lämnat in kvitto till... till...till arbetsledaren då som har betalat tillbaka det. Och av dem så har jag... äh... sålt kläder och... och mitt bohag där, plus inkomst av arbete och från Försäkringskassan och från Södermalms... äh... stadsdelsnämnd där, och den summan uppgår ungefär till 270 000. Och det omfattar då alltså inkomst för tjänst, återbetalning av byggmaterial... äh... bygg av al... äh... altaner och liknande. Och sen har jag några stycken... jag har golfvinster också faktiskt. Jag var och spelade... vi brukar bara betta när vi spelar och jag vet ju vilka det är som jag har. Så att allting här, jag har ju i... noterat, jag har försökt gjort noteringar varje gång det har kommit in en betalning. Jag har inte gjort det på alla, men jag har gjort det på... med myckenheten av dem. Och därför skulle det vara intressant då om alla de här, till exempel swish, som har gått där. Jag har noterat i telefonen, så jag skulle vilja ha den här... en sån... ett sånt uppslag där, för det står faktiskt vilka jag har på vissa stora poster...

FL1: Mm.

MK: ... finns det. Det var mest bara det som jag ville tillägga i det här samtalet.

FL1: Ja. Och nu är ju det med på pränt.

MK: Ja. Och jag har en... jag har faktiskt en annan grej här med, de här beslagen här. Det kanske är inte så mycket att orda om, men det fanns ju några artiklar som jag tänkte som var taget på planet.

FL1: Mm.

MK: Jag tror jag nämnde det för dig här. Det var länge sen, det var bland de första förhören tror jag. Det var tre stycken... äh... jag ska ta upp det här.

ADV: Det är dina beslag va?

MK: Ja. Det var ju bara tre stycken. Jag tyckte ändå... Det är ju små... smågrejer egentligen bara, men... Det var ju en... nu ska vi se här... det var första sidan det stod på. Det var en tröja där som var i alla fall, ett... ett par... ett par glasögon var det. Det var inte hela världen. Svarta glasögon, bruna handskar...

FL1: Och en tröja.

MK: Och en blå polo.

FL1: Ralph Lauren.

MK: Ja, jus det, den ja. De tre.

FL1: Vi ska prata om det beslaget idag, nu.

MK: Okej. Jaha.

FL1: Det är precis det.

MK: Ja, det var de tre. De skulle jag vilja ha tillbaka.

FL1: Ja. Men då... vi ska gå igenom punkt för punkt i... i det som har... äh... tagits ur flygplanet. Och det är så ett beslagsnummer som **heter 2022-5000-BG46319** . Innan vi börjar med det, det är inget annat du vill tillägga eller någonting?

MK: Nej.

FL1: Och det du har velat framföra har ju kommit med i utskriften.

MK: Absolut.

FL1: Då är det i det här beslaget så är det 16 punkter. Och då börjar det med punkten 1, och det är navigationsenhet till flygplanet SE-KKY.

MK: Inte mitt.

FL1: Inte något du gör anspråk på. En Garmin GPS, punkten 2?

MK: Nej.

FL1: En nödsändare PLB?

MK: Nej.

FL1: Inget.

MK: Jag tror den tillhör planet där.

FL1: En GPS MAP 296 Garmin?

MK: Nej.

FL1: Instruktionsbok till GPS 296?

MK: Nej.

FL1: Flygplanets manual, Jeppesen Airway Manual?

MK: Nej.

FL1: Teknisk journal för luftfartyg SE-KKY?

MK: Nej.

FL1: Samlingspärm SE-KKY?

MK: Nej. Allt det där tillhör planet alltså, det är airworthiness.

FL1: Ja. Jag måste nästan... jag måste ju ändå fråga så att det...

MK: Okej.

FL1: Resedagbok SE-KKY?

MK: Nej.

FL1: Dokument på skrivskiva? Det var en faktura, en arbetsorder och lite anteckningar.

MK: Nej.

FL1: Överdrag till hörlurar?

MK: Nej.

FL1: En fällkniv?

MK: Nej. Den tillhör planet. Det är Sunes.

FL1: Det är Sunes. Nabbhandskar, fabrikat Parkside, svarta med vit text?

MK: Nej.

FL1: Sen kommer vi till de här glasögonen, ett par svarta, punkten 14?

MK: Ja, ja.

FL1: Och punkten 15, ett par bruna handskar i skinn?

MK: Ja.

FL1: Och punkten 16 då, en blå tröja av märke Ralph Lauren?

MK: Oj.

FL1: Jag har skrivit att du gör anspråk på de tre sista punkterna.

FL2: Jag tänker planet, vem är det som är ägare utav det? Vet du det?

MK: Vet ej. Vet inte.

(Tystnad)

FL1: Ja. Har du något?

FL2: Nej.

FL1: Nej, jag har ingenting heller. Ola Salomonsson?

ADV: Nej, jag har ingen fråga. Nej.

FL1: Och Maximillian, du är också nöjd?

MK: Ja.

FL1: Då avslutar vi förhöret, klockan är 13:21.



Förhör

Slutförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Utredningsbiträde 2 NOA

Diariet

5000-K1358405-21

Hörd person

Masiulis, Tomas

Personnummer

19871110-

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Genom utredningen

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språkservice 2272

Språk

Litauiska

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Synnerligen grovt narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2022-07-14

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Synnerligen grovt narkotikabrott, Fullbordat, Medhjälp till

Underrättad om misstanke

2022-07-14

Ytterligare information om anledning till förhör

MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Tord Häversjö och Maximillian Kuutti har den 3 februari 2022 anskaffat och från Danmark, med eget flygplan, transporterat, förvarat och sedan överlåtit ett parti narkotika till annan i Norge. Partiet togs i beslag i Norge. Partiet innehöll 226 kg cannabis (inklusive emballage) som är narkotika. Tomas Masiulis har främjat gärningen med råd och dåd genom att tillsammans och i samförstånd med Tord Häversjö och Maximillian Kuutti, enligt en gemensam brottsplan, under perioden november 2021 till februari 2022 i Sverige planerat brottet och ett flygplan SE-KKY införskaffades i januari 2022 i Sverige för detta ändamål. Tomas Masiulis har haft en central roll i ovan nämnda hantering. All befattning med narkotikan har skett olovligt och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Det hände den 3 februari 2022 i Norge.

Tomas Masiulis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Tomas Masiulis, Tord Michael Häversjö och Maximillian Kuutti har den 23 februari 2022 tillsammans och i samförstånd med annan/andra, anskaffat och från Belgien, med eget flygplan, transporterat, förvarat och sedan överlåtit ett parti narkotika till annan i Storbritannien. Partiet togs i beslag i Storbritannien. Partiet innehöll 50 kg kokain som är narkotika.

Maximillian Kuutti, Tord Häversjö och Tomas Masiulis har tillsammans och i samförstånd med andra personer, enligt en gemensam brottsplan, under perioden november 2021 till februari 2022 i Sverige planerat brottet och ett flygplan, SE-KKY, införskaffades i januari 2022 i Sverige för detta ändamål. Maximillian Kuutti, Tord Häversjö och Tomas Masiulis har alla haft centrala roller i ovan nämnda hantering och planering. All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas Gabriel Barsoum	Försvarare/ombud närvarande Ja
-------------------------------------	--	---	--

Förhørsledare Joakim Olsson	Förhørsdatum 2022-09-12	Förhör påbörjat 13:03	Förhör avslutat 13:44
Förhørsplats Häktet Kronoberg	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	

Involverad personal Mats Jonsson	Funktion Biträdande förhørsledare
--	---

Berättelse

TM: Tomas Masiulis, hörd person
 FL1: Joakim Olsson, kriminalinspektör, förhørsledare
 FL2: Mats Jonsson, kriminalinspektör, biträdande förhørsledare
 ADV: Gabriel Barsoum, advokat
 T: Tolk

FL1: Då är klockan 13:03. Och det är den 12 september 2022.
 Och förhör i K1358405-21.
 Misstankeförhör med Tomas Masiulis.
 Och förhørsplats är häktet Kronoberg.
 Förhørsledare är kriminalinspektör Joakim Olsson och biträdande förhørsledare, kriminalinspektör Mats Jonsson.
 Och närvarande är advokat Gabriel Barsoum.
 Och du har ju tidigare fått information om dina rättigheter, men jag skulle ändå vilja lägga till och förtydliga rättigheten här innan vi kör igång förhöret. Och det är att du har rätt att inte

behöva yttra dig över misstanken. Och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egen skuld.

Nu kommer jag läsa upp den slutgiltiga delgivningen av brottet till dig. Jag kommer lämna över papper till din advokat Gabriel Barsoum där det står på svenska exakt det jag kommer läsa upp till dig.

Och då börjar jag nu med att du är misstänkt för medhjälp till synnerlig grovt narkotikabrott. Och den misstanken består i att Tord Häversjö och Maximilian Kuutti har den 3 februari 2022 anskaffat, och från Danmark med eget flygplan, transporterat, förvarat och sedan överlåtit ett parti narkotika till en annan i Norge. Partiet tog i beslag i Norge. Partiet innehöll 226 kg cannabis, inklusive emballage, som är narkotika. Tomas Masiulis har främjat gärningen med råd och dåd genom att tillsammans och i samförstånd med Tord Häversjö och Maximilian Kuutti enligt en gemensam brottsplan under perioden november 2021 till februari 2022 i Sverige planerat brottet. Och ett flygplan SE-KKY införskaffades i januari 2022 i Sverige för detta ändamål. Tomas Masiulis har haft en central roll i ovan nämnda hantering. All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Det här hände den 3 februari 2022 i Norge. Tomas Masiulis begick gärningen med uppsåt. Och sedan, Gabriel, vill du att jag läser upp lagrummet eller?

ADV: Nej.

FL1: Nej. Då ber jag din advokat förklara lagrummet rent, svensk juridik för dig senare ska du se.

ADV: Absolut.

FL1: Sedan är du delgiven synnerligt grovt narkotikabrott. Det består i att Tomas Masiulis, Tord Michael Häversjö och Maximilian Kuutti har den 23 februari 2022 tillsammans och i samförstånd med annan/andra anskaffat och från Belgien med eget flygplan transporterat förva, nej nu vart det här lite långt, jag ska korta mig, eh, tolken lite.

T: Mhm, jättebra.

FL1: Har den 23 februari 2022 tillsammans och i samförstånd med annan/andra anskaffat, och från Belgien, med eget flygplan transporterat, förvarat och sedan överlåtit ett parti narkotika till annan i Storbritannien. Partiet togs i beslag i Storbritannien. Partiet innehöll 50 kg kokain, som är narkotika. Maximilian Kuutti, Tord Häversjö och Tomas Masiulis har tillsammans och i samförstånd med andra personer enligt en gemensam brottsplan under perioden november 2021 till februari 2022 i Sverige planerat brottet. Och ett flygplan, SE-KKY, införskaffades i januari 2022 i Sverige för detta ändamål. Maximilian Kuutti, Tord Häversjö och Tomas Masiulis har alla haft centrala roller i ovan nämnda hantering och planering. All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Brottet bör bedömas som synnerlig, synnerligen grovt eftersom gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövas i organiserad form att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligt stor mängd narkotika.

Så lyder själva slutdelgivningen av brottet. Det kommer tillkomma ett protokoll där ditt och andra slutförhör kommer att ligga. Men det kommer även finnas eventuella åtgärda förhör som är begärda av de som är misstänkta i ärendet. Utifrån det här så undrar vi om du vill säga något här idag eller om det är något som du inte tycker vi har frågat dig om i förundersökningen?

TM: Inga kommentarer.

FL1: Nej. Tidigare så hade ju du och jag ett förhör om massa beslag som fick gick igenom. Och för formalians skull så läser jag upp de beslagsnumren. BG21487, BG21495, BG21522, BG46680. Nu förstår jag att du inte kommer ihåg de här BG-numren jag räknar upp, men kommer du ihåg att vi hade ett förhör där jag tillfrågade dig om olika beslag?

TM: Nej, jag kommer inte ihåg.

FL1: Nej. Vill du att jag går igenom de förslagen igen, så du vet vad det handlar om?

TM: Okej.

FL1: Och för tydlighetens skull då så, i förra förhöret så hade du inga kommentarer på alla de här beslagen. Och det som jag vill fråga idag, det är ifall det är något du gör anspråk på, som du anser är ditt, som du skulle vilja ha tillbaks. Och då var det så att 2022-02-23 så skedde det en husrannsakan på Vråkvägen 3 i Saltsjö-Boo. Och då togs det två SIM-kort och en bilnyckel i beslag. Är det här några saker som är dina?

TM: Den här bilnyckeln, vad handlar det om? Är det bara bilnyckeln eller också en bil?

FL1: Det är till en bil som är LKF275, som är en Peugeot.

TM: Om jag, om jag gör anspråk på det, får jag bara nyckeln eller också bilen?

FL1: Det är bara nyckeln i det här sammanhanget.

TM: Ni kan behålla nyckeln.

FL1: Mm. Så då anser jag att du inte gör anspråk på den.

TM: Jag vill fundera över det.

FL1: Mm, nu kommer du ju inte kunna fundera så länge på det, utan då får du ju återkomma till Polisen i sådana fall då.

TM: Ja då gör jag anspråk på nyckeln. Då har ni det roligare.

FL1: Då gör du anspråk på nyckeln. Hur är det med SIM-korten då?

TM: Jag vill fundera över SIM-korten.

FL1: Mm. Och då är det lika där också, du kommer ju inte kunna fundera så länge. Så då får du höra av dig till Polisen då.

TM: Okej.

FL1: Mm. Det här var förhörsbilaga 1, som jag kommer lägga till vid förhöret. Visar jag upp förhörsbilaga 2 som är bilder tagna vid husrannsakan på Vråkvägen 3. Är det något på de där bilderna som du anser är ditt som, eh, eh, ja eller som är ditt om man säger så?

TM: Jag förstår inte vad det handlar om. Det, på bilden till höger högst upp finns det en dörr. Kan jag göra anspråk på den, jag förstår ingenting.

FL1: Nej, jag förstår. Då går vi igenom istället vilka beslag vi har. För då har vi sedan något

som är förhörsbilaga 3 som är BG21495. Och då är där, då visar jag upp förhörsbilaga 2 på bilen. Då är det en husrannsakan i den här aktuella bilen som står där. I den bilen, i ett litet fack på vänster sida i bilens bagageutrymme, efter att man har lyft upp bagagerumsmattan och luckan till reservdäcket har lyfts upp, så hittade man ett USB-minne. Och det här ska vara ett USB-minne av märket Goger. Är det här något USB-minne du känner igen och gör anspråk på?

TM: Ja, jag gör anspråk.

FL1: Mm. Då lämnar vi den adressen. Sedan går vi till bilen LKF275. Då visar jag förhörsbilaga 4 på den aktuella bilen. I där så låg de där kvittona och ett USB-minne av märket Kingston. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Menar du de två kvittona och USB-minnet?

FL1: Stämmer bra det.

TM: Ni kan besluta som ni vill. Jag behöver inte det kvittot något mer.

FL1: Då anser jag, för juridiska skullen, att du inte gör anspråk på det här då. Är det korrekt?

TM: Ja, det stämmer.

FL1: Mm.

ADV: USB-minnet?

FL1: Ja det gäller både...

ADV: Det gäller båda?

FL1: Ja. Så det gäller både kvitto och USB-minnet va?

TM: Jag gör inte anspråk på något av dem.

FL1: Nej. Sedan gjorde det husrannsakan i det här flygplanet, SE-KKY.

TM: Jag undrar om man inte har hittat något mer där hemma, var det bara de två SIM-korten, eller?

FL1: Det är inget annat som har tagits i beslag där hemma nej.

TM: Om jag bodde där för, fanns det inte något mer, bara de två SIM-korten? Eller?

FL1: Nej det är inget mer som är dokumenterat som har tagits i beslag hemma hos dig där.

FL2: Man har tagit sådant i beslag som har betydelse för utredningen.

TM: Närmare andra saker som fanns hemma hos mig, finns de inte kvar, är de stulna? Jag förstår ingenting.

FL2: De finns sannolikt kvar.

TM: Men det där med sannolikt, är det någon gissning, är det något, någon lek, leker vi

något? Jag förstår ingenting.

FL2: Sakerna finns. Han har ju hyrt huset i andra hand. Och om hyres, hyresvärden vill kasta ut sakerna och göra sig av med dem måste de söka handräckning från Kronofogden. Och om de har gjort det eller inte, det är därför jag var svävande i svaret.

TM: Jag har uppfattat.

FL1: Då går vi tillbaks till beslag BG46680 som är från planet SE-KKY. Och då läser jag upp vad som togs i beslag där. Då är det ett munskydd av märket Hugo Boss. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Nej.

FL1: Punkt två är ett par jeans från, av märket Hugo Boss. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Ja.

FL1: De här ska vara av färgen blå.

TM: Okej.

FL1: För sedan kommer också, punkten 3 är en jacka av Hugo Boss av, som är svart. Gör du anspråk på den?

TM: Ja.

FL1: Sedan, punkt 4 är ett par skor från Hugo Boss som är svarta, ett par sneakers. Gör du anspråk på dem?

TM: Ja.

FL1: Punkt 5 är en väska av Hugo Boss som är svart. Sedan har man skrivit att det är en manbag. Jag kan tänka mig det är en sådan här som du sätter runt höften om man säger så. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Ja.

FL1: Sedan är det en bilnyckel, som är okänt vilken bil det går till, som låg i den här väskan av Hugo Boss. Den märkning på den bilnyckeln med märkningen K. Är det här någon du gör anspråk på?

TM: Ja.

FL1: Sedan har vi, punkt nummer 7 är en nyckel som det står Säkra Forum i Nacka på. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Ja.

FL1: Punkt 8 är ett papperskvitto med taxikort från Storbritannien. Är det här något du gör anspråk på då, kvitto?

TM: Nej det behövs inte.

FL1: Punkten 9 är handskar från Hugo Boss som är svarta. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Ja.

FL1: Punkten 10 är en mobiltelefon av fabrikatet Xiaomi och ska vara modell Redmi 9. Gör du anspråk på den?

TM: Jag funderar.

FL1: Mm. Och då är det lika där, att du inte kan fundera allt för länge.

TM: Okej. Jag ska komma fram till det snart.

FL1: Okej. Vill du lägga till något nu eller ska vi gå igenom alla?

TM: Ja vi fortsätter enligt planen.

FL1: Mm. Punkt nummer 11 är en mobiltelefon av märket Samsung. Ska vara en Galaxy som är svart. Är det här någon som du gör anspråk på?

TM: Jag funderar.

FL1: Och sedan är det en, punkten 12 är en mobiltelefon från Samsung, modell Galaxy som ska vara rosa.

TM: Funderar.

FL1: Punkten 13 är en Apple Iphone som ska vara rosa. Gör du anspråk på den?

TM: Jag funderar.

FL1: Punkten 14 ska vara ett USB-minne av fabrikatet Integral. Gör du anspråk på det?

TM: Jag funderar.

FL1: Nummer, punkten 15 ska vara en router från TP-Link. Är det här någon du gör anspråk på?

TM: Funderar.

FL1: Punkten 16 ska vara ett körkort från Litauen. Utfärdat till Tomas Masilius 871110. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Ja.

FL1: Anspråk på det. Punkten 17 är ett, en legitimation från Litauen. Utfärdat till en Tomas Masilius 871110. Gör du anspråk på det?

TM: Ja.

FL1: Punkten 18 är ett betalkort från Spark. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Jag funderar.

FL1: Punkt 19 är ett betalkort från Spark. Är det här något du gör anspråk på?

TM: (ohörbart)
(00:31:18)

FL1: Punkten 20 är ett sim-kort från Vodafone, gör du anspråk på det?

TM: Funderar.

FL1: Punkten 21 är ett kvitto utfärdat av JBC. Gör du anspråk på det?

TM: Funderar.

FL1: Punkten 22 är ett kvitto utfärdat av RIU. Gör du anspråk på det?

TM: Funderar.

FL1: Punkten 23 är ett kvitto från Dufry. Gör du anspråk på det?

TM: Funderar.

TM: Punkten 24 är kontanter i valutan euro. Det är sammanlagt på 171,10 euro. 165 euro i sedlar och 6,10 euro i mynt. Gör du anspråk på dem?

TM: Ja.

FL1: Punkten 25 är kontanter i valutan, eh, som man, valutan pund. Det är sammanlagt 20 pund. Och det här ska vara i sedlar. Gör du anspråk på dem?

TM: Ja.

FL1: Punkten 26 är kontanter i svenska valutan. Och det här ska sammanlagt vara 120 kronor i 20-kronorssedlar. Gör du anspråk på dem?

TM: Ja.

FL1: Då ska jag ändra mig här, punkt 25.

FL2: Det här blir 30.

FL1: Ja exakt. Punkt 25 är 30 pund, inte 20 pund.

TM: Ni ville behålla 10?

FL1: Nej det var jag som läste lite fel här.

TM: Nej, i alla fall hörde så som jag sade.

FL1: Ja det stämmer. De här beslagen har vi gått igenom förut, så det här är ju inga nya beslag för dig. Nu ska vi gå igenom några nya beslag som du inte har blivit delgiven. Och det är BG46319. Och de här togs från flygplanet SE-KKY den 20 april 2022 15:00. Punkt 1 är navigatören till flygplanet. Gör du anspråk på navigatören till flygplanet?

TM: Nej.

FL1: Sedan fanns det, punkten 2 är en GPS av märket Garmin som fanns i flygplanet. Gör du anspråk på den?

TM: Nej.

FL1: Punkten 3 är en nödsändare, PLB. Det är en nödsändare som man använder när man är till sjöss eller uppe i ett flyg. Gör du anspråk på den?

TM: Nej.

FL1: Punkten 4 är en GPS av märket Garmin. Gör du anspråk på den?

TM: Nej.

FL1: Punkten 5 är en instruktionsbok som heter GPS296 som tillhör den där GPS'en som var punkt nummer 4. Gör du anspråk på den?

TM: Nej.

FL1: Punkten 6 är flygplansmanual. Gör du anspråk på den?

TM: Nej.

FL1: Punkten 7 är teknisk journal för luftfartyg för det här flygplanet. Gör du anspråk på det?

TM: Nej.

FL1: Punkten 8 är en samlingspärm som tillhör det här flygplanet. Gör du anspråk på det?

TM: Nej.

FL1: Punkten 9 är resedagboken tillhörande flygplanet. Gör du anspråk på det?

TM: Nej.

FL1: Punkten 10 är något dokument på en skrivskiva som tillhör flygplanet. Gör du anspråk på det?

TM: Nej. Nej.

FL1: Punkten 11, överdrag till hörlurar som tillhör flygplanet. Gör du anspråk på det?

TM: Nej.

FL1: Punkten 12 är en fällkniv av Victorinox. Är det här något du gör anspråk på?

TM: Nej.

FL1: Punkten 13 är nabbhandskar från märket Parkside. Är det något du gör anspråk på?

TM: Nej.

FL1: Punkten 14 är ett par glasögon som är svarta. Gör du anspråk på dem?

TM: Nej.

FL1: Punkten 15 är ett par svarta, eller bruna skinnhandskar. Gör du anspråk på dem?

TM: Nej.

FL1: Punkten 16 är en tröja från Ralph Lauren som ska vara blå. Gör du anspråk på den?

TM: Nej.

FL1: Bra, då har vi gått igenom alla beslag som vi skulle gå igenom idag. Är det något du vill säga nu i förhör som du vill tillägga i förundersökningen?

TM: Jag har inga kommentarer.

FL1: Är det något du vill att Polisen ska tillföra i utredningen?

TM: Inga kommentarer, jag vet inte, nej.

FL1: Nej. Är det något annat du vill tillägga när vi sitter här idag?

TM: Nej.

FL1: Mats?

FL2: Nej, inga frågor.

FL1: Gabriel?

ADV: Nej.

FL1: Då gör vi så att vi avslutar förhöret. Och då är klockan 13:44.

Förhör Slutförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Utredningsbiträde 2 NOA

Diarienumr

5000-K1358405-21

Hörd person

Eriksson, Tommy Gerhard

Personnummer

19690528-0514

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av förhørsledaren

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

Tord Häversjö och Maximillian Kuutti har den 3 februari 2022 anskaffat och från Danmark, med eget flygplan, transporterat, förvarat och sedan överlåtit ett parti narkotika till annan i Norge. Partiet togs i beslag i Norge. Partiet innehöll 226 kg cannabis (inklusive emballage), som är narkotika.

Tommy Eriksson har med råd och dåd under januari 2022 i Stockholm Sverige med omnejd främjat Tord Häversjös gärning att anskaffa, transportera, förvara och överlåta narkotika genom att ombesörja betalning av planet SE-KKY som kommit att brukas av Tord Häversjö. Tommy Eriksson har gett instruktioner till andra hur betalningen av planet ska ombesörjas, varit behjälplig i finansieringen av planet och mottagit provision för sin medverkan. Tommy Eriksson har haft vetskap om att planet ska komma att användas till narkotikasmuggling och för narkotikabrottslighet. Det hände den 3 februari 2022 i Norge.

Tommy Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Mats Jonsson

Förhørsdatum

2022-09-12

Förhör påbörjat

09:20

Förhör avslutat

09:28

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

K-nummer: 5000-K1358405-21

Hörd person (misstänkt): Tommy Eriksson

FL1: Mats Jonsson

FL2: Susanne Åkers

Adv: Peter Ataseven

Datum: 2022-09-12

Tid: 09:20

FL1: Förhör med Tommy Eriksson 690428-0514 och idag är det den 12 september, klockan är 09:20, förhørsledare är krinsp. Susanne Åkers och krinsp Mats Jonsson. Närvarande vid förhöret är även advokat Peter Ataseven och vi är i kvarteret Kronoberg, förhørscentrun i rum nummer fem. Kommer jag läsa upp den slutliga brottsmisstanken, den avser då medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott.

Adv: ...Nej vi behöver inte dra det, men jag har bara en fråga här eller det kanske, jag ställer den till åklagaren istället men lite oklart för mig vad som menas i ombesörja, men det får vi ta senare vid rättegång.

FL2: Det här ju som sagt var gärningsbeskrivning som de har så att det... Tänker att vi får ta de....

FL1: ...Och du har nu delgivits i stort sett allt som går att delges, det kommer att tillkomma ett protokoll där ditt och de andras slutförhör ligger i, samt eventuella åtgärder begärda av de som är misstänkta i ärendet, Har du någonting som du vill säga här idag eller något som du tycker att vi inte har frågat dig om?

TE: Eh, jag vill bara säga att jag, har försökt vara er behjälpliga, det jag har läst i utredningen ser jag att man försöker vinkla att jag gjort någonting. Trots det som då ska vara en gärning enligt åklagaren, finns det personer här i som har erkänt den beskrivningen som du lägger till där. Sen vet jag inte om han vet om det här som ni säger, så jag känner mig helt förvånad över den här gärningsbeskrivningen.

FL2: Vad menar du att någon har erkänt?

TE: Det står i... Det är bara att läsa i, det står ju här, Mattias Arne har ju berättat för er hur det ligger till så jag förstår inte varför jag är... är på det här sättet, ska bli åtalad. Men det får vi ta i rättegången.

FL1: Har du någonting annat att säga om din inställning till brottsmisstanken? Eller är den sen tidigare?

TE: Ja den är sen tidigare, jag är oskyldig till det här som ni påstår, jag sätter tvärtom.

FL2: Har du något idag som du vet att du vill att vi ska göra?

TE: Nej jag tänker rota själv i det här materialet, jag tappar lite förtroendet när jag ser, jag försöker vara behjälplig och sen är det jag som man ska fälla liksom. Jag såg de här tidslinjerna ni hade gjort och jag fattade ingenting, de hade satt upp mig överst där och grejer, jag ser inte ens... den här Mattias, och man försöker få som nej, jag tappade lite här när jag läst, och nu tappar jag ännu mer när jag läser det här eller när jag hör det här.

FL1; Är det någonting du tycker vi inte har frågat dig om som du vill framföra utöver det här?

TE: Alltså, jag har inte hunnit läst allting, så bara när jag såg den här vart jag helt trött. Tänkte ska jag sitta och läsa ännu mer, jag sitter bara och läser och läser och läser. Och

blandar ihop allting, jag har ju dyslexi också så jag får ju läsa den här typ tre gånger innan jag fattar vad det står och så står det så konstigt. Alltså, läser man en bok så står det skriftspråk, det här är ju typ talspråk, så det du läser, det som ni läser säkert på fem sekunder det tar för mig fem minuter. Så jag har inte hunnit läsa allting. Så den ska jag väl återkomma till men det är väl fel forum nu, men det finns säkert saker som jag frågar om. Men jag har ju numret så jag vill ju ringa, kanske kommer ringa, men jag vet inte hur mycket man kan ringa, hur mycket man får ringa efter det här förhöret?

FL2: Du får ringa, det är inga problem, men har du någonting?

Adv: Nej vi håller på och läser som Tommy säger och är det någonting så ska vi lämna en erinran så att, och än så länge har vi ingenting i nuläget som vi vill begära om, utan vi ska läsa slasken så ska vi läsa hela utredningen innan vi ger ett besked i den frågan.

FL2: Men ska vi säga att slutförhöret är färdigt?

Adv: Mm. TE: Ja.

FL2: 9:28.

FL1: 09:28 avslutat.

**POLITIET**
KRIPOS

Rapport från kriminalteknisk undersökning

Avdelningen för narkotikaanalys

Sida

1/ 2

Dok. nr.

Datum

2022-03-07

Kripas ärendenr.

22-001806-004

Version

2

Dok.löpnr.

Anmälningsnr.

15656818

Mottaget från uppdragsgivare

2022-02-04

Uppdragsgivare

Polisdistrikt Syd-Öst

Anmält brott

Grovt narkotikabrott

Uppdrag

DNA- och fingeravtrycksundersökning av inskickat material

Undersökning av inskickat material för narkotika, dopning och läkemedel

Undersökning med anledning av fotodokumentation

MATERIAL OCH RESULTAT

Beslag nr.	Beskrivning	Mängd	Identifierat material	Styrkegrad	Saltform	§	Metod
A-1	Brunt plantmaterial	23416 g	Cannabisharts	-	-	N	KNA01, KNA08, KNA15
A-2	Brunt plantmaterial	23466 g	Cannabisharts	-	-	N	KNA01, KNA08, KNA15
A-3	Brunt plantmaterial	23424 g	Cannabisharts	-	-	N	KNA01, KNA08, KNA15
A-4	Brunt plantmaterial	23458 g	Cannabisharts	-	-	N	KNA01, KNA08, KNA15
A-5	Brunt plantmaterial	23442 g	Cannabisharts	-	-	N	KNA01, KNA08, KNA15
A-6	Brunt plantmaterial	23469 g	Cannabisharts	-	-	N	KNA01, KNA08, KNA15
A-7	Brunt plantmaterial	32207 g	Cannabisharts	23 %	-	N	KNA01, KNA08, KNA14, KNA15
A-8	Brunt plantmaterial	11719 g	Cannabisharts	-	-	N	KNA01, KNA08, KNA15
A-9	Brunt plantmaterial	38030 g	Cannabisharts	23 %	-	N	KNA01, KNA08, KNA14, KNA15

§: N = Narkotika, D = Dopningspreparat, L = Läkemedel, P = Prekursor, S = Frön för sådd, U = Oreglerat, NM = Näringsmedel, H = Handelsvara. I fält markerade med "-" har det inte gjorts någon undersökning.

Saltform = saltform som den beräknade styrkegraden är kopplad till.

TILLÄGGSINFORMATION

Hänvisning till "Rapport från kriminalteknisk undersökning" daterad 2022-02-25 (version 1). Denna rapport (version 2) ersätter version 1 i sin helhet. Denna version innehåller en fastställd styrkehalt för beslag A-7 och A-9.

Begäran om behandling av narkotika, dopningspreparat och läkemedel har dok.löpnnummer 97188530.

Beslag nr. A-1 till A-8: Materialet har ett märke klistrat på sig med en bild av en gorilla. Tillsammans är det 2280 plattor, med en totalvikt på ca 222,6 kg.

FASTSTÄLLELSE AV HALTEN TETRAHYDROCANNABINOL (THC):

Beslag nr. A-7 och A-9: Styrkegraden som fastställs gäller tetrahydrocannabinol (THC), som är det verksamma ämnet i cannabisharts.

FOTO:

Uppdraget har skickats över till Foto- och videogruppen, Avdelningen för kriminalteknik och ID, Kripas.

FINGERAVTRYCKSUNDERSÖKNING:

Uppdraget har skickats över till Fingeravtrycksenheten, Avdelningen för kriminalteknik och ID, Kripas.

DNA-UNDERSÖKNING:

Aktuella beslag behandlas för vidare undersökning vid Oslo universitetssjukhus.

KRIPOS

postboks 2094 Vika, 0125 Oslo, Tlf.: 23 20 80 00, E-post: kripas.saksmottak@politiet.no



Rapport från Avdelningen för narkotikaanalys

Sida

09,10

Kripos ärendenr. 22-001806-004

Anm. nr.

15656818

EFTERBEHANDLING

Materialet förstörs 2023-08-22

METOD

Identifiering/undersökning har genomförts med följande metod(er), och ackrediterad(e) metod(er) har märkts med *:

*KNA01	TLC av cannabinoider
KNA08	Sensorisk undersökning
*KNA14	Fastställande av halten tetrahydrocannabinol (THC) i cannabisharts och cannabisplantor
KNA15	Fastställande av mängd okänt material

Denna rapport ska inte kopieras i ofullständig form. Om det görs utdrag från rapporten i ett annat dokument ska det finnas en tydlig hänvisning till den ursprungliga rapporten.

Rapportförfattare

Rapport godkänd av

Senior ingenjör Leidolv Magelssen

Senior ingenjör Ørjan Bye

Detta dokument har godkänts med digital signatur.

KRIPOS

postboks 2094 Vika, 0125 Oslo, Tlf.: 23 20 80 00, E-post: kripas.saksmottak@politiet.no

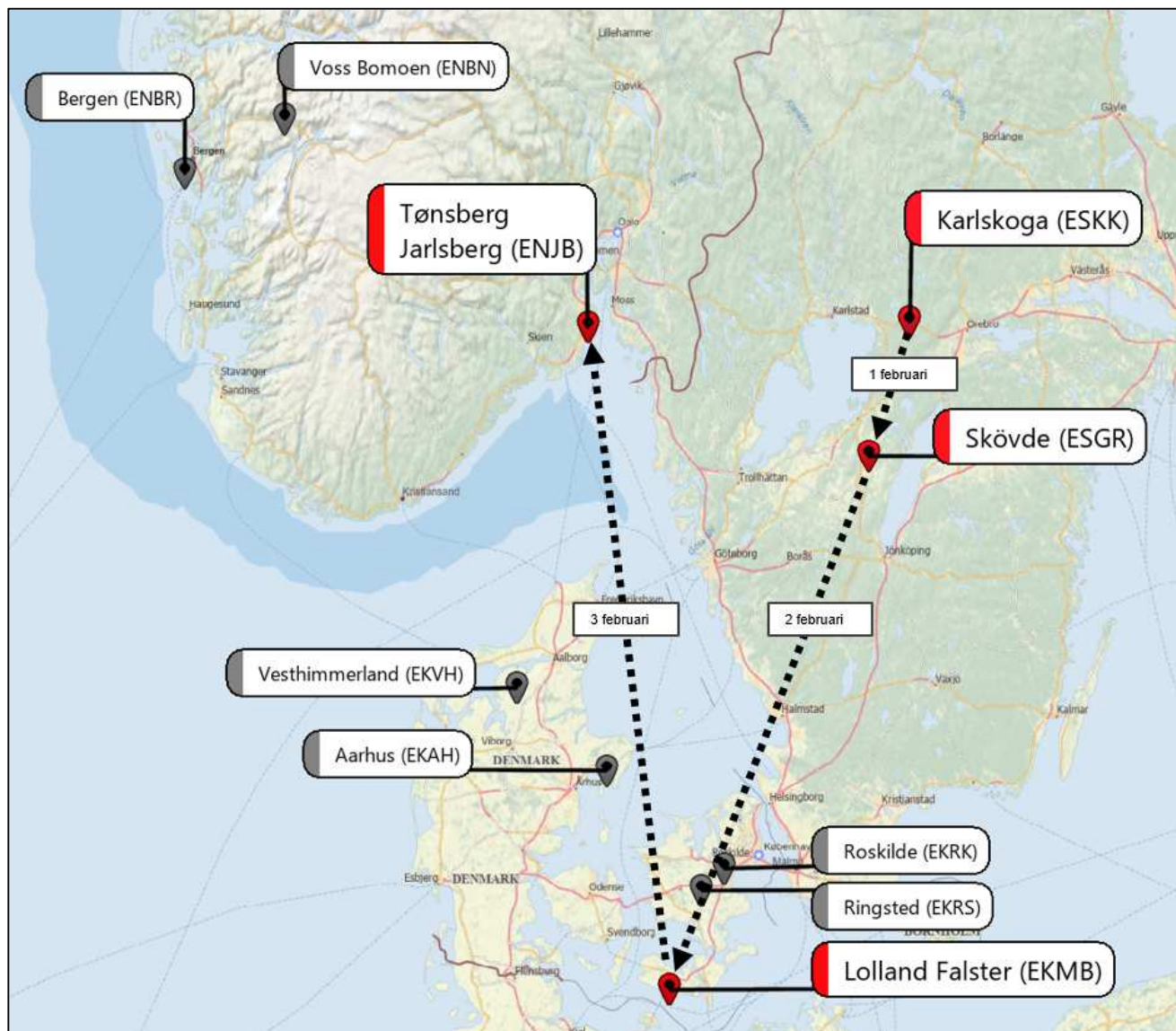




Kartbilder flygningar

5000-K1358405-21

Kartbild flygningar med SE_KKY 1 – 3 februari

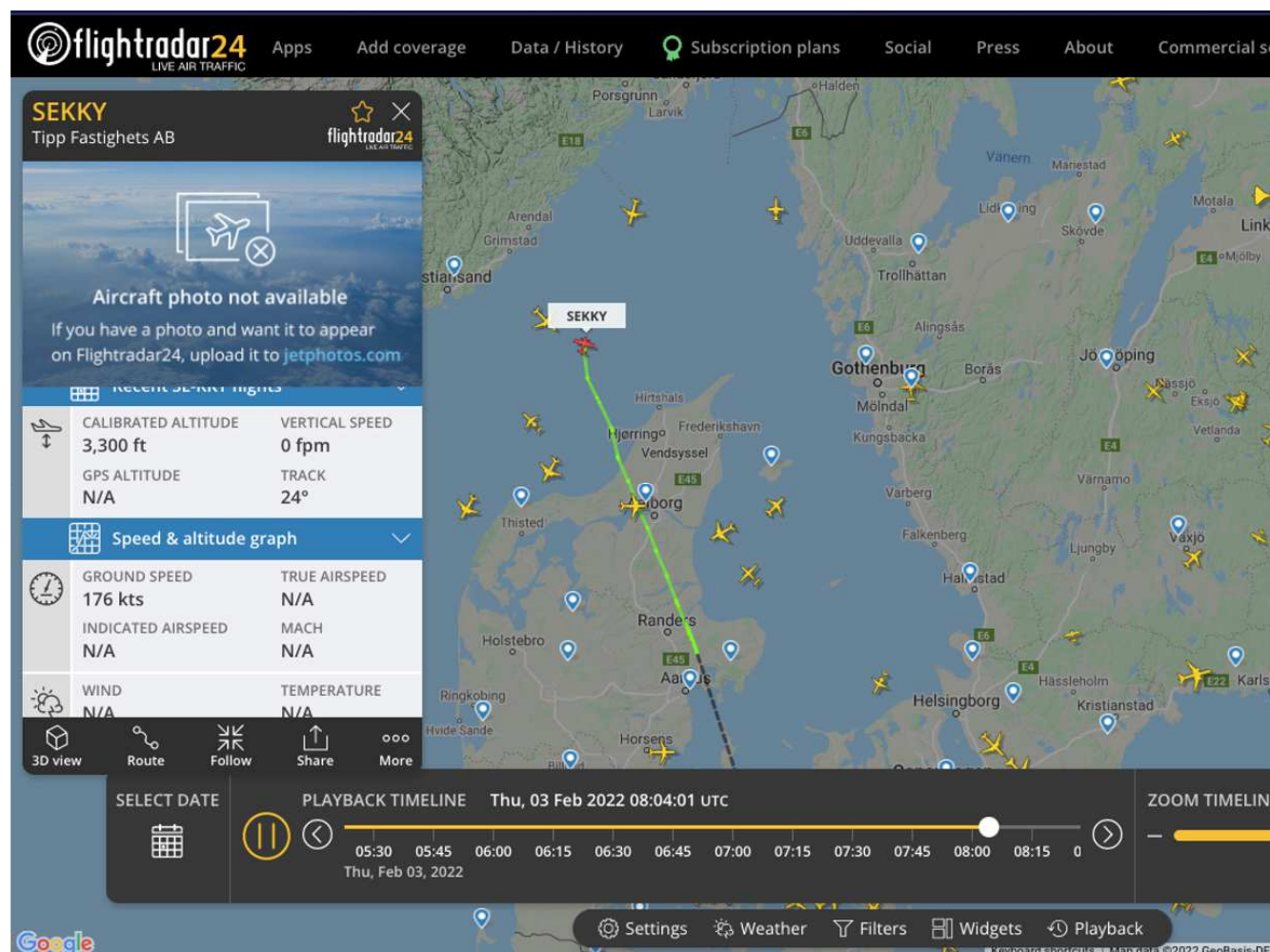


Kartbilden illustrerar flygningar med SE-KKY 1 – 3 februari baserat på färdplaner och annan bevisning. Färdplanerna har lämnats av Häversjö i namnet Tom Hansen. Syftet med de streckade pilarna är att visa mellan vilka flygplatser SE-KKY flögs, inte den exakta rutten. Inom parentes visas flygplatsernas internationella flygplatskod. 1 februari meddelades en färdplan Karlskoga-Ringsted Danmark (reserv Roskilde). Planet flögs från Karlskoga och landade på Skövde flygplats. Den 2 februari meddelades en färdplan Skövde – Ringsted (reserv Roskilde). Planet flögs från Skövde och landade på Lolland Falster flygplats. Den 2 februari på kvällen meddelades en färdplan för 3 februari, Lolland Falster – Voss Norge (reserv Bergen) och tillbaka Voss – Vesthimmerland Danmark (reserv Aarhus). SE-KKY flögs den 3 februari från Lolland och landade på Tønsberg flygplats.

5000-K1358405-21

Flygningen till Norge, Flightradar24, 3 februari

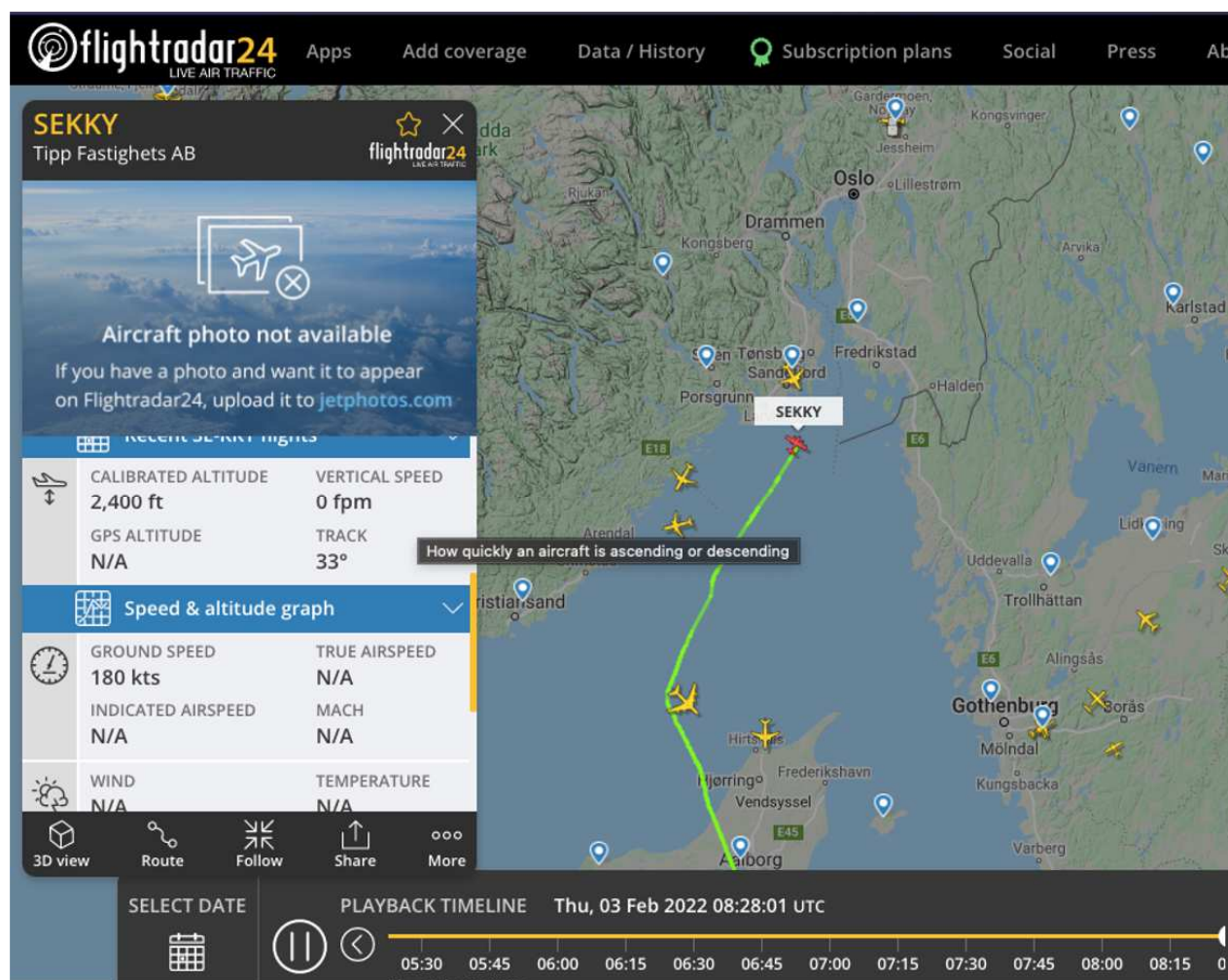
Häversjö och Kuutti flyger mot Norge. Planets rörelser kan följas via Flightradar24. Efter 09:00-tiden¹ kan en kursändring ses via Flightradar24.



Skärmbild av SE-KKY på 3 februari. Planet gör till synes en kursändring efter 09:00-tiden.

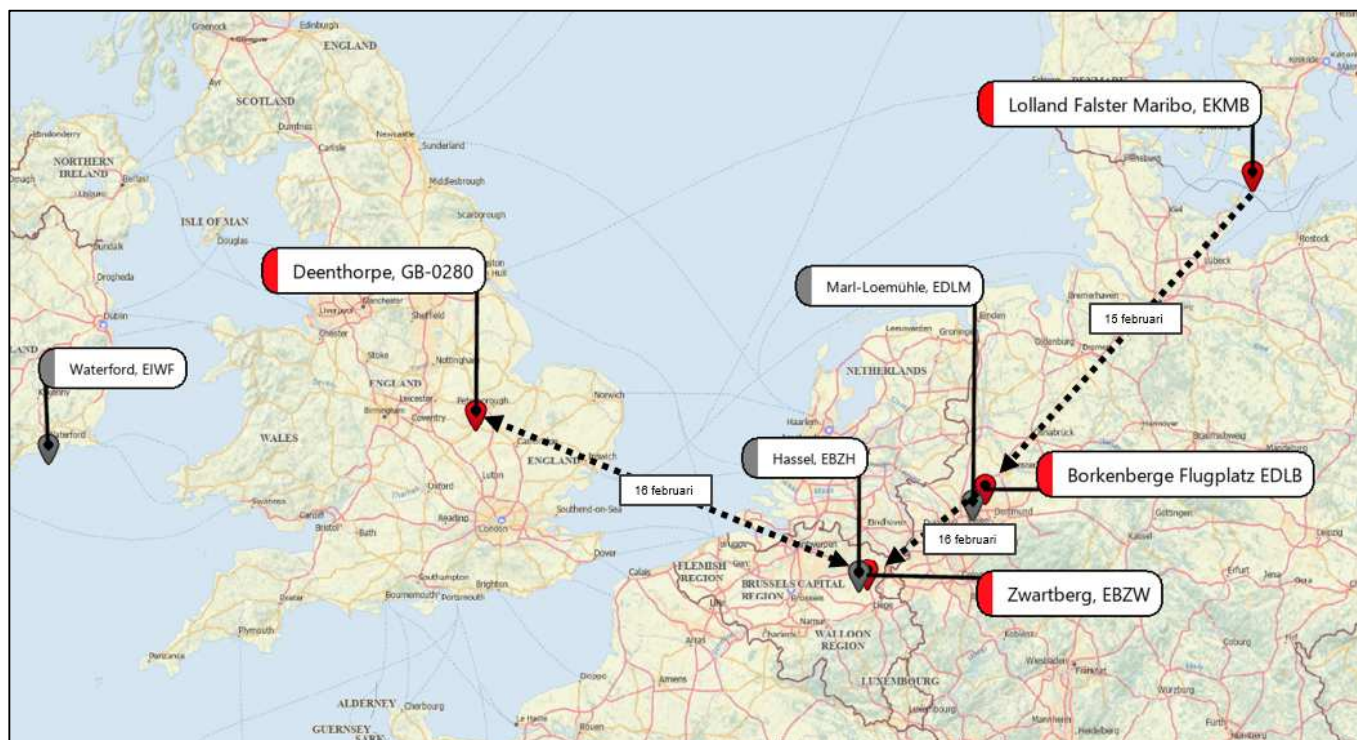
¹ Tiderna visas i UTC. Svensk normaltid är UTC +1.

5000-K1358405-21



Skärmbild av SE-KKY på 3 februari. Planet är på väg i riktning mot Tønsberg.

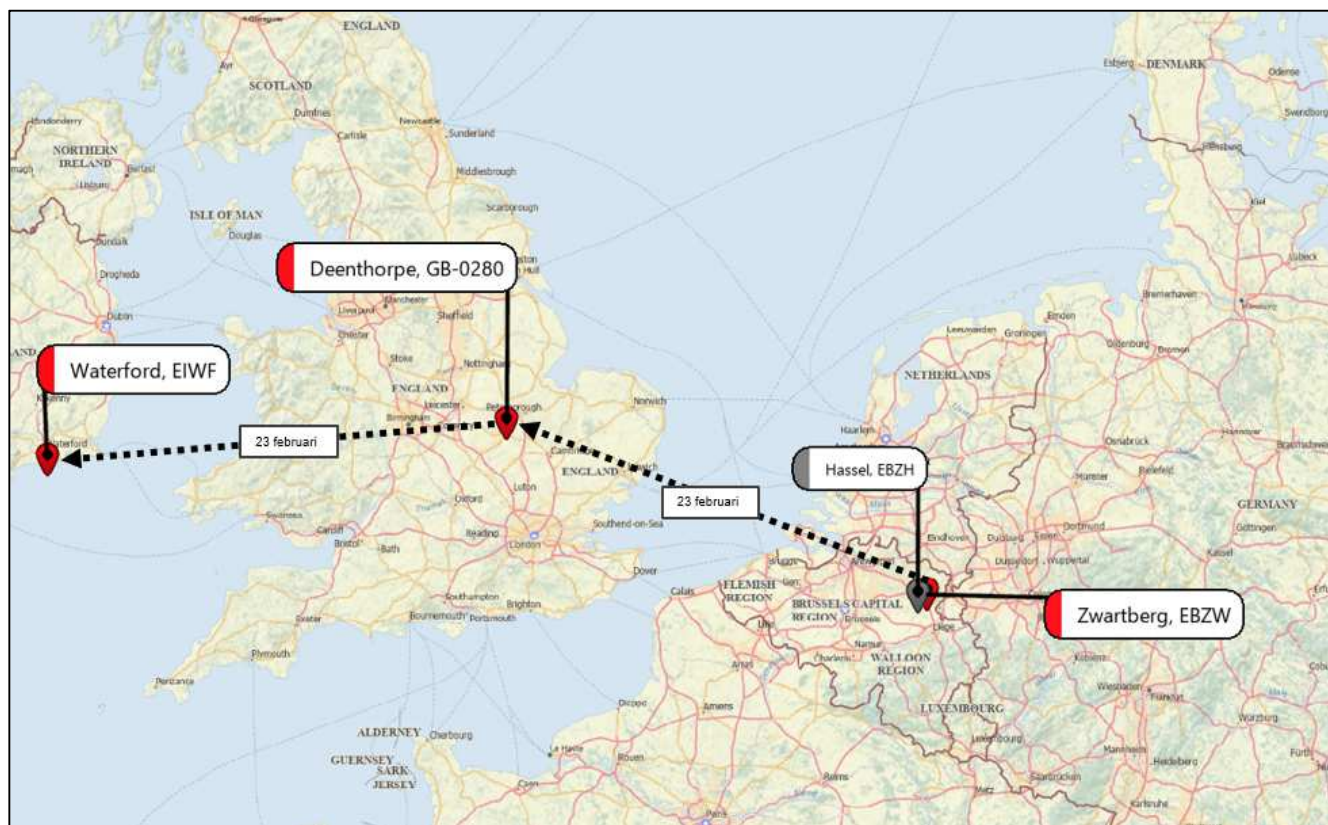
5000-K1358405-21

Karta flygningar 15 – 16 februari

Kartbilden illustrerar flygningar med SE-KKY 15 – 16 februari baserat på färdplaner och annan bevisning. Färdplanerna har lämnats i namnet Tom Hansen.² Syftet med de streckade pilarna är att visa mellan vilka flygplatser SE-KKY flögs, inte den exakta rutten. Inom parentes visas flygplatsernas internationella flygplatskod. 15 februari meddelades en färdplan Maribo EKMB (Lolland Falster) till EKMB Marl-Loemühle Tyskland 15:00. Planet flögs istället till Borkenberge EDLB. På kvällen den 15 februari lämnas två färdplaner för SE-KKY för den 16 februari. Enligt Luftfartsverket dokumentation lämnas en färdplan som säger att SE-KKY ska flygas med 3 personer 06:00 från Borkenberge Tyskland till Zwartberg Belgien. Det finns också en färdplan som säger att planet ska flygas 06:50 från Hasselt Keiwi EBZH i Belgien till Waterford Irland med 3 personer. På morgonen den 16 februari flögs SE-KKY från Borkenberge till Zwartberg och därifrån till Deenthorpe i England och återvändande därefter till Zwartberg.

² Inhämtade färdplaner från Luftfartsverket, spaningsiakttagelser, positionsdata flightradar24

5000-K1358405-21

Karta flygningar Zwartberg – Deenthorpe – Waterford 23 februari

Kartbilden illustrerar flygningar med SE-KKY 23 februari baserat på färdplaner och annan bevisning. Färdplanerna har lämnats av Häversjö i namnet Tom Hansen.³ Syftet med de streckade pilarna är att visa mellan vilka flygplatser SE-KKY flögs, inte den exakta rutten. 22 februari meddelades en färdplan för SE-KKY 06:30 UTC Hassel EBZH Belgien till Waterford EIWF Irland. Planet lyfte från Zwartberg vid 08:30-tiden, flög över till England och landade på Deenthorpe Airfield vid 10:15-tiden. Direkt efter att Masiulis lämnat dragväskan i den väntande bilen och återvänt till SE-KKY lyfte det åter och flög till Waterford Irland där det landade vid 11:57 och Häversjö, Kuutti och Masiulis greps.

³ Inhämtade färdplaner från Luftfartsverket, spaningsiakttagelser, positionsdata flightradar24



Polisen

Foton Norge 3 februar 2022

5000-K1358405-21

5000-K1358405-21

Foton Norge 3 februari 2022

I detta dokument finns foton tagna av norsk polis vid flygplatsen Jarlsberg den 3 februari 2022 och vid Shell Notodden. Det är foton på Riklikas, Häversjö och Kuutti samt foton på Riklikas bil och innehålllet i Riklikas bil.¹

¹ Se också 6. Norge sammanställning fotografier över beslag, 3b. Norge krim.teknisk undersökning översättning

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_130948.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februari 2022. Jarlsberg_20220203_130958.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februari 2022. Jarlsberg_20220203_131018.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131027.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131036.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131052.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131056.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131107.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131114.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131122.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131135.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februari 2022. Jarlsberg_20220203_131136.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februari 2022. Jarlsberg_20220203_131139.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131147.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februari 2022. Jarlsberg_20220203_131213.JPG

5000-K1358405-21



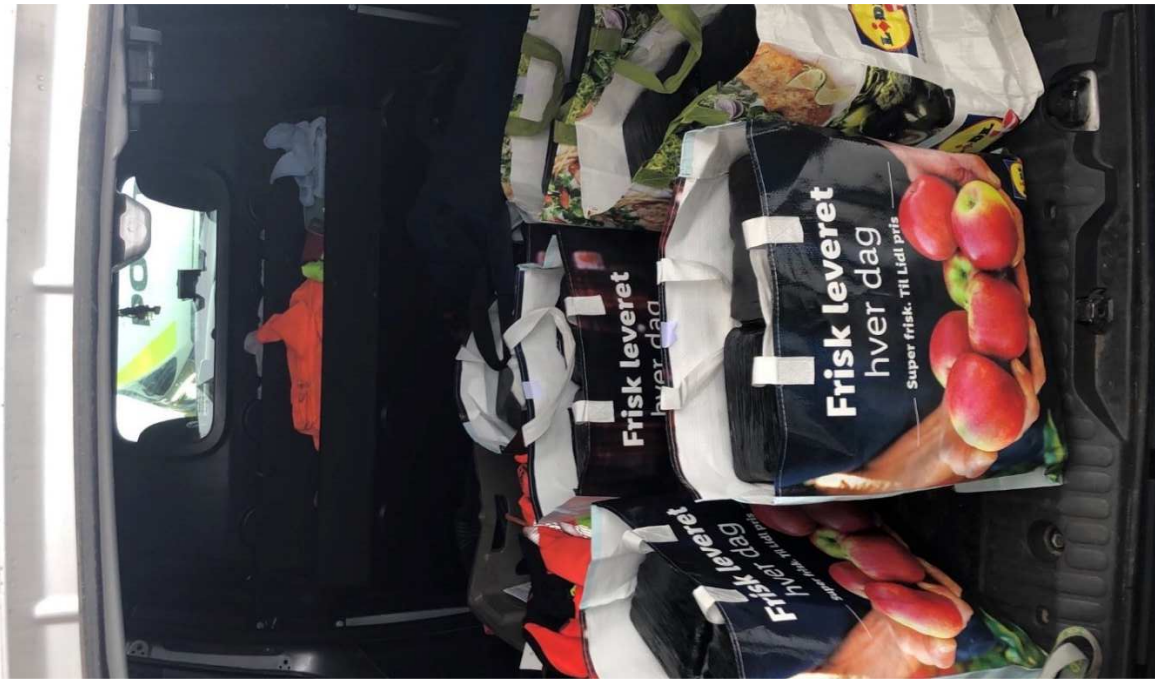
Foto, norsk polis 3 februar 2022. Jarlsberg_20220203_131216.JPG

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februari 2022. Jonas Riklikas bil DP31122 efter fordonsstopp vid Shell Notodden, Norge.

5000-K1358405-21



Foto, norsk polis 3 februar 2022. Påsar och väskor med narkotika i Jonas Riklikas bil efter fordonsstopp vid Shell Notodden, Norge.



PM

Datum 2022-09-12

Informationsklass

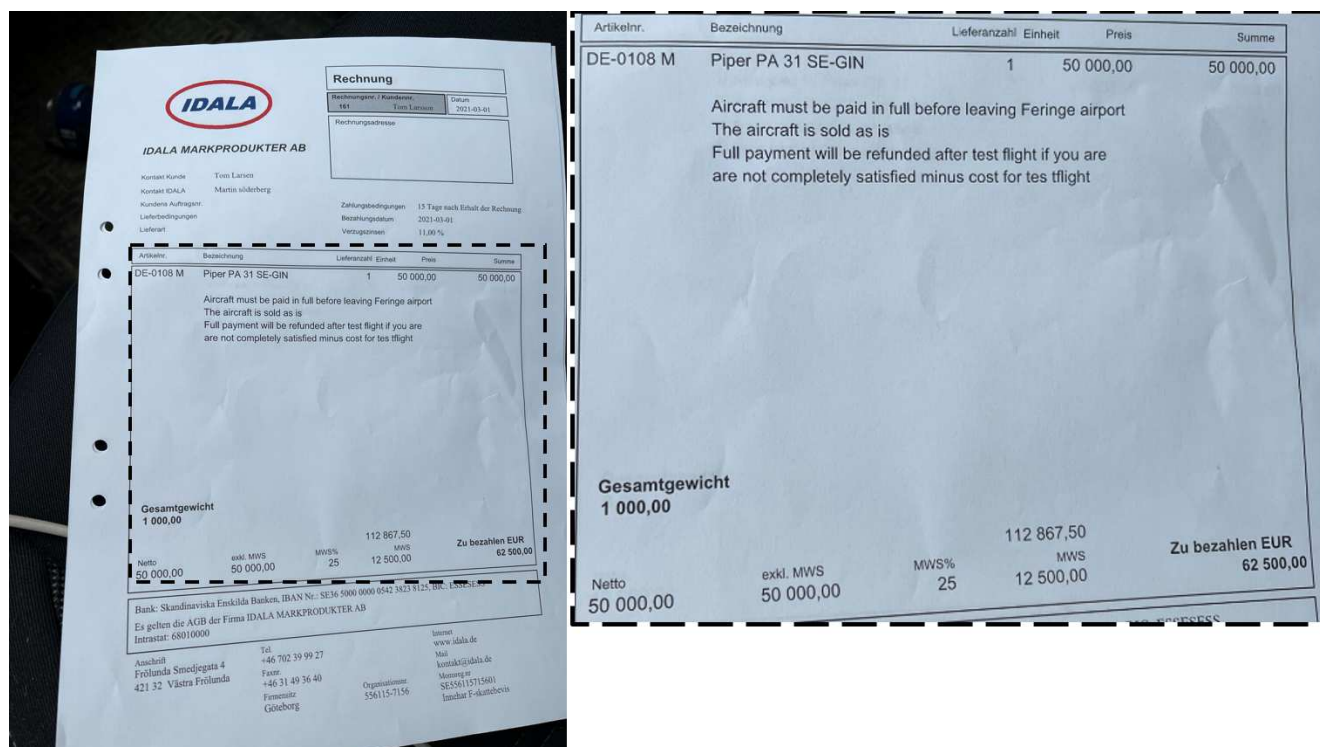
Ej klassad

Diariennr (åberopas) K1358405-21

Polismyndigheten
Nationella operativa avdelningen
Mattias Engholm

Fakturor på SE-GIN

Vid husrannsakan hos Tommy Eriksson har de två fakturorna från Idala Markprodukter gällande SE-GIN tagits i beslag¹. Fakturorna är daterade till 1 mars 2021 och ställda till Tom Larsson/Tom Larsen. Det finns bilder på de här fakturorna i avbildningen av Tord Häversjös iPhone 8². Bilderna är enligt bildernas EXIF-data³ är tagna i Hammarby Sjöstad den 2 mars 2021.



7BD4F291-4E0B-4C15-924D-FE6B0E2547D7.JPG, bild på faktura nr 161 från avbildning av Tord Häversjös mobiltelefon med förstoring av det streckade området på bilden.

Fototid	Filnamn	Kameramodell	Lat/Lon	Position
2021-03-02 09:16:50	7BD4F291-4E0B-4C15-924D-FE6B0E2547D7.JPG	iPhone 12 Pro Max	59.303802 / 18.097822	Hammarby allé i höjd med nr 78, Hammarby Sjöstad, Stockholm

¹ 2022-5000-BG21498-15, -17, Se även bilaga till förhör med Tommy Eriksson 2022-02-23

² 2022-5000-BG45816-1, bilderna är inte redovisade i protokollet för tömningen, endast här.

³ EXIF - Exchangeable image file format, en standard som bland annat anger META-data för foton. <https://en.wikipedia.org/wiki/Exif>

Polismyndigheten

Informationsklass Ej klassad

2 (2)

2022-06-07

K1358405-21

IDALA

IDALA MARKPRODUKTER AB

Kontakt Kunde Tom Larsen
 Kontakt IDALA Martin söderberg
 Kundens Auftragsnr.
 Lieferbedingungen
 Lieferart

Rechnung

Rechnungsnr. / Kundennr. 162 Tom Larsson Datum 2021-03-01
 Rechnungsadresse

Zahlungsbedingungen 15 Tage nach Erhalt der Rechnung
 Bezahlungsdatum 2021-03-01
 Verzugszinsen 11,00 %

Artikelnr.	Bezeichnung	Lieferanzahl	Einheit	Preis	Summe
DE-0108 M	Piper PA 31 SE-GIN Spare part to Piper PA 31 Full payment will be refunded after test flight if you are are not completely satisfied Spare parts have no warranty	1		40 000,00	40 000,00

Gesamtgewicht
0,00

Netto 40 000,00 **Zu bezahlen EUR** 40 000,00

Bank: Skandinaviska Enskilda Banken, IBAN Nr.: SE36 5000 0000 0542 3823 8125, BIC: ESSESESS
 Es gelten die AGB der Firma IDALA MARKPRODUKTER AB
 Intrastat: 68010000

Anschrift
Frölunda Smedjegata 4
421 32 Västra Frölunda

Tel.
+46 702 39 99 27
Faxnr.
+46 31 49 36 40
Firmensitz
Göteborg

Internet
www.idala.de
Mail
kontakt@idala.de
Momsreg.nr
SE556115715601
Innehar F-skattebevis

Organisationsnr.
556115-7156

Bild på faktura nummer 162 från avbildning av Tord Häversjös mobiltelefon, 1759D83F-4687-4770-98D4-26CFCEA40F7F.JPG.

Fototid	Filnamn	Kameramodell	Lat/Lon	Position
2021-03-02 09:17:11	1759D83F-4687-4770-98D4-26CFCEA40F7F.JPG	iPhone 12 Pro Max	59.303774 / 18.097752	Hammarby allé i höjd med nr 78, Hammarby Sjöstad, Stockholm

 Sør-Øst politidistrikt	Avhør av vitne FRISTEDT, Rached Valentin		Anm.nr. 15656818	
			Lok.ark.nr. 3411/22- 204	
			Dok. løpenummer 99263950	
			Sidenr. 1 av 3	
Dato 15.08.2022	Kl. 18:46	Skrevet av Politibetjent Lars-Magne Borg	Tjenestested Seksjon for Spesiell etterforskning	
Sak				
Anmeldt forhold Grov narkotikaovertrødelse, betydelig mengde				
Fra dato 03.02.2022	Kl. 12:52	Til dato 03.02.2022	Kl. 12:52	Gjerningskommune NOTODDEN
				Statistikkgruppe 0753
Vitne				
Navn FRISTEDT, Rached Valentin		Fødselsdato 31.08.1973		Kjønn M
Adresse Ringveien 17		Postnr. og sted 1467 STRØMMEN		Tlf. privat
Arbeidsgiver, adresse, postnr. og sted				Tlf. arb.giver
Kan treffes på dagtid (jobb/tlf.)				Mobiltlf. 90807991
Epost rakke@investgruppen.no				
Forhold/slektskap til den/de fornærmede/mistenkte/siktede Ubeslektet og uforbundet				
Verger				
Verges type - navn, adresse, postnr. og sted, tlf.				Tilstede
Samtykke type		Samtykke svar		
Innhenting av teledata				
Avhør/Forklaring				
Sted hjemme hos vitne, Ringveien 17 Strømmen		Start (dag, dato, kl.) torsdag 8. september 2022, kl. 15:00		
Andre som var tilstede under avhøret				
Personer som ble varslet om avhøret, men ikke møtte				
Forklaring				
Gjort kjent med • hva det ønskes forklaring om • vitneansvaret • at man ikke har plikt til å forklare seg for politiet • sin rett etter straffeprosessloven §§ 122 og 123 til å nekte å avgi forklaring eller svare på spørsmål som kan utsette en selv eller noen av ens nærmeste for straff, vesentlig tap av sosialt omdømme eller vesentlig velferdstap • at det blir tatt lydopptak Villig til å forklare seg, og forklarer: <i>(Avhøret er skrevet som et diktat til lydopptaket. På Slutten av avhøret oppsummerte avhører vitnes forklaring. Det er denne oppsummeringen som er skrevet ned i denne</i>				

Godkjent digitalt

Lars-Magne Borg (LMB007) 13.09.2022

Sør-Øst politidistrikt	Anm.nr. 15656818	Avhør av vitne	Sidenr. 2 av 3	Dok.nr.
---------------------------	---------------------	-----------------------	-------------------	---------

avhørsrapporten. Vitne godkjente oppsummeringen. Oppsummeringen starter 19:30 min ut i lydopptaket).

Kan du berätta lite om dig själv, vad du arbetar med och vart du bor?

Vitne bor i Ringveien 17 på Lørenskog. Han jobber i Lørenskog kommune, i Psykiatrien.

Har du någon koppling till Sverige i sådant fall vad?

Vitne er Svensk og er født i Stockholm. Vitne har familie, venner og jobb der. Vitne har vært med på å starte en ny bedrift i Stockholm. Det er innen service og eiendom. Vitne er i Sverige ganske ofte. Kanskje annen hver uke eller tredje hver uke. Det varier. Når det gjelder bedriften vitne har vært med på å starte, så startet planleggingen av den i 2020. Bedriften har ikke navn enda. Den er under oppstart enda.

Har du varit i Sverige sedan hösten 2021 utan att ha arbetat där kanske på besök eller annat?

Vitne har helt sikkert det, uten at han husker det spesielt.

Kan du berätta hur många gånger du har varit i Sverige sedan hösten, september 2021?

Vitne er ofte i Sverige, men det varier fra måned til måned.

Vilka har du träffat när du varit i Sverige?

Vitne husker ikke hvem han har truffet i Sverige.

Den 25 november 2021 på kvällen vid 19.30 tiden är du på Allé Kök & Bar nere i Hammarby sjöstad, Stockholm med adressen Hammarby allé 129 Stockholm. Minns du vilka du träffade där?

Vitne husker ikke hvem han traff der.

Vi vet att du där har ett möte med Tord Häversjö och ytterligare en person, vad handlade det mötet om?

Vitne vet ikke hvem Tord Haversjo er.

(Vitne ble vist et bilde av Tord Haversjo).

Vitne forklarte at han vet nå hvem Tord er. Det er en kompis av **Richard ÅBERG**. Richard er en kompis av vitne. Tord og Richard er gode venner. Vitne vet ikke hva møtet handlet om

Godkjent digitalt

Lars-Magne Borg (LMB007) 13.09.2022

Sør-Øst politidistrikt	Anm.nr. 15656818	Avhør av vitne	Sidenr. 3 av 3	Dok.nr.
og han vet ikke om det var et møte i det hele tatt. På spørsmål hva vitne sin relasjon til Tord er svarte vitne at det er ingen relasjon. Vitne har møtt han sammen med Richard over en øl et par ganger. Den 3 januari 2022 på formiddagen vid 11 träffar du Tord Häversjö i Karlstad, varför träffades ni, vad handlade mötet om? Vitne husker ikke hva møtet handlet om. Det var du, Tord Häversjö och sedan Maximilliam Kuutti, vem var den 4:e personen? Vitne husker ikke møtet og vet ikke hvem Maximalliam er. Den 9 februari 2022 vid 10-tiden träffar du återigen Tord Häversjö i Karlstad. Vad var anledningen till mötet? Vitnet vet ikke. Han husker ikke møtet og klarer ikke å relatere det til datoer. På spørsmål når var første gang vitne traff Tord, svarte vitne at han er usikker. Men det kan ha vært på et hotell i Stockholm. Kanskje Angleis Hotel. Han traff han der med fire til fem kompisar. Vitne huske ikke når dette var. Har du bare møtt Tord med Richard? Vitne har ikke møtt han bare med Richard, men han vil presisere at han kjenner ikke Tord i det hele tatt. Har du hørt om hva som har skjedd med Tord i ettertid? Vitne har hørt at han har havnet i store problemer med Polisen. Vitne hadde ikke ytterlige ting han ville forklare seg om i avhøret. Avhøret avsluttet 1523. Opplest/gjennomlest og vedtatt:				

Godkjent digitalt

Lars-Magne Borg (LMB007) 13.09.2022

	Polisdistrikt Syd-Öst	Förhör med vittne FRISTEDT, Rached Valentin	Anm.nr. 15656818	
			Lok.ark.nr. 3411/22- 204	
			Dok. löpnummer 99263950	
			Sid.nr. 1 av 3	
Datum 2022-08-15	Kl. 18:46	Författat av Polis Lars-Magne Borg	Avdelning Avdelningen för särskilda utredningar	
Ärende				
Anmält brott Grovt narkotikabrott, betydande mängd				
Från och med datum Kl. 2022-02-03 12:52		Till och med datum Kl. 2022-02-03 12:52		Statistikgrupp 0753
		Gärningskommun NOTODDEN		
Vittne				
Namn FRISTEDT, Rached Valentin		Födelsedatum 1973-08-31		Kön M
Adress Ringveien 17		Postnr. och ort 1467 STRØMMEN		Tlf. privat
Arbetsgivare, adress, postnr. och ort				Tlf. arb.givare
Kan nås på dagtid (jobb/tlf.)				Mobiltlf. 90807991
Epost rakke@investgruppen.no				
Koppling/släktskap till målsäganden(a)/ misstänkt(a) /åtalad(e) Inget släktskap eller koppling				
Förmyndare				
Typ av förmyndare - namn, adress, postnr. och ort, tlf.				Närvarande
Samtycke typ		Samtycke svar		
Inhämtning av teledata				
Förhör/Redogörelse				
Plats Hemma hos vittnet, Ringveien 17 Strømmen		Start (dag, datum, kl.) Torsdag 8 september 2022, kl. 15:00		
Övriga som närvarade under förhöret				
Personer som meddelades om förhöret men inte närvarade				
Redogörelse Förklarat för vederbörande: • vad som önskas få redogörelse för • vittneseden • att man inte är skyldig att lämna en redogörelse för polisen • hans rätt enligt straffprocesslagen §§ 122 och 123 att avstå från att lämna redogörelse eller svara på frågor som kan få honom själv eller någon i hans närhet att utsättas för straff, en väsentlig förlust av socialt anseende eller en väsentlig ekonomisk förlust • att det görs ljudupptagning Vederbörande är villig att lämna redogörelse och redogör följande: (Förhöret är nedskrivet som ett diktat till ljudupptagningen. På slutet av förhöret sammanfattade förhørsledaren vittnets redogörelse. Det är denna sammanfattning som				

Godkänt digitalt

Lars-Magne Borg (LMB007) 2022-09-13

Polisdistrikt Syd-Öst	Anm.nr. 15656818	Förhör med vittne	Sid.nr. 2 av 3	Dok.nr.
--------------------------	---------------------	--------------------------	-------------------	---------

skrivits ned i denna förhørsrapport. Vittnet godkände sammanfattningen. Sammanfattningen startar 19:30 minuter in i ljudupptagningen).

Kan du berätta lite om dig själv, vad du arbetar med och var du bor?

Vittnet bor på Ringveien 17 i Lørenskog. Han jobbar i Lørenskog kommun, inom psykiatri.

Har du någon koppling till Sverige i sådant fall vad?

Vittnet är svensk och är född i Stockholm. Vittnet har familj, vänner och jobb där. Vittnet har varit delaktig i att starta ett nytt företag i Stockholm, inom service och fastigheter. Vittnet är i Sverige ganska ofta. Kanske varannan eller var tredje vecka. Det varierar. När det gäller företaget som vittnet varit med om att starta så inleddes planeringen av det under 2020. Företaget har ännu inget namn. Det är fortfarande i uppstarten.

Har du varit i Sverige sedan hösten 2021 utan att ha arbetat där, kanske på besök eller annat?

Vittnet har helt säkert det, utan att han har något speciellt minne av det.

Kan du berätta hur många gånger du har varit i Sverige sedan hösten, september 2021?

Vittnet är ofta i Sverige, men det varierar från månad till månad.

Vilka har du träffat när du varit i Sverige?

Vittnet minns inte vilka han har träffat i Sverige.

Den 25 november 2021 på kvällen vid 19.30-tiden är du på Allé Kök & Bar nere i Hammarby sjöstad, Stockholm med adressen Hammarby allé 129 Stockholm. Minns du vilka du träffade där?

Vittnet minns inte vilka han träffade där.

Vi vet att du där har ett möte med Tord Häversjö och ytterligare en person, vad handlade det mötet om?

Vittnet vet inte vem Tord Häversjö är.

(En bild på Tord Häversjö visades för vittnet).

Vittnet förklarade att han nu vet vem Tord är. Det är en kompis till **Richard ÅBERG**. Richard är en kompis till vittnet. Tord och Richard är goda vänner. Vittnet vet inte vad mötet handlade om han vet inte om det var något möte överhuvudtaget.

Godkänt digitalt

Lars-Magne Borg (LMB007) 2022-09-13

Polisdistrikt Syd-Öst	Anm.nr. 15656818	Förhör med vittne	Sid.nr. 3 av 3	Dok.nr.
--------------------------	---------------------	--------------------------	-------------------	---------

På frågan om vad vittnet har för relation till Tord svarade vittnet att de inte har någon relation. Vittnet har träffat honom tillsammans med Richard över en öl ett par gånger.

Den 3 januari 2022 på förmiddagen vid 11 träffar du Tord Häversjö i Karlstad, varför träffades ni, vad handlade mötet om?

Vittnet minns inte vad mötet handlade om.

Det var du, Tord Häversjö och sedan Maximilliam Kuutti, vem var den 4:e personen?

Vittnet minns inte mötet och vet inte vem Maximalliam är.

Den 9 februari 2022 vid 10-tiden träffar du återigen Tord Häversjö i Karlstad. Vad var anledningen till mötet?

Vittnet vet inte. Han minns inte mötet och kan inte koppla det till något datum. På frågan om när han träffade Tord för första gången svarade vittnet att han är osäker. Men det kan ha varit på ett hotell i Stockholm. Kanske Angleis Hotel. Han träffade honom där med fyra-fem kompisar. Vittnet minns inte när detta var.

Har du bara mött Tord med Richard?

Vittnet har inte bara mött honom med Richard, men han vill betona att han inte känner Tord överhuvudtaget.

Har du hört om vad som har hänt med Tord under senare tid?

Vittnet har hört att han har hamnat i stora problem med Polisen.

Vittnet hade inget mer som han ville redogöra för i förhöret.

Förhöret avslutas 15:23.

Uppläst/genomläst och godkänt:

Godkänt digitalt

Lars-Magne Borg (LMB007) 2022-09-13

Från: [Fredrik Åkerblom](#)
Till: [Susanne Åkers](#)
Ärende: Häversjö
Datum: den 2 september 2022 09:21:28
Bilagor: [image001.png](#)

Det framgår i protokollet "Gul protokollbilaga 1" daterat 2022-07-13, att dansk respektive belgisk polis bedrivit spaning mot Tord Häversjö m.fl. den 3 feb 2022 samt den 16 till 23 februari 2022. Det framkommer som ett resultat av spaningen att en väska levererats till de misstänkta innan avfärd den 23 februari från Belgien samt att en bil som till synes lastat ur något förekommit i direkt anslutning till flygplanet innan det lyfte den 3 februari i Danmark.

Utifrån uppgifterna ovan vill Häversjö att följande två frågor besvaras av utredningen:

1. Greps någon eller några av de personer som levererat vad som misstänks vara narkotika till de misstänkta i Belgien och Danmark?
2. Vilka åtgärder har polismyndigheterna i Belgien respektive Danmark vidtagit för att gripa de misstänkta leverantörerna enligt ovan?

Med vänlig hälsning

Fredrik Åkerblom
Advokat

BLOCK Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

Växel: 08 30 60 60
Mobil: 0701 46 09 37

blockadvokater.se



Susanne Åkers

Från: Fredrik Åkerblom <fredrik.akerblom@blockadvokater.se>
Skickat: den 9 september 2022 12:45
Till: Kolga Johanna
Kopia: Susanne Åkers
Ämne: Sv: Häversjö

Hejsan, jag har redan förstått att de efterfrågade uppgifterna inte finns i förundersökningen. Det som efterfrågas är att uppgifterna inhämtas från utlandsmyndigheterna av de skäl jag tidigare angivit.

Om ni inte vill bistå försvaret med denna erinran så vill vi att begäran förs in i ett protokoll.

Med vänlig hälsning

Fredrik Åkerblom
Advokat

BLOCK Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

Växel: 08 30 60 60
Mobil: 0701 46 09 37

blockadvokater.se

B L O C K
ADVOKATER



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Johanna Kolga

2022-09-12

Sida 1 (1)
Handling 573
Ärende AM-163125-21
Handläggare 860-S40

Advokat Fredrik Åkerblom

Beslut avseende begäran av inhämtande av material från utlandet

Du har för din klient Tord Häversjös räkning inkommit med följande begäran;

”Det framgår i protokollet ”Gul protokollbilaga 1” daterat 2022-07-13, att dansk respektive belgisk polis bedrivit spaning mot Tord Häversjö m.fl. den 3 feb 2022 samt den 16 till 23 februari 2022. Det framkommer som ett resultat av spaningen att en väska levererats till de misstänkta innan avfärd den 23 februari från Belgien samt att en bil som till synes lastat ur något förekommit i direkt anslutning till flygplanet innan det lyfte den 3 februari i Danmark.

Utifrån uppgifterna ovan vill Häversjö att följande två frågor besvaras av utredningen:

1. Greps någon eller några av de personer som levererat vad som misstänks vara narkotika till de misstänkta i Belgien och Danmark?
2. Vilka åtgärder har polismyndigheterna i Belgien respektive Danmark vidtagit för att gripa de misstänkta leverantörerna enligt ovan?”

I den nu aktuella svenska förundersökningen finns inte de uppgifter som efterfrågas. För att få del av dessa uppgifter krävs att en officiell begäran skickas till landet i fråga (Belgien – EIO respektive Danmark – rättslig hjälp). Eftersom dessa uppgifter inte har någon bäring på nu aktuell svensk förundersökning avslås din begäran att inhämta dessa uppgifter från utlandet.

Om du är missnöjd med beslutet kan du anmäla detta till rätten i enlighet med bestämmelserna i 23 kap. 18 § första stycket och 19 § rättegångsbalken.

Johanna Kolga



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2013-12-12
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 1106-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Gunnel Skeppholm
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

JMH Verksamhets AB
Björkängsvägen 3
184 92 ÅKERSBERGA

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

Tord Michael Häversjö, 670402-0210
Höglandsvägen 42
183 57 Täby

Offentlig försvarare:

Advokat Richard Gylling
Gylling Advokatbyrå AB
Box 1501
183 15 Täby

DOMSLUT

Åtalet ogillas.

Skadestånd

JMH Verksamhets AB:s skadeståndsyrkande ogillas.

Ersättning

1. Richard Gylling tillerkänns ersättning av allmänna medel med 98 212 kr. Av beloppet avser 19 642 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Tord Häversjö ska fällas till ansvar för i första hand grov förskingring och i andra hand trolöshet mot huvudman, grovt brott, enligt vad som framgår nedan. Hon har också framställt det enskilda anspråk och som anges där.

GROV FÖRSKINGRINGMålsägande

JMH Verksamhets AB, 556395-9609, Björkängsvägen 3, 184 92 ÅKERSBERGA, genom åklagaren.

Gärning

Häversjö, som genom ett samarbetsavtal mellan JMH Verksamhets AB och Skärgårdsutvecklarna i Täby AB, fått teckningsrätt till JMH Verksamhets AB:s Nordeakonto med redovisningsskyldighet, har otillåtet tillägnat sig 3 200 000 kr från JMH Verksamhets AB:s ovan nämnda konto, Häversjö till vinning med 3 200 000 kr och JMH Verksamhets AB till motsvarande skada.

Gärningen är att anse som grov, eftersom den inneburit synnerligen kännbar skada för JMH Verksamhets AB samt avsett ett betydande belopp.

Lagrum

10 kap. 1 § och 3 § brottsbalken

TROLÖSHET MOT HUVUDMAN, GROVT BROTTMålsägande

JMH Verksamhets AB, 556395-9609, Björkängsvägen 3, 184 92 ÅKERSBERGA, genom åklagaren.

Gärning

JMH Verksamhets AB (JMH), 556395-9609, har 2010-11-01 träffat ett samarbetsavtal med Skärgårdsutvecklarna i Täby AB (ST), 556733-0138. Av avtalet framgår att ST för JMHs räkning har rätt att teckna avtal om byggentreprenader samt att JMH i avtalen skall anges som entreprenör. Av samarbetsavtalet framgår vidare, att ST har rätt att disponera JMHs bankkonto i Nordea, vid in- och utbetalningar i entreprenaduppdrag. ST har enligt p. 4 i samarbetsavtalet rätt att för eget arbete i pågående entreprenad erhålla ett arvode om 12 % av entreprenadsumman. Entreprenadsumman i åtalet aktuellt projekt uppgick till cirka 7 000 000 kronor.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

Häversjö, som faktisk företrädare för Skärgårdsutvecklarna i Täby AB, Täby kommun, har under tiden 2011-05-01- - 2011-09-30, missbrukat sin förtroendeställning enligt ingånget byggentreprenadavtal med JMH Verksamhets AB och därigenom skadat huvudmannen JMH Verksamhets AB, genom att från JMHs affärskonto i Nordea, överföra 3 200 000 kronor till sitt privatkonto i Swedbank.

Brottet är grovt, eftersom Häversjö tillfogat JMH Verksamhets AB betydande och synnerligen kännbar skada.

Lagrum

10 kap. 5 § 1 st och 2 st brottsbalken

Enskilda anspråk

Förpliktande för Häversjö att till JMH Verksamhets AB utge ersättning med 3 200 000 kronor, jämte ränta på beloppet från 2011-09-30 till det full betalning sker.

Tord Häversjö har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

PARTERNAS TALAN

Åklagaren har sakframställningsvis gjort gällande följande.

Tord Häversjö och Johan Hedlund känner varandra sedan tidigare. Johan Hedlund har bl.a. med bolaget Nettobetong varit inblandad i byggnationen av en fastighet i Stockholms skärgård som ägs av Tord Häversjö.

Sedan verksamheten i Nettobetong expanderat kraftigt, innefattandes bl.a. öppnandet av en betongfabrik, sålde Johan Hedlund inkråmet i bolaget till ett bolag i Finland. Det ”skal” som behölls av Johan Hedlund namnändrades samtidigt till JMH Verksamhets AB (JMH).

Johan Hedlund är ställföreträdare för JMH. Tord Häversjö och hans fru Helle Brix Häversjö har varit ställföreträdare för Skärgårdsutvecklarna i Täby AB (Skärgårdsutvecklarna). Helle Brix Häversjö var styrelseledamot och Tord Häversjö faktisk företrädare för bolaget. Bolaget avregistrerades för F-skatt den 3 juni 2010 och som arbetsgivare den 3 mars 2011. Det avregistrerades i momsregistret den 15 december 2011 och är markerat som ej verksamt den 12 april 2012. Bolaget försattes i konkurs den 29 november 2011.

Den 1 november 2010 ingick JMH (genom Helle Brix Häversjö) och Skärgårdsutvecklarna i Täby AB (genom Johan Hedlund) det samarbetsavtal om ett framtida samarbete som framgår av bilaga 1.

Med stöd av detta avtal ingick Skärgårdsutvecklarna för JMH:s räkning ett entreprenadavtal med Stadsmissionen om uppförande av en skola vid Liljeholmen. Entreprenadsumman var 7 000 000 kr. Den entreprenaden godkändes inte av vare sig Johan Hedlund eller Göran Tamm (en jurist som Johan Hedlund tidigare anlitat i sin affärsverksamhet). Hela entreprenadsumman sattes in på ett konto i Nordea som

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

JMH öppnade för den aktuella entreprenaden. Genom samarbetsavtalet fick Skärgårdsutvecklarna rätt att disponera det kontot. En särskild fullmakt för Tord Häversjö som företrädare för Skärgårdsutvecklarna skrevs också och lämnades in till Nordeas kontor i Täby (se förundersökningen s. 179).

Tord Häversjö har från JMH:s konto i Nordea fört över sammanlagt 3 200 000 kr till sitt privata konto i Swedbank (1 000 000 kr den 24 maj, 2011, 1 200 000 kr den 17 juni 2011, 200 000 kr den 29 juni 2011 och 800 000 kr den 13 juli 2011. Han har spenderat de pengarna för privata ändamål och de har således inte använts för den aktuella entreprenaden.

Det vitsordas att Tord Häversjö, på det sätt han påstått, fört över pengar avseende entreprenaden till Johan Hedlund.

Lars Åsklint, som är revisor i JMH, reagerade över att det saknades underlag för de 3 200 000 kr som tagits ut från kontot i Nordea. Johan Hedlund begärde att få in underlag från Tord Häversjö, men några underlag lämnades inte in förrän långt senare. Tord Häversjö har till Lars Åsklint sänt över tre fakturor (daterade den 7 maj 2011, den 7 juni 2011 och den 29 juni 2011) på sammanlagt 3 200 000 kr. Fakturorna avser "Lyft 1 enligt plan", "Lyft 2 enligt plan" och "Lyft 3 enligt plan". Han har också översänt fyra kreditnotor (daterade den 7 april 2011, den 7 maj 2011, den 29 maj 2011 och den 25 augusti 2011) på sammanlagt 4 128 250 kr, varav de tre första omfattar 3 200 000 kr.

De nämnda fakturorna och kreditnotorna är falska och motsvarar ingen verklig handling.

Tord Häversjö har också åberopat en slutfaktura från ett bolag som heter Zeppelin Bygg AB (se förundersökningen s. 44). Den fakturan är falsk. På den fakturan har det tecknats en underskrift av en Chris Åkerström. Det finns en Chris Åkerström

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

som arbetar vid ett bolag som heter Zeppelin Bygg AB. Den Chris Åkerström har dock aldrig haft någon kontakt med Tord Häversjö. Zeppelin Bygg AB har inte heller utfört något arbete på vid den aktuella entreprenaden. Fakturan är också oriktig såtillvida att det står angivet att den skulle avse en komplett materialsats från Codesign. Codesign AB har dock inte levererat någon sådan.

Vid tidpunkten för ingåendet av entreprenaden var Skärgårdsutvecklarnas ekonomi ansträngd. Bolagets båda affärskonton i Danske Bank hade således stora underskott (det ena på mellan -138 000 kr och -200 000 kr och det andra på mellan -4 760 000 kr och -4 828 000 kr). Även Tord Häversjö personligen har haft ett ansträngt ekonomiskt läge och bl.a. lånat pengar av Johan Hedlund uppgåendes till flera miljoner kr. Danske Bank har också hos Kronofogden under början av år 2013 anhängiggjort ett mål om betalningsföreläggande mot Tord Häversjö och hans fru. I det ena föreläggandet omfattar kravet ett kapitalbelopp om drygt 4 800 000 kr. I det andra föreläggandet omfattar kravet ett kapitalbelopp om drygt 200 000 kr. Det framgår också att Skärgårdsutvecklarna har flera registrerade betalningsanmärkningar från år 2008 och fram till maj 2013.

Det har alltså funnits ett incitament för Tord Häversjö att föra över pengar till sitt privata konto.

Tord Häversjös överföring av pengar till sitt privata konto har inneburit att de underleverantörer som framgår av s. 138 i förundersökningen inte har fått betalt för sina fordringar. De fordringarna uppgår sammanlagt till drygt 2 900 000 kr inklusive mervärdesskatt.

Tord Häversjö har sakframställningsvis fört fram följande.

Det är riktigt att han och Johan Hedlund tidigare har haft affärer tillsammans och att deras kontakter inleddes då dennes firma Nettobetong levererade betong till fastig-

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

heten i Stockholms skärgård. Det är riktigt att han har varit delaktig i det samarbetsavtal som framgår av s. 30 i förundersökningen. Det var Göran Tamm som helt och hållet dikterade hur det skulle utformas. Göran Tamm har tidigare haft affärer tillsammans med Johan Hedlund och hans bolag. Det är riktigt att Tord Häversjö sammantaget har fört över det belopp som åklagaren har gjort gällande till sitt privata konto. Det har dock skett för den aktuella entreprenaden och på initiativ av Johan Hedlund. Johan Hedlund och Göran Tamm har båda godkänt den aktuella entreprenaden. Johan Hedlund anvisade en byggfirma som Tord Häversjö var tvungen att anlita. Johan Hedlund sa att det var ett absolut krav att den del av entreprenaden som avsåg själva byggnationen av skolan skulle utföras av ett bolag som skulle heta Zeppelin Bygg AB (Zeppelin). Johan Hedlund sa att den firman skulle ha en företrädare som hette Chris Åkerström. Johan Hedlund gav honom kontaktuppgifter (uppgift om företrädaren Chris Åkerström och på vilka nummer han kunde nås). Tord Häversjö har kontrollerat alla underentreprenörer för att se att deras ekonomi m.m. var i ordning m.m. Detta har dock inte gällt Zeppelin eftersom Johan Hedlund sa att det var ett absolut krav att just det bolaget skulle ansvara för byggnationen. Johan Hedlund har också gett order om att Zeppelin skulle få kontant betalning under hand. Tord Häversjö sa att han inte kände sig bekväm med det, men bestämde sig ändå för att göra som Johan Hedlund sa. Den kontanta hanteringen var inte lätt. För att kunna genomföra den satte han över pengar från kontot i Nordea till sitt privata konto i Swedbank. För att komma runt de begränsningar som gällde för hur mycket kontanter som han fick ta ut varje dag flyttade han de överförda pengarna vidare till olika konton inom familjen och döpte överföringarna på olika sätt, som nöjen m.m.. Alla de pengar som han har fört över från Nordea till sitt privata konto har oavkortat gått till den som har utgett sig för att företräda Zeppelin. Under alla omständigheter är skolan byggd. Entreprenaden är slutförd och godkänd vid slutbesiktning. Beställaren är mycket nöjd med den utförda entreprenaden. Skolan har också vunnit priser för utförandet. När det gäller påståendet att Codesign AB inte skulle ha något med entreprenaden att göra är det fel. De har tagit fram rit-

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

ningar till den aktuella entreprenaden. Det är det och inget annat som avses i fakturan på s. 44 i förundersökningen.

DOMSKÄL*Skuldfrågan*

Förhör har till att börja med hållits med Johan Hedlund som företrädare för JMH och med Tord Häversjö. De har i korthet uppgett bl.a. följande.

Johan Hedlund: Han hade ingen vetskap om entreprenaden med skolan innan den inleddes. Han har således inte godkänt den. Vid den tidpunkten var han för övrigt på Filippinerna, där han numera bor större delen av året och arbetar med helt annan näringsverksamhet. Tord Häversjö hade inte råd att betala för den betong som han levererade till den nämnda fastigheten i Stockholms skärgård. Johan Hedlund erbjöds då delägarskap i fastigheten som han tackade ja till. Tord Häversjö sa samtidigt att han skulle ordna med en ny byggverksamhet som skulle göra det möjligt att betala skulderna. Tord Häversjö har lånat pengar av honom, både privat och till Skärgårdsutvecklarna. Det är riktigt att det öppnades ett affärskonto i Nordea för den aktuella entreprenaden. Det var för att medlen inte skulle blandas samman med JMH:s övriga verksamhet. Han fick i augusti 2011 reda på att det saknades underlag för de överföringar som skett från Nordea till Tord Häversjö's privata konto i Swedbank. Han sa då upp fullmakten för Tord Häversjö. Han vet inte vad de tre fakturorna avseende lyft 1–3 enligt plan avser. Detsamma gäller kreditnotorna. Han kan ha talat med Tord Häversjö om dessa, men det är huvudsakligen Lars Åsklint som i egenskap av bokförare i JMH som har gjort det. Det aktuella projektet borde ha kunnat ge en vinst på mellan 500 000 kr och 1 000 000 kr. Han trodde att Tord Häversjö skulle kunna ordna med det. Han har inte gett order om någon kontantbetalning. Han har inte heller anvisat bolaget Zeppelin. Han visste inte vilken entreprenör som skulle bygga skolan. Det har kommit fram att Göran Tamm har förskingrat

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

pengar från honom, omkring 900 000 kr personligen och miljonbelopp i firman Aktiv juridik. Det är riktigt att det har varit fråga om många ändrings- och tilläggsarbeten (ÄTA) i entreprenaden. Det har varit fråga om summor från 100 000 kr upp till 1 000 000 kr. Han vet inte den sammanlagda omfattningen av dessa arbeten. Han har inte själv fått några pengar från Stadsmissionen.

Tord Häversjö har bekräftat riktigheten av det som antecknats ovan avseende hans sakframställan. Han har dessutom uppgett bl.a. följande.

Det var Göran Tamm, med firman Aktiv Juridik, som ansvarade för utformningen av samarbetsavtalet. Göran Tamm var Johan Hedlunds och JMH:s ombud. Det var Johan Hedlund som anvisade vilken entreprenör som skulle stå för byggnationen av skolan. Det var också Johan Hedlund som skrev under entreprenadkontraktet. Att han inte ska ha känt till det är en ren lögn. Entreprenaden var under en extrem tidspress eftersom det handlade om en skola som skulle vara färdig till höstens skolstart. Entreprenaden blev klar i tid och beställaren, Stadsmissionen, var mycket nöjd med det arbete som utförts. Skolan har till och med vunnit priser. Johan Hedlund krävde att den firma som skulle bygga skolan, och som skulle heta Zeppelin, skulle betalas kontant. Tord Häversjö kände sig inte bekväm med detta men det var ett absolut krav från Johan Hedlunds sida. Det var detta som var anledningen till att 3 200 000 kr fördes över från JMH:s konto till hans privata konto i Swedbank och att hans privata kontonummer angavs i fakturorna från Skärgårdsutvecklarna, som var underentreprenör. Från det kontot gjorde han överföringar till olika konton inom familjen för att kunna möjliggöra de kontantuttag som behövdes till byggfirman. I en entreprenad av förevarande slag gäller att ungefär hälften av entreprenadsumman avser själva byggnationen och den andra hälften installationsarbeten av olika slag. Så har fallet varit också beträffande den aktuella entreprenaden. Av de pengar som han förde över till sitt privata konto har han också betalat 800 000 kr till Johan Hedlund personligen. Johan Hedlund beordrade detta.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

Till den person som Johan Hedlund presenterade som Chris Åkerström och som företrädare för Zeppelin har Tord Häversjö bl.a. betalat kontanter varje vecka i tre månaders tid, omkring 200 000 kr vid varje tillfälle. Han och den som uppgav sig vara Chris Åkerström träffades löpande på byggmöten i skolan.

Fakturan från Zeppelin fick han av Chris Åkerström efter påtryckning av Lars Åsklint. Han var hos Lars Åsklint med den vid två tillfällen. Vid det första tillfället påpekade Lars Åsklint att det fattades vissa uppgifter, bl.a. kvittens av mottagna medel. Han såg då till att få en underskrift på fakturan.

Det är säkert riktigt att de fakturor som omfattas av s. 138 i förundersökningen är obetalda. Han har dock betalat alla de fakturor som har skickats fram till dess att Johan Hedlund återkallade fullmakten i Nordea.

Enligt vad som anges i samarbetsavtalet har han rätt till ett arvode om 12 % på entreprenadsumman. Entreprenadsumman var ursprungligen på 7 000 000 kr, men höjdes senare av Stadsmissionen. Han har överlåtit denna fordran på JMH till MTM VVS Entreprenad AB.

Relationen mellan Tord Häversjö och Johan Hedlund förändrades under entreprenaden då Johan Hedlund fick för sig att Tord Häversjö skulle ha varit i maskopi med Göran Tamm och lurat honom. Tord Häversjö har dock aldrig haft några band med Göran Tamm. Relationen påverkades också negativt av att Tord Häversjö lämnade vissa för JMH besvärande uppgifter till en ekorotel vid polismyndigheten i Dalarna om misstänkta oegentligheter med företag som skickat fakturor till JMH (och som enligt Tord Häversjö inte hade med den aktuella entreprenaden att göra).

Under byggnationen förekom, som ofta, flera ändrings- och tilläggsarbeten. En till kostnaden stor del av dessa arbeten avsåg det faktum att skolan behövde saneras från asbest. Ändrings- och tilläggsarbetena omfattar sammantaget flera miljoner kr.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

Eftersom Johan Hedlund var på Filippinerna under en del av entreprenaden och Tord Häversjö inte hade tillgång till JMH:s postbox angav han sin hemadress till vissa av de underentreprenörer som deltog i projektet och där det var kort tid med betalningen. Annars hade betalning till dem inte kunnat ske. Efter det att Johan Hedlund återtog fullmakten i Nordea har han inte kunnat ombesörja betalning av några fakturor.

Då Lars Åsklint inte godkände de fakturor som omfattas av s. 35–37 i förundersökningen skrev han kreditnotorna som återfinns på s. 40–43 i förundersökningen.

Allmänt om förutsättningarna för straffansvar

Om någon, som på grund av avtal, allmän eller enskild tjänst eller dylik ställning har fått egendom i besittning för annan med skyldighet att utge egendomen eller redovisa för denna, genom att tillägna sig egendomen eller på annat sätt åsidosätter vad han/hon har att iaktta för att kunna fullgöra sin skyldighet, döms, om gärningen innebär vinning för honom/henne och skada för den berättigade, för förskingring (10 kap. 1 § brottsbalken). Om brottet är att anse som grovt ska dömas för grov förskingring. Vid bedömande av huruvida brottet är grovt ska särskilt beaktas om gärningsmannen missbrukat ansvarsfull ställning eller begagnat falsk handling eller vilseledande bokföring eller om gärningen annars varit av särskilt farlig art, avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada (10 kap. 3 § brottsbalken).

I målet har åklagaren gjort gällande att gärningen inneburit synnerligen kännbar skada för JMH samt avsett ett betydande belopp.

Om någon, som på grund av förtroendeställning fått till uppgift att för någon annan sköta ekonomisk angelägenhet eller självständigt handha kvalificerad teknisk upp-

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

gift eller övervaka skötseln av sådan angelägenhet eller uppgift, missbrukar sin förtroendeställning och därigenom skadar huvudmannen, döms för trolöshet mot huvudman. Det gäller dock inte om gärningen är belagd med straff enligt 1–3 §§, dvs som förskingring. Vid bedömning av om en sådan gärning är grov ska särskilt beaktas om gärningsmannen begagnat falsk handling eller vilseledande bokföring eller tillfogat gärningsmannen betydande eller synnerligen kännbar skada.

I målet har åklagaren gjort gällande att Tord Häversjö har tillfogat JMH betydande och synnerligen kännbar skada.

Tord Häversjö har genom det aktuella samarbetsavtalet och en fullmakt som skrevs den 6 november 2010 fått möjlighet att disponera JMH:s medel i Nordea. Genom den utredning som har förebringats i målet, bl.a. Tord Häversjös egna uppgifter, utdrag från JMH:s konto i Nordea och Tord Häversjös konto i Swedbank samt bokföringshandlingar i JMH, är det klarlagt att ett belopp om sammanlagt 3 200 000 kr har förts över från kontot i Nordea till Tord Häversjös privata konto i Swedbank. Detta har enligt vad som framkommit av utredningen i målet skett den 24 maj 2011 (ett belopp om 1 000 000 kr), den 17 juni 2011 (ett belopp om 1 200 000 kr), den 29 juni 2011 (ett belopp om 200 000 kr) samt den 13 juli 2011 (ett belopp om 800 000 kr). Tord Häversjö har alltså på grund av det samarbetsavtal som ingåtts mellan JMH och Skärgårdsutvecklarna fått penningmedel uppgående till sammanlagt 3 200 000 kr i sin besittning med skyldighet att redovisa för dem. De grundläggande förutsättningarna för ansvar för förskingring är alltså uppfyllda.

Tord Häversjö har också genom samarbetsavtalet haft en sådan förtroendeställning och sådana åligganden som i sig kan grunda ansvar för trolöshet mot huvudman. Straffbestämmelsen om ansvar för trolöshet mot huvudman är dock som nämnts subsidiär i förhållande till straffbestämmelsen om ansvar för förskingring. Detta innebär att ansvar för trolöshet mot huvudman kommer i fråga endast om det saknas förutsättningar att döma för förskingring.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

Frågan är nu om Tord Häversjö, på det sätt åklagaren har gjort gällande, själv har tillägnat sig det överförda beloppet, med vinning för sig själv och motsvarande skada för JMH. I denna del gör tingsrätten följande överväganden.

Den utredning som åklagaren har redovisat visar att den ekonomiska ställningen i Skärgårdsutvecklarna var ansträngd vid tidpunkten för den aktuella gärningen. Den visar också att Tord Häversjös privata ekonomi var ansträngd då. Detta kan som åklagaren fört fram ha utgjort ett motiv att begå brott av aktuellt slag.

Tord Häversjös berättelse innebär att han har fått ett uttryckligt uppdrag av Johan Hedlund, som företrädare för JMH, att låta byggnationsdelen av den aktuella entreprenaden utföras av ett bolag som han ska ha presenterat som Zeppelin och som skulle företrädas av en Chris Åkerström. Enligt vad Tord Häversjö berättat har Johan Hedlund till honom lämnat kontaktuppgifter angående bolaget och Chris Åkerström. Johan Hedlund ska samtidigt ha berättat att han kommit överens med företrädaren för det bolaget att all betalning skulle ske kontant. Han ska ha påtalat att det var av yttersta vikt att det bolag som han anvisat anlätades.

Johan Hedlund har bestämt förnekat att han skulle ha anvisat något bolag som skulle stå för byggnationen av skolan samt att det skulle ha avtalats om kontant betalning.

När det gäller Tord Häversjös uppgifter ska till att börja med noteras att skolan i fråga är uppförd och slutbesiktigad. Entreprenaden är alltså färdigställd. Tord Häversjö har uppskattat att omkring halva entreprenadsumman gick åt till byggnationen av skolan. Åklagaren har inte ifrågasatt den uppgiften. Det innebär att de pengar som fördes över till hans privata konto beloppsmässigt skulle kunna avse kostnaden för byggnationen.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

Mot Tord Häversjös påstående att det är han som har betalat för byggnationen av skolan står inget annat konkret påstående. Åklagaren har således inte påstått att det är något visst bolag som har utfört byggnationen. Några andra fakturor från byggnationen än de som Tord Häversjö har lämnat in finns alltså inte. Det har inte heller presenterats några handlingar från entreprenaden.

Det kan förefalla märkligt att byggnationen av skolan skulle ha betalas kontant på det sätt Tord Häversjö uppgett, särskilt som det varit fråga om betydande belopp. Samtidigt står det klart att sådan betalning kan förekomma även i verksamheter som den förevarande och där ett skäl ofta torde vara att undkomma skatt och andra avgifter till det allmänna.

Tord Häversjös uppgifter ska läggas till grund för bedömningen av målet om de inte motbevisas av den utredning som i övrigt har förebringats i målet eller är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Tord Häversjös uppgifter om hur han använt de medel som han förde över från JMH:s konto i Nordea kan inte anses vara i sig så osannolika att de ska lämnas utan avseende. Frågan är då om uppgifterna har motbevisats av den utredning som i övrigt har förebringats i målet.

Som redan angetts har Tord Häversjö och Johan Hedlund lämnat olika uppgifter om den aktuella entreprenaden och om vad som bestämts när det gäller vilket bolag som skulle ansvara för byggnationen och hur betalning skulle ske. Johan Hedlund har framstått som i och för sig trovärdig, även om det förefaller märkligt att han skulle låta JMH bli bundet av en med hans mått mätt mycket omfattande entreprenad utan att ha någon som helst kännedom om den och vilka entreprenörer som skulle stå för den. På motsvarande sätt har tingsrätten fått intrycket av att Tord Häversjös uppgifter om hur bl.a. betalning skulle ske skulle kunna vara riktiga. Alldeles oberoende av huruvida den enes uppgifter framstått som mer trovärdiga än den

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

andres kan dock Johan Hedlunds uppgifter inte i sig räcka för att vederlägga de uppgifter som har lämnats av Tord Häversjö.

När det gäller de fakturur och kreditnotor som åklagaren har åberopat (förundersökningen s. 35–37 och 40–44) finns det en del förhållanden som kan verka besvärande. När det gäller de tre förstnämnda fakturorna är en sådan omständighet att inbetalning avseende ”Lyft 1”, ”Lyft 2” och ”Lyft 3” skulle ske till Tord Häversjö’s privata konto i Swedbank. Samtidigt har Tord Häversjö förklarat att detta var ett sätt att, enligt Johan Hedlunds anvisningar, föra över pengarna till Tord Häversjö’s privata konto för att därigenom möjliggöra den kontanta betalningen. När det gäller kreditnoterna har han förklarat dem med att de upprättades när Lars Åsklint, i avsaknad av närmare underlag, inte ville godkänna de nämnda fakturorna. Dessa uppgifter kan inte avfärdas som i sig oriktiga. Detta gäller oberoende av att kreditnotorna daterats på ett sätt som inte stämmer med motsvarande faktura.

När det särskilt gäller fakturan på s. 44 i förundersökningen är det som åklagaren gjort gällande ingen tvekan om att den inte är utställd av ”det riktiga” bolaget Zeppelin Bygg AB. Det har också genom ett vittnesförhör som har hållits i målet framkommit att den Chris Åkerström som är anställd i Zeppelin Bygg AB inte har skrivit under den fakturan och att Zeppelin Bygg AB överhuvudtaget inte har varit verksamt i entreprenaden. Dessa uppgifter kan förefalla mycket besvärande för Tord Häversjö, men motbevisar ändå inte hans uppgift om att Johan Hedlund anvisat ett bolag som skulle ha det namnet och en företrädare som skulle heta Chris Åkerström. Den byggnation som betalades kontant kan alltså, av en eller annan anledning, ha utförts i Zeppelin Bygg AB:s namn.

Den omständigheten att flera underentreprenörer, andra än dem som stod för byggnationen, synes ha utestående fordringar på JMH (s. 138 i förundersökningen) innebär inte heller att Tord Häversjö har tillgodosgjort sig de överförda medlen på det sätt åklagaren påstått. I denna del kan också noteras att Johan Hedlund enligt egen

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

uppgift i augusti 2011 återkallat fullmakten i Nordea för Tord Häversjö som därmed inte längre hade möjlighet att utföra några betalningar.

När det gäller fakturan på s. 44 och noteringen om ”Komplett materialsats inklusive inredning enligt ritning från Codesign” har Peter Ullstad, ägare av Codesign AB, berättat att hans bolag ritade det förslag som så småningom godkändes av Stadsmissionen. Enligt vad han vidare berättat har ritningarna till entreprenaden, med något enstaka undantag, framställts av Codesign. Peter Ullstad har berättat att han känner Tord Häversjö från studietiden och att det var han som tipsade Tord Häversjö om den aktuella entreprenaden. Han har berättat att JMH vann upphandlingen om entreprenaden i konkurrens med flera andra bolag, där JMH stod för det klart billigaste alternativet, fyra miljoner billigare än närmaste konkurrent. Han har berättat att, såvitt han vet, JMH:s kalkyl höll och att skolan byggdes och färdigställdes med den budget som bestämts. Han har berättat att Tord Häversjö kontinuerligt under hela byggnationen av skolan har fått ritningar från Codesign. Han har vidare uppgett att entreprenaden var mycket tidspressad eftersom det handlade om att bygga om en gammal industrilokal till en fungerande skola under en sommar och där skolan behövde öppna i augusti. Han har också uppgett att det var fråga om omfattande ändrings- och tilläggsarbeten, bland annat på grund av den asbest som anträffades vid håltagningar.

Uppgifterna från Peter Ullstad ger sammantaget stöd för att Tord Häversjö, på det sätt denne berättat, varit involverad i entreprenadens olika delar, bl.a. själva byggnationen, och för detta ändamål kontinuerligt fått ritningar från Codesign.

Åklagaren har som ytterligare en besvärande omständighet sakframställningsvis fört fram att Tord Häversjö ska ha gjort kontantuttag, namngivna som bl.a. privata räkningar och nöjen, avseende omfattande belopp och att han dessutom fört över stora summor pengar till sina egna och familjens olika konton. Tord Häversjö har mot detta anfört att uttagen och överföringarna har varit ett sätt att i praktiken genom-

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

föra den omfattande kontanta betalningen till den firma som byggde skolan. Vad som framkommit om överföringarna och kontantuttagen kan inte motbevisa Tord Häversjös uppgifter.

En förutsättning för att Tord Häversjö ska kunna fällas till ansvar för förskingring i enlighet med åtalet är som nämnts att det kan styrkas att Tord Häversjö har tillägnat sig de pengar som fördes över från JMH:s konto till hans eget konto, med vinning för honom själv och motsvarande skada för JMH. Detsamma gäller åtalet för trolöshet mot huvudman, där missbrukandet av förtroendeställningen ska ha bestått i att Tord Häversjö, mot huvudmannens vilja, ska ha sett till att pengarna fördes över till hans privata konto med skada för JMH. Det ska med andra visas att de pengar som fördes över till Tord Häversjös konto inte, som han har berättat, har gått till den del av entreprenaden som avsåg själva byggnationen av skolan. I denna del ska också beaktas den rätt till provision som Tord Häversjö har rätt till enligt samarbetsavtalet och som alltså uppgår till 12 procent av kontraktssumman (840 000 kr vid en kontraktssumma om 7 000 000 kr).

Tord Häversjös uppgifter om hur de pengar har använts som fördes över till hans konto är som redan nämnts inte i sig så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Som angetts ovan ska det här noteras det faktum att skolan har byggts och att det inte finns någon uppgift om någon annan byggfirma som påstår sig inte ha fått betalt för arbetet i denna del. Den utredning som i övrigt har förebringats i målet innebär inte att de uppgifter som Tord Häversjö har lämnat kan anses motbevisade, låt vara att förfarandet skulle kunna utgöra brott av annat slag.

Med hänvisning till det sagda ska åtalet, avseende såväl grov förskingring som trolöshet mot huvudman (grovt brott), ogillas.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2013-12-12

B 1106-13

Enhet 2

Skadestandsfrågan

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan ska även skadeståndsyrkandet ogillas.

Övriga frågor

Försvaret ska tillerkännas begärd ersättning. Denna kostnad ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 2 januari 2014.

På tingsrättens vägnar

Thomas Ericsson

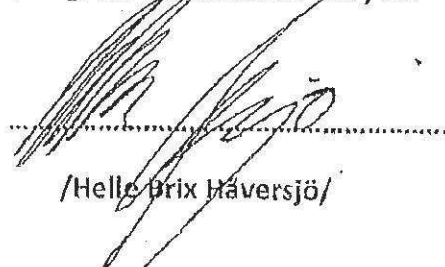
SAMARBETSAVTALATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2013-12-11
MÅLNR: B 1106-13
KTBIL: 31

Jmh Verksamhets AB, 556395-9609, ("JMH"), och Skärgårdsutvecklarna i Täby AB, 556733-0138, ("Bolaget") har denna dag avtalat om ett framtida samarbete på följande villkor:

1. Bolaget har rätt att för JMH's räkning teckna avtal rörande byggtreprenader där JMH Bygg skall anges som entreprenör.
2. För insättningar respektive utbetalningar av penningmedel avseende ett entreprenaduppdrag enligt p.1 ovan, äger Bolaget rätt att disponera JMH's konto hos Nordea med nummer 3266 17 125 42.
3. Varje entreprenad uppdrag enligt p. 1 ovan skall godkännas av Johan Hedlund för JMH eller dennes befullmäktigade ombud, Göran Tamm, Aktiv Juridik AB. Efter att ett entreprenaduppdrag godkänts skall dettas löpande fortskridande redovisas för Johan Hedlund eller Göran Tamm.
4. Vid entreprenaduppdragets avslutande skall detta redovisas av Bolaget. Eventuell vinst eller förlust skall delas lika mellan parterna. Bolaget äger rätt att för sitt eget arbete i pågående entreprenad erhålla ett arvode som uppgår till 12% av entreprenadsumman. Motsvarande belopp skall inkluderas i den totala entreprenadsumman. Detta arvode skall ej påverka vinst eller förlustdelningen.

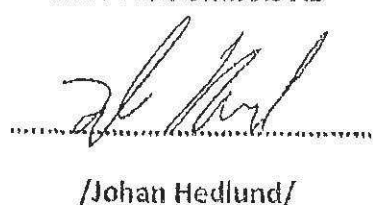
Stockholm den 1 november 2010

Skärgårdsutvecklarna i Täby AB



/Helle Brix Häversjö/

JMH Verksamhets AB



/Johan Hedlund/



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Från: [Tommy Eriksson](#)
Till: [Susanne Åkers](#)
Ärende: Erinran
Datum: den 21 september 2022 07:44:07
Bilagor: [image001.png](#)

Hej Susanne,

Önskar få alla samtal från 2021-02-20 och fram till dagen då jag grepps, som gått från min telefon, det ska vara ett samtal mellan mig och Anders Ekwall. Det ska handla om att jag ska lämna 100 000:- kronor i brevlådan på kontoret i Kista.

Vänligen

T Eriksson
Säljchef



Tommy Eriksson
Reda Redovisning AB
Ringstedsgatan 30, Kista
Tel. 010-204 60 02
Mobil. 0733-68 00 11
info@redaredovisning.se



Polisen

98

PM

Begäran Eriksson efterfrågat telefonsamtal

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Utredningsbiträde 2 NOA

Diariernr

5000-K1358405-21

Uppgiftslämnare

Jonsson, Mats

Datum

2022-09-22

Tid

08:43

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Jonsson

Uppgiften avser

Efterfrågat telefonsamtal

Uppgift

Eriksson, Tommy Gerhard har efterfrågat samtal mellan den 20-23 februari 2022. Samtalen skall ha förevarit mellan Eriksson och Anders alternativt Mikael Ekwall.

Det efterfrågade samtalet finns inte registrerat i telefonavslyssningssystemet. Eriksson nämner att samtalet i fråga kan ha skett i Whatsapp.

Eriksson avstår i och med detta att ta del av samtal mellan den 20 februari till den 23 februari enligt telefonsamtal den 22 september 2022.

An Roinn Dlí agus Cirt
Department of Justice



51 Faiche Stiabhna, Baile Átha Cliath 2, Éire D02 HK52
51 St. Stephen's Green, Dublin 2, Ireland D02 HK52
T +353 1 6028202
www.justice.ie

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet (National Unit against Organised Crime)
Box 57,
101 21 Stockholm,
Sweden.

Re:- European Arrest Warrant in respect of Maximillian Johannes Ray Kuutti

Notification under Article 26 of the Framework Decision on the European Arrest Warrant

Please note that the above mentioned person served in an Irish prison from 27/02/2022 - 23/03/2022, following his arrest on foot of the European arrest warrant issued by you.

I can also advise you that he has not waived his right to the rule of speciality.



Colette X. Daly
Central Authority for the European Arrest Warrant
12/04/2022

An Roinn Dlí agus Cirt
Department of Justice



51 Faiche Stiabhna, Baile Átha Cliath 2, Éire D02 HK52
51 St. Stephen's Green, Dublin 2, Ireland D02 HK52
T +353 1 6028202
www.justice.ie

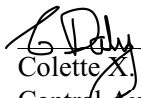
Nationella operativa avdelningen (NOA) Internationella enheten
National Operations Department (NOA) International Affairs Division
Box 12256
S-102 26 Stockholm
Sweden

Re:- European Arrest Warrant in respect of Tomas Masiulis

Notification under Article 26 of the Framework Decision on the European Arrest Warrant

Please note that the above mentioned person served in an Irish prison from 27/02/2022- 14/07/2022, following his arrest on foot of the European arrest warrants issued by you.

I can also advise you that he has not waived his right to the rule of speciality.


Colette X. Daly
Central Authority for the European Arrest Warrant
20/07/2022

An Roinn Dlí agus Cirt
Department of Justice



51 Faiche Stiabhna, Baile Átha Cliath 2, Éire D02 HK52
51 St. Stephen's Green, Dublin 2, Ireland D02 HK52
T +353 1 6028202
www.justice.ie

Riksenheten mot internationaell och organiserad brottslighet (National Unit against Organised Crime)
Box 57
101 21 Stockholm
Sweden

Re:- European Arrest Warrant in respect of Tord Michael Haversjo

Notification under Article 26 of the Framework Decision on the European Arrest Warrant

Please note that the above mentioned person served in an Irish prison from 27/02/2022 - 25/03/2022, following his arrest on foot of the European arrest warrant issued by you.

I can also advise you that he has not waived his right to the rule of speciality.

Colette X. Daly
Central Authority for the European Arrest Warrant
06/04/2022

Knr/Ärendenr	Namn	IC name	Teleadress/Adress	Typ	Beslut TR	Period Börjar	Period Utgår	Avslutat	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 4846 T	46730884846	HAK	2021-11-02	2021-05-01	2021-12-01	2021-11-30	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 4846 T	46730884846	HÖK	2021-11-30	2021-11-30	2021-12-29		
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 4846 T	46730884846	HÖK	2021-12-21	2021-12-21	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 4846 T	46730884846	HAK	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17	2022-02-17	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 5991 C	46720175991	HAK	2021-11-02	2021-05-01	2021-12-01	2021-11-30	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 5991 C	46720175991	HÖK	2021-11-30	2021-11-30	2021-12-29		
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 5991 C	46720175991	HÖK	2021-12-21	2021-12-21	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 5991 C	46720175991	HAK	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 5991 C	46720175991	HAK	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 0011 C	46733680011	HAK	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson	Tommy 6928 C	46728656928	HAK	2022-02-21	2022-02-21	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson		240084715271188	Hist HÖK	2022-03-01	2021-09-23	2022-02-23		
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson		240078229587696	Hist HÖK	2022-03-01	2021-09-23	2022-02-23		
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis		356676082781722	HDA	2021-12-21	2021-10-01	2022-01-20	Ej effektuerat	
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis		353682118269388	HDA	2021-12-21	2021-10-01	2022-01-20	Ej effektuerat	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson		3538291077931822	HDA	2022-01-18	2021-10-01	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 8755 Tre	46700328755	HAK	2021-11-02	2021-05-01	2021-12-01		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 8755 Tre	46700328755	HAK	2021-12-01	2021-12-01	2021-12-29		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 8755 Tre	46700328755	HAK	2021-12-21	2021-12-21	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 8755 Tre	46700328755	HAK	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 8755 Tre	46700328755	HAK	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 9463 T	46702519463	HAK	2021-11-18	2021-05-01	2021-12-01		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 9463 T	46702519463	HAK	2021-11-30	2021-11-30	2021-12-29	2021-12-29	
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 6875 IMSI	240084716596875	HAK	2021-11-29	2021-11-28		2021-12-01	
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 6875 IMSI	240084716596875	HAK	2021-11-30	2021-11-30	2021-12-29		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 3949 Tn	46705643949	HAK	2021-11-30	2021-11-30	2021-12-29		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 3949 Tn	46705643949	HAK	2021-12-21	2021-12-21	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 3949 Tn	46705643949	HAK	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Tord 3949 Tn	46705643949	HAK	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Pb WCG458	Pb WCG458	HRA	2021-11-18	2021-11-18	2021-12-17		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Pb WCG458	Pb WCG458	HRA	2021-11-30	2021-11-30	2021-12-29		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Pb WCG458	Pb WCG458	HRA	2021-12-21	2021-12-21	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Pb WCG458	Pb WCG458	HRA	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö	Pb WCG458	Pb WCG458	HRA	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson		354835099187410	HDA	2022-01-18	2021-10-01	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson		354835099187410	HDA	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tommy Eriksson		359487085143110	HDA	2021-11-10	2021-01-01	2021-12-01	Ej effektuerat	
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 6190 C	46700996190	HÖK	2021-12-16	2021-12-15	2022-01-14	2021-12-21	
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 6190 C	46700996190	HAK	2021-12-21	2021-12-21	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 6190 C	46700996190	HÖK	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17	2022-02-17	
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 9319 C	46762659319	HÖK	2021-12-16	2021-12-15	2022-01-14	2021-12-21	
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 9319 C	46762659319	HAK	2021-12-21	2021-12-21	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 9319 C	46762659319	HÖK	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 9319 C	46762659319	HÖK	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis		356676082781722	HAK	2021-12-21	2021-12-21	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 4669 C	46738944669	HÖK	2022-02-14	2022-02-14	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Tomas Masiulis	Tomas 4669 C	46738944669	HÖK	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tord Häversjö		3567321141986912	HDA	2021-12-21	2021-10-01	2022-01-20		
5000-K1358405-21	Tord Häversjö		3567321141986912	HDA	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Maximilliam Kuutti	Maximilliam 9940 C	46790209940	HAK	2022-01-18	2022-01-18	2022-02-17		
5000-K1358405-21	Maximilliam Kuutti	Maximilliam 9940 C	46790209940	HAK	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14	2022-02-23	
5000-K1358405-21	Tord Häversjö		3567321141986912	HDA	2022-02-15	2022-02-15	2022-03-14		