



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2021-02-05
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 5546-20

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

Pari Lindblom Saleh, 19640707-3029
Gröna Gatan 14 C Lgh 1102
754 36 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Mellgren
Advokatfirman Johan Mellgren AB
Drottninggatan 2
753 10 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-08-22 -- 2020-08-25

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Förverkande och beslag

- Yrkandet om förverkande av följande föremål avslås, beslaget hävs:
 - Kontanter (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103350 p. 7, 11-13, 15-16, 18-20, 23, 27, 39-41 och 45-50),
 - Handväska, klocka, ring och smyckeskrin (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG106610 p. 2, 4 och 26),
 - Bilnyckel (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG107385 p. 1),
 - Personbil (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG107403 p. 1),
 - Halsband och ring (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103263 p. 8-9).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

2. Följande föremål ska vara kvar i beslag till dess att domen vunnit laga kraft (bevisbeslag):
 - Påse, sockor, plastpåsar, strumpor, minneskort, mobiltelefoner, kvitton, hårddiskar, pekador och sim-kort (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103350 p. 5-6, 8-10, 17, 21-22, 24-26, 28-36, 38 och 43),
 - Anteckningsböcker (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG124408 p. 1-3).
3. Pari Lindblom Salehs yrkande om bättre rätt än Lars Svedlöf till i beslag tagna kontanter (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG102960 p. 28 och 30) avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbil. 479) som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Johan Mellgren får ersättning av staten med 504 144 kr. Av beloppet avser 292 125 kr arbete, 97 875 kr tidsspillan, 13 315 kr utlägg och 100 829 kr mervärdesskatt. Pari Lindblom Saleh ska betala 25 200 kr av denna kostnad till staten.

Tilltalad

Per ANDRÉ Wilhelm Lindeberg, 19921221-2998
Frihetsberövande: Häktad
c/o Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2020-06-08 -- 2020-07-03

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Förverkande och beslag

1. Följande föremål förklaras förverkade, beslagen ska bestå:
 - Narkotika (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG82607 p. 1-4),
 - Narkotika och kartong (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG83759 p. 1-2),
 - Byrå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG83793 p. 3).
2. Följande föremål ska vara kvar i beslag till dess att domen vunnit laga kraft (bevisbeslag):
 - Mobiltelefon (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG82708 p. 3),
 - Dator (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG83052 p. 1).

Häktning m.m.

André Lindeberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Clea Sangborn får ersättning av staten med 341 376 kr. Av beloppet avser 237 262 kr arbete, 33 277 kr tidsspillan, 2 562 kr utlägg och 68 275 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Rekawt Majid, 19550907-1832
Dovregatan 12 Lgh 1303
164 36 Kista

Offentlig försvarare:

Advokat Mehrnoosh Aknooni Ficks
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för
penningtvättsbrott
2020-04-03

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs
(Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103446 p. 4-7).
2. Följande föremål ska vara kvar i beslag till dess att domen vunnit laga kraft (bevisbeslag):
- Matlåda, plastpåsar, papper, mobiltelefoner, USB-minnen och dator (Polismyndigheten
Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103446 p. 1-3, 10-19 och 22-24).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Mehrnoosh Aknooni Ficks får ersättning av staten med 474 266 kr. Av beloppet avser 306 375 kr arbete, 68 186 kr tidsspillan, 4 852 kr utlägg och 94 853 kr mervärdesskatt. Rekawt Majid ska betala 23 700 kr av denna kostnad till staten.

Tilltalad

Nils THOMAS Nilsson, 19521109-1953
Lollandsgatan 31 3 Tr
164 43 Kista

Offentlig försvarare:
Advokat Jimmy Schiöld
Schiöld Advokatbyrå AB
Turebergs allé 2
191 62 Sollentuna

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-08-25

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 om 270 kr
 - Av böterna ska 30 dagsböter anses erlagda.

Förverkande och beslag

1. Följande föremål förklaras förverkade, beslagen ska bestå:
 - Klockor och guld (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103263 p. 1-4),
 - Kontanter (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG104399 p. 3-9).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG104399 p. 10 och 14).

3. Följande föremål ska vara kvar i beslag till dess att domen vunnit laga kraft (bevisbeslag):
- Tygpåse, mobiltelefon och kvitto (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103263 p. 5, 7 och 10),
 - Kartong och pärmar (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG104399 p. 2 och 12-13).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Jimmy Schiöld får ersättning av staten med 151 164 kr. Av beloppet avser 104 738 kr arbete, 13 703 kr tidsspillan, 2 490 kr utlägg och 30 233 kr mervärdesskatt. Thomas Nilsson ska betala 30 200 kr av denna kostnad till staten.

Tiltalad

SEBASTIAN Reidar Ottesen, 19941124-0014
Frihetsberövande: Häktad
c/o Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Christiaan Riemslag
Advokataktiebolaget LawNord Stockholm
Eriksbergsgatan 44
114 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-30 -- 2020-04-09

Åtal som den tiltalade frikänns från

Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2019-06-12

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Förverkande och beslag

Följande föremål förklaras förverkade, beslagen ska bestå:

- Mobiltelefon (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG43002 p. 2),
- Maskin, bag, förpackningsmaterial, kartonger, plast, handskar, vågar, mobiltelefon, påse, vaccumförpackare, väska, narkotika, vacuumpåsar, kontanter, papperslappar, gummisnoddar (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG43045 p. 1-10, 17, 20-24 och 27-39),
- Narkotika, våg och paket (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG43878 p. 1, 4, 5, 7 och 18-19),
- Handskar, plastfilm och narkotika (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG43902 p. 1-5),
- Pepparspray (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2019-5000-BG63670 p. 1).

Häktning m.m.

Sebastian Ottesen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christiaan Riemslag får ersättning av staten med 409 206 kr. Av beloppet avser 289 988 kr arbete, 30 994 kr tidspillan, 6 383 kr utlägg och 81 841 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

LARS Edvin Svedlöf, 19420904-1419
Löpargatan 7 Lgh 1001
754 20 Uppsala

Offentlig försvarare:
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-01-26 -- 2020-08-22

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 150 om 120 kr
 - Av böterna ska 20 dagsböter anses erlagda.

Förverkande och beslag

1. Följande föremål förklaras förverkade, beslagen ska bestå:
 - Kontanter (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG102960 p. 3, 5, 7, 9, 12, 16, 18, 20, 22, 28 och 30).

2. Följande föremål ska vara kvar i beslag till dess att domen vunnit laga kraft (bevisbeslag):
- Plastpåsar, kuvert, gummisnoddar, papper, gummiband, necessär, papper och strumpor, (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG102960 p. 1-2, 4, 6, 8, 10-11, 13-15, 17, 19, 21, 23-27 och 29),
 - Fotografier, brev, anteckningsböcker, mobiltelefon, papper och hårddisk (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103065 p. 1-7),
 - Kuvert, anteckningsblock och anteckningar (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103076 p. 1-6),
 - Anteckningsblock (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG103073 p. 1-3),
 - Papperslappar (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsprotokoll 2020-5000-BG102900 p. 1:2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Isak Åberg får ersättning av staten med 167 022 kr. Av beloppet avser 125 258 kr arbete, 7 830 kr tidsspillan, 530 kr utlägg och 33 404 kr mervärdesskatt. Lars Svedlöf ska betala 16 700 kr av denna kostnad till staten.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

YRKANDEN M.M.	15
DOMSKÄL	15
Synnerligen grovt narkotikabrott (Ottesen och Lindeberg), grovt narkotikabrott alt. grovt penningtvättsbrott (Lindblom Saleh och Majid) och grovt penningtvättsbrott (Nilsson och Svedlöf)	15
De tilltalades inställning	15
Åklagarens utveckling av åtalet	17
Utredningen	19
<i>Förhör med Sebastian Ottesen</i>	19
<i>Förhör med André Lindeberg</i>	20
<i>Förhör med Pari Lindblom Saleh</i>	21
<i>Förhör med Rekawt Majid</i>	24
<i>Förhör med Lars Svedlöf</i>	26
<i>Förhör med Thomas Nilsson</i>	28
Allmänt om synnerligen grovt narkotikabrott	30
Allmänt om grovt penningtvättsbrott	31
Tingsrättens bedömning	32
Identifikation av encro-användare	32
Synnerligen grovt narkotikabrott (Sebastian Ottesen)	36
Synnerligen grovt narkotikabrott (André Lindeberg)	42
Grovt narkotikabrott alt. grovt penningtvättsbrott (Pari Lindblom Saleh)	44
Grovt narkotikabrott alt. grovt penningtvättsbrott (Rekawt Majid)	48
Grovt penningtvättsbrott (Lars Svedlöf)	51
Grovt penningtvättsbrott (Thomas Nilsson)	52
Förverkanden m.m.	54

Grovt narkotikabrott (André Lindeberg).....	56
Utredningen	57
Tingsrättens bedömning.....	58
Ringa vapenbrott (Sebastian Ottesen)	59
Tingsrättens bedömning.....	59
PÅFÖLJDER.....	59
Sebastian Ottesen.....	59
André Lindeberg	60
Pari Lindblom Saleh	61
Rekawt Majid	61
Lars Svedlöf	62
Thomas Nilsson	62
Häktning m.m.	63
Ersättning till försvarare	63
HUR MAN ÖVERKLAGAR.....	65

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden enligt domsbilagorna 1-5.

Som framgår av domsbilaga 3 har åklagaren frånfallit yrkandet mot Thomas Nilsson om förverkande av ett halsband och en ring (besl.nr 2020-5000-BG103263 p. 8-9). I stället har han yrkat att dessa ska förverkas från Pari Lindblom Saleh med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Pari Lindblom Saleh har yrkat bättre rätt än Lars Svedlöf till 5 700 euro som tagits i beslag från Lars Svedlöf (besl.nr 2020-5000-BG102960 p. 28 och 30). Se domsbilaga 3.

Åklagaren har vidhållit att nämnda 5 700 euro ska förverkas från Lars Svedlöf och motsatt sig att Pari Lindblom Saleh förklaras ha bättre rätt till dessa kontanter. Om Pari Lindblom Saleh skulle få bifall till sitt yrkande har åklagaren begärt att de 5 700 euro i stället ska förverkas från Pari Lindblom Saleh, i första hand med stöd av 6 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) och i andra hand med stöd av 9 § första stycket 1 lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

DOMSKÄL

**Synnerligen grovt narkotikabrott (Ottesen och Lindeberg),
grovt narkotikabrott alt. grovt penningtvättsbrott (Lindblom Saleh och Majid)
och grovt penningtvättsbrott (Nilsson och Svedlöf) (domsbilagorna 1, 2 och 3)**

De tilltalades inställning

Pari Lindblom Saleh har förnekat brott. Hon har vidgått att hon tagit emot pengar, men vet inte hur mycket och har således inte kunnat vitsorda några belopp. Hon har vidare bestritt att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet; i vart fall har hon saknat uppsåt i detta avseende. Hon har bestritt åklagarens samtliga yrkanden om förverkande av kontanter och diverse gods. Däremot har hon inte haft någon erinran

mot yrkandet om att viss egendom ska vara kvar i beslag tills det finns en lagakraftvunnen dom.

Rekawt Majid har förnekat brott. Han har bestritt att han mottagit kontanter och Rolexklockor i enlighet med vad åklagaren påstått, men vidgått att han kan ha mottagit en klocka. Han har dock saknat uppsåt i förhållande till att den härrört från brott eller brottslig verksamhet. Han har vidare bestritt att de kontanter han haft i sin bostad härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Rekawt Majid har bestritt åklagarens yrkande om förverkande av kontanter, liksom yrkandet om att fem mobiltelefoner, fyra usb-minnen och en dator ska vara kvar i beslag tills det finns en lagakraftvunnen dom. Beträffande övriga bevisbeslag har han medgett yrkandet.

Lars Svedlöf har förnekat brott. Han har vidgått att han i och för sig har hanterat pengar som härrört från brottslig verksamhet, men bestritt att det skett vid så många tillfällen som åklagaren har påstått. Han har även bestritt att han saknat insikt eller haft någon anledning att misstänka att pengarna kom från brottslig verksamhet. Han har vidare påtalat att vissa kontanter som han har hanterat ingår i flera av de belopp som åklagaren har angett och således har kommit att räknas dubbelt i gärningsbeskrivningen.

Lars Svedlöf har inte haft någon erinran i fråga om något av åklagarens yrkanden om beslag av kontanter och diverse gods. Han har medgett att Pari Lindblom Saleh har bättre rätt än honom till 5 700 euro som tagits i beslag hos honom.

Thomas Nilsson har förnekat brott. Beträffande guldets har han vidgått att han mottagit detta och haft det hemma i några timmar. Han har även vidgått att han haft påstådda kontanter i sin bostad. Han har dock bestritt att guldets respektive kontanterna härrört från brott eller brottslig verksamhet, och i vart fall att han haft uppsåt i detta avseende. Beträffande klockor och smycken har han saknat kännedom om att dessa förvarats i

hans hem. Under alla förhållanden saknat uppsåt till att de härrört från brott eller brottslig verksamhet, vilket han i sig bestritt.

Thomas Nilsson har medgett att klockor, guld (hängsmycke) förverkas, men bestritt förverkandeyrkandet såvitt avser de kontanter som tagits i beslag i hans bostad. Han har medgett bevisbeslagen.

Sebastian Ottesen har förnekat brott enligt domsbilagorna 2 och 5, med undantag av punkten 13 i dombilaga 2 där han erkänt innehav av angiven narkotika, dock inte i överlåtelssyfte. Han har inte haft någon erinran mot något av åklagarens yrkanden avseende beslag av kontanter, narkotika och diverse annat.

André Lindeberg har förnekat brott. Med undantag av punkten 4 har han vidgått att han i och för sig befunnit sig på de platser åklagaren påstått vid påstådda tider, men bestritt att han då hanterat någon narkotika.

Åklagarens utveckling av åtalet

Åklagaren har sammanfattningsvis utvecklat åtalet enligt följande.

Pari Lindblom Saleh och Rekawt Majid har en son, Rawa, som sedan april 2019 är registrerad som utvandrad. Rawa har ägnat sig åt omfattande narkotikahandel som genererat stora summor pengar. Sebastian Ottesen har på uppdrag av Rawa distribuerat stora mängder narkotika i Stockholmsområdet. Vid den tid när Sebastian Ottesen greps, den 7 april 2020, bodde han på Elite Hotel Stockholm Plaza. I samband med husrannsakan på hans hotellrum påträffades drygt 1,5 kg kokain, mer än 10 000 ecstasytabletter och närmare 500 gram amfetamin samt över en miljon kronor i kontanter. Efter att Sebastian Ottesen gripits övertog André Lindeberg rollen som distributör i förhållande till Rawa och även han har levererat stora mängder narkotika i Stockholmsområdet. Han greps den 3 juli 2020 i Vallentuna, i samband med den händelse som avses i domsbilaga 4.

Avdelning 2

Pari Lindblom Saleh och Rekawt Majid är skilda sedan många år tillbaka. Pari Lindblom Saleh bor i Uppsala och Rekawt Majid i Kista. De har båda, var för sig, tagit emot och förvarat pengar och annan egendom som härrör från sonens narkotikahandel. När de greps, den 25 augusti 2020, hade de stora summor i kontanter i respektive bostad.

Thomas Nilsson och Lars Svedlöf är båda goda vänner till Pari Lindblom Saleh. Även Thomas Nilsson har mottagit och i sin bostad förvarat pengar och annan egendom som härrör från Rawas brottsliga verksamhet. Vid husrannsakan hos honom påträffades bl.a. Rolexklockor, smycken och kontanter i olika valutor. Klockorna låg, tillsammans med ett guldsmycke i form av en räva, i en påse på hans balkong. Thomas Nilsson har tidigare varit lekmanövervakare åt Rawa.

Lars Svedlöf har ett antal år under sommarsäsongen arbetat tillsammans med Pari Lindblom Saleh i en glasskiosk i Uppsala. Glasskiosken ägs av Rawas sambo Emma. Thomas Nilsson sköter bokföringen i glasskiosken. Lars Svedlöf har, på Pari Lindblom Salehs begäran, tagit emot och räknat stora summor pengar som härrör från Rawas brottsliga verksamhet. I Lars Svedlöfs bostad har polisen hittat kontanter uppgående till avsevärda belopp.

Åtalet bygger i stora delar på att encro-telefoner med vissa användarnamn har använts av några av de involverade personerna. Genom bl.a. chatkonversationer mellan olika användarnamn, i förening med annan bevisning, har användarnamn kunnat knytas till vissa personer. Såvitt här är av intresse gäller det Buckradio (Sebastian Ottesen), Roboticstopper (André Lindeberg), Inediblepalm (Pari Lindblom Saleh) samt Foxkurdish och Foxplanet (båda Rawa Majid).

Utredningen

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Även Sebastian Ottesen, André Lindeberg, Pari Lindblom Saleh och Rekawt Majid har åberopat viss skriftlig bevisning.

Förhör har hållits med de tilltalade som berättat i huvudsak följande.

Sebastian Ottesen

Han har ingenting med narkotikahandel att göra. När det gäller rummet på Elite Hotel, där stora mängder narkotika och kontanter hittats, så hade även andra personer tillgång till det.

Den narkotika som polisen hittade i hans mormors lägenhet på Malmskillnadsgatan, dvs. 5 025 tabletter ecstasy och 6,08 gram kokain, var hans och avsedd för hans eget bruk. Han bor egentligen i Åkersberga men bodde hos sin mormor för att få miljöombyte. Han tog dagligen olika droger eftersom han inte mådde bra. 5 000 tabletter ecstasy kunde kanske räcka åt honom i två månader.

Han vet inte vad encro är, och vet inte något om användarnamnen Buckradio, Foxkurdish eller Foxplanet. Han känner inte till vare sig någon av de andra tilltalade eller Rawa Majid.

Han har en iPhone som han köpt av en av de personer som han brukar köpa narkotika av. Han minns inte när det skedde och vet inte var telefonen har varit tidigare. Den bild som finns i telefonen, som föreställer honom med en sedelbunt, tog han efter att han hjälpt en vän att sälja en bil. Encro-telefonen vet han ingenting om. Han har inte rest till Göteborg vid den tid som åklagaren har påstått. De bilder som enligt åklagaren är tagna på tåget är tagna på annan plats.

Han vill i övrigt inte kommentera åtalet.

André Lindeberg

Han brukade köpa hasch av en vän som han känt sedan sommaren 2019. Senare har han förstått att det är vännen som är encro-aliaset Roboticstopper. Vänner, som han inte vill namnge, frågade under våren 2020 om han ville ta ett jobb som innebar att städa ur ett förråd och slänga skräp, vilket han accepterade. Han hade sedan kontakt med vännens chef om jobbet, som gällde ett förråd i Vallentuna. Han vet inte vad chefen heter. Såvitt han vet arbetade vännen med att importera diverse varor, såsom matvaror och byråer.

När han blev skyldig sin vän 10 000 kr för hasch kom de överens om att han skulle betala av skulden genom att köra vännen till olika platser, i stället för att denne skulle ta taxi. Han skjutsade vännen vid de tidpunkter och till de platser som åklagaren har påstått, med undantag av den 11 juni 2020 (Stora Säbygård i Åkersberga). Det förklarar att hans iPhone har kopplat upp mot master där Roboticstopper har överlämnat narkotika. Han antog att vännen sålde hasch vid dessa tillfällen, men han trodde att det bara rörde sig om något kilo vid varje tillfälle. Han visste inte att det då även såldes andra droger. Hade han vetat att det rörde sig om större mängder narkotika, eller andra sorter än hasch, hade han vägrat att köra eftersom det innebar en mycket större risk. Han körde inte vännen till Stora Säbygård den 11 juni. Med tanke på mastuppkopplingarna var han antagligen hos sin pappa i Österskär.

Vid ett par tillfällen, när hans telefon laddat ur, har han lånat vännens encro-telefon för att kommunicera med chefen. En av gångerna skrev han att han behövde få ledigt för att hans dotter fyllde år och en annan berättade han att han var hemma. Eftersom han strax innan hade talat med chefen i telefon behövde han inte förklara i chatten att det var han som skrev. Han hade två telefoner, en privat och en jobbtelefon, och han är osäker på vilken av dessa han då använde.

När han tröttnade på körningarna åt vännen föreslog denne att han i stället, som avbetalning på skulden, skulle stå registrerad på en bil – en vit Caddy skåpbil. Vänner, som saknade körkort, ville att bilen skulle vara registrerad på någon med körkort eftersom det då är mindre risk att bli stoppad av polisen. Eftersom han själv hade

Avdelning 2

tappat sitt körkort registrerades bilen i stället på hans pappa. Därefter var skulden avbetald.

Anledningen till att han berättat om detta först vid huvudförhandlingen är att han blev rädd när han inledningsvis misstänktes för all narkotika som fanns i lastbilen när han greps i Vallentuna, dvs. flera hundra kilo cannabis (se domsbilaga 4).

Pari Lindblom Saleh

Hon var tidigare gift med Rekawt Majid och år 1986 fick de tillsammans sonen Rawa. En månad senare kom de till Sverige efter att ha flytt från Iran. Rekawt återvände periodvis till Kurdistan där han hade ett bra arbete. De skilde sig för ca tjugo år sedan. Det gick jättebra för Rawa när han var barn. Sedan köpte han ett par kiosker där han sålde mat, telefonkort m.m. Han gjorde också affärer med guld. År 2010 blev Rawa oskyldigt dömd för grovt narkotikabrott till åtta års fängelse.

Thomas Nilsson försökte hjälpa Rawa att få resning, men det gick inte. År 2015 dömdes Rawa på nytt; då för misshandel m.m. När Rawa släpptes från fängelset år 2018 skaffade han en lägenhet med sin sambo Emma. När hans kusin blev skjuten insåg han dock att det var för farligt att vara kvar här. Rawa trodde att han skulle bli skjuten härnäst. Han, Emma och deras tre barn flyttade därför till Kurdistan där Rawa ägnat sig åt guld- och fastighetsaffärer samt handlat med varor från Kina. Rawa och hans familj har tidvis även bott i Storbritannien och Nederländerna. De var i Sverige senast under år 2020.

Hon och Thomas Nilsson träffades för ca femton år sedan. Hon flyttade hem till honom och från början var de ett par men sedan orkade han inte med henne. Thomas är väldigt duktig och har hjälpt henne i det dagliga livet. När de flyttade isär efter tre-fyra år behöll hon en nyckel till Thomas lägenhet.

Rawas sambo Emma har sedan år 2015 haft en glasskiosk i Uppsala som brukar vara öppen från april till oktober. Där brukar hon hjälpa till några dagar i veckan. Hon fick

Avdelning 2

inte någon lön och vet inget om ekonomin i glasskiosken. Eftersom hon var sjukskriven ville Försäkringskassan ha tillbaka pengar då de ansåg att hon arbetade kiosken, vilket är anledningen till att hon nu har en skuld på över 400 000 kr hos kronofogden.

Hon och Lars Svedlöf – Lasse – lärde känna varandra i glasskiosken för ca fem år sedan. Han brukade komma förbi och prata och de blev väldigt goda vänner. Under ett par år, innan hon fick en egen lägenhet, bodde hon hemma hos Lasse, som gäst. Så småningom började även Lasse arbeta i glasskiosken. Han arbetade hela dagarna tills de stängde sent på kvällen, utan lön. I kiosken kan man betala med kontanter eller Swish. Det är mest Swish som används, och de pengarna går till Thomas Nilsson. Han sköter bokföringen åt glasskiosken.

Hon behövde, enligt Emma, en bättre bil än den Toyota hon hade, så hon fick en röd Golf. Bilen, som tagits i beslag, är hennes men Lasse står registrerad som ägare. Rawa och Emma hade bestämt att han skulle få den senare, som tack för att han ställt upp och arbetat gratis i glasskiosken. Lasse har träffat Rawa två-tre gånger.

Hon har även en nära vän i Knivsta som heter Ingemar, som hon besöker ibland. Hon hade en hel del saker hemma hos honom, såsom kläder, skor, en klocka och en väska av märket Louis Vuitton som hon fått av Emma. Sakerna hämtades av en vän efter att hon häktats och flyttades till hennes egen lägenhet. Det hände att hon handlade mat när hon var i Knivsta, och det kvitto som låg i påsen med klockor på Thomas Nilssons balkong måste komma från ett sådant tillfälle.

Under våren och sommaren 2020 träffade hon knappt Rawa alls, men de hade nästan daglig kontakt per telefon. Hon träffade Emma ibland och var ofta barnvakt åt barnbarnen. Hon brukade även hämta ut paket åt Emma på posten. Paketen innehöll kläder, skor och väskor. Hon skickade sedan paketen vidare till Kurdistan. Hon hade två mobiltelefoner som hon fått av Rawa. Eftersom hon inte hade internet i den första, och Emma klagade på att hon inte kunde ta bra bilder, fick hon en ny telefon av Rawa. Hon visste inte att det var en encro-telefon. När hon fick den berättade Rawa att de

Avdelning 2

med den skulle kunna ha kontakt med varandra oavsett var han befann sig. Från den telefonen hade hon endast kontakt med Rawa, men den skulle bara fungera i sex månader. Hon behövde inte något lösenord för att använda den. När Rawa gav henne telefonen berättade han att hans vänner skulle låna den ibland. Vid ett flertal tillfällen lånade hon ut den. Hennes användarnamn är Inediblepalm men det är inte hon som har deltagit i alla konversationer med detta användarnamn. Det var exempelvis inte till henne som Rawa skrev den 7 april om att den svenske killen gripits. Däremot var det nog hon som senare samma dag skrev till Rawa om flyg till Storbritannien. Hon ville att Rawa skulle åka dit med sin familj eftersom gangsters var ute efter honom. Senaste gången hon lånade ut telefonen fick hon aldrig tillbaka den.

Vid ett par tillfällen under sommaren 2020 har Rawa ringt och sagt att det ska komma pengar till glasskiosken. Han bad henne att ge dessa till Lasse som skulle räkna dem. Det var pengar från växlings- och guldaffärer, och de skulle räknas så att Rawa inte blev lurad. En gång kom en arab, Abbas, med pengar som lämnades till Lasse. Rawa ringde sedan och frågade om guldmannen kommit med pengar. Efter att Lasse räknat lämnade han tillbaka pengarna. Ibland lämnade han pengarna till en växelbutik. Många irakier som bor i Sverige växlar pengar i Irak som de sedan skickar till Sverige. Hon vet inte hur mycket pengar som hon lämnat till Lasse; kanske 60 000 kr eller 90 000 kr eller mer. Men hon har absolut inte sett två miljoner kr. Hon vet ingenting om de belopp, 1 421 300 kr och "90+55" osv., som finns i en encro-anteckning.

Innan hon blev häktad arbetade hon med att sälja tidningen Situation Stockholm. Hon hade flera stamkunder och många gav henne dricks. Man kunde betala kontant eller med Swish, och hon hade en anteckningsbok där hon skrev ned Swish-betalningarna. Dessa pengar kunde hon sedan hämta ut hos Situation Stockholm. Hon sålde tidningar sju dagar i veckan, tolv timmar om dagen, och tjänade väldigt mycket, kanske 60 000 kr eller 80 000 kr per månad. På sommaren när hon även jobbade i glasskiosken blev det något mindre. Pengarna sparade hon hemma i lägenheten. Tanken var att hon snart skulle betala av hela sin skuld till kronofogden, allt på ett bräde. Hon ville inte sätta in pengarna på banken eftersom hon inte litar på banker. En gång när hon gjorde det så tog kronofogden pengarna. I stället valde hon att gömma pengarna på olika ställen i

Avdelning 2

lägenheten, t.ex. i strumpor, för att tjuvar inte skulle hitta dem om det blev inbrott.

Pengarna som polisen hittade i hennes lägenhet kommer alltså från tidningsförsäljningen, men även från släktingar och från försäljningen i glasskiosken.

Hon hade även 650 dollar hemma som tillhör hennes systerdotter. Av kontanterna har hon fått 5 000 kr i gåva av en person som heter Gunnar.

Hon hade även en del pengar hemma hos Lasse och Thomas. Hon vet inte varför det står ”Till Thomas 75 800 kr” på en lapp som Lasse skrivit. Det kan vara

tidningspengar, men hon kanske sa att det var Thomas pengar eftersom hon inte ville att de andra skulle veta hur mycket hon tjänade på tidningsförsäljningen. För ett par år sedan sålde hon ett guldarmband i Irak för 7 000 euro. Dessa pengar glömde hon hos Lasse efter att han hämtat henne på Arlanda. Hemma hos Thomas hade hon en låda som det stod ”Paris låda” på. I den kan det ha funnits pengar från glasskiosken.

Eftersom Thomas skötte bokföringen brukade hon åka hem till honom med kassaslippar och dagskassor.

En gång när hon kom hem till Thomas var han arg. Han kom med en grön påse och sa att den skulle bort därifrån. Sedan gick han in på sitt rum och stängde dörren. I påsen låg klockor och ett smycke i form av en räv. Hon lade över sakerna i en Willys-påse och lade den på Thomas balkong, utan hans vetskap, så att han skulle vara tyst. Hon vet inte vem som hade lämnat klockorna hos Thomas. Varken Thomas eller Rawa har frågat efter dem.

Rekawt Majid

Under ett flertal år bodde han i Irak, men i juni 2018 återvände han till Sverige. Han har en tonårsson som har en funktionsnedsättning och han ville att sonen skulle få viss behandling i Sverige. Hans hustru är kvar i Irak med deras andra barn. Han hade sparat mycket pengar och tog med sig sina besparingar hit. I februari eller mars 2020 flyttade han till Dovregatan 12 i Kista med sonen.

Avdelning 2

Han har aldrig haft särskilt mycket kontakt med sin son Rawa. Thomas Nilsson känner han genom Rawa och Pari Lindblom Saleh. Efter att Rawa hade avtjänat ett fängelsestraff diskuterade han, Pari och Thomas hur de skulle kunna hjälpa Rawa att hamna på rätt spår. Rawa ville gärna tjäna egna pengar så han köpte och sålde bilar och hade även två butiker. Sedan Rawa blev dömd år 2015 har han och Rawa mest haft telefonkontakt och han har inte vetat vad Rawa jobbar med.

Rawa och hans barn hälsade på honom en gång på Dovregatan. Ett av barnen hade då med sig en klocklåda som det stod Rolex på, som det låg ett par leksaker i. När de lämnade lägenheten blev lådan kvar och han har inte velat kasta den. Han har endast en gång tagit emot klockor från Rawa, men han minns inte när det var. Han var utomhus när Rawa ringde och pratade om en present som var laglig och som han hade kvitto på. En kompis till Rawa skulle komma och lämna presenten, som sedan skulle vidare till Amsterdam där Rawa då bodde. En stund senare kom en person i bil och frågade om han var Rawas pappa. Personen överlämnade en tung påse. Av nyfikenhet öppnade han påsen och såg att det låg två eller tre lådor med klockor i. I påsen låg det även en liten ask med minst femton guldkort, ungefär som bankkort men lite tjockare. Han ringde direkt till Rawa och sade att han inte ville ha påsen hemma hos sig. Detta eftersom han bor i ett farligt område och det kan bli inbrott. Rawa sa då åt honom att lämna påsen till Thomas Nilsson, vilket han gjorde. Han vet inte om det är samma klockor som polisen hittat hemma hos Thomas. Rawa tycker om guld och klockor och brukade sälja sådant. Beträffande guldkorten sa Rawa att han handlat med dessa lagligt på nätet. En gång frågade Rawa om han kände till någon i Kurdistan som köpte eller sålde dyra klockor. Efter det sålde Rawa två klockor i Kurdistan vilket han tjänade minst 7 000 dollar på.

Alla de pengar som polisen hittat under en garderob hemma hos honom är hans egna pengar. I hans hemland är det vanligt att folk har kontanter hemma. En del av pengarna hade han med sig när han kom till Sverige och han försöker spara för att kunna köpa ett förstahandskontrakt till en lägenhet. Varje månad får han vårdbidrag, barnbidrag och bostadsbidrag, och även pengar skickade från Irak. Han får minst 1 500 dollar per månad från företaget han arbetat på i Irak och hans fru skickar också pengar

till honom. Han har kvar kvittona på en del av dessa överföringar. Han gömde pengarna på grund av risken för inbrott. Det går inte att sätta in pengar på banken eftersom de då ifrågasätter varifrån pengarna kommer.

Lars Svedlöf

Han har träffat Rawa två eller tre gånger. Han kände till att Rawa var dömd för något våldsbrott men inte att han var dömd för narkotikabrott. Under åren 2016 till 2018 bodde Pari Lindblom Saleh hos honom några dagar i veckan. Hon fick en egen nyckel och kunde komma och gå som hon ville. Genom Pari träffade han Thomas Nilsson, som hade hand om bokföringen i glasskiosken.

Han har arbetat som volontär i glasskiosken, utan betalning. Det var han och Pari som skötte glasskiosken, och han brukade arbeta hela dagarna tills de stängde på kvällen. Pari brukade komma runt lunchtid. Hon arbetade även med att sälja Situation Stockholm och som volontär på Mikaelsgården. Det var han som ansvarade för glasskioskens kassaslippar. De flesta av betalningarna, uppskattningsvis 90 procent, skedde via Swish så det var blygsamt med kontanter i glasskiosken. Möjligen kunde en dagskassa, sett till kontanter, uppgå till 1 000 kr. Han lämnade 300 kr i växelkassa när han gick hem för dagen. Pari tog resten av kontanterna.

Pari har vid tre-fyra tillfällen bett honom om hjälp att räkna pengar som han fick i en plastkasse. Första gången det skedde var nog i januari 2020. Pari ville inte ha pengarna i glasskiosken så han skulle ta hem dem till sig för att räkna. På grund av de stora summorna förstod han att pengarna inte kom från glasskiosken. Så mycket pengar skulle glasskiosken inte kunna dra in under ett helt år. Det var obehagligt att ha så mycket pengar hemma. Någon gång frågade han Pari varifrån pengarna kom och hon svarade då att de kom från lagliga affärer och att det var växlare som kom med dem. Han vet inte vad det innebar, men litade på henne. Pari sa inte uttryckligen att pengarna kom från Rawas affärer, men han utgick från det och tänkte att det var affärer som genererade mycket pengar, som guld eller lyxbilar. Han skulle aldrig beblanda sig med kriminella och skulle aldrig ha tagit befattning med pengarna om han

Avdelning 2

hade vetat att de härrörde från brottslig verksamhet. Han har ingen anledning att ifrågasätta Paris uppgift om att 5 700 euro som han haft hemma kommer från att hon sålt guld i Irak.

Efter att han räknat pengarna antecknade han på en lapp hur mycket det var. Det är han som har skrivit de lappar som åklagaren har hittat hemma hos honom och i hans plånbok. Pengarna kunde ligga i påsar, i kuvert eller i någon necessär. Han såg aldrig några klockor. Pari sa ibland till honom att han skulle flytta pengar mellan olika påsar eller kuvert. På de lappar han skrivit kan vissa pengar förekomma flera gånger. Av de belopp åklagaren har angett ingår nog 81 000 kr och 63 000 kr i 244 000 kr. Beloppet 700 000 ingår nog i de 758 000 kr, vilket även beloppet 110 000 kan göra. Pengarna kom i omgångar. Han minns inte att han haft pengar i storleksordningen 700 000 kr hemma mer än en gång. En gång hade han kvar en påse med mycket pengar så länge som en månad. Pari bad honom att ta 75 800 kr från denna påse och lägga i ett särskilt kuvert som skulle till Thomas.

Efter att han räknat pengarna hände det att han lämnade dessa vidare till andra personer än Pari. Det skedde då på hennes uppdrag. Vid ett tillfälle under sommaren 2020 överlämnade han pengar vid en Max-restaurang i Uppsala som ligger i en korsning med flera bensinmackar. Han cyklade dit och överlämnade påsen med pengar till en person som satt i en bil. Pari sa att han först skulle fråga om personen i bilen kände Rawa. Vid ett annat tillfälle lämnade han pengar i en närbutik. Han gick inte till något växelkontor med pengar, som Pari har påstått, men det fanns en sedelräknare i närbutiken.

Han behöll aldrig några pengar själv. Alla pengar som polisen beslagtogs hemma hos honom hade han fått av Pari för att räkna. Han var medveten om att hennes ekonomi var bedrövlig. Han visste inte hur mycket hon tjänade på sin ihärdiga försäljning av Situation Stockholm men trodde aldrig att de pengar han räknade kom därifrån. Han ifrågasatte aldrig varför Pari inte kunde ha pengarna hemma hos sig. Han tror att Pari bad honom att inte berätta för Thomas Nilsson om alla pengar, men vet inte varför. Möjligen har han dock missförstått henne i fråga om detta.

Pari berättade att hon skulle få en bil av Rawa, men hon kunde inte ha den registrerad på sig. För att förhindra att kronofogden tog den accepterade han att den skrevs på honom. Han har aldrig sett bilen och inte fått några nycklar till den.

Thomas Nilsson

Ungefär år 2012 fallerade umgänget mellan honom och Pari Lindblom Saleh. Pari mårde dåligt på grund av de juridiska komplikationer som Rawa drabbades av. Han ville dock fortsätta att hjälpa henne och år 2014 flyttade hon in hos honom. Där blev hon kvar till år 2018. Han har kanske träffat Rawa femton gånger under alla år. Han hjälpte Rawa att ansöka om resning efter att han blivit oskyldigt dömd och fungerade som lekmanövervakare åt honom efter att han år 2014 kom ut från sitt första fängelsestraff. Rawa köpte glasskiosken men enligt Frivården fick han inte arbeta där. Hans sambo Emma skötte den i stället. När Rawa blev dömd för andra gången tröttnade han. Rawa umgicks med fel folk. Efter att Rawa avtjänat sitt andra fängelsestraff har han inte haft någon kontakt med honom. Pari har varit superstressad och velat att Rawa ska lämna Sverige eftersom han haft fel umgänge.

Han hjälper Pari med papper, hennes ekonomi m.m. Hennes försörjningsstöd sätts in på hans konto så att han kan betala hennes räkningar. Hon har inte något vanligt bankkonto och lever enkelt. Hon sparade för att bli fri från sin skuld hos kronofogden. Han sköter även bokföringen samt administration, tillstånd m.m. åt glasskiosken. Han vill inte ha med Rawas saker att göra och tycker inte om det Rawa symboliserar i form av klockor, stora bilar och guldkedjor. Det symboliserar en livsstil som folk inte tjänar ihop till med rätt pengar. En gång hade Pari tre klockor med sig när hon kom hem till honom. Det måste ha varit runt den 9 april 2020. Pari sa att det var klockor som Rawa hade köpt på en affärsresa i Dubai och att det fanns kvitton. Han sa till Pari att han inte ville ha med klockorna att göra och att hon fick ta dem därifrån. Han har aldrig sett hängsmycket i guld föreställande en räv. Vad som sedan hände med klockorna vet han inte. Han hade ingen aning om att Pari lämnat dem på hans balkong. Om de legat där ända sedan april eller om hon lagt dem där senare vet han inte. Om han själv hade tagit hand om klockorna hade han fotat av dem och förvarat dem

Avdelning 2

inomhus. Det var högst olämpligt att förvara klockorna på balkongen med tanke på risken för fuktskador. Även Rekawt kom med en klocka, men han ville inte ha den heller. Han har inget minne av att Rekawt hade guldtackor, eller guldkort, med sig. Han är inte helt säker på om det var Pari eller Rekawt som hade mer än en klocka med sig.

Han har vid ett flertal tillfällen hjälpt Pari att hämta buntar med tidningar hos Situation Stockholm. Pari sålde tidningar sju dagar i veckor, tio timmar om dagen i tio månader. När han räknat har han kommit fram till att hon nog kan ha tjänat ihop mellan 500 000 kr och 700 000 kr. Han trodde att hon hade dessa pengar hos Lasse, men har sedan fått veta att det var andra pengar som Lasse hade hemma och att Pari haft pengarna från tidningsförsäljningen i sin egen lägenhet. Paris familj i Kurdistan har haft det bra ställt och Pari har även haft mycket guld som hon måste ha sålt genom åren.

Efter att han och Pari flyttat isär har Pari haft kvar en nyckel till hans lägenhet och hon brukade komma förbi och lämna kassaslippar och kontanter från glasskiosken, även när han inte var hemma. Han och Pari träffades ett fåtal gånger under våren och sommaren 2020. Ibland bodde hon i hans lägenhet när han inte var hemma och vid ett tillfälle glömde hon glasskioskens dagskassa i en morgonrock.

Det fanns en låda hos honom som det stod "Paris låda" på. Han hade inte koll på denna, men år 2017 började det slängas kontantkassor från glasskiosken i den. Det är Emmas privata pengar. Genom åren har omsättningen i kiosken gått upp och under år 2019 hade kiosken en omsättning om ca 590 000 kr. Swish har använts i allt större utsträckning och år 2019 skedde endast ca tio procent av betalningarna kontant. År 2020 skedde ca fem procent av betalningarna kontant. Pari har behållit en del av kontantkassorna och resterande har lagts i lådan. Under fyra år kan det ha blivit ca 460 000 kr i kontanter. Pengarna har konverterats till utdelning till kioskens ägare och därigenom förvandlats till privata pengar. Tanken var att Pari så småningom skulle ta över glasskiosken och att hon då skulle få dessa pengar. Pari har antagligen själv växlat en del av kontanterna i lådan till dollar, kanske för att hon trodde att de då skulle öka mer i värde. Han förstår inte varifrån de norska kronorna kommer.

De 89,50 euro som fanns i en necessär hos honom är överblivna pengar från 2019 när han skulle cykla längs Mosel.

Den lapp som det står ”Till Thomas 75 800 kr” vet han ingenting om. Han har inte fått dessa pengar och har inte använt kontanter på flera år.

Den 27 juli 2020 ringde en person som heter Awa som han träffat några gånger, bl.a. i glasskiosken. Hon frågade om han kunde hjälpa henne att lämna över guld till en kille, vilket han accepterade. Därefter kom hon och lämnade en påse med guldtackor. Han fotograferade dessa, eftersom det kunde vara bra att ha om något skulle försvinna. Några timmar senare kom en kille med en stor fin bil och hämtade guld. Killen såg proper och pålitlig ut, annars hade han inte lämnat guld till honom. Han vet inte vem som ägde guld.

Han har aldrig anat att Pari varit inblandad i någon brottslig verksamhet och han skulle aldrig involvera sig i pengar, guld eller annat om han visste att det kom från brottslig verksamhet.

Allmänt om synnerligen grovt narkotikabrott

Synnerligen grovt narkotikabrott, som regleras i 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64), har en straffskala om fängelse i längst sex och högst tio år. Vid bedömningen av om ett narkotikabrott enligt 1 § första stycket är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om brottet utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars har varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. De omständigheter som anges är av samma slag med försvårande i relation till de omständigheter som kvalificerar ett brott som grovt. I enlighet med vad som allmänt gäller ska domstolens bedömning grundas på en sammanvägning av omständigheterna i det särskilda fallet (jfr. prop. 2015/116:111 s. 22 och 27).

Den omständigheten att brottet utövats i organiserad form, med omfattande narkotikahandel som syfte, tar sikte på gärningar som utgör led i väl organiserade verksamheter, ofta med internationell koppling. En organiserad verksamhet förutsätter normalt att förfarandet innefattat viss samordning och planering, men det behöver inte vara en strukturerad eller varaktig sammanslutning av flera personer.

Tillämpningsområdet är avsett att vara avgränsat till den kvalificerade formen av organiserad brottslighet och det är således inte tillräckligt att några personer gått samman i syfte att sälja narkotika för att finansiera ett eget missbruk. Det krävs vidare att det rör sig om en kommersiell hantering som syftat till att sprida stora kvantiteter narkotika på den illegala marknaden. Det är inte sällan fråga om gränsöverskridande förfaranden. Av betydelse för bedömningen är verksamhetens omfattning och inriktning, antalet personer som har engagerats i verksamheten, kundkretsens storlek och sammansättning, hur länge verksamheten har pågått och hur stor vinst den har genererat. Brottslighet av aktuellt slag torde regelmässigt bedrivas i vinstsyfte. (Se a. prop. s. 29 och 39).

Allmänt om grovt penningtvättsbrott

Straffbestämmelsen om penningtvättsbrott finns i 3 § lagen (2014:1307) om straff för penningtvättsbrott. För sådant brott döms, om åtgärden syftar till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde, den som

1. överlåter, förvärvar, omsätter, förvarar eller vidtar annan sådan åtgärd med egendomen, eller
2. tillhandahåller förvärvar eller upprättar en handling som kan ge en skenbar förklaring till innehavet av egendomen, deltar i transaktioner som sker för skens skull, uppträder som bulvan eller vidtar annan sådan åtgärd.

Straffet är fängelse i högst två år.

Om brottet är grovt döms, enligt 5 §, till grovt penningtvättsbrott till fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömande av om brottet är grovt ska det särskilt

Avdelning 2

beaktas om gärningen avsett betydande värden, om de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning eller i annat fall varit av särskilt farlig art.

Beträffande rekvisitet "härrör från brott eller brottslig verksamhet" gäller att det för ansvar inte krävs att pengar eller annan egendom kan hänföras till vissa konkreta brottsliga gärningar, men åklagaren ska kunna peka på konkreta omständigheter som tyder på brottslig verksamhet av viss typ, t.ex. ekonomisk brottslighet eller narkotikabrottslighet. Samtidigt är det inte nödvändigt att styrka närmare detaljer om verksamhetens omfattning eller inriktning. Begreppet brottslig verksamhet omfattar såväl brottslighet vid ett enda tillfälle som flera brott under en någorlunda sammanhängande period, men även enstaka brott inom ramen för en verksamhet som bedrivs i mer eller mindre organiserade former (se prop. 2013/14:121 s. 109). Den tilltalades uppsåt måste täcka den omständigheten att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet.

När det gäller syftet med gärningen är detta knutet till gärningen och inte till gärningsmannen, vilket innebär att gärningsmannen själv inte behöver ha det angivna syftet med sitt handlande utan det är tillräckligt att någon annan medverkande har ett sådant syfte och att gärningsmannen har uppsåt i relation till detta (se a. prop. s. 108).

Tingsrättens bedömning**Identifikation av encro-användare**

En fråga av stor betydelse i målet är i vad mån några av de tilltalade kan knytas till vissa centrala användarnamn i encro-telefoner. Tingsrätten prövar därför inledningsvis om åklagaren har styrkt sina påståenden i dessa avseenden.

Vem är "Buckradio"?

Enligt åklagaren är det Sebastian Ottesen som använt encro-telefonen med användarnamnet "Buckradio". Sebastian Ottesen har även en privat iPhone.

Av utredningen har bland annat följande framgått. Den encro-telefon som Buckradio har kommunicerat med har samma fysiska IMEI-nummer som en av de mobiltelefoner som tagits i beslag från Sebastian Ottesens hotellrum på Elite Hotel. Sebastian Ottesens iPhone har också vid flera tillfällen kopplat upp mot telefonmaster i närheten av platser där Buckradio har befunnit sig. Därutöver har Sebastian Ottesen den 24 mars 2020 kl. 18.15 gjort en sökning från sin iPhone på "Persbo Studio" i Google Maps. Fyra minuter senare har Buckradio skickat ett foto från Google Maps där platsen Persbo Studio varit utmärkt. Han har samma kväll ställt en fråga till Foxkurdish om "hur många i gbg" samt meddelat tid för ankomst. Påföljande morgon har ett par bilder tagits med Sebastian Ottesens iPhone på ett tåg, varav ett självporträtt, och denna iPhone har kopplat upp mot en mast i Flen och senare mot en mast i Göteborg. Vidare kan nämnas att Buckradio den 5 april 2020 kl. 15.33 meddelat Foxkurdish att "taxin är på väg". Det hotellrum som Sebastian Ottesen nyttjade uppgavs i samband med taxibeställningen. På bilder från en övervakningskamera på Elite Hotel samma dag kl. 15.45 ses Sebastian Ottesen kliva in i en taxi. Vid samma tid har Buckradios encro-telefon kopplat upp mot en mast vid hotellet och därefter mot master längs E 4:an norrut mot Upplands Väsby. Den 7 april 2020 kl. 13.09 har Sebastian Ottesen skapat en anteckning i sin iPhone och tio minuter senare har Buckradio skickat ett foto på en iPhone-anteckning med samma innehåll till Foxkurdish.

Enligt tingsrättens uppfattning visar utredningen att det, ställt bortom allt rimligt tvivel, är Sebastian Ottesen som varit personen bakom användarnamnet "Buckradio".

Vem är "Roboticstopper"?

Åklagaren har påstått att André Lindeberg har varit personen bakom encro-aliaset "Roboticstopper".

Avdelning 2

Av utredningen har bland annat följande framgått. Roboticstopper har i en konversation med Foxplanet nämnt sin dotter vid namn och det kan av meddelandet utläsas vilket datum dottern fyller år. Såväl namnet, som inte hör till de vanligare, som födelsedatumet stämmer överens med André Lindebergs dotters. Vid ett flertal tillfällen när Roboticstopper har upplyst Foxplanet om var han befinner sig, eller Roboticstopper har beordrats till viss plats, har André Lindebergs privata telefon kopplat upp i närheten av dessa platser. När Roboticstopper meddelat Foxplanet att han varit hemma har det även kunnat konstateras att André Lindebergs privata telefon har kopplat upp mot telefonmaster i Åkersberga, där André Lindeberg bor. Vidare har Roboticstopper till Foxplanet nämnt ”WXY 095” vilket är registreringsnumret på den bil som André Lindeberg körde när han greps den 3 juli 2020. Bilen var då registrerad på André Lindebergs pappa.

Som framgått av André Lindebergs egen berättelse ovan har han gjort gällande att det i stället är en vän till honom som är Roboticstopper. Han har uppgett att han vid två tillfällen, bl.a. när hans dotter kommit på tal, har lånat telefonen av Roboticstopper. Den omständigheten att Foxplanet, som han vid dessa tillfällen kommunicerade med, inte upplystes om att det var någon annan än den vanlige användaren som använde Roboticstoppers telefon har André Lindeberg förklarat med att det ägde rum ett röstsamtal med Foxplanet strax innan. När åklagaren påtalat att detta i så fall bör synas i samtalslistor har André Lindeberg uppgett att han vid tillfället vare sig använt sin iPhone eller encro-telefonen utan förmodligen en jobbtelefon.

André Lindebergs har först vid huvudförhandlingen lämnat sina uppgifter rörande Roboticstopper och det är uppenbart att han har anpassat sina uppgifter till vad som framkommit i utredningen. André Lindebergs berättelse i detta avseende framstår som en efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende. Genom den utredning som åklagaren har lagt fram är det utrett att André Lindeberg har varit personen bakom användarnamnet Roboticstopper.

Vem är "Inediblepalm"?

Enligt åklagaren har Pari Lindblom Saleh identifierats som Inediblepalm.

Till stöd för sitt påstående har åklagaren bland annat åberopat följande. Inediblepalm har skickat bilder på Pari Lindblom Salehs barnbarn till Foxplanet. Samma datum som detta skett har bilder och filmer från den plats där bilderna tagits även tagits med en annan telefon som Pari Lindblom Saleh haft. Foxkurdish och Foxplanet har skickat fotografier på avier till Inediblepalm, varav flera har varit adresserade till Pari Lindblom Saleh. Med dessa avier har hon sedan hämtat ut vissa försändelser.

Pari Lindblom Saleh har vidgått att hon använt telefonen med användarnamnet Inediblepalm, men enligt henne har även andra personer använt telefonen. Hon har åberopat några chatkonversationer mellan Inediblepalm och Foxplanet respektive Foxkurdish till stöd för sitt påstående. En av dessa, från den 29 maj 2020, kan tolkas som att "bibo" ska komma och hämta en telefon. I två andra, den 26 april och den 2 maj, har Inediblepalm skrivit "City Gross". Enligt tingsrätten kan det inte dras någon särskild slutsats av denna platsangivelse. I anslutning till ett av dessa tillfällen, den 2 maj 2020, kan det dessutom noteras att Foxkurdish frågat Inediblepalm om han kan skicka någon att hämta pengar. Det kan inte uteslutas att Pari Lindblom Saleh i vart fall den 29 maj 2020 lånat ut telefonen till någon annan, men om så skett visar konversationen påföljande kväll att det åter igen är hon som kommunicerat som Inediblepalm. Det har inte vid något tillfälle förekommit något klagande av vem som använder telefonen, eller några frågetecken från Foxplanets eller Foxkurdish sida om vem han konverserar med. Mot bakgrund av Pari Lindblom Salehs egna uppgifter och innehållet i de konversationer som Inediblepalm deltagit i är det utrett att det - möjligen med något enstaka undantag - är Pari Lindblom Saleh som är personen bakom Inediblepalm samt att det vid de tillfällen som är av betydelse för bedömningen av skuldfrågan är hon som använt telefonen.

Vem är ”Foxkurdish” och ”Foxplanet”?

Den person som enligt åklagaren finns bakom användarnamnen ”Foxkurdish” och ”Foxplanet” är Rawa Majid. Åtal har inte väckts mot honom och han är inte föremål för tingsrättens prövning i denna dom, men med tanke på den centrala roll som Foxkurdish och Foxplanet har är det av betydelse för den prövning som tingsrätten nu ska göra om dessa encro-alias har identifierats som Pari Lindblom Salehs och Rekawt Majids son.

Pari Lindblom Saleh har uppgett att hon med den telefon som haft användarnamnet Inediblepalm uteslutande har kommunicerat med sin son Rawa. Av utredningen framgår att Inediblepalm enbart har kommunicerat med Foxkurdish och Foxplanet. De båda sist nämnda användarnamnen har haft samma lösenord. Vad som ytterligare talar för att Rawa Majid är personen bakom Foxkurdish och Foxplanet är innehållet i olika konversationer, varav följande exempel kan nämnas.

Foxplanet har gratulerat Inediblepalm på mors dag. Foxkurdish har angett namn och personnummer på medlemmarna i Rawa Majids familj i samband med att en annan encro-användare uppmanats att boka flygbiljetter åt dem. På begäran av en encro-användare har Foxkurdish vidare som sitt kontonummer angett Rawa Majids personkontonummer hos Nordea.

Det ovanstående leder till slutsatsen att Rawa Majid har varit personen bakom användarnamnen Foxkurdish och Foxplanet.

**Synnerligen grovt narkotikabrott (Sebastian Ottesen), domsbilaga 1,
åtalspunkt 1**

Vad som framkommit beträffande de olika punkterna i gärningsbeskrivningen är sammanfattningsvis följande.

Punkt 1 – Encro-chattar visar att Foxkurdish fått en beställning på ”tjack” av en annan encro-användare. Efter kontakt med Buckradio har tid för överlåtelse bestämts samt att ”28 k” ska överlämnas. Av de meddelanden som utväxlats framgår att såväl den

Avdelning 2

som överlämnar som mottagaren ska vara svensk. Efter ytterligare röstsamtal med Buckradio meddelas ”klart” och dagen därpå har Buckradio skickat en bild på pengar, med noteringen 28 000, till Foxkurdish.

Punkt 2 – Foxkurdish har från en annan encro-användare fått en beställning på ”2 st tjak”. Adress på Rissneleden, tid och kodord har angetts samt att ”Cash 52” ska lämnas. Informationen har vidarebefordrats från Foxkurdish till Buckradio, som senare samma dag tillfrågats av Foxkurdish om han fått pengar varefter ett röstsamtal mellan dem ägt rum. Buckradio har samma dag skickat en bild på sedelbuntar till Foxkurdish varav en var märkt 52 000.

Punkt 3 – Av encro-konversation framgår att Foxkurdish fått en beställning på ”2 kg tjak” till angiven adress i Hägersten. Även viss tid och att kontant betalning skulle ske har framgått. Informationen har vidarebefordrats till Buckradio som senare samma dag meddelat Foxkurdish hur mycket han fått under dagen, ”40” respektive ”41.500” samt skickat en bild på sedelbuntar, märkta ”40 000” respektive ”41 500 kr”, med avdrag för bensin m.m. Dessa sedelbuntar har tagits i beslag på Sebastian Ottesens hotellrum.

Punkt 4 – Foxkurdish har fått en beställning på ”2st tjak 2st mdma” till angiven adress i Haninge kommun. Även tid och kodord har angetts samt en upplysning om att betalning inte ske på platsen. Informationen har vidarebefordrats till Buckradio. Foxkurdish har vid aktuell tidpunkt meddelat att det är klart och i anslutning till det har ett röstsamtal med Buckradio ägt rum. Av encro-konversationen framgår att avsikten först var att leveransen skulle ske dagen innan, men den avbröts då i ett sent skede. Vid ungefär den tidpunkt som leveransen ursprungligen skulle ha skett har Sebastian Ottesens iPhone kopplat upp i Jordbro, dvs. drygt en mil från den angivna adressen i Haninge kommun.

Punkt 5 – Foxkurdish har skickat den aktuella adressen i Haninge kommun till Buckradio. Foxkurdish har därefter meddelat en annan encro-användare att ”Han e där” och beskrivit denne som svenne, ung och med skägg. Buckradio har på kvällen meddelat Foxkurdish att ”den sista” gav ”40” och han har senare samma kväll skickat en bild på pengarna, vilka tagits i beslag på Sebastian Ottesens hotellrum (se punkt 3).

Punkt 6 – Foxkurdish har till Buckradio skickat information om den aktuella adressen i Åkersberga, viss tid och ”7 kassar tjack”. Ca en halvtimme före den utsatta tiden har ett kodord skickats till Buckradio samt ett meddelande om att det inte skulle bli några

pengar. Vid det överenskomna klockslaget har Buckradio meddelat Foxkurdish att det var klart. Sebastian Ottensens iPhone har ungefär en halvtimme senare kopplat upp mot en mast i Åkersberga.

Punkt 7 – Foxkurdish har till Buckradio skickat en adress i Hägersten samt ”2kg billig tjack o 2 kg dyr”, vilket Buckradio har besvarat med ”den tar vi efter denna”. På kvällen har Buckradio meddelat Foxkurdish att det var klart och ”89.000”. Samtidigt har en bild på sedelbuntar, bl.a. en märkt ”89 000”, skickats från Buckradio till Foxkurdish.

Punkt 8 – Av en encro-konversation framgår att Foxkurdish fått en beställning från en annan encro-användare avseende en leverans av ”2 kilo tjack” till Västerås, med angivande av adress och tid. Enligt åklagaren har Buckradio ca två timmar innan leveransen skulle ske kopplat upp mot master längs vägen mot Uppsala och sedan i Uppsala. Någon skriftlig bevisning som visar detta har dock inte åberopats. Av ett encro-meddelande framgår dock att Buckradio vid den aktuella tiden meddelat Foxkurdish att ”vi är på väg”. Buckradio har senare samma dag kopplat upp mot master söderut från Uppsala. Buckradio har ungefär vid denna tid, enligt uppgift från åklagaren, meddelat att ”Han står på parkeringen”, vilket Foxkurdish ska ha vidarebefordrat till beställaren av narkotikan i Västerås. Buckradio har kort därefter meddelat Foxkurdish att det var klart och att ”Han fick deg”. Beställaren har meddelat att transporten fått 72 lax och Buckradio har samma kväll skickat en bild på sedelbuntar till Foxkurdish, varav en varit märkt ”72 000”.

Punkt 9 – Foxkurdish har enligt encro-utdrag fått sig tillsänd en adress i Upplands Väsby och ett klockslag. Det har sedan bestämts att det hela skulle skjutas upp till dagen därpå. Ca en halvtimme före den överenskomna tiden fick Foxkurdish ett meddelande från Buckradio om att taxin är på väg och att han ”e på adressen kvart över”, vilket var en kvart efter den överenskomna tiden. Av övervakningsbilder från Elite Hotel framgår att Sebastian Ottesen tittat ut genom fönstret i receptionen vid den aktuella tiden och sedan klivit in i en taxi. Buckradio har sedan kopplat upp mot master under resan från hotellet i innerstaden till Upplands Väsby. Enligt åklagaren skulle överlåtelsen ge 200 000 kr, men 10 000 saknades. Samma kväll skickade Buckradio en bild på sedelbuntar till Foxkurdish, varav en var märkt ”190 000”. Denna sedelbunt har tagits i beslag på Sebastian Ottensens hotellrum.

Avdelning 2

Punkt 10 – Foxkurdish har skickat adress, klockslag och ”10000 xtc” till Buckradio och av vidare meddelanden framgår att de är packade 5 000 + 5 000 och att han ska ta en gul och en blå. Buckradio kopplar upp mot master i närheten av den angivna adressen vid aktuell tid och meddelar Foxkurdish att det är klart. Gula och blå ecstasy-tabletter har tagits i beslag på Sebastian Ottensens hotellrum.

Punkt 11 – I en dialog mellan andra encro-användare framgår att en kund som skulle köpa ett kilo ”tjack” inte dök upp. Efter att ny tid och nytt pris bestämts har informationen skickats till Foxkurdish som senarelagt mötet något. Adressen Smala gränd 1 har angetts. Buckradio och den encro-användare som Foxkurdish haft kontakt med har sedan med elva minuters differens skickat ett meddelande till Foxkurdish om att det var klart. Buckradio har i anslutning till denna tid kopplat upp mot en mast intill Smala gränd, som ligger nära Elite Hotel. På kvällen har Buckradio skickat en bild på sedelbuntar till Foxkurdish, bl.a. en bunt märkt 25 500, vilket var den summa som hade överenskommit vid detta tillfälle.

Punkt 12 – Av åberopad bevisning framgår att Sebastian Ottesen bokat rum 430 på Elite Hotel samt att det i rummet har gjorts beslag av narkotika, kontanter, sedelräknare, våg, en kartong nitrilhandskar m.m. Analyser har gjorts av narkotikan.

Punkt 13 – Vid husrannsakan i Sebastian Ottensens mormors lägenhet på Malmskillnadsgatan har kokain och ecstasy påträffats, vilket tagits i beslag. Analyser har gjorts.

Mot bakgrund av den bevisning som åklagaren har lagt fram och utifrån den bedömning tingsrätten gjort ovan i fråga om Buckradios identitet, dvs. att Sebastian Ottesen i encro-sammanhang är identisk med Buckradio, är det beträffande flertalet av punkterna utrett att Sebastian Ottesen har agerat i enlighet med vad som påstås i åtalet. Den omständigheten att Sebastian Ottensens fingeravtryck inte har påträffats på några av de kontanter eller andra föremål som tagits i beslag på hotellrummet, eller att det endast vid ett fåtal tillfällen finns utredning om mastuppkopplingar, förtar inte värdet av den bevisning som åklagaren har lagt fram. Inte heller den omständigheten att andra personer kan ha haft tillgång till Sebastian Ottensens hotellrum leder till annan bedömning.

Avdelning 2

Beträffande *punkterna 5 och 9* står det klart att Sebastian Ottesen har varit på de platser som påståtts och att han där mottagit kontanter som han senare på kvällen redovisat till Foxkurdish. Det finns dock inget som visar att Sebastian Ottesen har överlämnat något till någon och i så fall vad. Att det kan antas att narkotika överlåtits är inte tillräckligt. Det kan inte uteslutas att Sebastian Ottesen vid dessa tillfällen enbart har inkasserat pengar, särskilt som det har framkommit att betalning inte alltid skedde i samband med att narkotika levererades. Vad som påståtts i dessa punkter är alltså inte styrkt.

Det finns vidare anledning att göra vissa tillägg i fråga om följande punkter: När det gäller *punkten 6* har Sebastian Ottesen påtalat att den mast som hans telefon har kopplat upp mot ligger närmare hans föräldrahem i Åkersberga än Bastugärdesvägen, som också är belägen i Åkersberga. Därigenom har han velat vederlägga att hans telefon varit vid Bastugärdesvägen. Tingsrätten konstaterar att mastuppkopplingen har skett en dryg halvtimme efter att Buckradio meddelat Foxkurdish att ”vi är i tid” och därefter ”Klart”. Av mastuppkopplingen kan den slutsatsen dras att Sebastian Ottesen har varit i Åkersberga denna dag, men det kan inte därigenom slås fast om han varit vid Bastugärdesvägen, i sitt föräldrahem eller på båda platserna. Tingsrätten lägger därmed inte någon särskild vikt vid mastuppkopplingen. Den bevisning som lagts fram i form av encro-chattar är dock tillräcklig för att det ska vara utrett att Sebastian Ottesen agerat så som åklagaren påstått.

Beträffande punkt 6 har det från Sebastian Ottesens sida även ifrågasatts om ”kassar” är detsamma som kilo. Det kan inte anses allmänt veterligt vad som avses med kassar i narkotikasammanhang och eftersom någon betalning inte har skett vid detta tillfälle går det inte heller att därigenom få någon indikation om mängden narkotika som överlåtits. Sebastian Ottesen ska därmed dömas för att, på tid och plats som påståtts, ha transporterat och därefter överlåtitt en okänd mängd amfetamin.

I punkten 8 påstås Sebastian Ottesen har uppdragit åt annan att transportera den amfetamin som skulle överlåtas i Västerås. Den invändning som Sebastian Ottesen har gjort om att hans telefon kopplat upp i Uppsala, men inte i Västerås, saknar därmed

Avdelning 2

betydelse. Genom de encro-chattar som har åberopats i förening med den bild på 72 000 kr som skickats är det styrkt att Sebastian Ottesen har agerat på det sätt som påståtts.

När det gäller det vederlag för narkotika som Sebastian Ottesen påstås ha förvarat på sitt hotellrum, dvs. *punkten 12*, har tingsrätten vid en summering av de belopp som tagits i beslag kommit till ett marginellt lägre belopp än vad som angetts i åtalet. Det belopp som Sebastian Ottesen ska dömas för att ha förvarat på sitt hotellrum, utgörande vederlag för narkotika, uppgår således till 1 068 010 kr.

Beträffande *punkten 13*, som avser narkotika i Sebastian Ottesens mormors lägenhet på Malmskillnadsgatan, är den mängd som Sebastian Ottesen där har förvarat, särskilt de 5 025 tabletterna ecstasy, sådan att hans invändning om att narkotikan var avsedd enbart för eget bruk kan lämnas utan avseende.

Sammanfattningsvis ska Sebastian Ottesen dömas för de åtalade gärningarna, med undantag av punkterna 5 och 9 samt med de ändringar som tingsrättens bedömning avseende punkterna 6 och 12 föranleder.

Brottets rubricering

Sebastian Ottesen ska dömas för att ha hanterat drygt 1,5 kg kokain, drygt 14,5 kg amfetamin, 2 kg MDMA och drygt 11 000 tabletter ecstasy. Sammantaget får det anses vara fråga om en synnerligen stor mängd narkotika.

Av åberopade encro-chattar framgår att många olika personer har varit involverade i den omfattande narkotikahandel som förekommit samt att det är samma person som via encro-chattar har uppdragit åt såväl Sebastian Ottesen som André Lindeberg att leverera narkotika. De mängder narkotika som överlåtits och vad som i övrigt har framkommit talar för att det har varit fråga om en organiserad verksamhet, att narkotikan varit avsedd att spridas på den illegala marknaden och att verksamheten bedrivits i vinstsyfte. Sebastian Ottesen, som har varit väl medveten om vilka mängder narkotika han överlätit och hur hanteringen gått till, måste han ha insett att hans

medverkan var ett led i den organiserade verksamheten. Sammantaget är brottet, av de skäl som åklagaren har angett, att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott.

Synnerligen grovt narkotikabrott (André Lindeberg), domsbilaga 1, åtalspunkt 2

André Lindeberg har vidgått att han, med undantag av den 11 juni 2020 vid Stora Säbygård i Åkersberga (punkt 4), har varit på de aktuella platserna vid de tillfällen som omfattas av åklagarens gärningspåstående. Att han befunnit sig på påstådda platser är väl förenligt med de mastuppkopplingar som hans privata telefon, en iPhone, har gjort i närheten av respektive plats eller längs färdvägen dit.

Beträffande punkten 1 har någon mastuppkoppling inte åberopats, men det finns ingen anledning att ifrågasätta André Lindebergs uppgift om att han vid den påstådda tidpunkten har befunnit sig på den plats som där anges, dvs. vid World Trade Center. På morgonen den aktuella dagen har beställningen av ”4 kg tjack” bekräftats i chatkonversation mellan Foxplanet och Roboticstopper, och Roboticstopper har kl 10.01 bekräftat till Foxplanet att ”det e klart” och att han fått pengar.

André Lindeberg har förklarat att han vid de angivna tillfällena skjutsat en person som skulle överlåta narkotika, men som framgått ovan har tingsrätten ansett att hans uppgifter i det avseendet kan lämnas utan avseende. I stället är det styrkt att det är André Lindeberg som har förfogat över och använt encro-telefonen med användarnamnet Roboticstopper. Med den utgångspunkten är det, genom den bevisning som åklagaren har lagt fram i form av bl.a. encro-chattar, utrett att André Lindeberg vid samtliga de sex tillfällen som omfattas av åtalet har överlåtit narkotika, som vad avser sort och mängd överensstämmer med åklagarens påståenden.

Det kan tilläggas att tingsrätten, beträffande punkten 4, inte lägger någon särskild vikt vid att André Lindebergs telefon kopplat upp mot masterna Hacksta och Österskär, som båda finns inom Åkersbergas närområde. Eftersom André Lindeberg bor i Åkersberga går det inte att dra någon särskild slutsats av det. Det kan konstateras att mastuppkopplingarna inte utesluter att André Lindeberg har befunnit sig vid Stora

Säbygård vid tiden för överlåtelsen, men inte heller att han besökt sin pappa i Österskär i enlighet med vad han uppgett. Vad som är avgörande för bedömningen är den encro-chatt som förekommit mellan Roboticstopper och Foxplanet, där det framgår att de den 10 juni 2020 träffat en överenskommelse om tid och plats för leverans av ”4 kg tjack” dagen därpå. Roboticstopper har den 11 juni, efter några röstsamtal med Foxplanet, vid relevant tidpunkt meddelat att han är ”på g hem”. Enligt tingsrättens uppfattning är det utrett att André Lindeberg har agerat på det sätt som åklagaren har påstått även i punkten 4.

Brottets rubricering

André Lindeberg har hanterat 1 kg kokain, 21 kg amfetamin och 10 kg cannabis. Denna mängd narkotika får sammantaget betraktas som synnerligen stor. Vid bedömningen av rubriceringen av brottet ska dock en helhetsbedömning göras av de relevanta omständigheterna, och de omständigheter som gjort sig gällande ovan beträffande Sebastian Ottesen gör sig gällande också för André Lindebergs del. Således är det utrett att det har varit fråga om en omfattande narkotikahandel med många personer involverade. Den person som via encro-chattar har uppdragit åt André Lindeberg att leverera narkotika, dvs. personen bakom Foxplanet, har även lämnat uppdrag åt Sebastian Ottesen. Genom de mängder narkotika som har distribuerats, tillsammans med vad som har framkommit i övrigt, står det klart att det har varit fråga om en verksamhet som utövats i organiserad form, att narkotikan varit avsedd att spridas på den illegala marknaden och att verksamheten bedrivits i vinstsyfte. Eftersom André Lindeberg har varit väl medveten om vilka mängder narkotika han har överlåtit och hur hanteringen har gått till måste han ha insett att hans medverkan var ett led i den organiserade verksamheten. Sammantaget är brottet, av de skäl som åklagaren har angett, att bedöma som synnerligen grovt.

**Grovt narkotikabrott alternativt grovt penningtvättsbrott (Pari Lindblom Saleh),
domsbilaga 2, åtalspunkt 1**

Av Pari Lindblom Salehs egen berättelse har det framkommit att hon på Rawas uppmaning har tagit emot stora summor i kontanter som hon överlämnat till Lars Svedlöf för att han skulle räkna dessa.

Tingsrätten väljer att först pröva om det är styrkt att de kontanter och annan egendom som åtalet mot henne avser utgör vederlag från narkotikahandel och i så fall, om hon haft uppsåt i förhållande till detta eller till att egendomen i vart fall härrörde från brottslig verksamhet.

Med utgångspunkt i att Inediblepalm har identifierats som Pari Lindholm Saleh visar de konversationer som hon har deltagit i att hon har varit väl insatt i att Foxkurdish/Foxplanet, som identifierats som hennes son Rawa, ägnade sig åt en verksamhet som genererade stora summor pengar. Inediblepalm har bland annat den 12 april, den 16 maj och den 27 maj 2020 varit delaktig i konversationer med Foxplanet respektive Foxkurdish som rört överlämning av stora summor pengar. Exempelvis har Foxkurdish den 12 april 2020 lämnat en instruktion till Inediblepalm om att 212 000 kr skulle överlämnas vid Max till ”en arab som kommer”. Detta har skett efter att Inediblepalm undrat ”Var vem”. Rawa hade då några minuter tidigare upplyst en annan encro-användare om platsen ”Uppsala max 4 mackar” och att ”en svenne gubbe kommer”. Lars Svedlöf har berättat att han en gång på Pari Lindblom Salehs uppdrag har överlämnat pengar vid en Max-restaurang som ligger i en korsning med bensinmackar.

Den 7 april 2020 har Foxkurdish via encro-chatten meddelat Inediblepalm att en person gripits, vilket inte föranledde några frågor från Inediblepalms sida. Pari Lindblom Saleh har bestritt att hon mottagit detta meddelande, men som framgått ovan är det enligt tingsrättens uppfattning är det visat att Pari Lindblom Saleh även vid detta tillfälle var användaren Inediblepalm. Hon har varit involverad genom att lämna olika direktiv till Lars Svedlöf, bl.a. om var och till vem han ska överlämna pengar. Därigenom har hon väl känt till att pengar överlämnats i plastpåsar, bl.a. vid en

hamburgerrestaurang och på andra okonventionella platser, och att överlämningar har skett mellan personer som uppenbarligen varit okända för varandra. I stället för att benämnas vid namn har personerna beskrivits med ursprung och utseende, och ibland med en beskrivning av en bil, såsom ”Volvo x90 svart”.

Med hänsyn till vad som framkommit om narkotikahandeln, det okonventionella sätt som stora summor kontanter – som härrör från Foxkurdish/Foxplanet – har hanterats på, innehållet i encro-chattarna och omständigheterna i övrigt är det styrkt att kontanter som Pari Lindblom Saleh har hanterat har härrört från brottslig verksamhet i form av narkotikahandel. Det har däremot inte framkommit att någon narkotika, eller någon mängd som kan härledas till narkotika, har nämnts i något sammanhang där Pari Lindblom Saleh har deltagit. Inte heller på annat sätt har det framkommit att Pari Lindblom Saleh varit informerad om att de pengar hon hanterade härrörde från narkotikahandel. Det är följaktligen inte styrkt att hon kände till att kontanterna utgjorde vederlag från narkotikahandel, varför det saknas förutsättningar att döma henne för narkotikabrott. Däremot är de nämnda omständigheterna sådana att hon måste ha insett att de kontanterna härrörde från brottslig verksamhet.

Frågan är då om hon har gjort sig skyldig till penningtvättsbrott.

Beträffande de olika punkterna i gärningsbeskrivningen gör tingsrätten följande bedömning.

Punkt 1 – Foxplanet har den 12 juni 2020 skickat ett meddelande till Inediblepalm med texten ”1 421 300 kr lasse + hos henne 90 + 55 nya 300 lax + 458 lax”. Pari Lindblom Saleh har uppgett att hon inte känner till detta meddelande. Anteckningen kan jämföras med den lapp där Lars Svedlöf har noterat beloppet 758 000 kr, och det sms i vilket Pari Lindblom Saleh den 17 juni 2020 uppmanat Lars Svedlöf att lämna ”758”. Enbart vad Foxplanet har antecknat kan dock inte läggas till grund för en fällande dom, ens i förening med vad som allmänt har förekommit i övrigt. Påståendet att Pari Lindblom Saleh mottagit 1 421 300 kr är således inte styrkt, vilket även gäller för påståendet att hon förvarat 903 000 kr. Av hennes sms den 17 juni 2020 framgår att hon varit involverad i överlämnandet av ett belopp om 758 000 kr. Utifrån detta sms

Avdelning 2

kan det dock inte dras någon säker slutsats om att Pari Lindblom Saleh den 12 juni 2020 eller någon tid dessförinnan har mottagit detta belopp. Pari Lindblom Saleh ska därmed inte i någon del dömas till ansvar för vad som påstås i denna punkt.

Punkt 2 – Lars Svedlöf har berättat att han fått 137 500 kr och 24 200 euro av Pari Lindblom Saleh för att räkna dessa. Uppgifter från en medtilltalad har ett tämligen lågt bevisvärde, men vad Lars Svedlöf har uppgett får stöd av en sms-konversation mellan honom och Pari Lindblom Saleh där han upplyser henne om att han räknat till 137 500 kr. Pari Lindblom Saleh har i sitt svar uppmanat honom att vara försiktig med påsen. Vidare har det hos Lars Svedlöf påträffats en lapp där han antecknat 137 500 kr och 24 200 euro. Liksom övriga kontanter Lars Svedlöf har räknat står det klart att dessa pengarna härrör från Foxkurdish/Foxplanets brottsliga verksamhet, vilket Pari Lindblom Saleh – i enlighet med vad som angetts ovan – måste ha varit medveten om. Hon har således agerat på det sätt som påstås i denna del, såvitt avser 137 500 kr och 24 200 euro. Resterande 5 700 euro förvarades i en necessär hos Lars Svedlöf. Någon utredning som visar att han mottagit dessa från Pari Lindblom Saleh i samband med att han mottog övriga kontanter finns inte.

Punkt 3 – Pari Lindblom Saleh har berättat att Thomas Nilsson vid ett tillfälle hade klockor hemma som han inte ville ha där och att hon då, utan hans vetskap, gömde klockorna på hans balkong. Tillsammans med klockorna låg även ett hängsmycke i form av en räv i guld. Att det är Pari Lindblom Saleh som placerat dem där stöds av att det i påsen fanns ett kvitto som kan kopplas till henne. Enligt Thomas Nilsson var det Pari Lindblom Saleh som hade med sig klockorna till honom, men han har inte varit helt säker i det avseendet, eller om hon bara haft med sig en klocka. Enligt tingsrättens uppfattning är det mot Pari Lindblom Salehs bestridande inte styrkt att det var hon som tagit med klockorna och hon kan inte anses ha förvarat dem hos honom enbart genom att hon gömt dem på hans balkong. Redan av den anledningen kan åtalet inte bifallas i denna del. Därtill kommer att det inte kan anses utrett att klockorna och guldhänget härrör från Foxplanets/Foxkurdish narkotikahandel. Även om det med denna bedömning saknar betydelse kan det tilläggas att någon utredning om egendomens värde inte har åberopats.

När det gäller de kontanter som funnits i Thomas Nilssons bostad har, förutom 89,50 euro och 1 600 kr, påträffats i en låda med texten "Paris låda". Pari Lindblom Saleh har uppgett att pengar från glasskiosken kan ha funnits i lådan, och även Thomas Nilsson har beträffande dessa kontanter hänvisat till glasskiosken. Enligt honom har kontantkassor under lång tid placerats i lådan och konverterats till utdelning till ägaren. Förklaringen är enligt tingsrättens uppfattning så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Detta dels på grund av de stora summor som funnits i lådan – väsentligen i större valörer än vad som kan förväntas i en glasskiosk och delvis i utländsk valuta – dels den omständigheten att det förefaller i hög grad osannolikt att Thomas Nilsson, som varit ansvarig för bokföringen, i flera år skulle ha förvarat överskottet från den legala glasskiosken i en låda i sin bostad. Den version som lämnats om pengarna härkomst är sådan att den kan bortses ifrån. Mot bakgrund av vad som i målet har framkommit om Foxkurdish/Foxplanets brottsliga verksamhet, de stora summor kontanter som kommit därifrån och Pari Lindblom Salehs hantering av pengar, kan det i stället hållas för visst att pengarna i Paris låda kom från den brottsliga verksamheten. Detta är någon som Pari Lindblom Saleh också måste ha varit införstådd med. Beloppet 89,50 har funnits i en necessär hos Thomas Nilsson, tillsammans med en tandborste. Det finns inget som visar att det är Pari Lindblom Saleh som förvarat dessa pengar där. Beloppet 1 600 kr har påträffats i en badrock som Pari Lindblom Saleh enligt uppgift har använt. Hon har uppgett att det är en kontantkassa från glasskiosken som hamnat där. Beloppet är inte större än att det skulle kunna förhålla sig på det sättet.

Punkt 4 – Punkten avser de kontanter som påträffats i Pari Lindblom Salehs bostad i samband med att hon greps den 25 augusti 2020. Enligt Pari Lindblom Saleh har hon sparat pengar hemma från sin försäljning av Situation Stockholm för att kunna betala av hela sin skuld hos kronofogden om drygt 400 000 kr. Hon har till stöd för sina höga intäkter åberopat egna anteckningar från försäljningen vissa dagar och kvitton från utbetalningar från Situation Stockholm. Kvittona har förvarats i en ugnslåda, tillsammans med 33 400 kr i kontanter, och som kvittona får förstås har Pari Lindblom Saleh i juni 2020 kvitterat ut ca 30 000 kr. Det finns ingen anledning att ifrågasätta att hon, utöver betalningar via sms, har mottagit kontanta betalningar samt dricks. Det

Avdelning 2

finns inte heller anledning att ifrågasätta de samstämmiga uppgifter som framkommit om att hon lagt en mycket stor del av sin tid på tidningsförsäljning.

Även om Pari Lindblom Saleh har haft goda intäkter från Situation Stockholm framstår det som osannolikt att de stora summor som hon haft i sin bostad, delvis i utländsk valuta, härrör från Situation Stockholm, från glasskiosken eller på annat sätt är lagligen åtkomna. De kontanter som förvarats tillsammans med kvitton från Situation Stockholm kan dock antas härröra från tidningsförsäljningen och även i övrigt kan det inte uteslutas att pengar härrör från annat än Foxkurdish/Foxplanets narkotikahandel. Någon utredning om när eller hur dessa kontanter har mottagits av Pari Lindblom Saleh finns inte. Enligt tingsrättens uppfattning är det inte möjligt att dra några säkra slutsatser om i vad mån kontanterna härrör från den brottsliga verksamheten, vilket leder till att åtalet inte kan vinna bifall i denna del.

Sammanfattningsvis har tingsrätten funnit att Pari Lindblom Saleh har agerat på det sätt som åklagaren påstått i fråga om dels 137 500 kr och 24 200 euro, dels 167 600 kr, 58 000 NOK och 3 600 USD. Agerandet är i båda fallen sådant att det har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brottslig verksamhet och även till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig kontanterna.

Pari Lindblom Saleh ska därmed dömas till ansvar för två fall av penningtvättsbrott. Med hänsyn till de betydande värden som brotten avsett och eftersom de brottsliga gärningarna har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, vilket är omständigheter som Pari Lindblom Saleh med tanke på sin delaktighet har varit införstådd med, är brotten att bedöma som grova.

**Grovt narkotikabrott alternativt grovt penningtvättsbrott (Rekawt Majid),
domsbilaga 2, åtalspunkt 2**

Det kan konstateras att någon telefon inte har tagits i beslag från Rewat Majid och i utredningen finns det inte några chattar eller sms-konversationer där han har deltagit.

När det gäller den *första punkten* bygger åtalet på anteckningar som Foxkurdish har gjort, i förening med chattar mellan Foxkurdish och andra personer samt Lars Svedlöfs lappar med nedtecknade belopp. I Foxkurdish anteckningar finns angivet ”Pappa para” respektive ”Pappa extra”, följt av diverse belopp i kronor och euro. Även klockor har antecknats där. I enlighet med den bedömning som tingsrätten har gjort beträffande Pari Lindblom Saleh är dessa anteckningar i sig inte så tillförlitliga att det enbart genom dessa kan anses styrkt att Rekawat Majid har mottagit kontanter och annan egendom på det sätt som åklagaren har påstått. Inte heller den omständigheten att Foxkurdish till Inediblepalm har skrivit ”Pappa har 4,7 miljoner” och ”+5-6 klockor”, eller att det finns bilder på motsvarande sedelbuntar som Buckradio skickat till Foxkurdish, ger tillräckligt stöd åt åklagarens påstående. Utredningen ger visserligen en övergripande bild av att Buckradio utfört narkotikaleveranser på uppdrag av Foxkurdish, inkasserat betalning för narkotikan samt att pengarna sedan har överlämnats till Rekawt Majid, men det finns inget som visar att Rekawt Majid har varit involverad i någon konversation eller annat som bekräftar hans medverkan. För skuldfrågan är det därför avgörande i vad mån det finns annan utredning bevisning som ger stöd åt Foxkurdish anteckningar eller på annat sätt visar att kontanterna och klockorna har mottagits av Rekawt Majid.

Beträffande den *första punkten* har det framkommit att Buckradio den 31 mars 2020 har skickat en bild på sedelbuntar till Foxkurdish, med noteringarna 28 000 kr och 52 000 kr. Samma dag har Buckradio, enligt encro-chattar, levererat narkotika för belopp i samma storlek och Foxkurdish har uppmanat honom att ”lämna paran till min farsa”. Vidare framgår det av mastuppkopplingar att Sebastian Ottesens iPhone har befunnit sig i Kista den dagen. Av Foxkurdish anteckningar framgår att ”28 lax” och ”52 lax” har antecknats vid ”Pappa para”. Även beloppen 70 000 kr, 48 000 kr och 40 000 euro återfinns i en chatkonversation där det framgår att beloppen ska lämnas i Kista. Vid ett tillfälle har adressen Dovregatan 12 i Kista, dvs. Rekawt Majids adress, uttryckligen nämnts i en chat angående överlämning av pengar. Med hänsyn till att det beträffande dessa belopp således finns en tydlig koppling till Foxkurdish pappa respektive Kista är det beträffande dessa utrett att Rekawt Majid har agerat på det sätt som påstås.

Avdelning 2

I övrigt saknas det bevisning som styrker att Rekawt Majid har tagit emot kontanter och klockor vid den påstådda tiden. Att klockor av samma modell som finns i Foxkurdish anteckning i augusti 2020 påträffats hos Thomas Nilsson leder inte till annan bedömning. Beträffande de klockor Rekawt Majid själv har berättat om är det oklart när händelsen ägde rum och om det var fråga om Rolexklockor.

Den *andra punkten* avser kontanter, i svenska och utländsk valuta, som Rekawt Majid hade i sin bostad när han greps den 25 augusti 2020. Rekawt Majid har åberopat bankkvitton som ger stöd åt hans påstående att han månatligen har erhållit pengar från Irak. Flertalet av de ingivna kvittona avser summor runt 3 000 USD. Han har även redogjort för andra intäkter som det inte finns anledning att ifrågasätta. Summan av de kontanter han har haft i sin bostad är enligt tingsrättens uppfattning inte så stor att hans uppgift om att det är fråga om besparingar kan lämnas utan avseende. Därtill kommer att det inte finns någon utredning kring dessa kontanters koppling till Foxkurdish/Foxplanet, när de har överlämnats till Rekawt Majid eller hur det skulle ha gått till. Åtalet ska följaktligen inte vinna bifall i denna del.

Sammantaget står det klart att Rekawt Majid har tagit emot åtminstone 198 000 kr och 400 euro, liksom att kontanterna – som överlämnats på begäran av Foxkurdish – härrörde från brottslig verksamhet. Med hänsyn främst till hur de stora summorna hanterades måste Rekawt Majid ha insett att pengarna inte var lagligen åtkomna. Det finns dock ingen utredning som visar att Rekawt Majid varit införstådd med att kontanterna utgjorde vederlag för narkotika. Därmed kan det inte bli fråga om att döma honom för narkotikabrott.

Eftersom Rekawt Majids åtgärder har varit sådana att de syftat till att dölja att pengarna härrör från brottslig verksamhet och främjat möjligheterna för någon att tillgodogöra sig dessa, vilket han måste ha insett, ska han dock dömas för penningtvättsbrott. Redan med hänsyn till det betydande värde som brottet avsett är detta att bedöma som grovt. Det kan tilläggas att det inte är visat att Rekawt Majid har haft sådan insikt i den brottsliga verksamheten att han känt till dess omfattning eller att den utövats systematiskt. Eftersom det inte är visat att Rekawt Majid känt till att verksamheten

innefattade handel med narkotika har han inte heller haft det uppsåt som krävs i förhållande till att verksamheten var av särskilt farlig art.

Grovt penningtvättsbrott (Lars Svedlöf), domsbilaga 2, åtalspunkt 3

Det har framkommit att Lars Svedlöf i huvudsak mottagit pengar från Pari Lindblom Saleh men även från andra personer, bland annat i glasskiosken. Hans uppgift har varit att räkna pengarna och därefter lämna ifrån sig dessa. De belopp han räknat fram har han enligt egen uppgift antecknat på lappar.

Det finns i det material som åklagaren har åberopat lappar, skrivna av Lars Svedlöf, som överensstämmer med samtliga de belopp som Lars Svedlöf påstår ha hanterat. Beträffande hans invändning att vissa lappar avser samma pengar, och att vissa av åklagaren angivna belopp därmed förekommer dubbelt, kan det inte uteslutas att det i något fall kan förhålla sig på det sättet. Således finns det inget som motsäger Lars Svedlöfs uppgift om att 81 000 kr och 63 000 kr, dvs. 144 000 kr, ingår i beloppet 244 000 kr, som förekommer på en lapp utan delbelopp. Den uppgiften får därmed godtas. Vad Lars Svedlöf har uppgett om att 700 000 kr ingår i beloppet 758 000 motsägs dock av att den omständigheten att det av en lapp framgår att 700 000 kr består av delbeloppen 446 000 kr, 54 000 kr och 200 000 kr, medan det av den lapp där 758 000 kr räknats fram framgår att det beloppet består av delbeloppen 300 000 kr och 458 000 kr. De 700 000 kr förekommer därmed inte dubbelt. Vidare återfinns beloppet 110 000 kr på samma lapp som beloppet 700 000 kr, och av lappen framgår att beloppet förvaras på annan plats än övriga kontanter. Inte heller de 110 000 kr förekommer därmed dubbelt.

Genom lapparna, i förening med Lars Svedlöfs egna uppgifter, är det därmed utrett att han har mottagit och hanterat de kontanter som åklagaren har påstått, med undantag av 144 000 kr.

Att pengarna har haft koppling till Foxkurdish/Foxplanet, dvs. Rawa Majid, framgår av Pari Lindblom Salehs uppgifter i förening med att hon via sin encro-telefon har skickat

Avdelning 2

bild på vissa av lapparna till honom. Lars Svedlöf har också berättat att han vid ett tillfälle när pengar skulle överlämnas blivit uppmanad att fråga om personen kände Rawa. Lars Svedlöf, som tog emot och lämnade stora summor i kontanter i plastpåsar, bl.a. i glasskiosken och vid en hamburgerrestaurang, till främmande personer som han inte fick något namn på, måste med hänsyn till omständigheterna ha förstått att det var fråga om pengar från brottslig verksamhet. I vart fall måste han ha insett att det fanns en väsentlig risk för att det förhöll sig på det sättet utan att det fått honom att avstå från att fullfölja sitt uppdrag. Att Pari Lindblom Saleh må ha försäkrat honom om att pengarna var lagligen åtkomna leder inte till annan bedömning. Lars Svedlöf har därmed haft det uppsåt som krävs för ansvar.

Det saknas anledning att anta annat än att Lars Svedlöf för egen del enbart har velat ställa upp och hjälpa Pari Lindblom Saleh och hennes son. Hans åtgärder har dock, från annan involverad persons perspektiv, ha haft till syfte att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Detta måste även Lars Svedlöf ha förstått. Han har därmed gjort sig skyldig till penningtvättsbrott. Enligt tingsrättens uppfattning ska varje gärningstillfälle betraktas som ett brott, vilket innebär att han gjort sig skyldig till sju brott (jfr. NJA 2007 s. 973 och NJA 2020 s. 344).

Med undantag av tillfällena den 30 januari 2020 och den 24 maj 2020 har gärningarna vid samtliga tillfällen avsett belopp av så betydande värden att brotten redan därigenom är att betrakta som grova. Det är därtill fråga om brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning, vilket Lars Svedlöf måste ha insett genom sitt eget upprepade hanterande av stora summor kontanter. Samtliga brott ska därmed betraktas som grova.

Grovt penningtvättsbrott (Thomas Nilsson), domsbilaga 2, åtalpunkt 4

Att Thomas Nilsson har mottagit och under några timmar förvarat guldtackor i sin bostad på Lollandsgatan framgår av hans egna uppgifter. Omständigheterna kring händelsen är i högsta grad anmärkningsvärda, men det finns inget som visar att dessa

Avdelning 2

guldtackor har någon koppling till Foxkurdish/Foxplanet och dennes brottsliga verksamhet. Thomas Nilsson ska därför inte dömas till ansvar i denna del.

Thomas Nilssons har, enligt egen utsago, varit ovetandes om de klockor och det hängsmycke som funnits på hans balkong. Pari Lindblom Saleh har uppgett att det är hon som lagt föremålen där, utan Thomas Nilssons vetskap, och hon har berättat varför hon gjorde så. Som framgått har föremålen legat i en påse tillsammans med ett kvitto från en mataffär i Knivsta som kan kopplas till Pari Lindblom Saleh. Till det kommer vad Thomas Nilsson har invänt om att han aldrig skulle förvara klockor på balkongen, med den risk för fuktskador som placeringen medför, vilket är en invändning som inte framstår som osannolik. Även om det i hög grad är besvärande för Thomas Nilsson att klockorna och smycket har påträffats på hans balkong, är det inte med tillräcklig grad av säkerhet styrkt att han haft kännedom om att dessa föremål förvarades där.

Beträffande det halsband som fanns hos Thomas Nilsson, och som enligt Pari Lindblom Saleh är en bröllopgåva, kan det konstateras att det inte förvarats tillsammans med vare sig klockor eller kontanter. Av de kontanter som Thomas Nilsson haft i sin bostad har 89,50 euro legat i en necessär, tillsammans med en tandborste. Thomas Nilsson har uppgett att det är pengar som blivit över i samband med en semester. Ytterligare 1 600 kr har hittats i en badrock och beträffande dessa har Pari Lindblom Saleh uppgett att hon har lagt pengarna där och att de kommer från glasskiosken. Vad Thomas Nilsson respektive Pari Lindblom Saleh har uppgett om dessa mindre summor och om halsbandet är inte så osannolikt att det kan lämnas utan avseende. Uppgifterna får godtas och det är således inte visat att dessa pengar eller halsbandet härrör från brottslig verksamhet. Åtalet kan alltså inte heller vinna bifall i dessa delar.

De övriga kontanter som fanns i Thomas Nilssons bostad har legat i en låda med texten "Paris låda". Enligt åklagaren har Thomas Nilsson och Pari Lindblom Saleh tillsammans och i samförstånd förvarat kontanterna i lådan. Av Thomas Nilssons egna uppgifter har det framkommit att han var väl medveten om att pengarna fanns där,

även om han inte hade full vetskap om exakta belopp. I enlighet med den bedömning som gjorts beträffande Pari Lindblom Saleh när det gäller denna låda, och av de skäl som där har angetts, kan det hållas för visst att pengarna i Paris låda kom från Foxkurdish/Foxplanets brottsliga verksamhet. Att Thomas Nilsson har lämnat en förklaring till pengarnas härkomst som inte är trovärdig visar att han var väl medveten om att pengarna i stället härrörde från den brottsliga verksamheten. Det kan också konstateras att Thomas Nilsson, som stått Par Lindblom Saleh nära och hjälpt henne i stor utsträckning, också har haft mycket god insikt i Pari Lindblom Salehs sons tidigare domar samt att han haft ett leverne som allvarligt oroade hans mor.

De åtgärder som Thomas Nilsson har vidtagit har syftat till att dölja att pengarna härrört från brott eller brottslig verksamhet samt till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Han kan därmed inte undgå att dömas för penningtvättsbrott. På grund av det betydande belopp som gärningen avser är brottet att bedöma som grovt.

Förverkanden m.m. (domsbilaga 3)

Sebastian Ottesen

Vad som tagits i beslag från Sebastian Ottesen ska förverkas i enlighet med åklagarens yrkanden, med stöd av 6 § narkotikastrafflagen.

Pari Lindblom Saleh

Första punkten: Med den bedömning tingsrätten har gjort i skuldfrågan ska yrkandet om förverkande avslås.

Andra punkten: Ett utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken förutsätter, såvitt nu är av intresse, att någon döms för ett brott av beskaffenhet att kunna ge utbyte. När det gäller penningtvättsbrott har det i regel föregåtts av ett brott som gett utbyte, men penningtvättsbrottet i sig är inte av beskaffenhet att kunna ge utbyte. Förutsättningar att med stöd av nämnda bestämmelse i brottsbalken förverka egendom från Pari Lindblom saknas därför. Pari Lindblom Salehs yrkande om bättre rätt till ett

Avdelning 2

halsband och en ring har fallit i och med att åklagaren riktat sitt yrkande om förverkande av dessa föremål mot henne.

Tredje punkten: I enlighet med åklagarens begäran ska viss egendom vara kvar i beslag till dess att det finns en lagakraftvunnen dom i ansvarsdelen, vilket Pari Lindblom Saleh inte heller haft någon erinran mot.

Pari Lindblom Saleh har inte visat att hon har bättre rätt än Lars Svedlöf till 5 700 euro som tagits i beslag i hans bostad. Eftersom de tilltalade inte disponerar över i beslag tagen egendom leder Lars Svedlöfs medgivande inte till annan bedömning.

Rekawt Majid

Första punkten: Den bedömning tingsrätten har gjort i skuldfrågan innebär att de kontanter som Rewawt Majid har haft i sin bostad inte har varit föremål för penningtvättsbrott. Yrkandet om förverkande av dessa kontanter ska därmed avslås.

Andra punkten: Förutsättningar finns att låta egendomen vara kvar i beslag tills det finns en lagakraftvunnen dom i ansvarsdelen. Detta gäller således även de mobiltelefoner och usb-minnen där Rewawt Majid har bestritt bevisbeslaget, eftersom dessa – beroende på hur rättegången utvecklar sig – kan komma att utgöra bevisning i högre instans.

Lars Svedlöf

Första punkten: Förutsättningar finns att förverka de i beslag tagna kontanterna, vilket Lars Svedlöf inte har haft någon erinran mot.

Andra punkten: I enlighet med åklagarens yrkande ska i beslag tagna föremål vara kvar i beslag tills det i ansvarsdelen finns en lagakraftvunnen dom. Lars Svedlöf har inte haft någon erinran mot detta.

Thomas Nilsson

Första punkten: Thomas Nilsson har medgett förverkande av klockor och guld (hängsmycke). Förutsättningar finns att förverka dessa. De kontanter som fanns i ”Paris låda” har enligt tingsrättens bedömning i skulddelen varit föremål för

penningtvättsbrott. Eftersom ett förverkande inte kan anses uppenbart oskäligt ska ett förverkande av dessa kontanter ske. Förutsättningar saknas dock till bifall av förverkandeyrkandet såvitt gäller 89,50 euro och 1 600 kr.

Andra punkten: I enlighet med Thomas Nilssons medgivande ska godset vara kvar i beslag tills det finns en lagakraftvunnen dom i ansvarsdelen.

Grovt narkotikabrott (André Lindeberg), domsbilaga 4

André Lindeberg har förnekat grovt narkotikabrott men erkänt narkotikabrott av normalgraden genom att han, på angiven tid och plats, mottagit fyra kg cannabis som han transporterat till Lillbrostigen i Åkersberga i syfte att överlåta 3 kg till annan. Han har vidare erkänt innehav av 39,5 tabletter MDMA.

André Lindeberg har medgett att MDMA, en kartong och en byrå förverkas, liksom att en mobiltelefon och en dator är kvar i beslag tills lagakraftvunnen dom finns. Han har inte haft någon erinran beträffande förverkande av övriga droger.

Åklagaren har inledningsvis uppgett följande. Polisen bedrev spaning på Skyttevägen i Vallentuna och den 3 juli 2020 anlände André Lindeberg till platsen i en vit skåpbil med registreringsnummer WXY 095. Strax därefter anlände även en utländsk lastbil som parkerades intill ett lager på adressen. André Lindeberg talade om för den belgiske chauffören vad som skulle lastas av och tillsammans lastade de av ett antal kartonger från lastbilen varefter kartongerna bars in i lagret. Lastbilen lämnade sedan platsen och ca 20 minuter senare åkte även André Lindeberg därifrån. När polisen senare samma dag genomförde en husrannsakan i lagret hittades ett flertal kartonger varav tre innehöll hasch i en mängd som då uppskattades till ca 100 kg. På kvällen samma dag återvände André Lindeberg till lagret varvid han greps av polisen.

Utredningen

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning. Även André Lindeberg har åberopat viss skriftlig bevisning.

I förhör har André Lindeberg sammanfattningsvis uppgett följande.

Den 3 juli 2020 skulle han köpa fyra kilo hash av Roboticstopper. Han och en vän till honom skulle dela på narkotikan. Tanken var att Roboticstopper skulle ha mött upp honom, men Roboticstopper fick förhinder. Roboticstopper sade dock att han hade en vän som skulle till lagret och att denna vän kunde ge honom fyra kilo hash. Roboticstopper bad honom även att öppna lagret åt vännen. Eftersom han tidigare fått i uppdrag att städa lagret visste han var nyckeln låg. Han åkte dit och så småningom kom en lastbil med Roboticstoppers vän som chaufför. Vännen bad honom om hjälp med att flytta en lastpall så att det gick att komma åt några kartonger som skulle lastas av. Vännen hade några lappar med information om var han skulle lämna av olika saker. Han reflekterade aldrig över vad kartongerna innehöll, men visste att Roboticstopper och hans chef importerade matvaror m.m. som de sålde vidare så han antog att det var sådant i kartongerna. Efter att han hjälpte till att flytta på pallar så att kartonger kunde lyftas ur lastbilen fick han de fyra kilo hash som han skulle ha, vilket låg i en separat kasse inne i lastbilen. Lastbilen körde därifrån och lite senare lämnade han själv också platsen. Han mötte upp den vän som skulle ha tre kilo av haschet. Senare samma dag kom han på att han hade glömt lägga tillbaka nyckeln till förrådet på dess plats. Han åkte därför tillbaka till förrådet. Det var då han greps av polisen. Den MDMA som funnits i botten på en kartong var hans. Narkotikan måste ha ramlat ut från ett kuvert.

Han har inte vågat berätta om händelseförloppet under förundersökningen. Det beror främst på att han blev rädd när han först delgavs misstanke om all narkotika, dvs. även den narkotika som fanns kvar i lastbilen efter att den lämnat förrådet.

Tingsrättens bedömning

Vad André Lindeberg har erkänt avseende fyra kg cannabis och 39,5 tabletter MDMA stöds av den utredning som åklagaren har lagt fram i form av analysresultat, fotografier, chattkonversation m.m.

Beträffande André Lindebergs ansvar för resterande 122 kg cannabis gör tingsrätten följande bedömning.

André Lindeberg har i anslutning till åtalet i domsbilaga 1 berättat att han vid ett flertal tillfällen hjälpt Roboticstopper att genomföra leveranser av cannabis. Enligt egen uppgift har André Lindeberg, vid det tillfälle som den nu aktuella åtalspunkten avser, på initiativ av Roboticstopper åkt till ett förråd för att hämta fyra kg cannabis. Det kan dock konstateras att tingsrätten ovan har funnit det styrkt att det är André Lindeberg själv som varit användare av encro-aliaset Roboticstopper.

Med kännedom om den verksamhet som pågick och som han själv var involverad i måste André Lindeberg i vart fall ha insett att det fanns en väsentlig risk att lastbilen som han mötte upp vid förrådet inte bara skulle leverera fyra kg cannabis till honom, utan även hade ytterligare narkotika i lasten som skulle lämnas i förrådet. Att chauffören hade egna anteckningar med vad som skulle lastas av på olika platser leder inte till annan bedömning. André Lindeberg har tagit emot kartongerna med narkotika och medverkat till att de kunde placeras i förrådet, utan att göra någon kontroll av innehållet, och han har därigenom visat att han i vart fall var likgiltig till om det fanns narkotika i kartongerna. Hans likgiltighet omfattar såväl sort som mängd narkotika.

André Lindeberg ska således dömas för att ha mottagit och en kort stund innehaft hela den mängd cannabis som gärningsbeskrivningen omfattar. Utan kännedom om vilka möjligheter André Lindeberg hade att på egen hand disponera narkotikan i förrådet ska han dock inte dömas för att ha förvarat denna. Det kan på goda grunder antas att denna gärning har ingått som ett led i samma organiserade verksamhet som åtalet mot

André Lindeberg i domsbilaga 1 avser. Gärningen ska därför omfattas av det synnerligen grova narkotikabrott som André Lindeberg befunnits skyldig till ovan.

Förverkandeyrkandena är medgivna, lagligen grundade och ska bifallas.

Ringa vapenbrott (Sebastian Ottesen), domsbilaga 5

Sebastian Ottesen har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot att pepparsprayen förverkas.

Sebastian Ottesen har berättat: Han var hemma hos en vän när de skulle åka och handla i Arninge. Det hade börjat bli kallt så han fick låna en jacka. När de var vid Statoil kom poliser inrusande och tog hans vän, och han blev själv muddrad varvid pepparsprayen hittades i jackan. Den var inte hans och han kände inte till den.

Tingsrättens bedömning

Sebastian Ottesens berättelse är inte så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Åtalet ska därför ogillas. Den i beslag tagna pepparsprayen ska förverkas.

PÅFÖLJDER

Sebastian Ottesen och André Lindeberg ska således dömas för synnerligen grovt narkotikabrott. De fyra övriga tilltalade ska dömas för grovt penningtvättsbrott.

Sebastian Ottesen

Sebastian Ottesen har tidigare endast dömts till böter för mindre allvarlig brottslighet, bl.a. ringa narkotikabrott. I den personutredning som utförts har det framkommit att han sedan många år tillbaka har en missbruksproblematik avseende alkohol och narkotika, att missbruket eskalerat de senast två åren samt att han efterfrågat missbruksvård. Han har även berättat att han diagnostiserats med ADD. Med tanke på

det brott Sebastian Ottesen nu döms för kan emellertid någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga.

Vid bedömningen av straffvärdet är den sort och mängd narkotika som har hanterats en omständighet som ska beaktas, dvs. för Sebastian Ottesens del drygt 1,5 kg kokain, ca 14,5 kg amfetamin, 2 kg MDMA och 11 200 tabletter ecstasy. Betydelsen av mängden har dock en avtagande effekt på straffvärdet ju grövre brottslighet det är fråga om och i stället bör då andra omständigheter ges större tyngd.

Sebastian Ottesen har av allt att döma haft en underordnad roll i den organiserade verksamheten och det är okänt vilken vinning han haft av brottsligheten. Han har själv ett missbruk som han kan antas ha finansierat genom att distribuera narkotika till andra. Mot bakgrund av de mängder narkotika som har levererats kan det antas att leveranserna skett till andra distributörer. De gärningar som Sebastian Ottesen döms för har begåtts under en begränsad tid av drygt en vecka, även om det kan hållas för visst att hans del var den omständigheten att han greps som medförde att verksamheten upphörde för hans del. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet för Sebastian Ottesens brottslighet uppgår till drygt sju års fängelse. Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd ska hänsyn tas till att han varit häktad med restriktioner under en tid av ca nio månader. Fängelsestraffet kan därmed stanna vid sju år.

André Lindeberg

André Lindeberg har tidigare enbart dömts för brott på bötesnivå, bl.a. ringa narkotikabrott. Han har berättat att han rökt cannabis i stort sett dagligen sedan 14-årsåldern och att han inte har känt någon särskild motivation att sluta.

André Lindeberg döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott avseende 1 kg kokain, 21 kg amfetamin, 136 kg cannabis och 39 tabletter MDMA. Sort och mängd narkotika är en av de faktorer som ska beaktas vid bestämmandet av straffvärdet, men en helhetsbedömning av alla relevanta omständigheter ska göras.

Annat har inte framkommit än att André Lindeberg har haft en underordnad roll i den organiserade verksamheten och det är okänt vilken vinning han haft av brottsligheten. Det kan antas att han finansierat sitt eget missbruk genom att distribuera narkotika till andra. De gärningar som han döms för har begåtts under en tid av knappt en vecka i juni och därtill vid ett tillfälle i början av juli 2020, varvid han greps. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet uppgår till drygt sju års fängelse. Med hänsyn tagen till att André Lindeberg varit häktad med restriktioner under ca sex månader kan fängelsestraffets längd stanna vid sju år.

Pari Lindblom Saleh

Den brottslighet som Pari Lindblom Saleh döms för har enligt tingsrättens uppfattning ett straffvärde som uppgår till tio månaders fängelse.

Pari Lindblom Saleh är inte tidigare dömd för brott. Hon lever under ordnade förhållanden, har en egen bostad och en inkomst genom försäljning av Situation Stockholm. En läkarundersökning enligt § 7 har inhämtats av vilken det framkommit att hon lider av viss psykisk ohälsa. Hon har varit häktad i målet under en tid av ca fyra och en halv månad.

Penningtvätsbrott anses inte vara ett brott av sådan art att det finns en presumtion att döma till fängelse. I första hand ska tingsrätten därmed se om det finns omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Med hänsyn till Pari Lindblom Salehs personliga förhållanden anser tingsrätten att påföljden lämpligen bör bestämmas till villkorlig dom. På grund av den tid som Pari Lindblom Saleh har varit berövad friheten finns det särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med böter.

Rekawt Majid

Det grova penningtvätsbrott som Rewawt gjort sig skyldig till har, utifrån de värden som hanterats, ett straffvärde om tio månaders fängelse. Han har varit häktad i målet under ca fyra och en halv månads tid.

Rekawt Majid är tidigare ostraffad och lever ordnat. Beträffande hans personliga förhållanden har det i övrigt framkommit att han har en minderårig son som bor med honom i Sverige och som han ensam tar hand om, samt att sonen har drabbats hårt av att Rewaw Majid varit frihetsberövad en längre tid. Omständigheterna är enligt tingsrättens uppfattning sådana att det finns utrymme att bestämma påföljden till villkorlig dom. Eftersom Rewaw Majid har varit berövad friheten under en längre tid finns det särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med böter.

Lars Svedlöf

Enbart utifrån de pengavärden som Lars Svedlöf har hanterat överstiger straffvärdet för den brottslighet som han gjort sig skyldig till med god marginal ett års fängelse, vilket skulle innebära att påföljden bör bestämmas till fängelse. Straffvärdet påverkas dock i mildrande riktning av att han har haft en underordnad roll i verksamheten och, som åklagaren har påtalat, snarast kan anses ha blivit utnyttjad.

Vid straffmätningen ska därtill beaktas att Lars Svedlöf uppnått en ålder av 78 år och viss hänsyn bör också tas till att han lämnat uppgifter som har varit av väsentlig betydelse för utredningen. Lars Svedlöf är tidigare ostraffad och han lever ordnat. Trots det höga straffvärdet delar tingsrätten därför åklagarens uppfattning att en villkorlig dom, förenad med ett kraftigt bötesstraff, är den lämpligaste påföljden för honom och att det finns utrymme att bestämma påföljden i enlighet med detta. Lars Svedlöf har varit frihetsberövad i två dagar och viss avräkning ska därför ske på böterna.

Thomas Nilsson

Thomas Nilsson döms för grovt penningtvättsbrott vars straffvärde bedöms uppgå till sex månaders fängelse.

Thomas Nilsson är inte tidigare dömd för brott och han lever under ordnade förhållanden. Han har pension och har berättat att han därutöver är verksam i två egna vinstdrivande bolag, som medför att han lever under goda ekonomiska förhållanden.

Avdelning 2

Förutsättningar finns att bestämma påföljden till villkorlig dom, som ska förenas med ett kraftigt bötesstraff. Eftersom Thomas Nilsson varit frihetsberövad under tre dagar ska viss avräkning ske på böterna.

Häktning m.m.

Sebastian Ottesen och André Lindeberg döms för brott där minimistraflet överstiger fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. De ska därför båda vara kvar i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Pari Lindblom Saleh, Rekawt Majid, Thomas Nilsson och Lars Svedlöf ska till staten återbetala en del av kostnaderna för sitt respektive försvar. Vilket belopp som ska återbetalas bestäms utifrån vars och ens ekonomiska förhållanden, kostnaderna för försvaret och i vad mån åtalet vunnit bifall.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för de brott som samtliga åtalade döms för, ska de alla betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare

Advokat Christiaan Riemslag har begärt ersättning för 203,5 timmars arbete och 23,75 timmars tidsspillan samt för taxiresor med 6 383 kr. Han har särskilt förklarat varför det varit nödvändigt med relativt frekventa besök på häktet. Christiaan Riemslag övertog uppdraget som offentlig försvarare för Sebastian Ottesen den 1 juni 2020.

Advokat Clea Sangborn har begärt ersättning för 166,5 timmars arbete och 25,5 timmars tidsspillan samt för resor med bil med 2 562 kr.

Advokat Johan Mellgren har begärt ersättning för 205 timmars arbete och 75 timmars tidsspillan samt för resor med egen bil med 13 315 kr.

Avdelning 2

Advokat Mehrnoosh Aknooni Ficks har begärt ersättning för 215 timmars arbete och 52,25 timmars tidsspilla samt för resekostnader med 4 852 kr. Hon har lämnat en redogörelse för varför arbetet med uppdraget har tagit mer i anspråk än vad som är normalt.

Advokat Jimmy Schiöld har begärt ersättning för 73,5 timmars arbete och 10,5 timmars tidsspilla samt för resor med egen bil med 2 490 kr.

Advokat Isak Åberg har begärt ersättning för 87,9 timmars arbete och 6 timmars tidsspilla samt för utlägg för taxi med 530 kr.

Generellt kan sägas att det ställs höga krav på försvararnas arbetsredogörelser, särskilt när målet är omfattande och det begärda arvudet högt (se prop. 1981/82:28 s. 18). Arbetsredogörelsen ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas och den ska innefatta uppgift om tidsåtgång för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Den måste således vara så klargörande att domstolen kan göra en egen bedömning av om yrkad ersättning är skälig, bl.a. med hänsyn till nedlagd tid och till om arbetet omfattas av försvararuppdraget. Särskilt viktigt är det att vara tydlig i fråga om sådana delar av arbetet som domstolen inte själv kan ha någon uppfattning om. (Se t.ex. NJA 2008 s. 223). Tingsrätten konstaterar att samtliga de ingivna arbetsredogörelserna, i princip, uppfyller de krav som ställs.

Målet har varit relativt omfattande och huvudförhandlingen har pågått i sex dagar. En av dagarna har dock endast en av de tilltalade, André Lindeberg, behövt inställa sig. Han och Sebastian Ottesen har varit misstänkta för mycket allvarlig brottslighet och de har hittills varit frihetsberövade i ca nio respektive sex månader, vilket inneburit att försvararna har haft anledning att göra många besök på häktet. Till följd av de allvarliga misstankar som riktats mot dem har även Pari Lindblom Saleh och Rekawt Majid varit frihetsberövade under lång tid; drygt fyra och en halv månad.

Åklagaren har bedömt att samtliga försvarares ersättningsanspråk varit rimliga.

Skillnaderna i ersättningsanspråken kan framstå som omotiverat stora med hänsyn tagen till bl.a. häktningstiden för respektive tilltalad. Utifrån de arbetsbeskrivningar som har lämnats in får ändå de ersättningar som begärts för arbete, tidsspillan och utlägg anses skäligen beträffande samtliga försvarare.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 6 (TR-01).

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska vara inkommet till tingsrätten senast den 26 februari 2021.

Monica Ericsson

Avräkningsunderlag bifogas.

I avgörandet har rådmannen Monica Ericsson samt nämndemännen Anders Decker, Claudio Crevatin och Lola Bodin deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19640707-3029	Datum för dom/beslut 2021-02-05
Efternamn Lindblom Saleh	Förnamn Pari

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-25	2021-01-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19921221-2998	Datum för dom/beslut 2021-02-05
Efternamn Lindeberg	Förnamn Per ANDRÉ Wilhelm

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19550907-1832	Datum för dom/beslut 2021-02-05
Efternamn Majid	Förnamn Rekawt

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-25	2021-01-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19521109-1953	Datum för dom/beslut 2021-02-05
Efternamn Nilsson	Förnamn Nils THOMAS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-25	2020-08-28
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19941124-0014	Datum för dom/beslut 2021-02-05
Efternamn Ottesen	Förnamn SEBASTIAN Reidar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19420904-1419	Datum för dom/beslut 2021-02-05
Efternamn Svedlöf	Förnamn LARS Edvin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-25	2020-08-27
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

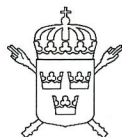
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Henrik Söderman

Ansökan om stämning

2020-12-07

Sida 1(3)
Handling 1199
Ärende AM-51222-20
Handläggare 860-S36

Justerad av åklagaren
vid huvudförhandling
Eli

EBBA TILLQVIST
TINGSNOTARIE

Stockholms tingsrätt
Avdelning 2,2 Beredningsenhet
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2 2020-12-21
MÅLNR: B 5546-20
LISKOM-BIL2020-12-07
MÅLNR: B 5546-20
AKTBIL: 372

TR mål: B 5546-20
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Lindeberg, Per André Wilhelm		André	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19921221-2998	Sverige		
	Adress			
Åkersbergavägen 69 184 52 ÖSTERSKÄR				
Offentlig försvarare/ombud				
Sangborn, Clea, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-07-03, Anhållen 2020-07-04, Häktad 2020-07-07.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Ottesen, Sebastian Reidar		Sebastian	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19941124-0014	Sverige	070990024,	
	Adress			
Mönstringsvägen 18 184 33 ÅKERSBERGA				
Offentlig försvarare/ombud				
Riemslog, Christiaan, Advokatfirman Lagercrantz AB, Box 221, 101 24 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-04-07, Anhållen 2020-04-07, Häktad 2020-04-08.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Ottesen) (5000-K412790-20)

Gärning

Sebastian Ottesen har vid nedan angivna tillfällen på angivna sätt olovligt hanterat narkotika

1. Den 30 mars 2020 i Stockholm på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit 1 kg amfetamin samt därefter mottagit och förvarat vederlag – 28 000 kr – för den sålda narkotikan
2. Den 31 mars 2020 på Rissneleden 61 i Sundbyberg på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit 2 kg amfetamin samt därefter mottagit och förvarat vederlag – 52 000 kr – för den sålda narkotikan
3. Den 1 april 2020 på Hökmossevägen 31, Hägersten, Stockholms kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit 2 kg amfetamin samt därefter mottagit och förvarat vederlag – 41 500⁹ kr för den sålda narkotikan
4. Den 1 april 2020 på Månstensvägen 5 i Haninge kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit 2 kg amfetamin och 2 kg MDMA
5. Den 1 april 2020 på Älgvägen 62 i Haninge kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit okänd mängd narkotika av okänt slag samt därefter mottagit och förvarat vederlag – 40 000 kr – för den sålda narkotikan
6. Den 2 april 2020 på Bastugärdesvägen 1 i Åkersberga på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit 7 kg amfetamin
7. Den 4 april 2020 på Kristallvägen 150 i Hägersten, Stockholms kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit 4 kg amfetamin därefter mottagit och förvarat vederlag – 89 000 kr – för den sålda narkotikan
8. Den 5 april 2020 på Haga parkgata 1 i Västerås kommun, på uppdrag av annan, uppdragit åt annan att transportera 2 kg amfetamin som därefter överlätits, samt därefter mottagit och förvarat vederlag – 72 000 kr – för den sålda narkotikan
9. Den 5 april 2020 Stockholmsvägen 1 i Upplands Väsby kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit okänd mängd narkotika samt därefter mottagit och förvarat vederlag – 190 000 kr – för den sålda narkotikan
10. Den 5 april 2020 på Agnes Lagerstedts gata 14 i Hägersten i Stockholms kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit 1 000 st tabletter Ecstasy
11. Den 5 april 2020 på Smala gränd 1 i Stockholms kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlätit 1 kg amfetamin samt därefter mottagit och förvarat vederlag – 25 500 kr – för den sålda narkotikan
12. Den 7 april 2020 på Elite Hotel på Birger Karlskatan i Stockholm I J olovligen i överlåtelsesyfte förvarat, innehaft eller tagit annan olovlig befattning med 1527 gram kokain, 493 gram amfetamin och 10260 st tabletter ecstasy, som är narkotika samt förvarat vederlag – 1 076 360 kr – för narkotika.

13. Den 9 april 2020 på Malmskillnadsgatan 47 i Stockholm olovligen i överlåtelssyfte förvarat och innehaft 5025 tabletter ecstasy och 6,08 gram kokain, som är narkotika.

Brottet är grovt med hänsyn till att det utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna sammantaget avser en synnerligen stor mängd narkotika.

k synnerligen

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Lindeberg) (5000-K412790-20)

Gärning

André Lindberg har vid nedan angivna tillfällen på angivna sätt olovligen hanterat narkotika

1. Den 8 juni 2020 vid World Trade Center i Stockholm på uppdrag av annan transporterat och därefter överlåtit 4 kg amfetamin
2. Den 8 juni 2020 vid Centralen i Stockholm på uppdrag av annan transporterat och därefter överlåtit 3 kg amfetamin
3. Den 10 juni 2020 vid Spetsvägen 1 i Bromma, Stockholm på uppdrag av annan transporterat och därefter överlåtit 10 kg amfetamin och 500 g kokain
4. Den 11 juni 2020 vid Stora Säbygård i Åkersberga, Österåkers kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlåtit 10 kg amfetamin och 500 g kokain
5. Den 11 juni 2020 vid Rotebro handelsplats, Sollentuna kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlåtit 10 kg cannabis.
6. Den 12 juni 2020 vid Gröndalsvägen 104, Liljeholmen i Stockholms kommun på uppdrag av annan transporterat och därefter överlåtit 500 g kokain

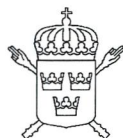
*H 4
H 2*

Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna sammantaget avser en synnerligen stor mängd narkotika.

2 till att

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Henrik Söderman

Ansökan om stämning

2020-12-07

Sida 1(5)
Handling 1196
Ärende AM-51222-20
Handläggare 860-S36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2 2020-12-21

MÅLNR: B 5546-20

AKTBIL: 2020-07

MÅLNR: B 5546-20

AKTBIL: 371

Justerad av åklagaren
vid huvudförhandling
Eller

Stockholms tingsrätt
Avdelning 2,2 Beredningsenhet
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

EBBA TILLQVIST
TINGSNOTARIE

TR mål: B 5546-20
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Lindblom Saleh, Pari			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19640707-3029	Sverige	018-246252	
	Adress			
	Gröna Gatan 14 C LGH 1102 754 36 UPPSALA			
Offentlig försvarare/ombud				
Mellgren, Johan, Advokatfirman Johan Mellgren AB, Drottninggatan 2, 753 10 UPPSALA				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-08-24, Gripen 2020-08-25, Häktad 2020-08-31.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Majid, Rekawt		Rekawt	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19550907-1832	Sverige		
	Adress			
	Dovregatan 12 LGH 1303 164 36 KISTA			
Offentlig försvarare/ombud				
Aknooni Ficks, Mehrnoosh, Brottbyrå Advokaterna Åkermark & Lodin AB, Parmmätargatan 7, 112 24 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-08-24, Gripen 2020-08-25, Häktad 2020-08-31.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Nilsson, Nils Thomas		Thomas	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19521109-1953	Sverige		
	Adress			
	Lollandsgatan 31 Lgh 1204 164 43 KISTA			
Offentlig försvarare/ombud				
Schiöld, Jimmy, Schiöld Advokatbyrå AB, Turebergs allé 2, 191 62 SOLLENTUNA				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen 2020-08-25, Frigiven 2020-08-28.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Svedlöf, Lars Edvin			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19420904-1419	Sverige		
	Adress			
	Löpargatan 7 LGH 1001 754 20 UPPSALA			
	Offentlig försvarare/ombud			
Åberg, Isak, Fria Advokater KB, Box 12706, 112 94 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-08-25, Anhållen 2020-08-25, Frigiven 2020-08-27.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**1. GROVT NARKOTIKABROTT (Saleh) (5000-K412790-20)
Alternativt GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT**

Gärning

Personen bakom Encrochat alias "Foxkurdish" och "Foxplanet" har under våren och sommaren 2020 sålt narkotika i stor omfattning – vilket resulterat i intäkter uppgående till i vart fall 7 000 000 kr som i allt väsentligt betalats kontant till honom eller personer som agerat på hans uppdrag. Personen har därefter själv eller uppdragit åt andra att omhänderta och därefter på olika sätt hantera, förvara och delvis omsätta medlen till guld, klockor, smycken mm.

Pari Lindblom har vid nedan angivna tillfällen i Stockholmsområdet och i Uppsala, på ett sätt som varit lägnat att främja narkotikahandel, mottagit eller uppdragit åt annan att motta vederlag för den av personen bakom Encrochat alias "Foxkurdish" och "Foxplanet" sålda narkotikan som därefter räknats, förvarats och delvis vidarebefordrats till andra personer. Därutöver har hon mottagit egendom som förvärvats för medel som utgjort vederlag för av personen såld narkotika.

- 12 juni 2020 eller någon tid dessförinnan mottagit 1 421 300 SEK som hon därefter överlämnat för räkning och förvaring till annan samt själv förvarat 903 000 SEK
- 22 augusti 2020 eller någon eller några dagar innan dessförinnan mottagit 137 500 SEK och 29 900 € som hon därefter överlämnat för räkning och förvaring till annan på Löpargatan 7 i Uppsala
- 1 augusti 2020 tillsammans med annan förvarat tre klockor och ett smycke sammanlagt värda 1 173 395 SEK samt 227 300 SEK, 3 600 USD och 89,50 € på Lollandsgatan i Kista
- 25 augusti 2020 eller någon eller några dagar innan dessförinnan mottagit 355 910 SEK, 3 190 €, och 650 USD, och 5 GBP som hon därefter förvarat i sin bostad Gröna gatan 14 C i Uppsala

→ ägnat
A har
→ 169 300 SEK,
58 000 NOK
→ 356 650
→ 2420

Pari Lindholms åtgärder har i vart fall syftat till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet och främjat möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Brotten är att bedöma som grova med hänsyn till att de har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, utövats systematiskt och i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd narkotika, avsett betydande värden och varit av särskilt farlig art.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Alt 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

2. GROVT NARKOTIKABROTT (Majid) (5000-K412790-20) Alternativt GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT

Gärning

Personen bakom Encrochat alias "Foxkurdish" och "Foxplanet" har under våren och sommaren 2020 sålt narkotika i stor omfattning – vilket resulterat i intäkter uppgående till i vart fall 7 000 000 kr som i allt väsentligt betalats kontant till honom eller personer som agerat på hans uppdrag. Personen har därefter själv eller uppdragit åt andra att omhänderta och därefter på olika sätt hantera, förvara och delvis omsätta medlen till guld, klockor, smycken mm

Rekawt Majid har vid nedan angivna tillfällen i Stockholmsområdet, på ett sätt som varit lägnade att främja narkotikahandel, mottagit mottaget vederlag för den av personen bakom Encrochat alias "Foxkurdish" och "Foxplanet" sålda narkotikan som därefter räknats, förvarats och delvis vidarebefordrats till andra personer. Därutöver har han mottagit egendom som förvärvats för medel som utgjort vederlag för av personen såld narkotika.

→ ägnat
→ i v
2 har

- 3 april 2020 eller någon tid dessförinnan mottagit 1 213 340 SEK, 613 100 SEK och 36 700 €, 1 936 600 kr och 40 000 € samt fem st Rolex-klockor I 4 värda betydande belopp som han därefter förvarat eller låtit annan förvara
- 25 augusti 2020 eller någon eller några dagar innan dessförinnan mottagit I 1 v 130 000 SEK, 2 950 € och 1 897 USD som han därefter förvarat i sin bostad på Dovregatan 12 i Kista.

Rekawt Majids åtgärder har i vart fall syftat till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet och främjat möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde

Brotten är att bedöma som grova med hänsyn till att de har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, utövats systematiskt och i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd narkotika, avsett betydande värden och varit av särskilt farlig art.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Alt 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

3. GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Svedlöf) (5000-K1027297-20)

Gärning

Lars Svedlöf har, vid nedan angivna tillfällen, i Uppsala på uppdrag av annan mottagit och hanterat kontanter på ett sätt som syftade till att dölja att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet och för att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

	SEK	€	USD	GBP	NOK
2020-01-26	244 000 kr	2 005 €		5 GBP	kr 1 350
2020-01-30	81 000 kr				
2020-01-30	63 000 kr				
2020-02-08		1 265 €			
2020-02-25		27 450 €	20 800 USD		
2020-05-17	700 000 kr	8 600 €			
2020-05-24	110 000 kr				
2020-06-17	758 000 kr				
2020-08-22	137 500 kr	29 500 €			
Summa	2 093 500 kr	71 820 €	20 800 USD	5 GBP	kr 1 350

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett betydande värden och att det ingått som en led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning.

Lagrum

3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

4. GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Nilsson) (5000-K1027297-20)

Gärning

Thomas Nilsson har angiven tidsperiod på Lollandsgatan 31 i Kista, Stockholms kommun tillsammans och i samförstånd med annan mottagit och förvarat nedan angiven egendom. Åtgärderna har syftat till att dölja att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet och till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen.

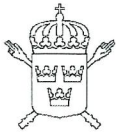
- Den 24 juli 2020 - 700 g guld
- Den 25 augusti 2020:

BG103263	1 Klocka Rolex		330 000 kr	
BG103263	2 Klocka Rolex		592 400 kr	
BG103263	3 Klocka Rolex		190 000 kr	
BG103263	4 Hänge (räv)		61 180 kr	
BG103263	8 Halsband		8 300 kr	
BG104399	3 Kontanter		58 000 kr	58 000 NOK
BG104399	4 Kontanter		85 500 kr	
BG104399	5 Kontanter		15 000 kr	
BG104399	6 Kontanter		35 000 kr	
BG104399	7 Kontanter		28 200 kr	
BG104399	8 Kontanter		4 000 kr	
BG104399	9 Kontanter	3 600,00 USD		
BG104399	10 Kontanter	89,50 €		
BG104399	14 Kontanter		1 600 kr	
		89,50 €	3 600,00 USD	1 409 180 kr
				58 000 NOK
				1 351 180

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett betydande värden och att det ingått som en led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning.

Lagrum

3 § 1 st 1 p 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Henrik Söderman

2020-12-04

Sida 1 (8)
Handling 1202
Ärende AM-51222-20
Handläggare 860-S36

Justerad av åklagaren
vid huvudförhandling
Eller

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-02-01
MÅLNR: B 5546-20
INKOM: 2020-12-07
MÅLNR: B 5546-20
AKTBIL: 374

EBBA TILLQVIST
TINGSNOTARIE

Pari Lindblom Saleh

- Förverkande med stöd av 6 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) alt 9 § 1 st 1 p Lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Beslagsnummer	p	Gods	Värde
2020-5000-BG103350	7	Kontanter (1 st)	98 000 kr
2020-5000-BG103350	11	Kontanter (1 st)	44 190 kr
2020-5000-BG103350	12	Kontanter (1 st)	755,00 €
2020-5000-BG103350	13	Kontanter (1 st)	650,00 USD
2020-5000-BG103350	15	Kontanter (1 st)	£ 5,00
2020-5000-BG103350	16	Kontanter (1 st)	6 800 kr
2020-5000-BG103350	18	Kontanter (1 st)	38 300 kr
2020-5000-BG103350	19	Kontanter (1 st)	1 070,00 €
2020-5000-BG103350	20	Kontanter (1 st)	1 000 kr
2020-5000-BG103350	23	Kontanter (1 st)	2 250 kr
2020-5000-BG103350	27	Kontanter (1 st)	33 400 kr
2020-5000-BG103350	39	Kontanter (1 st)	3 950 kr
2020-5000-BG103350	40	Kontanter (1 st)	10 120 kr
2020-5000-BG103350	41	Kontanter (1 st)	15,00 €
2020-5000-BG103350	45	Kontanter (1 st)	82 900 kr
2020-5000-BG103350	46	Kontanter (1 st)	50,00 €
2020-5000-BG103350	47	Kontanter (1 st)	9 000 kr
2020-5000-BG103350	48	Kontanter (1 st)	26 000 kr
2020-5000-BG103350	49	Kontanter (1 st)	530,00 €
2020-5000-BG103350	50	Kontanter (1 st)	770,00 €

- Förverkande med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken

Beslagsnummer	p	Gods	Värde
2020-5000-BG106610	2	Handväska (1 st) Louis Vuitton	
2020-5000-BG106610	4:2	Klocka Rolex Oyster	50 000 kr
2020-5000-BG106610	4:1	Ring (1 st) Gul metall	
2020-5000-BG106610	26	Smyckesskrin Hublot	
2020-5000-BG107385	1	Bilnyckel (1 st) NWJ882*	
2020-5000-BG107403	1	Personbil NWJ882*	
* Reg ägare är Lars Svedlöf			
2020-5000-BG103263	8	Halsband (1 st)	8 000 kr
2020-5000-BG103263	9	Ring (1 st)	

- Det yrkas att egendomen skall vara kvar i beslag till det finns en lagakraftvunnen dom i ansvarsdelen

Beslagsnummer	p	Gods	Värde
2020-5000-BG103350	5	Påse (1 st)	
2020-5000-BG103350	6	Sockor (1 st)	
2020-5000-BG103350	8	Plastpåse (1 st)	
2020-5000-BG103350	9	Strumpor (1 st)	
2020-5000-BG103350	10	Plastpåse (1 st)	
2020-5000-BG103350	17	Sockor (1 st)	
2020-5000-BG103350	21	Minneskort (1 st)	
2020-5000-BG103350	22	Mobiltelefon (1 st)	
2020-5000-BG103350	24	Mobiltelefon (1 st)	
2020-5000-BG103350	25	Strumpor (1 st)	
2020-5000-BG103350	26	Plastpåse (1 st)	
2020-5000-BG103350	28	Kvitton (1 st)	
2020-5000-BG103350	29	Mobiltelefon (1 st)	
2020-5000-BG103350	30	Mobiltelefon (1 st)	
2020-5000-BG103350	31	Hårddisk (1 st)	
2020-5000-BG103350	32	Hårddisk (1 st)	
2020-5000-BG103350	33	Hårddisk (1 st)	
2020-5000-BG103350	34	Hårddisk (1 st)	
2020-5000-BG103350	35	Hårddisk (1 st)	
2020-5000-BG103350	36	Hårddisk (1 st)	
2020-5000-BG103350	38	Pekdator (1 st)	
2020-5000-BG103350	43	Sim-kort (1 st)	
2020-5000-BG124408	1	Anteckningsbok (1 st)	
2020-5000-BG124408	2	Anteckningsbok (1 st)	
2020-5000-BG124408	3	Anteckningsbok (1 st)	

Thomas Nilsson

- Förverkande med stöd av 9 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Beslagsnummer	p	Gods	Värde
2020-5000-BG103263	1	Klocka	330 000 kr
2020-5000-BG103263	2	Klocka	592 400 kr
2020-5000-BG103263	3	Klocka	190 000 kr
2020-5000-BG103263	4	Guld	61 180 kr
2020-5000-BG103263	8	Halsband (1 st)	8 300 kr
2020-5000-BG103263	9	Ring (1 st)	58 000 kr
2020-5000-BG104399	3	Kontanter (1 st)	85 500 kr
2020-5000-BG104399	4	Kontanter (1 st)	15 000 kr
2020-5000-BG104399	5	Kontanter (1 st)	35 000 kr
2020-5000-BG104399	6	Kontanter (1 st)	28 200 kr
2020-5000-BG104399	7	Kontanter (1 st)	4 000 kr
2020-5000-BG104399	8	Kontanter (1 st)	3 600,00 USD
2020-5000-BG104399	9	Kontanter (1 st)	89,50 €
2020-5000-BG104399	10	Kontanter (1 st)	1 600 kr
2020-5000-BG104399	14	Kontanter (1 st)	

- Det yrkas att egendomen skall vara kvar i beslag till det finns en lagakraftvunnen dom i ansvarsdelen

Beslagsnummer	p	Gods	Värde
2020-5000-BG103263	5	Tygpåse (1 st)	
2020-5000-BG103263	7	Mobiltelefon (1 st)	
2020-5000-BG103263	10	Kvitto (1 st)	
2020-5000-BG104399	2	Kartong (1 st)	
2020-5000-BG104399	12	Pärm (1 st)	
2020-5000-BG104399	13	Pärm (1 st)	

Lars Svedlöf

- Förverkande med stöd av 9 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Beslagsnummer	p	Gods	Värde
2020-5000-BG102960	3	Kontanta medel (1 st)	5 000,00 €
2020-5000-BG102960	5	Kontanta medel (1 st)	5 000,00 €
2020-5000-BG102960	7	Kontanta medel (1 st)	5 000,00 €
2020-5000-BG102960	9	Kontanta medel (1 st)	4 200,00 €
2020-5000-BG102960	12	Kontanta medel (1 st)	5 000,00 €
2020-5000-BG102960	16	Kontanta medel (1 st)	16 800 kr
2020-5000-BG102960	18	Kontanta medel (1 st)	30 000 kr
2020-5000-BG102960	20	Kontanta medel (1 st)	30 200 kr
2020-5000-BG102960	22	Kontanta medel (1 st)	60 500 kr
2020-5000-BG102960	28	Kontanta medel (1 st)	2 700,00 €
2020-5000-BG102960	30	Kontanta medel (1 st)	3 000,00 €

- Det yrkas att egendomen skall vara kvar i beslag till det finns en lagakraftvunnen dom i ansvarsdelen

Beslagsnummer	p	Gods	Värde
2020-5000-BG102960	1	Plastpåse (1 st)	
2020-5000-BG102960	2	Kuvert (1 st)	
2020-5000-BG102960	4	Kuvert (1 st)	
2020-5000-BG102960	6	Kuvert (1 st)	
2020-5000-BG102960	8	Kuvert (1 st)	
2020-5000-BG102960	10	Kuvert (1 st)	
2020-5000-BG102960	11	Gummisnodd (1 st)	
2020-5000-BG102960	13	Plastpåse (1 st)	
2020-5000-BG102960	14	Papper (1 st)	
2020-5000-BG102960	15	Gummiband (1 st)	
2020-5000-BG102960	17	Gummisnodd (1 st)	
2020-5000-BG102960	19	Gummisnodd (1 st)	
2020-5000-BG102960	21	Gummisnodd (1 st)	
2020-5000-BG102960	23	Necessär (1 st)	
2020-5000-BG102960	24	Papper (1 st)	
2020-5000-BG102960	25	Strumpor (1 st)	
2020-5000-BG102960	26	Gummisnodd (1 st)	
2020-5000-BG102960	27	Gummisnodd (1 st)	
2020-5000-BG102960	29	Gummisnodd (1 st)	
2020-5000-BG103065	1	Fotografier (43 st)	

2020-5000-BG103065	2	Brev (1 st)
2020-5000-BG103065	3	Anteckningsbok (1 st)
2020-5000-BG103065	4	Anteckningsbok (1 st)
2020-5000-BG103065	5	Mobiltelefon (1 st)
2020-5000-BG103065	6	Papper (1 st)
2020-5000-BG103065	7	Hårddisk (1 st)
2020-5000-BG103076	1	Kuvert (1 st)
2020-5000-BG103076	2	Anteckningsblock (1 st)
2020-5000-BG103076	3	Anteckningsblock (1 st)
2020-5000-BG103076	4	Anteckningar (1 st)
2020-5000-BG103076	5	Anteckningar (6 st)
2020-5000-BG103076	6	Anteckningar (1 st)
2020-5000-BG103073	1	Anteckningsblock (1 st)
2020-5000-BG103073	2	Anteckningsblock (1 st)
2020-5000-BG103073	3	Anteckningsblock (1 st)
2020-5000-BG102900	1 2	Diverse papperslappar (15 st)

Sebastian Ottesen

- Förverkande med stöd av 6 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) alt 36 kap 3 1 st brottsbalken

2020-5000-BG43002 2 Mobiltelefon (1 st) Encro

- Förverkande med stöd av 6 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

			SEK	Ecstasy (st)	Kokain (g)	Amfetamin (g)
			1 076 373 kr	15 285,00	1 533,48	493,00
		Maskin (1 st)				
2020-5000-BG43045	1	Sedelräknare				
2020-5000-BG43045	2	Bag (1 st)				
		Förpackningsmaterial				
2020-5000-BG43045	3	(1 st)				
		Förpackningsmaterial				
2020-5000-BG43045	4	(1 st)				
2020-5000-BG43045	5	Kartong (1 st)				
2020-5000-BG43045	6	Plast (1 st)				
2020-5000-BG43045	7	Handskar (1 st)				
2020-5000-BG43045	8	Plast (1 st)				
2020-5000-BG43045	9	Plast (1 st)				
2020-5000-BG43045	10	Våg (1 st)				
2020-5000-BG43045	17	Handskar (1 st)				
2020-5000-BG43045	20	Plast (1 st)				
2020-5000-BG43045	21	Kartong (1 st)				
2020-5000-BG43045	22	Våg (1 st)				
2020-5000-BG43045	23	Mobiltelefon (1 st)				
2020-5000-BG43045	24	Påse (1 st)				
		Vaccumförpackare (1				
2020-5000-BG43045	27	st)				
2020-5000-BG43045	28	Väska (1 st)				
2020-5000-BG43045	29	Drog (1 st)		5 118,00		
2020-5000-BG43045	30	Drog (1 st)		5 142,00		
2020-5000-BG43045	31	Drog (1 st)			34,40	
2020-5000-BG43045	32	Drog (1 st)				327,00
2020-5000-BG43045	33	Drog (1 st)				166,00
2020-5000-BG43045	34	Drog (1 st)			497,00	
2020-5000-BG43045	35	Drog (1 st)			996,00	
2020-5000-BG43045	36 1	Vacuumpåse (1 st)				
2020-5000-BG43045	36 2	Kontanter (1 st)	81 500 kr			

2020-5000-BG43045	36	3	Papperslapp (2 st)		
2020-5000-BG43045	36	4	Gummisnodd (1 st)		
2020-5000-BG43045	37	1	Vacumpåse (1 st)		
2020-5000-BG43045	37	2	Kontanter (1 st)	70 000 kr	
2020-5000-BG43045	37	3	Papperslapp (1 st)		
2020-5000-BG43045	38	1	Vacumpåse (1 st)		
2020-5000-BG43045	38	2	Kontanter (1 st)	287 500 kr	
2020-5000-BG43045	38	3	Papperslapp (1 st)		
2020-5000-BG43045	38	4	Gummisnodd (1 st)		
2020-5000-BG43045	38	5	Papperslapp (1 st)		
2020-5000-BG43045	38	6	Gummisnodd (2 st)		
2020-5000-BG43045	38	7	Papperslapp (1 st)		
2020-5000-BG43045	38	8	Gummisnodd (2 st)		
2020-5000-BG43045	39	1	Vacuumpåse (1 st)		
2020-5000-BG43045	39	2	Kontanter (1 st)	629 010 kr	
2020-5000-BG43045	39	3	Papperslapp (1 st)		
2020-5000-BG43878	1		Drog (1 st)		1,01
2020-5000-BG43878	4		Drog (1 st)		0,31
2020-5000-BG43878	5		Drog (1 st)		3,90
2020-5000-BG43878	7		Våg (1 st)		
2020-5000-BG43878	18		Paket (1 st)		
2020-5000-BG43878	19		Drog (5024 st)	5 024,00	
2020-5000-BG43902	1		Handskar (1 st)		
2020-5000-BG43902	2		plastfilm (1 st)		
2020-5000-BG43902	3		Drog (1 st)		0,56
2020-5000-BG43902	4		Drog (1 st)		0,30
2020-5000-BG43902	5		Drog (1 st)	1,00	

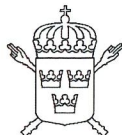
Rekawt Majid

- Förverkande med stöd av 6 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) alt 9 § 1 st 1 p Lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Beslagsnummer	p	Gods	Värde
2020-5000-BG103446	4	Kontanter (1 st)	80 000 kr
2020-5000-BG103446	5	Kontanter (1 st)	50 000 kr
2020-5000-BG103446	6	Kontanter (1 st)	2 950,00 €
2020-5000-BG103446	7	Kontanter (1 st)	1 897,00 USD

- Det yrkas att egendomen skall vara kvar i beslag till det finns en lagakraftvunnen dom i ansvarsdelen

Beslagsnummer	p	Gods
2020-5000-BG103446	1	Matlåda (1 st)
2020-5000-BG103446	2	Plastpåse (1 st)
2020-5000-BG103446	3	Plastpåse (1 st)
2020-5000-BG103446	10	Papper (1 st)
2020-5000-BG103446	11	Papper (1 st)
2020-5000-BG103446	12	Papper (1 st)
2020-5000-BG103446	13	Mobiltelefon (1 st)
2020-5000-BG103446	14	Usb-minne (1 st)
2020-5000-BG103446	15	Usb-minne (1 st)
2020-5000-BG103446	16	Usb-minne (1 st)
2020-5000-BG103446	17	Mobiltelefon (1 st)
2020-5000-BG103446	18	Dator (1 st)
2020-5000-BG103446	19	Mobiltelefon (1 st)
2020-5000-BG103446	22	Mobiltelefon (1 st)
2020-5000-BG103446	23	Mobiltelefon (1 st)
2020-5000-BG103446	24	Usb-minne (1 st)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Henrik Söderman

Ansökan om stämning

2020-09-30

Sida 1(5)
Handling 703
Ärende AM-98316-20
Handläggare 860-S36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet
MÅLNR: B 5546-20
INKOM: 2020-09-30
MÅLNR: B 7488-20
AKTBIL: 242

Attunda tingsrätt
Avdelning 2
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

Justerad av åklagaren
vid huvudförhandling

Eller

EBBA TILLQVIST
TINGSNOTARIE

TR målet B 7488-20
Handl: NARK

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
MÅLNR: B 7488-20
INKOM: 2020-11-02
MÅLNR: B 5546-20
AKTBIL: 198

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Curylo, Jan Josef		Josef	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19700529-0577	Sverige		
	Adress			
Sköldgatan 6 Lgh 1106 118 63 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud				
Massi, David, Advokatbyrå Massi AB, Dalagatan 100, 113 43 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-07-03, Anhållen 2020-07-04, Häktad 2020-07-07.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Donsen, Richard Lambertus C			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1966-11-30	Belgien		Nederländska
	Adress			
Adolfsson, Björn, Björn Adolfsson Advokatbyrå AB, Polhemsgatan 29, 2 tr, 112 30 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud				
Adolfsson, Björn, Björn Adolfsson Advokatbyrå AB, Polhemsgatan 29, 2 tr, 112 30 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-07-03, Anhållen 2020-07-04, Häktad 2020-07-07.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Lindeberg, Per André Wilhelm		André	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19921221-2998	Sverige		
	Adress			
Åkersbergavägen 69 184 52 ÖSTERSKÄR				
Offentlig försvarare/ombud				
Sangborn, Clea, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-07-03, Anhållen 2020-07-04, Häktad 2020-07-07.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**1. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Donsen) och
SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Donsen) (5000-
K798869-20)**

Gärning

Richard Donsen har den 2 juli 2020 underlåtit att anmäla 102,235 kg amfetamin och 270,920 kg cannabis till tullbehandling i samband med införsel till landet vid Lernacken i Malmö kommun. Han har därigenom brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel av narkotika

Han har därefter den 2-3 juli 2020 transporterat narkotikan från södra Sverige till Skyttevägen 1 i Vallentuna kommun där han

- Lastat om delar av partiet och överlämnat i vart fall 687,00 g amfetamin och i vart fall 126,604 kg cannabis till André Lindeberg.
- Lastat om delar av partiet och överlämnat 101,548 kg amfetamin till Josef Curylo
- Innehaft 144,3166 kg cannabis som var avsett att lämna över till annan person

Brotten är synnerligen grova med hänsyn det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2. GROVT NARKOTIKABROTT (Lindeberg) (5000-K798869-20)

Gärning

André Lindeberg har den 3 juli 2020 på Skyttevägen 1 i Vallentuna kommun mottagit i vart fall 687,00 g amfetamin och i vart fall 126,604 kg cannabis som är narkotika från Richard Donsen varefter André Lindeberg förvarat och innehaft narkotikan på platsen. H-123

Han har samma dag transporterat okänd mängd cannabis och amfetamin till Lillbrostigen 4 i Åkersberga varefter den narkotikan olovligen överlåtits till okänd person. H-123

Han har samma dag på Skyttevägen 1 olovligen innehaft 39,5 tabletter MDMA som är narkotika.

Brottet är grovt med hänsyn det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningen avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Curylo) (5000-K798869-20)

Gärning

Josef Curylo har den 3 juli 2020 på Skyttevägen 1 i Vallentuna kommun mottagit 101,548 kg amfetamin som är narkotika från Richard Donsen varefter Josef Curylo olovligen förvarat och innehaft narkotikan i sin bil.

Brottet är synnerligen grovt med hänsyn det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Josef Curylo

Förverkande av narkotika och emballage:

- Drog beslag nr 2020-5000-BG82568 p 1
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82568 p 2
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82568 p 3
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82568 p 4
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82568 p 5
- Kartong beslag nr 2020-5000-BG82568 p 6
- Kartong beslag nr 2020-5000-BG82568 p 7
- Kartong beslag nr 2020-5000-BG82568 p 8
- Kartong beslag nr 2020-5000-BG82568 p 9

Kvar i beslag i avvaktan på laga kraft i ansvarsdelen:

Dator beslag nr 2020-5000-BG82581 p 1

Richard Donsen

Utvisning

Det yrkas att Richard Donsen utvisas ur riket med förbud att återvända

Förverkande av narkotika och emballage:

- Drog beslag nr 2020-5000-BG82598 p 1
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82598 p 2
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82598 p 3
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82598 p 4
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82598 p 5
- Kartong beslag nr 2020-5000-BG82598 p 6
- Kartong beslag nr 2020-5000-BG82598 p 7
- Kartong beslag nr 2020-5000-BG82598 p 8
- Byrå (10 st.) beslag nr 2020-5000-BG97366 p 1

André Lindeberg

Förverkande av narkotika och emballage:

- Drog beslag nr 2020-5000-BG82607 p 1
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82607 p 2
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82607 p 3
- Drog beslag nr 2020-5000-BG82607 p 4
- MDMA beslag nr 2020-5000-BG83759 p 1 (1:1, 1:2, 1:3)
- Kartong beslag nr 2020-5000-BG83759 p 2
- Byrå beslag nr 2020-5000-BG83793 p 3

Kvar i beslag i avvaktan på laga kraft i ansvarsdelen

- Mobiltelefon beslag nr 2020-5000-BG82708 p 3
- Dator beslag nr 2020-5000-BG83052 p 1

Bevisning (åtalpunkterna 1-3)

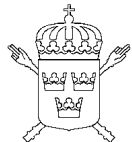
Muntlig bevisning

- ~~Förhör med tilltalade Richard Donsen~~ H v
- Förhör med tilltalade André Lindeberg
- ~~Förhör med tilltalade Josef Curylo~~ H v
- Förhör med tidigare misstänkta Jasmine Pedersen Nedela angående hennes kontakter med André Lindeberg under tiden 1-3 juli 2020. Förhöret åberopas till styrkande av att André Lindeberg förfogade över en kartong innehållande en byrå som innehållit amfetamin som återfanns på Lillbrostigen 4

Återkallat
av
åklagaren

Skriftlig bevisning

- NFC analysbesked
 - Amfetamin (sid 238-241 i fup)
 - Cannabis (sid 249-253 i fup)
 - MDMA (sid 241 i fup)
- ~~Passageöversikt Öresundsbron (sid 292 i fup)~~ H v
- Undersökning av byrå 2020-5000-BG83793-3, samt lådor 2020-5000-BG83793-4 och 2020-5000-BG83793-5 (sid 211-221 samt sd 243 i fup)
- ~~Protokoll över fordonsundersökning ELL 371 med fotografier (sid 261-270 i fup)~~ H v
- Fotografier på WXY095 - inklusive bilder på MDMA (sid 274-276 i fup)
- Fotografi (påträffat i Donsens telefon) av lista över mottagare av narkotikan (sid 305-306 i fup)
- ~~Fotografi(er) Gods på lastbil (sid 308-319 i fup)~~ H v
- ~~Film (övervakningsfilm) tagen i samband med avlastning av narkotika~~ H v
Fotografier av lastbil och last samt stillbilder - Fotografi(er) Bildbilaga (sid 397-402 i fup)
- Fotobilaga – från förrådet på Skyttevägen 1 (sid 5-42 i tilläggsfup)
- Chat mellan Jasmine Pedersen Nedela och annan person (43-45 i tilläggsfup).
Handlingen åberopas till styrkande av att André Lindeberg förvarade narkotika hemma hos Jasmine Pedersen Nedela den 3 juli 2020 samt att den förflyttades därifrån samma dag



Attunda tingsrätt

Förenklad delgivning

STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 2	
INKOM:	2019-09-20
INÅKON:	B02030-08
MÅTBIL:	B 5546-20
AKTBIL:	152

Stämningsansökan

Tilltalade

Sebastian Reidar Ottesen (19941124-0014)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

VAPENBROTT, RINGA BROTT

5000-K722249-19

Sebastian Ottesen har innehaft pepparspray utan att ha rätt till det. Det var den 12 juni 2019 på Circle K Arninge, Antennvägen 2, Täby kommun.

Brottet bör bedömas som ringa.

Sebastian Ottesen begick gärningen med uppsåt eller av oaksamhet.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pepparspray förverkas från Sebastian Ottesen enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2019-5000-BG63670.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Sebastian Ottesen** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Fotografier, PM och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4-9, 14) till styrkande av att den tilltalade innehaft pepparspray och var den anträffades.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 7 augusti 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Ärendet är handlagt av Mängdbrottsenheten på Västerorts åklagarkammare i Stockholm. Ordinarie kammare är Norrorts åklagarkammare i Stockholm.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.