



PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

Haydar Abdulla, 19920530-6997
Frihetsberövande: Häktad
Edsby Allé 20 Lgh 1204
194 47 Upplands Väsby

Offentlig försvarare:

Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-28 -- 2020-06-08
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-05-10

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år 6 månader

Förverkande och beslag

Haydar Abdulla förpliktas att såsom förverkat värde enligt 6 § narkotikastrafflagen utge 6 000 kr, vilket motsvarar vinning av narkotikabrott.

Häktning m.m.

Haydar Abdulla ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Viktor Banke får ersättning av staten med 565 333 kr. Av beloppet avser 423 581 kr arbete, 27 405 kr tidsspillan, 1 280 kr utlägg och 113 067 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tiltalad

Daniel Farokhizadeh, 19950605-0237
Frihetsberövande: Häktad
Känd adress saknas

Offentlig försvarare:

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilttalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-31 -- 2020-05-05
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-28
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-10-28
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-10-28

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna helautomatisk automatkarbin (Kalashnikov), ljuddämpare, tillsatspipa, magasin, 85 skarpa patroner och ljuddämpare m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG133789 p. 1, 7, 10-13, 15 och 19).
2. I beslag tagna handgranater, elsprängkapslar och dynamitstavar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG133789 p 2-6, 8 och 14).

3. I beslag tagna droger och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG133425 p. 1, p. 9-11 och 12 samt 2020-5000-BG133420 p. 1).
4. I beslag tagna registreringsskyltar och fotanglar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG133425 p. 7 och 8).
5. Beslagen av mobiltelefoner och dator ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Daniel Farokhizadeh (2020-5000-BG133262 p. 1-2, 2020-5000-BG133422 p. 1-8 och 2020-5000-BG133425 p. 12).

Häktning m.m.

Daniel Farokhizadeh ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Kristofer Stahre får ersättning av staten med 516 116 kr. Av beloppet avser 389 025 kr arbete, 20 880 kr tidsspillan, 2 988 kr utlägg och 103 223 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

HAIDAR Nazar Gli, 19990302-2359
Frihetsberövande: Häktad
Olshammsgatan 49 Lgh 1101
124 75 Bandhagen

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38
112 29 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-27 -- 2020-06-12

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-31
2. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020 samt 16 § 1 st och 29 a § samma lag (grovt brott)
2020-10-31

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om att Haidar Gli ska förpliktas att såsom förverkat värde enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken utge 168 000 kr avslås.
2. I beslag tagna mobiltelefoner och SIM-kort förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG136571 p. 1-8).
3. I beslag tagna handgranat inklusive tändkapsel och grepe m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG134895 p. 1 och 2020-5000-BG135213 p. 1-3).

4. I beslag tagna droger och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG1334773 p. 1-8).
5. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG134812 p. 1-2).
6. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Haidar Gli (2020-5000-BG134812 p. 3).

Häktning m.m.

Haidar Gli ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten med 645 831 kr. Av beloppet avser 481 650 kr arbete, 34 347 kr tidsspillan, 668 kr utlägg och 129 166 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Yasin McHater, 19761128-0251
Frihetsberövande: Häktad
Ängsbacken 6
132 40 Saltsjö-Boo

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-04
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december
2020
2020-05-11 -- 2020-05-12

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs (2020-5000-BG59143 p. 2, 4 och 6).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen bil med registreringsnummer RCN372 avslås. Beslaget hävs (2020-5000-BG59004 p. 1).
3. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2020-5000-BG59004 p. 4).
4. I beslag tagna Encrochat-telefoner med tillbehör förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG59004 p. 5-9).
5. I beslag tagna GPS, störsändare och tillbehör samt vapenolja förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG59546 p. 5-9, 12 och 20).

6. I beslag tagna buggningsutrustning och anteckningsblock förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG89353 p. 1-2).
7. I beslag tagna två glockpistoler, en kulsprutepistol, ammunition, magasin m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG59040 p. 1-10).
8. Beslaget av en inspelningsbar hårddisk ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yasin McHater (2020-5000-BG59617 p. 11).

Häktning m.m.

Yasin McHater ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Jonas Granfelt får ersättning av staten med 753 725 kr. Av beloppet avser 541 500 kr arbete, 57 420 kr tidsspillan, 4 060 kr utlägg och 150 745 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Nabil El Hajjaj, 19800211-0479
Timmermansgatan 19 Lgh 1204
118 55 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-05-12

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs (2020-5000-BG58734 p. 7, 9, 13, 15, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38).
2. I beslag tagna Encrochat-telefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG58734 p. 2-3, 2020-5000-BG58934 p. 5).
3. Beslaget av dator ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Nabil El Hajjaj (2020-5000-BG59084 p. 1).

Ersättning

Advokaten Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 201 730 kr. Av beloppet avser 150 694 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan, 250 kr utlägg och 40 346 kr mervärdesskatt.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden enligt domsbilagorna 1–5.

I fråga om ansvar har åklagaren yrkat att Haydar Abdulla ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott och synnerligen grovt vapenbrott (domsbilaga 1 och 2), att Haidar Gli ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott samt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (domsbilaga 1 och 5), att Daniel Farokhizadeh ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott, grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott samt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (domsbilaga 1 och 4), att Yasin McHater ska dömas för grovt narkotikabrott och synnerligen grovt vapenbrott (domsbilaga 1 och 2) och att Nabil El Hajjaj ska dömas för grovt penningtvättsbrott (domsbilaga 3). Åklagaren har även framställt ett antal yrkanden om förverkande.

De tilltalades inställning till åklagarens yrkanden anges nedan i anslutning till respektive domsbilaga.

Frihetsberövanden

Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh, Yasin McHater och Nabil El Hajjaj har med anledning av misstanke om brott som har prövats genom denna dom varit berövade friheten såsom gripna, anhållna och häktade, se avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning. Även Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater har åberopat skriftlig bevisning.

De tilltalade har hörts.

DOMSKÄL**Inledning*****Något om Encrochat***

Verksamheten bakom Encrochat skapade ett operativsystem för krypterad kommunikation som fick namnet Encrochat OS. Encrochat blev en mycket populär kommunikationstjänst bland personer inom organiserad brottslighet.

Priset för en telefon med Encrochat installerat ligger enligt Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) någonstans mellan 1 000 och 2 000 euro beroende på modell och inköpskanal. De tilltalade i målet har uppgett att en telefon med Encrochat kostar cirka 15–16 000 kr.

Telefonerna med Encrochat är avskalade i funktionalitet och det går inte att installera egna applikationer. Kommunikation kan endast ske med andra användare som har telefoner med Encrochat installerat. Kommunikationen kan ske via text, bild och tal. Användarnamnet i Encrochat är unikt. I de flesta fall är användarnamnet förvalt när telefonen levereras och det består vanligen av två engelska ord som har satts samman. För att lägga till en ny kontakt i Encrochat skickas en inbjudan som måste accepteras. I telefonen kan en användare sätta ett smeknamn på en befintlig kontakt.

Under våren 2020 lyckades myndigheter i Frankrike och Nederländerna ta sig förbi Encrochats krypteringsteknik och få åtkomst till användarnas korrespondens och annan information. Utdrag ur chattar på Encrochat kopplade till vissa specifika användarnamn har förts in i detta mål efter en europeisk arresteringsorder.

Möjligheten att kunna följa Encrochat-meddelanden avstannade i princip helt den 13 juni 2020 i samband med att verksamheten bakom Encrochat insåg att tjänstens kryptering hade knäckts. Det sändes då ut ett meddelande till samtliga användare av tjänsten i vilket de råddes att omedelbart göra sig av med sina telefoner.

Det är ostridigt att de chattar som ligger till grund för åtalet inte omfattar all den kommunikation som skett mellan de aktuella användarna utan att kommunikation skett parallellt via andra krypterade eller okrypterade kommunikationskanaler. Det framgår också av chattarna att det har skett flera röstsamtal med okänt innehåll mellan användarna och att det förekommer att bilder har skickats mellan användarna som inte har kunnat dekrypteras. Det kan också ha förekommit att meddelanden har raderats. Detta innebär att informationen som framkommer i chattarna måste värderas med försiktighet. Det innebär emellertid inte att den information som framgår av chattarna inte kan läggas till grund för bedömningen i målet. Avsaknaden av viss korrespondens kan dock ha viss betydelse för frågan om varje åtalspunkt är styrkt.

Disposition

Åtalet bygger i stora delar på åklagarens påstående att de tilltalade, med undantag för Nabil El Hajjaj, har använt vissa användarnamn på Encrochat. En fråga av avgörande betydelse i målet är därmed i vad mån Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater kan knytas till de aktuella användarnamnen. Tingsrätten kommer därför först att pröva om åklagaren har styrkt att användarnamnen *darthvvader* och *regalblazer* kan knytas till Haydar Abdulla, om *kurdisshark* och *narcoplanet* kan knytas till Haidar Gli, om användarnamnet *logicalknife* kan knytas till Daniel Farokhizadeh och om användarnamnet *platinumbreakz* kan knytas till Yasin McHater.

Tingsrätten kommer sedan att pröva skuldfrågorna och förverkandeyrkandena i respektive domsbilaga. Därefter följer tingsrättens bedömning i fråga om påföljd, häktning samt övriga frågor.

Identifikation av Encrochat-användare***Användarnamnen "darthvader" och "regalblazer"***

Åklagaren har påstått att Haydar Abdulla är personen bakom användarnamnen *darthvader* och *regalblazer*.

Haydar Abdulla har i denna del uppgett i huvudsak följande. Han har använt de aktuella användarnamnen vid vissa tillfällen. Han har emellertid delat Encro-telefonerna, och därmed användarnamnen, med två andra personer. Han vill inte uppge namnen på de andra personerna av rädsla för sin egen säkerhet. Det var samma personer som delade på både *darthvader* och *regalblazer*. Han har uteslutande använt telefonerna för att hjälpa människor att ta lån. Han vill inte närmare precisera hur det har gått till eftersom den verksamheten möjligtvis inte har varit helt laglig. Han har aldrig använt telefonerna för narkotikaaffärer. Han kan inte uppge under hur lång tid han använt Encro-telefonerna eller vid vilka tidpunkter, men han har aldrig haft telefonerna när narkotikaaffärer har genomförts.

Av utredningen har bl.a. följande framkommit.

Encrochat-telefonen med användarnamnet *darthvader* har vid flera olika tillfällen kopplat upp mot basstationer i närheten av platser där Haydar Abdulla i samma tidsspann loggat in med sitt bank-id eller genomfört transaktioner med sitt bankkort. Exempelvis skrev *darthvader* den 7 maj 2020 ett meddelande till en annan användare om att han var på SATS med "haydar" för att betala dennes kort då de inte tar kontanter på SATS. Därefter genomfördes en transaktion med Haydar Abdullas bankkort på SATS där ett träningskort inhandlades i Haidar Glis namn. Haydar Abdulla har i denna del anfört att det är uppenbart att det inte är han som vid denna tidpunkten använder aliaset, då personen som skriver refererar till honom. Han har inte velat kommentera inköpet på SATS.

Avdelning 2

Både *darthvader* och *regalblazer* har i andra Encrochat-användares telefoner tilldelats smeknamn som ”haidar äldre”, ”alby” och ”haidar jakob”. Den 31 mars 2020 har vidare en person ombett en annan användare att skicka ett meddelande till ”haidar”. Meddelandet skickas då till *darthvader*. Haydar Abdulla har anfört att smeknamnen snarare bevisar att aliasen använts även av andra personer, då han inte har någon koppling till Alby och inte heter Jakob. Han har vidare framhållit att hans namn stavas med y, och inte i.

Åklagaren har lyft fram att det skickats bilder från både *darthvader* och *regalblazer* där man ser att användaren bär en klocka. Bilder på Haydar Abdulla från samma tidsperiod visar att han använde en klocka som ser ut att vara en likadan klocka som den på bilderna. Haydar Abdulla har anfört att det inte är hans händer på bilderna, och att detta går att se då det inte finns någon kroppsbehåring på handen på bilden, till skillnad från på hans händer. Tingsrätten noterar i denna del, vilket även åklagaren poängterat, att det på en bild som ostridigt visar Haydar Abdulla syns att han inte har någon kroppsbehåring på sin hand. Oaktat detta finner tingsrätten att bilderna på klockan endast ger visst stöd åt åklagarens påstående om att det är Haydar Abdulla som skickat de aktuella bilderna, då det inte av bilderna går att säkert dra slutsatsen att det är samma klocka.

I chattarna som har hämtats från *darthvader* och *regalblazer* skriver personen bakom aliasen bl.a. att han fyller år, samma dag som Haydar Abdulla fyller år. Aliaset *darthvader* nämner vidare att hans ”gamla svåger” vid namn Serhat Eser har gripits för brott. Haydar Abdullas syster har varit skriven på samma adress som Serhat Eser under nästan fyra års tid, och den bil som Serhat Eser färdades i när han greps var registrerad på Haydar Abdullas systers företag. I bilen hittade polisen även brev adresserade till Haydar Abdulla. Haydar Abdulla har avseende detta uppgett att Serhat Eser kallas för ”svågern” av många olika personer och att det var många år sedan Serhat Eser var tillsammans med hans syster.

Vid husrannsakan hemma hos Haydar Abdulla tog polisen en handskriven lista med telefonnummer i beslag. På denna lista fanns telefonnummer bl.a. till Haydar Abdullas

Avdelning 2

familjemedlemmar och Daniel Farokhizadeh. Det fanns också ett telefonnummer till en person som är angiven som "Rahad TV". I ett meddelande den 22 april 2020 skickar *darthbvader* en bild på samma telefonnummer där kontakten döpts till "Rahad TV". Vidare skickar *darthbvader* i maj 2020 en bild på en barvagn. Vid husrannsakan hemma hos Haydar Abdulla påträffas en likadan barvagn.

Tingsrätten menar att ovan angivna omständigheter talar mycket starkt för att det är Haydar Abdulla som brukat *darthbvader* och *regalblazer*. Själva innehållet i chattarna talar vidare starkt för att det är samma person som genomgående har fört konversationerna. Exempelvis finns det inga egentliga språkliga skillnader eller förändringar av personens roll i narkotikahanteringen. Det framkommer vidare av korrespondensen att det inte vid något tillfälle råder någon som helst osäkerhet kring vem man chattar med. Det har med andra ord inte framkommit att den som har skrivit meddelandena har haft ett behov att presentera sig för mottagaren av meddelandet. Med beaktande av att majoriteten av meddelandena i chattarna avser transaktioner av stora mängder narkotika, förenat med stora ekonomiska värden, är det enligt tingsrätten osannolikt att telefonerna har använts av flera personer utan att de någon gång skulle försäkra sig om att de kommunicerar med rätt person.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det genom den utredning som åklagaren har lagt fram är visat att det är Haydar Abdulla som ensam har använt Encro-användarnamnen *darthbvader* och *regalblazer*. Vad Haydar Abdulla har anfört, som enligt tingsrättens uppfattning är både vaga och inte särskilt trovärdiga uppgifter, ändrar inte den bedömningen.

Användarnamnen "kurdishshark" och "narcoplanet"

Åklagaren har påstått att det är Haidar Gli som har använt aliasen *kurdishshark* och *narcoplanet*.

Haidar Gli har i denna del uppgett i huvudsak följande. Han har vid vissa tillfällen använt Encrochat-telefoner med användarnamnen *kurdishshark* och *narcoplanet*. Det var

Avdelning 2

emellertid flera andra personer som delade användarnamnen med honom. Det var inte han som använde användarnamnen vid de tidpunkter som åklagaren har gjort gällande att det har skett narkotikaaffärer. Han har endast använt Encrochat-telefonerna för att sälja andra Encrochat-telefoner.

Av utredningen har bl.a. följande framkommit.

I chattarna nämner *kurdishshark* och *narcoplanet* vid ett flertal tillfällen adressen Olshammsgatan 49 i sammanhang där narkotika ska överlåtas. Olshammsgatan 49 är den adress där Haidar Gli är folkbokförd.

Vid 15 tillfällen har Haidar Glis privata telefon kopplat upp sig mot samma basstationer som telefonen med Encrochat-aliaset *kurdishshark*. De vanligaste mastuppkopplingarna för *kurdishshark* har vidare varit basstationer med Olshammsgatan, Evenemangsgatan och Vallentuna som upptagningsområde. Alla dessa adresser har en koppling till Haidar Gli. Vidare har det vid tillfällen då *kurdishshark* kopplat upp sig mot basstationer vid ett flertal tillfällen gjorts inköp med Haidar Glis bankkort på platser inom samma upptagningsområde, eller gjorts inloggningar med Haidar Glis bank-id. Haidar Gli har invänt att skälet till att hans privata mobiltelefon har kopplat upp mot samma mobilmaster som Encrochat-telefonerna beror på att han vid dessa tidpunkter har umgåtts med personen som innehaft Encrochat-telefonerna.

I maj 2020 skriver *kurdishshark* till en annan användare att han ska boka flygbiljetter till Holland. Kort därefter bokas flygbiljetter till Holland i Haidar Glis namn.

I juni 2020 framgår av chatten att *narcoplanet* är på Shurgards anläggning i Solna. På en inhämtad övervakningsfilm från den aktuella platsen ser man att Haidar Gli befinner sig på anläggningen. Det skickas även en bild från *narcoplanet* inifrån anläggningen, där man också kan se på övervakningsfilmen att Haidar Gli står vid grinden och tar en bild. Haidar Gli har vidgått att han brukade Encrochat-telefonen med användarnamnet

Avdelning 2

narcoplanet vid denna tidpunkt, men uppgett att han endast hade telefonen under en kort stund och sedan lämnade tillbaka den.

Det har vidare skickats bilder från *narcoplanet* där det av inredningen ser ut som att bilderna är tagna inne i Haidar Glis lägenhet på Olshammsgatan 49. Haidar Gli har anfört att han ofta har vänner som sover över och umgås hemma hos honom. Han har vidare framhållit att hans möbler och övriga inredning inte är unika.

I chattarna har *narcoplanet* skickat en bild på ett anteckningsblock som åklagaren har gjort gällande är en beräkning av skulder och intäkter från narkotikaförsäljning. Vad som förefaller vara samma lapp hittades hemma hos Haidar Gli vid husrannsakan. Haidar Gli har berättat att det är en annan persons lapp. Han hjälpte endast personen att räkna då han är duktig på siffror. Det var dock inte han som skrev siffrorna på lappen.

Den 2 april 2020 stoppade polisen Haidar Gli i en fordonskontroll. Vid samma tidpunkt skrev *kurdishshark* på Enchrochat att ”aina har mig”. Haidar Gli uppgav till polisen vid kontrollen att han under kvällen hade befunnit sig i Uppsala. Under samma kväll hade *kurdishshark* kopplat upp sig mot mobiltelefonmaster i Uppsala och Knivsta. Haidar Gli har angående detta anfört att det fanns fler personer i bilen och att det inte var han som skrev i chatten.

Andra användare på Encrochat har som ovan angetts möjlighet att tilldela andra användare smeknamn. Åklagaren har presenterat ett urval av smeknamn som andra användare har gett *kurdishshark* och *narcoplanet*. Aliasen har bl.a. döpts till ”haidar nya”, ”haidar yngre” och ”haidar” i andra Encrochat-användares telefoner.

Tingsrätten anser att åklagaren presenterat övertygande bevisning om att det är Haidar Gli som brukat aliasen *narcoplanet* och *kurdishshark*. Vad Haidar Gli har anfört, som enligt tingsrättens uppfattning är både vaga och inte särskilt trovärdiga uppgifter, ändrar inte den bedömningen. Det förefaller exempelvis osannolikt att samtliga uppkopplingar mot samma basstationer skulle bero på tillfälligheter som att Haidar Gli

råkat umgås med personerna som innehaft Encrochat-telefonerna vid den tidpunkten. Vidare har Haidar Gli, trots att han uppgett att han använt Encrochat-telefonerna vid flera tillfällen endast kunnat närmare ange endast ett av dessa tillfällen, nämligen det då han förekommer på övervakningsfilm från Shurgard.

När det gäller invändningen att det har varit flera andra personer som använt de aktuella användarnamnen anser tingsrätten att samma resonemang som redovisats i fråga om Haydar Abdulla gör sig gällande avseende Haidar Gli. Inte heller i de chattmeddelanden som har skrivits av *kurdishshark* och *narcoplanet* har några egentliga språkliga skillnader eller andra tecken på att flera personer ska använt telefonerna framkommit. Tvärtom används i flera chattar, bl.a. när *kurdishshark* försvinner och tas över av *narcoplanet*, ord som ”min nya”. Enligt tingsrätten talar detta mycket starkt för att det är en person och inte flera personer som använt användarnamnen.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagaren styrkt att det är Haidar Gli som ensamt under den aktuella tidsperioden har brukat Encrochat-användarnamnen *kurdishshark* och *narcoplanet*.

Användarnamnet ”logicalknife”

Åklagaren har påstått att det är Daniel Farokhizadeh som har brukat Encrochat-användarnamnet *logicalknife*.

Daniel Farokhizadeh har förnekat att han ensam brukat *logicalknife*, och uppgett att han endast lånat den aktuella Encrochat-telefonen vid ett fåtal tillfällen.

Av utredningen har bl.a. följande framkommit.

På samma sätt som för övriga tilltalade har åklagaren lyft fram delar av innehållet i chattkonversationer som tyder på att det är Daniel Farokhizadeh som använt *logicalknife*. Exempelvis skriver *logicalknife* vid ett tillfälle att ”arian väckte mig” – Arian är såvitt framkommit namnet på Daniel Farokhizadehs lillebror. Det finns även ett

Avdelning 2

antal chattmeddelanden där *logicalknife* skriver att han på jobbet. Vid dessa tidpunkter har Daniel Farokhizadeh varit schemalagd på sitt arbete. *Darthvader* har även i en chatt med *platinumbreakz* nämnt att *logicalknife* arbetar på European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC), där Daniel Farokhizadeh under den aktuella perioden arbetade som vakt. *Logicalknife* har också vid ett antal tillfällen kopplat upp mot mobilmaster i närheten av ECDC under tider då Daniel Farokhizadeh har varit i tjänst. Nämnas kan också att *Darthvader* också i chatten har refererat till *logicalknife* som ”min kusin” och ”kusin vakten”. Att det finns kopplingar till hans arbetsplats i chattarna beror enligt honom på att hans vänner och bekanta ofta kom och hälsade på honom när han arbetade.

Även denna användare har givits smeknamn av andra användare. *Logicalknife* har då benämnts som bl.a. ”danne”. Vid ett tillfälle har även *darthvader* uppmanat en annan användare att ringa till ”danne”, och i samband med det skickat Daniel Farokhizadehs mobilnummer.

Vid ett flertal tillfällen den 24 april och 28 april 2020 har inloggningar gjorts på Daniel Farokhizadehs bank-id i samma område som *logicalknife* har kopplat upp sig mot basstationer.

Åklagaren har avseende Daniel Farokhizadeh särskilt pekat på den övervakningsfilm som finns från Malmövägen 56 (domsbilaga 1, punkt 6), där Daniel Farokhizadeh syns på filmen och det samtidigt tydligt framgår av chattkonversationer att användaren *logicalknife* befinner sig på platsen. Det syns även tydligt på filmen att Daniel Farokhizadeh har en Encrochat-telefon i sin hand. Daniel Farokhizadeh har vidgått att han använde telefonen med användarnamnet *logicalknife* vid denna tidpunkt. Han har emellertid uppgett att han endast lånade telefonen under en kort period, och att han inte vid något annat tillfälle har använt *logicalknife*.

Tingsrätten anser att det genom den bevisning som åklagaren har åberopat är visat att det är utrett att det är Daniel Farokhizadeh som finns bakom Encrochat-användaren *logicalknife*. Daniel Farokhizadehs uppgifter, som är vaga och inte heller särskilt

trovärdiga, förtar värdet av åklagarens bevisning. Det är därför ställt bortom rimligt tvivel att det är Daniel Farokhizadeh som under den aktuella perioden brukat *logicalknife*.

Användarnamnet ”platinumbreakz”

Åklagaren har gjort gällande att det är Yasin McHater som har brukat användarnamnet *platinumbreakz*.

Yasin McHater har bestritt att det är han som har använt *platinumbreakz*.

Av utredningen har bl.a. följande framkommit.

Den Encrochat-telefon som har användarnamnet *platinumbreakz* togs i beslag från Yasin McHater när han greps.

I en chatt med *darthvader* skriver *darthvader* till en annan användare att ”yasin är på väg till mig”. En kort stund senare skriver *platinumbreakz* till *darthvader* att han är på väg.

I den övervakningsfilm som finns från Malmövägen 56 (domsbilaga 1 punkt 6), där bl.a. Yasin McHater syns, beskrivs mycket detaljerat i en chatt mellan *platinumbreakz* och *logicalknife* som äger rum samtidigt som inspelningen av övervakningsfilmen äger rum. Det är enligt tingsrätten uppenbart att personen som skriver som *platinumbreakz* befinner sig inne på Yasin McHaters kontor vid tidpunkten, vilket Yasin McHater enligt vad som framgår av övervakningsfilmen gör.

Även när det gäller åtalet i domsbilaga 2 finns omständigheter som talar för att Yasin McHater är den person som använder *platinumbreakz*. Som exempel kan nämnas att strax innan polisen tar en mängd vapen i beslag på Yasin McHaters kontor så skriver *platinumbreakz* till *darthvader* att han kan förvara vapnen, som beskrivs på ett sätt som mycket väl stämmer med vad som togs i beslag, på sitt kontor. Vidare stämmer Yasin

McHaters egna uppgifter om hur det gick till när han tog emot vapnen mycket väl överens med beskrivningen av händelseförloppet i chatten.

Yasin McHater har förklarat samtliga ovan nämnda omständigheter med att personen som använder *platinumbreakz* finns i hans omgivning och att den personen har befunnit sig på samma platser som han har. Den personen lämnade även mobiltelefonen som togs i beslag i hans bil strax före det att han blev gripen och telefonen togs i beslag. Han har vidare, som kommentar till att namnet Yasin en gång nämns i chatten, påpekat att det finns andra personer än han som heter Yasin.

Enligt tingsrätten har åklagaren presenterat övertygande bevisning om att det är Yasin McHater som har använt användarnamnet *platinumbreakz*. Yasin McHaters uppgifter, som är vaga och i sig inte särskilt trovärdiga, förtar inte värdet av den bevisning som åklagaren presenterat. Tingsrätten anser därmed att åklagaren har styrkt att det är Yasin McHater som är användaren bakom användarnamnet *platinumbreakz*.

Synnerligen grovt narkotikabrott (Haydar Abdulla, Haidar Gli och Daniel Farokhizadeh) samt grovt narkotikabrott (Yasin McHater) – domsbilaga 1

Haydar Abdulla har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har bestritt yrkandet om förverkande.

Haidar Gli har förnekat brott och bestritt ansvar. Han har bestritt de särskilda yrkandena.

Daniel Farokhizadeh har förnekat gärningarna. Beträffade *punkten 10* har han dock erkänt att han för egen del har innehaft 5 500 ecstasytabletter.

Yasin McHater har förnekat att han olovligen har överlåtit narkotika.

Åklagarens utveckling av åtalet

Åklagaren har sakframställningsvis under respektive åtalspunkt gått igenom gått igenom åberopade chattkonversationer.

De tilltalades uppgifter

Haydar Abdulla har uppgett att han inte har begått några av de narkotikabrott som åklagaren har påstått samt att han inte har hanterat någon narkotika.

Haidar Gli har uppgett att han inte har gjort några narkotikaaffärer.

Daniel Farokhizadeh har uppgett i huvudsak följande. *Angående punkt 6:* Det är han som syns i övervakningsfilmen från Yasin McHaters tillhålskamera. Han var där för att hämta ett paket, som inte var narkotika. Han kan inte säga vem som gav honom uppdraget, mer än att det var en vän. Han hämtade en påse och lämnade över den sedan. Han frågade inte vad det var i påsen, men han visste att det inte var något olagligt. Han hade fått låna en Encrochat-telefon för uppdraget. *Angående punkt 10:* Han erkänner att han hanterat 5 500 tabletter. Det var en vän som han träffade utomhus som frågade honom om han kunde ”hålla” dem. Han skulle få 4 000 kr för att förvara dem. Han och vännen gick hem till honom med tabletterna. Hans vän hade en Encrochat-telefon vid det aktuella tillfället. Han vet inte vem som har skrivit om tabletterna i chatten eller skickat bilden på tabletterna som finns i chatten. Det kan vara hans vän. Bilden är tagen i hans sovrum. Hans vän lämnade lägenheten. Han hade tabletterna i cirka 30–45 minuter. Sedan lämnade han över dem till någon annan. Han vill inte säga till vem.

Yasin McHater har uppgett i huvudsak följande. Det är honom man ser på övervakningsfilmen när han går in på sitt kontor. Han vill inte i övrigt kommentera vem som syns på filmen eller någonting om händelseförloppet. Han har inte överlämnat någon narkotika eller någon annan olovlig substans till någon vid det aktuella tillfället.

Tingsrättens bedömning*Inledning*

Som tingsrätten inledningsvis har konstaterat är de Encro-chattar som åklagaren har åberopat inte alltid fullständiga. Enligt tingsrättens uppfattning är dock den information som faktiskt framgår av den åberopade chattrafiken tillräcklig för att kunna bedöma åtalet.

I chattarna används till övervägande delen slanguttryck för olika sorters narkotika. Åklagarnas påståenden om vad slanguttrycken syftar på för sorts narkotika har inte ifrågasatts och överensstämmer också med tingsrättens uppfattning om vad som kan betecknas som vedertagna slanguttryck för de aktuella narkotikasorterna. Tingsrätten använder nedan i flertalet fall de benämningar som anges i chattarna med en anmärkning om vilken sorts narkotika som uttrycket avser.

Det kan konstateras att det i alla punkter utom *punkt 20* saknas beslag av narkotika, som har kunnat analyseras. Enligt tingsrättens uppfattning utgör detta i sig inte något hinder mot att bedöma ett narkotikabrott som styrkt, under förutsättning att bevisningen i fråga om sort och mängd i övrigt är tillräcklig. Däremot är det inte i sådana fall möjligt att fastslå exakt vilken mängd som har hanterats.

Att till synes samma parti narkotika berörs i flera punkter nedan innebär enligt tingsrättens uppfattning inte att hanteringen i de olika punkterna inte kan anses utgöra olika gärningar. Avgörande för den bedömningen är om det har handlat om olika typer av hantering, om hanteringen har skett vid olika tidpunkter och på skilda platser.

Det framgår av de åberopade chattarna att det, när det är fråga om överlåtelse av narkotika, inte alltid görs mot direkt betalning utan att det t.ex. förekommer att betalning sker genom avräkning eller uppräknings av tidigare existerande skulder. Formen för betalning är enligt tingsrättens uppfattning heller inte avgörande för om en transaktion ska anses ha ägt rum. Vid den genomgång av de olika punkterna i åtalet i

Avdelning 2

denna del som görs nedan kommer därför frågan om betalning inte alltid uttryckligen att beröras.

Skuld

I fråga om var och en av de gärningarna som ingår i åtalet i denna del gör tingsrätten följande bedömning.

Punkt 1 – Av chatten framgår att *foxkurdish* har meddelat *kurdishshark* att ”Han åker nu” och ”lämnar bricka 30 min” (500 g kokain, *tingsrättens anm.*). Av chatten framgår att kokainet ska levereras till Olshammarsgatan 49. I chatten finns även fotografier av narkotikan som *kurdishshark* har skickat till *foxkurdish* som en bekräftelse på leveransen. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten visat att *kurdishshark* har förvärvat 500 g kokain. – Av chatten framgår vidare att *kurdishshark* därefter har en konversation med *darthvader* om kokainet, av vilken det framgår att det kan hämtas på Olshammarsgatan 49. *Darthvader* har kl. 00.24 den 28 mars 2020 skickat ett meddelande till *kurdishshark* med innehållet ”Klart”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom det meddelandet visat att *kurdishshark* har överlåtit 500 g kokain till *darthvader*. Att det av chatten framgår att *kurdishshark* några timmar senare har frågat *darthvader* hur mycket han behöver ”så jag kan planera” förändrar inte den bedömningen. Sistnämnda meddelande tyder snarare på att ytterligare narkotikaaffärer kan komma att genomföras.

Punkt 2 – Av chatten framgår att *dartvader* har frågat en annan Encrochat-användare när han ska ha ”tjaket” (amfetamin, *tingsrättens anm.*). I chatten diskuteras även priset för narkotikan, 26 000 kr för ett kilo. *Darthvader* har därefter vidareförmedlat beställningen till Encrochat-användaren *foxkurdish*. Det har i chatten även angetts tid (kl. 11.30) och plats för leverans (Rissneleden 61), tid och kodord. Innan leveransen har skett framgår av chatten att beställningen har ändrats till två kilo för 52 000 kr. Kl. 11.28 skickas ett meddelande ”Klart” från *dartvader* till *foxkurdish*. I chatten finns även fotografi skickat från Encrochat-användaren *buckradio* till *foxkurdish* på sedlar, bl.a. en bunt märkt med 52 000 kr. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att en överlåtelse av ca 2 kg amfetamin har ägt rum på sätt

Avdelning 2

som åklagaren har gjort gällande. Av ett chattmeddelande från *darthvader* till *foxkurdish* kl. 17.37 den 31 mars 2020 framgår att *darthvader* fått 6 000 kr i provision för affären. *Punkt 3* – Av chatten framgår att *darthvader* kl. 18.17 den 31 mars 2020 har beställt ”1 st mdma” och ”1 st tjack” av *foxkurdish*. Kl. 19.51 har mängden ändrats till två kilo av vardera narkotikasort. Av chatten framgår att instruktioner för leverans (tid, plats och kodord) har angetts. Det framgår vidare att betalning inte ska ske på plats utan på räkning. Kl. 18.31 den 1 april 2020 har *foxkurdish* skickat meddelandet ”Klart” till *darthvader*. Därefter har *foxkurdish* meddelat *darthvader* att ”Mdma var bara 1 920 gram så du vet”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av ca 2 kg amfetamin och ca 1 920 g MDMA har ägt rum i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande. Av efterföljande meddelanden framgår att kostnaden för narkotikan läggs till på *darthvaders* skuld till *foxkurdish*.

Punkt 4 – *Darthvader* har chattat med *foxkurdish* om att köpa ”abi” (kokain, *tingsrättens anm.*). Han har skrivit att han vill ha en ”halvbricka”. Av chatten framgår adressen dit kokainet ska levereras och det skickas också fotografier och skärmdumpar utvisande leveransplatsen. Av meddelanden som skickas mellan *darthvader* och *logicalknife* kl. 22.30 och 22.31 den 31 mars 2020 framgår att *logicalknife* har tagit emot narkotikan. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av ca 200 g kokain har skett på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Av efterföljande meddelanden framgår att kostnaden för kokainet läggs på kostnaden för det aktuella kokainet läggs till på *darthvaders* skuld till *foxkurdish*.

Punkt 5 – En annan Encrochat-användare har kontaktat *darthvader* om ”eshen” (ecstasy, *tingsrättens anm.*). Leveransadressen har bestämts till Djupdalsvägen i Sollentuna. *Darthvader* har kontaktat *logicalknife* och meddelat honom att totalt 1 000 tabletter (”Ta 500nike ena färgen & 500 nike andra färgen”) ska levereras samt kodord för leveransen. Av chatten framgår vidare att leverans skulle ske vid 16-tiden. Kl. 16.15 har *logicalknife* kopplat upp mot basstationer vid Djupdalsvägen. Kl. 16.16 har *logicalknife* meddelat *darthvader* ”Klart”. Beställaren av tabletterna har också, sedan *darthvader* har bett om bekräftelse på att han har fått tabletterna, skickat ett meddelande ”Tamam bror tack”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten och uppkoppling mot basstation styrkt att en överlåtelse av 1 000 ecstasytabletter har skett på sätt som åklagaren gjort gällande.

Avdelning 2

Punkt 6 – Platinumbreakz har i chatten skickat fotografier av vacuum-förpackat vitt pulver till *darthvader* och angett vikten till 800 g. *Darthvader* har bekräftat att han vill köpa och frågat när *platinumbreakz* vill att han tar ”laddet”. *Darthvader* har angett att han kommer att skicka ”sin kusin vakten” och ”långa” som chaufför och uppgett att ”Han har encro”, ”*logicalknife*”. Av chatten framgår att man har kommit överens om tid och plats för leverans (Malmövägen 56). Av meddelande från *darthvader* till *logicalknife* framgår också att det är ”800 g abi” som de ska få. Chatten utvisar också att *platinumbreakz* och *logicalknife* har fått kontakt via Encrochat och att *platinumbreakz* har skickat adressen där upphämtning ska ske till *logicalknife*. Av chatten framgår vidare att *darthvader* har vidarebefordrat *logicalknifes* meddelande om att han är ”safehouse” till *platinumbreakz*. – Av film från övervakningskamera i titthålet i dörren till YasinMcHaters kontor på Malmövägen 56 framgår att YasinMcHater och Daniel Farokhizadeh har befunnit sig på platsen i tidsmässig samstämmighet med den konversation som sker mellan *logicalknife* och *platinumbreakz* i Encro-chatten. Av filmen framgår att Daniel Farokhizadeh hämtar en plastpåse med Lidl's logotyp på utanför dörren till Yasin McHaters kontor. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten och övervakningsfilmen styrkt att en överlåtelse från *platinumbreakz* och förvärv av *darthvader* och *logicalknife* av ca 800 g kokain har skett på sätt som åklagaren har gjort gällande.

Punkt 7 – Sedan *darthvader* har diskuterat med en annan Encrochat-användare om ”tjack” har han skickat ett meddelande till *foxkurdish* om att han har en kund på ”1 kasse tjak” (1 kg amfetamin, *tingsrättens anm.*). *Darthvader* har också vidarebefordrat adressen för leverans till *foxkurdish* samt skickat pris och kodord till både *foxkurdish* och beställaren. Av chatten framgår att transportören och beställaren har en del svårigheter att hitta varandra och att leveransen blir försenad, men kl. 12.29 den 15 april 2020 har beställaren skickat ett meddelande ”De e klart” till *darthvader*. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att *darthvader* har förmedlat en överlåtelse av ca 1 kg amfetamin.

Punkt 8 – Av chatten framgår att *darthvader* har frågat *foxkurdish* om ”flugan” (kokain, *tingsrättens anm.*) finns kvar och att han behöver 500 g. Av chatten framgår vidare var och när kokainet ska levereras, samt kodord. *Foxkurdish* har även beskrivit sin transportör. Av chatten framgår att *darthvaders* och *foxkurdishs* transportör har

Avdelning 2

svårigheter att hitta varandra. Kl. 19.49 har *darthvader* skrivit till *foxkurdish* ”hittade han” och kl. 19.52 ”Bror min orkar ej vänta mer vet ej vad jag ska säga”. Enligt tingsrättens uppfattning är det av vad som framgår inte med tillräcklig säkerhet av chatten att något kokain faktiskt har överlämnats till *darthvader* eller *darthvaders* transportör. Det är därmed inte styrkt att ett förvärv av kokain har ägt rum.

Punkt 9 – Kl. 19.48 den 21 april 2020 har *darthvader* skrivit till *logicalknife* i chatten att han har en kund på ”1hg abi”. Av chatten framgår vidare att *logicalknife* är den som ska leverera kokainet. Adressen har slutligt bestämts till Valkyriavägen i Rissne. *Logicalknife* har också fått information från *darthvader* om vad kunden ska betala, att han ska ”droppa” pengarna hos *darthvader* efter genomförd affär och vilket kodord som gäller. Kl. 22.41 meddelar *darthvader logicalknife* ”Han ute”, ”Där”. Kl. 22.54 har *logicalknife* meddelat *darthvader* att han snart är utanför honom. Enligt tingsrättens uppfattning framgår det av chatten att en överlåtelse av ca 1 kg kokain har ägt rum på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Punkt 10 – Av chatten framgår att *darthvader* har skrivit till *foxkurdish* att han vill köpa bl.a. ecstasy. *Darthvader* har gett *logicalknife* information om var och när ecstacy ska hämtas upp och har också informerat *foxkurdish* om att det är *logicalknife* som kommer att ta emot. Kl. 18.36 har *logicalknife* svarat ”Aaa” på *darthvaders* fråga ”är de klart”. *Logicalknife* har även skrivit ”Bror dom är hos mig huset”. Kl. 18.42 har *foxkurdish* skrivit till *darthvader* ”tror 13000 xtc o 1kg mdma”. Nästa dag har *logicalknife* skickat bilder på packade påsar med blå och rosa tabletter till *darthvader* och även ett meddelande med innehållet ”2650 lasvegas, 10600 blåa och 1 kg mdma”. Enligt tingsrättens uppfattning framgår det av chatten att ett förvärv av 13 250 st ecstacytabletter och ca 1 kg MDMA har skett på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Punkt 11 – Av chatten framgår att *logicalknife* och *darthvader* har chattat om beställningar av ecstacytabletter, som *logicalknife* ska sköta leverans av. Av en skärmdump i chatten framgår att en beställning avser 2 000 tabletter, när leverans ska ske, att betalning ska ske på plats och vilket kodord som har bestämts. I chatten har *darthvader* också skrivit ”Sen min svenne kund är.mallen han. Ge han 1000 lasvegas och 15 g abi”. I chatten finns en bild på porten till leveransadressen för den första beställningen som *logicalknife* har skickat till *darthvader* tillsammans med meddelandet

Avdelning 2

”Så 25an”. Det finns också en bild skickad på den plats där det kommits överens om att den andra leveransen skulle ske. *Darthvader* har i chatten beskrivit köparen för *logicalknife* (”Svenne 180 cm”) och angett priset för tabletterna. Enligt tingsrättens uppfattning framgår det av chatten att överlåtelse av 2 000 respektive 1 000 ecstasytabletter samt ca 15 g kokain har skett i enlighet med vad åklagaren har påstått. *Punkt 12* – *Darthvader* har frågat *foxxkurdish* om det har kommit ”weed” (cannabis, *tingsrättens anm.*) och meddelat att han har kunder. Efter besked från *foxxkurdish* att det finns cannabis har *darthvader* erbjudit en annan Encrochat-användare att köpa cannabis. Plats och tid för leveransen har angetts. Den mängd som fanns tillgänglig för köp har diskuterats och 650 g har nämnts. *Foxxkurdish* har också skrivit till *darthvader* ”Bror lämnat bara 650”. Köparen av narkotikan har skickat bilder på den cannabis han har fått till *darthvader*. På bilderna syns två påsar. Köparen har vidare meddelat vikt på påsarna, varav den ena vägde 518 gram med påse och den andra ”6 hg 53 gram”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom chatten styrkt att en överlåtelse av cannabis har skett och att kontakten mellan köpare och säljare har förmedlats av *darthvader*. Det fotografi på två påsar med viktangivelse som köparen skickar skulle kunna anses innebära att det är den sammanlagda mängden cannabis som överlåtelsen avsett. Några säkra slutsatser om detta kan, mot bakgrund av de meddelanden om 650 g som skickas mellan *foxxkurdish* och *darthvader*. Tingsrätten stannar därför vid bedömningen att överlåtelsen har avsett i vart fall ca 650 g cannabis.

Punkt 13 – Av chatten framgår att *darthvader* har avtalat med *foxxkurdish* om upplöck av 1 hg ”abi” på Hallundagårdsväg. Även tid och kodord har angetts. Vidare framgår att *darthvader* har skickat information om leveransen till *logicalknife* och att det är *logicalknife* som ska överlämna narkotikan. Kl. 20.13 har *logicalknife* meddelat *darthvader* ”klarr” varefter *darthvader* har skickat en uppdaterad redovisning av sin skuld till *foxxkurdish*.

Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att en överlåtelse av ca 100 g kokain har skett på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Punkt 14 – Sedan *darthvader* har frågat *foxxkurdish* om det går att köra 1 hg heroin till Årsta och fått svaret ”Aa bror” framgår av chatten att deras transportörer är på plats på den angiva adressen och att *darthvader* har kl. 16.35 skickat meddelande till *foxxkurdish* ”Klart”. På kvällen har *darthvader* skickat uppdaterade skuldredovisningar till *foxxkurdish* som inkluderar heroinet. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad

Avdelning 2

som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av ca 1 hg heroin har ägt rum i enlighet med vad åklagaren har påstått.

Punkt 15 – Av chatten framgår att *darthvader* har haft kontakt med två andra Encrochat-användare och bjudit ut ”skurre” (cannabis, *tingsrättens anm.*) och ”weed”. Vidare framgår att det har varit en diskussion om hur mycket de var och en kunde få köpa, pris, leveransadresser och leveranstidpunkter. Kl. 22.58 har *darthvader* frågat *foxplanet* ”Klart?” och fått svaret ”A bror”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ca 5 kg cannabis har bjudits ut till försäljning och kontakter mellan köpare och säljare avseende narkotikan har förmedlats av *darthvader*.

Punkt 16 – *Darthvader* har i chatten frågat *foxplanet* när han kan få ta 400 ”mdma”. *Foxplanet* har gett adressen där MDMA:n kan hämtas till *darthvader*, som i sin tur via röstsamtal har kontaktat *logicalknife*. Det framgår vidare av chatten att *logicalknife* fått kodord och att han kl. 17.13 har svarat ”ja” på *darthvaders* fråga kl. 17.08 ”Klart?”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av ca 400 g MDMA har skett på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Punkt 17 – *Darthvader* har i chatten skickat information till *foxplanet* om leverans av ”tjak” (adress, tidpunkt, mängd, pris och kodord). Leveranstidpunkten har slutligt bestämts till kl. 20.10. Kl. 20.26 har *foxkurdish* meddelat *darthvader* ”Klart habibi”, varpå *darthvader* har svarat ”Tack bramko”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att *darthvader* har förvärvat ca 4 kg amfetamin.

Punkt 18 – *Darthvader* har den 4 maj 2020 skrivit till *foxkurdish* att han behöver ”3 kassar tjak”. Han har den 5 maj 2020 blivit kontaktad av en annan Encrochat-användare som har en kund som vill köpa 2 kg ”av tjaket”. Användaren har också skickat leveransadress och kodord till *darthvader*. *Darthvader* har beskrivit sin transportör som bl.a. ”2meter kurd”. Kl. 17.30 har *darthvader* skrivit till den andra användaren ”De klart”. Kommunikationen dem emellan avslutas med att den andra användaren skriver ”Tack för hjälpen”. *Darthvader* har dagen efter skickat bilder utvisande överföringar av pengar till *foxplanet*. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att en överlåtelse av ca 2 kg amfetamin har skett på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Avdelning 2

Punkt 19 – Av chatten framgår att *darthvader* har skrivit till att han behöver ”1000+ 1000st xct” (ecstasy, *tingsrättens anm.*) samt ”1 hg heroin”. Leverans ska ske till Smyckegränd. Av chatten framgår att tid för leverans (kl. 19.10) och ett kodord. Kl. 19.25 har *darthvader* meddelat *foxplanet* ”Klart bram”. Dagen efter har *darthvader* skickat en bild utvisande en bitcoinöverföring till *foxplanet*. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att *darthvader* har förvärvat 2 000 st ecstasytabletter och ca 100 g heroin har ägt rum.

Punkt 20 – Av chatten framgår att *darthvader* har skrivit till *foxkurdish* att han behöver ”heroin & mdma” och att heroinet ska levereras separat. I chatten anges leveransadress och kodord. Pris och mängd har också överenskommits. Kl. 16.00 har *darthvader* skickat meddelande till *foxplanet* ”Klart”. Av efterföljande chatt framgår bl.a. att *darthvader* inte får tag på den person som han hade skickat att ta emot heroinet, att han hade lager på ”2 kilo tjak mdma nästan 1 kilo ladd (kokain, *tingsrättens anm.*) nästan 1 hg och Xct 5000 st” hemma hos den personen och att han har ”torskat” det. Av utredningen har framgått att vid det aktuella tillfället greps en person som heter Serhat Eser. I Serhat Eser bostad beslagtogs 55,48 gram heroin. 1 845 g amfetamin, 75 g kokain, 192 g MDMA och 4669 tabletter MDMA. Den i beslag tagna narkotikan har analyserats. Serhat Eser dömdes den 14 augusti 2020 av Attunda tingsrätt för grovt narkotikabrott till fängelse fem år sex månader. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten och domen från Attunda tingsrätt styrkt att *darthvader* förvärvat 395 g heroin samt att han uppdragit åt annan att förvara 55,48 gram heroin. 1 845 g amfetamin, 75 g kokain, 192 g MDMA och 4669 tabletter MDMA.

Punkt 21 - Av chatten framgår att *regalblazer* har en konversation med *foxplanet* om beställning av olika sorters ecstasytabletter. Leveransinstruktioner, inklusive adress, mängd och kodord, framgår också av chatten. Av chatten framgår att *regalblazers* transportör är framme (”Han framme”), samtidigt som *regalblazer* frågar *foxplanet* ”Hur ser din ut?” följt av ”?”. Något tydligt meddelande som utvisar att leveranserna av tabletter har slutförts finns inte i chatten. Enligt tingsrättens uppfattning kan det därför inte anses styrkt att en överlåtelse av ecstasytabletter har ägt rum.

Punkt 22 – Den 6 juni 2020 har *regalblazer* frågat *foxplanet* ”Finns de hublot abi” (kokain, *tingsrätten anm.*) och fått svaret ”Nej bror” Efter ett röstsamtal har dock *regalblazer* som

Avdelning 2

det framgår beställt 500 g av ett annat kokainparti av *foxplanet* för 210 000 kr. *Regalblazer* har den 7 juni skickat en bild på en väska med kontanter till *foxplanet* tillsammans med meddelandet ”Droppar 250 nu”. Han har vidare den 8 juni meddelat *foxplanet* att 300 g ska levereras till Mostensvägen och att han tar ”dom 200 sen”. Senare samma dag har *foxplanet* skickat en bild på kokain till *regalblazer*. Av chatten framgår också kodord. Kl. 16.25 den 8 juni 2020 har *regalblazer* meddelat *foxplanet* ”Klart”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av ca 300 g kokain har ägt rum i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande.

Punkt 23 – *Kurdishshark* har i chatten kontakt med en annan Encrochat-användare som undrar om *kurdishshark* har ”flex” (kokain, *tingsrättens anm.*) och vilken sort/parti. *Kurdishshark* har vidare kontakt med en annan Encrochat-användare och erbjuder honom ”abi”. Ytterligare en annan användare har undrat om *kurdishshark* har ”abi”. Till en av användarna har *kurdishshark* också skickat en bild på en bit kokain. Av chatten framgår att det har handlat om mängden 500 g. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten är det styrkt att *kurdishshark* har bjudit ut ca 500 g kokain till försäljning till tre olika potentiella köpare.

Punkt 24 – Av chatten framgår att *kurdishshark* har en konversation med en annan Encrochat-användare om att köpa ”zutt” (hasch, *tingsrättens anm.*). Adress för upphämtning av haschet och kodord framgår av chatten. Diskussionen handlar inledningsvis om 6 kg, men den övergår till att handla om 3 kg ”först droppet”. Kl. 20.25 den 6 april 2020 svarar *kurdishsharks* transportör ”Aa allt” på *kurdishsharks* fråga ”E de klart”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av i vart fall 3 kg cannabis har skett.

Punkt 25 – Kl. 18.17 den 9 april 2020 har *kurdishshark* skrivit till *foxkurdish* att han ”behöver abi” och har också gjort en beställning. Leveransadressen har angett till Olshammsgatan 49 och *kurdishshark* har skickat meddelande till en annan Encrochat-användare att han ska ta emot kokainet samt gett honom kodordet. Den användaren uppger kl. 19.48 att det är ”Klart haha”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av ca 500 g kokain har skett.

Punkt 26 – *Kurdishshark* har kl. 11.47 den 14 april 2020 skrivit till *foxkurdish* att han behöver ”1 kg tjack med mdma”. Lite senare samma dag har han skrivit till *foxkurdish*

Avdelning 2

att han ska skicka ”1 kg tjack och 10 kg mdma” som ska levereras till Olshammsgatan 49. Av chatten framgår vidare tidpunkt för leveransen samt kodordet. *Kurdishshark* har vidare bekräftat till *foxkurdish* ”Klart” ”Mdma”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av ca 1 kg amfetamin och ca 10 kg MDMA har skett på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Punkt 27 – Av chatten framgår att *kurdishshark* har beställt ”Halv kg f1” (kokain, *tingsrättens anm.*) som ska levereras till Skrakgränd. I chatten har *foxkurdish* skickat en bild på en bit kokain placerad på en våg. Av meddelandena i chatten framgår det att transportören och köparen av kokainet inte verkar hitta varandra och konversationen avslutas med en bild som inte har kunnat dekrypteras. Enligt tingsrättens uppfattning kan det med hänsyn till detta inte anses framgå tillräckligt tydligt av chatten att kokainet har levererats. Det är därmed inte styrkt att kokainet har förvärvats och överlåtits på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Punkt 28 – Det framgår av chatten att *narcoplanet* har beställt 450 g ”hublot” (kokain, *tingsrättens anm.*) av *foxplanet*. Det framgår av chatten att kokainet ska tas emot på Olshammsgatan 49 av en annan Encrochat-användare. Den personen har kl. 16.27 skickat en bild på kokainet till *narcoplanet*, vilket får tolkas som att det har tagits emot. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att ett förvärv av ca 450 g kokain har ägt rum i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande.

Punkt 29 – Av chatten framgår att *narcoplanet* har fått en förfrågan från en annan Encrochat-användare om ”en kasse tjack”. *Narcoplanet* har vidarebefordrat frågan till *foxplanet*. Av chatten framgår sedan att tid och plats för överlämning har bestämts, liksom kodord. Av meddelande kl. 19.53 framgår att överlåtelsen är klar, vilket *foxplanet* har meddelat *narcoplanet* kl. 19.57. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten styrkt att en överlåtelse av ca 1 kg amfetamin har ägt rum.

Punkt 30 – Av chatten framgår att *narcoplanet* den 11 juni 2020 har beställt ”halv k hublot” (500 g kokain, *tingsrättens anm.*) av *foxplanet* med leverans till Gröndalsvägen. Vidare framgår att *foxplanet* har bekräftat leverans och angett tid och kodord för denna. Den 12 juni 2020 kl. 10.55 har *foxplanet* skickat meddelande till *narcoplanet* att det är ”Klart”. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom vad som framgår av chatten

Avdelning 2

styrkt att ett förvärv av ca 500 g kokain har skett i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är styrkt att narkotika har hanterats på det sätt som åklagaren har gjort gällande förutom i punkterna 8, 21 och 27. Detta innebär således när det gäller punkterna 1–7, 9–20, 22–26 och 28–30 att det, mot bakgrund av den bevisning som åklagaren har lagt fram beträffande de olika punkterna i nu aktuellt åtal och utifrån den bedömning av som tingsrätten tidigare har gjort i fråga om identiteterna *dartvader* och *regalblazer*, *kurdishshark* och *narcoplanet*, *logicalknife* och *platinumbreakz*, är utrett att Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater har agerat i enlighet med vad åklagaren har påstått.

I fråga om *punkt 10* finns, med anledning av Daniel Farokhizadehs inställning, anledning att särskilt kommentera frågan om vilken mängd ecstasy-tabletter det är visat att han har hanterat. Även om det är 5 500 tabletter som förekommer på de bilder som skickas i chatten så framgår enligt tingsrättens uppfattning av det meddelande som *logicalknife* har skickat till *dartvader* den 24 april 2020, efter att tabletterna har räknats, att det sammanlagt rör sig om 13 250 st tabletter. Daniel Farokhizadeh ska således dömas för hela den mängd tabletter som åklagaren har angett.

Tingsrätten anser att det är styrkt att Haydar Abdulla i denna del på sätt som åklagaren har gjort gällande har hanterat ca 2,2 kg kokain, ca 12,8 kg amfetamin, ca 2,6 kg MDMA, 16 969 ecstasy/MDMA-tabletter, ca 5,6 kg cannabis och 99 g heroin.

Tingsrätten anser vidare att det är styrkt att Haidar Gli i denna del på sätt som åklagaren har gjort gällande har hanterat ca 2,5 kg kokain, ca 2 kg amfetamin, ca 10 kg MDMA och ca 3 kg cannabis. Vidare är det styrkt att Daniel Farokhizadeh på sätt som åklagaren har gjort gällande har hanterat ca 1,2 kg kokain, ca 2,4 kg amfetamin, 400 g MDMA och 17 250 ecstasy-tabletter. Slutligen är det styrkt att Yasin MacHater på sätt som åklagaren har gjort gällande har hanterat ca 800 g kokain.

Avdelning 2

Av utredningen framgår att gärningarna har begåtts med uppsåt. Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Faroukhizadeh och Yasin McHater ska därför dömas för narkotikabrott. Tingsrätten övergår därmed till frågan hur brotten ska rubriceras.

Rubricering

Av åberopade chattar framgår att många olika personer – även andra personer än de som är tilltalade i målet – har varit involverade i en omfattande narkotikahantering. Det framstår av chattarna som att hanteringen i de flesta fall utgår från en och samma person. De mängder narkotika som har hanterats och vad som i övrigt har framkommit talar för att det ha varit fråga om en organiserad verksamhet och att narkotikan var varit avsedd att genom handel spridas ut på den illegala marknaden. Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Faroukhizadeh och Yasin McHater har enligt vad som framgår av utredningen varit och en varit medvetna om den mängd narkotika som de har hanterat och måste ha insett att deras respektive medverkan var ett led i den organiserade brottsligheten.

Mot den bakgrunden och då Haydar Abdulla, Haidar Gli, och Daniel Faroukhizadeh sammantaget har hanterat en synnerligen stor mängd narkotika ska de var och en dömas för synnerligen grovt narkotikabrott. Yasin McHater har hanterat en särskilt stor mängd narkotika. Tillsammans med övriga omständigheter innebär det att det narkotikabrott som han ska dömas för ska rubriceras som grovt.

Förverkande

Enligt vad som framgår av de av åklagaren åberopade chattarna har Haydar Abdulla i punkten 2 har fått ersättning med 6 000 kr för förmedling av narkotika. Förutsättningar föreligger att med stöd av 6 § narkotikastrafflagen förverka pengarna som vinning av brott.

Avdelning 2

De hos Haidar Gli i beslag tagna mobiltelefonerna har varit installerade med Encrochat. Av utredningen har framgått att den typen av telefoner har konstruerats med enda syfte att kunna användas för krypterade samtal eller meddelanden. Behovet av att i en laglig miljö kommunicera på det sätt som telefonerna ger möjlighet till får anses mycket litet eller till och med obefintligt. Telefonerna har därför en sådan särskild beskaffenhet att de kan antas komma till brottslig användning. De ska därför, tillsammans med i beslag taget SIM-kort, förverkas.

Det yrkande om utvidgat förverkande som åklagaren har riktat mot Haidar Gli avser en vinst som Haidar Gli beräknats ha gjort på försäljning av narkotika. Med hänvisning till Högsta domstolens avgörande den 1 april 2021 i mål B 1487-20 får sådant förverkande inte anses ha stöd i lag. Yrkandet om förverkande av 168 000 kr från Haidar Gli ska därför lämnas utan bifall.

**Synnerligen grovt vapenbrott (Haydar Abdulla och Yasin McHater) –
domsbilaga 2**

Haydar Abdulla har bestritt ansvar för brott. Han har inte innehaft några vapen och har inte agerat tillsammans och i samförstånd med någon. Under alla förhållanden är vapenbrottet inte att bedöma som synnerligen grovt.

Yasin McHater har erkänt att han har förvarat vapnen på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Den faktiska tid som han har förvarade vapnen understeg 24 timmar. Han förvarade vapnen på uppdrag av en annan person som en väntjänst. Det har skett motvilligt men med insikt. Han trodde att det rörde sig om två pistoler, men när vapnen anlände visade det sig att det var fler vapen. Vapenbrottet ska inte rubriceras som synnerligen grovt.

Yasin McHater har bestritt förverkandeyrkandena avseende kontanter och personbil med hänvisning till att de inte härrör från brottslig verksamhet. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i övrigt.

Åklagarens utveckling av talan

Åklagaren har sakframställningsvis fört fram bl.a. följande. Polisen inledde en spaning mot Yasin McHaters kontor på Malmövägen med anledning av en kommunikation mellan *darthvvader* och *platinumbreakz* som inleddes den 11 maj 2020 och gick ut på att *darthvvader* ville flytta viss egendom bestående i ett antal vapen och att *platinumbreakz* gick med på att ta emot vapnen och förvara dem på sitt kontor. På eftermiddagen den 12 maj 2020 gjordes en husrannsakan på Yasin McHaters kontor. I ett kassaskåp på kontoret påträffades bl.a. de vapen som framgår av gärningsbeskrivningen. Det ska särskilt noteras att två av de fyra magasinerna var ihoptejpade med silvertejp åt var sitt håll, vilket möjliggör ett snabbare magasinbyte. I kassaskåpet påträffades även buggspårningsutrustning, störningssändare och GPS-spårsändare. På ett av skrivborden påträffades en prislista för ”svepning” av avlyssningsutrustning. Yasin McHater greps i samband med husrannsakan. I samband med gripandet påträffades ett antal mobiltelefoner, bl.a. en VSmart-telefon med Enchrochat. Den bil, en Audi RS 6, som togs i beslag i samband med gripandet har Yasin McHater köpt för 855 000 kr. 300 000 kr av köpeskillningen har finansierats genom ett billån. Resterande 550 000 kr har Yasin McHater betalat genom överföring överföring från bank samt med kontanter.

De tilltalades uppgifter

Haydar Abdulla har inte velat uttala sig om åklagarens gärningspåstående.

Yasin McHater har uppgett i huvudsak följande. Han fick en förfrågan från en vän om han kunde förvara två pistoler. Han vill inte säga vem hans vän är. Han sade först nej, men hans vän var påstridig och till slut gav han med sig. Han försäkrade dock sig först om att vapnen inte hade kommit till brottslig användning, för sådant vill han inte beblanda sig med. Det handlade om att ställa upp helt enkelt. Han tog emot vapnen i fastigheten och tog in dem på sitt kontor. Det var den 11 maj 2020 någon gång mitt på dagen. Vapnen låg i en IKEA-kasse. Han packade ur kassen och lade vapnen i kassaskåpet. Då såg han att det var fler vapen än de två pistoler som han hade

accepterat att förvara. Han hörde av sig till sin vän om det och vännen lovade att komma och hämta vapnen nästa dag. Därför var han på kontoret den 12 maj när polisen gjorde husrannsakan. Han skulle inte få någon ersättning för att förvara vapnen. – GPS-sändaren i kassaskåpet är hans. De föremål som i övrigt togs i beslag tillhör inte honom. – Han kan inte kommentera det som framgår av chatten om kommunikationen kring vapnen och inte heller i övrigt mellan *darthrvader* och *platinumbreakz*. Det är inte han som har skrivit meddelandena. Telefonen med aliaset *platinumbreakz* hamnade i hans bil i samband med att han skjutsade sin vän i den 11 maj 2020. Han har hjälpt en vän som säljer Encrochat-telefoner att dela ut dem till köparna. Han vill inte prata om den vännen. – Nabil El Hajjaj är en mycket nära vän till honom. De har känt varandra sedan de var barn. Nabil var hos honom på hans kontor den 12 maj för att lämna över några Encrochat-telefoner som han skulle hjälpa honom att dela ut. Han vill inte spekulera i om Nabil säljer Encrochat-telefoner. – År 2017 fick han tillbaka 520 000 kr i kontanter som hade tagits i beslag i samband med att han misstänktes och åtalades för penningtvättsbrott, men där åtalet ogillades. Det var ingen bank som accepterade att han satte in kontanterna på konto. På sitt konto hade han dock pengar som han hade lånat av sin vän Ozan för en investering, som dock aldrig blev av. När han köpte Audin använde han en del av kontanterna som han fick tillbaka i samband med den friande domen, pengar han hade lånat av Ozan och pengar som han lånade av sin bror och en bekant. En del av köpeskillingen finansierade han genom ett billån. – Av de kontanter som påträffades i kassaskåpet kom 16 000 kr från försäljning av möbler och 20 000 kr från de kontanter han fick tillbaka i samband med den friande domen. I kassaskåpet fanns även 6 800 marockanska dirham (MAD) som han hade tagit ut från sitt marockanska konto. Av det beloppet tillhörde 1 300 MAD hans son, som hade fått dem i födelsedagspresent, och resten var familjens resepengar. – Han driver ett bemannings- och byggföretag i Sverige och ett investerings- och heminrednings-företag i Spanien. Hans taxerade årsinkomst år 2018 uppgick till 627 000 kr.

Tingsrättens bedömning*Skuld*

Yasin McHater har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av övrig utredning och åtalet beträffande honom ska därför bifallas.

Vapnen kom i Yasin McHaters förvar efter en kommunikation mellan *darthvader* och *platinumbreakz*, av vilken det framgår att *darthvader* innehade ett antal vapen som han behöver byta förvaringsplats för. Det framgår också tydligt av *darthvaders* meddelanden vilka vapen det är som *darthvader* behöver hjälp med.

Som tingsrätten har konstaterat kan *darthvader* som användarnamn knytas till Haydar Abdulla. Mot den bakgrunden och med beaktande av det som framgår av den av åklagaren åberopade chattkonversationen om de aktuella vapnen är det enligt tingsrätten styrkt att Haydar Abdulla innehade och förvarade de vapen som omfattas av åtalet i tiden innan de lämnades över till Yasin McHater. Även åtalet mot Haydar Abdulla i denna del ska alltså bifallas.

Rubricering

Åklagaren har gjort gällande att vapenbrottet ska rubriceras som synnerligen grovt vapenbrott då det har varit fråga om ett stort antal vapen med tillhörande magasin och ammunition, att vapnen har varit av särskild farlig beskaffenhet och att gärningen har varit av särskilt farlig art.

Att den omständigheten att det rör sig om ett stort antal vapen särskilt ska beaktas vid bedömningen av om ett vapenbrott ska rubriceras som synnerligen grovt framgår av 9 kap. 1 a § andra stycket vapenlagen (1996:67) i den lydelse som gällde vid tidpunkten för den åtalade gärningen. Frågan om ett vapenbrott ska rubriceras som synnerligen grovt ska dock avgöras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet (prop. 2019/20:200 s. 71). Även förhållandet att vapnet har innehafts på allmän plats, varit av

Avdelning 2

särskilt farlig beskaffenhet eller gärningen annars varit av särskilt farlig art kan således beaktas vid bedömningen (jfr prop. 2013/14:226 s. 48). För att ett vapenbrott ska vara synnerligen grovt bör det som utgångspunkt krävas att gärningen har avsett ett stort antal vapen. Det anges inte vilket antal vapen det ska röra sig om, eftersom även andra försvårande omständigheter bör vägas in i bedömningen. Ju farligare vapen det är fråga om, eller ju mer försvårande omständigheterna i övrigt är, desto färre vapen bör krävas. De omständigheter som anges i första stycket bör vara av särskild betydelse för bedömningen, men en helhetsbedömning måste göras där alla relevanta omständigheter ska beaktas.

Haydar Abdulla och Yasin McHater har innehaft och förvarat respektive mottagit och förvarat två halvautomatiska pistoler med tillverkningsnummer bortborrade, en helautomatisk kulsprutepistol i kaliber 9 mm, samt dels fyra magasin i kaliber 9 mm, varav två varit kopplade för snabbare magasinbyte, vilka passar till kulsprutepistolerna, dels sju magasin, varav fem passar till pistolerna.

De aktuella vapnen får anses i princip sakna annat användningsområde än beskjutning mot människor och det kan antas att de skulle kunna komma till användning i brottslig verksamhet. Vidare kan konstateras att vapnen, i vart fall sedan de mottagits av Yasin McHater, har förvarats tillsammans med föremål, t.ex. störsändare och svepningutrustning, som kan antas komma till användning i ett brottsligt sammanhang. Därtill kan beaktas att Haydar Abdulla enligt vad tingsrätten har kommit fram till i bedömningen av åtalet i domsbilaga 1 uppenbarligen verkar i en kriminell miljö. I sammanhanget ska även särskilt beaktas de två sammantejpade magasinerna, vars syfte enligt vad som har framkommit har varit att möjliggöra ett snabbt magasinbyte. Tingsrätten har svårt att se behovet av detta i en legitim miljö. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det varit fråga om vapen som har en särskilt farlig beskaffenhet och en gärning som är av särskilt farlig art. Dessa omständigheter gör att brottet är så allvarligt att det utan tvekan är fråga om ett grovt brott. Att vapnen, när de togs i beslag, var inlåsta i ett kassaskåp påverkar inte den bedömningen.

Avdelning 2

Frågan är då om brottet, främst med hänsyn till antalet vapen, ska bedömas som synnerligen grovt. Det har rört sig om tre halvautomatiska skjutvapen med en inte obetydlig mängd ammunition. Någon närmare angiven nedre gräns för vad som ska anses utgöra ett stort antal finns inte. Det finns därmed heller därmed inget som utesluter att tre vapen, med beaktande av övriga omständigheter, skulle kunna vara att anse som ett stort antal. Samtidigt måste behovet av att förbehålla ett visst utrymme i straffskalan för de allra grövsta gärningarna beaktas. Med hänsyn till detta har Högsta domstolen i rättsfallet "Fem automatkarbiner" NJA 2017 s. 794 bedömt att fem automatkarbiner med en stor mängd tillhörande ammunition på som innehafts på allmän plats och transporterats i en taxi i Stockholms förorter inte var innehav av sådant slag att det föll in under bestämmelsen om synnerligen grovt vapenbrott.

Mot denna bakgrund och med beaktande av samtliga omständigheter ska det vapenbrott som Haydar Abdulla och Yasin McHater ska dömas för rubriceras som grovt, och inte synnerligen grovt, brott.

Förverkande

Yasin McHater har bestritt yrkandena om förverkande av i beslag tagna kontanter och personbil.

Grovt vapenbrott i och för sig kan läggas till grund för ett s.k. utvidgat förverkande. En förutsättning för att ett utvidgat förverkande ska kunna göras är att det framstår som klart mera sannolikt att den i beslag tagna egendomen utgör utbyte av brott än att den inte gör det. Detta innebär en bevislättning för åklagaren, som alltså måste styrka att egendomen härrör från brottslig verksamhet.

När det gäller kontanterna, som påträffades i kassaskåpet på Yasin McHaters kontor, har han uppgett att beloppet om 16 000 kr kommer från försäljning av möbler, att beloppet om 20 000 kr härrör från ett beslag av kontanter som hävdes i samband med att han frikändes från ett åtal för penningtvättsbrott vid Södertörns tingsrätt år 2017

Avdelning 2

samt att beloppet om 6 800 MAD utgörs dels av familjens reskassa, dels av födelsedagspengar som hans son har fått.

Det kan konstateras att enligt en dom från Södertörns tingsrätt den 1 mars 2017 har ett beslag från Yasin McHater av 520 000 kr i kontanter hävts i samband med att ett åtal för grovt penningtvättsbrott ogillades. Yasin McHater har lämnat en trovärdig förklaring till varför han inte har kunnat sätta in pengarna på ett bankkonto eller liknande utan har behövt ha kvar pengarna i kontanter. När det gäller de kontanta medlen i övrigt kan konstateras att de, mot bakgrund av vad som har framkommit om Yasin McHaters ekonomiska förhållanden och de förklaringar han har lämnat kring dem, inte uppgår till anmärkningsvärda belopp. Sammantaget anser tingsrätten att åklagaren inte har visat att det är klart mera sannolikt att kontanterna härrör från brott än att de inte gör det. Yrkandet om förverkande ska därför avslås.

När det gäller bilen har Yasin McHater uppgett att han finansierade köpet av den genom dels ett billån hos Wasa kredit, dels 200 000 kr i kontanter från det tidigare hävda beslaget, samt överföringar från hans bankkonto av dels 240 000 kr som han enligt upprättade avtal lånat av sin vän Ozan Yenidogan, 70 000 kr som han lånat av sin bror och 85 000 kr som han lånat av en bekant.

Yasin McHaters uppgifter om hur lånet från Ozan Yenidogan uppstått och vad pengarna skulle användas till har varit ganska vaga och har i någon mån brustit i trovärdighet, t.ex. i fråga om varför lånen inte har återbetalats i enlighet med de låneavtal som han har åberopat. Han har inte heller närmare redovisat några detaljer kring lånen från sin bror och sin bekant. Enligt tingsrättens uppfattning finns det ifråga om de lånade medlen omständigheter som talar för att de härrör från brottslig verksamhet. Det förhållandet att nu aktuella medel har satts in på hans bankkonto förändrar inte den bedömningen. Samtidigt kan konstateras att Yasin McHaters uppgift om att en del av köpeskillingen för bilen har lånefinansierats samt betalats med kontanter från det hävda beslaget inte har ifrågasatts. Därtill kommer att vad som har framkommit om hans ekonomiska förhållanden inte i sig kan anses tala emot att en delvis lånefinansiering ha varit möjligt. Även om det således finns omständigheter som

ger anledning att ifrågasätta ursprunget för i vart fall en del av de medel som har använts för att finansiera bilen, anser tingsrätten vid en sammantagen bedömning att åklagaren inte har gjort det klart mera sannolikt att de pengar som har använts för att finansiera bilen utgör utbyte av brott än att de inte gör det. Yrkandet om förverkande av den i beslag tagna bilen ska därför avslås.

Yrkandena om förverkande av pistoler, magasin, ammunition, mobiltelefoner med tillbehör, GPS, störsändare och tillbehör, vapenolja, buggningsutrustning och anteckningsblock är lagligen grundade, har medgetts och ska bifallas.

Det kan antas att den i beslag tagna hårddisken har betydelse som bevis. Beslaget ska därför bestå till dess domen får laga kraft.

Grovt penningtvättsbrott (Nabil El Hajjaj) – domsbilaga 3

Nabil El Hajjaj har förnekat brott. Kontanterna härrör inte från brott eller brottslig verksamhet, utan från försäljning av Encrochat-telefoner. Han har förmedlat sådana telefoner sedan våren/sommaren 2019. Försäljningen har skett direkt till privatpersoner som har betalat kontant. En del av kontanterna avser hans provision.

Nabil El Hajjaj har bestritt yrkandet om förverkande av kontanter och telefoner. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet om att den i beslag tagna datorn ska bestå till dess domen får laga kraft.

Åklagarens utveckling av talan

Åklagaren har sakframställningsvis fört fram bl.a. följande. Under spaningen mot Yasin McHater rörande den gärning som omfattas av domsbilaga 2 iaktogs Nabil El Hajjaj, som bar på en ryggsäck. När han lämnade Yasin McHaters kontor följde polisen efter honom. Han stoppades sedan på Kammakargatan och hans ryggsäck kontrollerades. I ryggsäcken fanns två mobiltelefoner av märket BQ Aquaris, som var förinstallerade med Encrochat-programvara, samt 1 258 000 kr i kontanter. Nabil El Hajjaj bar vidare

en Encrochat-telefon på sig. Nabil El Hajjaj har inte velat uppge vilket Encrochat-användarnamn han använder och inte heller lösenkod till telefonen. Nabil El Hajjajs fingeravtryck har påträffats på ett av de kuvert som kontanterna förvarades i, liksom på en av de plastpåsar som pengarna var packade i. Syftet med att handla med och inneha Encrochat-telefoner är att kommunicera krypterat inom ramen för kriminell verksamhet. Det finns ingen legal användning för telefonerna.

Nabil El Hajjajs uppgifter

Han blev under år 2015/16 tillfrågad av en vän om han ville sälja Blackberry-telefoner. Han sålde ett tjugotal sådana telefoner. Under våren 2019 frågade samma vän om han ville sälja Encrochat-telefoner istället. Försäljningen tänkte han ha som ett extraknäck. Han vill inte uppge vem hans vän är. Telefonerna beställde han via en kontakt i Spanien och de lämnades över till honom i Sverige. Han gjorde sina beställningar via Encrochat och fick upp så många telefoner han beställde. När han hade fått upp telefonerna märkte han upp dem med nummer för att sedan kunna skicka ett meddelande till sin kontakt om att telefonen skulle aktiveras när den hade sålts. Telefonerna skulle säljas för 15 000 kr styck och han skulle få 2 000 kr i provision per telefon. Han sålde ca 20 telefoner under 2019 och 60–70 telefoner under år 2020. Betalningen skedde alltid med kontanter. Han lade successivt ner kontanterna i ryggsäcken. Han bar den alltid med sig för det kändes säkrast så. När han greps hade han ännu inte, bl.a. på grund av coronapandemin, haft tillfälle att redovisa någon försäljningslikvid. Han hade heller inte ännu inte tagit ut någon provision. Kontanterna i ryggsäcken är således både försäljningslikvid och provision. Det går inte att sätta in så här stora belopp i kontanter på banken. – Han funderade lite på vad telefonerna användes till eftersom han har sett på tv vad en del använder dem till, men hans kunder sade aldrig vad de skulle ha telefonerna till. Och själva försäljningen är inte olaglig. – Han vill inte uppge vilket användarnamn han har på Encrochat. – Han och hans bror har ett företag i ventilationsbranschen. Hans årsinkomst år 2019 uppgick till 420 000 kr.

Tingsrättens bedömning*Skuld*

De kontanter som påträffades i Nabil El Hajjajs ryggsäck uppgick till anmärkningsvärt stora belopp. Tillsammans med det strukturerade sätt som de var sorterade och förpackade talar detta för att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Till detta kommer de frågetecken som Nabil El Hajjajs egna uppgifter ger upphov till. Tingsrätten anser till exempel att det finns anledning att ifrågasätta hans förklaringar till dels hur han fått tag i de telefoner han uppger sig ha sålt, dels varför han ännu inte har kunnat redovisa försäljningslikviden. I sistnämnda hänseende kan också konstateras att den pågående coronapandemin inte har hindrat honom från att få telefoner levererade samtidigt som pandemin ska ha hindrat honom för att överlämna köpeskillingen för telefonerna.

Att Nabil El Hajjaj har överlåtit Encrochat-telefonerna mot kontant betalning får anses ha underlättat omsättningen av medel som härrör från brott eller brottslig verksamhet – om det kan konstateras att pengarna har sådant ursprung. Det är åklagaren som har bevisbördan för detta. Åklagaren behöver i det avseendet inte kunna visa att medlen härrör från ett visst brott eller viss brottslig verksamhet. Det måste dock finnas något i utredningen som ger stöd för att så är fallet. Åklagaren måste med andra ord peka på konkreta omständigheter som talar för att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet av en viss typ.

Till stöd för att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet har åklagaren anfört att Encrochat-telefoner inte har något legalt användningsområde och att det personer som använder telefonerna ägnar sig åt kriminell verksamhet, t.ex. narkotikabrott. Tingsrätten delar i och för sig den uppfattningen. Ett påstående om att Encrochat-telefoner används t.ex. vid narkotikabrott, vilket har stöd av vad som framgått av nu aktuellt mål i övrigt, är emellertid enligt tingsrättens uppfattning alldeles

Avdelning 2

för allmänt hållet för att det ska anses att åklagaren på det sätt som penningtvättslagstiftningen förutsätter har konkretiserat den brottslighet som de pengarna härrör från. Åklagaren har således inte pekat på några som helst konkreta omständigheter som talar för att kontanterna härrör från brottslig verksamhet. Det saknas därmed tillräckligt stöd åklagarens påstående. Åtalet för grovt penningtvättsbrott ska därför ogillas.

Förverkande

Den bedömning tingsrätten har gjort i skuldfrågan innebär att de kontanter som Nabil El Hajjaj hade i sin ryggsäck inte har varit föremål för penningtvättsbrott. Yrkandet om förverkande av dessa kontanter ska därmed avslås.

När det gäller de i beslag tagna Encrochat-telefonerna har av utredningen framgått att den typen av telefon har konstruerats med enda syfte att kunna användas för krypterade samtal eller meddelanden. Behovet av att i en laglig miljö kommunicera på det sätt som telefonerna ger möjlighet till får anses mycket litet eller till och med obefintligt. Telefonerna har därför en sådan särskild beskaffenhet att de kan antas komma till brottslig användning. Vidare har Nabil El Hajjaj medgett yrkandet om bevisbeslag. Åklagarens yrkande i dessa delar ska därför bifallas.

**Grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott samt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (Daniel Farokhizadeh) –
domsbilaga 4**

Daniel Farokhizadeh har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena. Han har uppgett att rubriceringen av det grova narkotikabrottet accepteras på grund av den särskilt stora mängden narkotika. Han vidgår således inte att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt.

Åklagarens utveckling av talan

Åklagaren har sakframställningsvis fört fram bl.a. följande. Polisen hade tidigare gjort iakttagelser av Daniel Farokhizadeh och andra personer som varit av intresse. När Daniel Farokhizadeh kom ut från fastigheten fattades misstanke och polisen beslutade om kroppsvisitation. Vid kroppsvisitationen påträffades 46 gram kokain i Daniel Farokhizadehs högra jackficka. Daniel Farokhizadeh uppgav för polisen att det fanns ett kilo kokain, en ”kalle” och tre handgranater i köket i lägenheten. Polisen beslutade då om husrannsakan. Vid husrannsakan gjordes de beslag som framgår av stämningsansökan.

Daniel Farokhizadehs uppgifter

Han fick ett erbjudande om att förvara saker för en annan person. Han visste inte exakt vad det var för saker, men förstod att det i vart fall skulle vara vapen. Personen som gav honom uppdraget sa att det var ”småsaker” i väskan. Han tänkte att det kanske kunde vara cannabis eller något liknande.

Han var vid tidpunkten i en svår situation rent ekonomiskt då han inte hade något arbete och stora skulder. Efter att han fått väskan tog han med den till lägenheten på Palissadvägen som tillhör hans flickvän. När han kom till lägenheten öppnade han väskan för att titta vad som fanns i. Han såg då att det stack ut ett automatvapen och två eller tre handgranater, registreringsskyltarna och fotanglarna. Han tog kontakt med personen som han fått uppdraget från som sa att det inte fanns någon möjlighet att lämna tillbaka sakerna utan att bli skyldig att betala. Han hade inte tagit emot väskan om han hade vetat vad som var i den.

Tingsrättens bedömning*Skuld m.m.*

Daniel Farokhizadehs erkännande stöds av övrig utredning. Åtalet är därmed styrkt och ska bifallas. Brotten ska rubriceras som åklagaren har gjort.

Förverkande

Yrkandena om förverkande av helautomatisk automatkarbin, ljuddämpare, tillsatspipa, magasin, 85 skarpa patroner, handgranater, elsprängkapslar, dynamitstavar, narkotika och emballage är lagligen grundade och ska bifallas.

I beslag tagna registreringsskyltar och fotanglar kan antas komma till brottslig användning. De ska därför förverkas i enlighet med åklagarens yrkande.

I beslag tagna mobiltelefoner och i beslag tagen dator kan antas ha betydelse som bevis. Beslagen ska därför bestå till dess domen får laga kraft.

Grovt narkotikabrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (Haidar Gli) – domsbilaga 5

Haidar Gli har förnekat brott. Han har inte innehaft eller förvarat cannabisen.

Cannabisen är under alla förhållande att klassificera som industrihampa och ett innehav är således inte straffbart. Han har inte hanterat eller förvarat handgranaten.

Han har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande avseende narkotikan eller handgranaten. Åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefoner bestrids. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet om att beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen får laga kraft.

Åklagarens utveckling av talan

Åklagaren har sakframställningsvis fört fram bl.a. följande. Haidar Gli är folkbokförd på den aktuella adressen där även hans mamma och yngre bror bor. Polisen gjorde husrannsakan på den aktuella adressen då Haidar Gli var känd av polisen sedan tidigare och betedde sig på ett sätt som uppfattades som misstänksamt. I ett garderobsutrymme påträffades narkotikan och handgranaten. Polisen har testat beslagen för DNA eller fingeravtryck. Resultatet har visat att det inte funnits någon match mot Haidar Gli. På den svarta kartong i vilken handgranaten var placerad har man dock hittat fingeravtryck från en annan person, som inte är misstänkt i ärendet. På grepen till handgranaten har man hittat DNA från en okänd kvinna.

Haidar Glis uppgifter

Det stämmer att han är folkbokförd på den aktuella adressen men han sover där endast någon gång i veckan. Han känner inte igen de saker som tagits i beslag. Flera av hans kusiner hade varit på besök dagen innan. Hans yngre bror har även tappat bort en nyckel som fortfarande inte återfunnits. Han vet inte hur de aktuella föremålen har kommit in i lägenheten men det är i vart fall inte han eller hans mamma som har tagit dit dem. En av de mobiltelefoner som togs i beslag var hans egna, en var en kompis telefon och den tredje skulle in på reparation.

Tingsrättens bedömning***Skuld***

Åklagaren har gjort gällande att den cannabis och den handgranat som påträffades i lägenheten har innehafts respektive hanterats av Haidar Gli.

Att cannabisen påträffades förpackad i en större påse, med en annan påse placerad över, bland kläder och skor i klädkammaren talar för att den har placerats där av någon

Avdelning 2

som vistats mer än tillfälligt i lägenheten. Detsamma gäller handgranaten, som påträffades noga förpackad i en kartong på en hylla i klädkammaren.

Av utredningen framgår att Haidar Gli är folkbokförd på den aktuella adressen. Av hans uppgifter har framgått att han bor både där och hemma hos sin pappa. Av utredningen har vidare framgått att även Haidar Glis mamma och bror bor i den aktuella lägenheten. Ingen av dem har hörts i utredningen, t.ex. om hur Haidar Gli vistas i lägenheten eller om sin kännedom om cannabis respektive handgranat. Vid den tekniska undersökning som har genomförts har på handgranaten och den kartong som den låg i påträffats såväl fingeravtryck som DNA. Ingen av de tekniska fynden har dock kunnat kopplas till Haidar Gli, utan i stället till åtminstone en annan, identifierad person. Inte heller den personen har hörts under utredningen.

Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att cannabisen innehafts av Haidar Gli och att handgranaten har hanterats av honom. Åtalet i nu aktuell del ska därför ogillas.

Förverkande

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika respektive handgranat är lagligen grundat och ska bifallas.

När det gäller de i beslag tagna mobiltelefonerna kan konstateras att enligt vad som framkommit den ena hade Encrochat installerat och den andra var en s.k. ”burner”. Som tingsrätten tidigare har konstaterat får Encrochat-telefoner anses ha till enda syfte att användas för krypterade samtal eller meddelanden i en kriminell miljö. Sådana telefoner har därför en sådan särskild beskaffenhet att de kan antas komma till brottslig användning. Detsamma får anses gälla för den i beslag tagna Samsung-telefonen. Det kan därför antas att båda de i beslag tagna telefonerna kan komma till brottslig användning. Yrkandet om förverkande av telefonerna ska därför bifallas.

Avdelning 2

Beslaget av en mobiltelefon av typen iPhone 11 ProMax kan anses ha betydelse som bevis. Beslaget i den delen ska därför bestå till dess domen har fått laga kraft. Haidar Gli har inte heller haft något emot detta.

Påföljder***Haydar Abdulla***

Haydar Abdulla förekommer under tretton avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott. Det är fråga om allvarlig brottslighet och det samlade straffvärdet är högt. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Vid bedömningen av straffvärdet är den sort och mängd narkotika som har hanterats en omständighet av betydelse, d.v.s. för Haydar Abdullas del ca 2,2 kg kokain, ca 2,6 kg amfetamin, 16 969 ecstasy/MDMA-tabletter, ca 5,6 kg cannabis och 99 g heroin.

Betydelsen av mängden har dock en avtagande effekt på straffvärdet ju grövre brottslighet det är fråga om, varvid andra omständigheter ges större tyngd. Tingsrätten anser att det finns stöd i utredningen för att Haydar Abdulla har haft en självständig roll i den organisation som hanterat narkotikan och att han, i vart fall i flertalet fall, inte är den som för egen del t.ex. hämtat och överlämnat narkotika utan att han har delegerat den uppgiften till andra. Hans roll i verksamheten talar med andra ord i straffvärdesskärpande riktning. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet för den narkotikabrottslighet som Haydar Abdulla döms för uppgår till fängelse åtta år.

Till detta kommer det grova vapenbrottet, som bl.a. med beaktande av mängden vapen och ammunition samt även det tejpade magasinet, bedöms ha ett straffvärde på fängelse överstigande tre år.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för den brottslighet som Haydar Abdulla döms för närmar sig fängelse tio år.

Med beaktande av att Haydar Abdulla har varit häktad med restriktioner under en tid då särskilda begränsningar gällt på häktena för att förhindra spridning av covid-19 bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till nio år sex månader.

Daniel Farokhizadeh

Daniel Farokhizadeh förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott, grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Det är fråga om allvarlig brottslighet och det samlade straffvärdet är högt. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Vid bedömningen av straffvärdet är den sort och mängd narkotika som har hanterats en omständighet av betydelse, d.v.s. för Daniel Farokhizadehs del ca 1,2 kg kokain, ca 2,4 kg amfetamin, 400 g MDMA och 17 250 ecstasy-tabletter. Betydelsen av mängden har dock en avtagande effekt på straffvärdet ju grövre brottslighet det är fråga om, varvid andra omständigheter ges större tyngd. Vid bedömningen av straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet ska enligt tingsrätten också beaktas att Daniel Farokhizadeh, framför allt i förhållande till Haydar Abdulla och Haidar Gli, av allt att döma har haft en mer underordnad roll och i många fall agerat transportör eller som förvarare för annans räkning, även om han i andra fall tagit en mer aktiv, självständig del i hanteringen. Det bör också beaktas att den sammantagna mängd narkotika som han har hanterat inom ramen för det synnerligen grova narkotikabrottet är mindre än den som Haydar Abdulla och Haidar Gli har hanterat. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet för det synnerliga grova narkotikabrott som Daniel Farokhizadeh döms för inte kan inte anses understiga fem år. Det grova narkotikabrottet ligger straffvärdesmässigt på samma nivå, medan vapenbrottsligheten har ett samlat straffvärde om cirka fyra år.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för den brottslighet som Daniel Farokhizadeh döms för närmar sig nio år.

Avdelning 2

Med beaktande av att Daniel Farokhizadeh har varit häktad med restriktioner under en tid då särskilda begränsningar gällt på häktena för att förhindra spridning av covid-19 bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till åtta år sex månader.

Haidar Gli

Haidar Gli förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott.

Vid bedömningen av straffvärdet är den sort och mängd narkotika som har hanterats en omständighet av betydelse, d.v.s. för Haidar Glis del del ca 2,5 kg kokain, ca 2 kg amfetamin, ca 10 kg MDMA och ca 3 kg cannabis. Betydelsen av mängden har dock en avtagande effekt på straffvärdet ju grövre brottslighet det är fråga om, varvid andra omständigheter ges större tyngd. Tingsrätten anser att det finns stöd i utredningen för att Haidar Gli har haft en självständig roll i den organisation som hanterat narkotikan och att han, i vart fall i flertalet fall, inte är den som för egen del t.ex. hämtat och överlämnat narkotika utan att han har delegerat den uppgiften till andra. Hans roll i verksamheten talar med andra ord i straffvärdesskärpande riktning. Enligt tingsrättens uppfattning överstiger straffvärdet för den narkotikabrottslighet som Haidar Gli döms för fängelse sju år.

Med beaktande av att Haidar Gli har varit häktad med restriktioner under en tid då särskilda begränsningar gällt på häktena för att förhindra spridning av covid-19 bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till sju år.

Yasin McHater

Yasin McHater förekommer under tolv avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Avdelning 2

Sett enbart till den sort och mängd narkotika han döms för att ha hanterat har narkotikabrottsligheten ett straffvärde om cirka fem år. När det gäller vapenbrottet anser tingsrätten att det vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas dels att det har varit fråga om flera halvautomatiska vapen med tillhörande ammunition samt ett. Straffvärdet för vapenbrottsligheten ligger därmed enligt tingsrättens uppfattning på fängelse åtminstone tre år. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för brottsligheten med marginal överstiger fängelse sex år.

Med beaktande av att Yasin McHater har varit frihetsberövad i mer än tio månader, varav såvitt framkommit med restriktioner under en sexmånadersperiod, under en tid då särskilda begränsningar gällt på häktena för att förhindra spridning av covid-19 bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till sex år.

Häktning

Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater döms nu för allvarlig narkotikabrottslighet. Haydar Abdulla, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater döms även för allvarlig vapenbrottslighet. Påföljderna för samtliga har bestämts till mångåriga fängelsestraff.

Enligt tingsrättens uppfattning föreligger det bl.a. med hänsyn till fängelsestraffens längd en fara för att Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater genom att avvika eller på annat sätt undandrar sig verkställighet av straffen. Det föreligger vidare en risk för att Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater fortsätter sin brottsliga verksamhet. Därtill kommer att samtliga tilltalade döms för brott för vilka det är föreskrivet så kallad obligatorisk häktning och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater ska därför stanna kvar i häkte till dess domen mot dem får laga kraft.

Övriga frågor***Ersättning till offentliga försvarare***

Av de kostnadsräkningar som försvararna har gett in framgår att den nedlagda tiden för arbete har uppgått till 105,5 timmar för advokat Slobodan Jovicic, 273 timmar för advokat Kristofer Stahre, 297,5 timmar för advokat Viktor Banke, 338 timmar för advokat Carl-Oskar Morgården och 380 timmar för advokat Jonas Granfelt.

Åklagaren, som inte har haft någon erinran mot nedlagd tid och yrkade belopp, har anfört i huvudsak följande. Allmänt kan sägas att tiden för inläsning av förundersökningsprotokoll är relativt högt angivna i samtliga fall. Det går inte heller att utläsa – när så har skett – hur inläsningstiden har fördelat sig mellan förordnad försvarare och biträden. När det gäller advokat Jonas Granfelts ersättningsanspråk, avseende 380 timmars arbete, kan konstateras att förundersökningen mot Yasin McHater – i förhållande till övriga misstänkta – har pågått under längre tid och avsett fler misstankar än de som kom att åtalas. Misstankarna såvitt avser Haydar Abdulla, Haidar Gli och Daniel Farokhizadeh har haft ungefär samma omfattning och är därför jämförbara. Förordnandet för advokat Viktor Banke har dock avsett en kortare tid än förordnandena för advokaterna Carl-Oskar Morgården och Kristofer Stahre.

Tingsrättens bedömning

Med tanke på målets omfattning och vad det rör får den av försvararna redovisade tiden anses erforderlig för att tillvarata de tilltalades intressen i målet. Den begärda ersättningen för arbete är således skälig. Även den begärda ersättningen för tidsspillan och utlägg bedöms som skälig. Försvararna ska därmed tillerkännas begärda belopp.

Med hänsyn till de påföljder som döms ut ska kostnaden för försvararna stanna på staten.

Övrigt

Eftersom Haydar Abdulla, Haidar Gli, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 6](#) (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska med hänsyn till mellankommande helg ha kommit in till tingsrätten senast den 14 maj 2021.

Linda Stromberg

I avgörandet har rådmannen Linda Stromberg och nämnd deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920530-6997	Datum för dom/beslut 2021-04-22
Efternamn Abdulla	Förnamn Haydar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950605-0237	Datum för dom/beslut 2021-04-22
Efternamn Farokhizadeh	Förnamn Daniel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990302-2359	Datum för dom/beslut 2021-04-22
Efternamn Gli	Förnamn HAIDAR Nazar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19761128-0251	Datum för dom/beslut 2021-04-22
Efternamn McHater	Förnamn Yasin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19800211-0479	Datum för dom/beslut 2021-04-22
Efternamn El Hajjaj	Förnamn Nabil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-12	2020-06-24
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

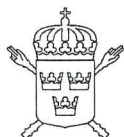
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Linalotta Petrelius Ndisi

Ansökan om stämning

2021-03-01

Sida 1(14)
Handling 1641
Ärende AM-51222-20
Handläggare 860-S36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2
STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2
INKOM: 2021-04-01

MÅLNR: B 5546-20

AKTBIL: 2021-03-01

AKTBIL: 546

Justerad av
åklagaren vid hof. EMEK

Stockholms tingsrätt
Avdelning 2,2 Beredningsenhet
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

TR mål: B 5546-20
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abdulla, Haydar			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920530-6997	Sverige		
	Adress			
Edsby Allé 20 LGH 1204 194 47 UPPLANDS VÄSBY				
Offentlig försvarare/ombud				
Banke, Viktor, Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-28, Gripen 2020-10-30, Häktad 2020-11-02.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Farokhizadeh, Daniel			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19950605-0237	Sverige		
	Adress			
Stahre, Kristofer, Stahre Persson Advokatbyrå AB, Sankt Eriksgatan 60, 112 34 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud				
- Gripen 2020-10-28, Anhållen 2020-10-28, Häktad 2020-10-30.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Gli, Haidar Nazar		Haidar	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19990302-2359	Sverige		
	Adress			
Olshammarsgatan 49 Lgh 1101 124 75 BANDHAGEN				
Offentlig försvarare/ombud				
Morgården, Carl-Oskar, Advokatfirman Morgården AB, Box 12704, 112 94 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-10-31, Anhållen 2020-11-01, Häktad 2020-11-03.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn McHater, Yasin		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19761128-0251	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress Sandfjärdsgatan 12 Lgh 1903 120 57 ÅRSTA			
	Offentlig försvarare/ombud Granfelt, Jonas, Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 3tr, 111 30 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-05-12, Anhållen 2020-05-12, Häktad 2020-05-15.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Abdulla, Farokhizadeh och Gli) och GROVT NARKOTIKABROTT (McHater) (5000-K764884-20, 5000-K1344755-20)

Gärningar

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Abdullah p 1-22, Gli p 1 och 23-30, Farokhizadeh p 4-6, 9-11, 13, 16 och 18) **GROVT NARKOTIKABROTT** (McHater p 6)

Haydar Abdullah, Haidar Gli och Daniel Farokhizadeh och Yasin MCHater har vid nedan angivna tillfällen på angivna sätt olovligt hanterat narkotika

1. **Haidar Gli** har någon gång den 27–28 mars 2020 på Olshammarsgatan i Bandhagen förvärvat ca 500 g kokain för 190 000 kr och sedan överlåtit narkotikan till Haydar Abdulla. **Haydar Abdulla** har den 28 mars 2020 förvärvat narkotikan i överlåtelssyfte. *I eller i vart fall försökt att i överlåtelssyfte förvärva narkotikan.*
2. **Haydar Abdulla** har under perioden den 30–31 mars 2020 förmedlat kontakt mellan säljare och köpare för överlåtelse av ca 2 kg amfetamin för 52 000 kr på Rissneleden i Sundbyberg, mot ersättning om 6 000 kr.
3. **Haydar Abdulla** har den 1 april förvärvat ca 2 kg amfetamin och ca 1 920 g MDMA i överlåtelssyfte för 92 080 kr på Mostensvägen i Haninge. *↓ 2020*
4. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd under perioden den 31 mars – 1 april förvärvat ca 200 g kokain i överlåtelssyfte för 76 000 kr på Smala gränd i Stockholm. **Daniel** *↓ 2020*

Farokhizadeh har vid tillfället mottagit narkotikan på ovan nämnda plats samt därefter transporterat, förvarat och innehaft narkotikan.

5. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd den 3 april 2020 överlåtitt 1 000 ecstasypiller på Djupdalsvägen i Sollentuna. **Daniel Farokhizadeh** har vid tillfället transporterat narkotikan till platsen.
6. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd den 4 april 2020 på Malmövägen i Hammarbyhöjden förvärvat ca 800 g kokain i överlåtelssyfte för 320 000 kr. **Daniel Farokhizadeh** har mottagit och transporterat narkotikan på ovan angiven plats den 4 april 2020.

Yasin McHater har den 4 april 2020 på samma plats olovligt överlåtitt narkotikan till Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh.
7. **Haydar Abdulla** har under perioden den 13–15 april 2020 förmedlat kontakten mellan säljare och köpare för överlåtelse av ca 1 kg amfetamin på Betesvägen i Tumba för 31 000kr.
8. **Haydar Abdulla** har de 16 april 2020 förvärvat ca 500 g kokain i överlåtelssyfte på Forskningsringen i Sundbyberg för 135 000 kr.
9. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd den 21 april 2020 överlåtitt ca 100 g kokain på Valkyriavägen i Rissne för 48 000 kr. **Daniel Farokhizadeh** har transporterat narkotikan till och vederlaget från ovan nämnda plats vid det aktuella tillfället.
10. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd den 23 april 2020 förvärvat 13 250 st Ecstasypiller och ca 1 kg MDMA i överlåtelssyfte på Hallunda gårdsväg i Norsborg. **Daniel Farokhizadeh** har därefter transporterat narkotikan från ovan nämnda plats och förvarat den samt delat upp den i sin bostad under perioden den 23-24 april 2020.

11. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd den 24 april 2020 överlåtitt dels 2 000 tabletter ecstasy på Infanterigatan 25 i Solna för 20.000 kr och dels 1 000 tabletter ecstasy och ca 15 g kokain på Vintervägen/Evenemangsgatan i Solna för 8 000 kr. **Daniel Farokhizadeh** har transporterat narkotikan till respektive överlåtelseplats vid de aktuella tillfällena.
12. **Haydar Abdulla** har den 25 april 2020 förmedlat kontakt mellan säljare och köpare för överlåtelse av i vart fall ca 650 g cannabis på Lokes väg i Norsborg.
13. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd den 29 april 2020 överlåtitt ca 100 g kokain på Hallunda gårdsväg i Norsborg för 19 280 kr. **Daniel Farokhizadeh** har transporterat narkotikan till överlåtelseplatsen vid det aktuella tillfället.
14. **Haydar Abdulla** har den 30 april 2020 förvärvat ca 1 hg heroin i överlåtelssyfte på Möckelvägen i Årsta.
15. **Haydar Abdulla** har den 2-3 maj 2020 bjudit ut till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare för överlåtelse av sammanlagt ca 5 kg cannabis Lokes väg i Norsborg för 300 000 kr.
16. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd den 3 maj 2020 förvärvat ca 400 g MDMA i överlåtelssyfte på Hjärtevägen i Trångsund. **Daniel Farokhizadeh** har hämtat och transporterat narkotikan från platsen för överlåtelssyftet vid det aktuella tillfället.
17. **Haydar Abdulla** har den 4 maj 2020 bjudit förvärvat ca 4 kg amfetamin i överlåtelssyfte på Mostensvägen i Jordbro för 92 000 kr. H e
18. **Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh** har tillsammans och i samförstånd den 5 maj 2020 överlåtitt ca 2 kg amfetamin på Vita Liljan väg

i Bredäng. **Daniel Farokhizadeh** har transporterat narkotikan till platsen vid tillfället.

19. **Haydar Abdulla** har den 7 maj 2020 förvärvat 2 000 st. ecstasytabletter och ca 100 g heroin i överlåtelsesyfte på Smyckegräns i Solberga för 35 000 kr. H d

20. **Haydar Abdulla** har tillsammans och i samförstånd med annan den 10 maj 2020 på Skogstorpsvägen i Sollentuna förvärvat 395 g heroin i överlåtelsesyfte. Han har vid samma tillfälle uppdragit åt annan att förvara och lagerhålla 214 g heroin 1 845 g amfetamin, 75 g kokain, 192 g MDMA samt 4 669 tabletter MDMA på Skogstorpsvägen i Sollentuna. H 55,48

21. **Haydar Abdulla** har den 30 maj 2020 överlåtit 7 000 st. tabletter ecstasy på Dilligensvägen i Nacka och 7 000 st. tabletter ecstasy på Värmdövägen.

22. **Haydar Abdulla** har den 8 juni 2020 förvärvat ca 300 g kokain i överlåtelsesyfte på Mostensvägen i Haninge.

(23 -30 Haidar Gli)

23. **Haidar Gli** har den 2-3 april 2020 i Stockholmsområdet bjudit ut ca 500 g kokain till försäljning till tre olika köpare.

24. **Haidar Gli** har den 6 april 2020 i Järfälla förvärvat ca 6 kg hasch i överlåtelsesyfte.

25. **Haidar Gli** har den 13 april 2020 på Olshammarsgatan i Bandhagen i Järfälla tillsammans och i samförstånd med annan förvärvat ca 500 g kokain i överlåtelsesyfte. H H e

26. **Haidar Gli** har den 14 april 2020 på Olshammarsgatan i Bandhagen i Järfälla tillsammans och i samförstånd med annan förvärvat ca 1 kg amfetamin och ca 10 kg MDMA i överlåtelsesyfte. H H e

27. **Haidar Gli** har den 30 april 2020 förvärvat ca 500 g kokain i överlåtelsesyfte på Skrakgränd i Farsta.
28. **Haidar Gli** har den 6 juni 2020 förvärvat ca 450 g kokain i överlåtelsesyfte på Olshammsgatan i Bandhagen samt därefter uppdragit åt annan att ta emot och förvara narkotikan.
29. **Haidar Gli** har någon gång under den 8-9 juni 2020 i Åkersberga tillsammans och i samförstånd med annan överlåtit ca 1 kg amfetamin.
30. **Haidar Gli** har den 11-12 juni 2020 på Gröndalsvägen i Liljeholmen tillsammans och i samförstånd med annan förvärvat ca 500 g kokain i överlåtelsesyfte.

Brotten är avseende Haydar Abdulla, Haidar Gli och Daniel Farokhizadeh synnerligen grova med hänsyn till att det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna sammantaget avser en synnerligen stor mängd narkotika.

Brottet är avseende Yasin McHater grovt med hänsyn till att det utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form, i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna sammantaget avser en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Haydar Abdulla, Daniel Farokhizadeh, Haidar Gli och Yasin McHater (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Allmänt om Encrochat

- Övergripande information om Encrochat (sid 2-4 i fup)
- Sammanfattad information om Encrochat OC, NFC (sid 4- i fup)
– *Hänvisning*
- PM Organisation, upprättat av polisassistent Thorbjörn Johansson, Polisregion Stockholm, Grova brott 6 PO Sthlm Nord (sid 18 i fup)

Identifikation

- ID-PM Darthvader och Regalblazer (sid 1-18 i Abdullah bilagan)
Uppgifterna – som utgör en sammanställning av information från chattar i kombination med övriga uppgifter – åberopas till styrkande av att Haydar Abdullah ligger bakom Encroalias Darthvader och Regalblazer
- ID-PM Kurdishshark/Narcoplanet/Haidar Gli (sid 1-93 i Gli bilagan)
Uppgifterna – som utgör en sammanställning av information från chattar i kombination med övriga uppgifter såsom – åberopas till styrkande av att Haidar Gli ligger bakom Encroalias Kurdishshark och Narcoplanet
- ID-PM Logicknife (sid 1-80 i Farokhizadeh bilagan) Uppgifterna – som utgör en sammanställning av information från chattar kombination med övriga uppgifter – åberopas till styrkande av att Daniel Farokhizadeh ligger bakom Encroalias Logicknife
- ID-PM Platinumbreakz (sid 2-7 i McHater bilagan) Uppgifterna – som utgör en sammanställning av information från chattar kombination med övriga uppgifter – åberopas till styrkande av att Yasin McHater ligger bakom Encroalias Platinumbreakz

Specifikt för respektive gärningspunkt

1 (Haidar Gli och Haydar Abdullah)

- Utdrag ur Encrochat från Buckradio utvisande foto av det ouppackade och sedan uppdelade kokainet, som denne skickat till Foxkurdish (sid 99 i Gli bilagan);

- Utdrag ur Encrochat från Kurdishshark (Gli) avseende foto av ovan nämnda parti som han skickat först till Foxkurdish och sedan till Darthvvader (Abdullah) (sid 131-132 i Gli bilagan)
- Jämförande foton tagna av polis avseende dels handske som påträffats hos Gli, dels hans spishäll och soffa (sid 100-101 i Gli bilagan),
- Anteckningar från Foxkurdish telefon avseende värdet av nämnda partiet till "haidar nya" (som ovan), samt
- Utdrag ur Encrochat mellan Foxkurdish, Kurdishshark (Gli) och Darthvvader (Abdullah) avseende beställningens storlek "500" och bekräftelse när överlåtelsen genomförts (sid 99-102 och s 127-138 i Gli bilagan samt sid 101-112 i Abdullah bilagan);

allt till styrkande av att Gli förvärvat 500 g kokain från Foxkurdish som han sedan hanterat i sin bostad, samt därefter överlätit till Abdullah.

2 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), beställaren Flexflex och Foxkurdish, (sid 113-121 i Abdullah bilagan), till styrkande av förmedlingen av narkotikaöverlåtelsen, att ersättningen uppgått till 6000 kr (minus 6 lax) samt dess genomförande.

3 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah) och Foxkurdish, (sid 123-126 i Abdullah bilagan), till styrkande av förmedlingen av narkotikaöverlåtelsen samt dess genomförande.

4 (Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Foxkurdish och Logicknife (Farokhizadeh), (sid 127-136 i Abdullah bilagan) och information om telefonuppkoppling avseende Farokhizadeh (sid 58 i Abdullah bilagan/sid 88 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av narkotikaförvärvet, priset för narkotikan (38+38=76) och Farokhizadehs deltagande.

5 (Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh)

- Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Foxkurdish och Logicknife (Farokhizadeh), (sid 138-145 i Abdullah bilagan/sid 125-132 i Farokhizadeh bilagan), och
- Information om telefonuppkoppling avseende Logicknife och Darthvvader (sid 60 i Abdullah bilagan/sid 89 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av narkotikaförvärvet och Farokhizadehs deltagande.

6 (Haydar Abdulla, Daniel Farokhizadeh och Yasin McHater)

- Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Platinumbreaks (McHater) och Logicknife (Farokhizadeh), (sid 146-159 i Abdullah bilagan/sid 134-145 i Farokhizadeh bilagan/sid 56-59 i

förundersökningsprotokollet) och information om telefonuppkoppling avseende Logicknife och Darthvader (sid 63-64 i Abdullah bilagan/sid 89 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av planeringen och genomförandet av narkotikaöverlåtelsen mellan Abdullah/Farokhizadeh och McHater, samt att priset för kokainet uppgått till 320.000 kr.

- Uppspelning av sekvenser från övervakningskamera från titthål från McHaters kontor på adressen, till styrkande av att Daniel Farokhizadeh mottagit plastpåsen som i chatutdrag omnämns innehålla narkotikan. *Åklagaren medtar film.*
- PM och fotografer över iakttagelser från övervakningsfilm tittögt samt foto av Lidl-logotyp (sid 37-53 och 61 i förundersökningsprotokollet), till styrkande av att Daniel Farokhizadeh mottagit plastpåse med narkotikan och i övrigt bekräftar vad som beskrivs i Encrochatutdraget.

7 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvader (Abdullah), beställaren Flexflex och Foxkurdish, (sid 160-173 i Abdullah bilagan) till styrkande av förmedlingen av kontakter.

8 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvader (Abdullah) och Foxkurdish, (sid 174-181 i Abdullah bilagan) till styrkande av beställning av narkotikan, mängd, överenskommelse om pris, adress och instruktioner samt att överlåtelsen genomfördes.

9 (Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh)

- Utdrag ur Encrochat mellan Darthvader (Abdullah) och Logicknife (Farokhizadeh) (sid 183-193 i Abdullah bilagan/sid 147-156 i Farokhizadeh bilagan), och
- Information om telefonuppkoppling avseende Logicknife och Darthvader (sid 67-68 i Abdullah bilagan/sid 94-95 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av beställning av narkotikan, att överlåtelsen genomfördes samt att Farokhizadeh befunnit sig på platsen vid tillfället.

10 (Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh)

- Utdrag ur Encrochat mellan Darthvader (Abdullah), Foxkurdish och Logicknife, (sid 194-206 i Abdullah bilagan) till styrkande av beställningen av narkotikan och att förvärvet genomfördes samt vilken mängd (sid 205 i Abdullah bilagan), och
- Information om mastuppkoppling avseende Logicknife (sid 71 i Abdullah bilagan/sid 98 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av att Farokhizadeh befunnit sig på platsen vid tillfället för förvärvet,
- Foto från Logicknifes Encrochat i jämförelse med bild från husrannsakan hos Farokhizadeh (sid 69-70 i Abdullahs bilaga/sid 96-97 och sid 157-159 i

Farokhizadeh bilagan), till styrkande av att tableterna förvarats och delats upp i hans bostad.

11 (Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh)

- Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah) och Logicalknife (Farokhizadeh), (sid 212-224 i Abdullah bilagan/sid 179-190 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av beställningen av narkotikan och att överlåtelsen genomfördes,
- Foton från Encrochat och jämförelsebilder från platserna Infanterigatan och Vintervägen/Evenemangsgatan (sid 72-75 i Abdullah bilagan/sid 99-103 i Farokhizadeh bilagan), samt
- Information om inloggning på Farokhizadehs BankID och mastuppkopplingar avseende Logicalknife, (sid 76-78 i Abdullah bilagan/sid 103-105 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av att Farokhizadeh varit på platserna vid tillfällena.

12 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdulla), Tulippelican och Foxkurdish, (sid 225-265 och specifikt sid 255-256 i Abdulla bilagan), till styrkande förmedlingen av narkotikaöverlåtelsen samt dess genomförande.

13 (Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh)

- Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Foxkurdish, Foxplanet och Logicalknife, (sid 266-2 och specifikt sid 271-272 i Abdullah bilagan/sid 191-197 i Farokhizadeh bilagan), samt
- Information om mastuppkopplingar avseende Logicalknife, (sid 80 i Abdullah bilagan/sid 109 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av mängd, sort och pris avseende narkotikaöverlåtelsen, dess genomförande och att Farokhizadeh varit i närheten av överenskommen plats för överlåtelsen vid tillfället.

14 (Haydar Abdulla)

- Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Foxkurdish och Foxplanet (sid 273-2 och specifikt sid 271-279 i Abdullah bilagan), och
- Information om mastuppkopplingar avseende Darthvvader och banktransaktion avseende Abdullah (sid 81-83 i Abdullah bilagan), till styrkande av förvärvet, mängd, pris och plats samt var Abdullah befunnit sig kring tiden för förvärvet.

15 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Tulippelican, Levelhorn och Foxkurdish, (sid 279-297 i Abdullah bilagan), till styrkande av att Abdullah bjudit ut "weed" till försäljning och förmedlat köp av cannabis med Tulippelican och Levelhorn för 120.000 respektive 180.000 kr samt att köpen genomfördes.

16 (Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh)

- Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Foxkurdish, Foxplanet, Chapostress och Logicalknife (Farokhizadeh) (sid 298-303 i Abdullah bilagan/sid 198-203 i Farokhizadeh bilagan), samt

- Information om mastuppkopplingar avseende Darthvvader och Logicknife (sid 86 i Abdullah bilagan/sid 106-107 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av mängd och sort som förvärfvas, att Kurdishviking (dvs Farokhizadeh) transporterat narkotikan samt var Abdullah och Farokhizadeh befunnit sig kring tiden för förvärfvet.

17 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Foxkurdish och Foxplanet (sid 304- i Abdullah bilagan), till styrkande av att "4 kg tjack" ska levereras till adressen, till vilket pris per kg samt att förvärfvet genomförts.

18 (Haydar Abdulla och Daniel Farokhizadeh)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Foxkurdish, Foxplanet, Efficientbonsai (sid 309-322 i Abdullah bilagan/sid 204-217 i Farokhizadeh bilagan), till styrkande av vilken mängd och sort som överlåtits, platsen för överlåtelsen samt att Kurdishviking (dvs Farokhizadeh) transporterat narkotikan till överlåtelseplatsen.

19 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah) och Foxplanet (sid 323-330 i Abdullah bilagan), till styrkande av att förvärfvet genomfördes och att priset var 15.000 kr för ecstasypiller och 20 000 kr för heroinet.

20 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Darthvvader (Abdullah), Foxplanet och Foxkurdish (sid 331-410 i Abdullah bilagan – *då särskilt sid 335 avseende foto av narkotikan som förvärfvades, sid 336 avseende platsen för förvärfvet, sid 341 att förvärfvet genomförts ("klart"), sid 353-354 avseende att Abdullah förlorat den mängd narkotika "2 kilo tjack nästan 1 kilo ladd nästan 1 hg och Xtc 5000 st" samt heroin, som förvarats på adressen där husrannsakan sedan genomförts hos "ex svåger" och sid 399 med foto av häktningsprotokoll 2020-05-13 avseende Serhat Eser ; till styrkande av*

- att förvärfvet av heroin genomfördes den 10 maj 2020, och
- att den narkotika som tagits i beslag från Serhat Eser vid tillfället (som sedan dömts för innehavet) på adressen tillhörde Abdullah.

Från utredningen avseende Serhat Eser 5000-K5448330-20:

- Anmälan (sid 457-458)
 - Avrapporteringspm om var narkotikan påträffats (sid 468-470)
 - Bildbilaga med fotografier av i beslag tagen narkotika (sid 471-474, 565-569, 572-575, 577-578, 592-594, 597-609, 612-629)
 - Analysbesked, NFC Delredovisning avseende heroinet som förvärfvades på Skogstorpssvägen (sid 630-666)
- Allt till styrkande av att 395 g heroin förvärfvats på Skogstorpssvägen i Sollentuna vid tillfället och att narkotikan som förvarades i Serhat Esers

bostad på samma gata utgjordes av 215 g heroin 1845g amfetamin, 75 g kokain, 192 g MDMA samt 4 669 tabletter MDM.

21 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Regalblazer (Abdullah) och Foxplanet (sid 411-414 i Abdullah bilagan), till styrkande av narkotikaöverlåtelsen precisera bättre.

22 (Haydar Abdulla)

Utdrag ur Encrochat mellan Regelblazer (Abdullah) och Foxplanet (sid 415-421 i Abdullah bilagan), till styrkande av planeringen av narkotikaförvärvet och att det genomförs samt överenskommet pris.

23 (Haidar Gli)

- Utdrag ur Encrochat mellan Kurdishshark (Gli) och Sodertalje, Truthfulowl och Moneymakingmaschine (sid 139- 147 i Gli bilagan), till styrkande av att Gli erbjuder "flex", "halva", "New england", "halv kg", "halv rent" dvs 500 g kokain till tre alias för "205" dvs 205000 kr.
- ID-PM stopp och kontroll och PM avseende iakttagelser av Gli (sid 19 och 88 i Gli bilagan), till styrkande av att Gli befunnit sig i Stockholmsområdet under delar av tiden för chattandet

24 (Haidar Gli)

- Utdrag ur Encrochat mellan Kurdishshark (Gli) och Moneymakingmaschine och Goldenjaguar (sid 148-165 Gli bilagan), till styrkande av att Gli beställt 6 kg hasch och planerar överlåtelsen till Järfälla och att förvärvet genomfördes.
- Information om adressuppgift till Haidar Glis flickvän i Järfälla (sid 262-265 i Gli bilagan), till styrkande av att det är Haidar Gli som planerar platserna för överlämnande av narkotika och vederlag då han refererar till "ta allt till bruden".

25 (Haidar Gli)

Utdrag ur Encrochat mellan Kurdishshark (Gli), Foxkurdish och Goldenjaguar (sid 166-173 i Gli bilagan), till styrkande av att Gli efterfrågar "en halv k abi", skickar adress för leverans och att Goldenjaguar bekräftar att förvärvet genomförts liksom överlämnandet av betalningen.

26 (Haidar Gli)

Utdrag ur Encrochat mellan Kurdishshark (Gli), Foxkurdish och Chapostress Goldenjaguar (sid 174-181 i Gli bilagan), till styrkande av att Gli efterfrågat "1 kg tjak och 10 kg MDMA" från Foxkurdish, skickar adress för leverans till denne samt bekräftar leveransen med "klart".

27 (Haidar Gli)

Utdrag ur Encrochat mellan Kurdishshark (Gli) och Foxkurdish (sid 182-188 i Gli bilagan) och förklarandetext till foto (sid 107 i Gli bilagan), till styrkande av att Gli beställer "halv kg fr1" till adressen, att Foxkurdish anger priset 135 och skickat foto på narkotika markerat med R på en våg som uppgår till 500, levereras av "röd gold"

28 (Haidar Gli)

Utdrag ur Encrochat mellan Narcoplanet (Gli), Foxplanet, Roboticstopper och Welderagent (sid 189-202 i Gli bilagan) och förklarandetext till foton med narkotikan, dess vikt och märkning samt jämförelser mellan Encrochat-foton och bilder från husrannsakan hos Gli (sid 108-110 i Gli bilagan), allt till styrkande av att Gli efterfrågat "abi" dvs kokain från Foxplanet, som bara har "450 g hublot kvar", att Roboticstopper ska ta med det till "hagis" och anger adressen Olshammarsgatan, att Welderagent skickat foton till Narcoplanet avseende narkotikans vikt med och utan emballage och bekräftat att "klart", att Narcoplanet efter foto om 441 g förtydligat för Foxplanet att "det saknas 9 g" samt att foto av narkotikan från Narcoplanet tagits i Glis bostad på Olshammarsgatan.

29 (Haidar Gli)

Utdrag ur Encrochat mellan Narcoplanet (Gli), Foxplanet, Roboticstopper och Finitemarsh (sid 203-213 i Gli bilagan) till styrkande av att Narcoplanet ska överlåta en "kasse tjack" dvs 1 kg amfetamin, att det ska ske i Åkersberga, att överlåtelsen bekräftats av Roboticstopper "det e klart", att Narcoplanet skickat foto av redovisning av sin skuld till Foxplanet, vilken motsvarar papperslapp som avfotograferats vid husrannsakan hos (se sid 114 i Gli bilagan).

30 (Haidar Gli)

Utdrag ur Encrochat mellan Narcoplanet (Gli), Foxplane och Roboticstopper (sid 214-217 i Gli bilagan) till styrkande av att Narcoplanet efterfrågar "halv k hublot" dvs 500 g kokain till "Gröndalsvägen 104" från Foxplanet som bekräftar "Gröndalsvägen 104. Imorgon liljeholmen typ 11:00 halv hublot, att uppdraget att leverera narkotikan går till Roboticstopper samt att Foxplanet efter samtal med Roboticstopper bekräftar för Narcoplanet att "Klart".

Övrigt

Sammanställning "Ekonomiska transaktioner mellan den 5:e och 12:e juni" (sid 118-122 i Gli bilagan – **korrigerad**) och utdrag ur Encrochat mellan Narcoplanet (sid 218-249 med start från sid 226 i Gli bilagan), avseende antecknar från Narcoplanets telefon vilka stöds av innehåll i chattar, till styrkande av att brottet ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika

Särskilda yrkanden

Förverkande med stöd av 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) - vinning

Det yrkas att ~~Haidar Gli~~ förpliktas att såsom förverkat värde enligt 6 § narkotikastrafflagen utge 6 000 kr, vilket motsvarar vinning av narkotikabrott (avser ÅP 2).

H Haydar
Abdulla

Förverkande med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken (Gli) – utvidgat

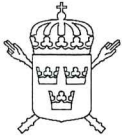
förverkande

Det yrkas att Haidar Gli förpliktas att såsom förverkat värde enligt 36 kap 1 b § brottsbalken utge 168.000 kr. Beloppet motsvarar vinst under mars 2020. Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Förverkande med stöd av 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken

Det yrkas att 7 mobiltelefoner och ett SIM-kort förklaras förverkade från Haidar Gli.

(2020-5000-BG136571 p.1-8).



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Henrik Söderman

Ansökan om stämning

2021-03-01

Sida 1(5)
Handling 1635
Ärende AM-51222-20
Handläggare 860-S36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2021-04-01
MÅLNR: B 5546-20
INKOM: 2021-03-01
MÅLNR: B 5546-20
AKTBIL: 547

Stockholms tingsrätt
Avdelning 2,2 Beredningsenhet
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

Justerad av åklagaren
vid huf./EMEK

TR mål: B 5546-20
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abdulla, Haydar			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920530-6997	Sverige		
	Adress			
	Edsby Allé 20 LGH 1204 194 47 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud				
Banke, Viktor, Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-28, Gripen 2020-10-30, Häktad 2020-11-02.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	McHater, Yasin			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19761128-0251	Sverige		
	Adress			
	Sandfjärdsgatan 12 Lgh 1903 120 57 ÅRSTA			
Offentlig försvarare/ombud				
Granfelt, Jonas, Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 3tr, 111 30 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-05-12, Anhållen 2020-05-12, Häktad 2020-05-15.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Abdulla och McHater)
(5000-K764884-20, 5000-K559569-20)

Gärning

Haydar Abdulla har fram till den 10 maj 2020 i Stockholmsområdet olovligen förvarat och innehaft två halvautomatiska pistoler i kaliber 9 mm Luger med tillverkningsnummer bortborrade och en helautomatisk kulsprutepistol i kaliber 9 mm Luger, samt olovligen innehaft dels fyra magasin i kaliber 9 mm Luger, varav två varit kopplade för snabbare magasinsbyte, vilka passar till kulsprutepistolen, dels sju magasin, varav fem passar till pistolerna.

Vidare har han på samtidigt olovligen innehaft ammunition i form av 416 skarpa patroner, varav flertalet passar till pistolerna.

Han har därefter överlämnat vapnen, magasinerna och ammunitionen till Yasin McHater som därefter mellan den 11 maj och 12 maj 2020, på Malmövägen, Johanneshov, Stockholms stad, olovligen mottagit och därefter förvarat och innehaft samma två halvautomatiska pistoler i kaliber 9 mm Luger med tillverkningsnummer bortborrade den helautomatiska kulsprutepistol i kaliber 9 mm ~~Luger~~ samt samma tid och plats olovligen innehaft dels fyra magasin i kaliber 9 mm ~~Luger~~, varav två varit kopplade för snabbare magasinbyte, vilka passar till kulsprutepistolen, dels sju magasin, varav fem passar till pistolerna. Vidare har han på samma tid och plats olovligen innehaft ammunition i form av 416 skarpa patroner, varav flertalet passar till pistolerna.

Brotten är synnerligen grovt då det varit fråga om ett stort antal vapen med tillhörande magasin och ammunition, att vapnen varit av farlig beskaffenhet och att gärningen varit av särskilt farlig art.

Lagrum

9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Haydar Abdulla
- Förhör med tilltalade Yasin McHater

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll, husrannsakingar och tekniska undersökningar

- Beslagsprotokoll 2020-5000-BG59040 avseende vapen, ammunition och magasin (sid 58-61 i fup)
- Sakkunnigutlåtande vapenundersökning (sid 38-49 i protokollsbilaga 2)
- Beslagsprotokoll 2020-5000-BG59206 avseende nycklar (sid 62 i fup)
- Beslagsprotokoll 2020-5000-BG59546 avseende nycklar, GPS-utrustning (sid 70-73 i fup)
- Beslagsprotokoll 2020-5000-BG89353 avseende buggningsutrustning (sid 78-79 i fup)

Åberopas till styrkande av att Yasin Mchater haft nycklar till säkerhetsskåpet, att det i säkerhetsskåpet anträffats egendom tillhörande Yasin Mchater, att det i säkerhetsskåpet anträffats fem GPS sändare och

teknisk utrustning med strömsladd, att det i säkerhetsskåpet anträffats vapenolja, att brottet utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och systematiskt samt att det varit av särskilt farlig art.

- Sakkunnigutlåtande (sid 65-72 i protokollsbilaga 2)

Åberopas till styrkande av att Yasin Mchater innehaft fyra stycken störsändare, att brottet utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och systematiskt samt att det varit av särskilt farlig art

- Brottpsatsundersökning (sid 73-83 i protokollsbilaga 2)
- Fotografier från husrannsakan avseende vapen, magasin, ammunition, samt störningsutrustning mm (sid 90 -132 i protokollsbilaga 2)

Encrochat och därmed sammanhängande bevisning

- PM Identifiering av Platinumbreakz (sid 2-5 i protokollsbilaga Yasin)
- Beslagsprotokoll 2020-5000-BG59004-4 (Encro-telefon) (sid 1-2 i tilläggsprotokoll 5)
- Extraktionsprotokoll avseende i beslag tagen telefon med Encrochat installerat (sid 5-6 i tilläggsprotokoll 5) utvisande telefonens IMSI-nummer

Åberopas till styrkande av att Yasin McHater varit användare av användarnamnet "platinumbreakz"

- ID-PM Darthvader och Regalblazer (sid 1-34 i protokollsbilaga Haydar Abdullah)

Åberopas till styrkande av att Haydar Abdulla varit användare användarnamnen Darthvvader och Regalblazer

- Huvudchatt Platinumbreakz (sid 289-300 i protokollsbilaga Yasin)

Bevisningen åberopas till styrkande av

- Haydar Abdulla kontakter Yasin McHater för att lämna över vapen och ammunition
- Yasin McHater accepterar att ta emot vapen och erbjuder sig att förvara dem på kontoret på Malmövägen

- Att vapnen kommer till Malmövägen på kvällen den 11 maj och tas emot av Yasin McHater samt att de placeras i kassaskåpet
- Huvudchatt Platinumbreakz (innehåller även relevanta chattar avseende Darthvader) (sid 19-323 i protokollsbilaga Yasin)

Bevisningen åberopas till styrkande av

- att gärningen varit av särskild farlig art,
- att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form,
- att Yasin McHater haft mycket goda kunskaper om polisens arbetsmetoder och vidtagit åtgärder för att dölja sina förehavanden,
- att det är klart mera sannolikt att i beslag tagen bil och i beslag tagna kontanter härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet,
- att Yasin McHater haft inkomster som inte är lagliga och haft tillgång till större summor kontanter,
- att GPS, störsändare, buggningsutrustning och telefoner med encro installerat kan befaras komma till brottslig användning,

Övervakningskamera

- Uppspelning av sekvenser från övervakningskamera
Åberopas till styrkande av att Yasin McHater innehaft och hanterat vapnen som anträffats i säkerhetsskåpet. Åklagaren medtar film.
- PM över övervakningsfilm från tittögar (sid 1-5 i protokollbilaga 4) till styrkande av att Yasin McHater innehaft och hanterat vapnen som anträffats i säkerhetsskåpet.

Särskilda yrkanden

Förverkande med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken.

- 16 000 kr+20 000 kr+6 800 MAD ~~16 020 EAD+6 020 MAD~~. 2020-5000-BG59143 p 2, p 4, p 6
- Audi RCN372. 2020-5000-BG59004 p 1.

Förverkande med stöd av 36 kap 2 § brottsbalken

- Mobiltelefon av (Encro). Beslagsprotokoll 2020-5000-BG59004 p 4.

Förverkande med stöd 36 kap 3 § p 1 brottsbalken

- Encrotelefoner och tillbehör, 2020-5000-BG59004 p 5-9.
- GPS, störsändare och tillbehör samt vapenolja 2020-5000-BG59546 p 5-9, 12 och 20
- Buggningsutrustning och anteckningsblock 2020-5000-BG89353 p 1-2

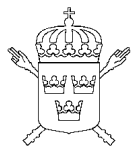
Förverkande med stöd av 9 kap 5 § vapenlagen

- Två Glockpistoler, en kulsprutepistol, ammunition, magasin mm. 2020-5000-BG59040 p 1-10.

Beslag som skall bestå till dess domen vinner laga kraft

- En inspelningsbar hårddisk ska bestå till, Beslagsprotokoll 2020-5000-BG59617 p 11

! dess domen
vinner laga
kraft



2021-03-01

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stockholms tingsrätt
Avdelning 2,2 Beredningsenhet 113
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

ISKOM: 2021-03-01
MÅLNR: B 5546-20
AKTBIL: 544

TR mål: B 5546-20
Handl.: NARK

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
El Hajjaj, Nabil			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19800211-0479	Sverige	08-717 72 02	
Adress			
Timmermansgatan 19 Lgh 1204 118 55 STOCKHOLM			
Offentlig försvarare/ombud			
Jovicic, Slobodan, Advokatfirman Salomonsson HB, Kungsholmtorg 16, 4 tr, 112 21 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
- Gripen 2020-05-12, Anhållen 2020-05-12, Häktad 2020-05-15, Frigiven 2020-06-24.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K558954-20)

Gärning

Nabil El Hajjaj har den 12 maj 2020, på olika platser i Stockholm, bland annat på Malmövägen, Johanneshov, och på Kammakargatan, Stockholms stad, mottagit, transporterat och förvarat 1 258 500 kr i kontanter. Åtgärderna har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

I andra hand görs gällande att han genom ovan angivna åtgärder otillbörligen främjat möjligheterna för någon att omsätta pengarna som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

I tredje hand görs gällande att han, i näringsverksamhet eller som ett led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning, genom ovan angivna åtgärder medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i syfte att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Brottet är grovt med hänsyn till mängden kontanter och att åtgärderna ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning.

I vart fall hade han skälig anledning att anta att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

I sista hand görs gällande att han genom ovan angivna åtgärder medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i syfte att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Lagrum

3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

7 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

6 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

7 § 3 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Nabil El Hajjaj
- Förhör med medtilltalade Yasin McHater

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll 2020-5000-BG58734 avseende kontanter, Encro-telefoner (sid 21-29 i huvudprotokollet).
- Beslagsprotokoll 2020-5000-BG58934 (p 5) Encro-telefon (sid 30-31 i huvudprotokollet),
- Extraktionsprotokoll avseende 2020-5000-BG58934-5, Encro-telefon (sid 16 i huvudprotokollet)

Åberopas till styrkande av att Nabil El Hajjaj har innehaft en mobiltelefon som inte kunnat extraheras (tömmas) och till styrkande av att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet.

- Fotografier över beslagen i ryggsäcken (sid 32-81 i huvudprotokollet)

Åberopas till styrkande av att Nabil El Hajjaj har transporterat och förvarat kontanterna i en ryggsäck, att han i samma ryggsäck haft två Encro-telefoner i märkta kartonger och till styrkande av att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet.

- Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse (sid 164-169 i huvudprotokollet)
- Utdrag från användaren Platiniumbreakz kommunikation på EncroChat (sid 5-19 i protokollbilaga 1)
Åberopas till styrkande av att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Särskilda yrkanden

Förverkande med stöd av 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott

- I beslag tagna kontanter (1 258 500 kr) 2020-5000-BG58734 p 7, 9, 13, 15, 18,20, 22, 24, 26, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38

För det fall yrkandet om förverkande inte kan bifallas yrkas att kontanterna tas i förvar enligt lagen om visst stöldgods mm.

Förverkande med stöd av 36 kap 3 § p 1 brottsbalken

- Encro-telefoner 2020-5000-BG58734 p 2, 3, 2020-5000-BG58934 p 5

Beslag som skall bestå till dess domen vinner laga kraft

I beslag tagen dator. 2020-5000-BG59084 p 1



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Linalotta Petrelius Ndisi

Ansökan om stämning

2021-03-01

Sida 1(3)
Handling 1647
Ärende AM-51222-20
Handläggare 860-S36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2
MÅLN: B 5546-20
MÅLN: B 5546-20
AKTBIL: 545

Justerad av åklagaren
vid hut. / EMEK

Stockholms tingsrätt
Avdelning 2,2 Beredningsenhet
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

TR mål: B 5546-20
Handl.: NARK

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel
1 Farokhizadeh, Daniel				
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov	
19950605-0237	Sverige			
Adress				
Offentlig försvarare/ombud				
Stahre, Kristofer, Stahre Persson Advokatbyrå AB, Sankt Eriksgatan 60, 112 34 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-10-28, Anhållen 2020-10-28, Häktad 2020-10-30.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**GROVT NARKOTIKABROTT, GROVT VAPENBROTT och BROTT
MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR,
GROVT BROTT (5000-K1325639-20)**

Gärningar

Daniel Farokhizadeh den 28 oktober 2020 Palissadvägen 16 i Huddinge olovligen i överlättelsesyfte uppsåtligt förvarat och innehaft sammanlagt 1 032 g kokain, som är narkotika, varav 986 g kokain i bostaden på adressen och 46 g kokain bar han på sig utanför på gatan. 1 har

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika och att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt.

Daniel Farokhizadeh har den 28 oktober 2020 olovligen mottagit och därefter på Palissadvägen 16 i Huddinge förvarat och innehaft ett skarpt vapen, en helautomatisk automatkarbin (Kalashnikov).

Daniel Farokhizadeh har på samma tid och plats olovligen förvarat och innehaft sju magasin som passerat till automatkarbinen, vilka innehållit totalt 51 skarpa patroner, som kan avfyras i automatkarbinen. Han har på samma tid och plats även förvarat och innehaft en separat ljuddämpare. samt totalt 85

Vidare har Daniel Farokhizadeh vid samma tillfälle olovligen hanterat fem handgranater, fyra elsprängkapslar och tre stavar innehållandes totalt 1 735 g av ämnet Eurody, som allt är explosiva varor, genom att uppsåtligen och utan tillstånd förvara dem på Palissadvägen 16 i Huddinge.

Vapenbrottet är grovt då det förvarats tillsammans med tillhörande magasin fyllt med patroner, då det varit fråga om ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet, då det innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och för att gärningen varit av särskilt farlig art.

Brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor är grovt då det är fråga om flera varor som har varit av särskilt farlig beskaffenhet, då de förvarats tillsammans med ett skarpt vapen med tillhörande patroner i magasin samt då gärningen varit av särskilt farlig art då det fanns risk att handgranaterna och sprängmedlet skulle komma till brottslig användning.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Daniel Farokhizadeh (erkänner brott)

Skriftlig bevisning

Narkotikan

- Beslagsprotokoll (sid 212-214 och sid 224 i fup), och analysbesked (sid 111- i fup), till styrkande av att Daniel Farokhizadeh innehaft 46 gram kokain utanför bostaden på Palissadgatan och 986 gram kokain i lägenheten på Palissadvägen.

Vapnet, ammunition och explosiva varor

- Beslagsprotokoll (sid 212-214 i fup), bildbilagor med fotografier från husrannsakan (sid 32-71 och sid 114-131 i fup) samt protokoll över spårundersökning/explosivämnen 2021-02-01 (sid 86-108 i fup), till styrkande av att vapnen, magasin, patroner, handgranater och sprängdeg förvarats i väska i ett skåp under vasken i köket i bostaden.

- Vapenundersökning (sid 23-31 i fup), till styrkande av dels att Daniel Farokhizadeh innehaft en helautomatisk automatkarbin (Kalashnikov), som har fungerat och som med granatadaptorn kunnat avfira granater, samt sju magasin som passat till automatkarbinen och totalt 55 skarpa patroner som kan avfyras i automatkarbinen, samt dels att automatkarbinen, ljuddämparen och patronerna omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktiga.
- Protokoll över spårundersökning/explosivämnen 2020-12-04 (sid 135-140 i fup), bildbilaga (sid 140-171 i fup) och sakkunnigutlåtande Nationellt forensiskt centrum (sid 172-177 i fup), till styrkande av dels att det varit fråga om fem handgranater varav fyra med tändare dvs skarpa, fyra skarpa elsprängkapslar och tre stavar med totalvikten 1735 gram av explosivämnet Eurody vilket är skarpt, och dels att samtliga punkter omfattas av lagen (2010-1011) om brandfarliga och explosiva varor som kräver tillstånd.

Särskilda yrkanden

Förverkande med stöd av 9 kap 5 § vapenlagen

Helautomatisk automatkarbin (Kalashnikov), ljuddämpare, tillsatspipa, magasin, ~~55~~ skarpa patroner och ljuddämpare m.m. (2020-5000-BG133789 p 1, 7, 10-13, 15 och 19). H 85

Förverkande med stöd av 31 § lagen om brandfarliga och explosiva varor

Handgranater, elsprängkapslar, dynamitstavar (2020-5000-BG133789 p 2-6, 8 och 14).

Förverkande med stöd av 6 § 1 st narkotikastrafflagen

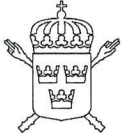
Droger och emballage (2020-5000-BG133425 p 1, p 9-11 och 12 samt 2020-5000-BG133420 p 1)

Förverkande med stöd av 3 § p 1 brottsbalken

Registreringsskyltar och fotanglar (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG133425 p 7 och 8) d 36 kap.

Beslag som skall bestå till dess domen vinner laga kraft

Mobiltelefoner (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG133262 p 1-2 och 2020-5000-BG133422 p 1-8) och dator (2020-5000-BG133425 p 12)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Linalotta Petrelus Ndisi

Ansökan om stämning

2021-03-01

Sida 1(2)

Handling 1644

Ärende AM-51222-20

Handläggare 860-S36

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2 2021-04-01

MÅLNR: B 5546-20

LÅNKBIL: 2021-03-01

MÅLNR: B 5546-20

AKTBIL: 543

Stockholms tingsrätt
Avdelning 2,2 Beredningsenhet
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

Justerad av åklagaren
vid huf. / EMERK

TR mål: B 5546-20

Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Gli, Haidar Nazar		Tilltalsnamn Haidar	Yrke/titel
	Personnr 19990302-2359	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Olshammarsgatan 49 Lgh 1101 124 75 BANDHAGEN				
Offentlig försvarare/ombud Morgården, Carl-Oskar, Advokatfirman Morgården AB, Box 12704, 112 94 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-10-31, Anhållen 2020-11-01, Häktad 2020-11-03.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT NARKOTIKABROTT och BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (5000- K1339047-20)

Gärningar

Haidar Gli har den 31 oktober 2020 olovligen i överlåtelsesyfte uppsåtligen förvarat och innehaft 6 203 g cannabis på Olshammarsgatan i Bandhagen.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika och att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt.

Haidar Gli har den 31 oktober 2020 hanterat en handgranat, som är en explosiv vara, genom att uppsåtligen och utan tillstånd förvara den i sin bostad på Olshammarsgatan 49 i Bandhagen.

Brottet är grovt då varan varit av särskilt farlig beskaffenhet och gärningen varit av särskilt farlig art då det fanns risk att handgranaten skulle komma till brottslig användning.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020 samt 16 § 1 st och 29 a § samma lag (grovt brott)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Haidar Gli (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

- Analysbesked och bildbilaga (sid 72-76 och 96-102 i fup), till utvisande av att totalt 6203 gram cannabis tagits i beslag från bostaden på Olshammarsgatan i Bandhagen.
- Beslagsprotokoll, PM kriminaltekniker, bilder från platsundersökning, bildbilaga och skiss över lägenheten (sid 7-43, 77-111 och 150 i fup); allt till utvisande att och var droger och handgranat anträffats i bostaden på Olshammarsgatan 49 i Bandhagen.
- Sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum avseende handgranaten (sid 44-45), till styrkande av att handgranaten innehåller sprängämnet TNT och att den är skarp.
- Uppgifter från folkbokföringen (sid 152-154 i fup), till styrkande av att Gli var skriven på Olshammarsgatan 49 lgh 1101 i Bandhagen

Särskilda yrkanden

Förverkande med stöd av 31 § lagen om brandfarliga och explosiva varor

Handgranat inklusive tändkapsel och grepe m.m. (2020-5000-BG134895 p 1 och 2020-5000-BG135213 p 1-3).

Förverkande med stöd av 6 § 1 st narkotikastrafflagen

Droger och emballage (2020-5000-BG1334773 p 1-8)

Beslag som skall bestå till dess domen vinner laga kraft

Mobiltelefoner (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG134812 p 1-3)

Förverkande med stöd av 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken
Mobiltelefoner (2020-5000-BG134812 p.1-2).



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.