



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2020-02-26
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 6084-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

DAVID Liang Sjöberg, 20011204-3039
Törnes Väg 23
135 50 Tyresö

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Zeijersborger
Advokatbyrå Zeijersborger & Co AB
Strandbergsgatan 61 3 tr
112 51 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

1. Cia Sjöberg, 19700810-6341
Törnes Väg 23
135 50 Tyresö
2. Ulf Sjöberg, 19560906-1618
Törnes Väg 23
135 50 Tyresö

Åklagare

Kammaråklagare Maximillian Berg Molin
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Johan Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parrmätargatan 7
112 24 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 654 10		måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-04-26

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 240 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 10 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
30 kap 5 § brottsbalken

Skadestånd

1. David Sjöberg ska betala skadestånd till Sekretess A med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
2. Av ovan nämnda skadeståndsbelopp ska Ulf Sjöberg och Cia Sjöberg solidariskt med David Sjöberg utge 9 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas identitet inklusive en av vittnenas identitet. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig beträffande identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Peter Zeijersborger får ersättning av staten med 47 293 kr. Av beloppet avser 32 994 kr arbete, 3 598 kr tidsspillan, 1 242 kr utlägg och 9 459 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Johan Åkermark får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 37 250 kr. Av beloppet avser 25 624 kr arbete, 4 176 kr tidsspillan och 7 450 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att **David Sjöberg** ska dömas för våldtäkt (6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken) alternativt oaktsam våldtäkt (6 kap 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken) med följande gärningsbeskrivning.

David Sjöberg har genomfört ett oralt samlag, som är en sexuell handling jämförlig med samlag, med Sekretess A som inte deltog frivilligt. Han har även fört sin hand och fingrar fram och tillbaka över hennes underliv. Det hände den 26 april 2019 vid Stora Blecktornsparken, Stockholms stad. Sekretess A deltog i den sexuella handlingen som en följd av att David Sjöberg fällt/betvingat henne till marken/hennes knän samt tagit tag om och tryckt hennes huvud mot sin penis samt fört in den i hennes mun. David Sjöberg begick gärningen med uppsåt.

David Sjöberg har i vart fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att Sekretess A inte deltog frivilligt i ovan nämnda handlingar.

Målsäganden har biträtt åtalet och yrkat att David Sjöberg ska betala 125 000 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 26 april 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 110 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk. Målsäganden har också yrkat att David Sjöbergs föräldrar, solidariskt med David Sjöberg, ska betala 9 300 kr i skadestånd och ränta på beloppet från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

David Sjöberg har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Om han skulle dömas för våldtäkt har han vitsordat beloppet som skäligt i och för sig. Om han i stället skulle dömas för oaktsam våldtäkt har han vitsordat 85 000 kr, varav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, som skäligt belopp. Han har också vitsordat sättet att beräkna ränta. David Sjöbergs föräldrar har samma inställning till skadeståndsyrkandet som han har.

UTREDNINGEN

David Sjöberg har hörts. På åklagarens begäran har målsäganden samt vittnena Sara Leje, Felicia Lindgren och Eddie Eriksson hörts. Även målsägandens syster har hörts.

DOMSKÄLSkuld

David Sjöberg, målsäganden samt vittnena Sara Leje och Felicia Lindgren har i stort sett samstämmigt beskrivit inledningen på kvällen. De ingick i olika kompisgäng som träffades på Gullmarsplan. De tog tunnelbanan till Skanstull för att därefter gå till en utomhusfest i Blecktornsparken på Södermalm. David Sjöberg höll om målsäganden på vägen till festen.

David Sjöberg och målsäganden har berättat att de rörde sig ifrån sina kompisgäng när de kom fram till parken. Efter att först ha suttit på en parkbänk gick de in ett skogsparti och hade frivilligt sexuell umgänge som bestod i att målsäganden sög av David Sjöbergs penis. I övrigt går deras berättelser isär beträffande vad som hände i skogspartiet.

David Sjöberg har berättat att det var målsäganden som ville gå in i skogspartiet. Efter att målsäganden hade sugit av honom tog han på sig sina kläder och gick därifrån. Han minns varken vad som sades dem emellan eller hur lång tid olika sekvenser i händelseförloppet tog.

Målsäganden har huvudsakligen berättat följande om vad som hände i skogspartiet. Först satte de sig på en sten och hånglade lite. Sen ville David Sjöberg att de skulle gå längre in i skogen. De kom fram till ett staket och där ville han bli avsugen. Hon

kände sig tveksam, bl.a. för att de kunde bli påkomna, men hon gick med på det. Det pågick i några minuter. Hon backade sedan undan och ställde sig upp. Han ville då att hon skulle runka av honom, vilket hon också gick med på. Han ville sen ha penetrerande sex och drog av henne byxorna en bit ned på benen. De stod mittemot varandra och lyckades inte genomföra penetrerande sex. Han lade sig då ned på marken och ville att hon skulle grensla honom. Från den stunden kände hon att det verkligen hade gått över gränsen. Hon tog då på sig sina kläder och satte sig på huk. Hon sade aldrig uttryckligen nej till honom, men hon upplevde att hon visade med sitt kroppsspråk att hon inte ville medverka till någonting mer. Han kom sedan fram till henne, fortfarande med sina byxor lite neddragna, och sa i aggressiv ton att hon skulle suga av honom. Han tryckte ned henne med sin hand mot hennes axel samtidigt som han med någon rörelse fäller hennes ben så att hon hamnar på knä. Sen tog han tag i hennes huvud och förde sin penis in i hennes mun. Det pågick en kort stund och avbröts genom att hon drog sig undan. Han kom efter henne, stoppade ner handen i hennes byxor innanför trosorna och förde sin hand fram och tillbaka över hennes kön. Han drog också upp hennes tröja och bh över hennes bröst och tog henne på bröstet. Därefter gick de båda ner från skogspartiet.

Det har inte framkommit något skäl för målsäganden att falskeligen anklaga David Sjöberg för våldtäkt. Målsägandens berättelse är klar och detaljrik. Den innehåller inga överdrifter eller svårförklarliga omständigheter. Berättelsen får också tydligt stöd av vittnena Felicia Lindgren och Sara Leje, som samstämmigt berättat att målsäganden direkt efter händelsen i skogspartiet såg skärrad ut och berättade att hon blivit våldtagen.

David Sjöbergs berättelse är detaljfattig och svårförenlig med vittnenas berättelser, bl.a. att David Sjöberg och målsäganden varit borta en längre stund och att David Sjöberg efter händelsen i skogspartiet till Eddie Eriksson uppgett att han ”kanske pushade det lite”.

Sammantaget finner rätten att det är ställt utom rimligt tvivel att David Sjöberg genomfört ett oralt samlag, och övriga sexuella handlingar som framgår av åtalet, med målsäganden som inte deltog frivilligt. Med beaktande av omständigheterna, bl.a. att målsäganden tog på sig sina kläder och inte följde hans önskemål om penetrerande sex, måste han ha insett risken för att hon inte ville delta frivilligt i några vidare sexuella handlingar. Eftersom han i viss mån betvingat målsäganden för att genomföra oralsex med målsäganden har han visat att det inte spelade någon roll för honom om målsäganden deltog frivilligt eller inte. Den mentala inställningen hos David Sjöberg stärks också av att han enligt Eddie Eriksson berättat att han ”kanske pushade det lite”. David Sjöberg ska därför dömas till ansvar för uppsåtlig våldtäkt.

Påföljd

David Sjöberg är tidigare ostraffad. Tyresö kommun gör bedömningen att det inte framkommit någon oro för David Sjöbergs sociala situation. Frivården Södertörn gör bedömningen att det saknas övervakningsbehov och att han uppfyller lämplighetskriterierna för samhällstjänst.

För våldtäkt döms till fängelse i lägst två år och högst sex år. Vid bedömningen av straffvärdet beaktar rätten å ena sidan att David Sjöberg använt ett visst mått av betvingande och å andra sidan att den sexuella handlingen var relativt kortvarig. Sammantaget bedöms straffvärdet motsvara något mer än fängelse två år. Med beaktande av David Sjöbergs ålder vid tiden för gärningen bedöms straffmättningsvärdet uppgå till fängelse tio månader (29 kap. 7 § brottsbalken).

För brott som någon begått innan han eller hon fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det föreligger synnerliga skäl (30 kap. 5 § brottsbalken). Våldtäkt är ett mycket allvarligt brott som normalt ska leda till ett fängelsestraff. De sammantagna omständigheterna i målet – bl.a. att David Sjöberg var 17 år och 4 månader vid gärningen – bedöms dock inte utesluta en annan påföljd än fängelse.

Det saknas särskild anledning att befara att David Sjöberg kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden bedöms därför kunna stanna vid villkorlig dom som, till följd av brottets höga straffmättningsvärde, ska förenas med samhällstjänst 240 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse tio månader ha dömts ut.

Övrigt

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska David Sjöberg betala skadestånd till målsäganden med vitsordat belopp. Eftersom David Sjöbergs föräldrar var vårdnadshavare vid tiden för gärningen ska de förpliktas att vara solidariskt skadeståndspliktiga i förhållande till målsäganden med den begränsning till en femtedel av prisbasbeloppet som följer av lag (3 kap. 5 § skadeståndslagen).

Ersättningsyrkandena från försvaret och målsägandebiträdet bedöms som skäliga. Kostnaderna ska stanna på staten.

Eftersom David Sjöberg döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Sekretess ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja *dels* målsägandens identitet, *dels* ett av vittnenas identitet.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-02-26

B 6084-19

Avdelning 4

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 mars 2020.

Måns Wigén

I avgörandet har chefsrådmannen Måns Wigén samt nämndemännen Inger Lidberg, Rolf Möller och Eva Rosengren deltagit. Rätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.