



PARTER OCH DOMSLUT

Michelle Bonnier

Parter

Tilltalad

MICHELLE Mimi Bonnier, 19690226-4404
Linnégatan 60 Lgh 1002, 114 54 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Melissa Toutoungé Aksöz
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Gustav Andersson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

PÄR Olof Torgny Norberg

Målsägandebiträde
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Domslut

Brott som Michelle Bonnier döms för

Försök till mord, 2023-06-20, Stockholms stad, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Michelle Bonnier ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

Skadestånd

Michelle Bonnier ska betala skadestånd till Pär Norberg med 217 395 kr. Beloppet avser kränkningersättning (200 000 kr) och sveda och värk (5 600 kr) samt ersättning för madrasskydd (4 700 kr), trädäck på balkong (5 000 kr) och morgonrock (2 095 kr). Michelle Bonnier ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juni 2023.

Förverkande och beslag

Beslaget av morgonrock och kniv ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Pär Norberg (Polismyndigheten, 2023-5000-BG72262 p. 3 och p. 5).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet och läkarintyget enligt 7 § lagen om särskilt personutredning i brottmål som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Michelle Bonnier ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Melissa Toutoungé Aksöz ska få ersättning av staten med 200 153 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 132 840 kr arbete
- 25 988 kr tidspillan
- 1 294 kr utlägg
- 40 031 kr mervärdesskatt

Elisabeth Massi Fritz ska få ersättning av staten med 116 606 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 560 kr arbete
- 4 725 kr tidspillan
- 23 321 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Michelle Bonnier ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

FÖRSÖK TILL MORD

Michelle Mimi Bonnier har försökt döda Pär Norberg genom att slå honom med en stekpanna i pannan och därefter sticka honom med kniv i bröstkorgen/ buken. Pär Norberg orsakades smärta, sårskada i pannan samt sårskada vid bröstkorgen/buken med underliggande skador på kroppens organ.

Det hände den 20 juni 2023 på Sandhamnsgatan, Stockholms stad. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten eftersom Pär Norberg lyckades tillkalla hjälp och erhöll medicinsk vård.

Michelle Mimi Bonnier begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel

I vart fall har Michelle Mimi Bonnier härigenom tillfogat Pär Norberg svår kroppsskada samt visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Vidare har gärningen varit livsfarlig.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Michelle Bonnier ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Pär Norberg har begärt att Michelle Bonnier ska betala skadestånd med 404 326 kr.

Beloppet avser kränkningersättning (300 000 kr) och sveda och värk (12 500 kr) samt ersättning för bäddmadrass och madrasskydd (58 600 kr), trädäck på balkong (26 500 kr), stekpanna (871 kr), sushikniv (3 760 kr) och morgonrock

(2 095 kr). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 juni 2023.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av morgonrock och kniv, beslagtaget hos Pär Norberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till honom (Polismyndigheten, 2023-5000-BG72262 p. 3 och p. 5).

SKÄL

INSTÄLLNING

Michelle Bonnier har bestritt ansvar för försök till mord alternativt grov misshandel. Hon har erkänt att hon hållit en stekpanna i handen men förnekat att hon med uppsåt slagit den mot Pär Norbergs huvud. Hon har vidare erkänt att hon hämtat en kniv från köket och hållit den i handen när hon befann sig utanför badrumsdörren i lägenheten, men invänt att detta agerande har varit i nödvärn. Hon har vidare gått med på att Pär Norbergs knivskada uppkommit under tiden som hon hållit i kniven när hon stod i passagen mellan badrummet och sovrummet. Hon har dock invänt att hon saknat uppsåt att skada Pär Norberg med kniven.

Michelle Bonnier har inte haft några synpunkter på åklagarens särskilda yrkanden.

Michelle Bonnier har motsatt sig Pär Norbergs enskilda anspråk med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen. Hon har angett att de yrkade beloppen inte kan godtas som skäligen i och för sig men väl sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisningen som framgår av stämningsansökan och i tilläggsprotokoll. Han har därtill åberopat en rekonstruktionsfilm där Michelle Bonnier förklarar vad hon menar ska ha hänt under morgonen den 20 juni 2023.

Pär Norberg, som har biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren. Han har därutöver åberopat sidorna 127–128, 136 och 229 i

förundersökningsprotokoll, aktbilaga 45, liksom prisuppgifter på bäddmadrass, madrasskydd, trädeck, stekpanna, sushikniv och morgonrock, aktbilaga 66.

Michelle Bonnier har för egen del åberopat utdrag ur Whatsapp-konversation mellan henne och Pär Norbergs före detta fru, aktbilaga 47, sökhistorik från Michelle Bonniers telefon, s. 112–116, aktbilaga 46, och meddelanden mellan Pär Norberg och Sophia från våren 2023, s. 194, aktbilaga 45.

Michelle Bonnier och Pär Norberg har hörts. På åklagarens och Pär Norbergs begäran har vittnesförhör hållits med grannen Daniel Önefäldt och sakkunnigförhör med rättsläkaren Cecilia Besev Swing. På Pär Norbergs begäran har vittnesförhör hållits med vännen Johan Ryman.

DOMSKÄL

Rättsliga utgångspunkter

För att ansvar för ett försöksbrott ska komma i fråga krävs det att det har förelegat fara för brottets fullbordan eller att sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten (23 kap. 1 § brottsbalken). Faran ska ha varit konkret och gärningen ska innebära att det förelegat viss sannolikhet för effekten. Det innebär att risken för effekten, det vill säga att målsäganden skulle avlida, inte får vara försumbar. Sannolikhetsbedömningen ska göras på objektiva grunder (se NJA 2011 s. 563). Det krävs alltså inte att skadorna faktiskt varit livshotande. Fara föreligger, om det förelegat risk för brottets fullbordan innan försöket avbrutits eller slagit fel. Vid skottlossning eller knivhuggning föreligger ofta risk för fullbordat mordbrott även om kulan eller kniven inte träffat ett livsviktigt organ. (Se Agneta Bäcklund m.fl., Brottsbalken [24 nov. 2023, Version 23, JUNO] kommentaren till 23 kap. 1 §.)

Ansvar för försök till mord förutsätter vidare att gärningspersonen har handlat med uppsåt och att uppsåtet har omfattat effekten att målsäganden skulle avlida. För att en person ska kunna dömas till ansvar för en gärning krävs som

utgångspunkt att personen har handlat med uppsåt i förhållande till de moment som ingår i gärningsbeskrivningen. En grundläggande förutsättning för att uppsåt ska kunna föreligga är att gärningspersonen har varit i tillräcklig grad medveten om vad han eller hon har gjort. Det innebär att uppsåt inte kan föreligga vid ofrivilliga rörelser. Kravet på medvetenhet innebär däremot inte att handlandet måste ha föregåtts av några överväganden (se NJA 2016 s. 763). Vid ett ofullständigt försök krävs att gärningspersonen måste ha beslutat sig för att genomföra den resterande handlingen.

Beviskrav och bevisbörda

För en fällande dom i brottmål krävs att det genom utredningen i målet blir ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Ett annat sätt att uttrycka det är att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som påstås i åtalet. Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning. Högsta domstolen har i det s.k. balkongfallet (NJA 2015 s. 702) framhållit att bevisvärderingen ska vara grundad på rationella skäl samt att analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs. Enligt den metod som anvisas i rättsfallet, och som i många fall kan användas, ska domstolen vid bevisvärderingen först pröva värdet av de olika bevis som åklagaren har lagt fram var för sig. Därefter ska rätten ta ställning till om det sammanvägda värdet av denna bevisning är tillräckligt för att gärningspåståendet ska vara styrkt. Om beviskravet bedöms vara uppfyllt ska den tilltalades uppgifter och annan bevisning som åberopats mot åklagarens gärningspåstående granskas. Om gärningspåståendet därigenom motbevisas, eller om den tilltalades berättelse försvagar åklagarens bevisning så att beviskravet inte är uppfyllt, ska åtalet ogillas.

Bakgrund

Michelle Bonnier och Pär Norberg inledde en relation under 2021. De behöll varsin lägenhet men tillbringade tiden tillsammans. I slutet av 2022 blev relationen sämre och i mars 2023 diskuterade de om de skulle fortsätta relationen. I maj 2023 tog Pär Norberg initiativ till att avsluta relationen. Parterna var då överens om att vara vänner och de skulle behålla de gemensamma sommarplanerna. Pär Norberg tillät vidare Michelle Bonnier att bo kvar i hans lägenhet i avvaktan på att hon skulle få tillgång till sin nya lägenhet.

Den 19 juni 2023 hade Pär Norberg varit på jobbet under dagen och kom hem vid 19-tiden. Michelle Bonnier hade börjat laga middag. De fortsatte laga mat tillsammans, åt gemensamt och delade en flaska vin. Under middagen förklarade Pär Norberg att han ville att de skulle avsluta helt, dvs. att Michelle Bonnier skulle flytta från hans lägenhet och de inte skulle behålla de gemensamma sommarplanerna, något som Michelle Bonnier accepterade.

Pär Norberg gick och lade sig tidigt och tittade på en Netflix-serie i sängen. Michelle Bonnier gjorde honom sällskap. När de skulle sova hade Michelle Bonnier svårt att somna. Hon snurrade runt och gick upp ur sängen vilket gjorde Pär Norberg irriterad. Hon lämnade sovrummet någon gång under natten och kom tillbaka någon gång vid sjutiden på morgonen, tisdagen den 20 juni 2023.

Åklagarens utredning beträffande gärningen

Åtalet bygger i huvudsak på Pär Norbergs uppgifter. Därtill har åklagaren presenterat teknisk bevisning. Tingsrätten kommer inledningsvis att pröva vad som är bevisat avseende händelseförloppet och skadornas uppkomst. Därefter kommer tingsrätten att pröva om det är visat att Michelle Bonnier, för det fall

tingsrätten finner att hon har orsakat Pär Norbergs skador uppsåtligen, har gjort detta med uppsåt att beröva honom livet.

Målsäganden, Pär Norberg, och vittnena, Johan Ryman och Daniel Önefäldt, har i huvudsak berättat följande.

Pär Norberg och Michelle Bonnier åt middag tillsammans och gick sedan och la sig. De delade på en flaska vin men han kände sig inte påverkad i någon större utsträckning. Michelle Bonnier kom och gick ur sovrummet under natten, vilket väckte honom och gjorde honom irriterad. På morgonen vaknade han av att Michelle Bonnier stod bredvid honom. Han låg i sängen och frågade henne vad klockan var. Hon uppgav att klockan var ca 07.00. Pär Norberg blev irriterad eftersom han ville sova ut. Han såg att Michelle Bonnier hade en stekpanna i höger hand, i höjd med höften/ benet. Hon gjorde en överarmsrörelse med stekpannan. Sedan träffade stekpannan honom i pannan. Det var ett hårt slag. Han hann inte värja sig. Han såg att Michelle Bonnier måttade med stekpannan för att slå honom igen och han lyckades han värja sig genom att höja armarna och benen i luften. Stekpannan träffade på hans armar eller ben. Hon försökte slå honom två eller tre gånger. De andra slagen var inte lika välriktade eller hårda. Det rann blod från hans panna. Han skrek ”Michelle” och ”stopp stopp stopp” flera gånger.

Michelle Bonnier sa åt honom att gå till badrummet. Han reste sig upp ur sängen och gick mot badrummet. Han såg då att Michelle Bonnier höll en kniv i vänster hand. Han gick in i badrummet, låste dörren och började tvätta av sig blodet. Han hade ett stort jack i pannan. Pär Norberg och Michelle Bonnier började ha en konversation genom badrumsdörren. Michelle Bonnier sa att hon hatade honom och att hon ville döda honom. Han frågade henne vad hon höll på med och öppnade dörren på glänt. Han såg genom dörrspringan att Michelle Bonnier höll i kniven med båda händerna. Hon riktade kniven mot honom. Han stängde dörren. Hon sa ”I’m gonna kill you”. Hon försökte få honom att lämna

badrummet och sa att det stod en stol utanför som hon ville att han sätta sig i. Han såg inte stolen. Michelle Bonniers beteende var hotfullt, målmedvetet och samlat. Hon var inte hysterisk. Han öppnade dörren igen. Hon stod fortfarande där med kniven. Han stängde dörren. Han bad henne tänka på hans barn. Hon sa *"you don't give a fuck about your kids. If you die, they will get all your money. You don't give a shit about them"*. Han öppnade badrumsdörren igen och såg att hon flyttade en silvrig kabinväska och ställde den framför ytterdörren. Hon rullade även hans bashögtalare mot ytterdörren. Hon hade hans mobiltelefon i handen efter att hon har flyttat på sakerna och sa åt honom att låsa upp den/ ge henne koden till mobiltelefonen. Han frågade varför hon gjorde så här. Hon svarade *"so you can't do this to any other woman ever"*. Varje gång han öppnade badrumsdörren såg han att hon höll kniven i ena handen och mobiltelefonen i den andra. Hon närmade sig badrummet med kniven varje gång han öppnade badrumsdörren. Hon sa att hon skulle skära av hans penis. Vid ett tillfälle hade hon kniven i ena handen och en stång till hans bashögtalare och topphögtalare i handen och hytte med handen mot honom. Hon höll en vanlig samtalston och var kontrollerad under hela händelseförloppet.

Han bestämde sig för att försöka fly, men Michelle Bonnier hade blockerat ytterdörren. Han kom ihåg att balkongdörren var öppen. Han hörde att Michelle Bonnier rörde sig in i gången mot köket. Han sprang mot sovrummet. Han hade tagit på sig badrocken som något slags skydd. Precis innan han kom fram till sovrumsöppningen kände han något i nedre delen av vänster ländrygg, men han förstod inte vad det var. Han kan inte ha knuffat till Michelle Bonnier på vägen. Ingenting blockerade hans väg till sovrummet, varken Michelle Bonnier eller några möbler. Han smällde igen sovrumsdörren. Michelle Bonnier försökte pressa sig in. Hon ropade att han var för svag och att han skulle ge upp. Han kände med sin vänstra hand på såret på hans vänstra sida. Det var varmt och kladdigt och han förstod att Michelle Bonnier hade huggit honom med kniven. Det blödde kraftigt. Han sa till Michelle Bonnier att han

blödde. Han kände att Michelle Bonnier släppte sovrumsdörren och han tog sig ut på balkongen. Han stängde balkongdörren. Michelle Bonnier försökte ta sig ut på balkongen men han höll emot dörren. Han skrek att någon hade knivhuggit honom, att personen att kvar i lägenheten och bad någon kalla på polis och ambulans. Han skrek ett antal gånger. Han fick ett svar från en mansröst. Personen frågade var han var och han svarade. Han kände sig svimfärdig och trodde att han ska dö. Han kände stark dödsångest. Han märkte att Michelle Bonnier slutade försöka trycka upp dörren och att hon gick i väg när han fick kontakt med grannen.

Sedan kom hon tillbaka och bad honom komma in i sovrummet. Hon hade en vädjande röst och blick. Hon sa att hon skulle vårda honom. Pär Norberg var fortfarande livrädd men han upplevde att han inte hade något val. Antingen skulle han dö på balkongen eller så fick han låta henne vårda honom. Han gick in i lägenheten och la sig på sängen. Hon satte sig över honom. Han såg inte längre stekpannan eller kniven. Michelle Bonnier sa att han måste säga att någon annan har orsakat skadan, han fick inte säga att det var hon. Hon ville ha hans mobiltelefon och koden till densamma. Han uppfattade att hon pratade med någon och har nu förstått att det var larmcentralen. Någon minut senare ringde det på dörren och vittnet Daniel Önefäldt kom in. Han hade med sig en stor läkarryggsäck. Någon minut senare hörde Pär Norberg sirener och sen var det fullt med folk i sovrummet. Han blev förhörd under operationen men var fortfarande i chock och förstod inte vad som hade hänt. Han hade väldigt ont. När polisen kom tillbaka på kvällen berättade han vad som hade hänt. Idag minns han händelsen väldigt tydligt.

I efterhand har han fått reda på att hans dator och Ipad låg gömda mellan de två madrasserna i sängen. De brukade ligga i hans portfölj som han vanligtvis förvarade i hallen. Han förstod då att Michelle Bonnier hade gömt dem. Michelle Bonnier hade även avlägsnat hans telefon innan attacken. Han insåg när han vaknade att den inte låg bredvid honom, vilket den alltid gör eftersom

han alltid ställer ett alarm på sin mobiltelefon. Han tror att detta var en del i Michelle Bonniers planering. Han hade inte märkt av att Michelle Bonnier ska ha varit självmordsbenägen, men han hade funderat på om hon var deprimerad.

Johan Ryman är vän med Pär Norberg. Han pratade med Pär Norberg om händelsen per telefon när Pär Norberg var på intensivvården eller när han precis hade blivit utskriven från sjukhuset. De träffades även ett ca en vecka senare för att prata. Pär Norberg berättade i huvudsak följande för Johan Ryman. Han vaknade på natten eller morgonen av en smäll. Michelle Bonnier stod framför honom och var aggressiv och arg. Hon hade en stekpanna och en kniv med sig. Pär Norberg hade fått ett slag i huvudet och blödde. Han sprang in i badrummet och försökte resonera med Michelle Bonnier genom dörren och tog upp deras respektive barn. Hon sa "*jag ska döda dig*" och besvarade hans frågor med att säga att han inte bryr sig om sina barn. Michelle Bonnier "*såg rött*" och det hade varit som att prata med en annan person. Hon hade även försökt blockera ytterdörren med saker. Pär Norberg kände sig inte trygg i badrummet och öppnade dörren flera gånger för att se om hon var där. Han hade försökt ta sig från badrummet för att få tag i sin telefon. Han kände att det brann till i ryggen men förstod inte vad som hade hänt. Han började blöda och insåg att han hade blivit stucken med en kniv. Han tog sig ut på balkongen och ropade på hjälp. Väl på balkongen började han känna sig svag och fick dödsångest. Michelle Bonnier hade sagt till honom att han inte kunde stå där med såret. Han gick in igen eftersom han kände att han inte hade något val och upplevde att Michelle Bonnier var mer kontaktbar än tidigare. Michelle Bonnier hjälpte honom med såret.

Daniel Önefäldt bor på Sandhamnsgatan. Morgonen den 20 juni blev han väckt av sin fru. Hon hörde en man skrika att han hade blivit knivhuggen. Eftersom Daniel Önefäldt är läkare tog han med sig sin läkarväska och frågade var personen befann sig. Han åkte fel några gånger men fick ett sms från sin fru kl. 07:45 med adressen. Han åkte upp till lägenheten och ringde på dörren ett

par minuter efter att han fick sms:et från sin fru. En kvinna öppnade dörren. Daniel Önefäldt frågade om någon var skadad, hon svarade ja och visade honom in i lägenheten. En skadad man låg på sängen i sovrummet. Daniel Önefäldt frågade mannen vad som hade hänt. Mannen svarade att en person som inte var kvar i lägenheten hade gjort detta. Daniel Önefäldt uppfattade mannens beteende som något avvikande, han ville inte direkt svara på frågor. Daniel Önefäldt undersökte mannen och såg en sårskada i pannan samt en svår skada på vänster flank. Kvinnan hjälpte till genom att hålla tryck på såret på vänster flank. Sedan kom polis och ambulanspersonal. Han upplevde Michelle Bonnier som väldigt stressad och hennes beteende som något avvikande.

Journalanteckningar, rättsintyg, och kompletterande rättsintyg har inhämtats. Undersökningarna har gett följande sammanfattande bedömning av skadorna och deras uppkomst.

- Sårskada ovanför vänster ögonbryn. Skadans utseende som starkt talar för att den har uppkommit genom inverkan av trubbigt våld genom exempelvis ett slag eller ett islag.
- Öppet sår in i bäckenhålan (2,5 cm brett) beläget på nedre omfånget av bröstorgens vänstra sida mot ryggen. Sårets utseende visar att skadan har uppkommit genom stick med ett eggvasst föremål. Såret förlöpte genom hud, fett, muskulatur och bukhinna. Stickkanalen var uppskattningsvis 5–9 cm djup. I anslutning till såret sågs en ca 0,5 cm rundad struktur som bedömdes kunna utgöras av en flisa från ett revben. Blödning i buken som uppskattades till ca 500 ml.
- Skada (liten laceration) på vänster njure.
- Skada (laceration) på mjälten.
- Avskuren liten muskelartär i bukväggen.
- Blåmärke på insidan av höger knäled med tillhörande hudavskrapning/hudrispning. Skadans utseende som starkt talar för att den har uppkommit genom inverkan av trubbigt våld med en mot huden snett

infallande riktning. Skadan kan bl.a. ha uppkommit genom slag eller stöt mot ett fast föremål.

Slutsatsen av rättsintygen är att stickskadan inte har varit direkt livshotande men allvarlig och krävt åtgärd. Skadan på buken har sytts men organskadorna har inte åtgärdats kirurgiskt. Att skadan bedömts vara inte direkt livshotande är för att inga större blodkärl var skadade och för att de skadade inre organen lämnades dessa utan åtgärd. Skadan som orsakades av det eggvassa föremålet krävde dock medicinskt omhändertagande. Skadetyper hade kunnat vara livshotande, men visade sig inte vara det i det aktuella fallet. Övriga skador har inte varit livshotande.

Cecilia Besev Swing har genom sitt sakkunnigförhör vid huvudförhandlingen bekräftat de fynd och slutsatser som framkommit i det skriftliga materialet. Hon har därvid uppgett, vad gäller stickskadan, att denna befinner sig i gränslandet mellan livshotande och inte direkt livshotande. Skadans placering är förenad med risk för livshotande skador med anledning av att det finns artärer och vitala organ i buken och innanför bröstkorgen.

Av brottsplatsundersökningen från målsägandens lägenhet har följande framkommit.

Lägenheten består av hall, ett större sovrum med klädkammare och utgång till balkong, ett mindre sovrum, ett större och ett mindre badrum samt kök och vardagsrum i öppen planlösning med utgång till en terrass. Från hallen sett ligger det större sovrummet med klädkammare och balkong till vänster, rakt fram ligger det mindre sovrummet och till höger det större badrummet. Från hallen och entrédörren sett fortsätter sedan hallen till höger som i en gång med det mindre badrummet till vänster och rakt fram en öppning till det gemensamma köket och vardagsrummet.

I det större badrummet påträffades blodbesudlingar på golvet och handfatet. I det större sovrummet påträffades blodbesudlingar på heltäckningsmattan och på en sovmask nedanför sängens högra sida, sett från fotänden av sängen. På heltäckningsmattan nedanför sängens vänstra sida iaktogs en blodbesudling mellan sängen och dörren till balkongen. På sängen iaktogs blodbesudlingar på underlakanet och på en badrock som låg på sängen. Under vänster huvudkudde påträffades en flaska vodka. Vidare iaktogs blodbesudlingar på balkongdörrens insida och på utsidan av dörrkarmen iaktogs kontaktsår av blod. Kontaktsår av blod iaktogs även på balkongdörrens utsida intill och ovanför dörrhandtaget. På balkongens trägolv iaktogs en droppstänksbild och två blodbesudlingar. På den översta hyllan i diskmaskinen i köket påträffades en kniv med blodbesudlingar. Knivbladet mättes till ca 25 cm. Av NFC-utlåandet framkommer att Michelle Bonniers DNA finns på knivskaftet. Blodet på knivbladet kommer från Pär Norberg. DNA har inte kunnat påvisas i tillräcklig mängd återfunna stekpannor.

Telefontömning har genomförts av Michelle Bonniers telefoner. Även hennes dator har tömts. Mellan mars och juni 2023 har sökningar gjorts på i huvudsak följande.

- Den 12 mars 2023 har sökningar bl.a. gjorts på "poison online order", "arsenic poison buy", "best poison", "maitotoxin for sale near stockholm", "buy rat poison", "buy poison i bangladesh", "poison tablet name available in medical store" och "buy antifreeze near Stockholm". Utöver dessa sökningar har hemsidor om att bl.a. köpa gift på nätet besökts. Sökningarna har gjorts mellan den 12 mars 2023 och den 6 juni 2023.
- Den 8 juni 2023 har olika sökningar på Modafinil gjorts.
- Den 12 juni 2023 har sökningar gjorts på råttgift och antifreeze (kylarvätska). Två hemsidor på samma tema har besökts.

- Mellan den 8 och 12 juni 2023 har sökningar kopplade psykisk ohälsa gjorts. Sökningar har även gjorts gällande självmordsprevention och självmordslinjen, samt sökningar gällande terapi och depression.
- I mars 2023 har gjorts ett antal sökningar på bl.a. spionkameror och liknande. Även hemsidor på samma tema har besökts. En hemsida som heter mspy.com har besökts. Enligt hemsidan är detta en funktion för att kunna övervaka mobiltelefoner, bl.a. för att läsa sms m.m., riktad till föräldrar. För att installera denna funktion behövs själva telefonen eller Apple ID och lösenord till Apple ID för att kunna använda det för en Iphone. Hemsidan har 13 aktiviteter mellan den 13 mars 2023 och den 18 maj 2023.
- Sökningar har gjorts på temat att upptäcka otrohet hos en partner mellan den 6 juni och den 18 juni 2023. Hemsidor på samma tema har besökts.

Av tömningen framgår även att en beställning av kylarvätska har gjorts från amazon.se. Beställningen mottogs av Michelle Bonnier den 7 juni 2023. Den 8 juni 2023 har hon även beställt produkter från sidan buymodafinil.com. Den 12 mars 2023 har Michelle Bonnier även beställt en kamera ("Guantian mini spy hidden").

Av det rättstoxikologiska yttrandet framgår i huvudsak följande. Rättgift innehåller generellt sett ämnen som hämmar blodets förmåga att koagulera vilket kan leda till blödningar men att bl.a. farligheten skiljer sig åt mellan olika substanser. Intag av kylarvätska, vid en dödlig dos, kan leda till döden inom 24–72 timmar. Ett mycket stort intag av äppelkärnor kan leda till cyanidförgiftning. Slutligen framgår att intag av maitotoxin kan leda till döden, men att det är ovanligt.

Av åberopat analysresultat framkommer att Michelle Bonnier haft en alkoholhalt om 0.62 promille i blodet kl. 10.49 den 20 juni 2023.

Michelle Bonnier i huvudsak berättat följande. Hon hade svårt att sova den aktuella natten och tänkte på vad hon behövde ta tag i med anledning av flytten. Vid något tillfälle låg hon i soffan och tittade på sociala medier. Hon drack ett glas vin. Runt sjutiden på morgonen råkade hon väcka Pär Norberg genom att gå in i sovrummet. Han verkade irriterad över att bli väckt. Hans mobiltelefon låg bredvid honom. Hon lämnade sovrummet och tänkte laga frukost till sig själv och Pär Norberg. Ute i köket tog hon en stekpanna. Hon gick tillbaka till sovrummet rörde vid Pär Norberg. Hon hade stekpannan med sig. Hon vet inte varför hon tog med sig stekpannan till sovrummet, det var omedvetet. Han vände sig om och gjorde en abrupt rörelse med händerna. Hon tror att han halvsov och att han blev rädd när han såg henne. Michelle Bonnier blev själv väldigt rädd av denna rörelse och hoppade till. Hon höll stekpannan i brösthöjd. När hon hoppade till lyfte hon händerna och på så vis råkade hon slå honom med stekpannan när hon med en snabb rörelse sänkte sina händer samtidigt som Pär Norberg satte sig upp. Stekpannan träffade honom i pannan. Stekpannan är tung. De var båda väldigt chockade. Pär Norberg frågade varför hon slog honom och hon sa att det inte var meningen. Han rörde vid sin panna och Michelle Bonnier såg att han blödde. Hon sa *”titta du blöder, gå och titta i badrummet om du kan tvätta bort det”*. Pär Norberg gick in i badrummet och såg sig i spegeln. Han var chockad och upprörd. Michelle Bonnier kunde inte förstå varför det kom så mycket blod. Pär Norberg stängde dörren.

Michelle Bonnier fick en panikattack och visste inte vad hon skulle tro. Hon sprang till köket för att ställa ner stekpannan. När hon befann sig i köket tog hon en kniv som låg på köksbänken. Hon gick tillbaka till badrummet. Hon förstår inte varför hon gjorde det. Hon sa med lugn röst till Pär Norberg att han borde komma ut så att de kunde prata. Han öppnade dörren och såg kniven. Hon höll kniven i brösthöjd. Hon tror att Pär Norberg blev rädd. Hon var själv rädd för att Pär Norberg skulle vara väldigt arg. Hon hade panik och försökte i lugn ton be Pär Norberg komma ut. Hon hade kniven för att skydda sig. Pär Norberg pratade på andra sidan badrumsdörren men hon hörde inte vad han sa.

De började skrika på varandra. Michelle Bonnier sa till honom att hon inte ville skada eller döda honom, ”*I wont kill you*”. Han öppnade dörren ett par gånger men stängde den igen. Michelle Bonnier gick mellan badrummet och hallen. Hon visste inte vad hon skulle göra. Hon gick tillbaka till badrummet och då öppnades badrumsdörren plötsligt. Hon stod vid sidan om badrumsdörren och blev överraskad när den öppnade sig. Pär Norberg tog sig ut genom dörren och trängde sig förbi Michelle Bonnier med ryggen vänd mot henne. Han verkade inte se henne. Han snuddade vid henne med armbågen. Han sprang mot sovrummet. Hon blev överraskad och vände sig mot honom, i samma riktning som han rörde sig. Hon vet inte hur han fick kniven i sig och hon kände inte att det hände. Kniven är väldigt vass.

Pär Norberg gick in i sovrummet och stängde dörren. Hon försökte öppna sovrumsdörren men han höll emot på andra sidan. Hon bad honom öppna dörren eftersom han blödde, och hon sa att hon inte ville skada honom. Pär Norberg fortsatte hålla emot på andra sidan dörren. Plötsligt gick dörren att öppna och Pär Norberg sprang mot balkongen. Michelle Bonnier följde efter och upprepade att hon inte ville skada honom. Pär Norberg gick ut på balkongen och stängde igen dörren efter sig. Hon bad honom öppna dörren. Pär Norberg sa att han blödde och att hon hade huggit honom. Hon var chockad och sa att hon inte hade huggit honom. Han ropade på hjälp. Hon bad honom komma in i sovrummet eftersom han behövde hjälp. Hon såg att det rann blod på hans ben. Hon bad om koden till hans telefon så att hon kunde ringa efter en ambulans. Han sa att han inte skulle ge henne koden till hans telefon. Michelle Bonnier letade efter sin egen telefon. Hon sprang in i köket, såg telefonen på soffan, tog den och lämnade kniven i diskmaskinen. Hon ringde 112. Hon pratade med larmoperatören men var förvirrad och visste inte vad hon skulle säga. Pär Norberg sa att han inte skulle anmäla henne. Hon bad om koden till porten. Pär Norberg kom in i sovrummet och la sig ner. Hon satte sig över honom och tryckte för såret med något slags tyg eftersom larmoperatören hade sagt åt henne att göra det. Sedan ringde det på dörren och Michelle Bonnier

öppnade. En man med en väska stod utanför. Han sa att han var läkare och hon visade honom in. Läkaren undersökte Pär Norberg. Sedan kom polisen.

Michelle Bonnier var drogad under polisförhören och kan därför ha sagt saker i sina förhör som inte stämmer, bl.a. har hon i förhör felaktigt uppgett att hon väckte målsäganden en gång och att hon då hade med sig stekpannan.

Hon försökte inte slå Pär Norberg med stekpannan flera gånger. Hon har inte sagt att hon ska skära av hans penis, att hon ska döda honom eller att han är för svag och att han ska ge upp. Hon bad inte om koden till Pär Norbergs mobiltelefon förrän han befann sig på balkongen. När hon bad om ”password” under larmsamtalet så menade hon koden till porten. Hon ställde inte kabinväskan och bashögtalaren i hallen för att blockera ytterdörren, de stod där sedan tidigare eftersom hon höll på att plocka ihop sina saker. Hon har inte druckit sprit från vodkaflaskan under den vänstra kudden under natten. Att hon haft en så hög alkoholhalt i blodet kommer troligtvis från vinet som hon och Pär Norberg drack kvällen innan.

Hon var varit deprimerad och har därför gjort sökningar på sin telefon på olika gifter och kylarvätska. Det var för att hon eventuellt skulle ta livet av sig. Det var även därför hon köpte kylarvätska. Hon köpte även läkemedel på internet för att kunna sova. Hon har köpt en spionkamera och sökt på spyware för telefoner för att eventuellt kunna övervaka sina barn. Hon har inte försökt sätta upp en spionkamera i Pär Norbergs lägenhet. Hon har raderat sin sökhistorik för att hennes barn inte ska kunna se den. Hon har inte gömt Pär Norbergs dator och Ipad under madrassen.

Hon tyckte att Pär Norberg hade ett konstigt och hemlighetsfullt beteende med sin telefon. Han tog med sig den överallt och ville aldrig dela med sig av sin kod till henne. Hon kände att han kanske var otrogen mot henne, precis som han var otrogen mot sin exfru, men hon vet inte om han var det. Hon hade även hittat honom i hans säng med en annan kvinna i december 2022. Han sa att

inget hade hänt och hon trodde på honom men hon tyckte att det var oacceptabelt.

En rekonstruktion av händelseförloppet har genomförts med Michelle Bonnier. I rekonstruktionsfilmen visar Michelle Bonnier i huvudsak samma händelseförlopp som hon har berättat om vid huvudförhandlingen. Vad gäller knivskadan framgår av rekonstruktionen att Michelle Bonnier genom en snurrande rörelse råkade sticka kniven i Pär Norbergs rygg, på höger sida.

Cecilia Besev Swing har i rättsintygen och vid sitt sakkunnigförhör uppgett att det händelseförlopp som har beskrivits av målsäganden är mer sannolikt än det som har beskrivits av Michelle Bonnier. Vad gäller slaget med stekpannan har Cecilia Besev Swing uppgett att det inte trovärdigt att målsäganden ska ha satt sig upp med sådan kraft att han fått skadan i pannan. Om det hade gått till som Michelle Bonnier påstår borde stekpannan och Michelle Bonnier i stället ha flugit bakåt av kraften. Vad gäller knivhugget har hon uppgett att kniven har passerat relativt långt in och, mot bakgrund av att en flisa från målsägandens revben möjligtvis har slagits av, att det bör ha utdelats med viss kraft. Eftersom den misstänka flisan har påträffats i anslutning till stickkanalen är det troligt att föremålet är en flisa från ett revben. Det finns kausalitet mellan skadans placering, skadekanals djup och organens placering som tyder på detta. Det kan dock inte uteslutas att flisan härstammar från något annat än ett revben. Vidare anser hon att det förefaller osannolikt att av misstag sticka in en kniv så pass långt att både njure och mjälte skadas. Om en del av ett revben slås av så pass långt in bör målsäganden och kniven ha rört sig åt olika håll, dvs. mot varandra. Michelle Bonniers berättelse är mer förenlig med ett händelseförlopp där kniven och målsäganden har rört sig åt samma håll, vilket dock inte stämmer överens med skadebilden. Kniven verkar ha gått in snett in, i stället för vinkelrätt mot huden.

Sammantaget är hennes bedömning att det inte är troligt att målsäganden har blivit knivhuggen av misstag på det sätt som Michelle Bonnier gör gällande.

Tingsrättens bedömning

Vad som är utrett angående händelseförloppet

Pär Norberg och Michelle Bonnier har lämnat, i stora delar, samstämmiga berättelser om händelseförloppet. Berättelserna skiljer sig dock kring om Michelle Bonnier har gått in i sovrummet en eller två gånger, om det har rört sig om ett eller flera slag med stekpannan, om slaget skedde med avsikt eller inte, om Michelle Bonnier hade med sig kniven in i sovrummet och om Michelle Bonnier har uttalat att hon ska döda Pär Norberg eller inte. Pär Norberg har varken sett eller uppfattat knivsticket när det skedde. Michelle Bonnier har gjort gällande att hon måste ha stuckit kniven i Pär Norberg av misstag och att inte heller hon minns hur detta ska ha gått till.

Pär Norberg har på ett utförligt och detaljerat sätt berättat om den aktuella händelsen. Hans berättelse framstår som självupplevd. Hans berättelse får också stöd av den övriga bevisningen i målet, särskilt rättsintygen och sakkunnigförhöret med Cecilia Besev Swing vad gäller skadornas uppkomst. Han har även kort tid efter händelsen berättat för vännen Johan Ryman bl.a. att Michelle Bonnier har uttalat att hon ska döda honom och att hon hade kniven med sig in i sovrummet när hon kom in och slog honom med stekpannan.

Tingsrätten bedömer att Pär Norberg är trovärdig och att hans uppgifter framstår som tillförlitliga. De stöds av den tekniska utredningen i övrigt.

Michelle Bonniers berättelse, som i huvudsak överensstämmer med rekonstruktionsfilmen vilken även Cecilia Besev Swing har tagit del av, är inte förenlig med varken Pär Norbergs berättelse eller de uppgifter som lämnats av Cecilia Besev Swing. Av rättsintyget och sakkunnigförhöret framgår att det framstår som osannolikt att en sådan skada kan uppstå i pannan bara av att Pär

Norberg har satt sig upp. Vidare har Pär Norberg fått ett blåmärke på insidan av höger knäled vilket i viss mån styrker hans version av händelseförloppet, att Michelle Bonnier har försökt slå honom flera gånger med stekpannan och att han värjde sig mot slagen med armar eller ben.

Michelle Bonniers uppgifter i förhör och i samband med rekonstruktionen, om att knivsticket ska ha skett av misstag när Pär Norberg är inte heller förenlig med Pär Norbergs berättelse eller de uppgifter som lämnats av Cecilia Besev Swing. Pär Norberg har i denna del uppgett att han inte såg Michelle Bonnier när han sprang mot sovrummet. Även Michelle Bonnier har i och för sig berättat att hon inte tror att Pär Norberg såg henne. På rekonstruktionsfilmen ses hon dock visa hur Pär Norberg blir huggen i den högra sidan ett antal gånger, innan hon ändrar sig och visar att han blir huggen i vänster sida. Rekonstruktionen och hennes berättelse i övrigt framstår i viss mån som en efterhandskonstruktion. Vidare har Cecilia Besev Swing uppgett att det framstår som osannolikt att av misstag orsaka ett sticksår med en skadekanäl som uppskattningsvis är 5–9 cm djup, som med viss sannolikhet har orsakat att en flisa av ett revben har slagits av och som orsakat organskador. Det framstår som särskilt osannolikt om målsäganden och kniven har rört sig i samma riktning på det sätt som Michelle Bonnier har gjort gällande.

Sammantaget finner tingsrätten att Michelle Bonniers uppgifter inte förtar värdet av åklagarens bevisning i denna del. Pär Norbergs uppgifter om händelseförloppet ska därför läggas till grund för tingsrättens bedömning av åtalet.

Tingsrätten anser att det är utrett att varken slaget med stekpannan eller knivsticket har skett av misstag. Det är således styrkt att Michelle Bonnier med uppsåt har slagit Pär Norberg i pannan med stekpannan, att hon därefter har följt efter honom och försökt ta sig in i badrummet och samtidigt yttrat att hon vill döda honom, att hon huggit honom med kniven när han flytt från

badrummet, att hon har försökt ta sig in i sovrummet och då uttalat att han ska ge upp och att hon är starkare än honom och att hon har försökt ta sig ut på balkongen. Tingsrätten finner vidare att det har rört sig om ett kontinuerligt händelseförlopp, oaktat att våldet har förövats vid olika tidpunkter på olika platser i lägenhet och att det således ska bedömas som en gärning (jfr NJA 1998 s. 86 och Asp m.fl., Kriminalrättens grunder [2013, Version 2, JUNO], s. 470).

Det finns inte någon nödvärnshandling att pröva

Michelle Bonnier har invänt att hon agerade i nödvärn när hon stod med kniven utanför badrummet. Hon har härvid gjort gällande att hon hämtade kniven för att försvara sig för det fall att Pär Norberg skulle vara arg på henne. Hon har däremot inte gjort gällande att hon har agerat i nödvärn när hon stack kniven i Pär Norberg. Att hålla i en kökskniv i sitt hem är inte en brottslig handling. Det finns således inte någon nödvärnshandling för tingsrätten att pröva.

Michelle Bonnier har haft uppsåt till att beröva Pär Norberg livet

Ytterligare en förutsättning för att Michelle Bonnier ska kunna dömas för försök till mord är att hon handlat med uppsåt att döda Pär Norberg. Vad som ska bedömas är hennes eventuella uppsåt vid gärningstillfället.

När det gäller angrepp på person är i många fall själva angreppssättet av avgörande betydelse för uppsåtsbedömningen. Är det fråga om ett medvetet handlande som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons död talar detta starkt för att det också förelegat uppsåt att döda. Ett knivhugg i buken kan anses tala för att uppsåt att döda föreligger eftersom ett sådant knivhugg typiskt sett är förenat med livsfara (jfr Svea hovrätts domar i mål nr B 8323-12, meddelad den 15 november 2012 och mål nr B 11339-19, meddelad den 11 december 2019). Vid sidan av angreppet och omständigheterna kring detta kan exempelvis framställda hot och andra yttranden från gärningsmannen vara

av betydelse för uppsåtsbedömningen. Av betydelse för uppsåtsbedömningen är även hur gärningen avslutades.

Det är utrett att Michelle Bonnier har gått in i sovrummet med en kniv och en stekpanna. Händelseförloppet har inte föregåtts av något bråk, utan det är ostridigt att Pär Norberg sov, eller i vart fall halvsov, när hon kom in i sovrummet. Detta talar enligt tingsrättens mening för att gärningen var överlagd. Det är vidare utrett att Michelle Bonnier uttalade dödshot mot Pär Norberg medan han var inlåst i badrummet. Efter att hon utdelat knivhugget fortsatte hon, alltjämt med kniven i handen, följa efter Pär Norberg när han försökte undkomma genom att fly mot balkongen. Hon har alltså inte frivilligt avbrutit händelseförloppet. Med hänsyn till angreppssättet, att Michelle Bonnier upprepade gånger uttalat dödshot mot Pär Norberg och att hon förföljt honom genom lägenheten med kniven i handen när han försökte fly från henne anser tingsrätten att det är bevisat att Michelle Bonnier hade uppsåt till att döda Pär Norberg. I vart fall har hon varit likgiltig inför risken att han skulle dö när hon högg honom med kniven i buken. Av hennes sökhistorik framgår även att hon misstänkt otrohet och inte varit främmande för tanken att beröva någon annan livet.

Fara för brottets fullbordan har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten

Det är utrett att knivhugget av ren tillfällighet inte har varit livshotande. Mot bakgrund av skadebilden bör det alltså ha krävts något ytterligare för att Michelle Bonnier skulle fullborda gärningen. Det är ostridigt att Michelle Bonnier inte lade inte ifrån sig kniven förrän det måste ha blivit uppenbart för henne att Pär Norberg hade lyckats tillkalla hjälp från balkongen. Till detta kommer Pär Norbergs uppgifter, att hennes beteende förändrades från hotfullt till vädjande när det stod klart för henne att han hade lyckats tillkalla hjälp. Tingsrätten finner att det är utrett att händelseförloppet avbröts av att Pär

Norberg flydde ut på balkongen, vilket Michelle Bonnier inte hade räknat med. Fara för brottets fullbordan har alltså enbart varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen ska därför rubriceras som försök till mord.

Påföljd

Michelle Bonnier är tidigare ostraffad. Hon döms nu för försök till mord.

Högsta domstolen har uttalat att ett fullbordat mord som utgångspunkt har ett straffvärde om 16 års fängelse (se NJA 2021 s. 32). Straffvärdet för ett försöksbrott är normalt lägre än straffvärdet för motsvarande fullbordade brott. Flera faktorer påverkar straffvärdet för ett försöksbrott. En sådan är hur stor den konkreta faran varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävts för att den brottsliga effekten skulle inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet skulle fullbordas. Även vilket uppsåt som förelegat kan ha betydelse för straffvärdet.

Tingsrätten har funnit att Michelle Bonnier med uppsåt har försökt beröva Pär Norberg livet men att fara för brottets fullbordan har uteslutits genom att Pär Norberg av ren tillfällighet lyckats tillkalla hjälp. En försvårande omständighet är att brottet har begåtts mot en tidigare närstående i dennes hem och att angreppet skedde oprovocerat. Skadorna har dock, av ren tillfällighet, inte varit livshotande. Vid en sammanvägd bedömningen finner tingsrätten att gärningen har ett straffvärde om sju års fängelse.

Frågan är då vilken påföljd som ska väljas. Tingsrätten har låtit inhämta en rättspsykiatrisk undersökning avseende Michelle Bonnier. Slutsatserna i utlåtandet är att Michelle Bonnier inte begått de misstänkta gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att hon inte lider av en allvarlig

psykisk störning och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna henne till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Enligt tingsrättens mening är det rättspsykiatriska utlåtandet både väl underbyggt och väl motiverat. Det finns inte skäl att ifrågasätta de bedömningar som gjorts i undersökningen. Det kan därmed inte bli aktuellt att överlämna Michelle Bonnier till rättspsykiatrisk vård.

Påföljden bestäms till sju års fängelse.

Skadestånd

Pär Norberg har yrkat ersättning för kränkning med 300 000 kr. Eftersom ersättningsnivåerna för kränkning justerades förra året har någon fast praxis inte etablerats angående försök till mord. I förarbetena uttalas att ersättning bör utgå med 200 000–250 000 kr och att ersättning bör utgå med över 250 000 kr i allvarigare fall med försvårande omständigheter (se prop. 2021/22:198 s. 24 och SOU 2021:64 s. 168). Att gärningen i detta fall har riktat sig mot en tidigare närstående är en försvårande omständighet som ska beaktas. Samtidigt har våldet inte lett till allvarigare livshotande skador. Tingsrätten anser att en skälig ersättning för kränkning är 200 000 kr.

Pär Norberg har även yrkat ersättning för sveda och värk med 12 500 kr. Det ifrågasätts inte att Pär Norberg har drabbats av psykiskt lidande till följd av gärningen. Av utredningen i målet har dock framgått att Pär Norberg inte har varit borta från arbetet i mer än några månader, varav en del av denna tid har varit semester. Tingsrätten anser att skälig ersättning för sveda och värk är 5 600 kr.

Vidare har Pär Norberg begärt ersättning för morgonrocken och madrasskyddet. Av den framlagda bevisningen har framgått att föremålen till följd av gärningen är förstörda. Begärd ersättning är skälig och ska utgå.

Vad gäller begärd ersättning för bäddmadrassen har inte visats att denna har blivit förstörd på grund av gärningen. Pär Norbergs begäran om skadestånd ska därför avslås i denna del.

Vad gäller yrkandet om ersättning för trädäcket på balkongen gör tingsrätten följande bedömning. Av åberopad bevisning i denna del synes inte hela trädäcket ha blivit förstört, utan endast vissa delar. Tingsrätten finner att skälig ersättning för att reparera den förstörda delen av trädäcket uppgår till 5 000 kr.

Slutligen har Pär Norberg begärt ersättning för stekpannan och kniven. Dessa föremål har, eller ska, återlämnas till Pär Norberg i brukbart skick. Hans begäran om ersättning ska därför avslås i denna del.

Häktning

Med hänsyn till det förhållandevis långa fängelsestraff som Michelle Bonnier nu döms till anser tingsrätten att det finns en risk för att hon på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Hon ska därför vara häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond

Eftersom svårare påföljd än penningböter ingår i straffskalan för det brott som Michelle Bonnier döms för ska hon betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Beslag

Beslaget av morgonrock och kniv har betydelse för utredningen och ska därför bestå till dess domen fått laga kraft i skuldfrågan och ska därefter återlämnas till ägaren, Pär Norberg.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifter i det rättspsykiatriska utlåtandet och läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål som föredragits bakom stängda dörrar ska bestå.

Ersättning till målsägandebiträdet och den offentliga försvararen

Målsägandebiträdet har begärt ersättning med 171 956 kr för 90 timmars arbete och tidsspillan. Tingsrätten gör följande bedömning. Förundersökningen har inte varit särskilt omfattande. Oaktat att Pär Norberg biträder åtalet har åklagarens utredning varit fullgod. Därtill noteras att det nu aktuella målsägandebiträdet förordnades när större delen av förundersökningen redan var klar. Tingsrätten finner att ersättning ska utgå för 60 timmars arbete och uppgiven tidsspillan.

Försvararen har begärt ersättning med 247 656 kr för 115 timmars och 30 minuters arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten finner, mot bakgrund av målets omfattning, att ersättning ska utgå för 90 timmars arbete och för uppgiven tidsspillan samt utlägg.

Kostnaderna för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Céline Holmberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Céline Holmberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 12 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.