



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2019-08-06
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 7375-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Alberto Michel Silva Infante, 19990228-7516
Frihetsberövande: Häktad
c/o Infante
Bjursätragatan 8
124 64 Bandhagen
Medborgare i Kuba

Offentlig försvarare:
Advokat Neo Barsoum Barstedt
Advokatfirman Onyx AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Erik Grönvall
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

1. Olle Ek Skoog
Gröndalsvägen 196 Lgh 1403
117 69 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Hedlund
Stockholms Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 6
112 21 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 654 10		måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

2. Noah Gomez White
Västerlånggatan 56 Lgh 1401
111 29 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Carl-Oskar Morgården
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

3. Felix Karlsson Falk
Sylvestervägen 13
181 33 Lidingö

Målsägandebiträde:
Advokat Lisa Lindström
Stella Advokater AB
Box 5216
102 45 Stockholm

4. Carl Karåker
Stamgårdsparken 3 Lgh 1001
172 63 Sundbyberg

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Ekström Anna
Advokatfirman Defens
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

5. Arizona Nilsson Spegel
c/o Spegel
Sankt Paulsgatan 22 B Lgh 1401
118 48 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Carl-Oskar Morgården
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

6. Mary Sondlo
c/o Louise Sondlo
Hästholmsvägen 9 Lgh 0901
116 44 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Mattias Ahlkvist
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Kungsholmsgatan 19
112 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-05-24
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-05-24
3. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-05-24 (2 tillfällen)
4. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-05-24 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Fängelse 9 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2019-04-18.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Södertörns tingsrätt Avdelning 1, 2019-04-18, B1857/19)

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Alberto Michel Silva Infante ska betala skadestånd till Felix Carlson Falk med 6 267 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2019 till dess betalning sker.
2. Alberto Michel Silva Infante ska betala skadestånd till Mary Sondlo med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2019 till dess betalning sker.

3. Alberto Michel Silva Infante ska betala skadestånd till Arizona Nilsson Spegel med 126 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2019 till dess betalning sker.
4. Alberto Michel Silva Infante ska betala skadestånd till Noah Gomez White med 127 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2019 till dess betalning sker.
5. Alberto Michel Silva Infante ska betala skadestånd till Carl Karåker med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2019 till dess betalning sker.
6. Alberto Michel Silva Infante ska betala skadestånd till Olle Ek Skoog med 10 625 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen knivspets förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 2019-5000-BG56478.1).
2. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Arizona Nilsson Spegel (beslagsnummer 2019-5000-BG56157.1).
3. Beslaget av kläder, skärbrädor och kniv ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Philip Wermelin (beslagsnummer 2019-5000-BG56408.1, 2019-5000-BG56408.2, 2019-5000-BG56408.3, 2019-5000-BG56408.4, 2019-5000-BG56408.5 och 2019-5000-BG56408.6).
4. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Alberto Michel Silva Infante (beslagsnummer 2019-5000-BG56156.1, 2019-5000-BG56156.2, 2019-5000-BG56156.3, 2019-5000-BG56156.4, 2019-5000-BG56156.5, 2019-5000-BG56156.6, 2019-5000-BG56156.7 och 2019-5000-BG56156.8).
5. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Noah Gomez White (beslagsnummer 2019-5000-BG56160.1:1, 2019-5000-BG56160.1:2, 2019-5000-BG56160.1:3, 2019-5000-BG56160.1:4, 2019-5000-BG56160.1:5, 2019-5000-BG56160.1:6, 2019-5000-BG56164.1:1 och 2019-5000-BG56164.1:2).

Häktning m.m.

Alberto Michel Silva Infante ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Neo Barsoum Barstedt får ersättning av staten för arbete som offentlig försvarare med 158 498 kr. Av beloppet avser 109 020 kr arbete, 17 078 kr tidsspillan, 700 kr utlägg och 31 700 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Lisa Lindström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 89 906 kr. Av beloppet avser 62 100 kr arbete, 8 855 kr tidsspillan, 970 kr utlägg och 17 981 kr mervärdesskatt.

3. Advokat Mattias Ahlkvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 100 283 kr. Av beloppet avser 75 105 kr arbete, 5 060 kr tidsspillan, 61 kr utlägg och 20 057 kr mervärdesskatt.
 4. Advokat Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 71 659 kr. Av beloppet avser 54 165 kr arbete, 3 162 kr tidsspillan och 14 332 kr mervärdesskatt.
 5. Biträdande jurist Anna Ekström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 93 438 kr. Av beloppet avser 62 100 kr arbete, 12 650 kr tidsspillan och 18 688 kr mervärdesskatt.
 6. Advokat Maria Hedlund får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 82 463 kr. Av beloppet avser 62 790 kr arbete, 2 530 kr tidsspillan, 650 kr utlägg och 16 493 kr mervärdesskatt.
 7. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Michel Infante ska dömas för misshandel, grov misshandel, två fall av försök till mord och två fall av olaga hot i enlighet med gärningsbeskrivningarna i stämningsansökan av den 3 juli 2019, bilaga 1.

Målsägandena Felix Falk, Mary Sondlo, Arizona Spegel, Noah White, Carl Karåker och Olle Skoog har biträtt åtalet och yrkat skadestånd enligt bilaga 2–7.

Michel Infante har bestritt ansvar för brott. Han har vidgått vissa delar av händelseförloppet. Han har gjort gällande att gärningarna under alla förhållanden ska vara fria från ansvar på grund av reglerna om nödvärn och putativt nödvärn. Han har bestritt de enskilda anspråken med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

DOMSKÄL

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat rättsintyg, analysresultat, protokoll över brottsplatsundersökning, protokoll över undersökning av kniv och knivspets, protokoll över klädundersökning samt protokoll över undersökning av skärbrädor som anträffats på brottsplatsen. Målsägandena har åberopat viss skriftlig bevisning i form av bilder från förundersökningsprotokoll och syn av sårskada. Syn har företagits av Mary Sondlos vänstra kind.

Michel Infante har hörts angående åtalet. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Arizona Spegel, Noah White, Carl Karåker, Olle Skoog, Felix Falk och Mary Sondlo. På åklagarens begäran har även vittnena Philip Wermelin, Emelie Meltzer, Sam Qvarnström och Max Olsson hörts.

Inledningsvis antecknas följande. Under natten mot fredagen den 24 maj 2019 befann sig samtliga hörda personer i målet på en studentfest på nattklubben Estelle på Sveavägen. På nattklubben har man festat, dansat och druckit alkohol. När

nattklubben stängde eller en kortare tid dessförinnan har samtliga personer i olika grupper lämnat nattklubben och därefter gemensamt bestämt sig för att ha en efterfest hemma hos Philip Wermelin, som då bodde i en lägenhet på Kammakargatan 54 i Stockholm. Samtliga personer möttes upp utanför portuppgången till lägenheten någon gång före klockan tre, där Philip Wermelin stämde av vilka som var där. Sällskapet har därefter gemensamt gått upp till lägenheten. Ganska snart efter att sällskapet kommit till lägenheten har en dispyt uppstått mellan Michel Infante å ena sidan och Carl Karåker och Felix Falk å andra sidan. I dispyten kom även Philip Wermelin att bli inblandad. Dispyten ledde till handgemäng. Vidare står det klart att Michel Infante under det fortsatta händelseförloppet tagit en kniv från lägenhetens kök och med den kommit att skada Arizona Spegel, Noah White och Mary Sondlo. När det gäller de närmare omständigheterna vid nämnda handgemäng och då Arizona Spegel, Noah White och Mary Sondlo skadats går emellertid parternas versioner isär. Efter händelsen har Michel Infante lämnat lägenheten och sedan gripits av polis samma natt.

Arizona Spegel har uppgett i huvudsak följande. När han kom upp till lägenheten gick han direkt till köket för att hitta något att äta. Han stod och pratade med några kompisar när han hörde tumult från hallen eller korridoren mellan hallen och köket. Han gick tillsammans med de andra dit för att se vad som hände och såg att det var ett bråk mellan Michel Infante, Carl Karåker och Felix Falk. Han såg aldrig vad det var som utlöste bråket men fick berättat för sig att det rörde sig om något slag. Han såg Philip Wermelin ställa sig mellan Michel Infante och Carl Karåker och Felix Falk samtidigt som Philip Wermelin höll tillbaka Michel Infante och uppmanade alla inblandade att ta det lugnt. Vid tillfället hade flera personer rört sig ut mot hallen, vilket gjorde att Michel Infante stod ensam på sin sida mot ytterdörren, Philip Wermelin i mitten och han själv och övriga personer som på en rad på andra sidan hallen. Han hörde personer munhuggas och såg därefter att Michel Infante tog sig förbi Philip Wermelin genom att putta undan eller ta tag i denne, samtidigt som Michel Infante riktade ett slag mot Felix Falks huvud. Slaget var en högerkrok med

knuten näve som träffade Felix Falk i ansiktet. Philip Wermelin uppmanade alla att lämna hallen för att lugna ner situationen. Det var ingen person som agerat våldsamt eller hotfullt mot Michel Infante. Han gick bort mot matsalen men vände sig snabbt om för att se vad som hände och såg Michel Infante komma gåendes mellan köket och mellanrummet med en kniv. Michel Infante höll kniven i högra handen med eggen riktat neråt. Han tänkte att det var något galet skämt eller en symbol för att visa hur arg Michel Infante var. Han gick fram och ställde sig framför Michel Infante och uppmanade honom flera gånger att släppa kniven. Han fick inget svar, utan Michel Infante tittade bara på honom kallt och bestämt. Han började backa in mot matsalen tills han kom fram till en vägg. Han stannade till vid väggen och vädjade till Michel Infante att släppa kniven. Michel Infante högg honom istället i vänstra axeln. Michel Infante höll kniven högt med eggen neråt och skadade honom med ett till två snabba hugg riktade mot hans överkropp. Det kom mycket blod från axeln och han tänkte att det fanns en risk att han skulle förblöda och bestämde sig för att lägga sig ner på golvet. Under tiden såg han Michel Infante vända sig om och gå från platsen. Han såg inte vart Michel Infante gick sen och han såg ingen annan person bli skadad. Han minns att han hörde mycket skrik och spring. När polisen kom till platsen fördes han till sjukhus där han vårdades akut för sina skador. Händelsen har varit en traumatisk upplevelse i hans liv och han har mått dåligt både fysiskt och psykiskt. Detta har uttryckt sig bland annat i form av fysisk smärta, sömnbrist, trauma och oförmåga att arbeta.

Noah White har uppgett i huvudsak följande. När han kom upp till lägenheten gick han direkt och satte sig i fåtöljen i vardagsrummet. Han pratade med några kompisar när han hörde en argumentation i hallen. Han bestämde sig för att gå dit och såg ett bråk mellan Michel Infante, Carl Karåker och Felix Falk. Han såg Philip Wermelin stå och hålla undan Michel Infante som riktade aggressiva blickar mot Carl Karåker. Emelie Meltzer och Ebba Magnusson bad alla att lämna hallen och han gick tillbaka till vardagsrummet. Han hörde att situationen i hallen eskalerade och att Michel Infante skrek ”jag ska döda dig” till Arizona Spegel. Han gick

tillbaka till hallen och han såg att Michel Infante tog sig förbi Philip Wermelin och slog till Felix Falk på kinden med sin högerhand. Slaget var tillräckligt hårt för att han skulle höra knogen träffa kinden och se Felix Falks huvud slås bakåt. Han såg att Felix Falk blev ledsen och chockad över slaget och hörde Felix Falk uppmana Michel Infante att lämna lägenheten. Situationen lugnade sig och han gick tillbaka till vardagsrummet. Plötsligt hörde han Arizona Spegel skrika ”han har kniv” och ”ska du seriöst knivhugga någon?”. Han gick återigen mot hallen och såg Arizona Spegel stå framför Michel Infante som höll i en stor kökskniv. Han såg Michel Infante vifta kniven mot Arizona Spegel som backade bakåt in mot vardagsrummet för att inte bli träffad av den. Han såg Arizona Spegel flytta sig längre och längre bak i vardagsrummet och hörde Michel Infante upprepa ”jag ska döda dig”. Han bestämde sig för att göra något åt situationen och gick in till köket för att hämta något att skydda sig med. Han tog en skärbräda som sköld och gick tillbaka genom serveringsgången där han såg Michel Infante hota de andra festdeltagarna i vardagsrummet. Han skrek ”bror” för att fånga Michel Infantes uppmärksamhet och hörde Michel Infante svara ”vem sa bror?” samtidigt som Michel Infante låste blicken på honom. Under tiden som han skyddade sig med skärbrädan såg han i periferin hur Michel Infante riktade ett kraftigt hugg mot Mary Sondlos kind. Han såg Mary Sondlos ansikte på snedden och hur kniven snabbt gick igenom Mary Sondlos kind. Michel Infante gick därefter tillbaka till honom. Michel Infante svepte med kniven så att han skadades i vänster tumme och han tappade skärbrädan som följd. Michel Infante riktade därefter ytterligare ett hugg emot honom. Michel Infante höll kniven högt med eggen neråt och träffade honom rakt ner i bröstet. Bröstet gjorde ont och han hamnade i chock. Han lämnade lägenheten tillsammans med Olle Skoog och Max Olsson. Han tog sig till sjukhuset där han vårdades akut för sina skador. Det var inte någon person som hotade eller attackerade Michel Infante någon gång under kvällen. Det var ingen annan person än Michel Infante som var beväpnad med kniv under kvällen. Händelsen har varit en traumatisk upplevelse i hans liv och han har mått dåligt både fysiskt och psykiskt. Detta har

uttryckt sig bland annat i form av försämrad rörelseförmåga i tumme och överkropp, psykiskt trauma och en oförmåga att arbeta.

Carl Karåker har berättat i huvudsak följande. När han kom upp till lägenheten gick han direkt till köket. Han stod där och pratade med några kompisar när han hörde Michel Infante och Mary Sondlo bråka med varandra på spanska i serveringsgången. Han såg Michel Infante ge Mary Sondlo en örfil och han och Felix Falk bestämde sig för att gå emellan. Strax därefter kom Philip Wermelin och ledde ut Michel Infante till hallen. Han och Felix Falk följde efter för att se till att Michel Infante inte skulle göra något utfall mot Philip Wermelin. Michel Infantes ton blev allt mer aggressiv och de försökte tillsammans att lugna ner Michel Infante. Från ingenstans sträckte sig Michel Infante över Philip Wermelins axel och slog till Felix Falk som stod en halv meter bakom. Det var ett oprovocerat slag med knuten hand och alla inblandade blev väldigt chockade. Michel Infante greppade därefter tag i hans haka med tre fingrar och puttade honom bakåt. Han svarade med att utdela en knuff mot Michel Infante för att bygga distans. Han fick ingen reaktion från Michel Infante. Philip Wermelin uppmanade alla att lämna hallen för att lugna situationen och han såg Michel Infante gå in mot köket. Han hörde hur lådor drogs ut och såg sen Michel Infante komma tillbaka viftandes med en kniv i huvudhöjd med eggen riktad neråt. Alla backade undan som en grupp och de rörde sig in mot matsalen. Han såg att Philip Wermelin tog tag i Michel Infantes arm i ett försök att få Michel Infante att släppa kniven. Han ställde sig bakom middagsbordet och såg Michel Infante slita sig loss och komma emot honom svingandes med kniven i en x-formad rörelse. Michel Infante stannade upp vid andra sidan bordet med ögonen låsta på honom. Han upplevde det som att Michel Infante riktade in sig på honom. När Michel Infante började gå igen med ögonen fortsatt låsta på honom klev Arizona Spegel fram med armarna i sidled och ropade ”varför har du kniv på en hemmafest?”. Direkt efter att Arizona Spegel tog steget fram mot Michel Infante såg han Michel Infante hugga Arizona Spegel i axeln. Det var ett högt hugg med en kontinuerlig rörelse efteråt. Han såg Arizona Spegel falla ihop på golvet vid bordet

och han bestämde sig för att fly den andra vägen. Han hörde steg komma bakom sig och antog att det var Michel Infante. Det är först i efterhand som han har förstått att så inte var fallet. Han sprang in i Philip Wermelins sovrum och barrikaderade ingången. Han fruktade för sitt liv och bestämde sig för att ringa till 112. Under tiden som han pratade med polisen hörde han skrik från sina kamrater, glassplitter och Michel Infante skrika ”jag ska hugga er alla” och ”vem är näst på tur?”. Efter några minuter blev det tyst i lägenheten och han förmodade att alla hans vänner var döda. Han bestämde sig för att ta sig ut från rummet och hittade Arizona Spegel liggandes på golvet i matsalen och Ebba Magnusson lägga tryck för hans sår. Förutom knuffen han gav Michel Infante i början av händelseförloppet var ingen våldsam eller hotfull mot Michel Infante.

Olle Skoog har uppgett i huvudsak följande. När han kom upp till lägenheten gick han direkt och satte sig i soffan i vardagsrummet. Han pratade med några kompisar när han hörde ett bråk ute i hallen. Han gick dit för att se vad det var som hände och fick höra av Felix Falk att Michel Infante hade slagit denne. Han såg att Felix Falk var röd på kinden. Han upplevde Michel Infante som väldigt aggressiv och han såg Philip Wermelin hålla Michel Infante mot ytterdörren för att få Michel Infante att lämna lägenheten. När alla trodde att situationen hade lugnat sig såg han Michel Infante putta undan Philip Wermelin och springa mot köket. Det rasslade till i kökslådorna och han såg Michel Infante komma tillbaka med en kökskniv i handen. Michel Infante började vifta med kniven i en x-formad rörelse med eggen neråt och han bestämde sig för att ta skydd bakom matsalsbordet. Han såg Arizona Spegel backa bak mot matsalsbordet samtidigt som Michel Infante högg med kniven. Han hörde Arizona Spegel uppmana Michel Infante att släppa kniven. Istället kom Michel Infante ikapp Arizona Spegel och utdelade ett hugg mot Arizona Spegel. Vid tillfället hade Arizona Spegel ryggen vänd mot honom och han såg därför bara kniven försvinna. Han tänkte först att Michel Infante hade missat hugget, men när Arizona Spegel vände sig om såg han hur Arizona Spegel höll sig för axeln och hur det kom blod från såret. När Arizona Spegel tog sig mot hörnet av rummet stod

Michel Infante på andra sidan bordet. Michel Infante vände sig mot honom och uttalade ”jag ska döda dig” samtidigt som han högg med kniven över bordet. Han tog hotet på allvar och bestämde sig för att fly rummet. Han sprang in i en drinkvagn som var placerad bakom bordet och tog sig sedan runt Michel Infante ut i hallen och lämnade lägenheten tillsammans med Noah White och Max Olsson. Väl ute på trottoaren upptäckte han att även Noah White hade blivit huggen i bröstet. Han hjälpte Noah White att ta sig till sjukhuset och återvände sedan till lägenheten. Väl tillbaka hittade han Arizona Spegel i vardagsrummet i behov av akut vård. Han har efter händelsen mått psykiskt dåligt och han kunde inte fira sin födelsedag som planerat.

Felix Falk har berättat i huvudsak följande. När alla stod samlade utanför porten till Philip Wermelins lägenhet såg han Michel Infante och Mary Sondlo bråka. Det var inget allvarligt bråk, men tillräckligt för att han skulle reagera på det. När alla kom upp till lägenheten gick han direkt till köket för att hitta något att dricka. Han pratade med några personer som befann sig i köket när han hörde ett bråk i serveringsgången. Han hörde en tjejröst skrika till och såg Michel Infante slå Mary Sondlo. Han och Carl Karåker bestämde sig för att ingripa genom att gå emellan. Han och Carl Karåker var inte aggressiva mot Michel Infante utan frågade endast vad det var som hade hänt och varför. Han och Carl Karåker uppmanade Michel Infante att lämna lägenheten. Han gick därefter och hämtade Philip Wermelin från toaletten i hopp om att denne skulle kunna medla mellan parterna. Philip Wermelin kom ut och ställde sig mellan Michel Infante och de övriga inblandade. Situationen lugnade ner sig och han tittade hastigt bakåt för att se vilka personer som stod bakom honom. Då han tittade framåt igen såg han Michel Infante rikta ett slag mot hans högerkind. Det var ett hårt slag med knuten näve. Han kände sig chockad av slaget då han inte hade gjort någonting som kunnat provocera Michel Infante till att slå honom. Han kände på kinden samtidigt som han drog sig tillbaka mot mellanrummet. Han kände att det gjorde ont i ansiktet och han uppmanade de andra personerna att få ut Michel Infante från lägenheten. Han bestämde sig för att ringa

till 112 och hörde plötsligt hur de andra personerna i lägenheten började skrika. Han tittade in i vardagsrummet och såg Michel Infante komma från serveringsgången med en kökskniv i axelhöjd med eggen neråt. Han gömde sig bakom en fåtölj i hörnet av vardagsrummet och försökte förklara för polisen vad det var som hände. Från sitt gömställe hörde han steg och skrik. Han hörde Michel Infante skrika ”jag ska döda er”. Han tittade snabbt upp från fåtöljen och såg att Michel Infante gick in mot matsalen. En stund senare såg han att Arizona Spegel stod upp mot bakre väggen i matsalen. Arizona Spegel backade bakåt och höll sig för axeln innan han tillslut ramlade ner på golvet. Han såg inte hugget men uppfattade att Arizona Spegel var skadad och bestämde sig för att springa dit. Tillsammans med Emelie Meltzer eller Ebba Magnusson lade han tryck på Arizona Spegels axel för att stoppa blödningen samtidigt som de kontaktade polisen och i telefonen berättade vad som hade hänt. Han hade ont i kinden och svårt att tugga en vecka efter slaget. Han var tvungen att sjukskriva sig från jobbet dagen efter händelsen på grund av trauma.

Mary Sondlo har berättat i huvudsak följande. Under kvällen hade både hon och hennes dåvarande pojkvän Michel Infante druckit mycket och de var båda väldigt berusade. När de kom upp till lägenheten började hon och Michel Infante att tjafsa med varandra i serveringsgången. Hon kände sig irriterad och vände sig istället till sin tjejkompis Ebba Magnusson som stod alldeles bredvid. Plötsligt höjdes rösterna bakom henne i hallen och hon ser att det blir bråk mellan flera personer. Allt gick väldigt snabbt. Hon försökte ställa sig i mitten av folksamlingen för att få alla att sluta tjafsa men kände istället hur någonting rörde vid hennes kind. Hon kände en akut smärta i kinden och såg hur det rann blod på hennes kläder. Hon fick en adrenalinkick och det enda hon kunde tänka på var att ta sig hem. Hon lämnade lägenheten vid samma tidpunkt som Michel Infante. När hon kom ut på gatan var Philip Wermelin och Olle Skoog redan där. Hon tog en taxi hem där hon upptäckte att såret på kinden var djupt och gjorde ont. Hon bestämde sig därför för att ta sig in till sjukhuset där röntgen visade att hon hade en knivspets kvar i käkbenet. Hon har flera minnesluckor från kvällen på grund av sitt höga alkoholintag. Hon har inget

minne av att Michel Infante skulle ha slagit henne eller att någon gått runt i lägenheten med kniv. Händelsen har varit traumatisk och hon har mått psykiskt dåligt över det som har hänt.

Michel Infante har berättat i huvudsak följande. Under kvällen hade han druckit stora mängder alkohol, vilket lett till att han inte kunnat redogöra för alla delar av händelsen. Han minns dock mer idag än han gjorde vid tidigare förhör. När han kom upp till lägenheten började han tjafsa med Mary Sondlo. Han minns inte att han slagit Mary Sondlo. Det kom fram några killar från sällskapet som började tjafsa med honom. Han minns inte vilka de var. Han gled ner på golvet och kände att det var någon som ströp honom. Han kan inte säga vem det var, men strypningen var med hjälp av armen. Det kändes som att han skulle svimma och han gjorde allt för att komma loss. Alla andra i sällskapet var vänner och de stod samlade framför honom. Han var där ensam. När han ställde sig upp fick han en box i ansiktet av en annan person. Slaget träffade näsan och han började blöda näsblod. Han kommer inte ihåg vem som utdelade slaget. Han gick ut till köket för att hämta något att skydda sig med. Han minns inte om det var någon som följde efter honom in i köket. Han tog upp en kniv och började vifta med den i luften framför sig med bladet uppåt för att ingen skulle gå nära honom. Han kände sig rädd. Helt plötsligt såg han Mary Sondlo stå framför honom. Han såg att hon blödde. Han menade aldrig att skära henne utan hon måste ha ställt sig framför honom samtidigt som han viftade med kniven. Det kom fram en kille med skärbräda och han trodde att killen skulle slå honom med den. Han började slå med kniven mot skärbrädan för att killen skulle gå undan eller tappa skärbrädan. Han råkade komma åt killen samtidigt som han slog på skärbrädan. Han såg att killen började blöda. Det var aldrig meningen att han skulle skära killen. Han skrek åt de andra i sällskapet att de skulle backa och han högg i hallspegeln för att de skulle akta sig. Personerna flyttade på sig och han lyckades lämna lägenheten. När han sprang från lägenheten kom polisen och grep honom. Han minns att det var en kille under kvällen som blev

skadad i axeln. Han måste ha viftat med kniven i luften och trott att killen skulle röra sig bakåt. När killen istället stannade blev killen av misstag skuren i axeln.

DOMSKÄL

Åtalspunkt 1 (misshandel)

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att Felix Falk har lämnat en utförlig och detaljerad redogörelse för händelsen i hallen som framstått som trovärdig. Han har berättat att han stod med Philip Wermelin mellan sig själv och Michel Infante och att Michel Infante tagit sig förbi Philip Wermelin och riktat ett slag med knuten näve mot honom som träffade på hans högra kind. Felix Falk har vidare uppgett att slaget ledde till smärta och att han reagerade genom att rygga tillbaka och att hålla sig för kinden.

Vad Felix Falk uppgett i denna del får tydligt stöd av uppgifter som andra målsäganden och vittnen lämnat i målet. Arizona Spegel har berättat att han såg Michel Infante ta sig förbi Philip Wermelin och rikta en högerkrok mot Felix Falk som träffade denne på kinden. Noah White har uppgett att han såg Michel Infante slå Felix Falk på kinden och har beskrivit slaget som tillräckligt hårt för att han skulle höra hur kinden träffades och se Felix Falks huvud slås bakåt. Även Carl Karåker och Philip Wermelin har berättat att de sett Michel Infante slå Felix Falk med knuten näve eller med en ”rak höger”. Olle Skoog har uppgett att Felix Falk vid tillfället sagt till honom att denne blivit slagen av Michel Infante och att han sett att Felix Falk var röd på kinden. Även av vittnet Emelie Meltzers uppgifter framgår att hon sett Michel Infante utdela ett slag med handen mot Felix Falk. Emelie Meltzer har emellertid inte sett om slaget träffade och hon har, till skillnad från övriga som beskrivit slaget, uppfattat att slaget var med öppen hand. Sammantaget anser emellertid tingsrätten att det är styrkt att Michel Infante slagit Felix Falk i ansiktet och att slaget utdelats med knuten hand. Genom Felix Falks uppgifter, men

också genom Noah Whites uppgifter om hur Felix Falk reagerat på slaget, framgår att slaget förorsakat smärta.

Genom Felix Falks, Carl Karåkers, Noah Whites och Arizona Spegels samt Philip Wermelins uppgifter är det utrett att Michel Infante, för att kunna utdela slaget mot Felix Falk, trängt sig eller sträckt sig förbi Philip Wermelin, som stått emellan Felix Falk och Michel Infante. Med hänsyn härtill och till hur slaget utdelats är det uppenbart att det varit fråga om ett uppsåtligt agerande. Åtalet är därmed styrkt. Med hänsyn till vad som befunnits utrett om situationen står klart att det inte förelegat någon nödvärnsrätt gentemot Felix Falk och att Michel Infante inte heller rimligen kan ha uppfattat situationen på det sättet. Michel Infante ska således dömas till ansvar för misshandel så som åklagaren gjort gällande.

Åtalspunkt 3 (försök till mord)

Arizona Spegel har lämnat en utförlig och detaljerad redogörelse för händelsen. Han har beskrivit att han såg Michel Infante komma från köket med en kniv i sin högra hand med bladet nedåt, att han ställt sig framför Michel Infante och bett denne att släppa kniven, att Michel Infante gått emot honom med kniven, att han backat in i matsalen och vädjat till Michel Infante att släppa kniven, att Michel Infante högg honom med två snabba hugg mot hans vänstra axel, att Michel Infante vid huggen höll kniven högt med eggen nedåt, att han skadades och att det kom mycket blod samt att han då lade sig ned. Arizona Spegel har senare på fråga beträffande antalet hugg uppgett att det var ett till två hugg. Vad Arizona Spegel berättat har framstått som trovärdigt och tillförlitligt. Vad Arizona Spegel uppgett får också tydligt stöd av uppgifter som andra målsäganden och vittnen lämnat i målet. Såväl Carl Karåker som Olle Skoog har beskrivit att de sett Michel Infante hugga Arizona Spegel i dennes axel och att Michel Infante huggit ovanifrån med bladet nedåt. Vittnena Sam Qvarnström och Emelie Meltzer har beskrivit att de sett Michel Infante hugga Arizona Spegel i dennes axel respektive hals eller nacke och att Michel Infante huggit ovanifrån med bladet nedåt. Även vittnet Philip Wermelin har beskrivit att

Michel Infante huggit med kniven mot Arizona Spegel med kniven riktad nedåt. Philip Wermelin har dock uppfattat att hugget endast träffat Arizona Spegels tröja. Vidare vinner Arizona Spegels uppgifter tydligt stöd av den skriftliga bevisning som åberopats, främst då uppgifterna i rättsintyget angående de skador som Arizona Spegel uppvisat efter händelsen där det bland annat, under rubriken skadornas uppkomstsätt och ålder, anges att ”Skadan på axeln/halsen är förenlig med att ha orsakats på det sätt och vid den tidpunkt målsägande uppgivit i förhör, genom flera knivstick i axeln”. Av rättsintyget framgår vidare att Arizona Spegel med hänsyn till att ett av halsens stora kärl skadats befunnit sig i ett livshotande tillstånd. Av bilder på den tröja som Arizona Spegel bar på sig vid tillfället framgår att den perforerats genom två intill varandra liggande hål på tröjans vänstra axel. Med hänsyn till den ovan redovisade utredningen anser tingsrätten det vara styrkt att Michel Infante med kniv huggit Arizona Spegel i axeln och att det var fråga om i vart fall två hugg och att Arizona Spegel därigenom åsamkats de skador som åklagaren påstått samt att skadorna orsakat ett livshotande tillstånd. Det står, genom vad som framkommit om Michel Infantes agerande, klart att huggen utdelats uppsåtligen och med avsikt att i vart fall skada Arizona Spegel. Fråga är då vidare om Michel Infantes uppsåt, så som åklagaren gjort gällande, omfattat ett dödande av Arizona Spegel. Av Sam Qvarnströms vittnesmål framgår att Michel Infante varit aggressiv och att huggen mot Arizona Spegel skett med kraft. Vidare framgår av Noah Whites och Philip Wermelins uppgifter att Michel Infante i anslutning till huggen mot Arizona Spegel uttalat hot om dödande. Med hänsyn härtill och var huggen träffat Arizona Spegel samt att det varit fråga om mer än ett hugg anser tingsrätten det styrkt att Michel Infante vid det tillfälle då huggen utdelades haft en direkt avsikt att beröva Arizona Spegel livet. Med hänsyn till att huggen skadat halsens stora kärl måste brottets fullbordan anses ha varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Åtalet är därmed styrkt. Michel Infante har i denna del anfört att han måste ha viftat med kniven i luften och trott att killen skulle röra sig bakåt och att när killen istället stannade blev killen av misstag skuren i axeln.

Michel Infantes version av händelsen är motbevisad genom den utredning som presenterats ovan och förändrar inte bedömningen.

Vid bedömningen av brottet ska, utöver vad som redovisats ovan, beaktas att det framkommit att Michel Infante, före det att huggen utdelats, gått in i köket och där letat i skåp eller lådor och funnit och försett sig med en kniv samt tagit sig genom hallen och mellanrummet till vardagsrummet där huggen med kniven utdelats. Det har således funnits ett visst mått av planering i Michel Infantes agerande och även en viss tid för eftertanke. Med hänsyn till det sagda ska gärningen, så som åklagaren gjort gällande, bedömas som försök till mord.

Någon grund för ansvarsfrihet har inte förelegat

Michel Infantes inställning till åtalet är att han varit utsatt för ett överhängande brottsligt angrepp som han behövt freda sig emot eller att han uppfattat situationen som sådan.

Enligt 24 kap 1 § brottsbalken har den som blivit utsatt för ett brottsligt angrepp rätt att försöka avvärja angreppet genom en nödvärnshandling som med hänsyn till omständigheterna inte är uppenbart oförsvarlig. Bedömningen av om en gärning som begås i nödvärn ska anses tillåten innefattar två moment. En förutsättning för att gärningen ska anses tillåten är att det faktiskt förelegat ett påbörjat eller överhängande brottslig angrepp. Det krävs vidare att det inte har förelegat ett uppenbart missförhållande mellan nödvärnshandlingen och den skada som hotat genom det inledande angreppet. Ett mindre allvarligt angrepp kan därför inte mötas med till exempel dödligt våld eller våld som innebär livsfara. Den som har använt mer våld än vad som är medgivet kan ändå gå fri från ansvar om omständigheterna varit sådana att han svårligen kunnat besinna sig. Det avgörande vid den bedömningen är hur situationen har tett sig för den som vidtog nödvärnshandlingen.

Michel Infante har beskrivit att han varit omringad av ett stort antal personer i hallen och att åtminstone en av dessa hållit ett nacklås på honom då han legat ned på golvet, vilket lett till andningssvårigheter. Han har vidare berättat att en annan person slagit honom i ansiktet när han rest sig och försökt att ta sig från platsen. Michel Infante har dock inte kunnat redogöra för vilka personer som utsatt honom för angreppet, när i tiden detta har hänt eller vad som föranlett händelsen. Att det skulle ha förelegat ett överhängande brottsligt angrepp mot Michel Infante stöds inte heller av vad övriga förhörspersoner berättat. Ingen av målsägandena eller vittnena har uppgett att någon person varit aggressiv eller hotfull mot Michel Infante innan han utdelade det aktuella hugget. Ingen person har heller berättat att Michel Infante vid något tillfälle befunnit sig på golvet, skadats eller varit förhindrad att lämna lägenheten. Uppgifterna från målsägandena och vittnen talar istället entydigt för att det var Michel Infante som var aggressiv och hotfull.

Michel Infante har uppgett att han behövde freda sig mot personerna i lägenheten med hjälp av kniven. Han har i förhör berättat att han efter bråket i hallen känt hur han blödde näsblod och att han därefter hämtat kniven i köket för att få de andra personerna i lägenheten att flytta sig. Ingen av de i övrigt hörda personerna har lämnat uppgifter om att någon person utsatt Michel Infante för betydande våld eller hot i samband med bråket i hallen. Vittnet Sam Qvarnström har uppgett att Carl Karåker utdelat ett slag mot Michel Infantes ansikte efter att Michel Infante utdelat ett slag mot Felix Falk. Carl Karåker har dock själv beskrivit händelsen som att Michel Infante tagit tag om hans haka och puttade honom bakåt och att han själv i samma stund gett Michel Infante en knuff för att ”bygga distans”. Ingen av de i övrigt hörda personerna har uppgett att Michel Infante vid något tillfälle under den tid denne befann sig i lägenheten uppvisat några skador i ansiktet eller att någon förföljt honom in i köket. Genom utredningen i målet anser tingsrätten det vara klarlagt att Michel Infante inte befunnit sig i en nödvärnssituation i samband med att han beväpnat sig med kniven i lägenhetens kök. Inte heller efter det att Michel Infante lämnat köket och begett sig till vardagsrummet med kniven finns det något i

utredningen som talar för att en nödvärnssituation förelegat för hans del. Michel Infante har uppgett att en person agerat framför honom med en skärbräda och att han trodde att denne skulle slå honom med skärbrädan. Genom Noah Whites och Sam Qvarnströms uppgifter anser tingsrätten det vara utrett att Noah White försett sig med skärbrädan efter att Michel Infante beväpnat sig med kniven och betett sig hotfullt med den samt att skärbrädan endast använts som skydd mot Michel Infantes hugg. Sammantaget anser tingsrätten att Michel Infantes påståenden om att en nödvärnssituation förelegat är motbevisade genom utredningen i målet. Vid sådana förhållanden kan inte heller ansvarsfrihet föreligga på grund av nödvärnsexcess då det förutsätter att en nödvärnssituation förelegat.

Michel Infante har vidare anfört att han i vart fall befunnit sig i en inbillad nödvärnssituation och att omständigheterna varit sådana att han svårligen kunnat besinna sig. För att en sådan invändning ska kunna beaktas krävs att de yttre förhållandena ger stöd för att det kan ha förhållit sig så att den som agerat i nödvärn missuppfattade situationen. Utifrån de uppgifter som lämnats i målet har det inte framkommit några omständigheter som tyder på att Michel Infante vid något tillfälle varit förhindrad att lämna lägenheten eller att han utsatts för en handling som Michel Infante med fog kunnat uppfatta som ett överhängande brottsligt angrepp. Ansvarsfrihet föreligger således inte heller på denna grund för Michel Infante.

Åtalspunkt 4 (försök till mord)

Noah White har lämnat en mycket utförlig och detaljerad redogörelse för händelsen. Han har bland annat beskrivit att han från vardagsrummet hört Arizona Spegel skrika ”han har kniv” och ”ska du seriöst knivhugga någon?”, att han då gått mot hallen och sett Michel Infante stå framför Arizona Spegel, att Michel Infante höll i en stor kökskniv som denne viftade med mot Arizona Spegel, att han hört Michel Infante upprepa ”jag ska döda dig”, att han bestämt sig för att göra något åt situationen, att han i köket hämtat en skärbräda för att skydda sig med, att han sett

Michel Infante hota festdeltagarna i vardagsrummet, att han fångat Michel Infantes uppmärksamhet genom att ropa ”bror” samt att Michel Infante då låst blicken på honom. Noah White har vidare berättat att Michel Infante svepte med kniven mot honom, att han skyddat sig med skärbrädan, att han skadats i vänster tumme och tappat skärbrädan, att Michel Infante riktat ytterligare ett hugg emot honom, att Michel Infante hållit kniven högt med eggen neråt och att hugget träffat honom rakt ner i bröstet samt att det gjort ont i bröstet och att han hamnat i chock.

Vad Noah White berättat har framstått som trovärdigt och tillförlitligt. Noah Whites uppgifter får också tydligt stöd av vittnet Sam Qvarnströms uppgifter och av vilka det bland annat framgår att Noah White hållit upp en skärbräda som skydd mot Michel Infante, att Michel Infante huggit flera gånger mot skärbrädan med kniven, att det var kraftiga hugg med avsikt att träffa och skada samt att Michel Infante hållit i kniven med bladet nedåt. Vidare vinner Noah Whites uppgifter tydligt stöd av den skriftliga bevisning som åberopats, främst då uppgifterna i rättsintyget angående de skador som Noah White uppvisat efter händelsen där det bland annat framgår att han uppvisat en sårskada på bröstkorgen och sårskada på vänster tumme samt att det under rubriken skadornas uppkomstsätt anges att ”Sårskadorna är något undermåligt beskrivna i patientjournalen. Beskrivningen sammantaget med fotografiet talar ändå för att skadan på bröstet har uppkommit genom inverkan av skarpt våld, förenligt med uppkomstsättet som White redogjort för i förhör. Det framkommer inget i patientjournalen som talar emot att sårskadan på tummen likaså har uppkommit till skarpt våld”. Med hänsyn till den ovan redovisade utredningen anser tingsrätten det vara styrkt att Michel Infante riktat ett flertal hugg eller stick med kniv mot Noah White och varav ett träffat Noah White i bröstet och ett i dennes vänstra tumme. Det står klart, genom vad som framkommit om Michel Infantes agerande, att huggen utdelats uppsåtligen och med avsikt att i vart fall skada Noah White. Fråga är då vidare om Michel Infantes uppsåt, så som åklagaren gjort gällande, omfattat ett dödande av Noah White. Av Sam Qvarnströms vittnesmål framgår att Michel Infante varit aggressiv och att huggen mot Noah

White skett med kraft. Vidare framgår det, så som redovisats under åtalpunkten 3 att Michel Infante i anslutning till huggen mot såväl Arizona Spegel som Noah White uttalat hot om dödande, det kan dock inte anses utrett att dödshot framförts specifikt riktat till Noah White. Som framgått ovan har de skador som Noah White åsamkats inte varit livshotande. Kraftfulla knivhugg mot bröstregionen med en kniv av den storlek som nu varit fråga om måste dock typiskt sett anses medföra en påtaglig risk för att livshotande skador ska uppkomma. Denna risk måste också Michel Infante ha insett. Då Michel Infante, trots denna insikt, upprepat huggit mot Noah White, bland annat mot dennes bröst så har Michel Infante förhållit sig likgiltig inför risken att Noah White berövades livet. Straffrättsligt uppsåt har därmed förelegat i förhållande till ett dödande av Noah White.

Knivhugg mot bröstet av det slag som nu befunnits utrett måste typiskt sett anses innebära en fara för att den som utsätts dödas. Brottets fullbordan får därmed anses ha varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Åtalet är därmed styrkt. Michel Infante har i denna del anfört att det kom fram en kille med en skärbräda, att han trodde att killen skulle slå med skärbrädan, att han började slå med kniven mot skärbrädan för att killen skulle tappa den och att han råkade komma åt killen samtidigt som han slog på skärbrädan samt att det aldrig var meningen att han skulle skära killen. Michel Infantes version av händelsen är motbevisad genom den utredning som presenterats ovan och förändrar inte bedömningen.

Vad gäller brottets rubricering gör tingsrätten samma bedömning som redovisats under åtalpunkten 3. Gärningen ska således, så som åklagaren gjort gällande, bedömas som försök till mord.

Beträffande frågan om det förelegat grund för ansvarsfrihet för Michel Infante med hänsyn till nödvärnsrätt, nödvärnsexcess eller en upplevd nödvärnssituation gör tingsrätten samma bedömning som redovisats under åtalpunkten 3 med det

tillägget att även för det fall Michel Infante varit av uppfattningen att Noah White skulle slå honom med skärbrädan har det våld han använt varit uppenbart oförsvarligt.

Åtalspunkt 2 (grov misshandel)

Inledningsvis kan konstateras att det av utredningen framgår, bland annat av åberopat rättsintyg, att Mary Sondlo efter händelsen i lägenheten på Kammargatan 54 den 24 maj 2019 haft en sårskada i ansiktet på sin vänstra kind. Uppgifterna i rättsintyget om skadans uppkomstsätt är sådana att tingsrätten anser det vara styrkt att skadan orsakats med en kniv.

Mary Sondlo har då hörts i tingsrätten angående händelsen i lägenheten och uppgett bland annat att hon försökt ställa sig i mitten av folksamlingen för att få alla att sluta tjafsa, att hon känt hur någonting rört vid hennes kind, att hon känt en akut smärta i kinden, att hon sett hur det rann blod på hennes kläder, att det enda hon då tänkte på var att ta sig hem och att hon då hon kommit hem förstått att sårskadan i kinden var djup samt att hon därefter uppsökt sjukhus. Mary Sondlos egna uppgifter ger således inte någon närmare förklaring till hur sårskadan på kinden uppkommit. Mary Sondlos uppgifter ska också bedömas med försiktighet dels på grund av att hon uppgett sig ha varit påtagligt berusad vid händelsen, dels på grund av att det framkommit i målet att hon vid tiden för händelsen hade ett förhållande med Michel Infante.

Av Emelie Meltzers vittnesuppgifter framgår emellertid att hon efter att hon sett Arizona Spegel knivhuggas av Michel Infante sett denne följa efter Felix Falk, att Mary Sondlo då klivit emellan Michel Infante och Felix Falk, att Michel Infante då sagt något i stil med ”inget kan stoppa mig”, att Michel Infante sett aggressiv ut och huggit Mary Sondlo i ansiktet med kniven, att hugget var ovanifrån och snett ned åt sidan, att det var ett hårt och kraftfullt hugg, att Michel Infante tittat på Mary Sondlo vid hugget och hon uppfatta det som ett avsiktligt hugg från Michel Infante

mot Mary Sondlo. Emelie Meltzers uppgifter i dessa delar överensstämmer väl med uppgifter som Noah White lämnat om att han sett Michel Infante rikta ett kraftigt hugg mot Mary Sondlos kind, att han sett Mary Sondlos ansikte på snedden och hur kniven snabbt gått igenom Mary Sondlos kind. Även vittnet Sam Qvarnström har uppgett att han sett Michel Infante hugga Mary Sondlo med kniv i ansiktet. Vittnet Philip Wermelin har uppgett att Michel Infante slagit med kniven mot Mary Sondlos ansikte då denna kom emot Michel Infante. Philip Wermelin har emellertid uppfattat att slaget med kniven inte träffade. Som konstaterats inledningsvis är det i målet klarlagt att Mary Sondlo åsamkats en skada i ansiktet av en kniv och Philip Wermelins uppgifter kan därmed inte anses förta värdet av uppgifterna från övriga vittnen. De nu redovisade uppgifterna, särskilt de från Emelie Meltzer och Noah White måste anses med styrka ge stöd för åklagarens påstående om att Michel Infante uppsåtligen huggit Mary Sondlo i ansiktet med en kniv. Till det sagda kommer att utredningen i målet visar, rättsintyg och protokoll över undersökning av kniv och knivspets, att en knivspets påträffats sittande fast i Mary Sondlos underkäksben och att denna spets kunnat knytas till den kniv som Michel Infante använt i lägenheten. Skadan talar enligt tingsrättens mening för att kniven förts in i kinden med kraft. Av Mary Sondlos uppgifter framgår att hon, utöver sårskadan, åsamkats smärta. På grund av det sagda är åtalet avseende ansvar för misshandel styrkt. Michel Infante har i denna del uppgett att han aldrig hade för avsikt att skära Mary Sondlo utan att hon måste ha ställt sig framför honom samtidigt som han viftat med kniven. Michel Infantes version av händelsen är motbevisad genom den utredning som presenterats ovan och förändrar inte bedömningen. Vidare ska brottet, av de skäl åklagaren angett, bedömas som grovt.

Beträffande frågan om det förelegat grund för ansvarsfrihet för Michel Infante med hänsyn till nödvärnsrätt, nödvärnsexcess eller en upplevd nödvärnssituation gör tingsrätten samma bedömning som redovisats under åtalspunkten 3.

Åtalspunkt 5 (olaga hot)

Carl Karåker har på ett utförligt och detaljerat sätt redogjort för händelsen. Han har berättat hur Michel Infante kommit in i matsalen och svingat en kniv i en kryssformad rörelse. Han har därefter beskrivit hur Michel Infante stannat till på andra sidan middagsbordet, tittat in i hans ögon och börjat gå igen med ögonen låsta på honom. Carl Karåker har vidare beskrivit hur han sett Arizona Spegel bli knivhuggen bredvid honom och hur han uppfattat situationen som att han var näst på tur. Han har även beskrivit hur han flytt rummet och hört Michel Infante uttala att han skulle hugga alla och ”vem är näst på tur?”. Carl Karåkers berättelse innehåller vidare sådana detaljer som ger intryck av en självupplevd händelse. Han har bland annat berättat att Michel Infante i början av händelseförloppet blockerat utgången av rummet och att han i samband med att Michel Infante riktade in sig på honom upplevde att han skulle dö. Han har även uppgett att hugget mot Arizona Spegel förstärkte denna känsla och att han flydde för sitt liv. Tingsrätten finner inte anledning att ifrågasätta trovärdigheten eller tillförlitligheten av Carl Karåkers uppgifter.

I målet föreligger inte uppgifter från någon annan förhörsperson som beskriver ett hot från Michel Infante riktat specifikt mot Carl Karåker. Hans uppgifter måste emellertid ändå anses få stöd av vad som i övrigt har framkommit i målet. Samtliga förhörspersoner, med undantag av Mary Sondlo och Michel Infante själv, har på olika sätt beskrivit att Michel Infante uppträtt aggressivt, uttalat hot och gjort hotfulla rörelser med den kniv han hållit i handen. Således har exempelvis Felix Falk och Philip Wermelin båda berättat att de hört Michel Infante uttala att denne skulle döda alla samtidigt som denne höll i kniven. Noah White har beskrivit Michel Infante som animalisk, hotfull och dedikerad till att skada. Sammantaget anser tingsrätten att det genom utredningen i målet är styrkt att Michel Infante hotat Carl Karåker på det sätt åklagaren gjort gällande. Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för hans personliga säkerhet. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Åtalspunkt 6 (olaga hot)

Även Olle Skoog har utförligt och detaljerat beskrivit händelsen. Han har berättat hur han såg Arizona Spegel bli knivhuggen bredvid honom och hur Michel Infante därefter vänt sig mot honom, tittat honom i ögonen och uttalat orden ”jag ska döda dig”. Olle Skoog har även berättat hur Michel Infante huggit emot honom med kniven på andra sidan matsalsbordet och att Michel Infante sträckt sig över bordet för att nå honom med kniven i samband med att denne uttalat hotet. Olle Skoog har beskrivit händelsen på ett sätt som ger intryck av en självupplevd händelse. Olle Skoog har bland annat beskrivit hur han backat undan för kniven och gått in i en drinkvagn som stod placerad i bakre delen av rummet. Han har även berättat att Michel Infante var väldigt aggressiv och att han upplevt situationen som att han själv riskerat att bli utsatt för samma gärning som Arizona Spegel om han inte lyckats springa därifrån. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta trovärdigheten eller tillförlitligheten av Olle Skoogs uppgifter.

I målet föreligger inte uppgifter från någon annan förhörsperson som beskriver ett hot från Michel Infante riktat specifikt mot Olle Skoog. Hans uppgifter måste emellertid ändå, på samma sätt som redovisats under åtalspunkten 5 beträffande målsäganden Carl Karåker, anses få stöd av vad som i övrigt har framkommit i målet. Sammantaget anser tingsrätten således att det genom utredningen i målet är styrkt att Michel Infante hotat även Olle Skoog på det sätt åklagaren gjort gällande. Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för hans personliga säkerhet. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Påföljd

Michel Infante, som är 20 år, förekommer sedan tidigare under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Södertörns tingsrätt den 18 april 2019 för narkotikabrott och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn med särskild

behandlingsplan. I domen angavs att om fängelse valts som påföljd så hade fängelse fem månader dömts ut. Detta avgörande har vunnit laga kraft. Michel Infante dömdes dessförinnan av Södertörns tingsrätt den 17 september 2018 för narkotikabrott till skyddstillsyn.

De allvarligaste av de brott Michel Infante nu befunnits skyldig till är de två fallen av försök till mord. Formen av uppsåt ska beaktas vid bedömningen av straffvärdet av dessa gärningar. Till det kommer att den grova misshandel som Michel Infante befunnits skyldig måste anses ha ett straffvärde som i betydande mån överstiger straffminimum för brottet. Även misshandelsbrottet och de två olaga hoten har ett straffvärde som uppgår till fängelse. Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för den nu aktuella brottsligheten motsvarar i vart fall fängelse 10 år för en person över 21 år. Med hänsyn till såväl straffvärdet som brottslighetens art kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Vid straffmätningen ska Michel Infantes ungdom beaktas. Besvärande för Michel Infante är att han förhållandevis kort tid efter tidigare utdömd skyddstillsyn återfallit i brott, om än inte likartad brottslighet. Vidare föreligger särskilda skäl, med hänsyn till att det straff Michel Infante nu döms till kan förutsättas medföra att tidigare utdömd skyddstillsyn inte kan verkställas, att undanröja tidigare utdömd påföljd. Såväl straffvärdet av den tidigare brottsligheten som vad Michel Infante undergått till följd av domen ska beaktas. Sammantaget anser tingsrätten att straffmätningens värde uppgår till fängelse nio år, till vilket Michel Infante således ska dömas.

Skadestånd

Felix Falk

Det brott som Felix Falk utsatts för har medfört en allvarlig kränkning av den personliga integriteten och han är därmed berättigad till ersättning. Med hänsyn till den praxis som finns på området måste han anses skäligen tillgodosedd med en ersättning om 5 000 kr. Vidare har Felix Falk yrkat ersättning med 625 kr avseende

ersättning för sveda och värk. Med hänsyn till vad som genom utredningen i målet framkommit om brottet och de skador som det medfört för Felix Falks del anser tingsrätten det vara visat att han är berättigad till yrkad ersättning i denna del. Vidare har Felix Falk yrkat ersättning för förlorad arbetsinkomst. Genom den skriftliga bevisning som han åberopat i denna del får han anses ha styrkt sin rätt till ersättning med yrkat belopp avseende inkomstförlust. Tvist råder inte angående yrkad ränta. Felix Falks talan ska således bifallas på ovan angivet sätt.

Arizona Spegel

Det brott som Arizona Spegel utsatts för har medfört en allvarlig kränkning av den personliga integriteten och han är därmed berättigad till ersättning. Det yrkade beloppet om 125 000 kr är skäligt och talan ska bifallas i denna del. Vidare har Arizona Spegel yrkat ersättning med 1 250 kr avseende ersättning för sveda och värk. Med hänsyn till vad som genom utredningen i målet framkommit om brottet och de skador som det medfört för Arizona Spegels del anser tingsrätten det vara visat att han är berättigad till yrkad ersättning även i denna del. Tvist råder inte angående yrkad ränta. Arizona Spegels talan ska således bifallas på ovan angivet sätt.

Noah White

Det brott som Noah White utsatts för har medfört en allvarlig kränkning av den personliga integriteten och han är därmed berättigad till ersättning. Det yrkade beloppet om 125 000 kr är skäligt och talan ska bifallas i denna del. Vidare har Noah White yrkat ersättning med 5 000 kr avseende ersättning för sveda och värk. Någon särskild utredning, utöver hans egna uppgifter, har inte åberopats av honom i denna del. Med hänsyn till vad som genom utredningen i målet framkommit om brottet och de skador som det medfört för Noah Whites del anser tingsrätten det inte vara visat i målet att han är berättigad till ersättning för en tid motsvarande mer än fyra veckor, det vill säga 2 500 kr. Tvist råder inte angående yrkad ränta. Noah Whites talan ska således bifallas på ovan angivet sätt.

Mary Sondlo

Det brott som Mary Sondlo utsatts för har medfört en allvarlig kränkning av den personliga integriteten och hon är därmed berättigad till ersättning. Med hänsyn till den praxis som finns på området måste hon anses skäligen tillgodosedd med en ersättning om 50 000 kr. Tvist råder inte angående yrkad ränta. Mary Sondlos talan ska således bifallas på ovan angivet sätt.

Carl Karåker

Det brott som Carl Karåker utsatts för har medfört en allvarlig kränkning av den personliga integriteten och han är därmed berättigad till ersättning. Med hänsyn till den praxis som finns på området måste han anses skäligen tillgodosedd med en ersättning om 10 000 kr. Tvist råder inte angående yrkad ränta. Carl Karåkers talan ska således bifallas på ovan angivet sätt.

Olle Skoog

Det brott som Olle Skoog utsatts för har medfört en allvarlig kränkning av den personliga integriteten och han är därmed berättigad till ersättning. Med hänsyn till den praxis som finns på området måste han anses skäligen tillgodosedd med en ersättning om 10 000 kr. Vidare har Olle Skoog yrkat ersättning med 625 kr avseende ersättning för sveda och värk. Med hänsyn till vad som genom utredningen i målet framkommit om brottet och de skador som det medfört för Olle Skoogs del anser tingsrätten det vara visat att han är berättigad till yrkad ersättning i denna del. Tvist råder inte angående yrkad ränta. Olle Skoogs talan ska således bifallas på ovan angivet sätt.

Häktning

Med hänsyn till risken för fortsatt brottslighet ska Michel Infante vara fortsatt häktad i målet.

Övrigt

Åklagarens särskilda yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

Eftersom Michel Infante döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

När det gäller den av försvararna och målsägandebiträderna begärda ersättningen kan inledningsvis konstateras att målet avsett åtal för sex olika gärningar inom ramen för ett händelseförlopp. Samtliga målsäganden har framfört enskilda anspråk som handlagts i målet. Huvudförhandling i målet har hållits under tre dagar med en sammanlagd förhandlingstid om cirka 18,5 timmar inklusive pauser och uppehåll för lunch. Den offentliga försvararen Neo Barstedt har, utöver arbete enligt jour taxa, begärt ersättning för arbete 91 timmar. Med hänsyn till målets omfattning och frågornas art måste han anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande arbete 70 timmar. Vad Neo Barstedt i övrigt begärt får anses skäligt. Vidare anser tingsrätten att den av målsägandebiträderna begärda ersättningen vara skälig och vilken de således ska tillerkännas.

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2019-08-06

B 7375-19

Avdelning 4

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 8 (TR-01)

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 augusti 2019. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Jonas Härkönen

Bilaga, avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990228-7516	Datum för dom/beslut 2019-08-06
Efternamn Silva Infante	Förnamn Alberto Michel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

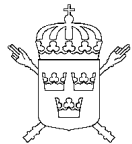
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Stockholms tingsrätt
B 7375-19

Häktat mål
Åklagarbundet

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-07-03
MÅLNR: B 7375-19
AKTBIL: 29

Stämningsansökan

Tilltalade

Alberto Michel Silva Infante (19990228-7516)
Tolkbehov spanska, medborgare i Kuba.
Företräds av advokat Neo Barsoum Barstedt.
Anhållen 2019-05-24, Häktad 2019-05-26.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MISSHANDEL

5000-K628315-19

Alberto Michel Silva Infante har slagit Felix Karlsson Falk i ansiktet. Det hände den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54, Stockholms stad. Felix Karlsson Falk orsakades smärta.

Alberto Michel Silva Infante begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Felix Karlsson Falk
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Lisa Lindström.

2 GROV MISSHANDEL

5000-K628315-19

Alberto Michel Silva Infante har huggit/stuckit Mary Sondlo i ansiktet med en kniv. Det hände den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54, Stockholms stad. Mary Sondlo orsakades sårskada och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Silvia Infante har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att hugga målsäganden i ansikte med en kniv.

Alberto Michel Silva Infante begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Mary Sondlo

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mattias Ahlkvist.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av en knivspets, beslagtaget efter operation av Mary Sondlo, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG56478.1. Det beslagtagna ska därefter hävas till polismyndigheten för förstörande, anspråk saknas.

3 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K628315-19

Alberto Michel Silva Infante har försökt döda Arizona Nilsson Spegel genom att särskilt hänsynslöst och rått hugga honom i axel med en kniv samt även försöka hugga honom ytterligare gånger. Det hände den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54, Stockholms stad. Arizona Nilsson Spegel orsakades sårskada samt skada på den vänstra djupa halsvenen vilket orsakat ett livshotande tillstånd.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så har det varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Alberto Michel Silva Infante begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Arizona Nilsson Spegel

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carl-Oskar Morgården.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av kläder som målsäganden hade på sig, beslagtaget hos Arizona Nilsson Spegel, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG56157.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att beslaget av kläder, skärbräddor och kniv, beslagtaget på brottsplatsen (lägenhet tillhörande Philip Wermelin), ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG56408.1
2019-5000-BG56408.2
2019-5000-BG56408.3
2019-5000-BG56408.4
2019-5000-BG56408.5
2019-5000-BG56408.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av kläder som misstänkt hade på sig, beslagtaget hos Alberto Michel Silva Infante, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG56156.1
2019-5000-BG56156.2
2019-5000-BG56156.3
2019-5000-BG56156.4
2019-5000-BG56156.5
2019-5000-BG56156.6
2019-5000-BG56156.7
2019-5000-BG56156.8. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K628315-19

Alberto Michel Silva Infante har försökt döda Noah Gomez White genom att särskilt hänsynslöst och rått rikta flertal hugg/stick med kniv mot Noah Gomez White. Noah Gomez White lyckades parera alla hugg/stick utom ett som träffade honom i bröstet och ett som träffade ena handen. Noah Gomez White orsakades sårskada och smärta. Det hände den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54, Stockholms stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så har det varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Alberto Michel Silva Infante begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Noah Gomez White

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Carl-Oskar Morgården.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av kläder som målsäganden hade på sig, beslagtaget hos Noah Gomez White, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2019-5000-BG56160.1:1

2019-5000-BG56160.1:2

2019-5000-BG56160.1:3

2019-5000-BG56160.1:4

2019-5000-BG56160.1:5

2019-5000-BG56160.1:6

2019-5000-BG56164.1:1

2019-5000-BG56164.1:2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

5 OLAGA HOT

5000-K628315-19

Alberto Michel Silva Infante har hotat Carl Karåker genom att rikta hugg/stick med kniv mot honom samtidigt som Silva Infante gick emot Karåker. Det hände den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54, Stockholms stad.

Hotet var sådant att Carl Karåker kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Alberto Michel Silva Infante begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Carl Karåker

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Anna Ekström.

6 OLAGA HOT

5000-K628315-19

Alberto Michel Silva Infante har hotat Olle Ek Skoog genom att gå emot honom och samtidigt rikta hugg/stick med kniv mot honom och säga "jag ska döda dig" eller liknande med samma innebörd. Det hände den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54, Stockholms stad.

Hotet var sådant att Olle Ek Skoog kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Alberto Michel Silva Infante begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Olle Ek Skoog

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Maria Hedlund.

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Arizona Nilsson Spegel** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
2. Förhör med målsäganden **Noah Gomez White** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
3. Förhör med målsäganden **Carl Karåker** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
4. Förhör med målsäganden **Olle Ek Skoog** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
5. Förhör med målsäganden **Felix Karlsson Falk** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
6. Förhör med målsäganden **Mary Sondlo** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
7. Förhör med den tilltalade **Alberto Michel Silva Infante (tolkbehov spanska)** som förnekar brott.
8. Förhör med vittnet **Philip Wermelin** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
9. Förhör med vittnet **Emelie Salomäki Meltzer** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
10. Förhör med vittnet **Sam Qvarnström** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.
11. Förhör med vittnet **Max Olsson** angående händelsen den 24 maj 2019 på Kammakargatan 54 i Stockholm för att bevisa åtalet.

8 Övrig bevisning

1. Rättsintyg avseende målsäganden Arizona Nilsson Spegel (förundersökningsprotokoll s. 159-169) för att bevisa åtalet, särskilt målsägandens skador.

2. Rättsintyg avseende målsäganden Noah Gomez White (förundersökningsprotokoll s. 173-179) för att bevisa åtalet, särskilt målsägandens skador.
3. Rättsintyg avseende målsäganden Mary Sondlo (förundersökningsprotokoll s. 180-183) för att bevisa åtalet, särskilt målsägandens skador.
4. Rättsintyg avseende misstänkt (förundersökningsprotokoll s. 189-192) för att bevisa åtalet.
5. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 193-194) utvisande misstänkts berusningsgrad, för att bevisa åtalet.
6. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 195-242) för att bevisa åtalet.
7. Protokoll över undersökning av kniv och knivspets (förundersökningsprotokoll s. 249-253) för att bevisa åtalet.
8. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 254-262) för att bevisa åtalet.
9. Protokoll över undersökning av skärbrädor anträffade på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 266-270) för att bevisa åtalet.
10. Protokoll över klädundersökning av målsägaren Noah Whites kläder (förundersökningsprotokoll s. 278-289) för att bevisa åtalet.
11. Protokoll över klädundersökning av misstänkt Michel Silva Infantes kläder (förundersökningsprotokoll s. 293-299) för att bevisa åtalet.

Handläggning

Behov av teknisk utrustning i rätten: dokumentkamera önskas tillgänglig.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.

Den tilltalade greps 2019-05-24 kl 03:15.

ADVOKATFIRMAN
DEFENS

Till

Stockholms tingsrätt

Mål nr B 7375-19STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4INKOM: 2019-07-11
MÅLNR: B 7375-19
AKTBIL: 61

City åklagarkammare i Stockholm ./ Alberto Silva Infante
angående **försök till mord**

I egenskap av målsägandebiträde för Carl Karåker får jag framställa följande.

YRKANDE

Carl Karåker, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Alberto Silva Infante att till honom utge 15 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen, från den 24 maj 2019 till dess full betalning sker.

GRUND

Yrkandet grundar sig på den brottslighet för vilken den tilltalade åtalats i målet och den kränkning som målsäganden utsatts för.

BEVISNING

Carl Karåker ansluter sig till åklagarens bevisuppgift. Bevisningen åberopas till styrkande av graden av kränkning som Carl Karåker utsatts för.

Stockholm den 11 juli 2019



Anna Ekström

Jur. kand.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-07-11
MÅLNR: B 7375-19
AKTBIL: 63

Stockholm den 11 juli 2019

Stockholms tingsrätt, avdelning 4
per e-post till tingsrätten samt försvararen

B 7375–19, enskilt anspråk m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för person som framgår av tingsrättens akt anføres följande.

Min huvudman biträder åtalet och framställer följande

YRKANDE

Målsägande yrkar att tilltalade till hen utger 60 000 kr i skadestånd jämte ränta vars storlek följer av räntelagen på beloppet räknat från den 24 maj 2019 (dagen för brottet) till dess betalning sker.

GRUNDER M.M.

Yrkandet avser ersättning för kränkning och grundas på den brottsliga gärningen som följer av stämningsansökan ab 29 s. 1-2, utöver vad som framgår av stämningsansökan ska även nämnas att tilltalad och målsägande vid tidpunkten för gärningen var i en nära relation.

Med hänsyn till kränkings art och allvarlighet är det yrkade beloppet skäligt.

BEVISNING

Målsägande åberopar samma bevisning som åklagaren vad avser ansvarsfrågan. Förhörstemat med målsägande utökas till att även avse parternas relation samt målsägandes mående under och efter gärningen.

Förhöret åberopas till styrkande av att parterna varit i en nära relation samt till styrkande av kränkningens allvarlighet.



Mattias Ahlkvist

Advokat

Advokater och delägare: Mattias Ahlkvist / Peter Nilsson / Rodney Humphreys

Biträdande jurist: Emelie Kjell

Kungsholmsgatan 19, 112 27 Stockholm

08-444 50 50 / info@alphaadvokat.se

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Stockholm den 12 juli 2019

Stockholms tingsrätt
Avdelning 4

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-07-12
MÅLNR: B 7375-19
AKTBIL: 66

För kännedom till
Advokat Neo Barsoum Barstedt
info@advokatonyx.se

Kammaråklagare Erik Grönvall
registrator.akcity-
stockholm@aklagare.se

ENSKILT ANSPRÅK I MÅL B 7375-19

City åklagarkammare i Stockholm ./.. Silva Infante angående **försök till mord m.m**

Som målsägandebiträde och ombud för Noah White Gomez i ovan rubricerat mål får jag meddela att han biträder åtalet samt för skadeståndstalan enligt följande.

YRKANDE

Noah White Gomez yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Alberto Michel Silva Infante till honom utge 130 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 24 maj 2019 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- Kränkningsersättning: 125 000 kr
- Sveda och värk: 5 000 kr

GRUNDER

Ersättningsbeloppen avser skadestånd på grund av brott. Det görs gällande att Alberto Michel Silva Infante på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning allvarligt kränkt Noah

ADVOKAT: JOHAN ERIKSSON CLEA SANGBORN BJÖRN SANDIN TOBIAS FÄLTH LINA HOLMGREN
MIKAEL FREDBLAD PEHR AMRÉN ROBIN SÖDER DOUGLAS BLIDBERG CAMILLA LIND CARL-OSKAR MORGÅRDEN ANNA AHLÉNUS
BITRÄDANDE JURIST: OLLE KRISTHAMMAR ELSA SEGERROS SAMUEL WESTERLUND RASHIDI

Nilsson Spegels personliga integritet. Skadeståndsskyldighet avseende kränkning föreligger således i enlighet med 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Vidare görs det gällande att Alberto Michel Silva Infante uppsåtligen eller av oaktsamhet orsakat Arizona Nilsson Spegel sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande. Yrkandet avser ersättning för två veckors akut sjukdomstid. Skadeståndsskyldighet avseende personskada föreligger i enlighet med 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § skadeståndslagen.

BEVISNING

Arizona Nilsson Spegel åberopar förhör med sig själv samt den av åklagaren i övrigt åberopade bevisningen till styrkande av gärningen samt att han genom gärningen har allvarligt kränkts samt drabbats personskada.

Dag som ovan,



Carl-Oskar Morgården e.u. Samuel Westerlund Rashidi

FÖRSVARSAADVOKATERNA

STOCKHOLM

Stockholm den 12 juli 2019

Stockholms tingsrätt
Avdelning 4

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-07-12
MÅLNR: B 7375-19
AKTBIL: 67

För kännedom till
Advokat Neo Barsoum Barstedt
info@advokatonyx.se

Kammaråklagare Erik Grönvall
registrator.akcity-
stockholm@aklagare.se

ENSKILT ANSPRÅK I MÅL B 7375-19

City åklagarkammare i Stockholm ./.. Silva Infante angående **försök till mord m.m**

Som målsägandebiträde och ombud för Arizona Nilsson Spegel i ovan rubricerat mål får jag meddela att han biträder åtalet samt för skadeståndstalan enligt följande.

YRKANDE

Arizona Nilsson Spegel yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Alberto Michel Silva Infante till honom utge 126 250 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet från den 24 maj 2019 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- Kränkningersättning: 125 000 kr
- Sveda och värk: 1 250 kr

GRUNDER

Ersättningsbeloppen avser skadestånd på grund av brott. Det görs gällande att Alberto Michel Silva Infante på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning allvarligt kränkt Arizona

ADVOKAT: JOHAN ERIKSSON CLEA SANGBORN BJÖRN SANDIN TOBIAS FÄLTH LINA HOLMGREN
MIKAEL FREDBLAD PEHR AMRÉN ROBIN SÖDER DOUGLAS BLIDBERG CAMILLA LIND CARL-OSKAR MORGÅRDEN ANNA AHLÉNUS
BITRÄDANDE JURIST: OLLE KRISTHAMMAR ELSA SEGERROS SAMUEL WESTERLUND RASHIDI

INFO@FORSVAR.SE
HANTVERKARGATAN 78 Box 12107 102 23 STOCKHOLM
TELEFON: 08-545 701 30 FAX: 08-545 701 39 Org Nr 969682-9994

White Gomez personliga integritet. Skadeståndsskyldighet avseende kränkning föreligger således i enlighet med 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Vidare görs det gällande att Alberto Michel Silva Infante uppsåtligen eller av oaktsamhet orsakat Noah White Gomez sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande. Yrkandet avser ersättning för åtta veckors akut sjukdomstid. Skadeståndsskyldighet avseende personskada föreligger i enlighet med 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § skadeståndslagen.

BEVISNING

Noah White Gomez åberopar förhör med sig själv samt den av åklagaren i övrigt åberopade bevisningen till styrkande av gärningen samt att han genom gärningen har allvarligt kränkts samt drabbats personskada.

Dag som ovan,



Carl-Oskar Morgården e.u. Samuel Westerlund Rashidi

Stockholms ADVOKATBYRÅ

Stockholm den 15 juli 2019

Via e-post till:
 Stockholms tingsrätt, avd 4

Kopia f.k. till:
 Advokat Neo Barsoum Barstedt
 Kammaråklagare Erik Grönvall

STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 4	
STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Avdelning 4	2019-07-17
INKOM:	B 7375-19
MÅLNr:	B 7375-19
INKOM:	2019-07-15
MÅLNr:	B 7375-19
AKTBIL:	71

Mål nr B 7375-19
 City åklagarkammare ./ Alberto Silva Infante
 angående försök till mord m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Olle Ek Skoog framställer jag härmed följande

Yrkande

Olle Ek Skoog yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Alberto Silva Infante att till honom utge 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2019 till dess full betalning sker.

Grunder

Skadeståndsskyldigheten grundar sig på den gärning som framgår av åtalet.

Yrkandet avser kränkning 20 000 kr och sveda och värk 1600 kr. Yrkandet för sveda och värk avser perioden från den 24 maj 2019 fram till den 31 maj oktober 2019.

I vart fall har Alberto Silva Infante av vårdslöshet vållat Olle Ek Skoog personskada.

Bevisning

Olle Ek Skoog åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av den brottsliga gärningen och skadeståndets skälighet.

Övrigt

Olle Ek Skoog biträder åtalet.

Som ovan,

Maria Hedlund

ADVOKATERNA:

ANDERS MALMSTEN BJÖRN TÖRNELL ERIK NYDERT
 LINDA WERNIGREN DENIS CELO MARIA HEDLUND
 BITRÄDANDE JURISTEN: NIKLAS DAHLBECK

Stockholms Advokatbyrå AB, Kungsholmstorg 6, 112 21 STOCKHOLM Org.nr 559013-6403
 Tel 08-650 28 50 Fax 08-650 16 25 Pg Arvode 75 96 77-8 Pg Klientmedel 75 61 41-8
 info@stockholmsadvokat.se www.stockholmsadvokat.se

ELIN ENGSTRÖM
 TINGSNOTARIE

625

625

Justerad
 under
 huvud-
 förhandling
 2019-07-17
 / ELEN

Advokat Lisa Lindström AB

Stella Advokater

Stockholms tingsrätt
Avd 4

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-07-16
MÅLNR: B 7375-19
AKTBIL: 75

Stockholm den 15 juli 2019

Enskilt anspråk i mål B 7375-19

I egenskap av målsägandebiträde för **Felix Carlson Falk** vill jag meddela att han biträder åtalet och framställer följande skadeståndsanspråk.

Yrkande

Felix Carlson falk yrkar att tingsrätten förpliktigar Alberto Michel Silva Infante att till honom utge ett belopp om 31 267 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2019 till dess full betalning sker.

Av yrkat belopp avser 30 000 kr kränkning, 625 kr i sveda och värk samt 642 kr i inkomstförlust.

Grunder

Yrkandet grundar sig på den brottsliga gärningen som åtalet gäller. Felix Carlson Falk kunde pga händelsen inte gå till sitt arbete dagen efter och drabbades därför av en inkomstförlust med yrkat belopp.

Yrkandet för sveda och värk är beräknat till en vecka (Tabell 2019, 2 500 kr/4)

ADVOKAT LISA LINDSTRÖM AB

Företaget innehar F-Skattsedel
Org.nr. 556949-0369, Org.nr moms. SE556949036901

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	EMAIL	BANKGIRO
Box 5216	Nybrogatan 34	0708-888288	lisa@stellaadvokater.se	525-2408
102 45 Stockholm				

Bevisning

Felix Carlson Falk åberopar förhör med sig själv samt den av åklagaren i övrigt åberopade bevisningen, allt till styrkande av gärningen. Han har blivit allvarligt kränkt och drabbats av en inkomstförlust.

Utöver detta åberopas intyg från Lydmar Hotell till styrkande av inkomstförlusten, se bilaga 1.

Med vänlig hälsning

Lisa Lindström

Advokat

lisa@stellaadvokater.se

0708-88 82 88

ADVOKAT LISA LINDSTRÖM AB

Företaget innehar F-Skattsedel
Org.nr. 556949-0369, Org.nr moms. SE556949036901

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	EMAIL	BANKGIRO
Box 5216	Nybrogatan 34	0708-888288	lisa@stellaadvokater.se	525-2408
102 45 Stockholm				



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.