



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2022-04-27
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 826-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Suchai Maleechan, 19540201-6694
Frihetsberövande: Häktad
Sandfjärdsgatan 46 Lgh 1304
120 56 Årsta

Offentlig försvarare:
Advokat Annika Nisser
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken
2021-10-01 -- 2022-01-18

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Betalningsskyldighet till staten

Suchai Maleechan förpliktas att som förverkat värde av grovt koppleri utge 400 000 kr till staten.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, nr 2022-5000-BG6793.1:1-3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 654 10

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

Ersättning

Annika Nisser får ersättning av staten med 189 278 kr. Av beloppet avser 125 815 kr arbete, 11 550 kr tidspillan, 14 057 kr utlägg och 37 856 kr mervärdesskatt.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden enligt stämningsansökan 2022-03-29, bilaga 1.

Suchai Maleechan har erkänt koppleri av normalgraden. De särskilda yrkandena har bestritts.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Suchai Maleechan och målsäganden Kamrai Khienpolkrang har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Niphaporn Panpha, Mikael Lins, Linda Penttilä, Per Nilsson och Peter Åström. Efter avslutat förhör med Niphaporn Panpha konstaterade åklagaren att hon rätteligen är målsägande samt upplyste om att hon under förundersökningen också angetts som målsägande men åberopats som vittne då hon under förundersökningen inte vidgätt att hon sålt sex på salongen.

Suchai Maleechan har åberopat bankkontoutdrag.

DOMSKÄL**Rättsliga utgångspunkter**

Av straffstadgandet för koppleri (6 kap. 12 § brottsbalken) framgår att den som främjar eller på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjar att en person har tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning döms för koppleri till fängelse i högst fyra år. Om sådant brott är att anse som grovt döms för grovt koppleri till fängelse i lägst två år och högst åtta år.

Vid bedömande av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om brottet har avsett en verksamhet som har bedrivits i större omfattning, har medfört betydande vinning eller har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan. Åklagaren har i nu aktuella fall angett att gärningen ska bedömas vara grov eftersom verksamheten har bedrivits i större omfattning, under en längre period och har medfört betydande vinning för Suchai Maleechan.

Vad är utrett i målet?

Åklagaren har påstått att det förutom massage, sålts sexuella tjänster på salongen. Suchai Maleechan och de två målsägandena har bekräftat att så har varit fallet. Frågan i målet har i huvudsak varit i vilken omfattning försäljningen pågått, om den pågått under längre period samt medfört betydande vinning för Suchai Maleechan.

Av utredningen har i huvudsak följande framkommit.

Suchai Maleechan övertog Raom Jai Thai Massage och Spa, tidigare Boon Pho, belägen på Armfeltsgatan i Stockholm, den 1 oktober 2021. Salongen, som hade lokaler i två plan, erbjöd bl.a. hälsomassage för 400 kr/timme och 250 kr/halvtimme. Avgiften har betalats i kassan på entréplan, antingen kontant eller via Swish. Swishbetalningarna samt vissa kontantbetalningar har slagits in i kassan.

Med anledning av misstankar om att det förekom försäljning av sexuella tjänster inledde polisen spaning mot salongen. Förutom spaning med poliser på plats har hemlig kameraövervakning och telefonavlyssning ägt rum. Den hemliga kameraövervakningen har pågått mellan den 12 och 29 oktober 2021 samt mellan den 12 och 18 januari 2022. Syftet har varit att räkna antalet kunder samt i vilken omfattning de varit där. Under de aktuella perioderna var 622 manliga kunder i salongen under mer än 15 minuter. Under samma period var ytterligare 111 manliga kunder syns gå in på eller lämna salongen med oklar tid de varit där. Ytterst få kvinnor, förutom de som arbetat i salongen, har syns till. I genomsnitt har det varit 27 manliga kunder per dag som vistats i lokalen längre än 15 minuter. Suchai Maleechan har varit på salongen i princip dagligen, vardag som helg, liksom i snitt fem kvinnliga massörer.

Av den fysiska spaningen, i vilken bland andra vittnena Mikael Lins, Linda Penttilä, Per Nilsson och Peter Åström har deltagit, har i huvudsak framkommit att Suchai Maleechan och massöserna tagit med sig s.k. hundbajspåsar från salongen och slängt i offentliga papperskorgar en bit bort från salongen. Poliserna har omvittnat att det i de

Avdelning 4

slängda påsarna funnits våtservetter och använda frysta kondomer. Linda Penttilä har tillagt att hon noterat att våtservetterna var ihopknutna på tre olika sätt, som rosetter, så som av tre olika personer. Vid analys av innehållet i påsarna från de fem olika dagarna har konstaterats att totalt över 100 kondomer slängts. Vid DNA-analys från 13 av kondomerna har kunnat konstateras spår från fem olika kvinnor samt tolv olika män.

Den 18 januari 2022 gjorde polisen ett tillslag på salongen och grep Suchai Maleechan. Vid tillslaget var även fem massöser på salongen. En polishund har gjort en genomsökning av lokalen och har på flertal platser, bl.a. på madrasser, indikerat på förekomst av sperma. Vid tillslaget har omfattande beslag gjorts. I frysen återfanns en glassförpackning med två använda kondomer. I skåp, hyllor, dramaten-väska, påsar och necessärer har en stor mängd oanvända kondomer återfunnits. Ca 30 000 kr i kontanter fanns i ett av skåpen. I en av kvinnornas telefoner har buntar av kontanter fotats. Vidare har personalliggare, kassaanteckningar och foton av dagredovisningar återfunnits på plats och i massösernas telefoner. Materialet har analyserats.

Av dagredovisningarna, som har förklarats närmare av de båda målsägandena, har framgått bl.a. följande. Redovisningen innehåller sex kolumner. Den första anger respektive massös samt hennes bokningar på en hel eller halv timme. Kolumn två och tre anger tiden som är bokad. Kolumn fyra anger betalningar som slagits in i kassan, som skett antingen kontant eller via swish. Kolumn fem anger kontant betalning utanför kassan. Kolumn sex anger betalning från kassan till massösen då det varit fråga om en hälsomassage utan sexuella inslag. Av utredningen har framgått, vilket har bekräftats av målsägandena, att för det fall det inte varit fråga om någon sexuell tjänst så har massöserna från kassan fått 50 kr för en halvtimmes massage, 100 kr för en timmes massage och 300 kr för det fall det varit vanlig massage av en kvinnlig kund. Är det tomt vid en bokning i den aktuella kolumnen har det varit fråga om köp av sexuell tjänst. Betalning har då erlagts av kunden dels i kassan, dels direkt till massösen i samband med tjänsten. Av dagredovisningar från elva dagar har salongen tagit emot 362 kunder vilket har inneburit drygt 32 kunder per dag som sammanlagt betalat 121 250 kr.

För varje dag har kassakvitto tagits ut som sedermera redovisats till bl.a. Skatteverket. För varje dag har även en intern sammanställning gjorts av vilken framgår respektive dags intäkter via swish, kontantbetalning i kassan, kontantbetalning utanför kassan, ev. utgifter till massöserna, en sammanräkning och fördelning på två. Målsägandena har förklarat, vilket också Suchai Maleechan bekräftat, att slutsumman, delat på två var Suchai Maleechans andel per dag. Den andra delen har gått till en den andra delägaren. Av de dagrapporter och sammanställningar som återfunnits för perioden har kunnat konstateras att Suchai Maleechans andel per dag i snitt har uppgått till drygt 3 000 kr.

Utifrån återfunnet material och bedriven spaning, liksom målsägandenas berättelser, har kunnat dras slutsatser om verksamhetens omfattning och Suchai Maleechans vinning. Polisen har gjort följande beräkningar. Brottsperioden uppgår till 110 dagar. Av spaning, kameraövervakning och antalet använda kondomer jämfört med dagredovisningarna har salongen haft i genomsnitt 27 besökare per dag. Utifrån redovisningen har besökarna betalat i genomsnitt 320 kr/tillfälle. Det innebär att intäkterna för massage under brottsperioden har uppgått till ca 950 000 kr. Av dagredovisningarna och förhörsuppgifter har framkommit att det förekommit kunder som endast har fått massage. Enligt polisens beräkningar har andelen uppgått till 7,5 %, vilket skulle innebära att 92,5 % av kunderna har köpt sexuella tjänster. För att skapa viss säkerhetsmarginal har antagandet gjorts att 90 % av kunderna har köpt sex. Enligt polisens sammanfattning har brottsvinsten under de 110 dagar som Suchai Maleechan tillsammans med en annan person drivit salongen uppgått till 855 360 kronor och deras respektive del har därmed uppgått till 427 680 kronor. Suchai Maleechan har under perioden främjat 2 673 köp av sexuell tjänst.

Tingsrättens bedömning

Har Suchai Maleechan gjort sig skyldig till koppleri?

Av den presenterade utredningen, som i övergripande delar inte har ifrågasatts av Suchai Maleechan, har framgått att det har sålts sexuella tjänster på den aktuella salongen som Suchai Maleechan har förestått. Suchai Maleechan har för verksamheten

tillhandahållit bl.a. lokaler och inventarier för att möjliggöra verksamheten. Vidare har han för detta erhållit ekonomisk ersättning. Tingsrätten konstaterar att Suchai Maleechan gjort sig skyldig till koppleri på det sätt åklagaren har påstått vilket han ska dömas för.

Har gärningen utgjort grovt brott?

Vid bedömningen av om gärningen ska anses vara grov ska en helhetsbedömning göras. Av praxis följer att rent kvantitativa bedömningar av den brottsliga verksamheten är relevanta men inte ensamt utslagsgivande (jfr NJA 2004 s. 646 och NJA 1976 s. 202).

Genom verksamheten har Suchai Maleechan, enligt polisens uträkning, som tingsrätten inte finner anledning att ifrågasätta, möjliggjort närmare 2 700 sexköp under den aktuella perioden. Även om ett större säkerhetsavdrag än det polisen har gjort i sina uträkningar skulle göras har det, enligt tingsrättens mening, varit fråga om en mycket stor omfattning på verksamheten. Vad gäller frågan om verksamheten därutöver har bedrivits i större omfattning konstaterar tingsrätten att brottstiden uppgått till drygt tre månader. Brottstiden är inte särskilt kort. Brottsperioden har avbrutits endast på grund av polisens ingripande och mycket talar för att verksamheten fortfarande skulle ha bedrivits om inte polisen avbrutit densamma.

Av utredningen i målet har det vidare framkommit att ca 90 % av salongens besökare har köpt massage i kombination med någon form av sexuell tjänst. I genomsnitt har fem kvinnor dagligen varit involverade i verksamheten under perioden. Verksamheten har varit välorganiserad, med noggrann redovisning av antalet köp och intäkter. Det har funnits dubbla redovisningar för legala och illegala inkomster. Vidare har verksamheten bedrivits under en legal täckmantel för att försvåra myndigheters kontroller och upptäckt.

Suchai Maleechan har vitsordat att hans andel av dagsintäkterna utgjort halva de främräknade beloppen. Under de granskade perioderna har hans andel uppgått till ca 3 000 kr per dag, vilket han inte deklarerat för. Utredningen har visat att verksamheten

Avdelning 4

på relativt kort tid genererat betydande inkomster för Suchai Maleechan, sammanlagt ca 400 000 kr.

Sammantaget konstaterar tingsrätten att koppleriverksamheten pågått i stor omfattning och under lång tid, att den varit välplanerad och yrkesmässig. Verksamheten har också inneburit betydande vinning för Suchai Maleechan. Vid en samlad bedömning ska därför gärningen bedömas som grovt brott.

Påföljd

Suchai Maleechan är tidigare ostraffad och tycks leva under ordnade sociala förhållanden. Suchai Maleechan ska dömas för grovt koppleri. Grovt koppleri är ett sådant allvarligt brott att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Med hänsyn till koppleriverksamhetens omfattning, planering och yrkesmässighet liksom de inkomster Suchai Maleechan haft av verksamheten ligger straffvärdet för det grova koppleribrottet något över brottets straffminimum. Vid en sammantagen bedömning uppgår straffvärdet för gärningen till fängelse 2 år 3 månader. Påföljden för Suchai Maleechan ska bestämmas i enlighet med detta.

Förverkande m.m.

Åklagaren har yrkat utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter från Suchai Maleechan. Av 36 kap 1 b § brottsbalken följer att egendom kan förverkas om det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Av målsägandenas uppgifter har framkommit att de aktuella kontanterna härrörde från verksamheten och fanns på salongen i avvaktan på att lämnas över till de som förestod verksamheten. Av uppgifterna samt den övriga utredningen framstår det som klart mera sannolikt att de aktuella kontanterna utgör utbyte av den aktuella brottsligheten. Kontanterna ska därför förverkas.

Åklagaren har vidare yrkat att 400 000 kr ska värdeförverkas från Suchai Maleechan som utbyte av brott. Enligt den grundläggande regeln i 36 kap. 1 § brottsbalken ska utbyte av ett brott förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Detsamma gäller vad någon har tagit emot som ersättning för kostnader i samband med ett brott,

Avdelning 4

om mottagandet utgör brott enligt brottsbalken eller brott enligt annan författning med fängelse i mer än ett år i straffskalan. I stället för det mottagna får dess värde förklaras förverkat. Med utbyte avses både konkret egendom som någon kommit över genom brott och abstrakt vinst, dvs. det till penningbelopp uppskattade värdet av vad som åtkommit (se prop. 2015/16:155 s. 12). Som utbyte anses vid förverkande även egendom som har trätt i stället för utbyte, avkastning av utbyte samt avkastning av det som trätt i stället för utbyte (se 1 c §).

Tingsrätten har kommit fram till att Suchai Maleechan genom massösernas försäljning av sexuella tjänster, som han genom kopplerigärningen möjliggjort, haft stora inkomster. Tingsrätten har inte funnit anledning att ifrågasätta polisens beräkningar över hur stort överskott som verksamheten inbringat för Suchai Maleechans del. Det har inte heller i övrigt framkommit skäl att anse att ett förverkande mot Suchai Maleechan skulle vara uppenbart oskäligt. Enligt tingsrätten ska därför ett belopp om 400 000 kr såsom utbyte av brott förklaras förverkat hos Suchai Maleechan.

Häktning

För grovt koppleri är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Eftersom det finns risk för att Suchai Maleechan undandrar sig straff och det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska Suchai Maleechan kvarbli häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska Suchai Maleechan betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Försvaret ska tillerkännas ersättning enligt kostnadsräkning. Den begärda ersättningen är skälig. Kostnaden ska stanna på staten.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2022-04-27

Mål nr: B 826-22

Avdelning 4

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 18 maj 2022.

Céline Holmberg

I avgörandet har rådmannen Céline Holmberg samt nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19540201-6694	Datum för dom/beslut 2022-04-27
Efternamn Maleechan	Förnamn Suchai

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

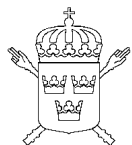
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 654 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Åklagarbundet

Stockholms tingsrätt
Avdelning 4
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2022-03-29
MÅLNR: B 826-22
AKTBIL: 32

TR mål: B 826-22
Handl.: OVR

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Maleechan, Suchai			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19540201-6694	Sverige		Thailändska
Adress			
Sandfjärdsgatan 46 LGH 1304 120 56 ÅRSTA			
Offentlig försvarare/ombud			
Nisser, Annika, KRIM advokater HB, Box 377, 101 27 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
- Anhållen i frånvaro 2022-01-18, Gripen 2022-01-18, Häktad 2022-01-21.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT KOPPLERI (5000-K1034609-21)

Målsägande

Kamrai Khienpolkrang, Sirinun Ngamphrao, Miss Jariya Saenkhrot,
Yuphinphon Saraphon, Partumporn Senathip

Gärning

Suchai Maleechan har gemensamt och i samförstånd med annan, bedrivit enskild näringsverksamhet i firman Raom Jai Thai Massage och Spa (salongen) på Armfeltsgatan i Stockholm. Under täckmantel av detta som en legitim rörelse har han under perioden 1 oktober 2021 - 18 januari 2022 uppsåtligt främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att ett flertal kvinnor som arbetat på salongen har haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Totalt har omkring 2 500 sexköp främjats under perioden.

Främjandet har bestått i att Suchai Maleechan styrt den dagliga verksamheten i salongen och bland annat anskaffat och upplåtit lokal, rum och inventarier för verksamheten där det tillhandahållits tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Det otillbörliga ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Maleechan erhållit ersättning för de tillfälliga sexuella förbindelser som målsägandena tillhandahållit mot ersättning. Totalt har främjandet gett inkomster till salongen

på cirka 850 000 kronor, varav i vart fall 400 000 kr kan uppskattas utgöra Maleechans vinst.

Brottet är att anse som grovt eftersom verksamheten har bedrivits i större omfattning och under en längre period samt medfört betydande vinning för Suchai Maleechan.

Suchai Maleechan har begått gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter (blg 2022-5000-BG6793 p 1:1, 2, och 3)
2. Värdeförverkande av brottsutbyte om 400 000 kr att utges till staten.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Suchai Maleechan
2. Målsägandeförhör med Kamrai Khienpolkrang (tolkbehov thaiändska), angående hennes arbete på salongen och hur verksamheten på Salongen var uppbyggd, till styrkande av att salongens kunder huvudsakligen var sexköpare och att Suchai Maleechan var införstådd med detta och att Salongens intäkter bestod i den inträdesavgift som alla kunder var tvungna att betala till salongen.
3. Vittnesförhör med Niphaporn Panpha angående hennes arbete på salongen och vad hon känner till om kondomer, sexköp och swishar, till styrkande av koppleriet och Suchai Maleechans uppsåt.
4. Vittnesförhör med polismannen Mikael Lins angående dennes iakttagelser den 23 och 26 oktober 2021 av slängandet av kondomer från salongen, till styrkande av att kondomer från salongens slängts och till styrkande av koppleriverksamhet
5. Vittnesförhör med polis Linda Penttilä angående hennes iakttagelser den 27 oktober och 27 december 2021 av slängande av kondomer från salongen till styrkande av koppleriverksamhet.
6. Vittnesförhör med poliserna Per Nilsson och Peter Åström, angående dennes iakttagelser den 17 januari 2022 av Suchai Maleechans slängande av kondomer och våtservetter från salongen, till styrkande av Maleechans uppsåt.

Skriftlig bevisning

1. Registreringsbevis, fup. s. 128, till styrkande av att Suchai är registrerad ägare för Salongen.
2. PM angående beräkning av brottsvinster, tilläggsprotokoll s. 4-43, till styrkande av att den brottsliga inkomsten för salongen, under den åtalade perioden, uppgått till i vart fall 950 000 kr varav 850 000 under alla förhållanden synes vara ren vinst; samt till styrkande av att Salongen på årsbasis skulle främja 8 600 sexköp på ett år.
3. Beslag av 18 kondomer den 23 oktober, fup. s. 849-851, till styrkande av koppleriverksamhet (se även vittnesförhör med Lins)
4. Beslag av 40 kondomer den 26 oktober 2021, fup. s. 854-860, till styrkande av koppleriverksamhet (se även vittnesförhör med Lins)
5. Beslag av 25 kondomer den 27 oktober 2021, fup. s. 864-868, tills styrkande av koppleriverksamhet (se även förhör med Penttilä)
6. PM och beslagsprotokoll jämte fotobilaga, fup. s. 872 - 879, till styrkande av beslag av 26 kondomer från salongen den 27 december 2021; som i sin tur styrker koppleriverksamhet (se även förhör Kamrai och Penttilä)
7. Beslagsprotokoll den 17 januari 2022, fup. s. 887 till styrkande av beslag av kondom från salongen som slängts av Suchai; se även vittnesförhören med Nilsson och Åström.
8. Beslagsprotokoll, fup. s. 1201, till styrkande av beslag av använda kondomer i frysen på Salongen
9. Foton från husrannsakan, fup. s. 147, 151 (Kamrais skåp), 164, 165, 186, och 798-800 samt 802-809, till styrkande av förvarande av kondomer och rester av kondompaket(sexhandel) på salongen
10. Sakkunnigutlåtande DNA, fup. s. 820-842, till styrkande av att et urval av kondomerna i beslag från den 23, 26 och 27 oktober 2021 burit spår från fem olika kvinnor och 12 olika män
11. Foton från tömning av telefon beslagtagna från Saraphon, fup. s. 310-312, till styrkande av hantering av stor mängd kontanter på Salongen
12. Foto, fup. s. 44, till styrkande av pris för på salongen var 250 för en halvtimme och 400 kr för en hel timme (=inträdesavgift) samt att numret till salongen var 0736592885
13. Foto, fup. sidan 45, till styrkande av kunder för swishbetalning hänvisades till tfn.nr. 076 257 92 65, som är Suchai Maleechans.
14. PM Hundgenomsökning, fup. s. 92-102, till styrkande av att hund markerat för sperma i flera av salongens massagerum.
15. Foton från husrannsakan, fup. s. 133-168, till styrkande av förhållandena på platsen och fynd av kontanter och kondomer
16. Beslagsprotokoll Kamrai, fup. s. 1204, och telefontömning, fup. s. 411-520, till styrkande av att salongen haft en "öppen bokföring" och en "svart bokföring" och att det av den svarta bokföringen framgår att ersättning från salongen betalats från inträdesavgiften i fall kund inte

köpte sexuell tjänst samt att antalet kunder per dag rimligen kan uppskattas till 26 stycken varav i vart fall 90 procent köpt sex (bokföringen utgör underlag till nedan åberopade PM angående beräkning av brottsvinster)

17. PM, Sammanfattning, fup. s. 42-43, och PM Aktivitet på salongen, protokollbilaga s. 4-15, till styrkande av att salongens kunder huvudsakligen besatt av män, att salongen i genomsnitt hade 26 kunder per dag, att Suchai Maleechan dagligdags är på Salongen som han står som ägare för.
18. Utskrift avlyssnat samtal, protokollbilaga 86-88, till styrkande av att Suchai Maleechan velat utöka sin verksamhet och att det inte var problem att ordna fram ”kids” samt diskussion om anställd som inte ” knullar”.
19. Utskrift av avlyssnat samtal, protokollbilaga 89-94, till styrkande av att koppleriverksamhet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 2 dagar. Dag 1 yrkanden, sakframställningar, förhör med målsägare och misstänkt. Dag 2 vittnesförhör förmiddagen, poliserna ca 15 min styck och Panpha ca 45 minuter.

Lucas Eriksson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.