



PARTER OCH DOMSLUT

Michel Gårdman Johansson

Parter

Tiltalad

Michel Gårdman Johansson, 19930611-1833
F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Marcus Granelli
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Carl-Albin Rudolfsson
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Johansson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess C

Målsägandebiträde
Advokat Louise Wassberg
Advokatfirman Louise Wassberg AB
Box 188, 391 22 Kalmar

Domslut

Brott som Michel Gårdman Johansson döms för

Våldtäkt, 2025-05-01 – 2025-05-02, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 3 månader

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7 Stockholm	måndag–fredag 08:00–16:00	08- 561 650 00	stockholms.tingsratt@dom.se
				Webb www.stockholmstingsratt.se

Häktning m.m.

Michel Gårdman Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Michel Gårdman Johansson ska betala skadestånd till Sekretess C med 220 000 kr. Michel Gårdman Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2025.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess C:s identitet. Detsamma ska gälla uppgifter om Sekretess C:s identitet i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Michel Gårdman Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl-Albin Rudolfsson ska få ersättning av staten med 90 569 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 66 621 kr arbete
- 5 800 kr tidspillan
- 34 kr utlägg
- 18 114 kr mervärdesskatt

Louise Wassberg ska få ersättning av staten med 82 081 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 43 624 kr arbete
- 16 153 kr tidspillan
- 5 888 kr utlägg
- 16 416 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-06-24, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Michel Gårdman Johansson ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

VÅLDTÄKT

Michel Gårdman Johansson har genomfört samlag med Sekretess A som inte deltog frivilligt genom att penetrera henne vaginalt med sin penis. Därvid har Michel Gårdman Johansson vid samlaget bitit och sugit Sekretess A vid halsen, tryckt ned henne i sängen och med sin kroppstyngd hållit henne nere samt slitit i hennes kropp för att få av henne kläderna. Sekretess A har orsakats andnöd, svullnad, bitmärke, blåmärken, rodnad och smärta. Michel Gårdman Johansson har därmed tilltvingat sig samlag genom att använda våld och fysiskt betvingande. Det hände natten mellan den 1 maj 2025 och den 2 maj 2025 ombord på fartyget M/S Birka Gotland på okänd position på svenskt vatten på Östersjön, Sverige.

Michel Gårdman Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

I andra hand har Michel Gårdman Johansson genom ovan agerande i vart fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Lagrums: 6 kap 1 a § brottsbalken

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Michel Gårdman Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess C har begärt att Michel Gårdman Johansson ska betala skadestånd med 245 000 kr.

Beloppet avser 225 000 kr ersättning för kränkning och 20 000 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 maj 2025.

INSTÄLLNING

Michel Gårdman Johansson har förnekat gärningen och motsatt sig att betala skadestånd men vitsordat följande belopp samt sättet att beräkna ränta som skäligen i och för sig. För det fall Michel Gårdman Johansson döms för våldtäkt, uppsåtligt brott, vitsordas 200 000 kr i kränkningersättning och 20 000 kr i ersättning för sveda och värk. För det fall Michel Gårdman Johansson döms för våldtäkt, oaktsamt brott, vitsordas 150 000 kr i kränkningersättning och 20 000 kr i ersättning för sveda och värk.

Michel Gårdman Johansson har varit frihetsberövad i målet i enlighet med vad som framgår av bilagt avräkningsunderlag. Därtill har han varit frihetsberövad i Finland mellan kl. 7.05 och 18.02 den 2 maj 2025.

BAKGRUND

Den 1–2 maj 2025 befann sig målsäganden tillsammans med Meya Slottner Ludvigsson samt Meya Slottner Ludvigssons mamma, Ylva Slottner och bror, Johannes på fartyget M/S Birka Gotland på väg till Åland. Under kvällen träffade målsäganden och Meya Slottner Ludvigsson Michel Gårdman Johansson och David Obradovic. Efter att ha pratat i cirka en timme i fartygets bar-/klubbområde begav sig målsäganden, Meya Slottner Ludvigsson, Michel Gårdman Johansson och David Obradovic till en hytt. Efter att de samtalat i cirka 45–60 minuter delade de upp sig varvid målsäganden och Michel Gårdman Johansson var kvar vid hyttens sängplatser medan Meya Slottner Ludvigsson och David Obradovic befann sig i hyttens badrum. De inblandade är oense om vad som närmare skett inne i hytten respektive badrummet. Det är ostridigt att målsäganden och Michel Gårdman Johansson hade samlag i hytten.

Åklagaren har påstått att det samlag som skedde mellan målsäganden och Michel Gårdman Johansson i David Obradovics hytt inte var frivilligt från målsägandens sida och att Michel Gårdman Johansson haft uppsåt alternativt

varit grovt oaktsam till den omständigheten när han genomförde samlaget, men genomförde detsamma ändå. Michel Gårdman Johansson har motsatt sig åklagarens beskrivning och anfört att målsäganden frivilligt deltog i samlaget.

UTREDNING

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat övervakningsfilm, film-PM, journalanteckningar och fotografier samt brottsplatsundersökning. På åklagarens begäran har rätten spelat upp ett förhör som hölls av polis under förundersökningen med målsäganden. På åklagarens begäran har rätten därefter hållit ett kompletterande förhör med henne. Michel Gårdman Johansson har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har rätten därtill hållit förhör med vittnena Meya Slottner Ludvigsson, Timmy Rennblad, Ylva Slottner och Christian Strömquist.

Michel Gårdman Johansson har som skriftlig bevisning åberopat ett fotografi från förundersökningsprotokollet. På Michel Gårdman Johanssons begäran har rätten hållit förhör med vittnet David Obradovic.

De hörda personerna har i huvudsak berättat följande.

Målsäganden

Hon och Meya hade varit på dansgolvet en längre tid när det kom fram två yngre killar till dem som hon uppskattade var runt 20 år gamla. De flesta som var på båten var annars minst 60 år gamla. Hon, Meya och de två killarna pratade vid ett bord. Hon minns inte vad de pratade om men killarna var trevliga. Det var hög musik på dansgolvet varför killarna föreslog att de skulle gå därifrån. Hon och Meya följde med dem. De gick runt på båten och pratade. Den ena killen föreslog att de skulle gå till deras hytt för att prata, vilket de också gjorde. På vägen till hytten gick de förbi hennes och Meyas hytt för att hämta en flaska vin som tillhörde Meyas mamma.

Killarnas hytt var en liten tvåmannahytt med två sängar. Hon och Meya satt på den vänstra sängen sett från ingången till hytten och killarna på den högra sängen. De pratade om helt vanliga saker, t.ex. killarnas tatueringar och vad killarna arbetade på. Killarna sade att de arbetade på någon oljefabrik eller liknande och att de lärt känna varandra därifrån. David har en tatuering med en kyrka eller en moské. De talade inte om sex. Hon kan ha smakat av rödvinet men drack det inte eftersom hon mådde illa när hon satt i hytten. De andra drack litegrann men ingen i sällskapet drack särskilt mycket.

Hon upplevde att attityden från killarna förändrades i hytten, särskilt från Michels sida. Där uppträdde Michel och David konstigt och otrevligt. Killarna härmade henne och Meya och sade att hon och Meya hade en konstig dialekt då de inte var från Stockholm. Hon blev irriterad när killarna gjorde sig lustiga över hur de pratade. Hon tror att det var ett sätt för killarna att ragga på henne och Meya. Hon och Meya frågade dem varför de sade som de gjorde och sade åt killarna att de var dryga. Meya föreslog att sällskapet skulle gå någon annanstans men det ville inte killarna, som tyckte att de skulle stanna i hytten. Hon och Meya berättade för David och Michel hur gamla de var, 16 och 17 år. David och Michel berättade hur gamla de var. Hon såg då att Michel verkligen såg ut som 32 år. Michel frågade kanske två eller tre gånger om han kunde hångla med henne och att hon skulle sätta sig bredvid honom. Hon sa att hon tyckte det kändes konstigt med ålderskillnaden och frågade Michel om han tyckte det var okej att hon var 16 år och han 32 år. Michel sade att han tyckte det var lugnt med ålderskillnaden så länge det var det med henne. Hon och Meya berättade inte så mycket mer om sig själva än sin ålder och var de var ifrån. Stämningen mellan henne och Michel var aldrig flirtig, men den var särskilt inte det efter att Michel berättat hur gammal han var.

De pratade i ungefär en timme innan David reste sig upp från sängen han satt på och tog tag i Meya för att dra ner henne mot den säng som killarna satt i. Michel gjorde därefter likadant med henne. David kysste och hånglade med

Meya och Michel gjorde detsamma med henne. Killarna drog henne och Meya till deras säng. Hon förstod inte vad som hände för att det gick så fort fram. David drog med Meya in på hyttens toalett och låste dörren. Michel lade sig över henne i sängen till vänster sett från ingången och tryckte ner henne i madrassen med stor kraft. Michel hånglade med henne samt kysste, sög och bet henne på halsen flera gånger. Michels skäggstubb gjorde ont när han kysste henne. Hon kunde inte säga något, det kändes som att han sög ut all hennes luft när han bet och sög henne på sidan av halsen. Hon hade så ont och han lyssnade inte på henne. Michel höll fast henne men gjorde inget annat fysiskt mot henne. Hon tänkte på Meya under tiden.

Toalettdörren öppnades och stängdes flera gånger vilket hon tolkade som att Meya inte ville vara kvar därinne. Hon såg att Meyas hand öppnade dörren, Davids hade tatueringar.

De låg fortfarande i den vänstra sängen sett från ingången. Michel låg över henne. Hon sade flera gånger till Michel att det gjorde ont när han sög och bet henne på halsen varpå Michel svarade ”och?”. Michel reste sig och slet av henne hennes byxor, trosor, linne och BH. Byxorna var något för stora för henne i midjan så det var lätt för Michel att få av dem. Hon fick panik och frös till i kroppen. Michel tog av sig byxorna och kalsongerna. Hon är inte säker på om han tog av sig tröjan. Hon tänkte att hon ville dö och undrade varför det händer henne igen. Michel pressade in sin snopp i henne. Hon ville inte att Michel skulle fingra henne, men han rörde henne inte överhuvudtaget innan han pressade in snoppen i hennes vagina. De låg i missionärsställningen med Michel över henne. Michel höll i hennes ben. Hon minns inte var hon hade sina händer. Han låg med hans hand mot hennes öra så att hennes örhänge drogs från hennes öra. Hon sade till honom flera gånger att det gjorde väldigt ont och att hon inte ville. Michel svarade då bara ”och, och” med en kaxig attityd. Hon kunde inte ta sig från sängen eftersom Michel tryckte ner henne i madrassen. Hon kunde då inte säga något då det gjorde så ont. Samlaget pågick under tiden

Meya var inne på toaletten. Hon sade flera gånger till Michel att hon mådde illa och Michel hörde hela tiden vad hon sade. Michel använde inte kondom.

Hon försökte få bort Michel flera gånger. Hon fick ingen luft tills dess hon kunde putta bort Michel. Hon hade ingen möjlighet att tillkalla hjälp under händelseförloppet i hytten eftersom ingen hade hört dem. Hon tänkte inte på att ropa efter Meya. Hon var inte aktiv och rörde sig inte eftersom Michel höll i henne. Hon försökte putta bort Michel när han sög och bet henne, men blev passiv när Michel klädde av henne och stoppade in sin snopp i henne. Michel förstod att hon inte ville.

Hon såg att Meya sprang ut från toaletten ut ur hytten. Meya såg när hon låg naken med Michel över sig. I efterhand har Meya berättat för henne att Meya var osäker på om hon ville delta eller inte. Michel kysste henne på munnen vilket var äckligt och gjorde ont. Hon sade till Michel att hon skulle gå efter Meya. Hon såg inte att David gick ut ur hytten men hon trodde att de gick ut samtidigt. Michel sade att det hela var okej och att hon kunde gå. Hon tror att Michel ville få en bekräftelse på att det var lugnt dem emellan. Samlaget varade cirka två minuter och hela förloppet, från att han började hängla tills de slutade ha sex, varade cirka tio minuter. Michel fick vad hon vet ingen utlösning. Hon spillde ut rödvin över sängen bredvid och hon sade då ”oj förlåt”. Michel sade då ”okej”.

Hon tog sina kläder intill väggen vid sängen och sprang ut ur hytten. Hennes telefon var urladdad och hon hade ingen laddare. Hon gick runt på båten, letade efter Meya och frågade om någon hade en telefonladdare. När hon hittade Meya berättade de för varandra vad som hänt. Hon och Meya gick till receptionen och pratade med en vakt. Under tiden de pratade med vakten gick David förbi. Hon gick fram till David gråtandes och sade ”vad fan har ni gjort” och ”vad fan håller ni på med”. Hon började då bli klar i huvudet och kom till insikt om vad killarna hade gjort mot henne och Meya. Hon ville skälla ut

killarna. Hon frågade David var Michel var någonstans. David svarade att han inte visste var Michel var.

Hon hade druckit två till tre glas öl tidigare under kvällen. Hon var inte berusad när hon var i hytten utan hade kontroll över sig själv. Hon blir social när hon är berusad, även om både hon och Meya är sociala även nyktra. Michel och David var inte särskilt berusade, hon upplevde att de var klara i huvudet när hon pratade med dem.

Såvitt hon vet, enligt de finska gynekologerna, hade hon inte några skador i underlivet efter övergreppet. Hon sökte vård på Södersjukhuset i Stockholm för att hon hade ont i underlivet. Hon vet inte om den smärtan hon sökte vård för berodde på Michel eller den vårdslösa gynekologen på Åland, men i grund och botten härstammade det från Michels handling. Hon hade rodnad och blåmärken på kroppen. Hon trodde att hon skulle ha många bit- och sugmärken, men det syntes bara litegrann. Hon har även sett blåmärken på benen vilket hon tror kommit från att Michel dragit i henne. Hon har i allmänhet mått väldigt dåligt efter händelsen, vilket förvårras av att hon har PTSD från ett tidigare övergrepp.

Michel Gårdman Johansson

Han var med före detta kollegor på en dansbandskryssning. I baren eller på en av nattklubbarna såg han och en av hans före detta kollega, David Obradovic, två tjejer som satt vid ett bord. Han och David började prata med tjejerna. Då nästan alla på båten var betydligt äldre var det kul att träffa någon som var närmare deras egen ålder. Han, David och de två tjejerna pratade en stund innan de bestämde sig för att gå därifrån. De gick först förbi en hytt som han tror tillhörde tjejerna eller en vän till tjejerna för att hämta en vinflaska.

Han, David och tjejerna gick med vinflaskan till Davids hytt. De pratade om allt möjligt i ungefär en timme. Stämningen var flirtig och lite ”jiddrig”. De skämtade om varandras dialekter, att dialekterna skulle vara något dåligt även

om de inte tyckte det egentligen. Tjejerna skämtade om hans namn, då det också är ett tjejnamn, och att det var töntigt att han och David var från Stockholm, att Stockholmsdialekten är töntig. När målsäganden var på toaletten uppmuntrade Meya honom att visa intresse för målsäganden.

David och Meya började hångla och gick in på toaletten. Han och målsäganden ställde sig upp varvid de också började pussas och ta varandra på ryggen i någon form av kramande handling. Målsäganden satte sig halvliggande på sängen. Han stod på knä halvböjd framför henne på sängen i en ställning som kan liknas vid en sned planka. Han och målsäganden rörde sig ner mot ena sängen där de fortsatte att kyssa, hångla och ta på varandra. Han drog inte målsägandens kropp mot sig. Stämningen i rummet trappades upp och hans och målsägandens blickar intensifierades.

Hånglandet gick över till att han nafsade och/eller kysste målsäganden på halsen. Nafsandet bestod i någon slags bitande rörelse på halsen. Det är möjligt att målsäganden fick ont när han nafsade, men han minns inte om hon sagt ”aj” eller ”det gör ont” och de fortsatte att hångla efter det. Stämningen blev varmare och mer intensiv. Målsäganden knäppte upp sina byxor eller gjorde någon handling för att dra ner byxorna. Han hjälpte till att ta av dem och målsäganden lyfte på rumpan för att underlätta. Han drog ner målsägandens byxor tills de var vid hennes knän eller vader. Under tiden fortsatte de att pussas, kyssas och hångla med varandra.

Han reste sig upp och tog av sina byxor varvid han lade sig ner igen. De fortsatte alltjämt att hångla och stämningen blev varmare. De tog av sig underkläderna, först hennes trosor och sen reste han sig upp för att ta av sig sina kalsonger. Därefter åkte tröjorna av och de fortsatte att ta på varandra. Vid detta skede var de i princip nakna. Han lade sig ner i samma säng igen, i samma position som han tidigare varit. Hans händer var vid sidan av hennes kropp och huvud. Han var mellan hennes ben. Han rörde inte målsäganden med

händerna vid det laget. Förspelet pågick i cirka 10–15 minuter. Han och målsäganden började ha samlag. Han minns inte om det var han eller målsäganden som förde in hans penis då de båda var där med sina händer. Stämningen i rummet blev då mer varsam och försiktig. Det penetrerande sexet var långsammare än förspelet. Han frågade målsäganden vid något tillfälle under samlaget om hon var okej varpå hon svarade ja. Han frågade det eftersom de inte haft sex med varandra förut och hon var yngre och mer oerfaren än honom. Samlaget pågick inte mer än en minut innan toalettdörren öppnades. De använde inte preventivmedel och det hade inte varit föremål för diskussion. Han har inte tryckt ner eller hållit fast målsäganden under samlaget.

David och Meya klev ut ur hytten och gick därifrån. Målsäganden sade något om att hon behövde följa med sin kompis, att hon måste följa med Meya. De avslutade samlaget och reste sig upp. Han och målsäganden klädde på sig. Målsäganden lämnade hytten först och sedan gick han ut en stund efteråt. Målsäganden var inte ledsen när hon lämnade hytten.

Han minns inte om han kände till vad målsäganden hette vid tillfället. Han kände inte till målsägandens ålder. Han uppfattade att målsäganden var 18 år och han trodde inte att hon var yngre än det. Vid något tillfälle skämtade målsäganden och Meya om hans ålder och jämförde med sina egna åldrar, om att de skulle vara barn i jämförelse. Han har inte frågat målsäganden om de skulle hängla innan det blev ett faktum på det sätt som beskrivits i målsägandens förhör.

Han och David arbetade tillsammans för ungefär ett år sedan på olika avdelningar på samma företag. De hade då arbetat tillsammans i ungefär ett år. Han och David umgås inte på fritiden mer än att de har spelat golf tillsammans några gånger. Han hade druckit fem eller sex glas öl och var lite berusad under kvällen. David, målsäganden och Meya var lika berusade.

Timmy Rennblad

Han är sjuksköterska och arbetar ombord på M/S Birka Gotland. Han blev väckt runt 01.20 den aktuella natten av fartygsvärden som sade att det hade skett en misstänkt våldtäkt ombord. Han klädde på sig och gick till sjukhytten. Vid sjukhytten mötte han målsäganden och hennes kompis tillsammans med fartygsvärdarna. Målsäganden var vid tillfället ganska lugn men lite rödgråten, sminket rann. Målsäganden och hennes kompis pratade snabbt. Målsäganden hade inga synliga skador vid en initial bedömning. Först pratade tjejerna i mun på varandra men efter att han sagt till målsägandens kompis att hon måste vara tyst berättade målsäganden själv. Hon berättade sin historia och han skrev ned vad hon sade. Han tyckte inte att målsäganden var särskilt berusad utan hon kunde ta hand om sig själv.

Han gjorde ingen större undersökning av målsäganden. De ringde ner nattpersonalen Helena, en tjej som städar, som följde med målsäganden in på toaletten. Helena tog målsägandens kläder och lade i olika påsar. Helena såg ett blåmärke på armen och ett bitmärke på halsen. Det som syntes tydligast var ett sugmärke eller bitmärke som framträdde på högra sidan på målsägandens hals. Målsäganden hade även några blåmärken på benen. Målsäganden sade att hon hade ont ”där nere”, som han förstod åsyftade könsorganet. De frågade om de fick ta bilder varefter de tog bilder av målsäganden.

Vid tillfället fick han följande berättelse berättad för sig av målsäganden. Målsäganden och hennes kamrat hade träffat två killar i ”Backstage”, som är deras nattklubb under karaoken. När nattklubben drog i gång blev det mycket musik och ljud. Målsäganden och hennes kompis hade pratat med några killar där som ville att de allihop skulle gå till killarnas hytt för att prata mer ostört. Tjejerna gick med på det men var tydliga med att de inte skulle ske något annat, att de bara skulle med för att prata. Sällskapet satt och pratade i ungefär 45 minuter. Sen föreslog en av killarna att de skulle börja hångla. Den andra killen tog med målsägandens kompis in på toaletten så att målsäganden blev

själv med den andre killen. Det var trångt i hytten. Killen böjde sig fram, tog tag i henne och drog henne emot sig. Han började hångla med målsäganden mot hennes vilja. Han tog av hennes byxor och trosor. Allt gick fort. Han penetrerade målsäganden mot hennes vilja. Det gjorde ont vid penetrationen. Målsäganden frös till och samlaget varade cirka en minut.

Meya Slottner Ludvigsson

Hon var på kryssning tillsammans med målsäganden, sin mamma och bror. Hon och målsäganden träffade två killar som började prata med dem. De var trevliga mot varandra. Hon och målsäganden pratade med killarna under någon timme innan de följde med killarna till deras hytt för att fortsätta prata där. I hytten pratade de inte om något särskilt utan vardagliga saker så som jobb, ålder och liknande saker. Hon och målsäganden frågade hur gamla killarna var varvid de sa att de var 22 respektive 32 år. Hon och målsäganden sade hur gamla de själva var, 17 respektive 16 år, och killarna reagerade inte över det. Hon reagerade över hur gamla killarna var. De satt och pratade med varandra i hytten i ungefär en timme. Målsäganden visade inte något intresse för Michel. Hon sade att det började bli sent och att hon och målsäganden borde gå och lägga sig.

David tog tag i henne och Michel tog tag i målsäganden. Hon blev chockerad och försökte direkt backa undan och säga nej. Michel drog i målsägandens lår. Innan David drog in henne på toaletten såg hon att Michel låg över målsäganden i en av sängarna i hytten och att han tryckte ner henne i sängen. Målsäganden försökte putta bort honom. Målsäganden var obekvämt och ledsen; målsäganden sade nej tydligt och försökte komma bort från Michel.

Väl inne på toaletten stötte hon bort David flera gånger som gjorde närmanden. Hon hörde ingenting från målsäganden och Michel när hon och David var inne på toaletten förutom vid de två tillfällena hon lyckades öppna toalettdörren. När hon fick upp toalettdörren såg hon att Michel fortfarande låg över

målsäganden. Hon hörde också att målsäganden sade ”aj” tre eller fyra gånger. Målsäganden hade inga byxor på sig. Hon såg inte om målsäganden hade trosor på sig. David sade att hon bara fick gå ut ur hytten om hon inte störde eller sade något till Michel eller målsäganden.

När hon gick ut från toaletten såg hon att Michel låg över målsäganden i sängen och tryckte ned henne. Michel höll ner målsäganden vid hennes axlar och armar. Michel låg över henne på så sätt att han höll upp sig själv mot henne med sina armar. Målsäganden hade fortfarande inga byxor på sig. Målsäganden försökte få bort Michel med benen, eftersom hon inte kunde göra något med sina armar. Michel var tyst under tiden hon såg dem men målsäganden sade ”aj och stopp” flera gånger. Hon hämtade sina skor bredvid botten av sängen som Michel och målsäganden låg i innan hon gick ut ur hytten. Det var en spegel bredvid sängen som hon såg Michel i; hon såg att Michel log mot henne.

När hon lämnat hytten började hon ringa och skriva till målsäganden. Hon var stressad och ville bara därifrån. Hon gick upp till våning sju där deras hytt låg och väntade där för att målsäganden skulle hitta henne så fort som möjligt. Hon tänkte gå tillbaka till killarnas hytt och försöka ta ut målsäganden därifrån men hon kom inte ihåg hyttnumret. Hon väntade tills hon mötte målsäganden igen efter cirka tio minuter. Vid det tillfället var målsäganden helt förstörd och grät. Målsäganden sade ”det är verkligen inte okej” flera gånger. Målsäganden menade att det som Michel gjort mot henne inte var okej. Hon och målsäganden gick då direkt till personal på färjan och fick omedelbart prata med en ordningsvakt. Hon såg då målsäganden visa upp sina skador; hon var röd på halsen och hade blåmärken på sina lår. Både hon och målsäganden var med i rummet med vakten, men de pratade var och en med vakten.

Efter händelsen har hon och målsäganden inte pratat om händelsen i någon större utsträckning, då de båda var med vid tillfället och det inte är en rolig sak

att prata om. Hon och målsäganden är barndomskamrater och hon har såvitt hon vet inte sett henne så ledsen förut.

Ylva Slottner

Målsäganden och Meya är barndomskamrater som gick på samma dagis. Meya och målsäganden har hållit kontakten under alla år, även efter det att Meyas familj flyttade. Hon har känt målsäganden under hela tiden och under en period bodde målsäganden hemma hos hennes familj. Familjen hade inte varit på semester på flera år varför hon, Meya, Meyas bror Johannes och målsäganden åkte på den aktuella kryssningen.

Meya och målsäganden hade det jätteroligt; de var på dansgolvet och sällskapet åt god mat tillsammans. Meya och målsäganden tyckte dock att sällskapet var lite tråkigt eftersom de flesta på färjan var pensionärer. Hon upplevde stämningen på båten som trygg. Målsäganden och Meya provade att dansa med några gamla gubbar och tyckte inte det var så roligt, så de dansade för sig själva. Vid ett tillfälle var de framme vid scenen och flirtade med sångaren. Hela sällskapet var pigga och glada. Johannes tyckte inte det var så roligt, så han gick i väg och pratade med sina vänner per telefon en stund innan han kom tillbaka. Vid kl. 23.30 följde hon med Johannes ner till hytten. Hon sade till tjejerna att de kunde komma ner till hytten vid ett senare tillfälle, eftersom de fortfarande hade det så roligt på dansgolvet.

Hon somnade innan Meya och målsäganden kom tillbaka till hytten. Hon kände ingen oro över tjejerna då. Hon hade sagt till dem att de skulle vara tillsammans hela tiden. Hon blev väckt under natten av en vakt som sade att tjejerna behövde hjälp och stöd. Hon blev chockad och omtumlad när hon fick höra vad som hade hänt. Hon bara lyssnade och iakttog. När hon träffade Meya och målsäganden hade de morgonrockar på sig, då kläderna var beslagtagna. Målsäganden var rödgråten, smått hysteriskt och pratade oavbrutet. Meya såg

mest deprimerad ut och var tyst. Vakterna pratade om hur situationen skulle hanteras. Hon såg att målsäganden hade ett bitmärke.

Hon fick följande berättat för sig om vad som hänt under kvällen. Målsäganden och Meya hade träffat killarna efter att hon gått ner till hytten. Efter att de pratat under någon halvtimmes tid följde målsäganden och Meya med killarna ner till killarnas hytt. Killarna ändrade beteende under kvällen och blev otrevliga i tonen. Målsäganden och Meya ville då gå därifrån men den ena killen kastade sig över målsäganden och den andre killen drog med sig Meya in på toaletten. Målsäganden uppfattade det inte som att det var första gången killen överfallit någon, då han var väldigt självsäker i hur han skulle brotta ner henne och få av henne kläderna. Killen var självsäker och hårdhänt, tog tag i målsäganden och tryckte ner henne. Killen lade sig över henne och slet av henne kläderna. Målsäganden och Meya har inte gått in på detaljer över händelseförloppet.

Första gången hon pratade om händelsen med målsäganden och Meya var i hytten innan de somnade och vid det tillfället pratade både målsäganden och Meya. De hade även blivit förhörda tidigare. Personalen på fartyget hade ringt polisen på Åland. De blev väckta en timme innan båten lade till i Mariehamn. Väl där förhörde polisen i Mariehamn både målsäganden och Meya.

På sjukhuset i Mariehamn var målsäganden och Meya separerade. Personalen på sjukhuset sade att målsäganden ville vara ifred, vilket hon tyckte var konstigt. Personalen hade sagt detsamma till målsäganden, dvs. att Meya ville vara ifred med sina släktningar. Hon, Meya och Johannes hörde ett skrik från målsäganden när blodprov skulle tas på henne. Hon gick och tittade till målsäganden. Målsäganden var hysterisk, ville inte ta blodprov och sjuksköterskan var otrevlig. Hon hade blivit informerad av poliserna att alla undersökningar var frivilliga så hon undrade vad sjuksköterskan höll på med.

Christian Strömqvist

Han arbetar som fartygsvärd, en tjänst som innefattar att han är dels ordningsvakt, dels i bredare hänsyn ansvarig för säkerheten ombord på fartyget. Han hade gått till vaktrummet kl. 01.02 för att kontrollera övervakningskameran i ett helt annat ärende. Han såg aktivt på en skärm samtidigt som det var två skärmar ovanför som visade övervakningsfilm. Han såg då att målsäganden gick i korridoren på våning åtta och grät. Målsäganden verkade desorienterad och han undrade vad som hänt med henne. Vid det tillfället visste han inte vad som skett, så han fortsatte titta på den andra filmen han gått dit för att kontrollera.

Han fick ett samtal från receptionen kl. 01.09. Personalen i receptionen sade att det stod en tjej i receptionen som uppgav att hon blivit våldtagen. Han tittade genom kameran från receptionen och såg att det var tjejen som han tidigare sett gråta i korridoren. Han ringde kollegorna och sade att de skulle avbryta sin rond, komma ner till kontoret och avvakta vidare instruktioner eftersom de hade en eventuell våldtäkt. Han gick till receptionen och mötte målsäganden och Meya. Han, målsäganden och Meya gick från receptionen igenom lobbyn. I lobbyn mötte de Michels kompis som målsäganden konfronterade. Hon sade till kompiserna att ”det din kompis gjorde är fan inte okej”. Han frågade målsäganden om det var personen de träffat som gjorde det varpå målsäganden sade att det var hans kompis. Han kallade på kollegorna att komma upp till lobbyn och kollegorna höll kompiserna. Han hade haft kontakt med tjejerna, så han tyckte inte det var lämpligt att han då också skulle ha kontakt med de misstänkta. Han tog med tjejerna 20 meter bort till hissarna där det var lugnt. Målsäganden skiftade mellan å ena sidan stå och gråta och andra sidan bli upprörd. Meya var avtrubbad.

Målsäganden berättade följande för honom om vad som skett. Målsäganden och hennes kompis hade träffat två killar som de umgåtts med under kvällen. De gick till killarnas hytt för att hänga där. Målsäganden, hennes kompis och

killarna hade kommit dit och pratat. Michel hade gjort närmanden och de hade börjat hångla. Målsäganden hade sagt nej och att hon var obekvämt i situationen.

Han sade till målsäganden att det han behövde veta var om hon och Michel haft sex vilket målsäganden bekräftade. Han frågade målsäganden om hon sagt till Michel att hon inte ville. Målsäganden svarade att hon sagt till Michel att hon inte ville och att Michel tryckt ner henne i sängen. Han sade till målsäganden att han inte behövde veta mer just då. Han ville veta om det var fråga om en våldtäkt innan han började ringa folk på fartyget. Han ringde till sjukvårdaren Timmy och fartygets security manager Jonas för att berätta vad som skett. Han gick tillsammans med målsäganden och Meya till sjukhytten där Timmy satt. Sjukhytten är formad som ett "L", där målsäganden och Timmy satt vid ett skrivbord i ena ändan medan han satt med Meya på andra sidan. Målsäganden berättade för Timmy vad som hänt medan han lyssnade med ett halvt öra.

Han fick reda på namnet på Michel varpå han ringde till security manager Jonas och sade att de skulle leta rätt på Michel genom att förstå den andra killen, som han inte visste namnet på, att visa var Michel var. Efter 30 minuter hade kollegorna fått tag på Michel. Han och kollegorna samlade in bevismaterial från målsäganden samt spärrade av hytten så ingen kunde gå in där och kontaminera. Han och Meya åkte till tjejernas hytt för att hämta ombyte till målsäganden. Han frågade målsäganden om vilka kläder Michel tagit i. Målsäganden sade att det var byxorna, trosorna, BH:n och linnen. En nattstäderska som åtagit sig att hjälpa till fick instruktioner att stoppa kläderna i plastpåsar med gummihandskar. Han fick till sig kläderna som han lade i en påse som han plomberade. Han frågade målsäganden om Michel hade tagit målsäganden i underlivet med händerna. Målsäganden svarade då att "inte ens det gjorde han" och att "det gjorde så jävligt ont". Timmy pratade med Meya. Han och kollegorna följde med målsäganden och Meya till tjejernas hytt och sade till dem att inte tvätta sig. Han var även med och hämtade dem på

morgonen. På morgonen var målsäganden apatisk; hon verkade trött och var utmattad.

David Obradovic

Michel Gårdman Johansson är en före detta kollega till honom. Han arbetade tillsammans med Michel under cirka 1,5 års tid för cirka 1–1,5 år sedan. De umgås numera inte särskilt ofta, de har golfat och tagit någon öl tillsammans på stan. Det finns inget otalt mellan honom och Michel.

Resan var en planerad sak tillsammans med jobbet, flera kollegor var där. Vid midnatt i bar-/klubb delen på fartyget lärde han och Michel känna tjejerna. De satt en kort stund på bar-/klubb delen. Han vet inte om det är 18-årsgräns i baren/klubben. Samtalet med tjejerna var trevligt, ingen i sällskapet sade något taskigt. Tjejerna sade att de var där tillsammans med familjen och att de var över 18 år. Han trodde att tjejerna var över 18 år, han såg inget skäl till att de skulle ljuga om en sådan sak. Tjejerna sade att de hade några andra tjejkompisar de lärt känna på båten som de ville träffa och att han och Michel skulle följa med. På vägen därifrån sade tjejerna att det hade blivit ändrade planer och att de skulle hämta en vinflaska. Han frågade varför tjejerna inte köpte alkohol i baren/klubben och de svarade att det var för dyrt. De gick till vad han misstänkte var tjejernas hytt. Det var någon i hytten vid tillfället, så han och Michel väntade utanför. Efter att tjejerna hämtat en vinflaska föreslog han att de skulle dricka upp den i hans hytt.

De satt en lång stund i hans hytt och pratade, han har svårt att uppskatta hur länge. I hytten var stämningen trevlig och flirtig, de pratade om hur han och Michel kände varandra, varför de var på fartyget, vad han och Michel arbetade med och så vidare. Det var småprat och mycket skämt. Tjejerna hade någon konstig dialekt och tjejerna tyckte att han och Michel hade en konstig dialekt, vilket de skämtade om. Tjejerna tyckte att stockholmskan lät konstigt. Vid ett tillfälle sade målsäganden något i stil med att ”efter i kväll måste man gå till

kyrkan” varpå Meya sa ”kanske moskén till och med”. Han tolkade det som ett skämt som syftade på att de skulle begå en synd, till exempel göra vissa slags handlingar före äktenskapet. Han har inget minne av att någon av tjejerna sade att de var 16 eller 17 år vid tillfället. Han hade reagerat om tjejerna sagt att de var 16 respektive 17 år.

Michel och målsäganden pratade mest med varandra i sällskapet, de pratade på ett sätt som han uppfattade som flirtigt. Meya sade till Michel att målsäganden tyckte om Michel och uppmuntrade Michel att ge målsäganden en komplimang. Han uppfattade det som att målsäganden och Meya pratat om att målsäganden tyckte om Michel. Han har inget minne av att någon i sällskapet skulle ha pratat om att de ville hångla eller liknande.

Meya ställde sig framför honom och han frågade Meya om han kunde få hennes hand. Meya fick en uppmuntrande putt mot honom från målsäganden. Han ledde Meya mot sig så att deras ansikten hamnade bredvid varandra, varpå de började hångla på ena sängen. Målsäganden och Michel satt då på var sin säng. Han tror även att han såg att Michel hånglade med målsäganden.

Meya satte sig på honom varefter de gick åt sidan. Han tyckte inte att det var bekvämt att hångla framför någon annan, särskilt inte en före detta kollega. Han och Meya gick in på toaletten och pratade där ett tag. Toallettdörren var oftast öppen på glänt, men vid några tillfällen var den stängd. Målsäganden och Michel var kvar ute i hytten, men han hörde inget ljud utifrån hytten från toaletten. Han har inte hört att vare sig Michel eller målsäganden sagt ”nej” eller ”aj” vid något tillfälle. Han tror att han hade hört ljud utifrån hytten om de pratat i normal samtalston om toallettdörren var öppen. Han uppfattade inte att något i hytten skett mot någons vilja. Han uppskattar att han och Meya var på toaletten cirka 15 minuter varefter de gick ut ur hytten.

Meya gick ut ur hytten först. Han kom några sekunder efteråt, han skulle först leta upp sin nyckel eller snusdosa på en bänk i hytten. Han tittade inte på

Michel och målsäganden vid det tillfället, han har en vag bild av att de befann sig nära varandra i hörnet av hytten. Varken Michel eller målsäganden pratade med honom vid det tillfället. Anledningen till att han inte tittade på Michel och målsäganden var att det inte intresserade honom, att han inte hade ett behov av att titta på vad de gjorde. Innan han lämnade hytten sade han till Michel och målsäganden att han skulle gå upp till de andra, vilket målsäganden bekräftade.

Han mötte sina andra kollegor efteråt och drack ytterligare. Han träffade Michel utanför toaletterna vid något tillfälle och Michel sade att målsäganden hade spillt ut rödvin i hytten. Han gick ner till hytten en andra gång varefter han stötte på Meya och målsäganden tillsammans med en väktare.

Målsäganden och Meya kom emot honom och målsäganden sade något i stil med ”du måste hjälpa mig” eller ”du måste göra rätt för dig”. Han förstod inte vad situationen handlade om. Målsäganden gick då därifrån, hon var hysterisk och ledsen.

Han har inte pratat med Michel efter händelsen, men han har skrivit till honom vid något tillfälle. Han hade ingen telefon på Åland att ringa Michel med eftersom polisen tog hans telefon i beslag. Han har alltså inte haft möjlighet att prata ihop sig med Michel.

DOMSKÄL

Rättsliga utgångspunkter

Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst tre och högst sex år. Detsamma gäller den som förmår en person som inte deltar frivilligt att företa eller tåla en sådan handling. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. En person kan aldrig anses delta frivilligt om till exempel gärningsmannen otillbörligt

utnyttjar att personen på grund av medvetlöshet, sömn, allvarlig rädsla, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada, psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i en särskilt utsatt situation. (Se 6 kap. 1 § brottsbalken.)

Gränsen mellan en straffbar och straffri gärning går således vid om deltagandet i den sexuella handlingen är frivilligt. Hur viljan kommer till uttryck kan variera. En person som mot sin vilja utsätts för ett sexuellt närmande har inte något ansvar att tydligt säga nej eller på annat sätt uttrycka sin motvilja, samtidigt som en person som deltar frivilligt i ett samlag inte behöver visa sin vilja därtill (se prop. 2017/18:177 s. 31 f.). Även om personen uttryckligen inte måste ange sin inställning ska det enligt bestämmelsens ordalydelse särskilt beaktats om frivillighet kommit till uttryck genom ord och gärningar. Den omständigheten innebär att utrymmet för att bedöma en ren passivitet som uttryck för ett val att delta i en sexuell handling är begränsat (se NJA 2019 s. 668 p. 15). Om en person säger att den inte vill delta eller motsvarande bör den personen därmed naturligtvis presumeras inte frivilligt vilja delta. Detsamma gäller personer som gör fysiskt motstånd genom till exempel kroppsspråk eller minspel (jfr prop. 2017/18:117 s. 80).

För det fall tingsrätten konstaterar att deltagandet inte varit frivilligt har tingsrätten att ta ställning till vad gärningsmannen insett eller borde ha insett i frågan om personen deltog frivilligt i den sexuella handlingen. För att kunna fällas till ansvar för uppsåtlig våldtäkt krävs att det är styrkt antingen att gärningsmannen har förstått att målsäganden inte deltog frivilligt, eller att gärningsmannen insåg risken för att målsäganden inte deltog frivilligt och därtill var likgiltig inför omständighet att målsäganden inte deltog frivilligt; frånvaron av frivillighet ska för gärningsmannen inte ha utgjort ett relevant skäl att avstå från gärningen. Det är inte tillräckligt att gärningsmannen inser risken för att den andre inte deltar frivilligt, men handlar ändå. Detta utgör endast medveten oaktsamhet, i vilket fall det kan vara fråga om oaktsam våldtäkt. (Se NJA 2019 s. 668.)

För en fällande dom i brottmål krävs att rätten genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har gjort sig skyldig till det brott som åklagaren påstår. Bevisvärderingen bör till en början ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningspåståendet. Först om åklagarens bevisning är tillräcklig ska den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna värderas som motbevisning till det som lagts honom eller henne till last. (Jfr NJA 2015 s. 702.)

I våldtäktsmål består bevisningen om själva händelsen ofta främst av parternas berättelser. Ett antal kriterier kan användas som hjälp vid bedömningen av berättelserna. Att en berättelse är klar, lång, levande och detaljrik kan ofta vara tecken på att den är sann, men det saknas stöd för att konstansbrister är ett kriterium på bristande tillförlitlighet. I denna typ av mål åberopas inte sällan även stödbevisning i form av vad målsäganden efter händelsen har berättat för andra personer. Även om dessa vittnen inte har gjort egna iakttagelser av själva händelsen kan deras iakttagelser av målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse. (Se NJA 2017 s. 316.)

Såvitt gäller frågan om den tilltalade agerat med uppsåt eller ej måste göras med utgångspunkt i de faktiska omständigheterna i det enskilda fallet. Bevisprövningen ska ske utifrån vad gärningsmannen vid gärningstillfället har uppfattat om relevanta förhållanden och hur han förhållit sig till dem. Handlingar som föregått händelsen, vad som hänt efteråt liksom vad som framkommit om parternas agerande under händelseförloppet blir då av betydelse. (NJA 2019 s. 668 p. 26.)

Tingsrättens bedömning

Det är ostridigt i målet att samlag har skett på natten mellan den 1 och 2 maj 2025 mellan målsäganden och Michel Gårdman Johansson. Vad tingsrätten har att ta ställning till är om samlaget inte varit frivilligt från målsägandens sida

och om Michel Gårdman Johansson haft uppsåt alternativt varit grovt oaktsam i förhållande till den omständigheten.

Tingsrätten har tagit del av ett videoförhör med målsäganden hållet under förundersökningen. Kompletterande förhör med målsäganden har även ägt rum under huvudförhandlingen. Videoförhöret har inletts med en fri berättelse från målsäganden och därefter har förhørsledaren ställt öppna frågor till målsäganden. I förhören har målsäganden bland annat angett att hon vid flera tillfällen berättade för Michael Gårdman Johansson att hon inte ville hångla och att det gjorde ont. Målsäganden har också berättat att Michael Gårdman Johansson höll fast henne och att hon försökte ta sig loss. Hon har vidare uppgett att hon frös när Michel Gårdman Johansson tog av henne byxorna och pressade in sin penis i henne. Tingsrätten anser att målsäganden har lämnat en lång, klar och detaljrik berättelse över händelseförloppet som varit fri från motsägelser. Hon har framstått som angelägen att redogöra för händelsen på ett korrekt sätt, vilket inte minst kommit fram under tilläggsförhöret med henne där hon förtydligat att de uppgifter hon lämnat under polisförhöret är korrekta men att hon skäms över hur hon framstod, att hon hade en fasad. Det har inte heller framkommit något som ger anledning att befara att hon skulle hitta på några uppgifter. Sammantaget anser tingsrätten att målsägandens berättelse är både trovärdig och tillförlitlig.

Hennes uppgifter får också tydligt stöd av den övriga bevisningen. Inte minst stöds hennes uppgifter av vad vittnet Meya Slottner Ludvigsson uppgett om att hon hört målsäganden säga ”aj” och ”stopp” vid flera tillfällen inne i hytten. Samtliga förhörspersoner som träffade målsäganden efter händelsen har berättat att hon var upprörd och ledsen. Förhörspersonerna Ylva Slottner, Timmy Rennblad och Christian Strömquist, som träffade målsäganden i nära anslutning till händelsen, har återgivit vad målsäganden berättade för dem på ett sätt som i det stora hela överensstämmer med den berättelse som

målsäganden själv har lämnat. Det tyder på att målsäganden inte ändrat sin berättelse utan konsekvent berättat om den händelse hon upplevt.

Av övervakningsfilmerna framgår också tydligt att målsägandens kroppsspråk förändrades markant efter händelsen. Det framgår bland annat av övervakningsfilmerna att målsäganden gråter när hon går i hyttkorridoren efter händelsen. Av journalanteckningar och fotografier framgår vidare att målsäganden har märken på hals och ben som talar för att händelseförloppet gått till på det sätt som målsäganden beskrivit.

Tingsrätten anser att åklagaren, genom målsägandens berättelse och den övriga bevisningen, uppfyllt sin bevisbörda avseende händelseförloppet. Det är därmed visat att målsäganden inte deltagit frivilligt i samlaget. Frågan är då om Michel Gårdman Johanssons berättelse och den bevisning som han åberopat förtar värdet av åklagarens bevisning.

Vad gäller Michel Gårdman Johanssons berättelse är den förhållandevis detaljerad och klar och den stämmer även till stora delar överens med vad målsäganden uppgett. Till skillnad från målsäganden har dock Michel Gårdman Johansson uppgett att såväl det inledande hånglandet som den efterföljande penetrationen varit frivillig. Han har även beskrivit stämningen som varm och intensiv. Michel Gårdman har dock uppgett att det är mycket möjligt att det gjorde ont på målsäganden när han nafsade och att hon sa till men att de fortsatte att hångla efter det. Hans version av händelseförloppet är oförenlig med målsägandens sinnestillstånd och beteende efter händelsen. Som tidigare angetts framgår av övervakningsfilmerna att målsäganden grät efter händelsen samt att hon och vittnet Meya Slottner Ludvigsson i princip omgående vände sig till receptionen för att anmäla att målsäganden blivit våldtagen. David Obradovic har lämnat en tämligen detaljfattig berättelse. Han har trots att han varit i samma hytt som målsäganden och Michel Gårdman

Johansson inte sett eller hört något. Som förklaring till det har han angett att han inte hade något intresse av det.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Michel Gårdman Johanssons berättelse och vad David Obradovic uppgett inte förtar värdet av åklagarens bevisning. I denna bedömning har tingsrätten också beaktat följande omständigheter, som sedda tillsammans, i allmänhet talar emot Michel Gårdman Johanssons version av händelseförloppet om att målsäganden deltog frivilligt: Michel Gårdman Johansson är betydligt äldre än målsäganden, som är 16 år; parterna hade vid tillfället endast känt till varandra en till två timmar innan samlaget; det händelseförlopp som ledde till själva samlaget var enbart 10–15 minuter; samlaget skedde i en hytt i vilken det fanns andra personer närvarande.

Tingsrätten har då att ta ställning till Michel Gårdman Johanssons uppsåt. Utifrån målsägandens berättelse står det klart att Michel Gårdman Johansson inledde och fortsatte det sexuella umgänget trots att målsäganden dels uttryckligen sagt att det gör ont och bett honom sluta, dels med sin kropp försökt undkomma Michel Gårdman Johanssons sexuella närmanden. Målsäganden har även uppgett att Michel Gårdman Johansson svarat ”och?” när hon sagt att det gjorde ont. Tingsrätten anser att Michel Gårdman Johansson redan i det skede när han ”nafsade” målsäganden, dvs. när han gav henne ett sugmärke och bett henne i halsen, måste ha insett att målsäganden inte deltog frivilligt, men han har ändå valt att fortsätta. Redan detta talar för att han agerat uppsåtligt. Han har därefter penetrerat målsäganden med sin penis. Målsäganden har uppgett att hon blev passiv i detta skede. Med hänsyn till Michel Gårdman Johanssons tidigare agerande måste han ha insett risken för att målsäganden inte deltog frivilligt i samlaget och att han, utifrån hans agerande, därtill varit likgiltig inför att målsäganden inte deltog frivilligt. Att han sedan valt att avbryta penetrationen när målsäganden sagt att hon ville till sin kompis medför ingen annan bedömning. Sammantaget anser tingsrätten

alltså att Michel Gårdman Johansson handlat uppsåtligt och att han ska dömas för våldtäkt.

Påföljd

Michel Gårdman Johansson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Han ska nu dömas för våldtäkt. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för våldtäkten uppgår till tre år och tre månaders fängelse. Tingsrätten har vid bedömningen beaktat att gärningen medfört visst mått av våld och fysiskt betingande.

Med beaktande av gärningens art och höga straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Michel Gårdman Johansson ska därför dömas till fängelse i tre år och tre månader.

Skadestånd

Michel Gårdman Johansson har genom det brott han nu döms för allvarligt kränkt målsäganden. Han är därför skyldig att ersätta den skada som kränkningen innebär (se 2 kap. 3 § skadeståndslagen). Målsäganden har yrkat ersättning för kränkning med 225 000 kr. Michel Gårdman Johansson har vitsordat 200 000 kr för kränkning som skäligt i och för sig. Tingsrätten gör bedömningen att ett belopp om 200 000 kr för kränkning är skäligt. Den av målsäganden yrkade ersättningen för sveda och värk är enligt schablon motsvarande sex månaders akut sjukdomstid och ska utgå. Ränta ska utgå på beloppen i enlighet med vad som följer av lag.

Häktning

Michel Gårdman Johansson döms nu för våldtäkt till fängelse i tre år och tre månader. För våldtäkt är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Med beaktande av fängelsestraffets längd är det nämligen inte uppenbart att han inte undandrar sig verkställighet av fängelsestraffet (jfr NJA 1985 s. 868). Michel

Gårdman Johansson ska därför stanna kvar i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är skäliga och ska därför utgå.

Med hänsyn till Michel Gårdman Johanssons ekonomiska förhållanden, särskilt med beaktande av att han kommer sitta frihetsberövad under lång tid samt att han befaras förlora sin anställning som en följd av att han döms för brottet, ska kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

Övriga frågor

Det finns skäl för att sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara fortsatt tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Det finns även skäl för att sekretess enligt samma bestämmelse ska omfatta identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Eftersom Michel Gårdman Johansson döms för brott som har strängare straff än penningböter ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmanen Sofie Lundin samt nämndemännen Barbro Fällman (skiljaktig mening), Eva Vuolikainen och Mattias Östholm

Digitalt signerad av rådmanen Sofie Lundin

SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Barbro Fällman är skiljaktig i fråga om skuld och anför följande. Målsägandens berättelse är inte så pass trovärdig att åklagaren genom den och övrig bevisning styrkt bortom rimligt tvivel att Michel Gårdman Johansson begått den påstådda gärningen. Åtalet ska därför ogillas.

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 1 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.