



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2015-12-21
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 8974-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Guillermo Rodriguez Aguilar, 19840906-7611
Gröna Stugans Väg 19 Lgh 1202
127 34 Skärholmen

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Flodén
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Engelmark Leuf
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Camilla Zayer
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 3 st brottsbalken
2015-07-06
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2015-07-06, eller en tid dessförinnan

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 654 10	08-561 650 04	måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

Skadestånd

Guillermo Rodriguez Aguilar ska utge skadestånd till målsäganden med 85 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juli 2015 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå beträffande uppgifterna om målsägandens efternamn, födelsedatum och adress. Sekretessen enligt samma lagrum ska bestå för de förhör som har spelats in.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Flodén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 68 875 kr. Av beloppet avser 13 775 kr mervärdesskatt.
2. Camilla Zayer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 54 099 kr. Av beloppet avser 10 820 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Guillermo Rodriguez Aguilar ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys på 2 535 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsäganden, som biträtt åtalet enligt åtalspunkten 1 i bilaga 1, har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 2.

Målsäganden har medgivit att hon benämns med tilltalsnamnet Alice. Det bör nämnas att Alice är 17 år gammal. Vidare bör nämnas att det råder sekretess för hennes efternamn, födelsedatum och adress.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har Alice hörts som målsägande. Guillermo Rodriguez har hörts över åtalet. Vittnesförhör har på åklagarens begäran ägt rum Alwa Almgren, Mouse Berhane samt poliserna Kristoffer Martinsson och Manuel Firpo. Parterna har även åberopat skriftlig bevisning.

På begäran av Guillermo Rodriguez har åklagaren vid huvudförhandlingen, för vissa särskilt tidsmässigt angivna avsnitt, spelat upp övervakningsfilmer tagna natten till den 6 juli 2015 på Hornstulls tunnelbanestation.

DOMSKÄL**Skuldfrågan**

Guillermo Rodriguez har följande inställning till åtalet. Det medges att han, när han och Alice kysstes, förde in ett finger i hennes vagina. Däremot förnekas att han hållit fast Alice. Det görs gällande att han inte uppsåtligen gjort sig skyldig till våldtäkt. Vad gäller åtalet för ringa narkotikabrott ifrågasätts inte analysresultatet.

Han vet inte hur han fått i sig en substans som är metabolit till kokain. Det bestrids därför ansvar för ringa narkotikabrott på den grunden att han saknat uppsåt.

Som en allmän bakgrund bör nämnas följande. Kvällen för det inträffade var Alice i Tantolunden, Stockholm, tillsammans med sin väninna Alwa Almgren. Alice och Alwa förtärde där till en början medhavd folköl. Även Guillermo Rodriguez och några kamrater till honom befann sig i Tantolunden. Alice och Alwa blev inbjudna att sitta tillsammans med Guillermo och dennes kamrater. Alice och Alwa blev även bjudna på alkohol i form av starksprit uppblandat med CocaCola. Vid midnatt ville Alice och Alwa bege sig hem. Alice, Alwa, Guillermo och eventuellt några kamrater till honom begav sig till Hornstulls tunnelbanestation. Alice och Guillermo kom att befinna sig knappt 30 minuter på perrongen vid stationen. Vid något tillfälle hade Alwa gått därifrån. Ord står mot ord om Alice och Guillermo kysst varandra när de satt bredvid varandra på en bänk på perrongen. Mouse Berhane, som tjänstgjorde som spärrvakt, informerade Guillermo och Alice om att sista tåget för natten gått och att de inte fick stanna kvar på perrongen. Enligt Alice var hon kissnödig. Omkring kl 01:23 gick Guillermo och Alice från perrongen, uppför en rulltrappa samt ut från stationen till en plats i närheten av stationen. Denna plats utgörs av ett mindre markområde och avgränsas bl.a. av elskåp. Åklagaren har gjort gällande att Guillermo där hållit fast Alice och fört upp fingrar i hennes vagina när hon satt på huk med blottat underliv för att kissa. Som tidigare redovisats har Guillermo gjort gällande att han fört in ett finger i Alices vagina när de kysstes. Det har lämnats samstämmiga uppgifter om att Alice skrek när fingrar, eller ett finger, fördes upp i vaginan och att Guillermo då tog bort fingret, eller fingrarna, från vaginan.

Det bör vidare nämnas följande. Enligt blodprov tagna den aktuella natten kl 03:45 från Alice hade hon en alkoholkoncentration i blodet om 1,39 promille. Enligt blodprov tagna från Guillermo Rodriguez kl 04:00 samma natt hade han en alkoholkoncentration i blodet på 0,99 promille. Urinprov taget från honom visade spår av kokain.

Alice har berättat bl.a. följande. Hon och Alwa blev erbjudna att i Tantolunden sitta med Guillermo dennes kompisar och bli bjudna på rom och Cola. De ville båda bli fulla och satt där några timmar. Hon, Alwa och Guillermo och några av dennes kompisar gick vid 24-tiden till Hornstulls tunnelbanestation. På vägen dit köptes mat i en korvkiosk. Hon, Alwa och Guillermo gick ner på perrongen vid stationen. Hon är osäker på om Guillermos kompisar följde med. Avsikten var att hon skulle åka hem med ett tunnelbanetåg. Hon och andra satt på en bänk. Vid något tillfälle tappade hon bort Alwa och vet inte hur det gick till. Hon kom att tänka på en kille och blev ledsen. Det medges att hon lidit av ett självskadebeteende. När satt på bänken och var ledsen, skar hon sig med en kniv. Hon kysste inte Guillermo. Det är möjligt att Guillermo försökt kyssa henne. I så fall vände hon bort ansiktet. Hon kände inte något för Guillermo. Som hon uppfattade det kom aldrig något tåg. När stationen skulle stängas, gick hon och Guillermo från perrongen till utgången av stationen. Hon var kissnödig och tänkte köpa en cigarett efter att ha kissat. På en plats i närheten av stationen, bakom elskåp och vid en mur, drog hon ned shorts och trosor. Hon satte sig ned och kissade. När hon satt ned på huk, höll Guillermo fast henne bakifrån. Hon kände att Guillermo körde upp minst ett finger i hennes underliv. Hon tror att det var två fingrar. Hon reagerade snabbt genom att skrika och försöka slå bort Guillermo. Hon drog upp shorts och trosor. Därefter sprang hon från platsen i riktning mot stationen. Hon mötte en kvinna och sade till kvinnan att en kille försökt våldta henne. Hon begav sig därefter till stationen där en spärrvakt befann sig utanför ett bås. Spärrvakten ringde till polis.

Guillermo Rodriguez har berättat bl.a. följande. Kvällen före det inträffade befann sig han och några vänner i Tantolunden. De lyssnade på musik. De drack även rom, cola och whiskey. Två tjejer, Alice och Alwa, satt en bit från dem. Han eller någon kompis frågade tjejerna, ”vi kan bjuda er om ni vill”. Det svarades, ja tack. Därefter anslöt sig Alice och Alwa till honom och hans kompisar. De drack alkohol och lyssnade på musik. Några dansade även. Det blev sent och alla gick mot tunnelbanestationen vid Hornstull. Hans kompisar sade att det var sent och att de skulle bege

sig hemåt med tåg. Han, Alwa och Alice köpte mat vid en korvkiosk. De gick därefter in i tunnelbanestationen och ned på perrongen. Därefter satt de på en bänk och pratade. Sanningen är den att han var mest intresserad av Alwa. Han kom dock att bli kvar med Alice sedan Alwa gått från dem. Alice sade att livet inte tjänade något till. Alice tog upp en liten kniv och skar sig. Han frågade ”va gör du” och försökte lugna ner henne. Han och Alice kysstes några gånger. Flera tåg stannade utan att han och Alice klev på något av tågen. Tiden gick. En vakt kom till slut fram till dem och sade ”nu kommer inga fler tåg, ni måste gå”. Han och Alice gick därefter tillsammans ut från stationen. Avsikten var att han och Alice skulle åka med taxi till en adress där han har sin bostad. De gick till en plats i närheten av stationen där det finns elskåp och en mur. Alice kissade där. Han väntade. Alice ställde sig upp och han tror att hennes shorts var öppna. Han och Alice kysstes och han smekte henne. Därefter förde han ett finger under hennes trosor och in i hennes slida. När Alice skrek, tog bort fingret från slidan. Han tror att han fingret några sekunder i slidan.

Straffrättsliga utgångspunkter

Det aktualiseras i detta mål främst bestämmelsen i 6 kap 1 § första stycket brottsbalken. För våldtäkt döms den som den som – såvitt nu är i fråga – med våld tvingar en person en person till samlag eller till att företa eller tåla en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. När det gäller rekvisitet en *annan sexuell handling* är kännetecknande för sådan handling att den syftar till att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens egen eller offrets sexuella drift. Exempelvis en någorlunda varaktig beröring av den andres könsorgan eller underliv räknas som en sexuell handling.

Ansvar för våldtäkt kräver att samtliga brottsrekvisit är täckta av gärningsmannens uppsåt. Gärningsmannen måste åtminstone uppfylla ett likgiltighetsuppsåt.

Det kan också komma att aktualiseras bestämmelsen i 6 kap 1 § tredje stycket brottsbalken. Detta stycke avser ett våldtäktsbrott som med hänsyn till omständig-

heterna är att anse som mindre grovt och som därför är förenat med en lindrigare straffskala. Hänsyn ska tas till samtliga omständigheter vid brottet för bedömningen av svårighetsgraden. Den lindrigare straffskalan är avsedd att tillämpas endast i undantagsfall där omständigheterna klart avviker från vad som normalt är fallet vid brottstypen våldtäkt.

Tingsrättens bedömning

När det först gäller åtalspunkten 1 framgår av utredningen att Alice var påtagligt påverkad av alkohol vid tillfället och att hon uppenbarligen missat en del av vad som rent faktiskt hänt. Exempelvis visar uppspelningen av övervakningsfilmer att flera tunnelbanetåg, i den körriktning som Alice enligt egen uppgift avsåg att färdas med, stannat och därefter kört vidare. Alice har dock i väsentliga detaljer lämnat en berättelse som framstår som självupplevd och tillförlitlig. Detta gäller främst vad som hänt på det markområde som avgränsas av elskåp och en mur.

Guillermo Rodriguez har gjort gällande att han och Alice kyssts på perrongen inne i stationen och att de på det sättet varit intima med varandra. Vidare har han pekat att han burit på Alices väska och haft sin arm runt Alice midja eller höft när de tillsammans lämnat perrongen.

Uppspelningen av övervakningsfilmer ger vid handen att Guillermo Rodriguez och Alice under närmare en halv timmes tid suttit bredvid varandra på en bänk på perrongen. Enligt tingsrätten kan det inte dras någon säker slutsats om de vid några tillfällen kysst varandra eller inte kysst varandra. Det kan förhålla sig så som Alice uppgivit att hon, om Guillermo Rodriguez försökt kyssa henne, skulle ha vänt bort ansiktet. Tingsrätten konstaterar på nytt att Alice var påtagligt påverkad av alkohol vid tillfället. Det kan å andra sidan förhålla sig på det sättet att Guillermo Rodriguez några gånger kysst Alice på perrongen. Detta har emellertid inte någon avgörande betydelse för bedömningen av vad som senare hänt på markområdet utanför

stationen. Detsamma gäller det förhållandet att Guillermo Rodriguez haft sin arm runt Alices midja eller höft när de tillsammans lämnade perrongen.

Alices uppgifter stöds i viss mån av Mouse Berhanes berättelse. Mouse Berhane har nämligen uppgivit att han, när han tjänstgjorde som spärrvakt, hörde någon skrika på hjälp och att han såg Alice springa ut från en undanskymd plats nära stationen. Även vad Alice efter det inträffade berättat för sin väninna Alwa Almgren ger visst stöd åt Alices uppgifter.

Polisen Kristoffer Martinsson har berättat att han och en kollega efter det inträffade begivit sig till tunnelbanestationen, att Alice var uppriven och att Alice uppgivit att en man fört in fingrar i hennes underliv. Polisen Manuel Firpo har berättat i överensstämmelse med Kristoffer Martinssons uppgifter.

Som tidigare nämnts har Alice i väsentliga detaljer lämnat en berättelse som framstår som själupplevd och tillförlitlig. Hennes uppgifter får stöd av övrig bevisning. Tingsrätten finner ställt utom rimligt tvivel att Guillermo Rodriguez hållit fast Alice bakifrån och fört upp minst en finger i hennes vagina när hon suttit på huk efter att ha kissat. Det är också utrett att Guillermo Rodriguez haft uppsåt. Hans handlande har inneburit att han med våld har tvingat Alice att tåla en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Åtalet för våldtäkt är således styrkt. Fråga är då om brottet är att anse som mindre grovt.

Vid bedömningen av svårighetsgraden bör hänsyn tas att själva händelseförloppet varit mycket kortvarigt och att Guillermo Rodriguez tagit bort sitt finger ur vaginan omedelbart efter det att Alice skrikit. Frånsett att Guillermo Rodriguez med sitt finger penetrerat Alices vagina är övriga omständigheter kring brottet inte att anse som försvårarande. En helhetsbedömning leder till att brottet är mindre grovt i den mening som avses i 6 kap 1 § tredje stycket brottsbalken.

Genom analysresultatet finner tingsrätten åtalet mot Guillermo Rodriguez för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 2) styrkt.

Påföljdsfrågan

Guillermo Rodriguez förekommer inte i belastningsregistret. Av en personutredning från frivården framgår att han lever under ordnade förhållanden. Frivården har gjort den bedömningen att han är lämplig för samhällstjänst. Han har också samtyckt till sådan tjänst.

Styrande för valet av påföljd är att Guillermo Rodriguez döms för våldtäkt som är att anse som mindre grovt. Det finns en presumtion för att välja fängelse som påföljd. En villkorlig dom med samhällstjänst är inte tillräckligt ingripande.

Tingsrätten finner att påföljden ska bestämmas till fängelse ett år.

Skadeståndsfrågan

Guillermo Rodriguez har bestritt yrkandena om skadestånd i bilaga 2. Inga belopp var vitsordats som skäliga i och för sig.

Som framgått av det föregående döms Guillermo Rodriguez för våldtäkt som är att anse som mindre grovt. Tingsrätten finner att han skäligen bör förpliktas att betala skadestånd till Alice med 75 000 kr för kränkning samt 10 000 kr för sveda och värk. På det totala beloppet 85 000 kr ska beräknas ränta.

Övriga frågor

Sekretessen bör bestå för uppgifter om Alices efternamn, födelsedatum och adress. Detsamma gäller de förhör som spelats in.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2015-12-21

B 8974-15

Avdelning 4

Guillermo Rodriguez bör förpliktas att till staten återbetala kostnaderna för provtagning och analys.

Med hänsyn till längden av det fängelsestraff som ådömts Guillermo Rodriguez och till hans ekonomiska förhållanden bör kostnaderna för målsägandebiträde och offentlig försvarare stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande senast den 11 januari 2016 ställs till Svea hovrätt

På tingsrättens vägnar

Lars Ivarsson

Avräkningsunderlag finns



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840906-7611	Datum för dom/beslut 2015-12-21
Efternamn Rodriguez Aguilar	Förnamn Guillermo

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-07-06	2015-07-09
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Åklagarbundet**

Stockholms tingsrätt
Avdelning 4, enhet 41
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2015-10-02
MÅLNR: B 8974-15
AKTBIL: 12

TR mål: B 8974-15
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rodriguez Aguilar, Guillermo			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19840906-7611	Sverige		Spanska
	Adress			
	Gröna Stugans Väg 19, Lgh 1202, 127 34 SKÄRHOLMEN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Flodén, Mats, Adv firman Bastling & Partners HB, Box 3518, 103 69 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande 2015-07-06, beslut att inte häkta 2015-07-09			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.**1. VÅLDTÄKT (5000-K832246-15)**Målsägande

Sekretess A; företräds av vårdnadshavarna Sekretess B och Sekretess C samt målsägandebiträdet Camilla Zayer

Gärning

Guillermo Rodriguez Aguilar har den 6 juli 2015 på Hornsbruksgatan i Stockholm med våld tvingat Sekretess A att tåla en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Guillermo Rodriguez Aguilar har härvid hållit fast Sekretess A bakifrån och fört upp fingrar i hennes vagina när hon suttit på huk med blottat underliv för att kissa.

Guillermo Rodriguez Aguilar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Sekretess A**
- Förhör med tilltalade **Guillermo Rodriguez Aguilar** (förnekar brott)
- Vittnesförhör med **Alwa Dydbukt Almgren** angående hennes iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningspåståendet.
- Vittnesförhör med **Mouse Berhane** angående hans iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningspåståendet.
- Vittnesförhör med poliserna **Kristoffer Martinsson** och **Manuel Firpo** (båda Polisregion Stockholm, enhet BF-IGV 7 LPO Maria) angående deras iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningspåståendet

Skriftlig bevisning

- Bilder från brottsplatsen, sid. 6-19
- Bilder från övervakningsfilm från tunnelbanestationen Hornstull, sid. 20-42
- Sakkunnigutlåtande från NFC, sid. 44-47
- Rättsintyg från AVK avseende Sekretess A, sid. 49-52
- Rättsintyg avseende Guillermo Rodriguez Aguilar, sid. 57-58
- Rättskemisk undersökning avseende Sekretess A, sid. 59-60
- Rättskemisk undersökning avseende Guillermo Rodriguez Aguilar, sid. 62-63

2. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (5000-K832246-15)

Gärning

Guillermo Rodriguez Aguilar har olovligen använt preparat innehållande bensoylekgonin, som är narkotika. Det var den 6 juli 2015 eller en tid dessförinnan på okänd plats i Sverige.

Guillermo Rodriguez Aguilar begick gärningen med uppsåt.

Upplysning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 2.535 kronor.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Guillermo Rodriguez Aguilar (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

- Analysresultat, sid. 1-2, till styrkande av gärningspåståendet

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: minst en hel dag (med reseravid en halv dag) med hänsyn till att tolkbehov finns.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den åberopade skriftliga bevisningen.

Observera att målsäganden är under 18 år.

ADVOKATTIRMAN DEFENS



Stockholms tingsrätt
Avdelning 4

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 4

Ink 2015-12-04

Akt B 8974-15

Aktbil 35

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2015-12-04

MÅLNR: B 8974-15

AKTBIL: 35

Stockholm den 4 december 2015

Mål nr B 8974-15

City åklagarkammare i Stockholm ./ Guillermo Rodriguez Aguilar
angående våldtäkt

I egenskap av målsägandebiträde för *Sekretess A* i ovan rubricerat mål, får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Guillermo Rodriguez Aguilar att till målsäganden utge ersättning för kränkning med 100 000 kronor, detta i enlighet med 2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen.

Jämlikt skadeståndslagen 5 kap 1 § yrkas ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande med 15 000 kronor.

Ränta yrkas enligt 4 och 6 §§ räntelagen å ovan belopp från den 6 juli 2015 till dess full betalning sker.

Grunder

Yrkandet grundar sig på den brottslighet för vilken den tilltalade åtalats i målet och den ytterst allvarliga kränkning samt de psykiska besvär som den tilltalade åsamkat målsäganden.

ADVOKATFIRMAN DEFENS

**Bevisning**

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren. Vidare åberopas intyg upprättat av Daniel Westrell, leg. psykolog samt intyg upprättat av Linn Bartelmess, psykolog. Detta till styrkande av graden för kränkning samt omfattningen av det psykiska lidandet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet. Fullmakter från målsägandens vårdnadshavare bifogas.

Bilagor

1. Fullmakt undertecknad av målsägandens moder/vårdnadshavare
2. Fullmakt undertecknad av målsägandens fader/vårdnadshavare
3. Intyg upprättat av leg. psykolog Daniel Westrell
4. Intyg upprättat av psykolog Linn Bartelmess

Stockholm som ovan

Camilla Zayer
Advokat



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.