



Tilläggsprotokoll

till 5000-K497635-25

Arkiv/Åkl. ex

Enhet

Polisregion Sthlm, Grova brott 7 PO Sthlm City

Handläggare (Protokollförare)

Thomas Bäckström

Bitr. handläggare

Margaretha Engberg

Undersökningsledare

Maria Hävermark

Polisens diarienummer

5000-K497635-25

Åklnr

AM-79049-25

Signerat av

Thomas Bäckström

Signerat för HVBMS TINGSRÄTT

2025-07-29 12:23

Datum: 2025-07-31

2025-07-29

AKTBIL: 103

Personer i ärendet

Förturmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Sköldhamn, Fabian Ramin	Personnummer 19861103-5018
--	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).
2025-05-24

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2025-07-29, underrättelse genom vanlig delgivning	Yttrande senast (rådrum) 2025-07-29
	Resultat av slutunderrättelse Erinran

Försvare Lindblom, Hanna, förordnad 2025-05-28

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2025-07-29, underrättelse genom vanlig delgivning	Yttrande senast (rådrum) 2025-07-29
	Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Erinran	
5000-K497635-25	Erinran från mt.....	3
	<i>Bilaga: erinra 2</i>	
	<i>Bilaga: Erinran 3</i>	
	<i>Bilaga: Erinran 4</i>	
	<i>Bilaga: Erinran 5</i>	
	<i>Bilaga: Erinran 6</i>	
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Sköldhamn, Fabian Ramin.....	9
	Personalia, Sköldhamn, Fabian Ramin.....	10

Erinran

AM - 790 049 - 25

Advokaten är på semester, varför jag enligt överenskommenhet får skicka in denna erinran på egen hand.

Det finns ett flertal påståenden i förundersökningsprotokollet som ej stämmer, vilket bör anmärkas på.

Trovärdigheten hos målsägande

1. Av förhöret med målsägande 30/5 framgår att jag påstås dykt upp senast 6 april, vilket visar att hon ljugit om att jag skulle ha dykt upp 26/4 & 22/5.

2. Av pm som avser möte med målsägande 22/5 påstår hon istället att jag senast dök upp i mars, vilket visar att hon ljuger om att jag dök upp 6 april, 26 april & 22. maj.

3. Av förhöret 30/5 med målsägande framgår att hon inte brödde att jag var en svin som bara dök upp, på polisens fråga har hon kände när jag påstås ha dykt upp 22/5, vilket visar att hon ljugit om att jag dykt upp tidigare. Annars hade hon ej blivit förvärad.

Angående olaga förföljelse

Det krävs ett överträdelser av kontaktförbud för att någon ska kunna åtalas för olaga förföljelse. Det finns inte ett rättsfall utom att någon som åtalats för olaga förföljelse ej överträtt ett kontaktförbud.

Angående att söka upp på allmänna platser (afredande)

Det förnekas som sagt att jag sökt upp målsägande förutom vid ett samtyckte tillfälle, vilket ej handlade om att söka upp enligt vad som påstås i detta ärende. Detta är dock mycket brett enligt praxis (NJA 2000 S.661).

Eventuellt straffreläggande

Jag förnekar fortsatt brott, men kan tänka mig att godta ett straffreläggande gällande något av underbroten (ej sexuellt ofredande), endast för att slippa en långvarig rättegång & åtal.

2025-07-26

Fabian Sköldhama

2025-07-26

Erinran förhör

AM - 790 049 - 25

Tidigare inlämnade erinran gällande förhör finns ej med i FUP, varför denna erinran ges in.

Gällande förhöret 13/6-25

1. Eftersom det ej går att följa vilket material jag kommenterat skickas denna erinran in.
2. Samtliga texter som visades har ej författats eller skickats av mig och det är ej mina konton i sociala medier.
3. Samtliga videos som visades har ej varit avsedd för målsägande utom någon enstaka, men det är ej jag som skickat dessa och det är ej mina konton.
4. Jag har ej sökt upp målsägande på det sätt som påstås.

Gällande förhöret 26/6

1. Rättelser i förhöret 26/6 gällande Sturehof & Grand hotell återkallas. Anledningen är att jag hade blandat ihop tillfällen & personer.
 2. Samtliga texter som visades har ej författats eller skickats av mig. Det är ej heller mina konton i sociala medier.
 3. Samtliga videos som visades utöver någon enstaka har ej varit avsedd för målsägande.
- /Fabrian Skoldhamn

4. Av förhöret med målsägande framgår att hon såg meddelanden på Instagram från mig i augusti 2024, men jag satt på arrest då, vilket visar att hon bländat ihop mig med någon.

5. Målsägande har ändrat brottstiden 3 gånger från februari 2024 till augusti 2024 och slutligen till oktober 2024.

6. Av pm 22/5 med målsägande framgår att hon påstår att varterna vid Caral butiköppning hade reagerat på att jag hade dykt upp, men av förhöret med varterna framgår att detta var en lögn.

7. Av förhöret 15/5 med målsägande framgår att hon endast anmälde mig för att jag anmält hennes årsredovisningar till Ekobrottsmyndigheten, vilket visar att hon ej varit utsatt för brott, utan detta är en hämnauktion.

8. Av pm 22/5, 23/5 & förhöret 30/5 framgår att målsägande lämnat 3 olika versioner gällande vad jag skulle ha sagt när jag påstås ha dykt upp 22/5, vilket visar att hon ljuger att jag dykt upp.

9. Av förhöret med hennes mamma framgår att målsägande gick till en restaurang efter att jag påstås ha dykt upp 22/5, medan målsägande själv hävdar att hon gick till ett event.

10. Av förhöret med hennes mamma & närmsta vänner Louisa & Emelie framgår att de hörde om detta först i april 2025. Är det trovärdigt om hon hade varit utsatt

för brott sedan februari 2024?

11. Av förhöret med hennes vän Lovisa framgår att hon ej vet om det är jag eller någon annan som utskasserat henne eller om det är jag som dykt upp, eftersom det varit flera som gjort detta samma period.

Sexuellt ofredande (rättslig reglering)

1. Av Prop. 2004/05:45 framgår att enstaka meddelanden eller uttalanden med sexuellt kränkande innehåll ej kan kriminaliseras som sexuellt ofredande.

2. I NJA 1997 S.359 slögs det fast att 5 uttalanden till en vuxen person med sexuellt kränkande innehåll ej kan ses som ett sexuellt ofredande.

3. Meddelanden som hänför sig till misstanken har enligt målsägande skickats mellan 29/2 - 10/5 2025 och bör ses som "en enhet" (dvs som ett fall av sexuellt ofredande), eftersom tidsperioden är för kort för att ses som ett led i en upprepad kränkning. Meddelanden kommer från ~~XXXXXX~~ & ~~XXXXXX~~ och kan ej belättas mig jag har ej skickat detta.

Bevisning som återopas

1. Sid. 122 i FVP (bild 2) till störrande av att hon svarat med ett hjärta och därmed samtyckt till kontakt.

2. ~~Ä~~ förhöret med vaktmästare vid casual butiksöppning till styrkande av att målsägande lugit om att de sett mig dyka upp där, vilket visar att hon luger.

3. Förhöret med målsägande 15/5 där det framgår att det var i mars hon påstår att jag sökt upp henne senast, vilket ska visa att hon luger om att jag sökt upp henne i april & maj.

4. Förhöret 30/5 med målsägande till styrkande av att hon lugit om att jag dykt upp 26/4 & 22/5, eftersom hon nämner att jag senast dok upp var 6 april.

5. Förhöret med målsägande 15/5 där hon nämner att hon ej trodde att jag var en sådan som bara dyker upp grällande. 22/5 när jag påstods sökt upp henne. Detta ska bevisa att hon lugit om att jag dykt upp tidigare.

6. Förhöret med målsägande 15/5 & 30/5 till styrkande av att hon ej varit på plats de gånger jag påstods ha dykt upp och således ej uppfattat angreppet.

7. NJA 2000 S.661 till styrkande av att det ej är ett brott att ovälskemet söka upp någon utanför dennes bostad eller annan allmän plats.

8. NJA 1997 S.359 till styrkande av att 5 meddelanden med sexuellt innehåll till vuxen ej anses vara ett sexuellt ofredande.

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Polisregion Sthlm, Grova brott 7 PO Sthlm City

Diariennr

5000-K497635-25

Skäligen misstänkt person

Sköldhamn, Fabian Ramin

Personnr

19861103-5018

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Datalogning

Kommentar



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2025-07-29

Namn Sköldhamn, Fabian Ramin		Personnummer 19861103-5018	
Tilltalsnamn Fabian	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Teheran	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0733330910: Mobiltelefon Aktuell 2023-11-25.	
Postadress Boulevarden 22 LGH 1108 183 74 Täby		0855945651: Annat telefonnummer Sollentuna	
Folkbokföringsort Täby			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Muntliga uppgifter från misstänkt			
Årsinkomst 500000	Varav bidrag 0	Förmögenhet 0	Skulder 0
Hemmavarande barn under 18 år 0	Försörjningsplikt för barn under 21 år utöver hemmavarande barn 0		
Inkomstkontroll			
Fastställd förvärvsinkomst 447900	För inkomstår 2021		
Kontrolldatum 2023-05-25	Kontroll utförd av Pa Edin Schubert		
Övrigt			
Övriga anteckningar			



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polisregion Sthlm, Grova brott 7 PO Sthlm City

Ärende

Diariennr
5000-K497635-25

Underrättad av
Thomas Bäckström

Gärning
Olaga förföljelse Fullbordat, Okänd plats Stockholm, mellan 2024-02-01 och 2025-05-08

Berörd person

Personnr
19861103-5018

Efternamn
Sköldhamn

Förnamn
Fabian Ramin

Underrättelsesätt
Underrättelse genom vanlig delgivning

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning
2025-05-24

Datum utsänd
2025-07-29

Yttrande senast (rådrum)
2025-07-29

Notering
Erinran från mt

Resultat av slutunderrättelse
Erinran

Information gällande erinran
se tilläggsprotokoll

Försvare

Namn
Lindblom, Hanna

Underrättelsesätt
Underrättelse genom vanlig delgivning

Datum utsänd
2025-07-29

Yttrande senast (rådrum)
2025-07-29

Notering
Skickad erinran från mt som skall läggas in ett tilläggsprotokoll

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran