



PARTER OCH DOMSLUT

Nejmeddine Tabai

Parter

Tilltalad

Nejmeddine Tabai, 19910817-7313
Saknar känd adress
Medborgarskap: Tunisien

Offentlig försvarare
Advokat Jakob Lindgren
Lindgren advokater AB
Linnégatan 7, 114 47 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Nejmeddine Tabai döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-08-26 – 2024-09-02, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-07-01 – 2024-09-02, 16 kap
5 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Malmö tingsrätt Avdelning 2 Enhet 207 B, 2022-03-04, B9710/21)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Utvisning

Nejmeddine Tabai utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress
Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
060-18 67 00

E-post
sundsvalls.tingsratt@dom.se
Webb
www.sundsvallstingsratt.se

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Nejmeddine Tabai, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, utredning 2 PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG108077 nr. 1 (mobiltelefon Samsung, blå)).

I beslag tagna kontanter om sammanlagt 192 000 kr förverkas från Nejmeddine Tabai enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08). Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 Polisområde Västernorrland; beslagsliggare 2024-5000-BG108066 punkt 1 - 4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Nejmeddine Tabai ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Lindgren ska få ersättning av staten med 100 545 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 67 364 kr arbete
- 10 500 kr tidsspillan
- 2 572 kr utlägg
- 20 109 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Nejmeddine Tabai ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Amanda Österström

Parter

Tilltalad

Anna Elin AMANDA Österström, 19911014-2842
Bergom 230, 864 91 Matfors

Offentlig försvarare
Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Wallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Amanda Österström döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-08-26 – 2024-09-02, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-07-01 – 2024-09-02, 16 kap
5 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Amanda Österström, ska bestå tills
domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas
(Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO Västernorrland,
beslagsliggare 2024-5000-BG108077 nr. 2 (mobiltelefon Apple, vit)). Beslaget
ska bestå.

Brottsofferfond

Amanda Österström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Hansson ska få ersättning av staten med 128 026 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 87 265 kr arbete
- 14 000 kr tidsspillan

- 1 156 kr utlägg
- 25 605 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Amanda Österström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Nejmeddine Tabai och Amanda Österström ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Nejmeddine Tabai och Amanda Österström ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Nejmeddine Tabai och Amanda Österström) (5000-K1084334-24)

Amanda Österström och Nejmeddine Tabai har tillsammans och i samförstånd olovligen delvis i överlåtelsesyfte innehaft 2,84 gram cannabisharts, 634,57 gram amfetamin 432,5 gram kokain och 71,5 tabletter Bromazolam, som är narkotika. Det hände mellan den 26 augusti 2024 och den 2 september 2024 i Sundsvalls kommun.

Brottet bör med hänsyn till den stora mängden narkotika bedömas som grovt.

Amanda Österström och Nejmeddine Tabai begick gärningen med uppsåt.

1.2 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Nejmeddine Tabai och Amanda Österström) (5000-K1084334-24)

Amanda Österström och Nejmeddine Tabai har tillsammans och i samförstånd, för hantering och överlåtelse av narkotika, anlitat, instruerat och betalat eller på annat sätt involverat Amanda Österströms son (C.L.) som är under 18 år, i brottslighet. Det hände mellan den 1 juli 2024 och den 2 september 2024 i Sundsvalls kommun.

Amanda Österström och Nejmeddine Tabai begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Nejmeddine Tabai ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Nejmeddine Tabai, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, utredning 2 PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG108077 nr. 1 (mobiltelefon Samsung, blå)).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Amanda Österström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO Västernorrland, beslagsliggare 2024-5000-BG108077 nr. 2 (mobiltelefon Apple, vit)).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 192 000 kr förverkas från Nejmeddine Tabai enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08). Det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten).

SKÄL

Skriftlig dataavfattning av domen härovan är avslutad. Fortsatt följer rättsens domskrivning.

INSTÄLLNINGAR

Amanda Österström

Amanda Österström har förnekat gärningarna.

Hon har bestritt yrkandet om fortsatt beslag.

Nejmeddine Tabai

Nejmeddine Tabai har förnekat gärningen. Han har dock vidgått att han har innehaft 71,5 tabletter Bromazolam, men detta för eget bruk utifrån behov. Han har förnekat involverande av en underårig i brottslighet.

Han har bestritt yrkandet om fortsatt beslag.

Han har bestritt talan om utvidgat förverkande.

Nejmeddine Tabai har bestritt yrkandet om utvisning.

UTVECKLANDE AV ÅTALET

Bakgrund

De två tilltalade Nejmeddine Tabai och Amanda Österström har en relation. De har ett gemensamt barn. De vistades och bodde tillsammans, när de greps. Det har bedrivits spaningsinsatser mot Nejmeddine Tabai och Amanda Österström. Husrannsakan företogs i en lägenhet 1003 på Bergsgatan 22, som disponerades av Nejmeddine Tabai. De bodde i bostaden och ytterligare en person, en okänd man bosatt i Belgien och med ursprung i Tunisien påfanns i bostaden. Denne hade ett falskt ID-kort. Misstanken mot honom om delaktighet i narkotikabrott har avskrivits.

I lägenheten anträffades ganska omgående narkotikarester, emballage och några redlinepåsar med pulverrester, men framför allt stora mängder kontanter.

En bilnyckel anträffades och det beslutades om husrannsakan i personbilen KFH342, som stod parkerad på Albäcksgatan. Det hade framkommit att Nejmeddine Tabai och Amanda Österström mellan den 29 augusti 2024 och gripandet den 2 september 2024, disponerade och brukade den personbilen. Det är en gul Opel med registreringsnummer KFH342. Den ägs av Amanda

Österströms mamma Anna-Karin Österström.

I bilen påfanns den större delen av den beslagtagna narkotikan.

I lägenheten på Bergsgatan 22 hittades en stor mängd kontanter, 192 000 kronor, huvudsakligen i 500 kronors sedlar. 71,5 tabletter Bromazolam hittades i lägenheten. Mobiltelefoner påfanns i lägenheten och beslagtogs. Mycket av den dokumentation som åberopas har påfunnits vid genomgång av mobiltelefonerna. Amanda Österström hade en påse med kokainrester. I lägenheten påfanns också en bilnyckel, som nämnts ovan. Dessutom en swipe med kokain. Amanda Österström visade positivt prov på kokain.

Polisen kände till att den av dem brukade personbilen stod i närheten av bostaden. I bilen påfanns en våg, besudlad med rester av kokain.

I handskfacket på bilen påfanns tomma redlinepåsar. I bagageutrymmet hittades en större mängd kokain; en del löst och en del i en påse, ICA-kasse. En mortel påfanns som bedöms ha med narkotikahantering att göra. Det fanns dock inga rester av narkotika på morteln.

Innehavet har utifrån vad som framkommit skett delvis i överlåtelsesyfte.

Sonen C L har använts delvis för att hämta, portionera och sälja narkotika. Detta vid ett par tillfällen under sensommaren/hösten 2024.

Vid analys har konstaterats att misstänkt narkotika vid analys befunnits vara narkotika enligt åtalet.

Det är en stor mängd narkotika som påfunnits. Gatupriset för gatusorter i riket är uppdelat på tre geografiska indelningar. Polismyndigheten har kontrollerat medianpriset. Kokain har ett pris på 1 000 kronor per gram.

Amfetamin har ett pris på 200 kronor per gram. Den beslagtagna narkotikan beräknas utifrån detta vara värd totalt 500 000 kronor på gatan.

UTVECKLANDE AV FÖRSVARET

Amanda Österström

Försvaren har till utvecklande av försvaret inte anført något utöver inställningen till åtalet.

Nejmeddine Tabai

De i beslag tagna kontanterna härrör från tidigare i beslag tagna kontanter. Malmö tingsrätt avslog i dom den 4 mars 2022 yrkande om förverkande alternativt förvar av i beslag tagna kontanter 201 810 kronor. Dessa har Amanda Österström hämtat ut åt Nejmeddine Tabai och gett till denne.

Den 10 maj 2022 kvitterade Amanda Österström som hade fullmakt ut 199 010 kronor i kontanter från Polismyndigheten i Stockholm.

Polismyndigheten har i promemoria om utlämnat kontantbeslag angett detta och följande. Efter mejlkontakt med Loomis så meddelar de att man inte registrerar serienummer för sedlar. Det går därför inte att härleda en specifik sedel till en särskild kund/plats. Mot bakgrund av ovanstående information så är det omöjligt att kontrollera huruvida någon av de beslagtagna kontanterna i detta ärende härrör från utbetalda kontanter och sedlar från år 2022.

UTREDNINGEN

Skriftlig bevisning

Åklagaren

Rätten har beslutat att tillåta åklagaren att framlägga den skriftliga bevisningen angiven i stämningsansökan, aktilaga 82, som inte presenteras i sakframställan, genom hänvisning i enlighet med 46 kap. 6 § fjärde stycket rättegångsbalken.

1. Innehav av narkotika och pengar (rubrik)
2. PM om husrannsakan i lägenheten på Bergsgatan 22 angående omständigheterna vid husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 16 - 19) för att bevisa innehav av narkotika och kontanter.
3. Protokoll från brottsplatsundersökning av lägenheten på Bergsgatan 22 i Sundsvall (förundersökningsprotokoll s. 58 - 67) för att bevisa att Amanda och Tabai bor där samt innehav av narkotika och kontanter.
4. Bilder från husrannsakan i lägenheten på Bergsgatan 22 i Sundsvall (förundersökningsprotokoll s. 21 - 57) för att bevisa innehav av narkotika och kontanter.
5. PM om husrannsakan på adressen Bergom 230 angående Amandas uppgifter att det är där hon bor (förundersökningsprotokoll s. 15) för att bevisa innehav av narkotika och motbevisa Amandas uppgifter att hon vid tidpunkten för gripandet bodde på adressen Bergom 230.
6. Beslagsprotokoll från beslag i lägenheten på Bergsgatan 22 i Sundsvall (förundersökningsprotokoll s. 623 - 629, 638) för att bevisa innehav av narkotika och kontanter.
7. Analys av urinprov, Amanda Österström (förundersökningsprotokoll s. 220 - 221) för att bevisa bruk och innehav av narkotika.
8. Fordonsuppgifter på personbilen KFH342 där det största delen av narkotikan hittades (förundersökningsprotokoll s. 69) för att bevisa bilens koppling till de tilltalade och narkotikabrott.
9. PM om spanares iakttagelser av Amanda Österström och Nejmeddine Tabai när det brukar personbilen KFH342 dagarna innan polisens husrannsakan

(förundersökningsprotokoll s. 9 - 10) för att bevisa innehav av narkotikan samt Amandas och Nejmeddines koppling till personbilen.

10. PM om husrannsakan i personbilen KFH342 angående omständigheterna vid anträffandet av narkotikan (förundersökningsprotokoll s. 12 - 13) för att bevisa innehav av narkotika.

11. Bilder från husrannsakan i bilen angående omständigheterna vid anträffandet av narkotikan (förundersökningsprotokoll s. 71 - 84) för att bevisa innehav av narkotika.

12. Bilder på beslag gjorda i personbilen KFH342 (förundersökningsprotokoll s. 85-111) för att bevisa innehav av narkotika.

13. Beslagsprotokoll från beslag i personbilen KFH342 (förundersökningsprotokoll s. 630-635) för att bevisa innehav av narkotika.

14. Beslagsprotokoll från beslag i Amanda Österströms arrestskåp avseende nycklar till personbilen KFH342 och lägenheten på Bergsgatan 22 i Sundsvall (förundersökningsprotokoll s. 640) för att bevisa koppling till personbilen KFH342 och lägenheten på Bergsgatan 22 i Sundsvall och innehav av narkotika.

15. Droganalyser (förundersökningsprotokoll s. 223 - 231) för att bevisa innehav av narkotika.

16. Protokoll från undersökning av biologiska spår från narkotikaförpackningar angående de tilltalades koppling till narkotikan (förundersökningsprotokoll s. 194 - 217) för att bevisa innehav av narkotika.

17. Narkotikahantering och innehav i överlåtelsesyfte (rubrik)

18. Tabell avseende gatupriser för olika narkotikasorter i olika landsdelar (Centralförbundet för alkohol- och narkotika undersöknings rapport Narkotikaprisutvecklingen i Sverige 1988 - 2023 s. 19) för att bevisa värdet av den beslagtagna narkotikan på gatunivå.

19. PM om beslagtagna kontanter angående att Tabai tidigare haft liknande summor beslagtagna som hävts i maj 2022 (förundersökningsprotokoll s. 68)

för att bevisa förutsättningar för förverkande av beslagtagna kontanter.

20. Finansiella utredningar Amanda Österström och Nejmeddine Tabai (förundersökningsprotokoll s. 184 - 193) för att bevisa narkotikabrott i överlåtelsesyfte och förutsättningar för förverkande av beslagtagna kontanter.

21. Mobiltelefonanalyser (förundersökningsprotokoll s. 283 - 394) för att bevisa narkotikahantering och innehav av narkotika i överlåtelsesyfte.

22. Rapport avseende händelser mellan den 26 augusti 2024 och den 2 september 2024 angående resor där Nejmeddine och Amanda misstänks hämtat narkotika (förundersökningsprotokoll s. 232 - 282) för att bevisa innehav av narkotika i överlåtelsesyfte.

23. Kvittounderlag vid inköp av ziplockpåsar och utredning kring inköpet (förundersökningsprotokoll s. 407-410, 163-166) för att bevisa innehav av narkotika i överlåtelsesyfte.

24. PM och utredning om misstänkta överlåtelser (förundersökningsprotokoll s. 11, 167 - 176) för att bevisa innehav av narkotika i överlåtelsesyfte.

25. Involverande av underårig i brottslighet (rubrik)

26. Sammanställning avseende involverande av Charlie Lundgren i brottslighet (förundersökningsprotokoll s. 567 - 579) för att bevisa involverande av underårig i brottslighet.

27. PM om husrannsakan i lägenhet på adressen Skönsmogatan 5 i Sundsvall (förundersökningsprotokoll s. 136) för att bevisa narkotikabrott och involverande av underårig i brottslighet.

28. Bilder från husrannsakan i lägenhet på adressen Skönsmogatan 5 i Sundsvall (förundersökningsprotokoll s. 137 - 162) för att bevisa narkotikabrott och involverande av underårig i brottslighet.

29. PM om innehållet i Charlie Lundgrens telefon (förundersökningsprotokoll s. 395 - 397) för att bevisa narkotikabrott och involverande av underårig i brottslighet.

30. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 646) för att bevisa

involverande av underårig i brottslighet.

Nejmeddine Tabai

1. Promemoria upprättad av Polismyndigheten om Utlämnat kontantbeslag maj 2022 (Förundersökningen sidan 68)
2. Dom meddelad den 4 mars 2022 av Malmö tingsrätt i mål nr B 9710-21, aktbilaga 116, beträffande vad som har anförts och beslutats om utvisning.

Muntlig bevisning

Amanda Österström, tilltalad, på plats

Hon kommer inte att säga något vare sig med eller utan frågor.

Fråga, berätta om analys utvisande narkotika och hur vederbörande fick i sig det. TYST.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Amanda Österström den 1 oktober 2024 enligt det följande. (Förundersökningsprotokollet sidan 519)

På fråga om hon brukade någon narkotika i lägenheten så säger hon att hon inte gjorde det. Hon säger att hon tog benzo innan hon gick och la sig på söndagen, dagen innan de greps tog hon benzo, en halv stav, en halv sån där lång. På fråga om hon tog av kokainet så säger hon att hon inte gjorde det. Det tog hon på lördagen till söndagen och det var inte i lägenheten i alla fall.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Amanda Österström den 1 oktober 2024 enligt det följande. (Förundersökningsprotokollet sidan 523),

På fråga hur många gånger det är som hon har varit på Skönsmogatan så säger Amanda att hon inte vet det men att det kan vara 3–4 gånger kanske, hon vet inte. Hon kan inte säga exakt. På fråga om hon hade sovit där någon gång så säger hon att hon inte har gjort det. På fråga vad hon har gjort när hon har varit där så säger hon att hon bara har festat. På fråga vad det är som de festar på då så säger hon att de dricker alkohol och tagit kokain. På fråga om hon har gjort det alla gånger hon har varit där så säger hon att hon inte har gjort det. Hon minns inte riktigt och kan inte svara på det.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Amanda Österström den 1 oktober 2024 enligt det följande. (Förundersökningsprotokollet sidan 520),

*FL ant. Amanda förevisas en bild från sidan 15 i mobilrapporten.
Mobilrapporten är från BG108077-2. / Bild på sidan 372 i fup/*

Amanda ombeds att berätta vad hon ser på bilden. Amanda säger att hon ser Nejmeddine. På fråga vart det är ifrån så säger Amanda att det är från den lägenheten.

På fråga om det är lägenheten på Skönsmon eller den på Bergsgatan hon menar så säger hon att det är lägenheten på Skönsmon. (FL1) På fråga vem det är som disponerar den här lägenheten så säger hon att det inte är hon så hon vet inte vem. På fråga om det är Nejmeddine som disponerar den så säger hon att hon inte vet det för de var bara där.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Amanda Österström den 3 september 2024 enligt det följande. (Förundersökningsprotokollet sidan 505 - 506),

Mobilanvändande

FL: Jag tänker på din mobiltelefon. Vad har du för mobiltelefon då?

M: En iPhone.

FL: För det togs ju en iPhone i beslag som låg bredvid dig i sängen. Är det din?

M: Det är min.

FL: Vad är det för modell?

M: Det var... Det var 12 tror jag.

FL: Vad är det för nummer till den?

M: Jag vet inte, en nytt nummer.

FL: Ja, kommer du ha några siffror?

M: Nej.

FL: Vad är det för kod till mobilen?

FL: Är det någon annan än du som har användning till mobilen? Alltså tillgång till den?

M: Min telefon?

FL: Ja.

M: Nej.

FL: Det är du som använder den. Du som kan koden.

M: Mm.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Amanda Österström den 1 oktober 2024 enligt det följande. (Förundersökningsprotokollet sidan 521),

Amanda informeras om att förhørsledaren går igenom sidan 5. Chatt med Josefine Söderberg-Amanda Österström där Amanda skriver: "finns tjo om du är intresserad". Amanda tillfrågas om hon känner igen meddelandet. Hon säger att hon gör det. På fråga vad tjo är för något så säger Amanda att det är amfetamin. Chatt med Emil B där Amanda har skickat någon bild som inte går att se i chatten och han har skickat tillbaka: "det går inte att krita en mängd eller det går inte att betala lite mer AA på något sätt". På fråga vad det handlar om så säger Amanda att hon inte ens minns den konversationen med Emil B. FL ant. Amanda läser chattkonversationerna på sidan 5 till sidan 10. Hon säger att hon inte minns de chattkonversationer som hon läser.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i

ett protokoll fört vid förhör med Amanda Österström den 1 oktober 2024 enligt det följande. (Förundersökningsprotokollet sidan 523),

Amanda informeras om att det i utredningsmaterialet verkar som att hon har gjort flera resor till Stockholm i närtid. På fråga om hon kan berätta om de resorna så säger hon att de har varit där och köpt kläder. De var där en gång och köpte skor till hans pappa som hon skulle ta med sig till Tunisien när hon hämtade Qossai.

På fråga om hon har varit där själv eller tillsammans med någon så säger hon att hon har varit där tillsammans med Nejmeddine. På fråga om hon har varit där med Nejmeddine alla gånger så säger hon att hon har varit det.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Amanda Österström den 22 november 2024 enligt det följande. (Förundersökningsprotokollet sidan 554),

På fråga om hon minns att hon hade med sig så mycket pengar som förvarades i hennes väska så säger Amanda att hon inte minns.

Åklagaren har i anslutning till förhöret redogjort för vad som har antecknats i ett protokoll fört vid förhör med Amanda Österström den 22 november 2024 enligt det följande. (Förundersökningsprotokollet sidan 543 - 548),

Frågor om kommunikering med Charlie. Vill inte, svarar inget.

Nejmeddine Tabai, tilltalad, på plats

Under utredningen i tidigare mål fick han ett personnummer och åklagaren yrkade på utvisning. Han blev dömd och sedan fick han chansen att vara i Sverige och arbete. När han kom till anstalten skötte han sig och kom i kontakt med arbetsförmedlingen och gick genom dem klart en kockutbildning.

Läraren tyckte att han inte passade in och han fick sparken. Han pratade på nytt med arbetsförmedlingen och fick ny utbildning. Han började skola. Han

skötte sig. Han förberedde sig utifrån att han skulle få något arbete i restaurangbranschen. När han hade fått arbete, kom personal och tog honom till Hall och han skulle utvisas. Han skickades till Spanien. Han har ingen närstående där och hade bara en vän. Han fick lite pengar av sin vän. Han förklarade för sin vän att han hade pengar i Sverige som han hade fått av polisen. När han kom tillbaka till Sverige efter tre månader, blev han tillsagd att han var tvungen att vara borta i 90 dagar och sedan kunde han komma tillbaka. Han träffade sin son.

Han och Amanda Österström blev sedan tillsammans igen. Det var i början av sommaren 2024.

Hans kamrat hade fått pengarna av Amanda Österström som hon hade fått från polisen. Han fick en bostad på Bergsgatan.

Han arbetade med städning och arbetade hela natten. Han fick alltså hyra en lägenhet på Bergsgatan 22. Huset som Amanda Österström bodde i, det var inte bra enligt socialtjänsten.

Han sade att han kunde lägga pengarna på huset; renovera där.

De kom överens om att de skulle renovera. De hörde sig för men det skulle kosta mycket. Det skulle kosta 350 000 kronor. Han ringde runt och hörde om han kunde få låna pengar, men varken familj eller vänner ville låna honom. Det började bli stressigt under sommaren. Han fick i arbetet med städning arbeta väldigt mycket men tjänade i princip ingenting.

Han hade inga val. Han vände sig till sin vän och frågade denne, om denne kunde erbjuda honom något. Det enda som återstod var det han kunde; sälja knark. Han började att sälja narkotika åt sin vän. Denne gav honom bara några påsar och han sålde dem och frågade kamraten om flera påsar. Han kände sig jagad av polisen. Han kände att han ville hem till sitt barn.

Han har sålt narkotika och det gjorde han själv. Amanda Österström har inte sålt utan han har gjort det själv. Den som har anmält det till polisen, är någon som vill att han och Amanda Österström inte skall vara tillsammans.

Det är han som känner folk och kan sälja narkotika. Amanda Österström kan

inget.

Han började bli knepig. Skulle han börja skolan. Han tänkte att han var tvungen att börja med någon. Hans vän ville inte ge honom något större parti och litade inte på honom, eftersom han skulle kunna ge sig iväg härifrån när som helst.

Han och Amanda Österström bråkade.

Hans vän har lagt narkotikan i bilen.

Han lämnade nyckeln till bilen till sin kamrat.

Han hade tabletter Bromazolam för sina problem.

Han och Amanda Österström har ett barn på tre och ett halvt år; snart fyra år.

Han och Amanda Österström hade varit ifrån varandra under ett år och träffades på nytt sommaren 2024. De hade haft en lång relation och han hamnade i fängelse. Han förstår att hon under de förhållandena ville gå vidare.

Hon bodde i Bergom och han bodde i lägenheten på Bergsgatan. Genom arbetet hade han tillgångar till lägenheter. Lägenheten i Skönsmon hade han fått ansvar för att ta undan möblerna samt att städa av. Detta skulle ha skett efter en tid om tre veckor.

Charlie bodde hos sin morfar. När det var sommarlov var han med dem. Han och Amanda Österström hade bott i lägenheten på Bergsgatan en tid.

Han började få panik och skulle ordna ett boende för familjen.

Hans vän hade lämnat kokain som syns på sidan 569. Det fanns även andra personer i den bostaden

Lägenheten på Bergsgatan hade han haft en tid, men bodde inte där. Han hade haft lägenheten från något tillfälle i augusti 2024.

Han sålde narkotika i mindre mängder åt en vän, men vem denne är kan han inte berätta.

Han hade lånat bilen. Han får ta ansvar för den. Hans vän hade i sin tur fått

låna bilen av honom under natten. Han gav nyckeln till bilen till sin vän och denne fick ha bilen.

Polisen hade börjat vara efter honom. Han berättade detta för sin vän. Vänner sade till honom, att denne förstod men att han i varje fall skulle lämna bilen till denne.

Bilen överlämnade han till sin vän när Mahmoud kom hem till honom. Han har fått tillbaka bilnyckeln.

Hans vän förlorar sin narkotika. Han får sitta några år i fängelse. Han vill inte berätta något mer om detta.

Han hade någon våg i bilen. Det var den vågen som hittades i handskfacket.

Han tar ansvar för det som hittades i bilen.

Det som fanns i bilen hade varken han eller Amanda Österström lagt i bilen.

Han hade ingen aning om att det fanns narkotika i bilen.

Han har inte lagt någon narkotika i bilen, men han tar ansvar för den.

Matlådorna i bilen var inte hans utan hans väns.

Mahmoud skulle hjälpa honom.

Han hade tabletterna Bromazolam mot sina besvär och han hade köpt dem på den svarta marknaden.

Han fick tillbaka bilen och nyckeln av sin vän, men denne tillsade honom att han inte fick använda bilen.

Amanda Österström har inte sålt någon narkotika. Han har skrivit meddelanden i mobiltelefonen och det är han som har skrivit till Charlie Lundgren.

Charlie Lundgren skulle göra i ordning en gubbe, med vilket menas att denne skulle göra i ordning paket med tre smaksatta whipes.

Han tjänade 1 000 kronor per dag när han under en tid på sommaren.

Han får narkotika av polare och säljer av det.

DOMSKÄL i skuldfrågorna och yrkandet om utvidgat förverkande m.m.

Allmänt om bevisvärderingen

När det gäller bevisningen skall en domstol enligt lagen ”efter samvetsgrann prövning av allt som förekommit avgöra vad i målet är bevisat”. Enligt svensk rätt råder det således fri bevisvärdering, vilket innebär att en domstol i sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. Det finns således inte några bestämmelser om vilket bevisvärde en domstol skall tillerkänna olika bevis. En dom får dock inte bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning skall göras av de enskilda bevisen (se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 sid. 445).

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom skall vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det åtalade brottet. Det innebär att det skall vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade har begått den åtalade gärningen eller att det förhåller sig på annat sätt. Finns det rimligt tvivel om detta skall ett åtal alltså ogillas. Det räcker alltså inte för en fällande dom att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än en tilltalads invändning om att han eller hon är oskyldig till gärningen. I rättstillämpningen har det även uppställts krav på att bevisningen kan bedömas som robust. Ett erkännande är inte tillräckligt bevis utan måste stödjas av den övriga utredningen.

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan (se NJA 2015 s. 702 p. 28).

Vid bedömning av utsagor har rätten att bedöma följande. Den hörda personens trovärdighet utifrån vad som framkommit om denne och utifrån dennes utsaga. Den hörda personens trovärdighet måste också bedömas utifrån föreliggande omständigheter som kan påverka denne att lämna uppgifter som

inte är sakriktiga. Den hörda personens utsaga måste också bedömas utifrån om den är tillförlitlig. Dessutom måste tillförlitligheten av den hörda personens olika uppgifter bedömas. En viktig faktor att beakta är att minnet är sådant, att det är möjligt att missta sig.

Vid bedömning av uppgifter i upprättade promemior och anteckningar, har rätten att bedöma om dessa uppgifter kan bedömas som tillförlitliga.

Utgångspunkten vid bedömning av vad som framkommit av utsagorna om händelserna och uppgifterna i promemior, är att var och en givetvis inte kan berätta om annat skeende än vad denne eller denna har iakttagit.

Vid bedömning av uppgifter i beslagsprotokoll och teknisk bevisning såsom fotografier från husrannsakan och IT-forensisk utredning jämte uppgifter med konversationer och bilder från tömning av mobiltelefoner, har rätten att pröva om respektive uppgifter i utredningen kan läggas till grund för någon säker sakriktig slutsats i berörda avseenden.

Vid bedömning av sakkunnigutlåtanden utfärdade av Nationellt forensiskt centrum - NFC, respektive Rättsmedicinalverkets enhet för rättskemi i Linköping, har rätten att beakta vad som framgår av vetenskap vid dess nuvarande förklaringsförmåga utifrån enhetlig forskning. Med andra ord skall ett utlåtande för att läggas till grund för bedömningen ha sin grund i empiriskt verifierade slutsatser.

Vid bedömning av finansiella utredningar, har rätten att bedöma om uppgifterna utifrån vad som i övriga framkommit kan bedömas som tillförlitliga och om uppgifterna kan leda till någon sakriktig slutsats.

Vid bedömning av skriftlig bevisning, har rätten att bedöma om det därav utifrån vad som framgår av handlingarna kan dras någon sakriktig slutsats.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 1.1

Av uppgifter i beslagsprotokoll framgår att beslag har skett av misstänkt narkotika bland Nejmeddine Tabais och Amanda Österströms tillhörigheter i lägenheter och av dem disponerad bil som de har haft bilnycklar till. Eftersom analyser skett av ackrediterade laboratorier bedöms de slutsatser som har redovisats som tillförlitliga. Genom iakttagelser av polisspanare är det utrett att Nejmeddine Tabai och Amanda Österström har nyttjat bilen. Genom beslag av nycklar till bilen och lägenheten från Amanda Österström är det tillförlitligen utrett att hon har knytning till lägenheten och bilen. Genom spåranalyser framgår att Nejmeddine Tabai och Amanda Österström är knutna till tillhörigheterna i lägenheterna och bilen.

Av analys av urinprov framgår att Amanda Österström missbrukat kokain.

Av analyser av innehåll i mobiltelefoner är det visat att Nejmeddine Tabai och Amanda Österström hanterat narkotika och innehaft narkotika i överlåtelsesyfte.

Av rapport avseende händelser mellan den 26 augusti 2024 och den 2 september 2024 framgår att Nejmeddine Tabai och Amanda Österström företagit resor medförande betydande kontanter för att hämta narkotika.

Av kvittounderlag framgår att Nejmeddine Tabai och Amanda Österström har inköpt ett större antal ziplockpåsar som utgör narkotikautensilier.

Av den finansiella utredningen framgår att Nejmeddine Tabai saknar inkomster och tillgångar samt bankkonton samt att Amanda Österström tidigare haft mindre inkomster men under 2024 inte haft någon inkomst samt att hon saknar tillgångar. Enligt utredningen saknar Nejmeddine Tabai legal anskaffningsförmåga till de i beslag tagna kontanterna på 192 000 kronor.

Av promemoria och utredning om misstänkta narkotikaöverlåtelser framgår att innehavet av den stora mängden narkotika har skett i överlåtelsesyfte.

Av uppgifter i Charlie Lundgrens mobiltelefon framgår att han motvilligt har nödgats hantera narkotika och utföra leveranser av narkotika vid några tillfällen under tiden 1 juli 2024 - 2 september 2024 när Nejmeddine Tabai varit förhindrad.

Slutsats: Av den omfattande skriftliga bevisningen är det utrett att Amanda Österström och Nejmeddine Tabai bedrivit verksamhet med narkotika på sätt som vid bedrivande av verksamhet i bolag och att de tillsammans och i samförstånd olovligen och till stor del i överlåtelsesyfte har innehaft 2,84 gram cannabisharts, 634,57 gram amfetamin, 432,5 gram kokain och 71,5 tabletter Bromazolam, som är narkotika. Det hände mellan den 26 augusti 2024 och den 2 september 2024 i Sundsvalls kommun. Att narkotikan i bilen helt eller till någon del tillhört annan person är uteslutet. Detta då det framgår att Amanda Österström och Nejmeddine Tabai haft och brukat bilen samt då det är uppenbart att annan inte lämnat stor mängd narkotika till ett betydande värde och utan bevakning och nycklar till personbilen samt dessutom inte har avsatt några spår som påfunnits i personbilen. Amanda Österström och Nejmeddine Tabai begick gärningen med uppsåt. Att Nejmeddine Tabai förklarar att han har uppfattat sig tvungen att hantera narkotika i avsaknad av annan inkomstbringande sysselsättning fritar inte honom från ansvar utifrån någon diffus invändning om att han varit nödd och tvungen att återgå till narkotika hantering. Vad Nejmeddine Tabai uppgett om att Amanda Österström inte haft något ansvar för narkotikan, föranleder inte annan bedömning avseende Amanda Österströms ansvar. Detta särskilt som uppgifter i mobiltelefoner utvisar att hon är delaktig.

Åtalet är således styrkt bortom rimligt tvivel. Brottet bör med hänsyn till den stora mängden narkotika bedömas som ett grovt narkotikabrott.

Yrkandet om fortsatt beslag av i beslag tagna mobiltelefoner är lagligen grundat och erforderligt utifrån utredningen. Bevisbeslagen skall därför bestå.

Åtalspunkt 1.2

Av uppgifter i Charlie Lundgrens mobiltelefon framgår att han motvilligt har nödgats hantera narkotika och utföra leveranser av narkotika vid några tillfällen under tiden 1 juli 2024 - 2 september 2024. Detta bland annat när

Nejmeddine Tabai varit förhindrad. Dessa uppgifter vinner stöd av sammanställning avseende involverande av Charlie Lundgren i brottslighet, promemoria om husrannsakan i lägenhet på adressen Skönsmogatan 5 i Sundsvall, bilder från husrannsakan i lägenhet på adressen Skönsmogatan 5 i Sundsvall och protokoll fört över beslag av Charlie Lundgrens mobiltelefon samt vad som har framkommit om Nejmeddine Tabais och Amanda Österströms hantering av narkotika och uppgifter om överlåtelser.

Det är uteslutet att Charlie Lundgren utifrån utredningen skulle ha hanterat och levererat något annat än narkotika.

Åtalet är även i denna del styrkt bortom rimligt tvivel. Amanda Österström och Nejmeddine Tabai har alltså tillsammans och i samförstånd, för hantering och överlåtelse av narkotika, anlitat, instruerat och betalat eller på annat sätt involverat Amanda Österströms son (C.L.) som är under 18 år, i den narkotikabrottslighet som de har bedrivit. Det hände mellan den 1 juli 2024 och den 2 september 2024 i Sundsvalls kommun. Amanda Österström och Nejmeddine Tabai begick gärningen med uppsåt. Gärningen är att bedöma som involverande av en underårig i brottslighet.

2. Talan om utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter.

Nejmeddine Tabai döms för ett brott, för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer. Enligt utredningen saknar Nejmeddine Tabai legal anskaffningsförmåga till de i beslag tagna kontanterna på 192 000 kronor. Att pengarna skulle härröra från hävt beslag av tidigare kontanter är uteslutet, eftersom båda Nejmeddine Tabai och Amanda Österström saknat inkomster. Det framstår därmed som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av bedriven brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förutsättningar föreligger således att bifalla yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter om 192 000 kronor från Nejmeddine Tabai

3. Talan om utvisning Nejmeddine Tabai

Nejmeddine Tabai har bott i Sverige sedan år 2012 och han har uppehållstillstånd i Spanien samt därmed uppehållsrätt i Sverige. Under drygt ett av de tio år som förflutit sedan han kom till Sverige bodde han emellertid i Spanien och han och hans sambo flyttade tillbaka till Sverige i april 2020. Han har efter verkställighet av fängelse under tiden 22 april 2022 - 15 november 2023 såvitt framkommit på nytt vistats en tid i Spanien och återkom till Sverige sommaren 2024, enligt vad han uppgett. Nejmeddine Tabai hade alltså inte varit bosatt i Sverige sedan minst fem år när åtal i målet väcktes, vilket innebär att det inte krävs synnerliga skäl för att utvisa honom (jfr 8 a kap. 3 § utlänningslagen).

Däremot är såväl Nejmeddine Tabais sambo som två barn EES-medborgare. För att han ska utvisas krävs därför att förutsättningarna i både 8 a kap. 1 § utlänningslagen och 8 a kap. 5 § utlänningslagen är uppfyllda.

Enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen får utvisning ske endast om utlänningen döms till svårare påföljd än böter och om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar. Vad avser utvisning på grund av brottets allvar anses som en allmän riktlinje gälla att brottet bör ha ett straffvärde om minst ett år för att kunna föranleda utvisning (se prop. 1993/94:159 s. 13 f. och t.ex. NJA 2001 s. 464).

En EES-medborgare eller en familjemedlem till en EES-medborgare får enligt 8 a kap. 5 § utlänningslagen utvisas ur Sverige om de förutsättningar som anges i stycket ovan är uppfyllda och det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Utvisning får ske endast om utlänningens eget beteende utgör ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse. I kravet på att utlänningens beteende utgör ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse måste normalt anses ligga dels att det finns starka skäl att anta att det finns risk

för framtida brottslighet, dels att denna brottslighet är av viss nivå från allvarlighetssynpunkt (se NJA 2018 s. 491).

Nejmeddine Tabai har återigen gjort sig skyldig till ett allvarligt brott med ett högt straffvärde. Till det kommer att han även tidigare gjort sig skyldig till allvarlig narkotikabrottslighet och dessförinnan narkotikabrottslighet, som inte var lika allvarlig som den senast och nu ifrågavarande brottslighet. Enligt tingsrätten är omständigheterna sådana att det kan antas att Nejmeddine Tabai kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet och det grova narkotikabrottet han nu döms för är i sig så pass allvarligt att det utgör skäl för utvisning. Det står också klart att Nejmeddine Tabais beteende utgör ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska också hänsyn tas till utlänningens personliga förhållanden och anknytning till Sverige (se 8 kap. 13 § och 8 a kap. 2 § utlänningslagen). En situation då en utlänning normalt anses ha stark anknytning till Sverige är när han eller hon har en egen familj här, dvs. främst maka, make eller sambo samt egna barn. Även arbetsförhållanden, bostadsförhållanden och social anpassning är faktorer som inverkar på prövningen. Om utlänningen har lärt sig det svenska språket, talar också det för att han eller hon har etablerat sig i landet (se NJA 2019 s. 316 p. 19 med hänvisningar).

Likväl som det finns starka skäl för utvisning har Nejmeddine Tabai en stark anknytning till Sverige, särskilt genom sina familjeband. Han har en kortare tid på nytt bott tillsammans med sin sambo och deras gemensamma son som är tre år. Han och hans sambo har gemensam vårdnad om sonen. I Sverige har han också en åtta år gammal son som han inte bor tillsammans med. Av mindre vikt men också något som talar för att Nejmeddine Tabai etablerat sig i Sverige är att han lärt sig det svenska språket. I motsatt riktning talar att han saknar förankring på den svenska arbetsmarknaden.

Migrationsverket har den 13 september 2024 avgett yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen (2006:97) avseende Tabai, Nejmeddine, född 19910817-7313, medborgare i Tunisien. I yttrandet har följande angetts.

Sundsvalls tingsrätt har den 6 september 2024 hemställt att Migrationsverket avger yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen.

Nejmeddine Tabai (nedan Tabai) ansökte om asyl i Sverige den 25 april 2012. Migrationsverket avvisade hans ansökan i ett beslut av den 17 juli 2012 och fattade samtidigt beslut om att överföra honom till Italien med stöd av Dublinförordningen (rådets förordning (EG) nr 343/2003 av den 18 februari 2003).

Tabai ansökte på nytt om asyl i Sverige den 1 februari 2016. Migrationsverket avslog hans ansökan i ett beslut den 23 februari 2016 och fattade samtidigt beslut om att avvisa honom till Libyen. Migrationsverkets beslut överklagades till migrationsdomstolen, som avslog överklagandet i en dom den 16 maj 2016. Beslutet vann laga kraft när Migrationsöverdomstolen avslog begäran om prövningstillstånd den 28 juni 2016.

Sedan polisen påträffat ett tunisiskt hemlandspass i original konstaterades Tabai vara medborgare i Tunisien. Tabai har vid flera tillfällen, senast den 29 augusti 2018, anført verkställighetshinder på grund av anknytning till partner och barn i Sverige. Migrationsverket har då bedömt att dessa omständigheter inte kan anses utgöra hinder enligt 12 kap 18 § utlänningslagen (2005:716).

Tabai har därefter den 30 juni 2022 ansökt om uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning till barnet Yassin Tabai och barnet Qossai Tabai född den 30 januari 2021, medborgare i Sverige. Tabai och hans sambo Amanda Österström är Qossais föräldrar och vårdnadshavare. Tabai återtog senare denna ansökan och Migrationsverket avskrev ansökan. I samband med detta utvisades Tabai till Spanien eftersom det framkommit att han hade uppehållstillstånd där. Tabai reste ut till Spanien den 23 november 2023.

I Migrationsverkets sammanfattande bedömning anges följande. ”Mot bakgrund av den upprepade och allvarliga brottslighet som du gjort dig

skyldig till samt den risk som bedöms finnas för att du fortsatt ska begå allvarliga brott anses du utgöra ett hot mot Sveriges allmänna ordning och säkerhet. Ett beslut att utvisa dig från Sverige kan stå i strid mot barnets bästa men anses i sammanhanget vara proportionerligt. Med hänsyn till ovanstående omständigheter avskriver Migrationsverket din ansökan och utvisar dig från Sverige med stöd av 8 kap. 11 § utlänningslagen även om det kan strida mot barnets bästa.”

Vid kontroll i Skatteverkets folkbokföringsregister framgår att Tabai är registrerad som utvandrad den 1 mars 2024. Han är registrerad som far till två barn folkbokförda i Sverige. Han är registrerad som vårdnadshavare till ett av barnen, Qossai Tabai. Migrationsverket har inga övriga uppgifter om Tabais familjeförhållanden.

Det föreligger inga generella hinder mot att verkställa utvisningsbeslut till Tunisien. De individuella skyddsgrunder som Tabai tidigare åberopat har inte bedömts kunna läggas till grund för ett uppehållstillstånd på grund av skyddsbehov. Det har därefter inte framkommit några nya uppgifter som nu skulle kunna leda till en annan bedömning.

Migrationsverket har inga aktuella uppgifter angående Tabais status och rätt att vistas i Spanien. Den allmänna situationen i EU-medlemsstaten Spanien utgör inte grund för att bevilja uppehållstillstånd.

Migrationsverket bedömer därför att det inte föreligger några hinder enligt 12 kap 1-3 §§ utlänningslagen mot att verkställa en eventuell utvisning till Tunisien.

Sundsvalls kommun har den 9 december 2024 avgett yttrande till tingsrätten. Följande har angetts i yttrandet.

Anledningen till yttrande:

Tingsrätten begär socialnämndens yttrande enligt 6 § andra st. lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål. Frågan om utvisning av Nejmeddine Tabai, 19910817-7313 kan bli aktuell i målet.

Yttrandet ska avse att Nejmeddine har barn i Sverige, Qossai Tabai 20210130-8639, om barnets behov av kontakt med honom, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas av att Nejmeddine utvisas.

Socialtjänstens yttrande:

Enligt de uppgifter som socialtjänsten tillhandahåller har Qossai vuxit upp med sin mamma. Nejmeddine har ej varit delaktig i den vardagliga omsorgen om Qossai och inte bott tillsammans med honom. Utifrån brister i omsorgen har Förvaltningsrätten tagit beslut om att Qossai ska beredas vård med stöd av 1 § andra stycket och 2 § LVU (Målnr: 2415-24). Innan domen kunde verkställas fördes Qossai till Tunisien, där han uppges vara hos sina farföräldrar.

Socialtjänsten kan i dagsläget inte bedöma hur en eventuell utvisning till Tunisien skulle påverka Qossai. Socialtjänsten har för avsikt att placera Qossai i familjehem om han kommer tillbaka till Sverige. I dagsläget är det oklart om/när det kommer att ske utifrån de rådande omständigheterna.

Av yttrande från Sundsvalls kommun om Nejmeddine Tabais kontakt med sitt äldre barn Yassine Tabai framgår att modern har ensam vårdnad om barnet som är placerat i familjehem samt att han har tappat kontakten med mamman till Yassine Tabai som inte hört av honom sedan februari 2024.

Tingsrätten finner att Nejmeddine Tabai döms för brott, som kan leda till fängelse, och döms till fängelse över två år. Gärningarna är av sådant allvarligt slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt allvarlig brottslighet här i landet.

Detta särskilt eftersom han har återfallit i mycket allvarlig brottslighet. Hans nuvarande anknytning till riket är inte tillräcklig för att anse att det vid återfall i grovt narkotikabrott är oproportionerligt med utvisning. Förutsättningar föreligger för att besluta om utvisning enligt yrkandet.

Beslutet om utvisning på grund av brottet skall innehålla ett förbud för

Nejmeddine Tabai att återvända till Sverige under en viss tid eller utan någon tidsbegränsning. Med beaktande av vad som har framkommit i yttrandet från Migrationsverket och om hans person samt straffvärdet, bör förbudet att återvända till Sverige vara utan någon tidsbegränsning.

PÅFÖLJDSFRÅGORNA

Nejmeddine Tabai

Utredning

Nejmeddine Tabai förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 7 augusti 2017 av Hovrätten för Nedre Norrland för bland annat narkotikabrott till fängelse tio månader. Den 18 augusti 2020 dömdes han av Sundsvalls tingsrätt för brukande av falsk urkund och olovlig körning till villkorlig dom och dagsböter. Han meddelades den 26 januari 2022 åtalsunderlåtelse för brukande av falsk urkund och olovlig körning, grovt brott. Nejmeddine Tabai dömdes senast den 4 mars 2022 av Malmö tingsrätt för grovt narkotikabrott till fängelse tre år. Han frigavs villkorligt den 16 november 2023 med en återstående strafftid på 365 dagar. Prövotiden utgick den 15 november 2024. Övervakningen är avslutad.

Tingsrättens bedömning

Nejmeddine Tabai har gjort sig skyldig till ny brottslighet under pågående prövotid. En ny påföljd skall bestämmas för den tillkommande brottsligheten. Straffvärdet för den nya brottsligheten är fängelse fem år. Skäl för bestämmande av annan påföljd än fängelse har inte framkommit.

Förutsättningar föreligger att förverka den villkorligt medgivna friheten. Allvaret i återfallet i allvarlig narkotikabrottslighet är därmed beaktad. Till följd av det sagda bestämmer tingsrätten påföljden till fängelse fem år. Dessutom förklaras hela den villkorligt medgivna friheten förverkad.

Amanda Österström

Utredning

Amanda Österström förekommer under ett avsnitt i det av Polismyndigheten förda belastningsregistret. Hon meddelades den 4 december 2024 åtalsunderlåtelse avseende ringa narkotikabrott.

Kriminalvården genom Frivården Sundsvall har den 4 november 2024 avgett yttrande beträffande Amanda Österström efter företagen personutredning. I yttrandet har utförligt redogjorts för hennes person.

Tingsrättens bedömning

Amanda Österström har gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott och involverande av en underårig i brottslighet. Straffvärdet är fängelse fem år. Utifrån brottslighetens betydande allvar, kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Amanda Österström skall därför dömas till fängelse fem år.

HÄKTNINGSFRÅGAN

Nejmeddine Tabai

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år sex månader. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Med hänsyn till Nejmeddine Tabais tidigare brottslighet och den allvarliga brottslighet han nu döms för finns det en uppenbar risk att han på fri fot fortsätter att begå brott. Skälen för fortsatt häktning överstiger utifrån brottslighetens allvar det intrång och det men åtgärden innebär för honom. Han ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Amande Österström

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år sex månader. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Skälen för fortsatt häktning överstiger utifrån brottslighetens allvar det intrång och det men åtgärden innebär för henne. Hon ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

ÖVRIGA FRÅGOR

Brottsofferfonden

Nejmeddine Tabai och Amanda Österström har båda gjort sig skyldiga till brott med svårare straff än penningböter i straffskalan. Var och en av dem skall därmed enligt lagen om brottsofferfond betala en avgift på 1 000 kronor.

Ersättningsfrågor

De offentliga försvararna skall av allmänna medel tillerkännas yrkade ersättningar, som bedöms som skäligen utifrån vad som har förevarit. Vad åklagaren har anfört i yttrande om att tiden för förberedelseåtgärder i Erik Hanssons redovisning är något väl tilltagen, föranleder utifrån vad som har framkommit om den omfattande utredningen inte annan bedömning.

Vad som har framkommit om Nejmeddine Tabais och Amanda Österströms respektive personliga och ekonomiska förhållanden utgör skäl för att efterge deras respektive återbetalningsskyldighet till staten för försvararkostnaden.

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Se särskilda bifogade underlag

RÄTTEN

Rådmannen Carl-Erling Halldin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Carl-Erling Halldin

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 17 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.