



Sundsvalls tingsrätt
B 2423-23

Häktat mål

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Rotel 90

INKOM: 2023-10-27
MÅLNR: B 2423-23
AKTBIL: 39

Stämningsansökan

Tilltalade

Per Anders von Heideken (19630310-7855)
Företräds av advokat Alina Andras.
- Anhållen 2023-09-21, Häktad 2023-09-24.

Lars Ingemar Norrbom (19710209-7875)
Företräds av advokat Fredrik Burvall.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROV MISSHANDEL (Anders von Heideken)

5000-K1181607-23

Anders von Heideken har sparkat Marcus Oredsson, slagit honom med ett slag i ansiktet och sedan slagit honom med en ficklampa i huvudet så att han fallit till marken och därefter slagit eller tryckt honom mot marken. Det hände den 21 september 2023 utanför Dalton Saloon, Rådhusgatan 7, Sundsvalls kommun. Marcus Oredsson orsakades sårskador i huvudet, svullnad i pannan och blödningar i hjärnan.

Brottet bör bedömas som grovt då Anders von Heideken visat särskild hänsynslöshet och råhet då han slagit målsägande med ett tillhygge i huvudet och fortsatt utdela våld då målsägande låg ner.

Anders von Heideken begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

1.2 FÖREGIVANDE AV ALLMÄN STÄLLNING (Lars Norrbom och Anders von Heideken)

5000-K1205847-23

Anders von Heideken och Lars Norrbom har obehörigen burit uniform eller annat tjänstetecken som gett sken av att de tjänstgör som ordningsvakter. Anders von Heideken och Lars Norrbom har därvid varit klädda i en uniformsliknande klädsel samt burit utrustning som efterliknar den som ordningsvakter har. De har vidare genom sitt agerande, vilket innefattat våldsanvändning, gett sken av att obehörigen utöva myndighet. Det hände den 21 september 2023 utanför Dalton Saloon, Rådhusgatan 7, Sundsvalls kommun.

Lagrum: 17 kap 15 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Marcus Oredsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jimmy Holmgren.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen ficklampa förverkas från Anders von Heideken enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2023-5000-BG111550.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Marcus Oredsson**.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 minuter.
2. Förhör med den tilltalade **Anders von Heideken** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 30 minuter.
3. Förhör med den tilltalade **Lars Norrbom** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 15 minuter.
4. Förhör med vittnet **Philip Stridsberg**, på LPO Medelpad, om hans iakttagelser i samband med ingripande utanför Daltons för att bevisa gärningarna (åberopas till styrkande av punkterna 1.1 och 1.2).
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 10 min.
5. Förhör med vittnet **Johan Norell** om vad som föregick händelsen samt hans iakttagelser av von Heideken och Norrbom för att bevisa att Oredsson inte provocerat eller hotat von Heideken samt för att bevisa att Norrbom och von Heideken utgett sig för att obehörigen utöva myndighet (åberopas alltså till styrkande av punkter 1.1 och 1.2).
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 10 min.

6. Förhör med vittnet **Jimmy Persson** om hans iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa att von Heideken misshandlat Oredsson.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 10 min.
7. Förhör med vittnet **Rasmus Gradin** om hans iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa att von Heideken misshandlat Oredsson.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 10 min.
8. Förhör med den sakkunnige **Anders Rietz**, överläkare, specialist i rättsmedicin, Rättsmedicinalverket, om uppkomsten och allvaret i målsägandes skador för att bevisa att det varit fråga om en allvarlig och särskilt hänsynslös misshandel. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 min.

Övrig bevisning

1. Undersökningsprotokoll avseende ficklampan samt fotografi (förundersökningsprotokoll s. 78 och 86) för att bevisa att misshandeln varit farlig och särskilt hänsynslös samt för att bevisa åtalet i punkten 1.2.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 140) för att bevisa förverkandeyrkandet.
3. Fotografier på målsägande (förundersökningsprotokoll s. 66-75) för att bevisa hans skador.
4. Rättsintyg och journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 87-110) för att bevisa att von Heideken misshandlat Oredsson samt omfattningen på och allvaret i skadorna.
5. Stillbilder från polisens övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 36-64) för att bevisa att von Heideken misshandlat Oredsson samt att han och Lars Norrbom varit klädda och agerat så som påstås i punkten 1.2.
6. Övervakningsfilm, film från kroppskamera och film från vittne på Datons (spelas upp av åklagaren, ca 30 minuter) för att bevisa att von Heideken misshandlat Oredsson samt att han och Norrbom varit klädda och agerat så som påstås i punkten 1.2.
7. Sakkunnigutlåtande och bilder avseende Norrboms och von Heidekens arbetsuniformer och utrustning (förundersökningsprotokoll för K1205847-23 s. 21-50) för att bevisa de burit uniform eller annat tjänstetecken som gett sken av att de tillhör en kår i det allmännas tjänst. Åberopas under punkten 1.2 och 2.2

2.1 MISSHANDEL (Anders von Heideken)

5000-K1093811-23

Anders von Heideken har slagit Ahmad Taftaf med två slag i ansiktet. Det hände den 3 september 2023 utanför E-Street, Esplanaden 14, Sundsvalls kommun. Ahmad Taftaf orsakades smärta, rodnad och blodvite.

Anders von Heideken begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

2.2 FÖREGIVANDE AV ALLMÄN STÄLLNING (Anders von Heideken)

5000-K1205847-23

Anders von Heideken har obehörigen burit uniform eller annat tjänstetecken som gett sken av att han tjänstgör som ordningsvakt. Han har därvid varit klädd i en uniformsliknande klädsel samt burit utrustning som efterliknar den som ordningsvakter har. Han har vidare genom sitt agerande, vilket innefattat våldsanvändning, gett sken av att obehörigen utöva myndighet. Det hände den 3 september 2023 utanför E-street, Esplanaden 14, Sundsvalls kommun.

Lagrum: 17 kap 15 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Ahmad Taftaf

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Jimmy Holmgren.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ahmad Taftaf**.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 minuter.
2. Förhör med den tilltalade **Anders von Heideken** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 minuter.
3. Förhör med vittnet **Jonatan Ahlén** om hans iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa gärningen.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 15 minuter.

Övrig bevisning

1. Stillbilder från polisens övervakningskamera, promemoria avseende analys av film från kroppskamera samt film från övervakningskamera och kroppskamera (förundersökningsprotokoll s. 17-26, film spelas upp av åklagaren, ca 10 min) för att bevisa att Anders von Heideken slagit målsägande samt för att bevisa att han burit uniform eller annat tjänstetecken som gett sken av att han tillhör en kår i det allmännas tjänst.
2. Fotografier på målsägande (förundersökningsprotokoll s. 31-40) för att bevisa hans skador.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 dagar.

Förhören är uppställda i den ordning åklagaren tänker sig att de ska avhandlas. Den tilltalade Lars Norrbom bör lämpligen kallas till förhandlingens början men målet bör kunna slutföras avseende honom efter förhöret med vittnet Johan Norell.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning som föredras i vissa delar.