



Förundersökningsprotokoll

Aklnr
AM-109860-24

Signerat av
Jörgen Jonsson

Signerat datum
2025-01-10 08:14

Datum: 2025-02-10
AKTBIL: 19

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Arkiv/Åkl. ex

Handläggare (Protokollförare)
Jörgen Jonsson

Bitr. handläggare
Charlotta Douhan

Undersökningsledare
Marianne Nordström

Polisens diarienummer
0150-K4288-24

Personer i ärendet

Förturmål Nej	Beslag Finns	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Persson, Monica Elisabeth	Personnummer 19831117-7847
--	-------------------------------

Brott Rattfylleri, Ringa narkotikabrott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
--	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).
2024-10-10

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-12-23, skriftlig underrättelse genom lösbrev	Yttrande senast (rådrum) 2025-01-10
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Försvare Matic, Sasha, förordnad 2024-12-20	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-12-23, skriftlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-01-10
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Rattfylleri		
Brottsplatsadress Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén, Sundsvall	Händelse inträffad 2024-07-15 03:55	Händelse inträffad mellan - - - - -
Aktör Persson, Monica Elisabeth		Roll Misstänkt
Brottsbeskrivning Ringa narkotikabrott		
Brottsplatsadress Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén, Sundsvall	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2024-07-08 - 2024-07-15
Aktör Persson, Monica Elisabeth		Roll Misstänkt
Brottsbeskrivning Ringa narkotikabrott		

Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén, Sundsvall	2024-07-15 03:55	- - - - -
Aktör		Roll
Persson, Monica Elisabeth		Misstänkt

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
0150-K4288-24	Anmälan	5
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	PM och övriga handlingar	
	PM Besked från Domstolsverket.....	7
	PM Narkotika i väskan.....	8
	PM.....	9
	Fordon + Omhändertagande av körkort.	
	Fordon.....	10
	Körkortsomhändertagande.....	11
	Svar e-hälsomyndigheten	
	Svar E-hälsomyndigheten.....	13
	Fotografier	
	Fotografi(er) Foto av misstänkt narkotika.....	17
	Fotografi(er) på beslag.....	21
	Analys RMV och NFC	
	NFC redovisning (drog) 2024-08-07 underskriven.....	31
	Slutsvar 3.....	36
	Analysssvar: Yttrande.....	40
	Analysssvar: Yttrande.....	43
	NFC redovisning (fingeravtrycksframkallning) 2024-11-13 underskriven....	47
	NFC redovisning (drog) 2024-11-15 underskriven.....	49
	NFC redovisning (dna) 2024-12-03 underskriven.....	51
	NFC redovisning (fingeravtrycksframkallning) 2024-12-04 underskriven....	58
	Tvångsmedel	
	Kroppsbesiktning.....	60
	Beslagsprotokoll avseende Persson, Monica Elisabeth, 2024-0150-BG126...	62
	Kroppsbesiktning avseende Persson, Monica Elisabeth,	66
	Förhör misstänkt	
	Förhör.....	68
	Förhör med misstänkt, Persson, Monica Elisabeth	72

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Persson, Monica Elisabeth.....	95
Personalia, Persson, Monica Elisabeth.....	97

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-07-15 04:33

Enhet: 5980AS1, Ärendesamordning 1 SU

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Sundh, Thomas

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Rattfylleri

Variant: Narkotika

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Rattfylleri

Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén, Sundsvall

Måndag 2024-07-15 03:55

Misstänkta personer:

Persson, Monica Elisabeth

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Ringa narkotikabrott

Variant: Innehar eller annan befattning än brukar (5 p)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Ringa narkotikabrott

Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén, Sundsvall

Måndag 2024-07-15 03:55

Misstänkta personer:

Persson, Monica Elisabeth

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Ringa narkotikabrott

Variant: Brukar (5 p)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Ringa narkotikabrott

Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén, Sundsvall

Fr.o.m Måndag 2024-07-08 00:00 t.o.m Måndag 2024-07-15 03:55

Misstänkta personer:

Persson, Monica Elisabeth

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext

INLEDNING

Patrull 13-1130 med Pa F.Ölund och Pa T.Andersson genomför ett fodonsstopp på pb RCA720.

HÄNDELSE

I samband med att polispatrullen samtalar med Monica uppstår misstankar om att hon är påverkad av narkotika. Monica uppvisar tecken så som kraftig nystagmus och glansiga ögon.

BROTT

Drograttfylleri genom att Monica har framfört pb RCA720 under påverkan av narkotika.

Landsvägsallén, 2024-07-15 kl 03:52 - 03:55

Ringa narkotikabrott innehav genom att Monica olovligen och uppsåtligen innehaft narkotikaklassade preparat. Landsvägsallén, 2024-07-15 kl 03:55.

Ringa narkotikabrott eget bruk genom att Monica olovligen och uppsåtligen intagit narkotikaklassat preparat. 2024-07-08 - 2024-07-15, Västernorrland.

TVÅNGSMEDEL

Kroppsbesiktning beslutat 2024-07-15 kl 03:59 av Pa T.Andersson.

Misstänkt narkotika taget i beslag, 2024-07-15 kl 04:31 beslutat av Pa T.Andersson.

ÖVRIGT

Körkortsomhändertagande.

TGD



Polisen

PM

Besked från Domstolsverket

7

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Ärendesamordning 1 SU

Diariernr

0150-K4288-24

Uppgiftslämnare

Sundh, Thomas

Datum

2024-07-19

Tid

14:05

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Thomas Sundh

Uppgiften avser

Uppgift

Vid kontakt med Evelina Evaldsson-Lundbäck på Domstolsverket så bekräftar hon att misstänkt är nämndeman.



Polisen

PM
Narkotika i väskan

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Nord, Utredningsjour 1 PO Västernorr

Diariennr
5000-K867880-24

Uppgiftslämnare Stridsman, Linn	Datum 2024-07-15	Tid 15:31
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Linn Stridsman		

Uppgiften avser

Uppgift
Den misstänkta narkotikan hittades i Monicas väska i samband med skyddsvisitation.

//

Pa L. Stridsman

**Polisen****PM****Överlämning**

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Nord, Utredningsjour 1 PO Västernorr

Diariennr

5000-K867880-24

Uppgiftslämnare

Vikström, Ingemar

Datum

2024-07-16

Tid

19:20

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Ingemar Vikström

Uppgiften avser

Uppgift

Den misstänkta Monica Persson ska enligt uppgift vara nämndeman vid Sundsvalls Tingsrätt. Jag har inte kunnat få detta bekräftat via offentliga sidor, men det styrks i viss mån av att hon har inkomstuppgifter från Sveriges Domstolar - Sundsvalls tingsrätt. Jag har kollat <https://sundsvall.tromanpublik.se/>. Monica finns inte upptagen som nämndeman vid Sundsvalls tingsrätt, men oklart om sidan underhålls av en trovärdig källa eller ej. Vid sökning i Juno på offentliga domar vid Sundsvalls tingsrätt, fanns en Monica Persson upptagen som nämndeman vid bl.a. dom TR B 2416-23.

Den misstänkta har hörts och delgivits misstankar samt har beslag gjorts, 2024-07-15. Ärendet hanterades först jämte Snabbare Lagföring - SLF, men har lyfts ur snabbspåret.

2024-07-16, ca. kl. 19:06 var jag i kontakt med SÅK, Chefsåklagare Marianne Nordström och meddelade de åtgärder vi vidtagit.

Polismyndigheten har skickat handlingar till Transportstyrelsen, med uppgifter om körkortsomhändertagandet.

Polismyndigheten har skickat anmälan om SoL14§ till socialnämnden i Sundsvall.

Alla tillgängliga bilder från Filip är bifogade i fotobilagor.

Jag har ombett administration LPO Medelpad skicka originalhandlingen av körkortsomhändertagandet till särskilda utredningar.

Jag har skickat till RMV, där det framgår att ärendet kommer skickas till särskilda utredningar.

Det gick ej överföra ärendet, med mindre än att jag makulerade analysbegäran. Skärmdumpar på analysbegäran/provrörs-ID är inlagda i ärendet.

I tjänsten, Pinsp Ingemar Vikström
2024-07-16



Fordonsuppgift

RCA720

Signerad av

Signerad datum

Diariennr
5000-K867880-24

Enhet
Region Nord, BF-IGV 7 LPO Medelpad

Fordonsuppgifter		
Registreringsnummer RCA720	Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer YV1LW65F2Y2684505	Fordonsår 1999
Fordonsslag Personbil	Fabrikat/modell Volvo l + v70	Färg Mörkröd
Nationalitet Sverige	Försäkringsbolag Volvia	
Datum hämtat från Vägtrafikregistret 2024-07-15 05:19	Personlig skylt	

Personer kopplade till fordonet		
Namn	Koppling till fordon	Roll
Persson, Monica Elisabeth	Förare	Misstänkt



Polisen

Polismyndigheten
BF-IGV 7 LPO Medelpad
Fredrik Ölund
Polis Område

BESLUT

om omhändertagande av körkort och
traktorkort m.m. (trafiknykterhetsbrott)

Datum
2024-07-15

Diarienummer
5000-K867880-24

Sida 1 (3)

E-postadress till Transportstyrelsen: kontakt@transportstyrelsen.se

☒ Körkortet ☐ Traktorkortet ☐ Körkortstillståndet ☐ Taxiförarlegitimationen ☐

Vid misstanke om trafiknykterhetsbrott

Omhändertagande enligt körkortslagen (KKL) resp. taxitrafiklagen (TTL)

☒ 5 kap. 7 § 1 st p 1 och 2 samt 5 kap. 2 § (KKL)

☐ TTL 4 kap. 9 §

Personnummer 19831117-7847 Efternamn Persson Samtliga förnamn Monica Elisabeth Tilltalsnamn Monica

Adress KÖPMANGATAN 56 Postnummer 861 33 Ort TIMRÅ Telefon

Reg.nummer RCA720 Körkortsbehörighet/-er AM B

Traktorkort, år Utländskt körkortsnummer Folkbokföringslän Nationalitet

Datum och klockslag för fordonets körande Datum 2024-07-15 Klockslag from. 03:52 Klockslag tom. 03:55 Datum och klockslag då den misstänkte omhändertogs Datum 2024-07-15 Klockslag 03:55

Alkoholkoncentration i blodet enligt analysbevis Promille Alkoholkoncentration i utandningsluften enligt analysprotokoll Milligram per liter luft

Redogörelse för de omständigheter som lett till omhändertagandet enligt p 1 - 3 nedan

Polispatrull bevittnar aktuellt fordon som körs längs landsvägsallén och ett fordonsstopp sker utanför centralstationen i Sundsvall. Monica är ensam i bilen och framför aktuellt fordon. Under samtal med henne uppstår misstankar om att Monica är påverkad av narkotika. Blodprov samt urinprov tas och vid snabbtestet av urinprovet ger det positivt utslag på metaamfetamin, amfetamin samt MDMA.

Grund för beslutet

- ☒ 1. Visat tydliga tecken på påverkan av alkohol eller annat ämne
☐ 2. Under eller efter färden kan antas ha en alkoholkoncentration i blodet av minst 0,2 promille
☐ 3. Under eller efter färden kan antas ha en alkoholkoncentration i utandningsluften av minst 0,10 milligram per liter luft

Härmed beslutas enligt 5 kap. 7 § KKL (1998:488) resp. 4 kap. 9 § TTL (2012:211) om omhändertagande av

☒ Körkortet ☐ Traktorkortet ☐ Körkortstillståndet ☐ Taxiförarlegitimationen ☐

Beslutet gäller till dess körkorts(provnings)myndigheten förordnar hur det skall föraras med kortet/handlingen.
I väntan på sådant förordnande är Ni inte berättigad att köra körkortspliktigt fordon.

Datum 2024-07-15 Ort Sundsvall Namnteckning

Namnförtydligande och titel Pa Fredrik Ölund

Delgivningsbevis Jag har denna dag erhållit ett beslut med samma lydelse som ovanstående.

☒ Körkortet ☐ Traktorkortet ☐ Körkortstillståndet ☐ Taxiförarlegitimationen ☐
☐ Överlämnas härmed ☐ Har förkommit ☐ Ej medfört

Datum 2024-07-15 Ort Sundsvall Den delgives namnteckning

Namnförtydligande Monica Persson

Datum 2024-07-15 Ort Sundsvall Bevitnande namnteckning

Namnförtydligande Fredrik Ölund

2024-07-15 05:20:00

PM 691_1_02 Ver 2023-10-11/14



Polisen

Sida 2 (3)

Diarienummer

5000-K867880-24

Överlämnas till Transportstyrelsen 701 97 Örebro

Jämte	☒ Körkort	☐ Traktorkortet	☐ Körkortstillståndet	☐ Taxiförarlegitimationen	☐ Läkarpptokoll	☐ Protokoll/PM
	☐ Analysbevis från blodanalys vid RMV	☐ Analysprotokoll från bevisinstrument				
Datum	Ort			Namnteckning		
2024-07-15	Sundsvall					
Namnförtydligande						
Fredrik Ölund						

2024-07-15 05:20:00

DIARIENUMMER
2024/03626



eHälsomyndigheten
Box 913
391 29 Kalmar
www.ehalsomyndigheten.se
org.nr: 202100-6552

Polismyndigheten
Stockholm SU

25 juli 2024

Svar på begäran om registerutdrag

Ert dnr: 5000-K867880-24/0150-K4288-24

Skickar utdrag ur Nationella läkemedelslistan för den efterfrågade perioden.

Nationella läkemedelslistan visar förskrivna och uttagna receptbelagda läkemedel (e-recept och pappersrecept).

Med vänlig hälsning,

Johan Petersson

Handläggare

Tel: 010-1060739

E-post: johan.petersson@ehalsomyndigheten.se

Registerutdrag till myndighet

Period: 2024-01-01 - 2024-07-21

Utskrivet: 2024-07-25 09:42

Persson, Monica Elisabeth, 19831117-7847

Uttag

Expeditionstidpunkt	Uthämtad vara	Expedierad mängd	Dosering	Förskrivet av
2024-04-30 13:04:47	Elvanse, kapsel, hård 20 mg	30	1 st kapsel till lunch + 50 mg på morgonen = SIC!. Mot ADHD. Villkor förmån uppfyllt	Stavridis Apostolos, Läkare, Psykiatrisk Mottagning A Sundsvall, Länssjukhuset Sundsvall-Härnösand, 851 86, Sundsvall
2024-04-30 13:04:47	Elvanse, kapsel, hård 50 mg Takeda Pharma AB	30	1 st kapsel till frukost + 20 mg = SIC!. Mot ADHD. Villkor förmån uppfyllt	Stavridis Apostolos, Läkare, Psykiatrisk Mottagning A Sundsvall, Länssjukhuset Sundsvall-Härnösand, 851 86, Sundsvall
2024-02-09 16:42:49	Dexatin, tablett 5 mg	30	En tablett som tillägg till Elvanse. Tas senast kl 14.00. Bör inte tas regelbundet utan vid behov.. Mot ADHD. Villkor förmån uppfyllt	Taube Jill, Läkare, Psykiatrisk Mottagning A Sundsvall, Länssjukhuset Sundsvall-Härnösand, 851 86, Sundsvall
2024-01-25 08:22:05	Elvanse, kapsel, hård 20 mg	30	1 st kapsel till lunch + 50 mg på morgonen = SIC!. Mot ADHD. Villkor förmån uppfyllt	Stavridis Apostolos, Läkare, Psykiatrisk Mottagning A Sundsvall, Länssjukhuset Sundsvall-Härnösand, 851 86, Sundsvall
2024-01-25 08:22:05	Elvanse, kapsel, hård 50 mg Takeda Pharma AB	30	1 st kapsel till frukost + 20 mg = SIC!. Mot ADHD. Villkor förmån uppfyllt	Stavridis Apostolos, Läkare, Psykiatrisk Mottagning A Sundsvall, Länssjukhuset Sundsvall-Härnösand, 851 86, Sundsvall

Registerutdrag till myndighet

Period: 2024-01-01 - 2024-07-21

Utskrivet: 2024-07-25 09:42

Persson, Monica Elisabeth, 19831117-7847

Registerutdrag till myndighet

Persson, Monica Elisabeth, 19831117-7847

Period: 2024-01-01 - 2024-07-21

Utskrivet: 2024-07-25 09:43

Förskrivningar

Dospåse	Utfärdande datum	Förskrivet av	Förskriven vara	Dosering	Antal uttag	Mängd per uttag	Intervall	Status
Nej	2024-02-07	Taube Jill, Läkare, Psykiatrisk Mottagning A Sundsvall, Länssjukhuset Sundsvall-Härnösand, 851 86, Sundsvall	Attentin, tablett 5 mg Medice Arzneimittel Pütter GmbH & Co. KG, Blister, 30 tabletter	En tablett som tillägg till Elvanse. Tas senast kl 14.00. Bör inte tas regelbundet utan vid behov.. Mot ADHD. Villkor förmån uppfyllt	1	30		Slutexpedierad



Polisen

Datum
2024-07-15

Diarienummer
5000-K867880-24

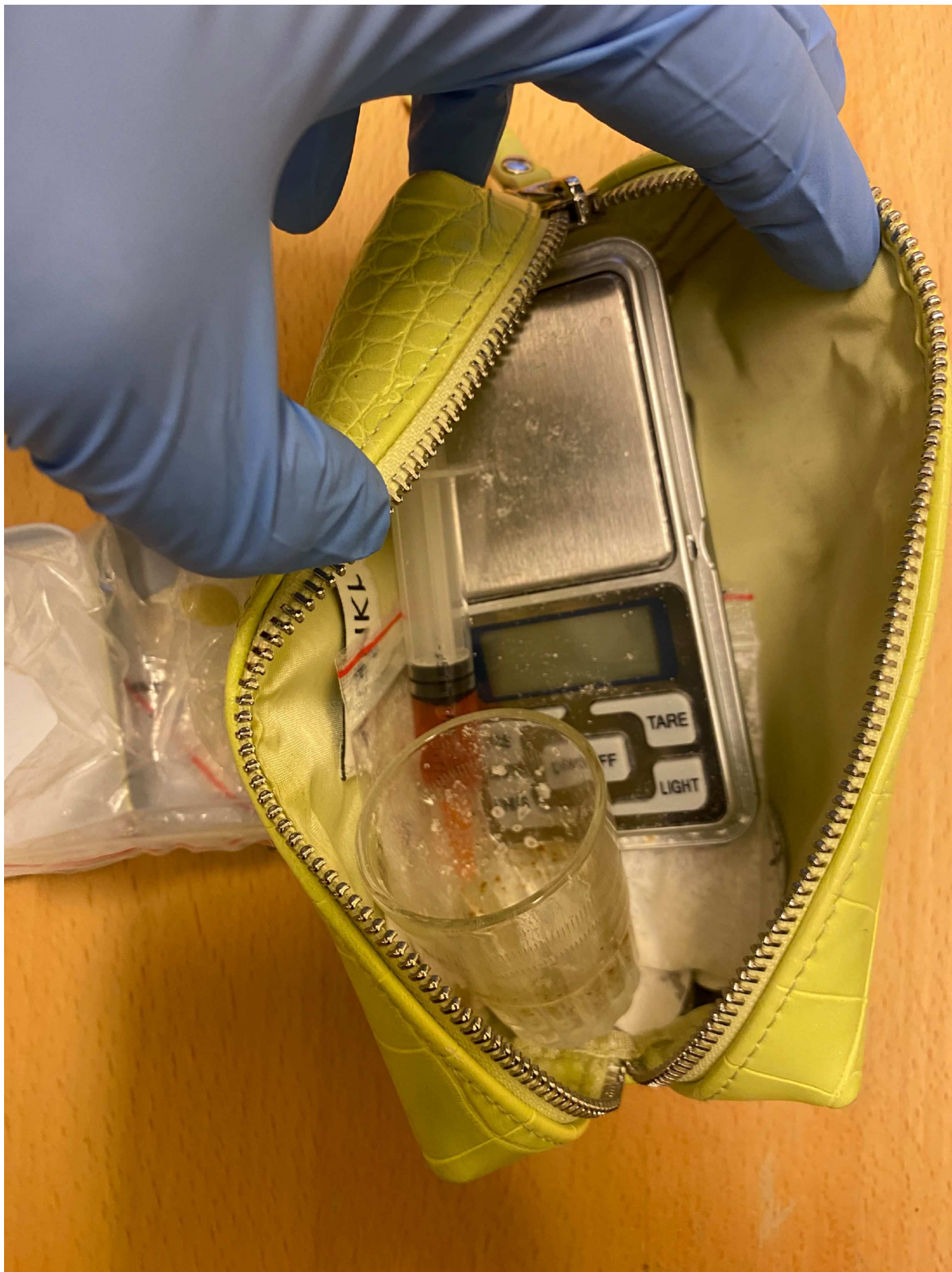
Bilbilaga

ANTECKNINGAR

Misstänkt narkotika som anträffades i misstänkts handväska. Fler bilder i FILIP



1. Misstänkt narkotika som anträffades i misstänkts handväska



2. Misstänkt narkotika som anträffades i misstänkts handväska



3. Misstänkt narkotika som anträffades i misstänkts handväska



Polisen

Datum
2024-07-16

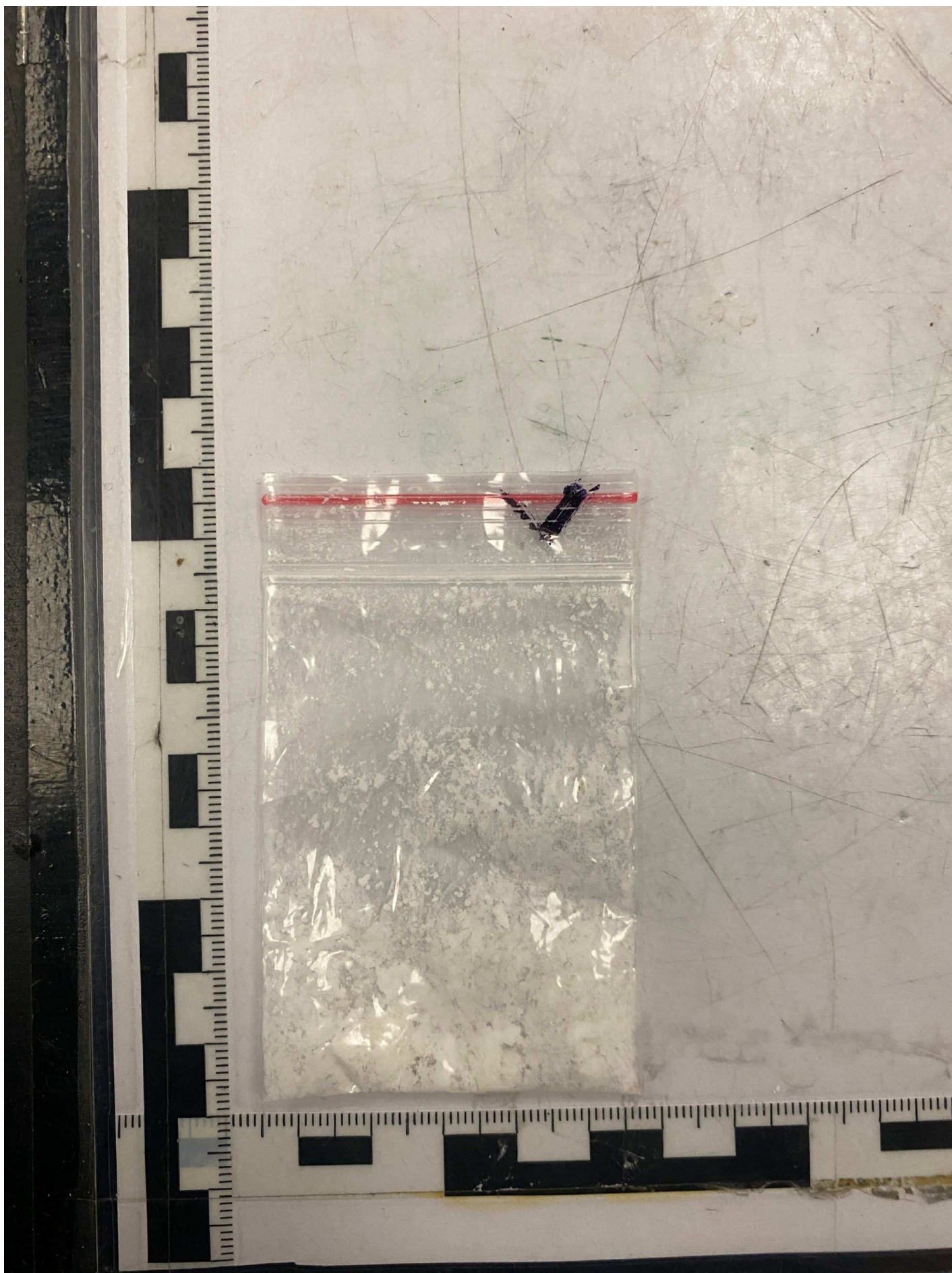
Diarienummer
5000-K867880-24

Bilddilaga

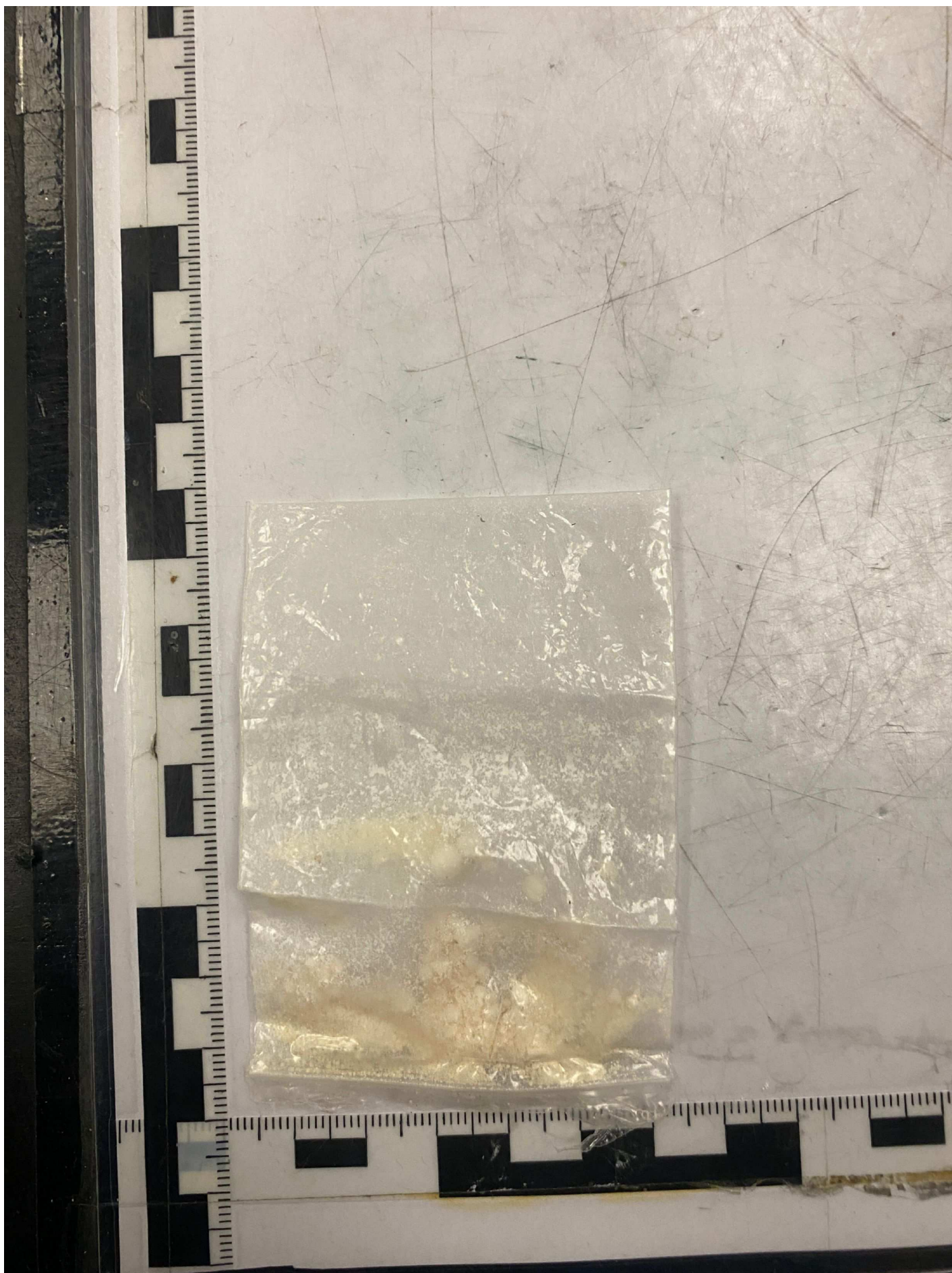
ANTECKNINGAR



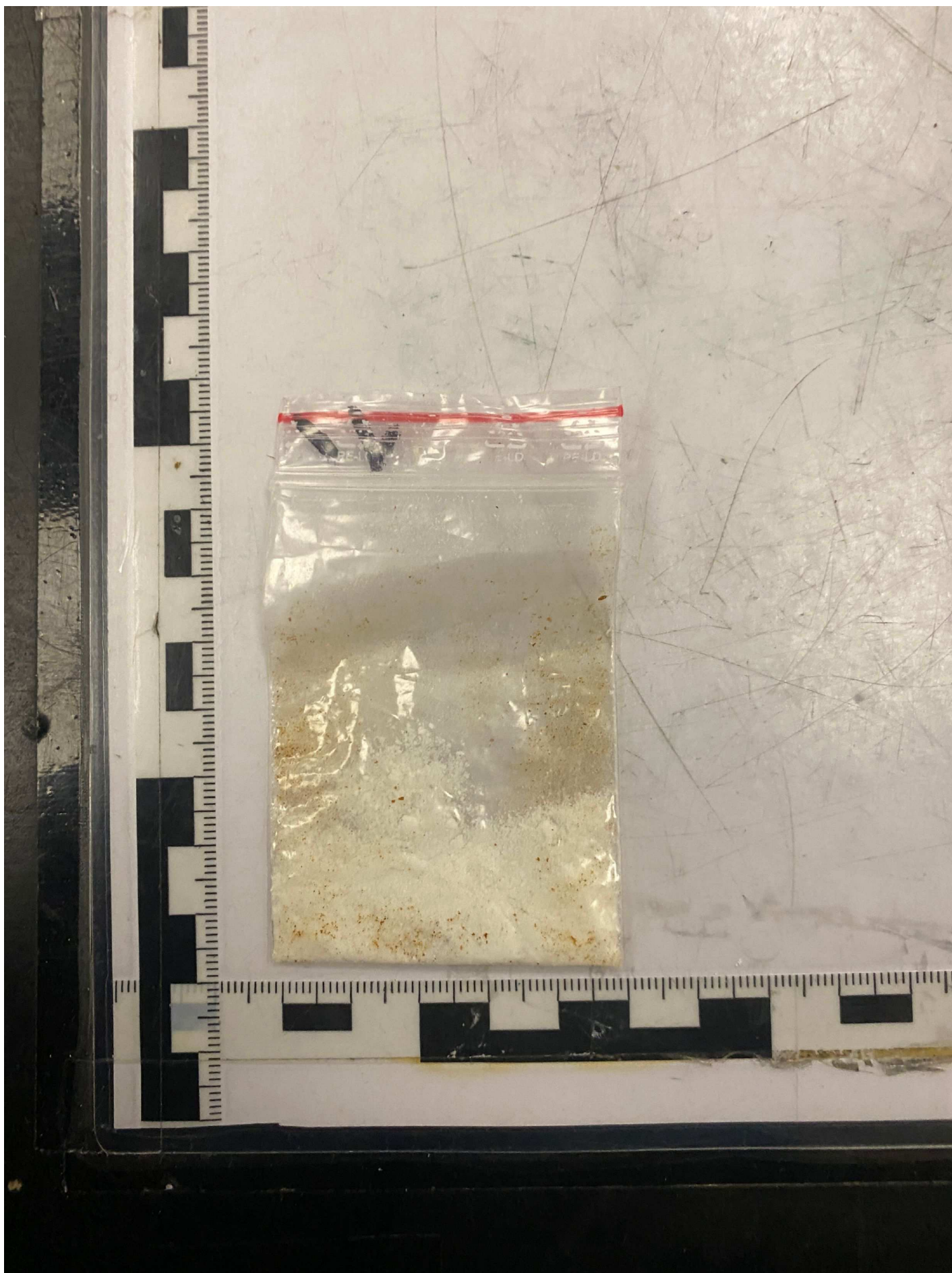
1. Översiktsbild beslag



2. BG1



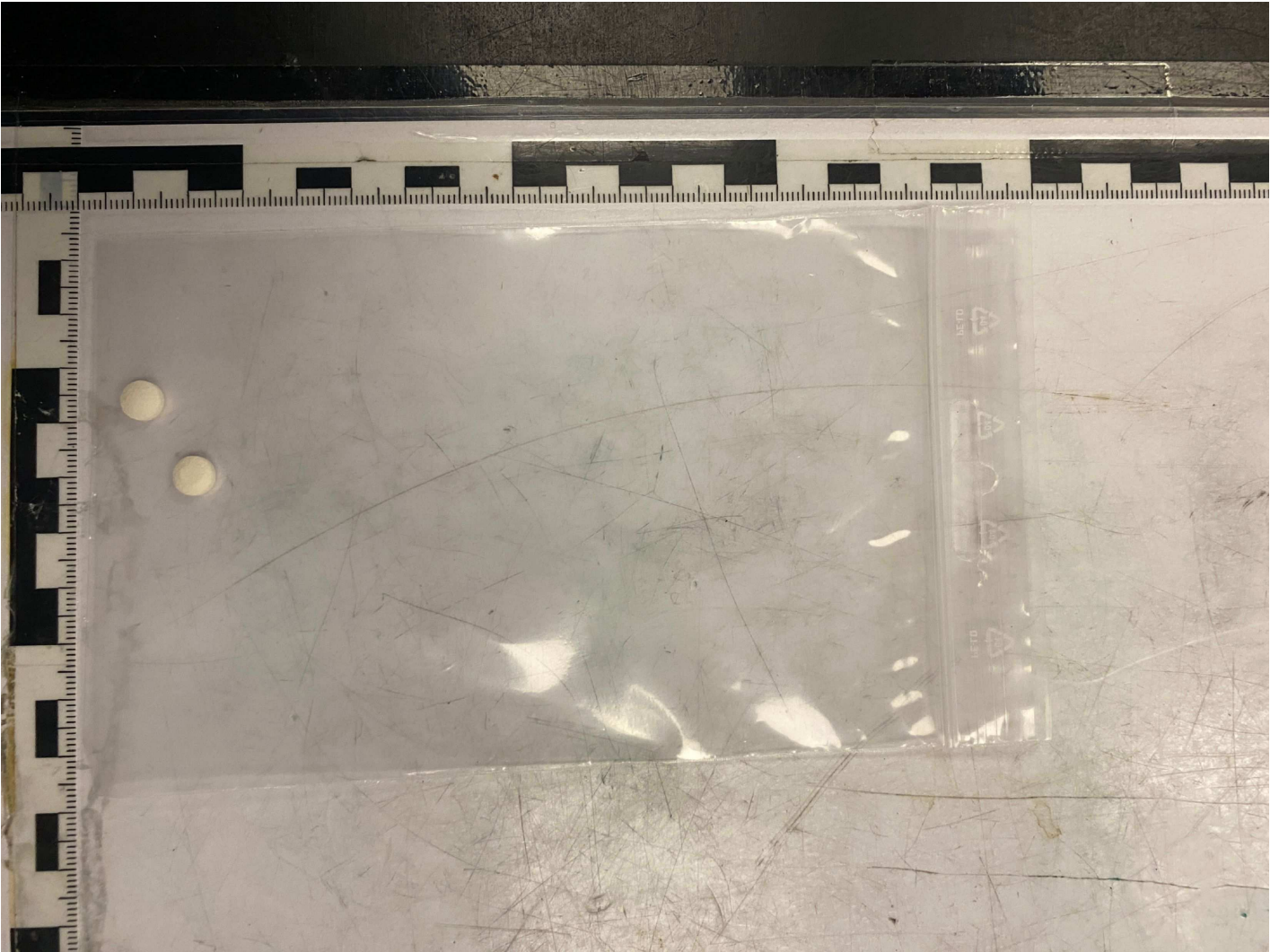
3. BG2



4. BG3



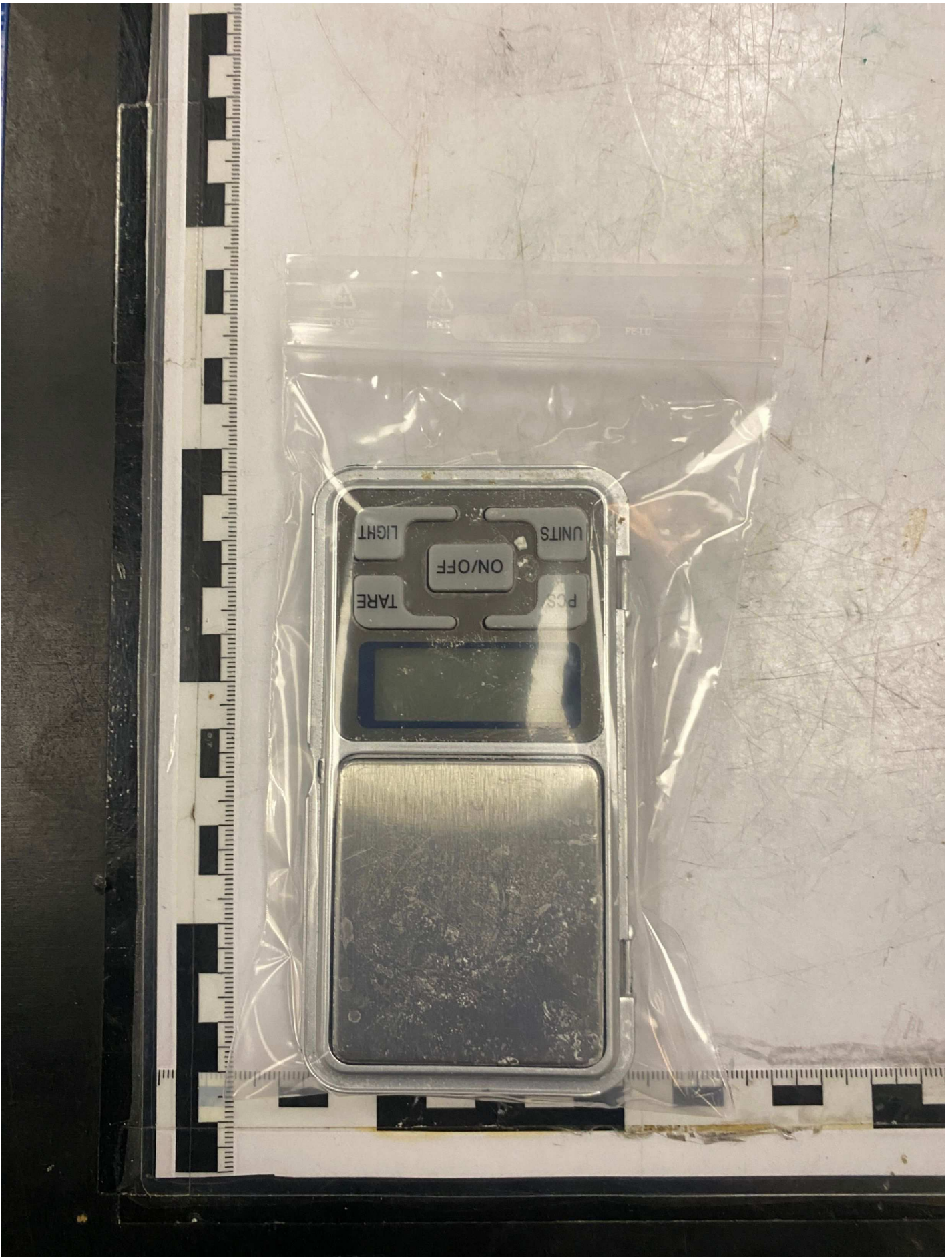
5. BG4



6. BG5



7. BG6



8. BG7



9. BG8



Elektroniskt underskriven av
Josefine Andersson
2024-08-07 13:15

Nationellt forensiskt centrum (NFC)1(5)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024014606

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Drogundersökning

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) Polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Thomas Sundh, Avdelningen för särskilda utredningar Kansliet K60	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2024-07-19

Ändamål

Ändamålet var att undersöka förekomst av narkotika, dopningsmedel eller hälsofarlig vara.

Materialförteckning och slutsats

Beteckning i utlåtaget	Undersökningsmaterial
Uppdragsgivarens beteckning	Platsbeskrivning
Beslags-/Spårmaterialnummer	Materialhantering
NFC:s materialnummer	
2024-5000-BG87344-1	Vitt pulver
2024-5000-BG87344-1	Låg i en necessär i misstänkts handväska.
2024-5000-BG87344-1	Kvarligger för destruktion
202401460601	

Inledande undersökning

Mängd: 0.51 g

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Amfetamin (II)		
Ej klassad	Koffein		

Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.





Elektroniskt underskriven av
Josefine Andersson
2024-08-07 13:15

Nationellt forensiskt centrum (NFC)2(5)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024014606

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

2024-5000-BG87344-2
2024-5000-BG87344-2
2024-5000-BG87344-2
202401460602

Ljusbeigefärgat pulver
Låg i en necessär i misstänkts handväska.
Kvarligger för destruktion

Inledande undersökning
Mängd: 0.74 g

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Amfetamin (II)		
Ej klassad	1-fenyletylamin		
Ej klassad	Koffein		

2024-5000-BG87344-3
2024-5000-BG87344-3
2024-5000-BG87344-3
202401460603

Vitt pulver
Låg i en necessär i misstänkts handväska.
Kvarligger för destruktion

Inledande undersökning
Mängd: 0.60 g

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Amfetamin (II)		
Ej klassad	Koffein		

Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.





Elektroniskt
underskriven av
Josefine
Andersson
2024-08-07 13:15

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

3(5)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024014606

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

2024-5000-BG87344-4

2024-5000-BG87344-4

2024-5000-BG87344-4

202401460604

Ljusblå tabletter

Låg i en necessär i misstänkts handväska.

Kvarligger för destruktions

Inledande undersökning

Antal: **10 st.**

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Alprazolam (IV)		

Preparatnamn: Ksalol 1 mg

Kommentar

Preparatnamn och styrka är uppgifter från materialets förpackning.

2024-5000-BG87344-5

2024-5000-BG87344-5

2024-5000-BG87344-5

202401460605

Vita tabletter

Låg i en necessär i misstänkts handväska.

Kvarligger för destruktions

Inledande undersökning

Antal: **2 st.**

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Oxykodon (II)		

2024-5000-BG87344-6

2024-5000-BG87344-6

2024-5000-BG87344-6

202401460606

Gul tablett

Kvarligger för destruktions

Inledande undersökning

Antal: **1 st.**

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	MDMA (I)	N,alfa-dimetyl-3,4-(metylendioxi)fenetylamin	

Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.



Elektroniskt
underskriven av
Josefine
Andersson
2024-08-07 13:15

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

4(5)

NFC:s ref.nr
2024014606

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Metodik

Följande metodik har använts vid undersökningen: 805*, 778*, 737*

Metodik markerad med asterisk () är ackrediterad enligt ISO 17025. För mer information, se polisen.se/forensiskametoder*

Undersökningsrelaterad information

För definition av narkotika: Se narkotikastrafflag (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra inom parentes anger förteckningsnummer

För definition av dopningsmedel: Se lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel enligt dopningslagen (1991:1969) Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.

För definition av hälsofarlig vara: Se lag (1999:42) och förordning (1999:58) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.

Kvarligger för destruktion

För material som ligger kvar för destruktion gäller att materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, förvaras på NFC i **4 månader** efter det att ärendet avslutats, varefter det destrueras. Har emballaget/delar av emballaget ingått i en annan undersökning, se aktuell redovisning för materialhantering av dessa.

Resultatet gäller för materialet så som det inkom till NFC.

I Foresight går att söka efter och få en sammanställning över material och undersökningar i ett K-ärende som hanteras av NFC. Foresight går att nå direkt från Durtvå och TekPro samt via denna länk: foresight.polisen.se/foresight. Alla som har behörighet att se information om ett K-ärende i Durtvå har åtkomst till uppgifterna i Foresight.

Material som delas vid NFC får en indexering av materialbeteckningen. Genom att söka på materialet i Foresight erhålls bl.a. en sammanställning över hur materialet har delats upp, status och var de uppdelade materialen befinner sig.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*





Elektroniskt
underskriven av
Josefine
Andersson
2024-08-07 13:15

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

5(5)

NFC:s ref.nr
2024014606

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Handläggning

Handläggare, Narkotika forensiska laboranten Josefine Andersson (ansvarig handläggare)	Driftställe Nationellt NFC (Linköping)	För kontakt 010-562 40 05 josefine.andersson@polisen.se
Ärendansvarig forensiska laboranten Josefine Andersson		För kontakt 010-562 40 05 josefine.andersson@polisen.se

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendansvarig.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



RAPPORT
2024-08-27

Dnr: K2024-T07316
Ert nr: 0150-K4288-24

Uppdraget inkom: 2024-07-15
Ärendet registrerades: 2024-07-16

Polismyndigheten
Särskilda utred. (Stockholm/Mitt/Nord)
Utredningsenheten Stockholm , B20
10675 STOCKHOLM

Rättskemisk undersökning - Slutsvar 3

Ärendeuppgifter

Personnummer	Namn	Kod eller referensnummer
19831117-7847	Monica Elisabeth Persson	Ej angivet

Diarienummer är justerat enligt handling inkommen 2024-07-19 från Thomas Sundh.

Inkommet provmaterial

Material	ProvID	Ankomstdatum	Provtagningsdatum	Provtagnings tid
Blod	AVU278A	2024-07-16	2024-07-15	04:15
Blod	AVU278B	2024-07-16	2024-07-15	04:15
Blod	AVU278C	2024-07-16	2024-07-15	04:15
Urin	CEM528D	2024-07-16	2024-07-15	04:35
Urin	CEM528E	2024-07-16	2024-07-15	04:35

Analysresultat

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Amfetamin	3,5 µg/g	Blod	AVU278B	L012	A
Metamfetamin	Ej påvisat	Blod	AVU278B	L012	A
Metylendioximetylamfetamin (MDMA)	0,089 µg/g	Blod	AVU278B	L012	A
Metylendioxiamfetamin (MDA)	Ej påvisat	Blod	AVU278B	L012	A
Dextro-amfetamin	43 %	Blod	AVU278A	L095	A
Levo-amfetamin	57 %	Blod	AVU278A	L095	A
Cannabis	Ej påvisat	Blod	AVU278B	I020	A
Kokainmetaboliter	Ej påvisat	Blod	AVU278B	I024	A
Opiater	Ej påvisat	Blod	AVU278B	I022	A
Tramadol	Ej påvisat	Blod	AVU278B	I026	A
Buprenorfin	Ej påvisat	Blod	AVU278B	I025	A
Bensodiazepiner	Ej påvisat	Blod	AVU278B	I023	A

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se



Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod
----------	----------	----------	--------	-------

Information om substanser

Amfetamin är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning II).

Halten dextro-amfetamin redovisas i procent av den totala mängden amfetamin. Vid behov, kontakta laboratoriet för ytterligare information. Dextro-amfetamin (dexamfetamin) är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning II).

Halten levo-amfetamin redovisas i procent av den totala mängden amfetamin. Vid behov, kontakta laboratoriet för ytterligare information. Levo-amfetamin (levamfetamin) är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning II).

MDMA (Metylendioxymetylamfetamin) är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning I).

I tjänsten



Maria Wikström, Kemist

Substanser som ingår i ackrediteringen markeras med ett A vid metodkoden. För information om våra metoder hänvisar vi till analyslistan på vår hemsida www.rmv.se och för information om läkemedel i Sverige se, www.FASS.se. Vid ersättningsskyldighet enligt 31 kap. 1 § rättegångsbalken är taxan för Rättsmedicinalverkets analyskostnader 1 300 kronor (se HSLF-FS 2022:67).

Resultaten gäller för prov såsom de har mottagits av laboratoriet.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se



**RÄTTSMEDICINALVERKET**

RÄTTSKEMI LINKÖPING

Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon växel: 010-483 41 00
Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se
www.rmv.se

DOKUMENTTYP

Informationsblad

Informationsblad om amfetamin i blod och urin

Amfetamin är ett centralstimulerande medel som är klassat som narkotika. Amfetamin är ett vanligt missbruksmedel, men används även som läkemedel vid behandling av ADHD och narkolepsi. Amfetamin kan intas via munnen (tabletter, kapslar), genom sniffning eller injicering.

Amfetamin förekommer i två aktiva former, dextro- och levo-amfetamin. Förhållandet mellan de olika formerna kan ge information om vilken typ av amfetamin som intagits. Illegalt amfetamin består av en blandning av dextro- och levo-amfetamin i ungefär lika delar. De vanligaste läkemedlen som innehåller amfetamin är baserade på endast dextro-amfetamin. Det finns andra läkemedel som används för behandling av ADHD som metylfenidat (t ex Concerta) och atomoxetin (Strattera). Inget av dessa läkemedel innehåller amfetamin eller någon substans som i kroppen kan omvandlas till amfetamin.

Informationsbladet syftar till att ge allmän information kring påvisandetider i blod och urin samt om kiral analys av amfetamin. *Vid frågor angående tolkning av enskilda fall och analysresultat, kontakta laboratoriet.*

Påvisandetid i blod och urin

Den högsta koncentrationen av amfetamin i blodet nås cirka 2,5-4 timmar efter nedsväljning. Därefter minskar koncentrationen med en genomsnittlig halveringstid, dvs den tid det tar för koncentrationen av en substans i blodet att minska till hälften, på cirka 8-12 timmar. Det förekommer dock stora variationer som bl a är beroende av hur amfetaminet intagits, dos, urinens utspädnings- och surhetsgrad (pH). Vid högt pH (basisk urin) utsöndras lägre koncentrationer av amfetamin under längre tid, medan vid lågt pH (sur urin) utsöndras högre koncentrationer under kortare tid. Lägsta halt för påvisande av amfetamin med RMV:s verifikationsmetoder är 0,02 mikrogram per gram ($\mu\text{g/g}$) blod och 0,2 mikrogram per milliliter ($\mu\text{g/ml}$) urin. Generellt kan amfetamin påvisas i blodet cirka tre dygn efter avslutat intag och i urinen cirka en vecka.

Läkemedel som innehåller amfetamin

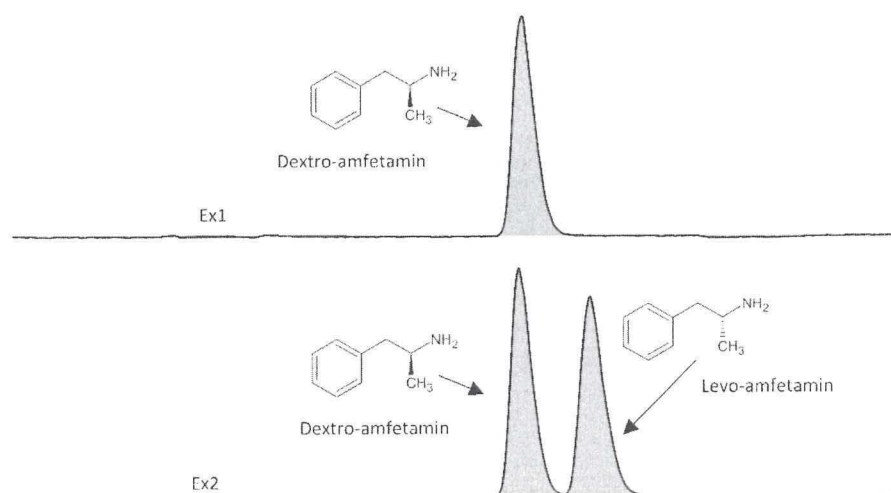
Det finns flera läkemedel som innehåller amfetamin i Sverige. De flesta innehåller endast dextro-amfetamin (t.ex. Attentin) eller substansen lisdexamfetamin (t.ex. Elvanse) som i kroppen omvandlas till dextro-amfetamin. Dextro-amfetamin finns även som generiska läkemedel (t.ex. Dexatin) och som licenspreparat (t.ex. Metamina) där andelen levo-amfetamin kan vara upp till 5%. Det förekommer även andra licenspreparat, t.ex. Adderall (75% dextro-amfetamin och 25% levo-amfetamin) samt Amfetamin Recip (50% vardera av dextro- och levo-amfetamin).


DOKUMENTTYP

Informationsblad

Kiral analys av amfetamin i blod och urin

På begäran kan RMV utföra en analysmetod som separerar de olika amfetamin-formerna, en så kallad kiral analys. Med denna metod kan andelen dextro- och levo-amfetamin bestämmas i provet, vilket illustreras i figuren nedan. Analysen kan utföras i både blod och urin. RMV rapporterar resultatet från den kirala analysen av amfetamin som procent (%) av dextro- och levo-amfetamin i blod eller urin.



Amfetamin förekommer i två kemiskt aktiva former, dextro- och levo-amfetamin. Med en så kallad kiral analysmetod kan formerna separeras. Vid intag av läkemedlen Elvanse och Attentin detekteras bara dextro-amfetamin (Ex 1). Vid intag av illegalt amfetamin detekteras både dextro-och levo-amfetamin (Ex 2).

Tolkning av resultat från en kiral analys

Vid tolkning av resultat från en kiral analys av amfetamin är det viktigt att känna till vilket läkemedel en individ har förskrivit och hämtat ut på apotek då vissa läkemedel är utbytbara till andra, generiska läkemedel, med samma aktiva beståndsdel.

Om andelen levo-amfetamin är lika med eller mindre än 1 % rapporteras resultatet som 100 % dextro-amfetamin, vilket tyder på intag av Elvanse och/eller Attentin.

När andelarna levo- och dextro-amfetamin är likvärdiga (ca 50% av vardera) tyder det på intag av illegalt amfetamin eller medicinering med licenspreparatet Amfetamin Recip.

När andelen levo-amfetamin är mindre än 5%, kan det, vid medicinering med ett generiskt läkemedel, vara svårt att bedöma om sidomissbruk förekommit.

**RÄTTSMEDICINALVERKET**YTTRANDE
2024-09-25Dnr K2024-Y00521
Ert nr 0150-K4288-24Polisen Särskilda utredningar
Jörgen Jonsson
Box 12256
102 26 STOCKHOLM

Rättstoxikologiskt yttrande

Formalia

2024-09-23 inkom en begäran om yttrande från Polismyndigheten avseende:

19831117-7847
Monica Elisabeth Persson

Utredningsunderlag

Begäran om rättstoxikologiskt yttrande
Rapport från rättskemisk undersökning Slutsvar 3
Registerutdrag till myndighet, 2024-01-01 – 2024-07-21, uttag och förskrivningar
sida 1(2) - 2(2) respektive 1(1)

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation
Frågeställning
Yttrande

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.





Bakgrundsinformation

Rättskemiska analysresultat med relevans för frågeställningen (dnr K2024-T07316):

Droger (narkotika/läkemedel)

Substans	Resultat	Material	Datum	Tid	ProvID
Amfetamin	3,5 µg/g	Blod	2024-07-15	04:15	AVU278B
Metylendioximetilamfetamin (MDMA)	0,089 µg/g	Blod	2024-07-15	04:15	AVU278B
Dextro-amfetamin	43 %	Blod	2024-07-15	04:15	AVU278A
Levo-amfetamin	57 %	Blod	2024-07-15	04:15	AVU278A

Sammanfattning av inkomna handlingar

Monica Persson är misstänkt för drograttfylleri 2024-07-15. Enligt den bifogade läkemedelsförteckningen har Monica Persson varit förskrivnen och/eller hämtat ut läkemedlen Elvanse, Attentin och Dexatin under aktuell period.

Frågeställning

Kan preparaten på medicinlista ge utslag på MDMA och värdet på levo-amfetamin?

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping

Artillerigatan 12, 587 58 Linköping

Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99

E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se





Yttrande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget avges följande yttrande:

Amfetamin finns i två olika former, dextro-amfetamin respektive levo-amfetamin, vilka är varandras spegelbilder. Läkemedlet Elvanse innehåller lisdexamfetamin som i kroppen omvandlas till dextro-amfetamin och Attentin innehåller dextro-amfetamin. Dexatin innehåller dextro-amfetamin, men kan även ha inslag av upp till 5 % levo-amfetamin. Illegalt tillverkat amfetamin innehåller ungefär lika delar av dextro-amfetamin och levo-amfetamin.

Då den uppmätta halten av 3,5 mikrogram amfetamin per gram blod till 57 % föreligger som levo-amfetamin, kan den inte förklaras enbart genom intag av Elvanse, Attentin, och/eller Dexatin.

MDMA (Metylendioxymetylamfetamin) även kallad ecstasy är en centralstimulerande substans som förekommer som missbruksmedel. Det finns inget läkemedel som innehåller MDMA eller någon substans som i kroppen omvandlas till denna registrerat i FASS (farmaceutiska specialiteter i Sverige).

Slutsats

Vi bedömer att analysresultatet av amfetamin *inte enbart* kan förklaras av intag av läkemedlen enligt den bifogade listan.

Vi bedömer att analysresultatet av MDMA *inte* kan förklaras av intag av läkemedlen enligt den bifogade listan.

I tjänsten

Carina Oscarsson
Biomedicinsk analytiker

Ulf Svensson
Biolog

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.



**RÄTTSMEDICINALVERKET**YTTRANDE
2024-10-25Dnr K2024-Y00572
Ert nr 0150-K4288-24Polisen Särskilda utredningar
Jörgen Jonsson
Utredning 1 Stockholm SU
Box 12256
102 26 STOCKHOLM

Rättstoxikologiskt yttrande

Formalia

2024-10-14 inkom en begäran om yttrande från Polismyndigheten avseende:

19831117-7847

Monica Elisabeth Persson

Utredningsunderlag

Begäran om rättstoxikologiskt yttrande

Rapport från rättskemisk undersökning -Slutsvar 3

Polisrapport och polisförhör 2024-10-07 (underrättad), 2024-10-10

Rättsmedicinalverket Rättstoxikologiskt yttrande K2024-Y00521

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation

Frågeställning

Yttrande

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket • Rättskemi Linköping

Artillerigatan 12, 587 58 Linköping

Telefon vx: 010-483 41 00 • Fax: 010-483 41 99

E-post: rkali@rmv.se • www.rmv.se



* K 2 0 2 4 - Y 0 0 5 7 2 *



Bakgrundsinformation

Rättskemiska analysresultat med relevans för frågeställningen (dnr K2024-T07316):

Droger (narkotika/läkemedel)

Substans	Resultat	Material	Datum	Tid	ProvID
Amfetamin	3,5 µg/g	Blod	2024-07-15	04:15	AVU278B
Metylendioximetilamfetamin (MDMA)	0,089 µg/g	Blod	2024-07-15	04:15	AVU278B
Dextro-amfetamin	43 %	Blod	2024-07-15	04:15	AVU278A
Levo-amfetamin	57 %	Blod	2024-07-15	04:15	AVU278A

Sammanfattning av inkomna handlingar

Ur begäran framkommer att Monica Elisabeth Persson är misstänkt i ett ärende rubricerat som rattfylleri och ringa narkotikabrott innehav samt ringa narkotikabrott eget bruk 2024-07-15 kl. 03:55. Provtagningsstiden framgår ovan.

Rättsmedicinalverket har 2024-09-25 yttrat sig i ärendet (K2024-Y00572) och bedömde att analysresultatet av amfetamin inte enbart kan förklaras av intag av läkemedlen enligt den bifogade listan (dvs. Elvanse 50 mg till frukost och 20 mg till lunch samt Attentin/Dexatin 5 mg vid behov senast kl. 14).

I förhör (underrättad om misstanke) och polisförhör framgår att det beslagtogs i bilen 1,85 gram amfetamin, tio tabletter innehållande alprazolam, två tabletter innehållande oxykodon och en tablett innehållande MDMA samt i en necessär finns våg, pump och kanyler.

I polisförhör 2024-10-10 uppger Persson att hon mellan 1996–2004 hade ett aktivt missbruk av amfetamin där hon de sista två åren injicerade. Sedan 3–4 år tillbaka medicinerar hon med ADHD medicin Elvanse och Attentin/Dexatin. Hon uppger vidare att hon har arvet sfärocytos vilket skulle kunna förklara det kirala rättskemiska analysresultatet.

Rättsmedicinalverkets anmärkning:

- Inget läkarintyg som styrker diagnos D58.0 Arvet sfärocytos har inkommit med utredningsunderlaget.

Frågeställning

Kan utslaget på levo-amfetamin komma från att personen har arvet sfärocytos?

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.





Yttrande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget avges följande yttrande:

Hereditär sfärocytos:

Hereditär sfärocytos är ett ärftligt tillstånd som beror på en förändring (mutation) i en gen som leder till ökad nedbrytning av de röda blodkropparna. Tillståndet finns hos en av femtusen svenskar. Röda blodkroppar bildas i benmärgen, lever i ungefär 4 månader och bryts sedan ner i mjälten. Mutationen gör att blodkropparna får en annorlunda form. De blir rundare och större, sfäriska, istället för den normala myntlika formen. De fastnar då lätt i mjälten och förstörs. När blodkropparna försvinner snabbare försöker kroppen kompensera detta genom att bilda fler nya blodkroppar. Symtomen vid hereditär sfärocytos varierar mycket mellan olika personer. 90–95% av alla som är drabbade har en mild till medelsvår form. De kliniska fynden relaterade till sjukdomen är oftast en lätt blodbrist samt måttlig mjältförstoring. Ibland kan man se en guldfärgning av huden och ögonvitorna (ikterus). Behandlingen utgörs ofta av splenektomi (borttagande av mjälten). Vi har inte funnit vetenskapligt stöd för att tillståndet skulle påverka omsättningen av läkemedel i kroppen.

Amfetamin:

Amfetamin finns i två olika former, dextro-amfetamin respektive levo-amfetamin, vilka är varandras spegelbilder. Illegalt tillverkat amfetamin innehåller ungefär lika delar av dextro-amfetamin och levo-amfetamin.

Elvanse innehåller lisdexamfetamin som i kroppen omvandlas till l-lysin och dextro-amfetamin genom hydrolysis i röda blodproppar. Lisdexamfetamin innehåller inget levo-amfetamin och det finns inte vetenskapligt underlag för att påstå att dextro-amfetamin omvandlas i kroppen till levo-amfetamin. Således bildas inget levo-amfetamin i kroppen efter intag av Elvanse.

Attentin innehåller enbart dextro-amfetamin. Dexatin är ett s.k. generiskt läkemedelspreparat (likvärdigt läkemedel som originalet) som innehåller också dextro-amfetamin dock kan maximalt innehålla 5 % levo-amfetamin enligt tillverkarna.

Den uppmätta halten av amfetamin i Perssons blod föreligger till 57 % som levo-amfetamin. Bedömningen i det tidigare utlåtandet kvarstår dvs. att påvisade levo-amfetamin inte förklaras enbart genom intag av Elvanse och Attentin/Dexatin t.o.m. hänsyn taget till Perssons invändning. Illegalt tillverkat amfetamin måste ha intagits.

Persson är ordinerad Elvanse, totalt 70 mg (dvs. motsvarar 20,8 mg dextro-amfetamin) samt eventuellt Attentin 5 mg, dvs. totalt 25,8 mg dextro-amfetamin innan kl. 14.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.





I en vetenskaplig studie av 6 försökspersoner uppmättes ca 0,08 mikrogram dextro-amfetamin per gram blod såsom genomsnittligt högsta koncentration ca 3 timmar efter intag av 70 mg lisdexamfetamin. Blodkoncentrationen av amfetamin brukar vara lägre än 0,1 mikrogram/mL vid terapeutisk användning.

I ärenden gällande misstänkt drograttfylleri som inkommit till Rättsmedicinalverket där bestämning av amfetamin gjorts var mediankoncentrationen av amfetamin 0,80 mikrogram per gram blod (N=6094).

Det är vår bedömning att den höga uppmätta halten amfetamin om 3,5 µg/g blod kan inte förklaras av Perssons ordination eller av doser som vanlig ordineras av läkare för ADHD-behandling, vid intag via munnen (oralt intag).

Någon analys som skulle kunna påvisa oxikodon hos Persson, har ej utförts.

Slutsats

Vi bedömer att det ärftliga tillståndet hereditär sfärocytos inte har påverkat varken den höga uppmätta koncentrationen av amfetamin eller andelen levo-amfetamin i Perssons blodprov.

I tjänsten

Maria D. Chermá
Överläkare

Carl Söderberg
Överläkare

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.





Elektroniskt
underskriven av
Daniel Nilsson
2024-11-13 14:58

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

1(2)

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Fingeravtrycksframkallning

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) Polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Jörgen Jonson, Avdelningen för särskilda utredningar Utredningsenheten Stockholm B20	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2024-10-14

Ändamål

Ändamålet var att undersöka om det på materialet förekommer fingeravtryck som bedöms vara användbara för jämförelse.

Materialförteckning och resultat

Beteckning i utlåntag	Undersökningsmaterial
Uppdragsgivarens beteckning	Platsbeskrivning
Beslags-/Spårmaterialnummer	Materialhantering
NFC:s materialnummer	
2024-0150-BG126-8	Redline påsar
2024-0150-BG126-8	
2024-0150-BG126-8	
202402084902	Materialet återgår

Inledande bedömning och urval

Materialet bestod av en blyxtlåspåse innehållande flertalet till synes oanvända blyxtlåspåsar.

I undersökningen har ett urvalsförfarande tillämpats. De till synes oanvända blyxtlåspåsarna har inte undersökts.

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Metodik

Följande metodik har använts vid undersökningen: 1252*, 1238*, 1240*.

Metodik markerad med asterisk (*) är ackrediterad enligt ISO 17025. För mer information, se polisen.se/forensiskametoder

Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.



Elektroniskt
underskriven av
Daniel Nilsson
2024-11-13 14:58

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

2(2)

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Undersökningsrelaterad information

Undersökningsuppdraget är beskrivande. Vid ett sådant uppdrag redovisas resultat, men någon slutsats dras inte.

Resultatet gäller för materialet så som det inkom till NFC.

I Foresight går att söka efter och få en sammanställning över material och undersökningar i ett K-ärende som hanteras av NFC. Foresight går att nå direkt från Durtvå och TekPro samt via denna länk: foresight.polisen.se/foresight. Alla som har behörighet att se information om ett K-ärende i Durtvå har åtkomst till uppgifterna i Foresight.

Material som delas vid NFC får en indexering av materialbeteckningen. Genom att söka på materialet i Foresight erhålls bl.a. en sammanställning över hur materialet har delats upp, status och var de uppdelade materialen befinner sig.

Handläggning

Handläggare, Fingeravtrycksframkallning forensiska laboranten Daniel Nilsson (ansvarig handläggare)	Driftställe Nationellt NFC (Linköping)	För kontakt 010-5628236
Ärendeansvarig forensisk generalist Kajsa Ekberg		För kontakt 010-562 82 80 kajsa.ekberg@polisen.se

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendeansvarig.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Linn Pettersson
Lunsjö
2024-11-15 15:28

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

1(2)

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Drogundersökning

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) Polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Jörgen Jonson, Avdelningen för särskilda utredningar Utredningsenheten Stockholm B20	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2024-10-14

Ändamål

Ändamålet var att undersöka förekomst av narkotika, dopningsmedel eller hälsofarlig vara.

Materialförteckning och slutsats

Beteckning i utlåntag	Undersökningsmaterial
Uppdragsgivarens beteckning	Platsbeskrivning
Beslags-/Spårmaterialnummer	Materialhantering
NFC:s materialnummer	

2024-0150-BG126-7:A

Från 2024-0150-BG126-7

Från 2024-0150-BG126-7

202402084903

Avtork från våg, synliga rester

Materialet är förbrukat

Resultat och slutsats

Klassad som	Identifierat	Kemiskt namn	Halt
Narkotika	Amfetamin (II)		
Ej klassad	Koffein		

Metodik

Följande metodik har använts vid undersökningen: 805*, 777*

Metodik markerad med asterisk (*) är ackrediterad enligt ISO 17025. För mer information, se polisen.se/forensiskametoder

Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.





Elektroniskt
underskriven av
Linn Pettersson
Lunsjö
2024-11-15 15:28

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

2(2)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Undersökningsrelaterad information

För definition av narkotika: Se narkotikastrafflag (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra inom parentes anger förteckningsnummer

För definition av dopningsmedel: Se lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel enligt dopningslagen (1991:1969) Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.

För definition av hälsofarlig vara: Se lag (1999:42) och förordning (1999:58) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.

Kvarligger för destruktion

För material som ligger kvar för destruktion gäller att materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, förvaras på NFC i **4 månader** efter det att ärendet avslutats, varefter det destrueras. Har emballaget/delar av emballaget ingått i en annan undersökning, se aktuell redovisning för materialhantering av dessa.

Resultatet gäller för materialet så som det inkom till NFC.

I Foresight går att söka efter och få en sammanställning över material och undersökningar i ett K-ärende som hanteras av NFC. Foresight går att nå direkt från Durtvå och TekPro samt via denna länk: foresight.polisen.se/foresight. Alla som har behörighet att se information om ett K-ärende i Durtvå har åtkomst till uppgifterna i Foresight.

Material som delas vid NFC får en indexering av materialbeteckningen. Genom att söka på materialet i Foresight erhålls bl.a. en sammanställning över hur materialet har delats upp, status och var de uppdelade materialen befinner sig.

Handläggning

Handläggare, Narkotika, spår av forensiker aspiranten Linn Pettersson Lunsjö (ansvarig handläggare)	Driftställe Nationellt NFC (Linköping)	För kontakt 010-562 83 87 linn.pettersson-lunsjo@polisen.se
Ärendansvarig forensisk generalist Kajsa Ekberg		För kontakt 010-562 82 80 kajsa.ekberg@polisen.se

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendansvarig.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*





Elektroniskt
underskriven av
Jesper Fogelholm
2024-12-03 15:18

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

1(7)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Undersökning avseende biologiska spår (dna)

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) Polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Jörgen Jonson, Avdelningen för särskilda utredningar Utredningsenheten Stockholm B20	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2024-10-14

Ändamål

Ändamålet var att undersöka om det på nedanstående undersökningsmaterial förekommer biologiska spår som avseende dna kommer från den i redovisningen angivna personen eller annan person.

Personer vars dna-profil jämförts mot dna-resultat i denna redovisning

Namn Personnummer	Beteckning / Prov-ID NFC:s materialnummer
Monica Elisabeth Persson 19831117-7847	DNA-AG-483591 202434092101 Personprovskostnad: se Undersökningsrelaterad information

Resultat, värdering och slutsats

För information om undersökning av biologiska spår, dna samt hypoteser och resultatvärdering, se Bilaga 1.

Beteckning i utlåtandet	Undersökningsmaterial
Uppdragsgivarens beteckning	Platsbeskrivning
Beslags-/Spårmaterialnummer	Materialhantering
NFC:s materialnummer	

2024-0150-BG126-7	Våg
2024-0150-BG126-7	
2024-0150-BG126-7	Materialet återgår separat
202402084901	

I ett undersökt område (knappar) påvisades DNA.

Analysen visar en blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas.

Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Monica Elisabeth Persson (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Jesper Fogelholm
2024-12-03 15:18

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

2(7)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Metodik

Någon, några eller samtliga metodiker har använts vid undersökningen: 838*, 852*, 859*, 871*, 872*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Metodik markerad med asterisk (*) är ackrediterad enligt ISO 17025. För mer information, se polisen.se/forensiskametoder. Önskas ytterligare information kring använd metodik kontakta ansvarig handläggare.

Undersökningsrelaterad information

Undersökningsuppdraget är värderande. Vid ett sådant uppdrag innehåller slutsatsen uppgift om storleksordningen på resultatvärdet (se rubriken Utlåtandeskala).

Eventuella dna-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

För att tillgodose författningsenliga krav på rättssäkerhet och registerkvalitet, skall den uppdragsgivare som begärt dna-analysen meddela NFC när ej längre relevanta dna-resultat skall gallras ur spårregistret.

Analyskostnad för personprov, se informationen om angivna personer ovan, är 950 SEK/prov (se RB 31:1).

Resultatet gäller för materialet så som det inkom till NFC.

I Foresight går att söka efter och få en sammanställning över material och undersökningar i ett K-ärende som hanteras av NFC. Foresight går att nå direkt från Durtvå och TekPro samt via denna länk: foresight.polisen.se/foresight. Alla som har behörighet att se information om ett K-ärende i Durtvå har åtkomst till uppgifterna i Foresight.

Material som delas vid NFC får en indexering av materialbeteckningen. Genom att söka på materialet i Foresight erhålls bl.a. en sammanställning över hur materialet har delats upp, status och var de uppdelade materialen befinner sig.

Handläggning

Handläggare, DNA forensikern Jesper Fogelholm (ansvarig handläggare) forensikern Sara Witte	Driftställe Nationellt NFC (Linköping)	För kontakt 010-562 23 74
Ärendansvarig forensisk generalist Kajsa Ekberg		För kontakt 010-562 82 80 kajsa.ekberg@polisen.se

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendansvarig.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*





Elektroniskt
underskriven av
Jesper Fogelholm
2024-12-03 15:18

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

3(7)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Utlåtandeskala

Skalsteg	Verbalt uttryck i utlåtandet	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Skalstegen visas med tillhörande intervall av resultatvärden (*V*). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Akcred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Jesper Fogelholm
2024-12-03 15:18

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

4(7)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Bilaga 1. Undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
... reagerade så som för blod ...	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
... blod påvisades ...	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
... spermier påvisades ...	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
... sperma påvisades ...	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
... dna påvisades ...	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för "brukarDNA" eller "touchDNA".
... kunde blod/sperma inte påvisas ...	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (<0,001 ng/μL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0049 ng/μL) är låg för en standardanalys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, inte ett reproducerbart resultat eller en kombination av dessa tre. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analysinhibitorer kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Jesper Fogelholm
2024-12-03 15:18

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

5(7)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkningar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: "... *blod/sperma påvisades*" eller "... *kunde blod/sperma inte påvisas*". När spårtyp inte har fastställts används "... *påvisades dna* ...". Slutsatsen "*kunde inte påvisas*" utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,005 ng/μL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: "*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*" eller "*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*". Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men en markör analyseras som visar på biologiskt kön.

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Jesper Fogelholm
2024-12-03 15:18

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

6(7)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Följande hypoteser används vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är. Beräkningen avser två obesläktade personer och baseras på en populationsdatabas för svensk majoritetsbefolkning. I beräkningen görs en korrigering så att resultatet kan anses ge en fingervisning om (o)vanligheten även för andra befolkningsgrupper. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen "Grad +4": *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting¹*. Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer.

Vid utvärdering av dna-resultat används **expertsystemet DNAXs²**. I expertsystemet finns en beräkningsmodul som grundar sig på en internationellt vedertagen beräkningsmodell kallad "probabilistic genotyping". Utvärdering med stöd av DNAXs har potential att hantera resultat med upp till fyra personer som bidragare och där resultatet uppvisar s.k. stokastisk variation, såsom att inte hela dna-profilen framträder på grund av liten mängd dna. För att ett resultat ska kunna utvärderas med DNAXs behöver dna-provet analyseras minst två gånger. Undantaget är om det dna som påvisas kommer från en person då det räcker med en analys.

Utvärdering av dna-resultat med DNAXs sker i flera steg. Först görs en bedömning om dna-resultatet är användbart. Det görs också en bedömning av antalet bidragande personer i dna-resultatet. För dna-resultat som bedömts användbart för jämförelse görs en inledande jämförelse mot person/er i ärendet.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Jesper Fogelholm
2024-12-03 15:18

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

7(7)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Beroende på antalet bidragande personer i dna-resultatet samt hur väl spårets dna-resultat och personens dna-profil stämmer överens avgörs det om någon beräkning av resultatvärde mot person (eller ett annat dna-spår) ska utföras. Därefter sker en beräkning av resultatvärdet.

Hur stor skillnad som tillåts mellan dna-resultatet och person för beräkning av resultatvärde styrs av validerade tröskelvärden. Dessa tröskelvärden är beroende av antalet personer i dna-resultatet. I de fall personers dna-profiler eller andra spår vid jämförelse inte uppfyller tröskelvärdet så utförs ingen beräkning av resultatvärde. Då beräkningar utförs med hjälp av expertsystem (probabilistic genotyping) som DNAXs anses beräknade resultatvärden i intervallen för Grad -2 till Grad +2 inte vara tillräckligt robusta och därmed inte tillförlitliga, varför dessa manuellt bedöms motsvara ett resultatvärde inom intervallet för Grad 0.

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större för **att närbesläktade personer** uppvisar överensstämmande dna-profiler, än att obesläktade personer skulle göra det³. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön men lägre än 1 på 1 miljon vid en fullständig dna-profil. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten att en nära släkting skulle uppvisa en överensstämmelse med dna-resultatet ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras. Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

¹För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se <https://polisen.se/tjanster-tillstand/bestall-forensisk-undersokning/utlatandeskala/>

²Det finns ett separat Faktablad kring DNAXs.

³Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*



Elektroniskt
underskriven av
Daniel Nilsson
2024-12-04 10:37

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

1(2)

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Fingeravtrycksframkallning

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) Polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Jörgen Jonson, Avdelningen för särskilda utredningar Utredningsenheten Stockholm B20	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2024-10-14

Ändamål

Ändamålet var att undersöka om det på materialet förekommer fingeravtryck som bedöms vara användbara för jämförelse.

Materialförteckning och resultat

Beteckning i utlåntag	Undersökningsmaterial
Uppdragsgivarens beteckning	Platsbeskrivning
Beslags-/Spårmaterialnummer	Materialhantering
NFC:s materialnummer	
2024-0150-BG126-7	Våg
2024-0150-BG126-7	
2024-0150-BG126-7	Materialet återgår
202402084901	

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Metodik

Följande metodik har använts vid undersökningen: 1252*, 1238*, 1240*, 1244*.

Metodik markerad med asterisk (*) är ackrediterad enligt ISO 17025. För mer information, se polisen.se/forensiskametoder

Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.





Elektroniskt
underskriven av
Daniel Nilsson
2024-12-04 10:37

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

2(2)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref.nr
2024020849

Uppdragsgivarens ref.nr
0150-K4288-24

Undersökningsrelaterad information

Undersökningssuppletet är beskrivande. Vid ett sådant uppdrag redovisas resultat, men någon slutsats dras inte.

Resultatet gäller för materialet så som det inkom till NFC.

I Foresight går att söka efter och få en sammanställning över material och undersökningar i ett K-ärende som hanteras av NFC. Foresight går att nå direkt från Durtvå och TekPro samt via denna länk: foresight.polisen.se/foresight. Alla som har behörighet att se information om ett K-ärende i Durtvå har åtkomst till uppgifterna i Foresight.

Material som delas vid NFC får en indexering av materialbeteckningen. Genom att söka på materialet i Foresight erhålls bl.a. en sammanställning över hur materialet har delats upp, status och var de uppdelade materialen befinner sig.

Handläggning

Handläggare, Fingeravtrycksframkallning forensiska laboranten Daniel Nilsson (ansvarig handläggare)	Driftställe Nationellt NFC (Linköping)	För kontakt 010-5628236
Ärendansvarig forensisk generalist Kajsa Ekberg		För kontakt 010-562 82 80 kajsa.ekberg@polisen.se

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendansvarig.

*Redovisningen ska i normalfallet återges i sin helhet.
Vid citering ur redovisningen i ett annat dokument ska det
finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.*





Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Fredrik Ölund
Signerat datum
2024-07-15

Enhet
Region Nord, BF-IGV 7 LPO Medelpad

Diarienummer
5000-K867880-24

Aktuell status	
Verkställd	
Person som tvångsmedlet avser Persson, Monica Elisabeth, 19831117-7847	
ID-kontroll	Kontrollerat av
Kontroll sätt Dataslagning	Ölund, Fredrik

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut 2024-07-15 03:59	Beslutsfattare Andersson, Tobias	
Plats för verkställan Akuten Sundsvalls sjukhus , Akuten Sundsvalls sjukhus, Lasarettsvägen 21 , Sundsvall	Verkställt av Udén Palm, Alicia Uppström, Marina (SSK, Sundsvall)	Datum och tid för verkställighet 2024-07-15 04:15
Brott 3070 - Rattfylleri 5011 - Ringa narkotikabrott		
Ändamål med åtgärden • Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott	Beslutade direktiv • Urinprov • Blodprov	
Verkställighet av direktiv • Urinprov • Blodprov	Verkställt Ja Ja	Motivering
Införd datum och tid	Kroppsbesiktning avslutad datum och tid 2024-07-15 04:35	
Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten Blodprov togs på sjukhuset. Urinprov togs inne i polisarresten.	

Beslut		
Typ Kroppsbesiktning	Datum och tid 2024-07-15 03:59	Beslutsfattare Andersson, Tobias

Åtgärder

Beslag
Nej



Protokoll över
kroppsbesiktning

Signerat av
Fredrik Ölund
Signerat datum
2024-07-15

Enhet
Region Nord, BF-IGV 7 LPO Medelpad

Diarienummer
5000-K867880-24

Historik					
Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2024-07-15 04:49	Fredrik Ölund	Tobias Andersson	2024-07-15	Beslut om kroppsbesiktning	Beslut fattat av Tobias Andersson och avser 198311177847 Monica Elisabeth Persson.
2024-07-15 04:51	Fredrik Ölund			Beslut signerat	Signerat
2024-07-15 04:51	Fredrik Ölund			Verkställd	Verkställd av Alicia Udén Palm och Marina Uppström den 2024-07-15 04:15.
2024-07-15 04:58	Fredrik Ölund			RMV Analys är skapad	Avser 198311177847 Monica Elisabeth Persson.
2024-07-16 21:59	Ingemar Vikström			RMV Analys är maktulerad	Avser 198311177847 Monica Elisabeth Persson.



Beslagsprotokoll



2024-0150-BG126

Handläggande enhet
Utredning 1 Uppsala SU

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
0150-K4288-24

Misstänkt person Persson, Monica Elisabeth, 19831117-7847	
Plats för verkställan Polisarresten , Storgatan 37 , Sundsvall	Datum och klockslag för verkställighet 2024-07-15 04:31
Beslutat av Andersson, Tobias (Polisassistent, Sundsvall)	Verkställt av Andersson, Tobias (Polisassistent, Sundsvall) Ölund, Fredrik (Polisassistent, Sundsvall)
Domstol för överklagan Sundsvalls tingsrätt	Brott / Utredning utan brott 5010 - Ringa narkotikabrott

Föremålspunkter		
2024-0150-BG126-1 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Låg i en necessär i misstänkts handväska.	Status Fastställd
Ändamål med åtgärden • Beslag RB 27:1 föremålet har betydelse för utredning om brott • Beslag RB 27:1 föremålet kan bli förverkat		Beslag taget från Persson, Monica Elisabeth Anspråkstagare
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage Sub./Prep enl.analys : Amfetamin Enhet Analysmängd : Gram Analyserat : Analyserat	Mängd : 1,2 Drogtyp enl.analys : Narkotika Mängd enl. analys : 0,51 Inblandningsämne : Koffein	
2024-0150-BG126-2 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Låg i en necessär i misstänkts handväska.	Status Fastställd
Ändamål med åtgärden • Beslag RB 27:1 föremålet har betydelse för utredning om brott • Beslag RB 27:1 föremålet kan bli förverkat		Beslag taget från Persson, Monica Elisabeth Anspråkstagare
Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 1		
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage Sub./Prep enl.analys : Amfetamin Enhet Analysmängd : Gram Analyserat : Analyserat	Mängd : 1,2 Drogtyp enl.analys : Narkotika Mängd enl. analys : 0,74 Inblandningsämne : Koffein	



Handläggande enhet
Utredning 1 Uppsala SU

Beslagsprotokoll



2024-0150-BG126

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

0150-K4288-24

Föremålspunkter		
2024-0150-BG126-3 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Låg i en necessär i misstänkts handväska.	Status Fastställd
Ändamål med åtgärden • Beslag RB 27:1 föremålet har betydelse för utredning om brott • Beslag RB 27:1 föremålet kan bli förverkat		Beslag taget från Persson, Monica Elisabeth Anspråkstagare
Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 1		
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage Sub./Prep enl.analys : Amfetamin Enhet Analysmängd : Gram Analyserat : Analyserat	Mängd : 1,2 Drogtyp enl.analys : Narkotika Mängd enl. analys : 0,60 Inblandningsämne : Koffein	
2024-0150-BG126-4 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Låg i en necessär i misstänkts handväska.	Status Fastställd
Ändamål med åtgärden • Beslag RB 27:1 föremålet har betydelse för utredning om brott • Beslag RB 27:1 föremålet kan bli förverkat		Beslag taget från Persson, Monica Elisabeth Anspråkstagare
Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 1		
Förmod.Preparat : Läkemedel klassade som nark. Enhet : Stycken Sub./Prep enl.analys : Alprazolam Enhet Analysmängd : Stycken Anteckningar: Ksalol 1mg	Mängd : 10 Drogtyp enl.analys : Narkotika Mängd enl. analys : 10 Analyserat : Analyserat	

Handläggande enhet
Utredning 1 Uppsala SU

0150-K4288-24

Föremålspunkter		
2024-0150-BG126-5	Platsbeskrivning	Status
Drog (1 st)	Låg i en necessär i misstänkts handväska.	Fastställd
Ändamål med åtgärden		Beslag taget från
- Beslag RB 27:1 föremålet har betydelse för utredning om brott - Beslag RB 27:1 föremålet kan bli förverkat		Persson, Monica
		Elisabeth
		Anspråkstagare
Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet		
Ingick i föremålspunkt 1		
Förmod.Preparat :	Läkemedel klassade som nark.	Mängd : 2
Enhet :	Stycken	Drogtyp enl.analysis : Narkotika
Sub./Prep enl.analysis :	Oxykodon	Mängd enl. analysis : 2
Enhet Analysmängd :	Stycken	Analyserat : Analyserat
Anteckningar:	Vita tabletter	
2024-0150-BG126-6		
Drog (1 st)	Platsbeskrivning	Status
	Låg i en necessär i misstänkts handväska.	Fastställd
Ändamål med åtgärden		Beslag taget från
- Beslag RB 27:1 föremålet har betydelse för utredning om brott - Beslag RB 27:1 föremålet kan bli förverkat		Persson, Monica
		Elisabeth
		Anspråkstagare
Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet		
Ingick i föremålspunkt 1		
Förmod.Preparat :	Läkemedel klassade som nark.	Mängd : 1
Enhet :	Stycken	Drogtyp enl.analysis : Narkotika
Sub./Prep enl.analysis :	MDMA	Mängd enl. analysis : 1
Enhet Analysmängd :	Stycken	Analyserat : Analyserat
Anteckningar:	Gul tablett	



Handläggande enhet
Utredning 1 Uppsala SU

Beslagsprotokoll



2024-0150-BG126

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
0150-K4288-24

Föremålspunkter		
2024-0150-BG126-7 Våg (1 st)	Platsbeskrivning Låg i en necessär i misstänkts handväska.	Status Fastställd
Ändamål med åtgärden - Beslag RB 27:1 föremålet har betydelse för utredning om brott - Beslag RB 27:1 föremålet kan bli förverkat		Beslag taget från Persson, Monica Elisabeth Anspråkstagare Persson, Monica Elisabeth
Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 1		
2024-0150-BG126-8 Plastpåse (1 st)	Platsbeskrivning Låg i en necessär i misstänkts handväska.	Status Fastställd
Ändamål med åtgärden - Beslag RB 27:1 föremålet har betydelse för utredning om brott - Beslag RB 27:1 föremålet kan bli förverkat		Beslag taget från Persson, Monica Elisabeth Anspråkstagare Persson, Monica Elisabeth
Ingick i annan föremålspunkt vid verkställandet Ingick i föremålspunkt 1		
Anteckningar: Flertalet redlinepåsar		

Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Jörgen Jonsson
Signerat datum
2024-10-10

Enhet
Utredning 1 Stockholm SU

Diarienummer
0150-K4288-24

Aktuell status	Verkställd	
Person som tvångsmedlet avser	Persson, Monica Elisabeth, 19831117-7847	
ID-kontroll		
Kontroll sätt	Kontrollerat av	
Pass (svenskt)	Jonsson, Jörgen	

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut	Beslutsfattare	
2024-10-10 14:57	Nordström, Marianne	
Plats för verkställan	Verkställt av	Datum och tid för verkställighet
Persson, Monica Elisabeth Polisen Sundsvall , Polisen Sundsvall, Storgatan 37 , Sundsvall	Rundeberg, Jesper	2024-10-10 15:00
Brott		
5010 - Ringa narkotikabrott		
Ändamål med åtgärden	Beslutade direktiv	
• Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredningen	• Saliv	
Verkställighet av direktiv	Verkställt	Motivering
• Saliv	Ja	
Införd datum och tid	Kroppsbesiktning avslutad datum och tid	
2024-10-10 15:00	2024-10-10 15:03	
Övriga närvarande vid åtgärden	Övriga uppgifter om verkställigheten	
Jörgen Jonsson		

Beslut		
Typ	Datum och tid	Beslutsfattare
Kroppsbesiktning	2024-10-10 14:57	Nordström, Marianne

Åtgärder	
----------	--

Beslag	
Nej	

Protokoll över kroppsbesiktning

Signerat av
Jörgen Jonsson
Signerat datum
2024-10-10

Enhet
Utredning 1 Stockholm SU

Diarienummer
0150-K4288-24

Historik					
Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2024-10-10 15:03	Jörgen Jonsson	Marianne Nordström	2024-10-10	Beslut om kroppsbesiktning	Beslut fattat av Marianne Nordström och avser 198311177847 Monica Elisabeth Persson.
2024-10-10 15:10	Jörgen Jonsson			Beslut signerat	Signerat
2024-10-10 15:10	Jörgen Jonsson			Verkställd	Verkställd av Jesper Rundeberg den 2024-10-10 15:00.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Nord, BF-IGV 3 LPO Medelpad

Diariennr
5000-K867880-24

Hörd person Persson, Monica Elisabeth			Personnummer 19831117-7847
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt Dataslagning	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande). 2024-07-15 Linn Stridsman			
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande). 2024-07-15 Linn Stridsman			
Tolk		Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Rattfylleri, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-07-15
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Ringa narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-07-15
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Ringa narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-07-15
Ytterligare information om anledning till förhör Hörs som misstänkt gällande drograttfylleri genom att Monica olovligen och uppsåtligen brukat misstänkt narkotika som hon inte innehar på recept och sedan framfört pb RCA720. Brottet har skett på landsvägsallén, Sundsvall 2024-07-15 ca kl. 03:55.	
Misstänkt för ringa narkotikabrott eget bruk genom att Monica olovligen och uppsåtligen brukat misstänkt narkotika som denne inte har på recept. Detta har skett någon gång mellan 2024-07-08 till 2024-07-15 i Sundsvall eller på annan plats i landet.	
Misstänkt för ringa narkotikabrott innehav genom att Monica olovligen och uppsåtligen innehaft misstänkt narkotika i form av några benzopiller och en mindre mängd amfetamin. Detta har skett på landsvägsallén, Sundsvall 2024-07-15 ca kl. 03:55.	

Underrättad om 12 § FUK Ja	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Försvarare/ombud önskas Önskar Sasha Matic vid en ev. förhandling.			

Förhørsledare Linn Stridsman	Förhørsdatum 2024-07-15	Förhör påbörjat 04:36	Förhör avslutat 05:08
Förhørsplats Arresten Sundsvall	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Informeras om att detta är ett misstankeförhör.

Delges följande misstankar

Hörs som misstänkt gällande drograttfylleri genom att Monica olovligen och uppsåtligen brukat misstänkt narkotika som hon inte innehar på recept och sedan framfört pb RCA720. Brottet har skett på landsvägsallén, Sundsvall 2024-07-15 ca kl. 03:55.

Misstänkt för ringa narkotikabrott eget bruk genom att Monica olovligen och uppsåtligen brukat misstänkt narkotika som denne inte har på recept. Detta har skett någon gång mellan 2024-07-08 till 2024-07-15 i Sundsvall eller på annan plats i landet.

Misstänkt för ringa narkotikabrott innehav genom att Monica olovligen och uppsåtligen innehaft misstänkt narkotika i form av några piller benzo och en mindre mängd amfetamin. Detta har skett på landsvägsallén, Sundsvall 2024-07-15 ca kl. 03:55.

Förstår du misstankarna?

Ja

Går bra att förhöret hålls utan försvarare?

Ja

Vem önskar du vid en ev. förhandling?

Sasha Matic, i Sundsvall om tingsrätt.

Hur inställer du dig?

Inte alls.

Du förnekar?

Nej inte vet jag. Eller varken eller.

Har du något att berätta om drograttfylleriet?

Nej.

Vad kan du säga om ringa narkotikabrottet?

Att jag har gjort det.

Så det brottet erkänner du?

Ja tekniskt.

Vad har du tagit?

Jag har tagit ecstasy och amfetamin.

När?

Igår.

Och då var du i Stockholm?

Ja.

Hur kom det sig att du tog narkotika?

För att jag var ute på fest och blev erbjuden helt enkelt.

Du vet om att det är olagligt att bruka narkotika?

Ja.

Vad kan du säga om innehavet?

Jag vet inte vad jag ska säga om det.

Jag har tydligen köpt en jäkla massa grejer igår,

Hur ska jag tolka svaret? Att du har gjort det i Stockholm?

Mmm.

Du får gärna utveckla?

Jag vill inte

Jag har köpt ecstasy, amfetamin och blåa och vita tabletter fick jag på köpet.

Vad fick du betala?

Runt 1000 kr.

Vad var tanken med köpet?

Ah det var inte så mycket tanke.

Jag tolkar att det är du som köpt och din narkotika?

Ja.

Du vet om att det är olagligt?

Ja.

Jag vill fråga lite mer gällande rattfylleriet. Hur har din körning varit?

Inte annorlunda än vanligt.

Har du känt påverkad av narkotika?

Nej men trött däremot.

Vart hade du kört?

Hemifrån

I Timrå?

Mm.

Jag skulle hämta Sebastian på tåget.

När brukade du narkotika sist?

Jag tog ett återfall 2017 men innan dess var det 22 år sen.

Hur kom det sig att det blev nu?

Ja säg det.

Umgås du med folk som brukar narkotika?

Nej det tror jag inte. Jag har ett ganska litet umgänge.

Medicin på recept?

Elevanze. Attentin. Tar det för adhd.

Har du varit utomlands nyligen?

Nej.

Monica gör ej anspråk på narkotikan.

Monica erkänner ringa narkotikabrott eget bruk
Monica erkänner ringa narkotikabrott innehav.
Monica varken erkänner eller förnekar drograttfylleri.

Godtar strafföreläggande för brotten.

Informerad om förenklad delgivning.

Monica är informerad om snabbprovet visar positivt på Mdma, amfetamin och metamfetamin.

Något att tillägga?

Nej.

Uppläst och godkänt

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariet
0150-K4288-24

Hörd person		Personnummer
Persson, Monica Elisabeth		19831117-7847
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Nej	

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

2024-10-10 Jörgen Jonsson

Tolk Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Ringa narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman	2024-10-07
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Rattfylleri, Fullbordat, Gärningsman	2024-10-07
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Ringa narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman	2024-10-07

Ytterligare information om anledning till förhör

1. Rattfylleri

Monica Persson har kört personbil efter att ha använt MDMA och amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hennes blod. Det hände den 15 juli på Landsvägsallén i Sundsvalls kommun.

Monica Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Upplysning

Kostnad för provtagning och/eller analys: 1 300 kronor

2. Ringa narkotikabrott

Monica Persson har olovligen innehaft 1,85 gram amfetamin, tio tabletter innehållande alprazolam, två tabletter innehållande oxykodon samt en tablett innehållande MDMA, som är narkotika. Det hände den 15 juli 2024 på Landsvägsallén Sundsvalls kommun.

Monica Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen

Förverkande

I beslag tagen narkotika med emballage, våg och påsar yrkas förverkade (2014?0150-BG126 p 1?8).

3. Ringa narkotikabrott

Monica Persson har olovligen använt amfetamin och MDMA, som är narkotika. Det hände någon gång

mellan den 8 juli och 15 juli 2024 i Sundsvalls kommun eller annan plats i Sverige.

Monica Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen

Upplysning

Kostnad för provtagning och/eller analys: 1 300 kronor (upptas även under punkten 1 ovan).

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Ingen försvarare närvarande

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Jörgen Jonsson	2024-10-10	14:09	14:53
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Polisstationen Sundsvall	RB 23:6	Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	JJ		

Involverad personal	Funktion
Jesper Rundeberg	Biträdande förhørsledare

Berättelse

*Förhöret spelas in på ljudfil, sparas enligt polisens rutiner i FILIP.
Förhöret skrivs ut i dialogform med hjälp av transkriberingsverktyget.
Rättat av förhørsledare Jonsson.*

FL: Då startar jag en inspelning och vi har ett misstankeförhör med Monica Persson och det är 0150-K4288-24. Vi är på polisstationen i Sundsvall och idag är det den 10 oktober 2024 och klockan är 14.09. Förhørsledare är jag, Jörgen Jonsson. Biträdande förhørsledare är Jesper Rundeberg. Och så har vi den misstänkte här i rummet

MT: Ja

FL: och du är här utan försvarare.

MT: Mmm

FL: Du har fått misstanken angående rattfylleri och ringa narkotikabrott innehav och ringa narkotikabrott eget bruk framför dig på papper innan förhöret startade. Och du har också fått informationen om FUK12, dina rättigheter. Och den har också fått i skrift. Är du införstådd med den informationen du har erhållit?

MT: Ja.

FL: Kan du berätta vart du arbetar och vad du arbetar med?

MT: Jag jobbar på CSN som studiestödsutredare.

FL: Vad arbetar du som vid tillfälle för brottet?

MT: Vad jag arbetade som? Samma sak.

FL: Men du har väl arbetat som nämndeman också?

MT: Ja, det räknar jag inte som ett arbete utan mer som ett förtroende uppdrag. Men ja.

FL: Hur länge har du arbetat som det?

MT: Sex år.

FL: Är det här vid Sundsvalls tingsrätt?

MT: Mmm

FL: Den här händelsen då, när du blir ute och kör bil och blir stoppad. Kan du berätta om den? Fri berättelse vad det är som händer?

MT: Ja absolut, jag hade varit i Stockholm på helgen och på en kick-off med en förening som jag är kassör i. Jag hade en kompis med mig som följde med. Det var en tjej som hade hoppat av så vi hade ett hotellrum ledigt. Hon följde med och sen var vi där och sen åkte vi hem enligt plan på söndag kväll med tåget. Vi skulle vara framme kvart i två tror jag. Hon träffade i alla fall en bekant på perrongen i Stockholm. Det visade sig att han skulle ta tåget efter oss och komma fram en timme senare. Jag hade bilen stående på tågstationen så jag sa att vi kan vänta in dig, så kan jag köra dig om du ska någonstans. Så när vi kom till tågstationen så kom vi fram tidigt. Jag körde hem Linda i alla fall först och sen körde jag tillbaka för att hämta upp den här killen. Då mötte jag polisen och de lade sig bakom mig och stannade mig typ vid järnvägsstation. Jag frågade om jag kört konstigt eller gjort något fel, de sa nej men alla som är ute den här tiden är skumma. Sen ville de göra något sådär snabbtest "tjossan" med pennan.

FL: Nu visar du med fingret framför ögonen.

MT: Ja, när man skall kolla på penna. Jag sa att det är inte så konstigt så, när han sa att jag hade lite darr på ögonen. Det är kanske inte så konstigt eftersom jag medicinerar med amfetamin. Du kan få se burkarna om du vill. Då sa han, nej det tar vi på stationen. Typ så.

Sen var jag och tog blodprov och sen kom jag till stationen. Jag har PTSD sedan tidigare eftersom jag har suttit isolerad när jag var yngre. Jag har inte så jättemycket minnen av vad som faktiskt hände inne på polisstation om jag skall vara ärlig. Jag har inte riktigt koll. Jag vill bara ut därifrån mest. (ohörbart).

FL: Är det vad du ville berätta?

MT: Ja, det kanske är enklare om du ställer frågor.

FL: Vart var du på väg då? Du sa att du hade lämnat en kompis och skulle åka tillbaka.

MT: Till järnvägsstationen och hämta upp han som kom med tåget efter oss.

FL: Hur långt hade du kört innan du blev stoppad?

MT: Vad kan det vara till Bergsåker? Jag vet inte. 4 km enkel väg kanske. Tur och tur då 8. Jag vet inte hur långt det är till Bergsåker. Du vet kanske inte du heller.

FL: Nej Du säger att du åker från tågstationen först till Bergsåker och sen tillbaka.

MT: Mmm

FL: Kände du dig påverkad under körningen?

MT: Absolut inte.

FL: Hur ofta använder du narkotika?

MT: Aldrig. Förutom min medicin dagligen.

FL: Vad är det för medicin du använder?

MT: Elvanse och Attentin.

FL: Hur länge har du använt det?

MT: Oj 4 år kanske... 3 år. 4 år tror jag det är.

FL: Du sa att du bara använde medicin men det togs ju beslag från dig också. Du hade ju "de facto" andra saker på dig.

MT: Jag hade jättemycket andra saker på mig uppenbarligen.

FL: De preparaten som du hade på dig då?

MT: Det var inget som jag hade kännedom om.

FL: Okej, var kommer de ifrån då?

MT: Det är en bra fråga. Jag vet inte.

FL: Vad tror du resultatet av ditt blodprov visade?

MT: Det vet jag visade positivt på MDMA och amfetamin antar jag. Eftersom det står att jag är åtalad för det. Eller att ni tänker väcka åtal.

FL: Varför gör de det?

MT: Att jag är positiv på amfetamin är inte så jätteförvånande, eftersom jag medicinerar med det. MDMA det, jag vet faktiskt inte. Jag var på Golden Hits dagen före. Jag har inte varit påverkad av det.

FL: Fast du var ju påverkad vid blodprovet.

MT: Uppenbarligen alltså påverkad så, ja. Jag har inte varit märkbart påverkad jag har inte tagit det medvetet, frivilligt. Jag fattar inte egentligen hur det ens är där. Om jag skall vara ärlig. Jag vet inte vilken nivå det var. Jag kan väl tänka att det vore väl varit en ganska hög nivå. Om... om jag skulle ha tagit någonting, förstår du hur jag menar. Alltså inte vet jag. Jag har ingen aning, hur det funkar med det där.

FL: Jag har bara liksom de värdena, att det är 3,5 mikrogram amfetamin som du har i blodet. 0,089 mikrogram av MDMA.

MT: Säger mig ingenting

FL: Det är olika värden. Men det är ovanför värdet för att det skall vara straffbart.

MT: Det förstår jag

FL: Jag ska inte uttala mig för jag är ingen laborant. Om det är högt eller lågt. Du säger att du inte har en aning. Låt mig kontrollera en uppgift. Minns du att de höll ett förhör med dig där och då?

MT: O ja, det vet jag.

FL: Vad sa du då, angående det här när du hade brukat då?

MT: Jag sa det jag skulle säga för att komma ut så fort som möjligt. Typ det de ville höra.

FL: Då har de ställt frågan så här. Har du något att berätta om drograttfylleriet, du har svarat nej. Vad kan du säga om ringa narkotikabrottet? Du svarar, att jag har gjort det. Så det brottet erkänner du? Ja, tekniskt säger du. Vad har du tagit? Jag har tagit ecstasy och amfetamin säger du. När? I går svarar du. Och vart var du då? I Stockholm. Hur kom det sig att du tog narkotika? För att jag var ute på fest och blev bjuden helt enkelt. Du vet att det är olagligt att bruka narkotika? ja, svarar du. Vad kan du säga om innehavet? Jag vet inte vad jag ska säga om det. Jag har tydligen köpt en jökla massa grejer igår. Då frågar polisen, hur ska jag tolka svaret, att du har gjort det i Stockholm? Mmm svarar du. Då vill de att du ska utveckla svaret och du säger att du vill inte. Jag har köpt ecstasy och amfetamin och blåa och vita tabletter fick jag på köpet. Vad fick du betala? Runt 1000 kronor. Vad var tanken med köpet? Ah det var inte så mycket tanke. Jag tolkar att det är du som har köpt och din narkotika. Ja, svarar du. Du vet om att det är olagligt? Ja. Här har du svarat helt andra saker och du har svarat också på de preparaten som finns i beslag.

MT: Naturligtvis, för det var ju vad de sa att jag var positiv på.

FL: Ja, men vad du var positiv på, men det du hade i beslag, du sa ju här nyss att, det var inte mina grejer.

MT: Nej

FL: Och här säger du att det är du som har köpt det.

MT: Ja naturligtvis, Jag var beredd att säga precis vad som helst för att komma ut därifrån tills jag började fatta att det handlade om körkortet.

FL: Okej, så det du sa i det förhöret det är ett falsarium alltså?

MT: Mer eller mindre, ja. Jag tänkte att jag erkänner allting så blir det klart. Sen hörde jag av mig till polisen efter några dagar när jag hade stillat mig och sa att det var inte riktigt schysst. Och jag vill göra om det där. Men det fick jag ingen svar på ens.

FL: Nej.

MT: Nej

FL: Jag ställer frågan, hur ofta hade du använt narkotika under den senaste veckan innan du blev kontrollerad?

MT: Dagligen, eftersom jag har det som medicin. Pratar vi illegal narkotika, så inte alls.

FL: Vi tar det direkt. När man gör en analys av amfetamin då kan man göra en uppdelning av det...

MT: kiral analys.

FL: En Kiral analys Eftersom du använder ordet kiral, vad innebär den?

MT: Det innebär att man separerar en (ohörbart). Man kan mäta (ohörbart) mot varandra.

FL: Ja, dextro kontra levo-amfetamin. Och ska du ha det då från elevantse och attentin så ska det vara i stort sett bara en form i det.

MT: 95-5 typ.

FL: Ja 95-5. Din analys visar inte 95-5.

MT: Det kan jag tänka mig.

FL: Hur kan du tänka dig det, eftersom du bara har använt medicin?

MT: För att elevantse bryts ner i de röda blodkropparna och omvandlas, och jag har en blodsjukdom. Som ger för att jag har en ökad förstörelse i de röda blodkropparna. Så det är ingen riktigt som kan säga hur en kiral analys ska se ut.

FL: Det var första gången jag hörde den invändningen.

MT: Det heter hereditär sfärocytos.

FL: Lite långsammare.

MT: Hereditär sfärocytos. Det är en ärftlig sjukdom som innebär att de röda blodkropparna är inte så där myntformade utan de är runda som klot. Och de går sönder mycket lättare. För att de kommer inte igenom kapillärerna.

FL: Men du menar då alltså att du har dextroamfetamin 43% i ditt blod och du har levo-amfetamin 57%. Jag har skickat det här till RNV, som är statens institut där vi mäter de här värdena. De har uttalat sig om det. De har uttalat sig om medicinen. Och med min tidigare erfarenhet också så i de här värdena du har så kan du inte få det på något annat sätt än att du har intagit illegal amfetamin.

MT: Men då har de inte haft all bakgrundsinformation heller.

FL: Okej. Har du kommit i kontakt med narkotika vid något annat tillfälle än det här?

MT: I livet?

FL: Ja.

MT: Som tonåring. Och sen tog jag ett återfall för några år sedan. Jag har haft ett missbruk som jag la av med när jag var 20-21 ungefär..

FL: Okej. Hur länge har du missbrukat, och när började det?

MT: Jag började ju när jag var 12. Så jag tror det var 8 aktiva år.

FL: Och när använde du det första gången sa du?

MT: När jag var 12. Det var -96. Då var det året jag skulle fylla 13.

FL: Och sen efter 8 aktiva år slutar du då helt?

MT: Mm.

FL: Har du använt det någon gång under den här tiden som du arbetar som nämndeman?

MT: Nej.

FL: Inte haft något återfall?

MT: Inte under den tiden, nej.

FL: Och vid det här tillfället då? Är det ett återfall?

MT: Nej.

FL: Varför fastnar du i ett bruk av narkotika?

MT: Oj, ja det kan man ju tvista om. Taskig barndom? Nej men inte vet jag. Obehandlad ADHD är väl en del i det förmodligen, varför jag fastnade för just amfetamin för att det var min huvuddrog. Det är vad jag tror. Att det ens kom till att jag provade det beror nog snarare på uppväxten eller något kanske. Eller förhållanden eller något sånt.

FL: Mm. Jag ska hoppa lite i förhöret här. För att de sakerna som vi har i beslag, det påvisar för mig tydligt narkotika användande och inte en engångsföreteelse. Kan du berätta vad har du vägen till som var i beslag?

MT: Det var inte min.

FL: Vems var det då?

MT: Ingen aning.

FL: Okej men...

MT: Jag har teorier men det är ingenting som spelar någon större roll. För er.

FL: Jo det gör det. Vi sitter ju här i en förhörssituation och att du ska berätta om vad det är som. Är det inte dina grejer så måste du ju ha en förklaring till varför det har tagits i beslag.

MT: För att de låg i min väska. Jag vet inte om det var min kompis grejer.

FL: Mm. Men det låg i en necessär i din handväska.

MT: Mm. Så sa de.

FL: Vad säger du, Susanne?

MT: Så sa de.

FL: Så sa de. Och det var det man har skrivit på beslagsprotokollet här också. Att det låg där.

MT: Ja.

FL: Om de där sakerna ligger där i din väska. Och det är amfetamin och det är våg och det är redline-påsar och det är pumpar och det är tabletter...

MT: mmm.

FL: till det. Sen visar du positivt på de här värdena och dextro- och levo och du säger att det är på grund av någon sjukdom. För mig är ju det där.

MT: Jag säger att jag inte vet hur mina värden ska se ut.

FL: Nej, okej.

MT: Men det borde jag ju rimligtvis vara positivt också på alprazolam och oxykodon eller vad?

FL: Nej det behöver det inte vara. Du behöver ju inte ha tagit det.

MT: Okej.

FL: För att man bär det på sig betyder ju inte att man äter det hela tiden. Du kanske använder amfetamin, MDMA för att bli uppåt. Och sen när det går ur kroppen så kanske du behöver tabletterna för att det kommer någon annan ångest eller ångestdämpande sen.

MT: Det är ju enormt mycket spekulationer.

FL: Ja

MT: Så är det absolut inte.

FL: Nej. Så du säger att det inte är dina grejer?

MT: Nej.

FL: Så om jag ställer frågan vad du hade vågen till så... du får svara så det går in på bandet.

MT: Ja, jag förstår, jag har ingen aning.

FL: Och redline-påsarna?

MT: Samma lika. Jag vet inte vad som fanns därinne förutom det som står här. Vilket är drogerna.

FL: Vi tittar på en bild här som nu ligger som bild nummer... Sidan nummer 15 i FU-protokollet. Och då visar jag upp en bild. Och det är på den misstänkta narkotika som anträffades i misstänkts handväska. Och man precis har tagit någon för drograttfylleri. Som är på. Och du har det där i din handväska och nu visar bilden på den gröna necessären med våg, med pump. Påsar ligger under och ett blandglas där. Tycker du inte att det är att man kopplar samman det med den personen och nu säger du...

MT: självklart skulle man göra det.

FL: Det här är inte mitt...

MT: Men då borde de kanske ha sett stickmärken eller någonting. Jag tog blodprov? Borde inte de ha reagerat? Alltså kan jag tycka i alla fall.

FL: Det beror ju på om du hade injicerat då eller om du hade bombat eller tagit på något annat sätt.

MT: Ja men nu förutsätter jag att vi pratar om injektioner eftersom du tar upp det med pumpen.

FL: Ja det verkar i alla fall så som att man använder det så.

MT: Mmm

FL: Där har du mer från tabletterna som var med där.

MT: Mmm

FL: Och det var... Vi tittar vidare där på... Där är allting uppradad och det är på sidan 16. Där är tabletterna, våg, pumpar med kanyler och så tre påsar som innehåller amfetamin.

MT: Mmm

FL: Det är ingenting du känner igen alltså?

MT: Nej. Den necessären känner jag igen för den bad jag om att få. Så den har jag sett. Den har jag hemma.

FL: Okej. Varför bad du om att få den?

MT: För att kunna ta reda på vems det var naturligtvis.

FL: Okej. Men om man misstänks för ett brott med droger i...

MT: Mmm

FL: som du säger inte är dina

MT: Mmm

FL: ber man då få necessären som det låg i?

MT: Naturligtvis skulle inte du göra det. om du visste att det inte var ditt?

FL: Absolut inte.

MT: Okej. Du skulle bara låta det gå. Eller ja, jag gjorde inte så i alla fall. För det var ju ett sätt att försöka ta reda på vart det kommer ifrån.

FL: När du använde amfetamin innan, vad var ditt sätt att inta narkotika?

MT: Sista två åren så injicerade jag. Tre åren kanske.

FL: Då injicerade du?

MT: Mm.

FL: När injicerade du senast?

MT: Ja, det kan ha varit runt påsk 2002 kanske? 2003? Ja, någonstans där.

FL: Skulle du vilja arbeta med en kollega inom rättsväsendet som missbrukar narkotika?

MT: Absolut inte.

FL: Eftersom jag påstår att du har gjort det här, för det gör jag utifrån gärningsbeskrivningen och att det är dina grejer. Har du tänkt på vilken situation det här skulle kunna försätta dig under ditt arbete som nämndeman? Om du ska vara med och döma i ett mål, en misstänkt person vet att du använder narkotika och har någon form av hållhake på dig.

MT: Eftersom jag inte har gjort det så har jag inte funderat på det, nej. Jag har också multipla drogtestar under åren som har gått som styrker det. Jag tänker att om man knarkar, är alltid knarkare enligt vissa. Då får man emellanåt gå och lämna prover när folk påstår att man knarkar. Så det finns ganska gott om sånt.

FL: Okej, vad har du lämnat för prover då?

MT: Jag har lämnat i företagshälsovården i över ett år, jag har lämnat i socialtjänsten och så vidare.

FL: Varför måste du gå och lämna då?

MT: Därför att emellanåt så dyker det upp orosanmälningar till exempel, anonyma, om att jag missbrukar. Då blir det oftast en runda provtagning. Då kör man på några gånger eller lite (ohörbart) ett tag och sen släpper de det.

FL: Men för mig när du berättar att du haft ett tidigare missbruk, du säger nu också att du får lämna sånt för att det dyker upp orosanmälningar. Du blir stoppad här, du är påverkad, du har saker på dig med dig i din handväska. Blir inte det också att det styrker det. Jag tror ju också att du har använt det.

MT: Jag förstår att du tror det, jag hör det på dig.

FL: Mmm Men så var inte fallet?

MT: Absolut inte.

FL: Har du varit påverkande på arbetet någon gång som nämndeman?

MT: Nej, aldrig och inte på mitt vanliga jobb heller.

FL: När du brukade innan här då, hur tog du dig ur det? Fick du vård för ditt missbruk? Vad var det för form av vård?

MT: 12-steps.

FL: 12-steps modellen? Ska jag förstå dig rätt att du menar nu att du inte har något missbruk?

MT: Ja.

FL: De här beslagen som jag visade bild på, amfetaminet punkt 1,2,3, alprazolam, oxykodon, ecstasy. Det var en ecstasy som innehöll MDMA. Vågen och redline-påsarna, gör du anspråk på dem?

MT: Nej. Men jag skulle dock vilja veta, om man tar en ecstasy, eller hur man tar en halv... eller vad vet jag en normal dos, så skulle jag vilja veta hur mycket man har i blodet då. Av den där som var där.

FL: Det beror ju på också, det måste jag kolla, men det är väl precis som om du och jag skulle ta samma mängd. Precis som alkohol.

MT: Jo, men det måste ju finnas en slags snittvärde eller gräns inom viss...

FL: Det här går ju över ett gränsvärde för att det ska vara straffbart, ...

MT: Det förstår jag.

FL: för det finns ju en lägre skala i narkotikastrafflagen. Men hur högt den är, det kan jag inte svara på.

MT: Det förstår jag också. Jag tänker mer att en sådan grej borde ju visa om det är medvetet eller omedvetet intaget. Alltså förstår du hur jag menar? Jag tänker att om man sväljer någonting och så säger man att det borde hamna mellan de här gränserna, och så ligger man här borta. Då kanske det styrker lite grann det jag säger.

FL: Nej, inte att det är... Har du väl fått i dig det så är det ju samma utslag. Det spelar ju ingen roll om du tog i dig det medvetet eller omedvetet.

MT: Men det är det med den mängden, tänker jag, som spelar en roll.

FL: Det beror på också när man tog det, eftersom det försvinner ju i kroppen. Så låt säga, skulle du ha tagit, som du svarade i första förhöret, du har tagit det här i Stockholm och tagit det dagen innan, så har ju kroppen arbetat mot det här och så att det på väg ut ur kroppen.

MT: Ja, jag har ingen aning om vad siffrorna säger.

FL: Nej.

MT: Jag är mest bara intresserad av det.

FL: Och det är ju inte siffrorna när man intog utan det är...

MT: Nej, jag är bara intresserad av det.

FL: Jesper, har du någon fråga?

BFL: Ja men några, du var ju inne på den här ärftliga Sfäroytosen.

MT: Mm.

BFL: Har du någon form av läkarintyg eller diagnos kring det?

MT: Mm, ja.

BFL: Var finns den att hämta?

MT: På 1177, finns det?

BFL: Just det, Kan vi göra det?

MT: Ja, nu på en gång. Eller?

BFL: Nej, men får vi begära ut dina journaler. Var har du varit någonstans för att få den?

MT: Hematologen, tror jag.

BFL: Ja, det låter ju logiskt.

MT: Ja, eller frågan är för vi gick genom barnkliniken. För att mina barn har det också, mina två äldsta. Så det var därigenom vi började utreda. För att äldsta grabben fick gulsot.

BFL: Men vill du att vi ska ta in det i utredningen så att det finns med?

MT: Ja, om ni tycker att det är relevant så får ni göra det.

BFL: Ja, det kan det väl absolut vara. Och hematologen här i Sundsvall, eller?

MT: Mm.

BFL: Och du sa ju att den kanske kan göra att mixen Dextro och Levo ser annorlunda ut.

MT: Jag sa att jag inte vet.

BFL: Det vet du inte.

MT: Det jag vet är att jag har en ökad förstörelse på röda blodkroppar. Och att Elvense omvandlas i de röda blodkropparna. Och jag vet också att det finns levoamfetamin i det. Och att det har om jag minns rätt längre halveringstid. Så jag tänker att om jag förbrukar Dextro snabbare för att de går sönder. Jag vet inte. Då kanske kvoterna blir skev. Jag har ingen aning.

BFL: Det kan vi ju ta reda på. Men MDMA, alltså ecstacy som du har i blodet. Hur har det kommit dit?

MT: Det vet jag inte.

BFL: Vad har du för tankar kring det?

MT: Att jag var på krogen dagen före. Inte vet jag om jag har druckit i något glas. Jag vet inte.

BFL: Säg hela vad du egentligen menar.

MT: Nej, men jag säger mer att jag ska ha fått i mig det oavsiktligt. Sen hur, det vet inte jag.

BFL: Vad tänker du? Vad skulle det kunna va?

MT: Jag har bara gissningar och de är lika bra eller dåliga som dina. Litegrann så. Jag har inte gjort något särskilt förutom att vara på krogen.

BFL: Lite bättre än mina är dom, för det var ju du som var där på krogen.

MT: Ja, naturligtvis. Men jag vart lite packad också. Så att jag... inte att jag har minnesförlust så där riktigt. Det har jag inte. Men det kanske skulle behövas lite lucköppning. Jag vet inte.

BFL: Men formulera, vad är det du tänker kan ha hänt?

MT: Jag vet inte. Jag har ingen teori överhuvudtaget. Ingen teori.

BFL: Ingen alls?

MT: Nej.

BFL: Du säger att jag kanske har druckit något glas.

MT: Om jag inte har fått i mig det avsiktligt så har jag fått i mig det oavsiktligt. Jag vet inte hur man kan få i sig det oavsiktligt. Jag vet inte om det finns något flytande eller "what ever" Jag vet inte.

BFL: Märkte du någonting? Att du kände dig konstig på något sätt?

MT: Nej, inte mer än att jag var halvdragen.

BFL: Vilka var du ute med?

MT: Det var jag och min kompis Linda härifrån och en tjej som hette Lena. Visst var Lena med? Eller var det före. Jag tror Lena var med en som bor i Falun.

BFL: Vad heter Linda mer än Linda

MT: Nilsson.

BFL: Och han bor i Bergsåker.

MT: Mmm

BFL: Och Lena också, sa du det?

MT: Mm.

BFL: Vad hette hon mer än Lena?

MT: Jag tror att hon heter Halvarsson.

BFL: Är det någon av dem som använder narkotika?

MT: Nej, inte vad jag vet.

BFL: Känner du dem väl?

MT: Jag tycker det.

BFL: De här beslagen som Jörgen har visat för dig, har du hanterat dem på något sätt?

MT: Nej.

BFL: Tagit i dem?

MT: Nej.

BFL: Så dina fingrauttryck och ditt DNA finns inte på dem?

MT: Det borde inte göra, nej.

BFL: Skulle de kunna göra det av någon anledning?

MT: Nej.

BFL: Och du sa att du hade någon teori om hur det har hamnat i din packning?

MT: Nej, men jag sa att jag har gissningar.

BFL: Berätta om dem.

MT: Ja, men om det inte är mitt så måste det vara någon annan som har lagt det där. Det är väl den enda teorin jag har.

BFL: Vem skulle ha gjort det då?

MT: Jag har ingen aning.

BFL: För du sa...

MT: han som jag skulle köra hem som vi träffade på perrongen, han var väl inte riktigt fräsch. Men han vet jag inte så mycket om. Så det kan jag inte yttra mig om riktigt.

BFL: Varför skulle han ha lagt det i din packning?

MT: Ja, det undrar jag också. Det var inte någonting jag föreslog, men vilka människor var det som var i närheten av min väska? Ja, det är Linda och så är det han.

BFL: Tror du att det är han?

MT: Förutom dagen innan på krogen.

BFL: Tror du att det är han som har lagt det i din packning?

MT: Nej, jag ser väl inte riktigt någon logisk förklaring till varför.

BFL: Tror du att det är Linda som har gjort det?

MT: Nej.

BFL: Tror du att det är Lena som har gjort det?

MT: Nej.

BFL: Vad tror du då?

MT: Jag tror ingenting.

BFL: Vad kan det finnas för skäl för någon att lägga det här i din packning?

MT: Att man inte vill bära det själv kanske.

BFL: Och sen då? Då är man ju av med grejerna.

MT: Ja, om det inte är någon som jag ska till eller ska möta eller som kommer vara i närheten av min väska.

BFL: Vem skulle det vara?

MT: Jag vet inte.

BFL: Har du någon gissning? Någon teori?

MT: Ingen som är relevant.

BFL: Alla, skulle jag påstå, av dina teorier är väl relevanta?

MT: Jo, men jag kan inte...

BFL: Det här är ju själva pudelns kärna.

MT: Jag förstår, men jag kan inte sitta och peka ut folk till höger eller vänster. Jag tror, om de har varit nära mig eller inte. Det blir liksom lite konstigt.

BFL: Hur gick dina egna efterforskningar då? Du tog hem den här necessären för att du ville ta reda på vem det var. Hur skulle det hjälpa dig att få veta det?

MT: Jag frågade Linda om hon hade sett den, om det var hennes. Jag frågade Lena. Jag frågade de andra tjejerna i min förening. Också om någon kände igen den, men det var det inte.

BFL: Nej.

MT: Nej. Men då har jag frågat dem som jag har varit i närheten under helgen liksom .

BFL: Så det är egentligen... Det är det din teori går ut på då? Att det ska vara Linda eller Lena eller någon annan?

MT: Nej, men någon som har varit... Ja, naturligtvis någon som har varit i närheten av mig. Jag var också på krogen och hade väskan med mig. Men det känns lite mer långsökt. För då går de ju miste om grejerna.

BFL: Ja. Du trodde inte att det var Linda eller Lena, men du frågade dem ändå?

MT: Ja.

BFL: Okej.

MT: Om jag vet att det inte är jag så måste det vara någon annan.

BFL: Ja. Ehm... Jörgen läste ju upp det här tidigare förhöret för dig.

MT: Mm.

BFL: Och du sa att du hade tagit ecstasy och amfetamin för att du visste att det var det du var positiv på. Mm. Hur visste du det redan då?

MT: De sa det till mig.

BFL: När de hade förhöret?

MT: Mm. Innan.

BFL: Hur hade de konstaterat det då?

MT: På sticka.

BFL: Okej. Och hur menar du att de svaren som du lämnade då innebar att du kom fortare ut?

MT: För att tänker jag att erkänner jag allting så får jag gå ut sen. Naturligtvis.

BFL: Hur hade det gått fortare än om du hade sagt att ja, det där är inte mina grejer, jag har inte med dem att göra.

MT: Det hade blivit längre förhör gissar jag.

BFL: Hur då?

MT: Det vet jag inte. Jag var inte kanske så logisk just för stunden.

BFL: Nej.

MT: Nej.

BFL: Du pratade om nämndeman uppdraget som ett förtroendeuppdrag.

MT: Mm.

BFL: Vad lägger du i den värderingen?

MT: Alltså att det är baserat på allmänhetens förtroende. Har jag inte det så har jag inte

längre, alltså så kan jag inte ha uppdraget heller.

BFL: Och om du kopplar det till att sitta och ljuga i ett polisförhör, vad tänker du då?

MT: Självklart inte bra. Naturligtvis inte.

BFL: Men inte värre än så, det är inte bra?

MT: Jag har inte längre uppdraget kvar. Så jag behöver inte spekulera så mycket egentligen.

BFL: Men hade du det då?

MT: Just då när jag, den morgonen ja.

BFL: Mm.

MT: Mmm, det hade jag.

BFL: Spekulerade du över det då då?

MT: Nej det gjorde jag inte för att jag förstod att jag skulle kliva av det... också.

BFL: Var det ditt eget beslut alltså?

MT: Nej. Eller jo det skulle väl ha blivit men de han före helt enkelt. Alltså det var en logisk följd av det hela.

BFL: Så det är på grund av den här misstanken som du inte fick vara kvar eller?

MT: Mm.

BFL: Får man sparken på blottad misstanken?

MT: Nej man blir avstängd tills vidare.

BFL: Ah, så du har liksom uppdraget kvar men du fullgör det inte just nu?

MT: Nej jag är avstängd tills det finns en laga kraft vunnen dom.

BFL: Jaja, jag menar det. Ja, men då är ju frågan relevant ändå då. Då ska ju du återgå, när du är friad från de här misstankarna så ska ju du återgå som nämndeman.

MT: Det hade jag tänkt ja.

BFL: Och då får jag ställa frågan igen. Hur tänker du då kring den förtroende rollen och att sitta och ljuga i ett polisförhör?

MT: Jag tänker att en människa som är under stress och press och har liksom post traumatisk stress är kanske inte så logisk alla gånger. Inte rationell. jag kör för fort ibland också fast jag nämndeman. Körde, skall jag säga. Till exempel.

BFL: Menar du att det är att jämföra med narkoti...

MT: Nej, det jag menar är att bara för att jag nämndeman betyder inte det att jag alltid gör

saker rätt. Jag är också människa.

BFL: Mm. Jag tror inte att jag kommer på något mer än så Jörgen.

FL: Nej.

BFL: Däremot är ju frågan då om vi ska, om vi ska toppsa sen. Finns det någon skäl att jämföra och söka DNA på beslagen?

FL: Frågan om de är hanterade på det sättet. Det är de ju inte eftersom hon har erkänt det från början.

BFL: Nej. Men är de hanterade så att det är förstört?

FL: Det skulle vi kunna kontrollera men då är det ju bättre att vi toppsar nu och inhämtar ett beslut på det. I sådana fall. Så har vi det gjort.

BFL: Jag menar det.

FL: Men vi tar det efter förhöret. Jag har en fråga. Linda Nilsson i Bergsåker där, hur gammal är hon?

MT: Oj, 35.

FL: Vilken adress bor hon på?

MT: Varför är det relevant?

FL: Det är för att jag måste kolla upp henne om hon förekommer i narkotikasammanhang eller inte.

MT: Okej, hon bor på Ponnyvägen.

FL: Vad sa du?

MT: Ponnyvägen.

FL: Ponnyvägen.

BFL: Just det, det ligger en travbana där va?

MT: Mm.

FL: Lena Halvarsson då? Hur gammal är hon?

MT: Gudars, det vet jag faktiskt inte. Henne har jag en mer ytlig relation med. Men hon är väl yngre än mig och jag är 40. Hon kan väl vara någonstans där också, 34, 35.

FL: Du sa någonting, Lena, från...

MT: Falun.

FL: Falun?

MT: Ja, jag tror nog Falun. Vi är som bara... Vi har bara träffats inom föreningen ett par, tre gånger. Sådär fysiskt.

FL: Vet du var hon bor i Falun?

MT: Nej, jag har ingen aning faktiskt. Men jag tänker att Halvarsson är inte ett så vanligt efternamn.

FL: Du pratar om föreningen. Vad är det för förening?

MT: En förening som heter SIS-Tjejer.

FL: SIS-Tjejer. Vad står det för?

MT: Det står för att vi är tjejer som har suttit på SIS.

FL: Och när gjorde ni det? I eran ungdom?

MT: Ja, det är lite olika åldrar på oss. Jag är väl den som äldst. Så det är längst sedan jag gjorde det. Några andra lite yngre har väl suttit mer i närtid.

FL: De som är med i den här föreningen?

MT: Mmm

FL: Är det flera där som har haft en narkotikahistorik innan?

MT: Jag vet inte. Jag gissar på det.

FL: Att det skulle vara så?

MT: Ja, eftersom det är väl ett av skälen till att man blir placerad på SIS.

FL: Vad heter den där mannen som du träffar på centralstationen?

MT: Sebastian Håldén.

FL: Sebastian Håldén?

MT: Håden.

FL: Håden?

MT: Ja.

FL: Hur gammal är han?

MT: 28-29 kanske.

FL: Hemmahörande?

MT: Oklart. Här tror jag. Har han familjen i alla fall.

FL: I Sundsvall?

MT: Ja. I alla fall en mamma och en brorsa. Men han hade varit... Om jag fattar Linda, det är Linda som känner honom. Så kom han från Rätts psyk i Västra Sverige någonstans. Då när vi träffade honom. Eller nån slags psykiatrisk klinik.

FL: Men han kommer med tåget en timme efter er?

MT: Ja, vi möttes ju på perrongen i Stockholm först. Då var då de hälsade på varandra så där. Så hade de inte sett varandra på länge. De var gamla kompisar. Och sen så pratade vi om tågen och då konstaterade vi att vi skulle åka före. Och komma fram före.

FL: Hur länge träffade ni honom på perrongen?

MT: En timme? En och en halv?

FL: Ok, var ni där så långt innan?

MT: Ja.

FL: Och han var då där flera timmar innan? Du nickar.

MT: Ja, ja förlåt. Ja. Jag kanske (ohörbart) en halv timme då. Men en timme i alla fall, för det var ganska lång tid. Undrar om inte vårt tåg var försenat in på perrongen. Jag minns inte riktigt. Men det var en bra stund i alla fall. Och Lena var också med. För vi åkte samma tåg, precis. Vi åkte samma tåg hon hoppade av i... Gävle tror jag.

FL: Angående de här brottsmisstankarna som vi har delgivit dig nu då. Hur ställer du dig till det? Hur ställer du dig till drograttfylleri i form av erkänner eller förnekar?

MT: Förnekar.

FL: Och det ringa narkotikabrottet innehav?

MT: Förnekar måste jag göra.

FL: Och ringa narkotikabrott eget bruk?

MT: Förnekar... uppsåt ja, mmm

FL: jag har information här om förenklad delgivning. Vet du vad det är för någonting?

MT: Mmm

BFL: Får jag ta en fråga till

FL: Absolut.

BFL: Jag tänker... Det positiva amfetamin resultatet, det förklarar ju du med den hereditära...

MT: Nej, det gjorde jag inte alls. Jag spekulerade.

BFL: Du spekulerade.

MT: Att jag är positiv på amfetamin, det är jag alltid.

BFL: Och angående MDMA spekulerar du i att du kan ha fått i dig det på krogen på något sätt?

MT: Det är min första gissning, ja.

BFL: Kan inte det gälla amfetaminet också?

MT: Det kan det säkert också.

BFL: Men det är inte det du har liksom...

MT: Nej.

BFL: Det är inte det som är din hypotes från början. Du har två olika förklaringar till de två olika preparaten.

MT: Ja, jag tänker att det vore ganska orimligt att få i sig två olika preparat utan att märka det på krogen. Eller?

BFL: Jag har ingen aning.

MT: Inte jag heller. Men så tänker jag i alla fall.

BFL: Varför tänker du så om du inte har någon aning?

MT: För att jag tänker att det är väl en sak om man råkar få i sig ett preparat, men råkar man få i sig två, då är det lite konstigt.

BFL: Man kan ju också tänka att har man fått i sig något omedvetet så har det förmodligen skett vid samma tillfälle. Det är också ett logiskt resonemang.

MT: Jag vet inte ens om det går att göra det vid samma tillfälle.

BFL: Vad sa du?

MT: Jag vet inte ens om det går att ta det vid samma tillfälle omedvetet.

BFL: Okej.

MT: Eller, jag har ingen aning.

BFL: Hur menar du, om det går?

MT: Jag har fått uppfattningen att det ena är en tablett och det andra är pulver.

BFL: Mm.

MT: Bara så.

BFL: Okej. Tack.

FL: Då återgår vi till förenklad delgivning då. Du sa att du visste vad det innebar.

MT: Ja.

FL: Det här att jag lämnar över den här informationen till dig. Du har ansvar för att höra av dig till mig om du byter adress under tiden den här utredningen är igång. Den här är giltig från sex månader, från och med nu. Vad är det du har för hemadress? Vart är det skriven nu?

MT: Köpmangatan 56. 861 33 Timrå.

FL: Köpmangatan?

MT: 56.

FL: 56. I Timrå.

MT: Ja.

FL: Och vi har ju också haft mejlkorrespondens. Jag skickade till din mejladress. Har du fått de mejlen?

MT: Ja.

FL: Så det går även att använda den?

MT: Mm.

FL: Var vill du helst bli kontaktad på? Mejl eller per post?

MT: Ja, alltså det enklaste är ju mejl. Fast jag får så jäkla mycket mejl tycker jag ibland. Så per post är väl kanske...

FL: Per post om det är en viktig post?

MT: Ja, lite så. Det kommer inte så mycket pappers post nu för tiden.

FL: När jag överlämnar det här till dig nu så är det ditt ansvar. Även åklagaren kan använda det här för att ta kontakt med dig. Även tingsrätten om det här skulle gå till en huvudförhandling. Och det är ju viktigt också eftersom du inte har någon försvarare att du kollar din post och hör av dig om du byter adress. Och där får du informationen om den.

MT: Tack. Jag har en fråga. Mm. Alltså jag tänker så här nu. Jag tänker att om jag hade haft en försvarare och skulle förbereda mig för en förhandling så skulle jag ju ta fram naturligtvis underlag på det som jag påstår. Gällande mina blodvärden till exempel eller mina diagnoser och skit. Är det det jag förväntas göra nu? Är de det ni menar med erinran mot förundersökningen?

FL: Jo men det vore ju bra om du kommer till en tingsrättsförhandling och att du ska svara upp för det här. Då är det väl bra att du har dom pappren med dig i så fall.

MT: Men vad är det jag har möjlighet att erinra mig om vid förundersökningen, det är det jag inte fattar. Det ska inte in här i så fall utan det ska jag ha sen eller?

FL: Vi kommer ju att kontrollera om vi ska hämta det här från vårdinrättningen hematologen i Sundsvall för att se det. Har du något annat som du vill tillföra det då kan du ha som en erinran och skicka in det till mig så det kommer med i det här.

MT: Ja precis.

FL: När du får förundersökningsprotokollet om du tycker att allting finns med där vi har hämtat in det från hematologen och det är det som finns där då kanske du inte har någon erinran. Men har du det så skickar du in det eller om du tycker, att du ska förhöra den här läkaren för att den säger si och så.

MT: Mmm då förstår jag.

FL: Men jag kommer också att kontrollera det här med RMV och det där. Kan det vara en orsak till det här? Och säger de nej på det då kommer det att finnas med i det här protokollet.

BFL: Det är väl dom två givna åtgärderna, fortsättningen. Fråga RMV om den här blodsjukdomen kan påverka och få bekräftat av hematologen att du har den. Är det något annat som du tänker på redan nu?

MT: Nej, medicinlistor har ni väl tillgång till redan eller?

FL: Vi har ju fått in medicinlista för du gav ju ditt... jag måste titta i här. Ja du gav ju ditt medgivande till att hämta in den i den tidigare utredningen innan den hamnade hos oss på särskilda utredningar och då hämtar dom in den, från e-hälsomyndigheten och då var det ju gällande om du hade föreskrivna och uttagna receptbelagda läkemedel och då har vi ju här också att du har elvanse och du har dexatin så den finns med redan i den här det var inget annat preparat du tänkte på?

MT: Nej.

FL: Nej, det finns med. Jag sätter en sluttid på förhöret där och klockan är 14.53 så ska vi ta uppgifter om dagsbetsuppgift också men det behöver inte vara med på inspelningen.

BFL: Vill du att jag ska ta och ringa Marianne och höra om det?

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariennr
0150-K4288-24

Skäligen misstänkt person		Personnr
Persson, Monica Elisabeth		19831117-7847
Identifierad	Kontrollsätt	Kommentar
Ja	Dataslagning	

Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Rattfylleri	2024-07-15 03:55	
Brottsplatsadress		Områdeskod
Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén		2211C70081000141
Brottsmisstankenr		Diariennr
POD50-BM2024-2048850625-9S		0150-K4288-24
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	3070	Rattfylleri

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).
2024-10-10

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättelse om misstanke	Underrättad om 12 § FUK	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
2024-10-07	Ja	
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut	
2024-07-15	Ohlsson, Anderz	

Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Ringa narkotikabrott	2024-07-15 03:55	
Brottsplatsadress		Områdeskod
Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén		2211C70081000141
Brottsmisstankenr		Diariennr
POD50-BM2024-2048850636-9V		0150-K4288-24
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	5010	Ringa narkotikabrott

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).
2024-10-10

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättelse om misstanke	Underrättad om 12 § FUK	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
2024-10-07	Ja	
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut	
2024-07-15	Ohlsson, Anderz	

Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Ringa narkotikabrott	2024-07-08 00:00 - 2024-07-15 03:55	
Brottsplatsadress		Områdeskod
Sundsvalls Centralstation, Landsvägsallén		2211C70081000141
Brottsmisstankenr		Diariennr
POD50-BM2024-2048850645-9U		0150-K4288-24
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	5011	Ringa narkotikabrott

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

2024-10-10

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättelse om misstanke

2024-10-07

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)

Beslutsdatum misstankebeslut

2024-07-15

Beslutsfattare misstankebeslut

Ohlsson, Anderz



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-01-10

Namn Persson, Monica Elisabeth		Personnummer 19831117-7847
Tilltalsnamn Monica	Kallas för	Öknamn Kön Kvinna
Födelseförsamling Sättna	Födelselän Västernorrlands län	Födelseort utland
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0707508484: Hemtelefon Extern anmälan 0150- 0707508481: Mobiltelefon Extern anmälan 0150-K4288-24 0724473502: Mobiltelefon Extern anmälan 0150-K4288-24 0738262295: Mobiltelefon Extern anmälan 0150-K4288-24
Postadress Köpmangatan 56 861 33 Timrå		
Folkbokföringsort Timrå		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförmåga och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven årsinkomst 450000	Bidrag Skuld avser KFM. Utmätning på lön 10.000 / månad	Hemmavarande barn under 18 år Skulder 1000000
Försörjningsplikt Ja 4 barn 9,10,15,16 år gamla		
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd Taxerad inkomst 458400	Taxeringsår 2023	
Taxeringskontroll utförd av Jörgen Jonsson Kommissarie.	Datum 2024-10-14	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Ärende

Diariennr
0150-K4288-24

Underrättad av
Jonsson, Jörgen

Gärning
1. Rattfylleri

Monica Persson har kört personbil efter att ha använt MDMA och amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hennes blod. Det hände den 15 juli på Landsvägsallén i Sundsvalls kommun.

Monica Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2. Ringa narkotikabrott

Monica Persson har olovligen innehaft 1,85 gram amfetamin, tio tabletter innehållande alprazolam, två tabletter innehållande oxykodon samt en tablett innehållande MDMA, som är narkotika. Det hände den 15 juli 2024 på Landsvägsallén Sundsvalls kommun.

Monica Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen

3. Ringa narkotikabrott

Monica Persson har olovligen använt amfetamin och MDMA, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 8 juli och 15 juli 2024 i Sundsvalls kommun eller annan plats i Sverige.

Monica Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen

Upplysning

Berörd person

Personnr
19831117-7847

Efternamn
Persson

Förnamn
Monica Elisabeth

Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse genom lösbrev

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning
2024-10-10

Datum utsänd
2024-12-23

Yttrande senast (rådrum)
2025-01-10

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Förundersökningsprotokoll utskickat per post.

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Ingen erinran meddelat genom försvarare per mejl.

Försvarare

Namn

Matic, Sasha

Underrättelsesätt

Skriftlig underrättelse

Datum utsänd

2024-12-23

Yttrande senast (rådrum)

2025-01-10

Notering

Förundersökningsprotokoll utskickat per post.

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran