



Innehåll

Parter och domslut	4
Isaac Engh	4
Robin Klint	6
Nils Tjärnström	8
Yrkanden	11
Stämningsansökan 2025-02-05, Åtalspunkt 1	11
Stämningsansökan 2025-02-05, Åtalspunkt 2	11
Stämningsansökan 2025-02-05, Åtalspunkt 3	12
Stämningsansökan 2025-02-07, Åtalspunkt 2	13
Stämningsansökan 2025-02-07, Åtalspunkt 1	13
Stämningsansökan 2025-02-07, Åtalspunkt 1	14
Stämningsansökan 2025-02-07, Åtalspunkt 2	14
Häktning m.m.	14
Skadestånd	15
Förverkande och beslag	15
Skäl	16
De tilltalades inställning	16
Stämningsansökan 2025-02-05 (mål nr B 3061-24)	16
Åtalspunkt 1 – försök till grov utpressning	16
Åtalspunkt 2 – grovt olaga hot	16
Åtalspunkt 3.1 och 3.2 – narkotikabrott	17
Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 304-25)	17
Åtalspunkt 1 och 2 – brott mot knivlagen, grovt brott, och ringa narkotikabrott	17
Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 305-25)	17
Åtalspunkt 1 och 2 – rattfylleri och ringa narkotikabrott	17

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress
Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
060-18 67 00

E-post
sundsvalls.tingsratt@dom.se
Webb
www.sundsvallstingsratt.se

Utredningen vid tingsrätten	17
Stämningsansökan 2025-02-05 (mål nr B 3061-24)	17
Åtalspunkt 1 – försök till grov utpressning	17
Åtalspunkt 2 – grovt olaga hot	17
Åtalspunkt 3.1 och 3.2 – narkotikabrott	18
Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 304-25)	18
Åtalspunkt 1 och 2 – brott mot knivlagen, grovt brott, och ringa narkotikabrott	18
Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 305-25)	18
Åtalspunkt 1 och 2 – rattfylleri och ringa narkotikabrott	18
Tingsrättens bedömning	18
Stämningsansökan 2025-02-05 (mål nr B 3061-24)	18
Åtalspunkt 1 – försök till grov utpressning (Nils Tjärnström)	18
Åtalspunkt 2 – grovt olaga hot (Isaac Engh och Nils Tjärnström) .	23
Åtalspunkt 3.1 – narkotikabrott (Nils Tjärnström)	28
Åtalspunkt 3.2 – narkotikabrott (Robin Klint och Nils Tjärnström)	
31	
Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 304-25)	34
Åtalspunkt 1 och 2 – brott mot knivlagen, grovt brott, och ringa narkotikabrott (Isaac Engh)	34
Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 305-25)	35
Åtalspunkt 1 och 2 – rattfylleri och ringa narkotikabrott (Robin Klint)	35
Påföljder	37
Isaac Engh	37
Robin Klint	38
Nils Tjärnström	40
Skadestånd	41
Häktning	41
Förverkande och beslag	41
Avgift till Brottsofferfonden	42

Ersättning och återbetalning av kostnader	42
Rätten	43
Överklagandeinformation	44

PARTER OCH DOMSLUT

Isaac Engh

Parter

Tilltalad

Karl Eric ISAAC Engh, 19990411-2191
Strandvägen 20 Lgh 1102, 854 66 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Johan Backlund
Advokat Johan Backlund AB
Skolhusallén 3, 852 32 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Dennis Jernberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

Ingrid JENNY Maria Ahl

Målsägandebiträde
Advokat Bo Pargéus
Advokatbolaget Pargéus & Karström HB
Box 1037, 851 11 Sundsvall

Domslut

Brott som Isaac Engh döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2024-12-31, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Grovt olaga hot, 2024-11-18 – 2024-11-19, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2024-12-31, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Skyddstillsyn
Övervakare utses av frivården.
Fängelse 3 månader (28 kap 3 § brottsbalken).

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Isaac Engh ska betala skadestånd till Jenny Ahl med 40 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Isaac Engh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 november 2024.

Beloppet ska betalas solidariskt med Nils Tjärnström.

Förverkande och beslag

I beslag tagen termos med massa förklaras förverkad (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO, Västernorrland, beslagsnummer 2024-5000-BG145566 p. 1-2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Isaac Engh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Backlund ska få ersättning av staten med 28 746 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 997 kr arbete
- 5 749 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robin Klint

Parter

Tilltalad

ROBIN Alexander Klint, 19981101-3193
Tranvägen 15, 861 34 Timrå

Offentlig försvarare
Advokat Per Hånell
Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB
Storgatan 26, 852 30 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Dennis Jernberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Robin Klint döms för

Narkotikabrott, 2024-11-27, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Rattfylleri, 2025-01-28, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott, 2025-01-21 – 2025-01-28, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 10 månader

Brottsofferfond

Robin Klint ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Hånell ska få ersättning av staten med 37 733 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 755 kr arbete
- 2 175 kr tidsspillan
- 256 kr utlägg
- 7 547 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Robin Klint ska ersätta staten för provtagnings/analyskostnad med 2 600 kr.

Nils Tjärnström

Parter

Tilltalad

NILS Johannes Viking Tjärnström, 19941012-4235
Poste Restante, 851 00 Sundsvall

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Elias Berg von Linde
Advokatlaget AB
Box 454 32, 104 31 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Nicolaus Rubensson
Advokatlaget AB
Box 454 32, 104 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Dennis Jernberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Ingrid JENNY Maria Ahl

Målsägandebiträde
Advokat Bo Pargéus
Advokatbolaget Pargéus & Karström HB
Box 1037, 851 11 Sundsvall

2. Bengt NICKLAS Freyschuss

Målsägandebiträde
Advokat Bo Pargéus
Advokatbolaget Pargéus & Karström HB
Box 1037, 851 11 Sundsvall

3. Sonja ANNELI Gidlöf

Målsägandebiträde
Advokat Bo Pargéus
Advokatbolaget Pargéus & Karström HB
Box 1037, 851 11 Sundsvall

Domslut

Brott som Nils Tjärnström döms för

Försök till grov utpressning, 2024-11-24 – 2024-11-25, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt olaga hot, 2024-11-18 – 2024-11-19, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-11-27 – 2024-11-28, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 13, 2022-10-20, B1360/22)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Nils Tjärnström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Nils Tjärnström ska betala skadestånd till Jenny Ahl med 40 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nils Tjärnström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 november 2024.

Beloppet ska betalas solidariskt med Isaac Engh.

Nils Tjärnström ska betala skadestånd till Nicklas Freyschuss med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nils Tjärnström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 november 2024.

Nils Tjärnström ska betala skadestånd till Anneli Gidlöf med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Nils Tjärnström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 november 2024.

Förverkande och beslag

Beslaget av brev, beslag taget hos Nils Tjärnström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO, Västernorrland, beslagsnummer 2024-5000-BG150099 p. 5-6).

I beslag tagen Googlepixel-telefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO, Västernorrland, beslagsnummer 2024-5000-

BG149639 p. 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen termos med massa förklaras förverkad (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO, Västernorrland, beslagsnummer 2024-5000-BG145566 p. 1-2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Nils Tjärnström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Nicolaus Rubensson ska få ersättning av staten med 132 039 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 821 kr arbete
- 14 500 kr tidsspillan
- 2 310 kr utlägg
- 26 408 kr mervärdesskatt

Bo Pargéus ska få ersättning av staten med 70 379 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 303 kr arbete
- 14 076 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-02-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Nils Tjärnström ska dömas för försök till grov utpressning enligt 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (Nils Tjärnström) (5000-K1465325-24)

Nils Tjärnström har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan hotat Nicklas Freyschuss och Anneli Gidlöf genom att skriva hotelser till Nicklas Freyschuss med innebörden att en port skulle sprängas och att det skulle skickas folk till Nicklas Freyschuss, Anneli Gidlöfs och deras förståndshandikappade syster/dotters adress, om de inte betalade 75 000 kr som Niklas Freyschuss bror var skyldig.

Nils Tjärnström försökte på det sättet förmå Nicklas Freyschuss och Anneli Gidlöf att betala pengar till honom/dem. Det hände mellan den 24 november 2024 och den 25 november 2024 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Om Nicklas Freyschuss och Anneli Gidlöf betalat skulle det ha inneburit vinning för Nils Tjärnström och/eller annan och skada för Nicklas Freyschuss och Anneli Gidlöf.

Det har funnits fara för fullbordan eller så har faran endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har påtagligt förstärkts genom anspelning på ett våldskapital.

Nils Tjärnström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-05, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Isaac Engh och Nils Tjärnström ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT OLAGA HOT (Isaac Engh och Nils Tjärnström) (5000-K1436245-24)

Nils Tjärnström och Isaac Engh har tillsammans och i samförstånd hotat Jenny Ahl och Robin Lundström Ahl genom att placera en bombtrapp utanför Jenny Ahls bostad. Det hände mellan den 18 november 2024 och den 19 november 2024 på Högbergsgatan 2, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Hotet var sådant att Jenny Ahl och Robin Lundström Ahl kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och/eller annans säkerhet till person och egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det påtagligt förstärkts genom användandet av en bombtrapp.

Nils Tjärnström och Isaac Engh begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan/medhjälp

I vart fall har Nils Tjärnström förmått Isaac Engh och/eller annan till utförandet av ovan angiven gärning.

I vart fall har Isaac Engh främjat ovan angiven gärning, genom att på Nils Tjärnströms uppdrag, lämna en termos/termosbombtrapp vidare till en annan person.

Stämningsansökan 2025-02-05, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Nils Tjärnström och Robin Klint ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Nils Tjärnström) (5000-K1488345-24)

Nils Tjärnström har olovligen innehaft/förvarat 755 g cannabisharts, som är narkotika. Narkotikan har, i vart fall huvudsakligen, innehafts i överlåtelssyfte. Det hände någon gång mellan den 27 november 2024 och den 28 november 2024 på Uppsalavägen, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Nils Tjärnström begick gärningen med uppsåt.

3.2 NARKOTIKABROTT (Robin Klint och Nils Tjärnström) (5000-K1488345-24)

Nils Tjärnström har olovligen innehaft 43,82 g kokain i ett lager. Han har därefter uppdragit åt annan okänd person att hämta upp narkotikan och överlämna den till Robin Klint som transporterat och innehaft narkotikan tillsammans och i samförstånd med Nils Tjärnström, med avsikten att den skulle överlämnas till Nils Tjärnström. Narkotikan har, i vart fall huvudsakligen, varit avsedd att säljas. Nils Tjärnström och Robin Klint har begått gärningen med uppsåt. Det hände den 27 november 2024 i Sundsvalls kommun

Stämningsansökan 2025-02-07, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Robin Klint ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K102450-25)

Robin Klint har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 21 januari 2025 och den 28 januari 2025 i Västernorrlands län eller annan okänd plats i Sverige.

Robin Klint begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-07, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Isaac Engh ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (5000-K1592916-24)

Isaac Engh har haft en fällkniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 31 december 2024 på Trädgårdsgatan 31, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då kniven bars lättillgängligt och har innehafts på en plats och i ett sådant sammanhang att den kunde befaras komma till användning vid ett brottsligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person.

Isaac Engh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-07, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robin Klint ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RATTFYLLERI (5000-K102450-25)

Robin Klint har kört personbil efter att ha använt kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 28 januari 2025 på Willys Birsta, Norra Förmansvägen 17, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Robin Klint begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-07, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Isaac Engh ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1592916-24)

Isaac Engh har olovligen innehaft 3,10 gram amfetamin och 1,22 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 31 december 2024 på Trädgårdsgatan 31, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Isaac Engh begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Nils Tjärnström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jenny Ahl har begärt att Nils Tjärnström och Isaac Engh solidariskt ska betala skadestånd med 40 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 november 2024.

Nicklas Freyschuss har begärt att Nils Tjärnström ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 november 2024.

Anneli Gidlöf har begärt att Nils Tjärnström ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 november 2024.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av brev, beslag taget hos Nils Tjärnström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO, Västernorrland, beslagsnummer 2024-5000-BG150099 p. 5-6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen Googlepixel-telefon förverkas från Nils Tjärnström (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO, Västernorrland, beslagsnummer 2024-5000-BG149639 p. 2).

Åklagaren har begärt att termos med massa ska förverkas från Nils Tjärnström och Isaac Engh, och i andra hand att beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter förstöras (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO, Västernorrland, beslagsnummer 2024-5000- BG145566 p. 1-2).

Åklagaren har begärt att termos med massa ska förverkas från Nils Tjärnström och Isaac Engh, och i andra hand att beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter förstöras (Polismyndigheten, Region Nord, Utredning 2 PO, Västernorrland, beslagsnummer 2024-5000-BG145566 p. 1-2).

SKÄL

De tilltalades inställning

Stämningsansökan 2025-02-05 (mål nr B 3061-24)

Åtalspunkt 1 – försök till grov utpressning

Nils Tjärnström har förnekat gärningen. Han har med hänvisning till sin inställning motsatt sig att betala skadestånd till Anneli Gidlöf och Nicklas Freyschuss men har godtagit de begärda beloppen som rimliga i och för sig. Han har även accepterat sättet att beräkna ränta på skadeståndet.

Nils Tjärnström har inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om bevisbeslag och förverkande.

Åtalspunkt 2 – grovt olaga hot

Nils Tjärnström har förnekat gärningen. Han har med hänvisning till sin inställning motsatt sig att betala skadestånd till Jenny Ahl men har godtagit 15 000 kr som rimlig ersättning i och för sig. Han har accepterat sättet att beräkna ränta på skadeståndet.

Isaac Engh har erkänt medhjälp till grovt olaga hot. Han har motsatt sig att betala begärt skadestånd till Jenny Ahl och har överlämnat till tingsrätten att bedöma om hans medverkan är tillräckligt kvalificerad för att medföra skadeståndsansvar. Om tingsrätten bedömer att Isaac Engh ska betala skadestånd har han godtagit 15 000 kr som rimlig ersättning i och för sig. Han har accepterat sättet att beräkna ränta på skadeståndet.

Ingen av de tilltalade har haft någon invändning mot åklagarens yrkande om förverkande alternativt bevisbeslag.

Åtalspunkt 3.1 och 3.2 – narkotikabrott

Nils Tjärnström har förnekat gärningarna i båda åtalspunkterna.

Robin Klint har erkänt gärningen i åtalspunkten 3.2.

Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 304-25)

Åtalspunkt 1 och 2 – brott mot knivlagen, grovt brott, och ringa narkotikabrott

Isaac Engh har erkänt gärningarna. Han har gjort gällande att brottet mot knivlagen ska bedömas som brott av normalgraden.

Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 305-25)

Åtalspunkt 1 och 2 – rattfylleri och ringa narkotikabrott

Robin Klint har förnekat gärningarna.

Utredningen vid tingsrätten

Stämningsansökan 2025-02-05 (mål nr B 3061-24)

Åtalspunkt 1 – försök till grov utpressning

Förhör har hållits med Nils Tjärnström samt med målsägandena Nicklas Freyschuss och Anneli Gidlöf. Som övrig bevisning har åklagaren lagt fram PM, handskrivna brev, vykort, beslagsprotokoll och ärendeanalys.

Åtalspunkt 2 – grovt olaga hot

Förhör har hållits med Nils Tjärnström, Isaac Engh samt med målsägandena Jenny Ahl och Robin Lundström Ahl. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Emilia Sjödin. Som övrig bevisning har åklagaren lagt fram händelserapport, PM, foton, ärendeanalys, brukaranalys och beslagsprotokoll.

Nils Tjärnström har lagt fram handskrivna brev.

Åtalspunkt 3.1 och 3.2 – narkotikabrott

Förhör har hållits med Nils Tjärnström och Robin Klint. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Kalle Vedin och Adam Persson. Som övrig bevisning har åklagaren lagt fram foton, kartbild, ärendeanalys, bilder från övervakningsfilmer, redogörelse för hemliga tvångsmedel, mobilrapport, PM, analysresultat och beslagsprotokoll.

Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 304-25)

Åtalspunkt 1 och 2 – brott mot knivlagen, grovt brott, och ringa narkotikabrott

Förhör har hållits med Isaac Eng. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Adam M. Persson. Som övrig bevisning har åklagaren lagt fram sakkunnigutlåtande, beslagsprotokoll och fotografier.

Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 305-25)

Åtalspunkt 1 och 2 – rattfylleri och ringa narkotikabrott

Förhör har hållits med Robin Klint. Som övrig bevisning har åklagaren lagt fram analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket.

Tingsrättens bedömning

Stämningsansökan 2025-02-05 (mål nr B 3061-24)

Åtalspunkt 1 – försök till grov utpressning (Nils Tjärnström)

Genom utredningen har inledningsvis följande kommit fram. Vid en husrannsakan hos Nils Tjärnström den 28 november 2024 påträffades brev. I ett brev skriver någon till Nils Tjärnström om en skuld som denne vill få

betald: ”Jag kan inte vänta fler år på pengarna bror hans mor och bror får ta ett lån och lösa ut honom nu”, ”om Koddens bror el mor kan lösa ut honom bror skit i allt annat bror”. I ett annat brev skriver avsändaren ”Jag såg i tidningen ang K...vad säger hans bror då? ska han lösa dem där paran eller vad säger dem, om det löser sig så lämna till Nikko allting.” Genom de hördas uppgifter är det utrett att breven skickats till Nils Tjärnström och att ”K” och ”Kodden” står för Johan Gidlöf, som är Nils Tjärnströms barndomsvän. Johan Gidlöf är vidare Nicklas Freychuss bror. Anneli Gidlöf är Nicklas Freyschuss och Johan Gidlöfs mor.

Av fynd i Nicklas Freyschuss mobiltelefon framgår att han den 24 november 2024 chattade med Nils Tjärnström på Snapchat. Kl. 19.30 bad Nils Tjärnström Nicklas Freyschuss att ladda hem någon av apparna Signal eller Session: ”Har du signal eller Session? Min vän vill prata med dig”, ”Lägg till ”blanco2024.75”. Det är utrett att användarnamnet ”blanco2024.75” användes av Nils Tjärnström. Nicklas Freyschuss har angett att han därefter laddade ned appen Signal och lade till det angivna användarnamnet, att han därefter i en chatt med alias ”blanco2024.75” och en annan person mottog hot i syfte att förmå honom och hans familjemedlemmar att betala Johan Gidlöfs skuld. Enligt Nicklas Freyschuss raderade han därefter appen Signal och chatten har inte gått att återskapa. Av fynd i hans mobiltelefon framgår dock att han mellan kl. 20.10 och 20.12 sökte på Google efter uttryck såsom ”utsatt för hot och utpressning familjen” och ”gäng utpressning familjen”. Bland sökträffarna fanns rubriker till artiklar rörande en familj som tvingats böta till ett gäng och polisens uppmaning att inte betala till kriminella. Vidare framgår av Nicklas Freyschuss mobiltelefon att Nils Tjärnström kl. 20.12 åter skrev på Snapchat till Nicklas Freyschuss: ”Dom säger att du ska läsa det sista dom skrev, asså dom är inga lallare så du vet...” och Nicklas Freyschuss svarade att varken han, hans mamma eller hans syster hade möjlighet att betala en krona. På detta

svarade Nils Tjärnström kl. 20.32 att han inte kunde göra något, att han själv lånat ut pengar och själv betalar av varje månad med allt han har och får jobba gratis, att Nicklas Freyschuss inte ska leka offer samt: ”Hade din bror inte tyckt de va så fucking coolt och gjort rätt för sig hade detta inte hänt men detta är verkligen och dom skojar inte det allt ja har att säga dom skiter i sen vad du väljer att göra med den info är upp till dig”. Nicklas Freyschuss svarade att han inte kunde betala och att ”Han får jobba av det när han kommer ut”. Kl. 20.51 skrev Nils Tjärnström: ”Ok säg det till dom men han är borta på MINST 5 år och dom väntar inte så länge så då vet du lös avbetalning eller va som helst för dom kommer inte vänta eller bry sig säger det bara till dig så du är medveten om detta det är ingen lek me dom hära folk dör hela tiden och det vet du lika väl som jag hur det funkar idag”. Kl. 23.16 avslutade Nils Tjärnström med att skriva: ”... ja försökte hindra dom vänta och se bara om dom ens låter dig leva jävla luffare”.

Nicklas Freyschuss har härtill angett följande. På Signal chattade han med två användare, ”blanco2024.75” och någon som kallade sig ”Pink Panter”. Det gällde Johan Gidlöfs skuld och de ville ha betalt med 75 000 kr. Han svarade att han och hans familj inte hade pengar och att hans brors skuld inte var deras problem. Då framfördes hot innebärande att om han, hans ”feta morsa eller förståndshandikappade syster” inte hjälpte till med att betala skulden skulle det komma påhälsningar hos hans mamma och syster, och porten till hans bostadshus skulle sprängas. Var och en av familjemedlemmarnas bostadsadresser nämndes. De skrev vidare att folk skulle ”komma nerifrån”. Alias ”blanco2024.75” och den andra användaren var båda lika delaktiga i hotelserna. Han lämnade chatten på Signal och skrev direkt till Nils Tjärnström på Snapchat och frågade vad det handlade om. Han uppfattar att Nils Tjärnström var en av dem som deltog i chatten; Nils Tjärnström vet att hans syster har ett lättare förståndshandikapp som inte många känner till liksom att

hans mamma har lidit av fetma. Han kan inte säga om Nils Tjärnströms besitter ett våldskapital, men han blev orolig av det som skrevs och tänkte att vad som helst kunde hända. Han ringde sin mamma, berättade vad som hänt och uppmanade henne att låsa dörren. Hon blev rädd och grät. Han gjorde också sökningar efter information angående utpressning mot familjer.

Anneli Gidlöf har angett att Nicklas Freyschuss ringde och uppmanade henne att låsa dörren. Han sade: ”Vi har blivit hotade hela familjen, de ska komma nerifrån Stockholm, vi ska betala 75 000 kr annars ska de bomba oss”. Hon känner till Johan Gidlöfs kriminella leverne och har hört talas om en skuld på 75 000 kr som han och Nils Tjärnström har. Hon känner Nils Tjärnström genom Johan Gidlöf. Efter händelsen har hon varit mycket rädd.

Nils Tjärnström har angett att några personer, som han inte vill namnge, ville komma i kontakt med Nicklas Freyschuss eftersom Johan Gidlöf var frihetsberövad. Han vill inte svara på om Johan Gidlöf hade en skuld. Han erbjöd sig endast att förmedla kontakten. Han hade inget uppdrag och inget eget intresse i saken. Han använde alias ”blanco2024.75” på Signal. Han bad Nicklas Freyschuss installera Signal och lägga till detta alias. Det skapades en gruppchatt dit han bjöd in Nicklas Freyschuss och ytterligare två personer, bland annat ”Pink Panter”. Därefter lämnade han chatten och uttalade inga hot. Han skrev som han gjorde till Nicklas Freyschuss på Snapchat eftersom han själv hade press på sig och har varit skuldsatt. Han har lärt känna kriminella personer då han suttit i anstalt men har själv inga kopplingar till kriminella nätverk. Det är riktigt att han påkallade förhör under förundersökningen för att erkänna brott och uppgav att han och en till person hade deltagit i chatten. Han uppgav inte då att han endast startade chatten eftersom han var sömnig. I ett brev som åklagaren åberopat skrev han till Johan Gidlöf och bad om ursäkt: ”Jag erkände för jag ångrar Jag gick på din bror men som du vet själv hade inte

mycket till val dom va fett lack på dig”. Med detta menade han endast att han ångrade att han hade bjudit in Nicklas Freyschuss i chatten och bett honom svara.

Enligt tingsrätten står det genom de åberopade breven och de hördas uppgifter klart att Johan Gidlöf haft en skuld som Nils Tjärnström åtagit sig att försöka att driva in från Johan Gidlöfs anhöriga. Nicklas Freyschuss uppgifter om de meddelanden han tagit emot på Signal har till att börja med ett starkt stöd av Anneli Gidlöfs uppgifter. Hon har på ett trovärdigt sätt berättat om den rädsla och otrygghet hon upplevt till följd av händelsen. Det är inte sannolikt att Nicklas Freyschuss skulle vidarebefordra allvarliga hot till henne, och därmed utsätta henne för rädsla och obehag, om det inte hade hänt. Vad Nicklas Freyschuss berättat får vidare stöd av de Googlesökningar som gjorts från hans telefon strax efter att han lämnat chatten på Signal samt av Nils Tjärnströms meddelanden på Snapchat, som visar att Nils Tjärnström kände till vad som skrivits på Signal och därmed själv måste ha deltagit i denna. Något skäl för Nicklas Freyschuss att grundlöst anklaga Nils Tjärnström för allvarlig brottslighet har inte kommit fram. Tingsrätten anser därför att hans berättelse kan läggas till grund för bedömningen av åtalet. Det är därmed styrkt att Nils Tjärnström tillsammans och i samförstånd med annan skrivit hotelser till Nicklas Freyschuss med den innebörd och den avsikt som anges i åtalet. Det står klart att Nils Tjärnström hade skäl att räkna med att det som skrevs skulle vidarebefordras till Anneli Gidlöf. Om de hade betalat skulle det ha inneburit vinning för Nils Tjärnström eller annan och skada för målsägandena. Det har funnits fara för brottets fullbordan. Åtalet är därmed styrkt.

Nils Tjärnström har i samband med hoten uppenbarligen anspelat på de sprängningar med anknytning till gängkriminalitet som förekommer i framför allt södra Sverige. Hoten har därmed förstärkts genom att anspela på

vårdskapital. Som åklagaren angett ska brottet därför bedömas som försök till grov utpressning.

Åtalspunkt 2 – grovt olaga hot (Isaac Engh och Nils Tjärnström)

Genom åklagarens bevisning har inledningsvis följande kommit fram. Jenny Ahl och Robin Lundström Ahl var tidigare ett par och har en son tillsammans. Jenny Ahl är bosatt i Sundsvall tillsammans med sonen och en äldre dotter. Robin Lundström Ahl bor i Stockholm och arbetar i Norge. På morgonen den 19 november 2024, då hon skulle följa med sin son till skolan, fann Jenny Ahl en svart plastpåse som stod lutad mot dörrkarmen till sin lägenhetsdörr. Påsen hade inte stått där vid 19-tiden föregående kväll, då Jenny Ahls dotter hade kommit hem. I påsen låg en ”tung klump med kablar”. Jenny Ahl har angett att hon uppfattade föremålet som en hemmagjord bomb, att hon ”frös” och blev rädd. Hon lade föremålet i en sandlåda utanför porten för att sonen inte skulle se det och larmade polisen. Hon hade även kontakt med Robin Lundström Ahl som också larmade polisen. Enligt HR-rapporten uppgav han att han trodde att det kunde vara en bomb. Platsen bevakades av polispatrull tills det nationella bombskyddet anlände efter fyra timmar. Efter röntgenundersökning av föremålet konstaterades att det inte var fråga om en explosiv vara. Föremålet konstaterades utgöras av en termos inlindad i silvertejp och med tätningsmassa i ena änden. Ur massan leddes elkablar till en enhet som satt fasttejp i termosens andra ände. Termosen med innehåll vägde 730 gram. Föremålet bedömdes vara ämnat att likna en hemmagjord bomb och att syftet kan ha varit att skrämmas.

Robin Lundström Ahl har angett att han har ett kriminellt förflutet men har förnekat att han har en skuld eller något otalt med någon. Det är känt att han inte längre bor i Sundsvall och det är inte svårt att ta reda på var han bor. Han

betraktar Nils Tjärnström som en gammal vän och de är båda gudfar åt den andres barn. Robin Lundström Ahl känner även Isaac Engh.

Tingsrätten bedömer det styrkt att Nils Tjärnström och Isaac Engh tillsammans och i samförstånd begått den åtalade gärningen av följande skäl.

Bilder, filmer och meddelanden som påträffats i olika mobiltelefoner

Då Nils Tjärnströms ena telefon togs i beslag var den krypterade appen Signal installerad men saknade innehåll. Spår av meddelanden påträffades dock i form av inkommande meddelandenotiser och systemfiler. Av detta innehåll har följande framkommit.

Den 2 november 2024 skrev en okänd användare med alias ”Suge Knight” till Nils Tjärnström och frågade efter Robin Lundström Ahl: ”Robin Ahl”, ”Vart är han”, ”Måste få tag i han”, ”Låt oss få tag i ha”, ”Aa han är skyldig mina andra grabbar också”, ”Bror stressa alla hämta in varenda krona så vi kan börja jobba”. Enligt tingsrätten är det tydligt att avsändaren bad Nils Tjärnström om hjälp med att lokalisera Robin Lundström Ahl för att inkassera en skuld.

Den 5 november 2024 skapades flera filmer i telefonen där Nils Tjärnström befinner sig utanför fastigheten där Jenny Ahl bor, och det zoomas in på ett fönster som tillhör hennes lägenhet. Enligt tingsrätten kan filmerna uppfattas som en anvisning till någon om var Jenny Ahl hade sin bostad.

Den 7 november 2024 skapades en film som visar Robin Lundström Ahl där han iförd arbetskläder nämner att han bygger ställning på en oljeplattform. Till filmen syns texten ”Horungen gör fett med cash i Norge”. Detta meddelande kan uppfattas som en upplysning från Nils Tjärnström till den som tidigare hade frågat efter Robin Lundström Ahl om att skulden kunde inkasseras.

Den 18 november 2024 skapades bilder av en likadan bombatrapp som den som anträffades utanför Jenny Ahls bostad påföljande morgon. Endast tre minuter efter bildernas tillkomst skapades en film som visar Nils Tjärnström med texten ”Den åker han på snart”. Tingsrätten anser att texten kan antas syfta tillbaka på bilderna av bombatrappen.

Senare samma kväll, omkring kl. 23.00, fick Nils Tjärnström följande meddelanden från Isaac Enghs alias ”Looserscorner”: ”Brb haha”, ”De klart”, ”Hahaha”, ”Ja de bara vänta rubrikerna imorgonbahhaha”. Vid detta tillfälle kopplades Isaac Enghs mobiltelefon upp mot en basstation vars täckningsområde sannolikt omfattar Jenny Ahls bostadsadress. Enligt tingsrätten tyder detta på att Isaac Engh befann sig i närheten av Jenny Ahls bostad då han meddelade Nils Tjärnström att det var ”klart”. Tre minuter senare skrev Nils Tjärnström till en Paulin Urbanski, i en bild från Snapchat som påträffats i den sistnämndas mobiltelefon: ”Den är lagd nu”. Med hänsyn till att denna bild togs endast minuter efter meddelandet från Isaac Engh kan bilden antas vara en upplysning om att bombatrappen var lagd på plats.

På förmiddagen den 19 november 2024, dvs. efter att Jenny Ahl samma morgon påträffat bombatrappen utanför sin dörr, skickade Nils Tjärnström en film till Paulin Urbanski där han säger ”jag tror det blev operation fail igår, jag har inte hört nåt har inte läst nåt”, ”jag vet att dem la den men jag tror bara att, aa jag vet inte”, ”kanske man bara lagt värsta span och man såg att den inte var riktig”. Senare under förmiddagen skickade Nils Tjärnström en bild av en konversation med Robin Lundström Ahl som skrev: ”Bror ska man spränga mina barn nu”. Robin Lundström Ahl skrev vidare att Jenny Ahl hade hittat en bomb utanför dörren, att det fanns poliser på plats och att bombgruppen var på väg. Efter detta skrev Nils Tjärnström till Paulin Urbanski: ”Tror dock inte han kommer nu efter detta, bombtekniker på väg nu till baby mama”.

Senare på kvällen den 19 november 2024 framställdes en film i Nils Tjärnströms telefon där han ses hytta mot kameran och där följande text visas: ”Va tyckte du om den mot R då Hhahaha”.

Isaac Enghs och Nils Tjärnströms uppgifter

Isaac Engh har angett följande. Det är hans termos som användes till att framställa bombattrappen. Robin Lundström Ahl och Nils Tjärnström hade båda betydande skulder till Dalen-nätverket. Någon ville få tag i Robin Lundström Ahl. Nils Tjärnström uppdrog åt Isaac Engh att ordna en termos som skulle placeras utanför Jenny Ahls bostad och därmed användas för att hota Robin Lundström Ahl. Nils Tjärnström lät honom veta att syftet var att förmå Robin Lundström Ahl att betala sin skuld. Isaac Engh överlämnade termen till en mörkklädd person. Han har ingen minnesbild av att ha tillverkat attrappen eller själv lagt den på plats, inte heller av att ha följt med personen till Jenny Ahls adress. Han brukade vistas hos en vän som bor i närheten vilket kan förklara mastuppkopplingen. Han utesluter dock inte att han var med då attrappen placerades på Jenny Ahls adress. Hans vaga minnesbilder av händelsen beror på att han missbrukade amfetamin och bensodiazepiner – minnesbilderna från ett dygn kan då variera beroende på hur länge sedan narkotikan intogs.

Nils Tjärnström har angett följande. Han har inte uppdragit åt Isaac Engh att placera ut bombattrappen. Han skulle aldrig utsätta Jenny Ahl eller Robin Lundström Ahl för något sådant. Han kände dock till att Isaac Engh tänkte göra detta. Isaac Engh hade skrutit om sina planer. Han såg dock inte skäl att varna Jenny Ahl eller Robin Lundström Ahl eftersom attrappen såg så överklig ut. Han vet inte om Robin Lundström Ahl var skuldsatt. Han har själv haft en skuld till personen som kallade sig ”Suge Knight” som skrev och frågade efter

Robin Lundström Ahl. Med filmen från oljeplattformen ville han förmedla att Robin Lundström Ahl inte befann sig i landet, det var inte menat som en upplysning till en fordringsägare om att Robin Lundström Ahl hade pengar. Avsikten med att han filmat på Jenny Ahls bostad var inte att peka ut var hon bodde utan han tog filmerna på väg till macken och skickade dem till Jenny Ahls dotter för att säga "hej". Isaac Engh skickade bilden av bombattrappen till honom för att skryta. Då han skrev "Den åker han på snart" och "Den är lagd nu" avsåg han narkotika, inte bombattrappen som Isaac Engh skickat en bild av. I en video till Paulin Urbanski sade han att det blivit "operation fail" eftersom de diskuterade bombattrappen som Isaac Engh skrutit om.

Tingsrättens sammanfattande bedömning

Vad Isaac Engh berättat om avsikten med att placera en bombattrapp utanför Jenny Ahls bostad och om sin egen och Nils Tjärnströms inblandning i händelsen har ett betydande stöd av innehållet i mobiltelefoner som redovisats ovan. Ingenting har framkommit av Nils Tjärnströms uppgifter eller den övriga utredningen som talar emot att det skulle vara på det sätt Isaac Engh har beskrivit.

Nils Tjärnström har åberopat brev skickade till honom i häktet där andra personer uttrycker att de vet att han är oskyldig till detta och att de hört att ansvaret ligger på en annan person, Isaac Engh. Nils Tjärnström har angett att breven föregåtts av att han skrivit till personer och förklarat att han häktats för något han inte gjort. Mot den bakgrunden kan breven enligt tingsrätten knappast tillmätas något bevisvärde.

Isaac Enghs uppgift om att han överlämnade termosens till en tredje person är inte motbevisad. Det kan därför inte uteslutas att någon annan person tillverkade bombattrappen. Isaac Engh har heller inga minnesbilder av att ha

placerat ut attrappen även om han angett att han kan ha gjort detta. Tingsrätten menar dock att Isaac Enghs meddelanden till Nils Tjärnström på kvällen den 18 november om att det var ”klart” och bara att invända rubrikerna imorgon, samtidigt som hans mobiltelefon kopplades upp till en mobilmast med täckning över Jenny Ahls bostad, med betydande styrka talar för att Isaac Engh ensam eller tillsammans med annan placerade bombattrappen där.

Sammantaget anser tingsrätten att det genom den utredning som åklagaren lagt fram är ställt utom rimligt tvivel att Nils Tjärnström och Isaac Engh tillsammans och i samförstånd placerade ut bombattrappen utanför Jenny Ahls bostad.

Även om det inte rört sig om en verklig bomb som kunnat detonera, har det hotfulla budskapet som attrappen förmedlat tagits på största allvar. Hotet var sådant att Jenny Ahl och Robin Lundström Ahl kunde förväntas känna allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person och egendom. Det är därmed fråga om ett olaga hot.

Som åklagaren angett ska brottet bedömas som grovt eftersom hotet har påtagligt förstärkts genom användandet av en bombatrapp.

Åtalspunkt 3.1 – narkotikabrott (Nils Tjärnström)

Genom åklagarens bevisning har inledningsvis följande kommit fram. I utredningen angående gärningen i åtalspunkt 1 togs Nils Tjärnströms mobiltelefon i beslag. Vid analys av innehållet i telefonen uppstod misstanke om narkotikabrott eftersom telefonen innehöll chattar som bedömdes röra narkotikahantering samt bilder och videor av misstänkt narkotika.

Den 2 december 2024 anträffades en låda innehållande sammanlagt 755 gram cannabisharts fördelat på ett antal plastförpackade haschkakor. En polispatrull

fann lådan delvis nedgrävd i ett skogsparti i Granloholm. Åklagaren har i åtalet påstått att narkotikan i lådan innehafts/förvarats av Nils Tjärnström, i vart fall huvudsakligen i överlåtelsesyfte. Tingsrätten bedömer att åklagaren har styrkt sitt påstående av följande skäl.

Den 27 november 2024 chattade Nils Tjärnström med en person som skulle hämta något. Nils Tjärnström skrev att han skulle guida personen till ett ”stash” vilket är slang för gömställe eller förvaringsplats, att han hade mer i en låda i ”g” och beskrev en plats med en sten och en grop som man kan gå i, ”som ett dike”. Nils Tjärnström hade två dagar tidigare i ett annat sammanhang använt beteckningen ”G” som förkortning för Granloholm vilket talar för att han även i chatten där han beskrev vägen till ett ”stash” avsåg en plats i Granloholm.

Polisen Adam Persson hade den 2 december 2024 uppdraget att söka efter en narkotikagömma som skulle ligga vid en sten och ett dike, som man kunde gå i, i Granloholm. Adam Persson har angett att endast en plats tycktes motsvara beskrivningen och att det var på den platsen lådan innehållande cannabisharts påträffades.

Den 26 november 2024 skapades i Nils Tjärnströms mobiltelefon videofilmer där en hand håller i haschkakor med samma märkning och förpackade på samma sätt som haschkakorna som påträffades i skogspartiet. Tre minuter senare skapades en video som filmats utomhus och föreställer en haschkaka med samma märkning ligga i snön. Kvällen den 27 november skapades bilder föreställande en hand som håller i inplastade haschkakor. Av tatueringar på händerna framgår att det är Nils Tjärnströms händer som syns på bilderna och filmerna.

I utredningen finns vidare uppgifter som talar för att Nils Tjärnström besökte fyndplatsen den 27 november 2024. Enligt polisens ärendeanalys är avståndet

mellan fyndplatsen och Nils Tjärnströms dåvarande bostad cirka 200 meter fågelvägen. På eftermiddagen den 27 november 2024 observerade polisens spanare Nils Tjärnström då han promenerade från sin bostad på Uppsalavägen i Granloholm. Polisen Kalle Vedin har angett att han beordrades att ta sig med bil från annan plats i Granloholm till Uppsalavägen och följa efter Nils Tjärnström. Kalle Vedin har angett att han körde 1,5-2 km till bortre änden av Uppsalavägen och kom fram strax bakom Nils Tjärnström på en plats belägen 200-300 meter från Nils Tjärnströms bostad, där han nyss hade siktats. Kalle Vedin har angett att han promenerade en längre sträcka än Nils Tjärnström och att det allt som allt tog honom ungefär fem minuter att ta sig till Nils Tjärnström. Kalle Vedin uppfattade därför att Nils Tjärnströms promenad hade tagit anmärkningsvärt lång tid. Tingsrätten konstaterar mot den bakgrunden att Nils Tjärnström, under den tidsrymd på ungefär fem minuter som polisens spanare inte iakttog honom, haft möjlighet att besöka platsen i skogspartiet där lådan med cannabisharts senare hittades gömd.

Tingsrätten anser att det genom dessa omständigheter sammantaget är styrkt att Nils Tjärnström innehaft den narkotika som anges i åtalet på platsen där den anträffades. Med hänsyn till mängden narkotika står det klart att han innehaft den huvudsakligen i överlåtelsesyfte.

Nils Tjärnström har angett att han inte har något med narkotikan att göra. Han minns inte varför han i chatten skrev att han skulle guida någon till ett ”stash” med en låda vid en sten och ett dike. De haschkakor han hanterat på filmer och bilder som hittats i hans telefon är inte samma haschkakor som påträffades i skogspartiet. Han minns inte vart han promenerade då polisen Kalle Vedin iakttog honom.

Tingsrätten bedömer att Nils Tjärnströms uppgifter inte minskar styrkan i åklagarens bevisning. Åtalet är därmed styrkt. Som åklagaren angett ska gärningen bedömas som narkotikabrott enligt 2 § narkotikastrafflagen.

Åtalspunkt 3.2 – narkotikabrott (Robin Klint och Nils Tjärnström)

Genom åklagarens bevisning har inledningsvis följande kommit fram. I utredningen angående gärningen i åtalspunkt 1 togs Nils Tjärnströms mobiltelefon i beslag. Vid analys av innehållet i telefonen uppstod misstanke om narkotikabrott eftersom telefonen innehöll chattar mellan bl.a. Nils Tjärnström och Robin Klint som bedömdes röra narkotikahantering samt en bild av misstänkt narkotika.

Innehåll i Nils Tjärnströms mobiltelefon och bilder från övervakningsfilmer

Den 27 november 2024 chattade Nils Tjärnström parallellt med två personer, Robin Klint och en person med alias ”Dollar”. Av chattarna framgår att Nils Tjärnström koordinerade ett möte mellan Robin Klint och den andra personen. Nils Tjärnström skrev till Robin Klint att han skulle köra till restaurang Brödernas i centrala Sundsvall ”så är han där”. Av chatten och övervakningsfilmer från centrala Sundsvall framgår att mötet ägde rum. Robin Klint skrev sedan att det var klart, ”Men de var mycket mer än vad du sa” och skickade en bild. En diskussion uppstod där Nils Tjärnström bad Robin Klint vända tillbaka, ”Så får du 10 i stället för 6”, och att ”det fina ska komma idioten blanda ihop” och frågade om Robin Klint kunde ”ha det oxå?”

Av chatten och övervakningsbilder framgår att Robin Klint körde tillbaka till en adress nära den han först besökte, steg ur bilen och gick in i en port. Nils Tjärnström frågade Robin Klint ”va u helvete hur mycket i min stash hämtade han” och skrev ”Aah ber om ursäkt för allt detta skäms och det är alltid du som hamnar i dessa rusher”. När besöket var färdigt skulle Robin Klint köra till

ytterligare en plats. Nils Tjärnström skrev och frågade Robin Klint ”Men de va 100 av de fina man gav dig va?”, där ”det fina” är slang för kokain. Robin Klint svarade att han skulle kontrollväga och skicka en bild ”Innan jag tar mitt”, ”Så allt stämmer”. Vid samma tidpunkt skapades i Nils Tjärnström en skärmbild från Snapchat som visar en vit massa i en plastpåse liggande på en digitalvåg. Vågen visade 43,82 gram. Nils Tjärnström skrev därefter ”Okay jag skickar till dom men kan du ta 13? Så får du resten sen idioten kunde inte ens göra detta rätt...” och Robin Klint svarade ”Ja de får bli så”. Till en person med alias ”I100” skrev Nils Tjärnström och frågade efter en ”gunga”, vilket är slang för våg, och att han måste se om ”äbi stämmer” där ”äbi” är slang för kokain. Nils Tjärnström skickade bilden av den vita massan på vågen till ”I100” som skrev tillbaka: ”Bror sa man inte en hundring” varpå Nils Tjärnström svarade ”Jo”. Alias ”I100” skrev då ”vill ha resterande 56 också” och Nils Tjärnström svarade ”Skulle få resten imorgon” och ”Vi får väll va glada [sko-emoji] löstes” där sko-emoji:n kan tolkas som ”snabba skor”, slang för amfetamin.

Fynd av kokain i Robin Klints bil

Vid undersökning av Robin Klints bil har spår av kokain påträffats spår i växelspakskonsolen mellan framstolarna.

Robin Klints och Nils Tjärnströms uppgifter

Robin Klint har angett följande. Han skulle på uppdrag av Nils Tjärnström hämta kokain. För sin insats skulle han få behålla 6 gram kokain. Då han gjorde den första vändan fick han dock ”fult”, dvs. amfetamin. Nils Tjärnström höjde då hans ersättning från 6 till 10 gram för att han skulle köra tillbaka och hämta nytt. Då tog Robin Klint emot den mängd ”fint”, dvs. kokain, som han lade på vågen och fotograferade. Det var mer kokain än han hade trott, 43,82 gram, som framgår av bilden han tog. Han visste inte att det skulle vara så

mycket som 100 gram som Nils Tjärnström skrev. Då problem uppstod och han tvingades vänta höjde Nils Tjärnström hans ersättning till 13 gram kokain. Han skulle förvara kokainet hos sig över natten och därefter lämna över det till någon annan. Amfetaminet lämnade han till någon i stan och därefter körde han hem. På morgonen försökte han kontakta Nils Tjärnström som då inte var nåbar. Han anade att Nils Tjärnström hade blivit gripen, fick panik och spolade ner kokainet på toaletten. Han provade inte något av kokainet. Det kokain han transporterade under kvällen förvarade han i mittkonsolen mellan framsätena i sin bil.

Nils Tjärnström har angett följande. Det han och Robin Klint skrev till varandra handlade inte om hämtning av kokain från hans lager. Han lät Robin Klint tro att han skulle hämta kokain men det var Dextrosol. Den första vändan fick Robin Klint dessutom Dextrosol blandat med saft för att det skulle se ut som amfetamin. Robin Klint skulle köpa en del och få en del som betalning. Han tänkte lura Robin Klint för att själv tjäna pengar på något som inte var olagligt att sälja.

Tingsrättens sammanfattande bedömning

Robin Klints uppgifter om att han transporterat och innehaft kokain på uppdrag av Nils Tjärnström stämmer överens med chattmaterialet och övervakningsfilmerna. Robin Klints uppgifter om att det var kokain han transporterade under kvällen har även stöd av de kokainrester som påträffats i hans bil. Det är oklart på vilket sätt Nils Tjärnström tänkt tjäna på att sälja Dextrosol i stället för narkotika och påståendet motbevisas av nämnda kokainrester. Hans uppgifter framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende.

Det står klart att Robin Klint och Nils Tjärnström uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd, innehaft narkotika i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Även om mängden narkotika visat sig större än vad Robin Klint hade räknat med har han haft sk. likgiltighetsuppsåt till den överskjutande mängden. Åtalet är styrkt.

Genom den stora mängden kokain står det klart att narkotikan huvudsakligen varit avsedd att säljas, vilket även Robin Klint varit medveten om. Den strängare straffskalan i 1 § andra stycket narkotikastrafflagen är därför tillämplig beträffande Robin Klints och Nils Tjärnströms hantering av narkotikan.

Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 304-25)

Åtalspunkt 1 och 2 – brott mot knivlagen, grovt brott, och ringa narkotikabrott (Isaac Engh)

Genom Isaac Enghs erkännanden, som stöds av den övriga utredningen, är det utrett att han den 31 december 2024 uppsåtligen innehaft en fällkniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det är vidare utrett att han uppsåtligen vid samma tillfälle innehaft 3,10 gram amfetamin och 1,22 gram cannabisharts, som är narkotika. Frågan är om brottet mot knivlagen ska bedömas som grovt brott, som åklagaren gjort gällande.

Det har framgått att Isaac Engh befann sig på Hotell Scandic där han skulle tillbringa natten. Personal på hotellet uppmärksammade att han bar kniv och larmade polisen. Det har inte framgått vilka närmare omständigheter som gjorde att personalen uppmärksammade kniven. Enligt polisen Adam Persson hade Isaac Engh ett lugnt uppträdande och visade inte tecken på att vara påverkad av alkohol eller narkotika. Adam Persson har vidare angett att sedan kniven och narkotikan tagits i beslag gick Isaac Engh upp till sitt hotellrum.

Isaac Engh har angett att han kände sig hotad vid tillfället, att han var drogpåverkad och lite paranoid men att han inte uppträdde hotfullt. Då poliserna kom stod han ensam utanför entrén och tänkte gå upp till hotellrummet för att sova.

Tingsrätten konstaterar att Isaac Engh har burit kniven lättillgängligt. Han har dock inte befunnit sig på en större tillställning eller på en liknande plats där det allmänt sett finns en högre risk för att en kniv kan komma till brottslig användning. Det har inte heller framkommit något kring hans beteende eller i övrigt som ger anledning befara att kniven skulle komma till brottslig användning. Tingsrätten anser mot den bakgrunden att innehavet inte är att bedöma som grovt.

Isaac Engh ska därför dömas för brott mot knivlagen av normalgraden. Han ska även dömas för ringa narkotikabrott.

Stämningsansökan 2025-02-07 (mål nr B 305-25)

Åtalspunkt 1 och 2 – rattfylleri och ringa narkotikabrott (Robin Klint)

Det är utrett att Robin Klint tisdagen den 28 januari 2025 stoppades på Willys Birsta i Sundsvall efter att ha kört personbil. Då han visade tecken på att vara påverkad togs han med för provtagning. Av analysresultatet framgår att han hade 0,059 mikrogram bensoylekgonin, en nedbrytningsprodukt som bildas i kroppen efter intag av kokain, per gram blod. Såväl kokain som dess nedbrytningsprodukt är klassade som narkotika.

Robin Klint har invänt att han inte medvetet hade intagit kokain under den tid som åklagaren gjort gällande. Tingsrätten går därför över till att pröva om det är styrkt att Robin Klint intagit kokain uppsåtligen.

I Rättsmedicinalverkets informationsblad som bifogats analysresultatet anges följande. Efter sniffning av 0,1 gram kokain, som anses vara den vanliga missbruksdosen, kan kokain påvisas i sex timmar efter senaste intag medan bensoylekgonin kan påvisas i 30 timmar efter senaste intag. Vid upprepade intag av höga doser kan både kokain och bensoylekgonin påvisas längre. Analysmetodens tröskelvärde för positivt resultat är 0,02 mikrogram per gram blod för kokain och bensoylekgonin.

Robin Klint har angett följande. Han var på en fest på lördagen före körningen. Där måste han omedvetet ha fått i sig kokain. Någon kan ha gett honom kokain utan hans vetskap, kanske med syftet att förstöra för honom. Han märkte inte av något rus. Han upplevde inte heller att han visade tecken på påverkan då polisen stoppade honom – han hade bara sömnbrist, eksem och solen i ögonen. Han har tidigare använt kokain regelbundet, varje helg och ibland även på veckodagar. En vanlig dos för honom har då varit cirka ett gram eller mer.

Tingsrätten gör följande bedömning. Den mängd bensoylekgonin som påvisats i Robin Klints blod är nästan tre gånger högre än tröskelvärdet för positivt resultat. Mot denna bakgrund och med hänsyn till den normala påvisandetiden för kokain och bensoylekgonin är det utrett att Robin Klint har intagit kokain någon vecka före körningen, som åklagaren angett. Den bedömningen gäller även om han vid den aktuella tiden brukade inta höga doser kokain vid upprepade tillfällen.

Det har vidare framgått att provtagningen föranleddes av att Robin Klint uppvisade typiska tecken på narkotikapåverkan. Då han enligt egna uppgifter tidigare nyttjat kokain på regelbunden basis har det inte varit främmande för honom att använda kokain. Det framstår inte som särskilt sannolikt att någon velat förse honom med en dyr drog på en fest utan hans vetskap och utan att

han känt av något rus. Om han inte känt av något rus framstår det också som märkligt att han inte haft någon mer konkret förklaring till hur intaget kan ha gått till. Sammantaget framstår Robin Klints uppgifter som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Tingsrätten bedömer det utrett att han uppsåtligen intagit kokain. Åtalet angående rattfylleri och ringa narkotikabrott är därmed styrkt.

Påföljder

Isaac Engh

Isaac Engh förekommer sedan tidigare under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 5 december 2022 för dopningsbrott, ringa brott, och narkotikabrott till skyddstillsyn i förening med en månads fängelse.

Isaac Engh döms nu för grovt olaga hot, brott mot knivlagen och ringa narkotikabrott. Tingsrätten bedömer att gärningarnas samlade straffvärde motsvarar fängelse 1 år. Några förmildrande omständigheter att beakta vid straffmätningen har inte framkommit.

Av personutredningen avseende Isaac Engh framgår att han har en problematik med avseende på alkohol, droger och spel om pengar. Han har tidigare genomfört institutionsbehandling och varit LVM-placerad med anledning av narkotikabruk och har angett att han under det senaste året brukat droger dagligen. Isaac Engh har tagit kontakt med socialtjänsten och blivit placerad enligt socialtjänstlagen. Han deltar sedan den 30 januari 2025 i en frivillig institutionsbehandling mot missbruk. Behandlingen är beviljad till den 30 april 2025 med möjlighet till förlängning. Frivården har bedömt att skyddstillsyn med kontraktsplan vore den mest adekvata påföljden men har med hänvisning till en aktuell hotbild, skyddade personuppgifter och osäkerhet kring Isaac Enghs sociala förhållanden avstått från att utreda förutsättningarna för

kontraktsvård. Isaac Engh har angett att skyddstillsyn med föreskrift om behandling vore bra för honom och har förklarat sig villig att utföra samhällstjänst.

Med hänsyn till det högra straffvärdet är en frivårdspåföljd, även i förening med föreskrifter om behandling och samhällstjänst, inte en tillräckligt ingripande påföljd. I Isaac Enghs situation är dock en ny skyddstillsyn i kombination med ett kortare fängelsestraff ett tänkbart alternativ till fängelse.

Skyddstillsyn får förenas med fängelse, lägst 14 dagar och högst 3 månader, om det är oundgängligen påkallat med hänsyn till brottslighetens straffvärde eller den tilltalades tidigare brottslighet. Påföljden får inte förenas med böter eller föreskrift om samhällstjänst (28 kap. 3 § och 30 kap. 11 § brottsbalken). Påföljdscombinationen skyddstillsyn och fängelse kan tillämpas när det i det enskilda fallet finns starka skäl för det. Det kan vara fallet när en förbättring skett i den tilltalades situation eller när den tilltalade genomgår eller är beredd att underkasta sig behandling för missbruk eller något annat förhållande (se NJA 2019 s. 1032 p. 20).

Isaac Engh genomgår sedan tre månader tillbaka en institutionsbehandling för att bli fri från missbruk. Brottsligheten kan antas ha samband med hans missbruk. Ett längre fängelsestraff kan antas motverka den positiva utveckling han nu inlett. Tingsrätten anser därför att det finns tillräckligt starka skäl att bestämma påföljden till skyddstillsyn i kombination med fängelse. Mot bakgrund av brottslighetens straffvärde kan skyddstillsynen dock inte förenas med ett kortare fängelsestraff än 3 månader.

Robin Klint

Robin Klint är inte tidigare dömd för brott. Han döms nu för narkotikabrott, rattfylleri och ringa narkotikabrott. Med hänsyn tagen endast till sort och

mängd narkotika motsvarar straffvärdet för det brottet fängelse 1 år. Vid straffmätningen beaktas dock att Robin Klints befattning med narkotikan varit kortvarig och varit avsedd att finansiera ett eget missbruk samt att han för sin insats skulle få en mängd kokain medan det inte är utrett att han skulle ta del av vinningen av den avsedda försäljningen. Tingsrätten bedömer därför att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse 10 månader. Några övriga förmildrande omständigheter att beakta vid straffmätningen har inte framkommit.

Av personutredningen avseende Robin Klint framgår att han har ett missbruk eller beroende av narkotika, riskabla alkoholvanor och en tidigare spelproblematik. Socialtjänsten har bedömt att han inte är aktuell för institutionsbehandling i form av kontraktsvård med anledning av att han själv har kunnat avhålla sig från narkotika sedan en tid tillbaka. Han har i stället erbjudits öppenvårdsinsatser, men har sjukanmält sig och därefter inte hört av sig. Frivården har föreslagit att Robin Klint döms till skyddstillsyn med föreskrift att genomgå kriminalvårdens påverkansprogram Oto-Prism. Han bedöms lämplig att genomföra samhällstjänst. Robin Klint har angett att uppgiften om att han själv kunnat avhålla sig från narkotika inte stämmer eftersom han nyligen tog ett återfall och av den anledningen inte hörde av sig till socialtjänsten. Han har pekat på att han behöver stöd och hjälp för att bli drogfri och har ställt sig positiv till skyddstillsyn med föreskrift att genomgå behandling. Robin Klint har samtyckt till att utföra samhällstjänst.

Narkotikabrott av normalgraden är ett brott av sådan art att det normalt finns en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Vid ett så högt straffvärde som 10 månaders fängelse är en frivårdspåföljd, även i förening med föreskrifter om behandling och samhällstjänst, inte en tillräckligt ingripande påföljd. Särskilda skäl för att ändå välja en annan påföljd än

fängelse har inte framkommit. Robin Klint ska därför dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Nils Tjärnström

Nils Tjärnström förekommer sedan tidigare under 14 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 20 oktober 2022 för bland annat olaga hot, försök till utpressning, narkotikabrott och grovt vapenbrott – samtliga gärningar begångna i april och maj 2022 – till fängelse i tre år och två månader. Samtidigt förverkades en tidigare villkorlig frihet till en tid av 159 dagar. Nils Tjärnström dömdes senast den 11 november 2024 för narkotikabrott. I domen beslutades att den tidigare fängelsepåföljden skulle avse även det nya brottet. Nils Tjärnström avtjänade fängelsestraffet mellan den 23 november 2022 och den 31 oktober 2024, då han blev villkorligt frigiven med en återstående strafft看 om 438 dagar. Prövotiden går ut den 12 januari 2026.

Nils Tjärnström döms nu för försök till grov utpressning, grovt olaga hot samt två fall av narkotikabrott. Tingsrätten bedömer att gärningarnas samlade straffvärde motsvarar fängelse i 2 år och 3 månader. Några förmildrande omständigheter att beakta vid straffmätningen har inte framkommit.

Med hänsyn till det höga straffvärdet är någon annan påföljd än fängelse inte aktuellt. Nils Tjärnström ska därför dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Nils Tjärnström har kort tid efter prövotidens början återfallit i likartad brottslighet av allvarligt slag. Han har även tidigare misskött villkorlig frigivning. Särskilda skäl för att inte förverka eller för att förverka endast en del av hans villkorligt medgivna frihet har inte kommit fram. Tingsrätten förverkar därför hela den villkorligt medgivna friheten.

Skadestånd

Jenny Ahl har genom brottet mot henne utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten. Det begärda beloppet framstår som rimligt. Nils Tjärnström och Isaac Engh ska därför solidariskt betala 40 000 kr till henne. Räntan är inte tvistig.

Anneli Gidlöf och Nicklas Freyschuss har genom brott mot dem utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten. Nils Tjärnström har godtagit de begärda beloppen som rimliga i och för sig. Han ska därför betala 20 000 kr till vardera av Anneli Gidlöf och Nicklas Freyschuss. Räntan är inte tvistig.

Häktning

Det finns risk för att Nils Tjärnström begår nya brott. Han ska därför vara fortsatt häktad tills domen mot honom får laga kraft i ansvarsdelen.

Förverkande och beslag

Det finns skäl att låta beslaget av brev, taget i beslag hos Nils Tjärnström, bestå tills domen får laga kraft. Åklagarens begäran ska därför godtas.

Googlepixel-telefonen har använts som hjälpmedel vid brott. Ett förverkande är nödvändigt för att förebygga nya brott. Åklagarens yrkande är därför lagligen grundat och ska godtas.

Termosen med massa har använts som hjälpmedel vid brott. Ett förverkande är nödvändigt för att förebygga nya brott. Åklagarens yrkande i första hand är därför lagligen grundat och ska godtas.

Avgift till Brottsofferfonden

Eftersom Isaac Engh, Robin Klint och Nils Tjärnström döms för brott som har fängelse i straffskalan ska de betala varsin avgift till Brottsofferfonden enligt lag.

Ersättning och återbetalning av kostnader

Den ersättning Johan Backlund, Per Hånell och Bo Pargéus har begärt framstår som rimlig och ska godtas.

Nicolaus Rubensson har begärt ersättning för arbete under jourtid med 1,75 timme och annan tid med 58,50 timmar samt ersättning för tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen lagt ned det arbete som framgår av kostnadsräkningen, men ersättningen framstår som något väl tilltagen med hänsyn till det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de nästan 23 timmar som han lagt ned på genomgång av förundersökningsprotokoll och egna förberedelser inför huvudförhandling. Nicolaus Rubensson får därför ersättning för 17 timmars arbete i dessa delar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning han begärt.

Med hänsyn till Isaac Enghs, Robin Klints och Nils Tjärnströms ekonomiska förhållanden ska de inte betala tillbaka kostnaden för sina försvarare eller målsägandebiträdet.

Åklagaren har upplyst att staten haft en kostnad på 2 600 kr för provtagning och analys i syfte att utreda ringa narkotikabrott. Robin Klint döms för det brottet. Han ska därför betala tillbaka den kostnaden till staten.

RÄTTEN

Rådmannen Sandra Åström Bodin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Sandra Åström Bodin

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 29 april 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.