



Sundsvalls tingsrätt

B 3211-23

Häktat mål

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Rotel 90

INKOM: 2024-03-13

MÅLNR: B 3211-23

AKTBIL: 80

Stämningsansökan

Tilltalade

Simon Francis (20010415-8779)

Medborgare i Nigeria, Sverige.

Företräds av advokat Sasha Mati.

- Gripen 2023-12-22, Anhållen 2023-12-22, Häktad 2023-12-24.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROV VÅLDTÄKT

5000-K1568663-23

Simon Francis har med MH, som inte deltog frivilligt, med våld genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag. De sexuella handlingarna har bestått i att Simon Francis fört sina fingrar runt MH:s blygdläppar samt fört en pinne in i MH:s anal. MH:s deltagande var en följd av hennes allvarliga rädsla då Simon Francis gått ikapp henne, tagit sin arm runt hennes axlar och nacke, tagit hennes telefon för att därefter föra henne mot en industritomt. Väl där har Simon Francis tagit ner henne på marken så hon blivit liggande.

För MH uppstod, av pinnen, en skada i underlivet i form av sårskada och blödning.

Det hände den 13 december 2023 på Plåtslagarvägen, Timrå kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att Simon Francis i tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken

1.2 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT

5000-K1605853-23

Simon Francis har olovligen innehaft två ampuller innehållande sammanlagt 11 ml nandrolondekanoat, en ampull innehållande 10 ml vätska bestående av testosteronfenylpropionat, testosteronisokaproat, testosteronenantat, testosterondekanoat och nandrolondekanoat och 11 ampuller innehållande sammanlagt 11 ml testosteronenantat, som allt är dopningsmedel. Det hände den 22 december 2023 på Mellangatan 40 B, Timrå kommun.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Målsägande

Sekretess MH

Åklagaren för ej talan

Företräds av Madeleine Tell.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna dopningspreparat förverkas från Simon Francis enligt 5 § 1 st dopningslagen:

2023-5000-BG147590.1

2023-5000-BG147590.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MH**. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 60 min.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Francis**, ca 60 min.
3. Förhör med vittnet **Alexander Quist** om hans iakttagelser via telefon i anslutning till händelsen samt hans kontakt med målsägande direkt efter händelsen för att bevisa åtalet för grov våldtäkt. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 min.
4. Förhör med vittnet **VH** om hennes iakttagelser och vad MH berättat för henne i anslutning till händelsen för att bevisa åtalet. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 min.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 9-15) för att bevisa åtalet för grov våldtäkt.

2. Brottplatsundersökning och fotografier från platsen (förundersökningsprotokoll s. 17-36, 38, 40-84) för att bevisa våldtäkten.
3. Tabell över skospår på platsen, fotografier på skospår samt initial teknisk bedömning avseende skospåren (förundersökningsprotokoll s. 95-101) för att bevisa att Francis befunnit sig på brottsplatsen.
4. Protokoll över fotoarbete avseende Francis kläder och skor samt målsägandes kläder (förundersökningsprotokoll s. 102-115) för att bevisa att det är målsägande och tilltalad på filmen som visar delar av den grova våldtäkten.
5. Filmklipp utvisande våldtäkten (förevisas av åklagaren) för att bevisa den gärningen och att Francis är gärningsman.
6. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 130-143) för att bevisa att Simon Francis är gärningsman.
7. Information om inpassering till Star Gym i Timrå samt bilder från Star Gym (förundersökningsprotokoll s. 146-150) för att bevisa att Simon Francis är gärningsman.
8. Journalanteckningar och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 85-92) för att bevisa målsägandes skador och att dessa uppstått då hon blivit våldtagen.
9. Sakkunnigutlåtande NFC gällande kvist som anträffats på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 116-129) för att bevisa att Francis är gärningsman.
10. Fotografier från Francis bostad och fotografi på hans hand (förundersökningsprotokoll s. 321-323, 334-335, 345-350 och K1605853-23 s. 18) för att bevisa att Francis är gärningsman, att det är Francis på filmklippet från våldtäkten samt att det är han som injicerar dopning på bilderna som återfunnits i hans telefon.
11. Analysresultat, pm avseende beräkning av enheter och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll K1605853-23 s. 27-34 och 39) för att bevisa innehavet av dopningsmedel.
12. Mobiltelefonanalys K1605853-23 (förundersökningsprotokoll s. 4-14) för att bevisa att Francis brukat dopningsmedel.

2 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1542330-23

Simon Francis har försökt genomföra ett samlag med MA som inte deltog frivilligt. Simon Francis har erbjudit sig att köpa ut vapes, snus och vodka till MA. Därefter har Simon Francis hämtat henne och kört runt med henne i bil och i bilen uttalat att hon får sakerna endast om hon suger av honom. Simon Francis har vidare under färden smekt MA över rumpan samt stannat och försökt dra henne ut ur bilen genom att dra i hennes ben. Det hände den 7 december 2023 i Timrå, Timrå kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Per Näslund.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MA**. Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 11 januari 2024 (70 min) samt eventuellt kompletterande förhör inför rätten.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Francis**, ca 45 min.
3. Förhör med vittnet **Klara Lindberg** om hennes kännedom om händelsen och vad MA berättat för henne i samband med händelsen och efteråt för att bevisa gärningen. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 40 min.
4. Förhör med vittnet **VA** om hennes kännedom om händelsen och vad MA berättat för henne för att bevisa åtalet. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 min.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 6-10) för att bevisa händelsen.

2. Mobiltelefonanalys och skärmdumpar på meddelande mellan MA och Francis (förundersökningsprotokoll s. 12-68, 194-234) för att bevisa att Francis erbjudit sig att köpa ut vapes, snus och vodka till MA, att han haft kännedom om MA:s ålder, att han hämtat henne i bil den 7 december 2023 och kört runt med henne samt att syftet varit ett sexuellt övergrepp.

3 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT

5000-K1263862-23

Simon Francis har försökt att genomföra ett oralt samlag med MC, som inte deltog frivilligt. Simon Francis har tagit kontakt med MC och uttalat "vad tar du för en avsugning, eller förresten jag ska ha en" för att därefter ta tag i MC:s arm och dra henne mot sin bil. Det hände den 8 oktober 2023 i Timrå, Timrå kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Olaga tvång och sexuellt ofredande

Simon Francis har genom ovan angivet våld tvingat målsägande att följa med honom till hans bil.

Simon Francis har genom att uttala sig enligt ovan kränkt målsägandes sexuella integritet.

Lagrum: 4 kap 4 § och 6 kap 10 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess MC

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Per Näslund.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MC**. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 45 min.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Francis**, ca 30 min

3. Förhör med vittnet **VC** om vad MC berättat för henne i direkt anslutning till händelsen för att bevisa gärningen. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 min.
4. Förhör med vittnet **VD** om vad MC berättat för henne i direkt anslutning till händelsen för att bevisa gärningen. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 min.

Övrig bevisning

Mobiltelefonanalys och PM datamedieanalys (förundersökningsprotokoll s. 5-15) för att bevisa att Francis befunnit sig på brottsplatsen vid den aktuella tidpunkten och att han följaktligen är gärningsman.

4 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT

5000-K1158976-23

Simon Francis har försökt att genomföra ett samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag med MB, som inte deltog frivilligt. Simon Francis har tagit MB:s telefon och sedan tagit tag runt hennes överkropp och burit henne åt sidan från gatan till ett litet servicehus. Där har Simon Francis lagt sin hand över MB:s mun och sagt åt henne att vara tyst och sedan försökt att få ner MB på marken. Av våldet fick målsäganden smärta och sår. Det hände den 15 september 2023 i anslutning till Järnvägsstationen, Timrå, Timrå kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Rån alternativt olaga tvång och misshandel

I vart fall ska ovan beskrivna händelseförlopp bedömas som rån och i tredje hand som olaga tvång och misshandel

Lagrum: 8 kap 5 §, 4 kap 4 § och 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess MB

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Maria Eriksson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MB**. Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 4 oktober 2023 (40 min) och 16 januari 2024 (50 min) samt eventuellt kompletterande förhör inför rätten.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Francis**, ca 45 min.
3. Förhör med vittnet **VB** om hennes telefonsamtal med MB i anslutning till händelsen för att bevisa gärningen. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 15 min.
4. Förhör med vittnet **Tim Nilsson** om hans iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa gärningen. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 min.
5. Förhör med vittnet **Oscar Sundin** om hans iakttagelser i anslutning till brottsplatsen för att bevisa gärningen. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 15 min.
6. Förhör med vittnet **Theresé Viberg**, polisassistent LPO Medelpad, om hennes iakttagelser av MB efter händelsen samt det förhör hon höll med MB på brottsplatsen för att bevisa gärningen. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 20 min.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 8-16) för att bevisa händelsen.
2. Kartbilder och fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 19, 76-78 och 21-32) för att bevisa gärningen.
3. Fotografi på skada på MB (förundersökningsprotokoll s. 34) för att bevisa våldet i samband med gärningen.
4. Mobiltelefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 35-44) för att bevisa att Francis befunnit sig på brottsplatsen vid tidpunkten för brottet.

5.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K220595-24

Simon Francis har med målsäganden MF, som var under 15 år, genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Den sexuella handlingen har bestått i att Simon Francis förmått MF att penetrera sig själv vaginalt med fingrar i underlivet samtidigt som hon filmat sig själv och sedan skickat filmer till Simon Francis. Det hände mellan den 1 augusti 2022 och den 7 maj 2023 i Sverige.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Simon Francis har i vart fall förmått MF att skicka film till honom där hon för in fingrarna i sin vagina. Gärningen ska bedömas som grov med hänsyn till målsägandens låga ålder och att hon fått instruktioner om hur hon skulle göra samt till filmens karaktär och att poseringen skett mot ersättning.

Lagrum: 6 kap 8 § brottsbalken

5.2 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K220595-24

Simon Francis har skildrat MF i barnpornografisk bild eller film genom att han dokumenterat MF i samband med ett sexuellt övergrepp (åtalspunkten 5.1). Det hände mellan den 1 augusti 2022 och den 7 maj 2023 i Timrå kommun.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess MF

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Esra Akay Ranestål.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden MF, ca 60 min.

2. Förhör med den tilltalade **Simon Francis**, ca 45 min.

Övrig bevisning

1. Sammanfattande PM (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa gärningen.
2. Förevisning av aktuella bilder/filmer (sker genom åklagarens försorg) för att bevisa åtalet.
3. PM Analys av filerna och bedömning av barnpornografisk skildring (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa att det är fråga om våldtäkt och att Francis skildrat barn i pornografisk bild/film.
4. Swishrapport och PM över hur filerna är tidsmässigt kopplade till swisharna (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa att Francis swishat målsäganden för materialet.
5. Mobiltelefonanalys / Frågeställningar kring skärmfilmat material (förundersökningsprotokoll s. 25-31) för att bevisa att Francis skildrat barn i pornografisk bild/film.
6. Rapport mobiltelefonextraktion (förundersökningsprotokoll s. 12-23) för att bevisa att målsäganden skickat filer till Francis under aktuell tidsperiod.

6.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K195391-24

Simon Francis har förmått målsägande ME att skicka film till honom där hon för in sina fingrarna i sin vagina. Filmen har skickats över sociala medier. Gärningen ska bedömas som grov med hänsyn till målsägandens låga ålder och att hon fått instruktioner om hur hon skulle göra samt till filmens karaktär och att poseringen skett mot ersättning. Poseringen har varit ägnad att skada ME:s hälsa eller utveckling. Det hände mellan den 27 augusti 2022 och den 23 november 2023 i Sverige.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt. Simon Francis hade kännedom om att ME var under 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

6.2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K195391-24

Simon Francis har skildrat ME i barnpornografisk bild eller film genom att han dokumenterat ME i samband med att hon utfört sexuella handlingar på sig själv enligt åtalpunkten 6.1. Det hände mellan den 27 augusti 2022 och den 23 november 2023 i Timrå kommun.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess ME

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Maria Eriksson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **ME**. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 45 min.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Francis**, ca 45 min.

Övrig bevisning

1. PM Sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa åtalet.
2. PM Analys av filerna och bedömning av barnpornografisk skildring (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa att gärningen är att bedöma som sexuell posering och att Francis skildrat barn i pornografisk bild/film.
3. Förevisning av aktuella bilder/filmer (sker genom åklagarens försorg) för att bevisa åtalet.
4. Snapchatmeddelanden (förundersökningsprotokoll s. 41-43) för att bevisa att Francis instruerat målsägande att skicka aktuella filer.
5. Swishrapport (förundersökningsprotokoll s. 12) för att bevisa att Francis swishat målsägande i anslutning till att målsägande skickat bild/film till honom.

6. Rapport mobiltelefonextraktion (förundersökningsprotokoll s. 13-26 och 33-36) för att bevisa att målsägande skickat filer till Francis under den angivna tiden och att Francis sökt på målsägande på internet och haft kännedom om hennes ålder.

7.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K195450-24

Simon Francis har förmått målsägande MG att skicka film till honom där hon penetrerar sig själv genom att föra in en borste i sin vagina. Filmen har skickats över sociala medier. Gärningen ska bedömas som grov med hänsyn till målsägandens låga ålder och att hon fått instruktioner av Simon Francis om hur hon skulle göra samt till filmens karaktär och att poseringen skett mot ersättning. Poseringen har varit ägnad att skada MG:s hälsa eller utveckling. Det händemellan den 30 mars 2022 och den 10 december 2023 i Sverige.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt. Simon Francis hade kännedom om att MG var under 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

7.2 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K195450-24

Simon Francis har skildrat MG i barnpornografisk bild eller film genom att han dokumenterat MG i samband med att hon utfört sexuella handlingar på sig själv enligt åtalspunkten 7.1 . Det händemellan den 30 mars 2022 och den 10 december 2023 i Timrå kommun.

Simon Francis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess MG

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Agnes Axelsson.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna tre mobiltelefoner förverkas från Simon Francis enligt 36 kap 2 § brottsbalken.

Förverkandeyrkandet hänför sig till åtalspunkterna 5.2, 6.2 och 7.2.

Beslag 2023-5000-BG149318.1-3

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MG**. Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, ca 45 min.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Francis**, ca 45 min.

Övrig bevisning

1. PM Sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa åtalet.
2. PM Analys av film samt bedömning av barnpornografisk skildring (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa att gärningen är att bedöma som sexuell posering och att Francis skildrat barn i pornografisk bild/film.
3. Förevisning av aktuella bilder/filmer (sker genom åklagarens försorg) för att bevisa åtalet.
4. Swishrapport (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa att Simon Francis swishat målsägande MG i anslutning till att hon skickat film till honom.
5. Meddelande på Snapchat (förundersökningsprotokoll s. 40) för att bevisa att Francis gett MG instruktioner om hur hon skulle göra.

8 Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Pierre Sandin**, polis vid Polisregion Nord, om de tekniska analyserna av Simon Francis telefoner (åberopade mobiltelefonanalyser) för att bevisa att Francis är gärningsman i alla åtalpunkter, samt särskilt att Francis varit medveten om målsägandes ålder vid händelsen i åtalpunkten 2, att Francis befunnit sig vid brottsplatsen i åtalpunkten 4 och att Francis skildrat barn i pornografisk bild genom skärminspelningar. Förhöret åberopas till styrkande av samtliga åtalpunkter. (ca 30 min)

9 Övrig bevisning

Beslagsprotokoll, mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll för åtalpunkten 1, K1568663-23 s. 398-399) för att bevisa innehavet av dem och förverkandeyrkandet.

Handläggning

Sakframställan hålls separat för varje åtalspunkt och målsägandena bör kallas att närvara endast när den för varje målsägande aktuella åtalspunkten avhandlas.

Uppskattad tid för sakframställan:

- åtalspunkten 1: 45 min
- åtalspunkten 2: 20 min
- åtalspunkten 3: 15 min
- åtalspunkten 4: 15 min
- åtalspunkterna 5-7: à ca 20 min

Förhöret med vittnet Pierre Sandin kan ske i slutet av förhandlingen, efter att samtliga målsäganden och vittnen är hörda.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning som föredras i vissa utvalda delar.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tre dagar