



PARTER OCH DOMSLUT

Nasiba Al Mouri

Parter

Tilltalad

Nasiba Al Mouri, 19880116-1764
Aprilvägen 63, 863 35 Sundsbruk

Offentlig försvarare
Advokat Per Hånell
Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB
Storgatan 26, 852 30 Sundsvall

Åklagare

Assistentåklagare Daniel Heffsten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

Sofi EMMA Lögdal Mineur

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Nasiba Al Mouri döms för

Våld mot tjänsteman, 2023-08-25, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 50 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Skadestånd

Nasiba Al Mouri ska betala skadestånd till Emma Lögdal Mineur med 8 000 kr.
Beloppet avser kränkning. Nasiba Al Mouri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 augusti 2023.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress
Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
060-18 67 00

E-post
sundsvalls.tingsratt@dom.se
Webb
www.sundsvallstingsratt.se

Brottsofferfond

Nasiba Al Mouri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Hånell ska få ersättning av staten med 8 476 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 4 315 kr arbete
- 2 466 kr utlägg
- 1 695 kr mervärdesskatt

Nasiba Al Mouri ska betala tillbaka 1 500 kr av kostnaderna för den offentliga försvararen till staten. Återstoden ska staten svara för.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Nasiba Al Mouri ska dömas för våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K1051249-23)

Nasiba Al Mouri har angripit Trafikverkets enhetschef i Sundsvall, Emma Lögdal Mineur, med våld när Emma Lögdal Mineur i anslutning till genomfört förarprov meddelat att Nasiba Al Mouri inte godkänts vid förarprovet. Det hände den 25 augusti 2023 på Heffners allé 51, Sundsvall, Sundsvalls kommun. Nasiba Al Mouri slog Emma Lögdal Mineur på överkroppen. Emma Lögdal Mineur orsakades smärta.

Nasiba Al Mouri begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Emma Lögdal Mineur har begärt att Nasiba Al Mouri ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 augusti 2023.

SKÄL

Inställningen till yrkandena

Nasiba Al Mouri har förnekat brott och bestritt skadeståndstalan. Hon har vitsordat grunden för ränteberäkningen.

Utredningen

Förhör har hållits med Emma Lögdal Mineur, som är enhetschef vid Trafikverket på Heffners Allé 51 i Sundsvall, och med Nasiba Al Mouri. Vidare har vittnesförhör hållits med Madelene Karlsson.

Följande har inledningsvis framkommit. Nasiba Al Mouri hade under dagen, fredagen den 25 augusti 2023 tillsammans med en trafikinspektör gjort en uppkörning för körkort. Hon blev dock inte godkänd. Efter körningen kom

Nasiba Al Mouri in i Trafikverkets väntrum, där receptionen med kundtjänst finns.

Emma Lögdal Mineur har uppgett följande. Nasiba hade varit in till Trafikverket flera gånger under veckan och varit stökig genom att bl.a. vara högljudd. För att hon skulle kunna göra en uppkörning krävs det att hon inte har en skuld till Trafikverket. Hon hade tydligen problem med sin swish och betalning hade inte registrerats. Man löste dock detta på ekonomienheten under torsdagen så att hon kunde göra en uppkörning på fredagen. Hon informerade Nasiba på torsdagen att hon skulle komma att följa med i bilen under uppkörningen på fredagen. Detta var ok enligt Nasiba. Efter uppkörningen fick Nasiba besked från Trafikinspektören att hon inte var godkänd. Nasiba blev upprörd och klev ur bilen och smällde igen bildörren; Nasiba ville inte höra på inspektörens återkoppling. Hon bad inspektören att parkera om bilen, eftersom Nasiba inte hade ställt den bra på parkeringen, och gick in till väntrummet. Nasiba kom kort tid därefter in och var hysterisk. Nasiba skrek bl.a. om att hon var underkänd, sparkade i disken till receptionen och slog ner en datorskärm. Hon försökte prata med Nasiba och lugna henne, men det gick inte. De tryckte på larm till ordningsvakter och till polis. Alla i väntrummet togs ut och de som fanns i salarna fick tills vidare stanna där. Det kom vit fradga ur munnen på Nasiba när hon skrek och var hysterisk. Nasiba kom också i tumultet att slå henne flera gånger så att det träffade på framsidan av kroppen från halsen och neråt höften. Hon slog med båda händerna, men det var inte riktiga slag med knytnäve. Hon slog i två omgångar och hon tror att det var sammanlagt tio slag. Hon hoppade också runt och var hysterisk. Konfronterad med vad som angetts i polisförhör med henne den 25 augusti 2023 (s. 7 i fu-prot.) av innebörd att slagen utdelades med handflator har hon nu angett att hon visade för polismannen hur slagen utdelades och även uppgav att det inte var knytnävar och inte handflator.

Det kom in två polismän, som brottade ned Nasiba på golvet. Hon lugnade ner sig lite, och sedan när de skulle lyfta henne såg det ut som att hon tuppade av för en stund. Det kom sedan en ambulans och fler poliser. Efteråt kände hon sig ledsen och rädd. Hon fick ont av slagen men den fysiska smärtan satt inte i under flera dagar utan gick över efter en dag. Hon grät i tre timmar när hon på

eftermiddagen kom hem, men hon kan inte nu minnas om hon då alltjämt kände smärta. Efter detta hade hon under en månad personlarm. Hon mådde dåligt psykiskt åtminstone under helgen. Hon antar att beteendet från Nasiba i grund och botten handlade om att hon var besviken över att hon inte blev godkänd vid förarprovet.

Nasiba Al Mouri har uppgett följande. Hon var upprörd över detta med provet, men hon har inte slagit eller räckt handen mot Emma Lögdal Mineur. Hon var fram och tillbaka under nästan en vecka till Trafikverkets lokal. Hon var spärrad och kunde inte boka tid för uppkörning utanför Sundsvall. Man påstod att hon inte hade betalat avgiften för provet trots att hon hade gjort så. Sedan sades det att det var problem med banken. När hon kom tillbaka med ett papper från banken som visade att hon hade betalat avgiften, fick hon i stället veta att det var problem i Stockholm. De hade varje gång hon var dit en ny orsak till att de inte släppte på spärren. De ville tvinga henne att boka tid i Sundsvall, och varje gång hon bokade tid blev hon sedan kuggad, sist för att hon skulle ha parkerat fel. Hon hade vidare gjort teoriprovet sju gånger. Det var hon som uppmanade dem att ringa till polisen. När polisen kom blev hon nedbrottad och de i tog hennes armar.

Madelene Karlsson har omvittnat följande. Hon är trafiklärare i Sundsvall och vet vem Emma Lögdal Mineur är, men hon vet inte vem Nasiba Al Mouri är. Hon kom till Trafikverket med sin elev som skulle köra upp. Hon kom denna gång att stanna kvar i väntrummet eftersom hon där träffade en vän. Emma kom in med en person till. Därefter kom en kvinna in som var väldigt arg. Hon skrek och levde om. Kvinnan gick fram till disken. Hon viftade med armarna och sparkade med fötterna och slog ner en datorskärm och en vit bil på disken. Emma sade åt henne att hon hade hållit på hela veckan och att hon nu fick ge sig. Kvinnan fortsatte skrika och sade att hennes handledare har "åkt bakom provet" och att denne sagt att det inte var något konstigt med provet. Emma sade att hon inte ens kunde parkera i parkeringsrutan. Emma försökte gång på gång lugna kvinnan, som fortsatte att skrika. Hon såg att personalen låste teorisalarna. Sedan slog kvinna till Emma högt upp på kroppen och lite längre ner på sidan vid magen med öppen hand. Det var två slag tätt inpå varandra. När hon vände sig och gick ut stod kvinnan alltjämt mitt framför Emma. Det

kan ha utdelats ytterligare slag i detta skede, men dessa har hon i sådant fall inte sett. De hade blivit uppmanade av en person i personalen att gå ut. Samtidigt kom polisen i tre polisbilar. Hon såg utifrån att flera poliser tryckte ner kvinnan och lade sig på henne. Hon uppfattade att slagen som hon såg var hårda. När hon var i vänthallen fanns det ingenting i vägen för henne när hon gjorde sina iakttagelser. Hon har arbetat i yrket 20 år och har aldrig sett någon så våldsam och arg som denna kvinna.

Tingsrättens bedömning

Skuld och brottsrubricering

Tingsrätten anser att det genom vittnesmålet blivit bekräftat, såsom Emma Lögdal Mineur berättat, att Nasiba Al Mouri slagit hårda slag med öppen hand mot Emma Lögdal Mineur. Med hänsyn till vad Emma Lögdal Mineur och vittnet berättat om Nasiba Al Mouris aggressivitet och våldsamhet och den omständigheten att vittnet sagt sig inte ha sett hela händelseförloppet anser tingsrätten att det saknas anledning att ifrågasätta Emma Lögdal Mineurs uppgift om att slagen mot henne utdelats i två olika omgångar. Det får därmed anses klarlagt att det åtminstone varit fråga om sammanlagt något fler än de två relativt hårda slag som vittnet sagt sig ha sett träffat Emma Lögdal Mineur. Det har framgått att våldet utdelades relativt tidigt på förmiddagen. Det finns skäl att utifrån det nu sagda godta uppgiften om att Emma Lögdal Mineur i fysiskt hänseende drabbades av smärta, vilken kvarstod till åtminstone på kvällen. Det var därmed inte fråga om en mycket snabbt övergående smärta. Det har av utredningen i målet framgått att Nasiba Al Mouri hade kännedom om att Emma Lögdal Mineur var en chef vid Trafikverket. Nasiba Al Mouris brott har därmed begåtts mot en person som utövat myndighet vid Trafikverket. Tingsrätten anser att gärningen, som varit helt oprovocerad från Emma Lögdal Mineur, är att bedöma som våld mot tjänsteman enligt 17 kap. 1 § första stycket brottsbalken.

Skadestånd

Vid den bedömning som tingsrätten enligt ovan gjort är Emma Lögdal Mineur berättigad till skadestånd från Nasiba Al Mouri. Det yrkade beloppet för den kränkning som Emma Lögdal Mineur utsatts för är skäligt och ska därför

dömas ut. Vidare ska ränta utgå på beloppet.

Påföljd

För våld mot tjänsteman är stadgat straff från böter till fängelse två år. Det finns ingen anteckning i belastningsregistret beträffande Nasiba Al Mouri. Vidare framgår av yttrande från Kriminalvården genom frivården i Sundsvall att Nasiba Al Mouris personliga förhållanden är sådana att det inte finns behov av övervakning och att skyddstillsyn därför inte föreslås som påföljd. Frivården har vidare angett att Nasiba Al Mouri framstår som lämplig för samhällstjänst och att hon har samtyckt till sådan föreskrift om utförande av oavlönat arbete.

Tingsrätten anser att det inte kan anses tillräckligt med ett bötesstraff för Nasiba Al Mouris brott. Vidare bedömer tingsrätten att det saknas anledning att anta att Nasiba Al Mouri i framtiden gör sig skyldig till brott. Därför kan villkorlig dom väljas i stället för ett fängelsestraff. Med hänsyn till brottets straffvärde och art anser tingsrätten att den villkorliga domen ska förenas med en föreskrift om samhällstjänst i 50 timmar. Om fängelse i stället skulle ha valts hade detta bestämts till en månad.

Övrigt

Nasri Al Mouri ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden om 1 000 kr.

Per Hånell har begärt ersättning med 9 091 kr, varav 4 807 kr enligt taxa, 2 466 kr för utlägg i form av kostnad för tolk och 1 818 kr för moms.

Huvudförhandlingen pågick från kl. 13.05 till 14.17. Enligt brottmålstaxan är ersättningen vid 1 tim. 12 min 4 315 kr exkl. moms. Per Hånell ska därmed tillerkännas ersättning med 8 476 kr, varav 4 315 kr för arbete (taxa), 2 466 kr för utlägg och 1 695 kr för moms. Av denna kostnad om 8 476 kr ska Nasiba Al Mouri, med beaktande av hennes personliga och ekonomiska förhållanden, till staten återbetala 1 500 kr.

RÄTTEN

F.d. rådmannen Leif Similä samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Leif Similä

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 7 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.