



Sundsvalls tingsrätt
B 662-23

Häktat mål
Åklagarbundet

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Rotel 90

INKOM: 2023-04-18
MÅLNR: B 662-23
AKTBIL: 46

Stämningsansökan

Tilltalade

Lars Joakim Wennman (19930118-3993)

Företräds av advokat Johan Lavås.

- Gripen 2023-02-25, Anhållen 2023-02-25, Frigiven 2023-02-28.
- Gripen 2023-03-10, Anhållen 2023-03-10, Häktad 2023-03-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

5000-K229212-23

Joakim Wennman har orsakat Jan Ove Nilssons död genom att han kört på honom med bil. Det hände den 25 februari 2023 på länsväg 681 i Ljustorp, Timrå kommun.

Joakim Wennman begick gärningen av oaktsamhet. Oaktsamheten bestod i att han framfört bilen i ett narkotikapåverkat och uttröttat tillstånd, att han inte anpassat hastigheten och att han brustit i uppmärksamhet mot gångtrafikanten Jan Ove Nilsson som befunnit sig vid vägen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag då han varit narkotikapåverkad.

Lagrum: 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

1.2 GROVT RATTFYLLERI

5000-K229212-23

Joakim Wennman har kört personbil efter att olovligen ha använt amfetamin och alprazolam, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 25 februari 2023 på länsväg 681 i Ljustorp, Timrå kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han varit avsevärt påverkad av narkotika och körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten genom att han kört över på mötande trafiks körbana samt orsakat en trafikolycka då han kört på Jan Ove Nilsson som avlidit. Han har även kört ner i vägrenen på sin egen sida av vägen och haft varningsblinkers på utan att det funnits fog för det..

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 300 kronor.

1.3 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K229212-23

Joakim Wennman har , vid förandet av en personbil i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna genom att framföra personbilen i ett narkotikapåverkat och uttröttat tillstånd och på mötande trafiks körbana. Han har även kört ner i vägrenen på sin egen sida av vägen och haft varningsblinkers på utan att det funnits fog för det.

Gärningen är att bedöma som grov då förandet av personbilen har inneburit ett medvetet risktagande från Joakim Wennmans sida och han har visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv eller egendom. Det hände den 25 februari 2023 på länsväg 681, Timrå kommun.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Målsägande

Dödsboet efter Jan Ove Nilsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Burvall.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av i beslag tagen styrenhet från personbil CAK 107, beslagtaget hos Joakim Wennman, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG23796.1:2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Joakim Wennman** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 45 min.

2. Förhör med vittnet **Bengt Lage Sjöström** om hans iakttagelser av den tilltalades körning före olyckan för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 20 min.

3. Förhör med vittnet **Tomas Gannbäck** om hans iakttagelser av den tilltalades körning före olyckan för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 20 min.

4. Förhör med vittnet **Joshua Forsberg** polis, LPO Medelpad om hans iakttagelser av tilltalad efter gärningen för att bevisa att den tilltalade varit narkotikapåverkad och trött.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 20 min.

Övrig bevisning

1. PM och fotografier avseende rekonstruktion (förundersökningsprotokoll s. 18-25) för att bevisa de åtalade gärningarna.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 29-32 och 33-38) för att bevisa att den tilltalade haft narkotika i sin kropp.
3. Yttrande från Rättsmedicinalverket hur narkotikan påverkat den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 39-43) för att bevisa de åtalade gärningarna.
4. Analys av mobiltömning (förundersökningsprotokoll s. 46-50) för att bevisa att den tilltalade knappt sovit den närmsta tiden innan körningen.
5. Fotografier över brottsplatsen tagna av drönare och ingripande polis (förundersökningsprotokoll s. 51-63 och 64-100) för att bevisa de åtalade gärningarna.
6. Teknisk undersökning av bilen(förundersökningsprotokoll s. 108) för att bevisa motbevisa den tilltalades tidigare invändning om att det varit starkt solljus.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 153) för att bevisa att airbagen tagits i beslag.

8. Informationsunderlag för trafikolycka (förundersökningsprotokoll s. 164) för att bevisa åtalet.
9. HR-rapport (förundersökningsprotokoll s. 165-174) för att bevisa tidpunkterna för gärningarna.
10. Dödsfallsutlåtande s. 32-33 i protokollsbilaga (sekretess) till styrkande av att den tilltalade stått upp då han blev påkörd och att han avled omedelbart till följd av att han blev påkörd.

2 NARKOTIKABROTT

5000-K229550-23

Joakim Wennman har olovligt innehaft 22,4 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 25 februari 2023 i Björkom, Ljustorp, Timrå kommun.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen amfetamin förverkas från Joakim Wennman enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2023-5000-BG23433.1.
2. Det yrkas att i beslag tagen våg och sked förverkas från Joakim Wennman enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2023-5000-BG23433.2
2023-5000-BG23433.4.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Joakim Wennman** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 5 min.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 9-10) för att bevisa gärningen.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 21) för att bevisa gärningen och förverkandeyrkandena.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 11-15) för att bevisa gärningen och förverkandeyrkandena.

3.1 TILLGREPP AV FORTSKAFFNINGSMEDEL

5000-K267328-23

Joakim Wennman har olovligen tagit och använt bil med registreringsnummer HFP 460 (en röd Volkswagen) som tillhörde Protector Försäkring och Timrå Kommun. Det hände mellan den 6 mars 2023 och den 9 mars 2023 på Kungsvägen 10, Timrå, Timrå kommun och andra platser i Timrå kommun och Sundsvalls kommun.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 7 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

OLOVLIGT BRUKANDE

Joakim Wennman har olovligen använt Protector Försäkring och Timrå Kommuns bil. Det hände mellan den 6-9 mars 2023 på Kungsvägen 10, Timrå, Timrå kommun och andra platser i Timrå kommun och Sundsvalls kommun.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Användandet vållade skada eller olägenhet.

Lagrum: 10 kap 7 § 1 st brottsbalken

3.2 STÖLD

5000-K267328-23

Joakim Wennman har olovligen tagit en automobile box till ett okänt men inte ringa värde som tillhörde Timrå Kommun. Det hände någon gång mellan den 6 mars 2023 och den 9 mars 2023 i Timrå, Timrå kommun. Tillgreppet innebar skada.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

3.3 MÄRKESFÖRFALSKNING

5000-K267328-23

Joakim Wennman har monterat ett annat fordons registreringsskylt på fordonet HFP 460. Det hände mellan den 6 mars 2023 och den 9 mars 2023 i Sundsvalls kommun eller, Timrå kommun. Joakim Wennmans åtgärd innebär risk för att fordonet HFP 460 felaktigt skulle uppfattas ha ett annat registreringsnummer än det riktiga.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Protector Försäkring (16516408-7339)

Oklart om anspråk finns

Timrå Kommun (16212000-2395)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Timrå Kommun yrkar skadestånd av Joakim Wennman med 2 625 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- självrisk: 2 625 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Joakim Wennman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 30 min.

2. Förhör med vittnet **Thomas Johansson** om vilka kostnader målsäganden haft samt i vilket skick bilen var då den återlämnades för att bevisa det enskilda anspråket från Timrå kommun samt gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 5 min.

Telefonförhör går bra.

Övrig bevisning

1. PM avseende tömning av den tilltalades telefon rörande fotografi på parkeringsbot och foto taget inifrån den stulna bilen(förundersökningsprotokoll s. 15-17) för att bevisa tillgrepp av fortskaffningsmedel.

2. PM att bilnyckeln till HFP 460 låg i bil EOP 01H (förundersökningsprotokoll s. 20) för att bevisa att den tilltalade tillgripit till HFP 460.
3. DNA-analys (förundersökningsprotokoll s. 21-30) för att bevisa att den tilltalades DNA fanns på en flaska som låg i bilen HFP 460 till styrkande av tillgreppet av fortskaffningsmedel på bilen.
4. Fotografier på den tilltalades jacka som påträffades i bil HFP 460, samt beslagsprotokoll avseende dem (punkten 6) (förundersökningsprotokoll s. 33 och 119) för att bevisa gärningarna.
5. Fotografi av en bild på den stulna bilen HFP 460 som fanns i den tilltalades telefon (förundersökningsprotokoll s. 74-75) för att bevisa gärningarna.
6. Fotografi från telefontömning av misstänkts telefon på en bild där tilltalad begår märkesförfalskning (förundersökningsprotokoll s. 103-113) för att bevisa gärningen.
7. Fotografi från telefontömning av tilltalads telefon där han smsat transportstyrelsen vem som står registrerad på det förfälskade registreringsnumret som han ändrat till (förundersökningsprotokoll s. 98-99) för att bevisa gärningen.
8. Fotografier från telefontömning av tilltalades telefon där han skriver att han har ny bil (förundersökningsprotokoll s. 114) för att bevisa gärningarna.
9. Beslagsprotokoll(punkterna 1-4) på gods som påträffades i bilen HFP 460 samt PM avseende att godset tillhör målsäganden i åp 4 (förundersökningsprotokoll s. sidnummer) för att bevisa åp 3-4

4.1 STÖLD

5000-K277515-23

Joakim Wennman har olovligen tagit en jacka, bilnycklar till bil med registreringsnummer EOP 01H, nycklar, airpods och en mössa till ett okänt men inte ringa värde som tillhörde Per Wallin respektive Rekab Entreprenad AB. Det hände den 8 mars 2023 i Padel24:as lokaler på Södra Förmansvägen 6 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Tillgreppet innebar skada.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

4.2 TILLGREPP AV FORTSKAFFNINGSMEDEL

5000-K277515-23

Joakim Wennman har olovligen tagit och använt personbil med registreringsnummer EOP 01H (en vit Skoda) som tillhörde Rekab Entreprenad AB. Det hände någon gång mellan den 8 mars 2023 och den 10 mars 2023 på Södra Förmansvägen 6 i Sundsvall, Sundsvalls kommun andra platser i Sundsvalls kommun och Timrå kommun.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 7 § 1 st brottsbalken

4.3 STÖLD

5000-K277515-23

Joakim Wennman har olovligen tagit gods däribland en datorväska, powebank, laddkabel och solglasögon som låg i bil med registreringsnummer EOP 01H som tillhörde Per Wallin respektive Rekab Entreprenad AB. Det hände mellan den 8 mars 2023 och den 10 mars 2023 på Södra Förmansvägen 6 i Sundsvall, Sundsvalls kommun eller på andra platser i Sundsvalls kommun och/eller Timrå kommun. Tillgreppet innebar skada.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Rekab Entreprenad AB (16556520-7007)

Åklagaren för talan

Per Wallin

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

1. Rekab Entreprenad AB yrkar skadestånd av Joakim Wennman med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- dator: 15 000 kronor

2. Per Wallin yrkar skadestånd av Joakim Wennman med 26 520 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- datorväska, powerbank, laddkabel och annat gods som inte påträffats om 16 520 kr, förlorad arbetsinkomst om 4 000 kr och kostnad för hyrbil om 6 000 kr: 26 520 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Per Wallin** om hans iakttagelser av händelsen på Padel24 avseende att vilket gods som stulits från Padel24 och i bil EOP 01H, hur hans stulna aipods har rört sig samt att airpodsens tillsammans med ytterligare gods slutligen påträffades i bil HFP 460 för att bevisa gärningarna och de enskilda anspråken avseende åp 4-5.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 45 min.

2. Förhör med den tilltalade **Joakim Wennman** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca en timme.

Övrig bevisning

1. Uppställning av det gods som målsägandena blivit av med och som deras respektive skadeståndsyrkande grundar sig på (förundersökningsprotokoll s. 41) för att bevisa gärningarna och ersättningsanspråken.
2. PM rörande sammanfattning av övervakningsfilm från en biltvätt där den tilltalade tvättar den stulna bilen (EOP 01H) samt fotografier från denna övervakningsfilm(förundersökningsprotokoll s. 46-47 samt 49-53) för att bevisa att den tilltalade tagit och använt bilen. Någon övervakningsfilm kommer inte spelas upp då den tilltalade medgett att han tvättat bilen vid aktuell tidpunkt.
3. PM avseende bilen (EOP 01H):s data (förundersökningsprotokoll s. 60) för att bevisa att den tilltalades användning bilen har varit till men för målsäganden.
4. PM avseende skärmsklipp från övervakningsfilm från Padel24 samt fotografier på skärmsklippen (förundersökningsprotokoll s. 63-68) för att bevisa att den tilltalade har gått in på Padel24 och stulit jackan med innehåll från målsäganden Någon övervakningsfilm kommer inte spelas upp då den tilltalade medgett att han tagit jackan med innehåll vid aktuellt tidpunkt.
5. Tjänsteanteckning avseende ersättningsanspråk (expedieras tillsammans med stämningsansökan och FUP:arna) till styrkande av de enskilda anspråken.

5.1 FÖRSÖK TILL GROVT VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K285599-23

Joakim Wennman har angripit polisen Linus Wikholm med våld när Linus Wikholm vid ett ingripande försökt stanna Joakim Wennberg som körde bil . Det hände den 10 mars 2023 på Skottsundsbacken, Kvissleby, Sundsvalls kommun. Joakim Wennman har med bil kört mot Linus Wikholm som varit tvungen att flytta på sig för att inte bli påkörd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom våldet varit av allvarligt slag eller annars varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Det har förelegat fara för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 2 st, 5 § och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken försök till grovt våld mot tjänsteman

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT HOT MOT TJÄNSTEMAN

Joakim Wennman har angripit polisen Linus Wikholm med hot om våld när han försökte stoppa Joakim Wennman vid ett ingripande. Det hände den 10 mars 2023 på Skottsundsbacken, Kvissleby, Sundsvalls kommun. Joakim Wennman har kört med sin bil mot Linus Wikholm så att Linus Wikholm varit tvungen att flytta på sig för att inte bli påkörd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat våld av allvarligt slag eller annars varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 2 st brottsbalken försök till grovt våld mot tjänsteman

5.2 FÖRSÖK TILL GROVT VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K285599-23

Joakim Wennman har angripit polisen Niclas Larsson med våld när Niclas Larsson vid ett ingripande försökte stanna Joakim Wennberg som körde bil . Det hände den 10 mars 2023 på Skottsundsbacken, Kvissleby, Sundsvalls kommun. Joakim Wennman körde med bil mot Niclas Larsson som varit tvungen att flytta på sig för att inte bli påkörd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom våldet varit av allvarligt slag eller annars varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Det har förelegat fara för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller så har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 2 st, 5 § och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken försök till grovt våld mot tjänsteman

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT HOT MOT TJÄNSTEMAN

Joakim Wennman har angripit polisen Niclas Larsson med hot om våld när han försökte stoppa Joakim Wennman vid ett ingripande. Det hände den 10 mars 2023 på Skottsundsbacken, Kvissleby, Sundsvalls kommun. Joakim Wennman har kört med sin bil mot Niclas Larsson så att Niclas Larsson varit tvungen att flytta sig för att inte bli påkörd.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 2 st brottsbalken försök till grovt våld mot tjänsteman

5.3 GROVT RATTFYLLERI

5000-K285599-23

Joakim Wennman har kört personbil efter att olovligen ha använt amfetamin, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände någon gång den 10 mars 2023 på Skottsundsbacken, Kvissleby, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten genom att han gjort farliga omkörningar, kört avsevärt snabbare än hastighetsbegränsningarna, kört nära gångtrafikanter när han saknat kontroll på bilen, ignorerat polis som försökt att få stopp på honom, orsakat en trafikolycka då en buss varit tvungen att väja varpå bussen kört in i en polisbil samt kört mot två poliser som varit tvungna att flytta sig för att inte bli påkörd..

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 300 kronor.

5.4 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K285599-23

Joakim Wennman har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 10 mars 2023 på på vägar i, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hans körkort var återkallat.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

5.5 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K285599-23

Joakim Wennman har den 10 mars 2023 på vägar i Sundsvall, Sundsvalls kommun, vid förandet av en personbil i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna genom att, utan giltigt körkort, framföra personbilen i ett narkotikapåverkat, på mötande trafiks körbana och han har gjort farliga omkörningar, kört avsevärt snabbare än hastighetsbegränsningarna, kört nära gångtrafikanter när han saknat kontroll på bilen, ignorerat polis som försökt att få stopp på honom, orsakat en trafikolycka då en buss varit tvungen att väja varpå bussen kört in i en polisbil samt kört mot två poliser som varit tvungna att flytta sig för att inte bli påkörda.

Gärningen är att bedöma som grov då förandet av personbilen har inneburit ett medvetet risktagande från Joakim Wennmans sida och han har visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv eller egendom.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Målsägande

Linus Wikholm

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Burvall.

Niclas Larsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fredrik Burvall.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Linus Wikholm** om hans iakttagelser av händelsen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 45 min.

2. Förhör med målsäganden **Niclas Larsson** om hans iakttagelser av händelsen för att bevisa de åtalade gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 45 min.

3. Förhör med den tilltalade **Joakim Wennman** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca en timme.

4. Förhör med vittnet **Stefan Svensk** polis om hans iakttagelser av försök till grovt våld mot tjänsteman för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 30 min.

5. Förhör med vittnet **Oscar Holgersson** polis om hans iakttagelser av den tilltalades körning före försök till grovt våld mot tjänsteman för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 30 min.

6. Förhör med vittnet **Karl Åkerberg** polis om hans iakttagelser av den tilltalades körning efter försök till grovt våld mot tjänsteman för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 15 min.

Övrig bevisning

1. HR-rapport (förundersökningsprotokoll s. 11-28) för att bevisa tidpunkterna för gärningen.
2. Karta på tidslinje avseende efterföljande (förundersökningsprotokoll s. 29) för att bevisa gärningarna.
3. Karta på tidslinje avseende samtliga åtalade gärningar (förundersökningsprotokoll s. 30) för att bevisa åp 1-5.
4. Fotografier på stoppförsök som Oscar Holgersson gjort (förundersökningsprotokoll s. 74) för att bevisa gärningarna.

5. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 107-111) för att bevisa att den tilltalade haft narkotika i sitt blod.
6. Protokoll över platsundersökning av platsen där försök till grovt våld mot tjänsteman skedde (förundersökningsprotokoll s. 112-118) för att bevisa gärningarna.
7. Protokoll över fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 119-138) för att bevisa gärningarna (särskilt var målsägandena stått då den tilltalade körde mot dem och de sköt).
8. Uppspelning av en videosekvens med en visualisering av försök till grovt våld mot tjänsteman (DVD-skiva tas med till förhandlingen av åklagaren) ca 1 min till styrkande av åp 5.1-5.2.
9. Körtkortsutdrag från tilläggsprotokoll s. 5 till styrkande av att den tilltalade saknat körkort.

6 HÄLERI

5000-K285498-23

Joakim Wennman har tagit befattningen med en stulen gps (en s.k. styrdator), en verktygslåda innehållande verktyg, sju stycken strålkastare, fyra stycken spänningskättingar och en klimatanläggningskontroll till ett värde om i vart fall 150 000 kr genom att han innehaft och transporterat godset. Det hände någon gång mellan den 8 mars 2023 och den 10 mars 2023 i Sundsvalls kommun och Timrå kommun, Västernorrlands län. Hans åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Joakim Wennman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Länsförsäkringar Jämtland (16593200-1828)

Oklart om anspråk finns

Andreas Zetterström

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Andreas Zetterström yrkar skadestånd av Joakim Wennman med 138 200 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- stilleståndsersättning om 128 000 kr, självrisk 5 200 kr och
transportkostnad om 5 000 kr: 138 200 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Andreas Zetterström** om vilka kostnader som uppstått för att bevisa ersättningsanspråket.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 15 min
(telefonförhör går bra).

2. Förhör med den tilltalade **Joakim Wennman** som vidgår
händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Ca 15 min.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll och fotografier på godset (förundersökningsprotokoll 5000-K277515-23 (punkterna 4, 11, 12, 5 och 17) s. 95-99 samt 29-34) för att bevisa gärningen.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa gärningen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 13-14) för att bevisa av seende verktygslådan med innehåll.
4. Tjänsteanteckning avseende ersättningsanspråk (expedieras separat tillsammans med stämningsansökan).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 2,5-3 dagar.