



Innehåll

Parter och domslut	10
Erijon Ademi	10
Ajshe Ademi	12
Rizan Ahmad	13
Rozlin Sino	15
Kamal Ahmad	16
Hamoud Al Mahmoud	17
Luan Aliu	19
Nadia Benaim	21
Yohannes Beraki	24
Mindra Dahl	25
Mari Pålsson	28
Nasser Darraj	29
Hasan Hasan	31
Osman Mahamed	36
Nasralla Mohamed	39
Danyal Rasool	44
Soran Rasool	48
Amna Saeed	51
Abdulmecit Yenigün	54
Eymen Yenigün	57
Gülten Yenigün	58
Yousif Zein	59
Yrkanden	62
Stämningsansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 1	62
Stämningsansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 1	64

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Uddevalla

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0522-65 71 00

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webb
www.uddevallatingsratt.domstol.se

Stämningensansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 2	65
Stämningensansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 3	67
Stämningensansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 4	68
Stämningensansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 5	68
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 1	68
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 2	69
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 3	70
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 4	71
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 5	73
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 6	74
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 7	75
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 8	76
Stämningensansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 9	76
Stämningensansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 1	76
Stämningensansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 1	77
Stämningensansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 2	78
Stämningensansökan 2024-04-03, Åtalspunkt 1	78
Häktning m.m.	79
Skadestånd	79
Bättre rätt	96
Förverkande och beslag	96
Inställning	98
Stämningensansökan den 28 februari 2024, aktbilaga 566, med tillhörande enskilda anspråk	98
Åtalspunkten 1 - stöld (Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün) och Luan Alius enskilda anspråk	98
Åtalspunkterna 2.1 - misshandel (Nasralla Mohamed och Danyal Rasool) och 2.2 - medhjälp till misshandel (Mindra Dahl) samt Mohammed Havals enskilda anspråk	99

Åtalspunkten 3 - försök till mord, i andra hand grov misshandel (Luan Aliu) och Nasser Darrajs enskilda anspråk samt särskilda yrkanden kopplade till denna åtalspunkt	100
Åtalspunkten 4.1 - försök till mord, i andra hand grov misshandel (Nasser Darraj och Hasan Hasan) och 4.2 - grov misshandel (Osman Mahamed, Nasralla Mohamed och Abdulmecit Yenigün), i andra hand medhjälp till grov misshandel (Osman Mahamed) samt Luan Alius enskilda anspråk	100
Åtalspunkten 5 - rån, i andra hand grov stöld (Nasser Darraj, Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool och Abdulmecit Yenigün) och Luan Alius enskilda anspråk samt särskilda yrkanden kopplade till denna punkt	102
Åtalspunkten 6 - grov stöld (Hasan Hasan) och Luan Alius enskilda anspråk	104
Åtalspunkten 7 - brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott (Luan Aliu)	105
Åtalspunkten 8 - ringa narkotikabrott (Mindra Dahl)	105
Åtalspunkten 9 - ringa narkotikabrott (Hasan Hasan)	105
Stämningsansökningar den 21 mars 2024, aktbilaga 722 och aktbilaga 724 samt därtill hörande enskilda anspråk	105
Åtalspunkten 1 i aktbilaga 724 gällande rån (Abdulmecit Yenigün, Erijon Ademi, Rizan Ahmad) samt åtalet enligt aktbilaga 722 gällande övergrepp i rättssak (Abdulmecit Yenigün) samt Jesper Hagstens enskilda anspråk	105
Stämningsansökan den 3 april 2024, aktbilaga 795 - barnpornografibrott (Erijon Ademi) och tillägget om förverkande, aktbilaga 850	106
Stämningsansökan den 27 februari 2024, aktbilaga 554 och 864, försök till utpressning, rån, i andra hand försök till rån, olaga hot, stöld, i andra hand skadegörelse, brott mot knivlagen samt med därtill hörande enskilda anspråk och särskilda yrkanden.	107

Åtalspunkterna 1 och 2 och därtill hörande särskilda yrkanden samt Marcus Arnesens, Thea Käcks, Ulrika Käcks, Tuva Eneroths och William Arkekrans enskilda anspråk	107
Åtalspunkten 3 och därtill hörande enskilda anspråk	108
.....	108
Åtalspunkterna 4 och 5 med därtill hörande särskilda yrkanden .	108
.....	108
Stämningsansökan den 27 februari 2024, aktbilagorna 550 och 921, grov fridskränkning, med därtill hörande Mindra Dahls enskilda anspråk	108
Utredning	110
Stämningsansökan den 28 februari 2024 - stöld, misshandel, försök till mord, grov misshandel, rån, grov stöld, brott mot knivlagen och ringa misshandel	110
Skriftlig bevisning - redovisad i urval	110
Muntlig bevisning och förhör med de tilltalade	126
Stämningsansökningarna den 21 mars 2024 - rån, häleri och övergrepp i rättssak	156
.....	156
Skriftlig bevisning (urval)	156
Muntlig bevisning och förhör med de tilltalade	158
Stämningsansökan den 3 april 2024 - barnpornografibrott	165
.....	165
Skriftlig bevisning (urval)	165
Muntlig bevisning och den tilltalades berättelse	166
Stämningsansökan den 27 februari 2024 - försök till utpressning, rån, olaga hot, stöld och brott mot knivlagen	168
Åtalspunkterna 1 och 2	168
.....	168
Muntlig bevisning och förhör med de tilltalade	170
Åtalspunkten 3	184

Muntlig bevisning och förhör med de tilltalade	186
Åtalspunkterna 4 och 5	187
Förhör med tilltalad	188
Stämningsansökan den 27 februari 2024 - grov fridskränkning	188
Skriftlig bevisning (urval)	189
Muntlig bevisning och förhör med tilltalad	194
Skäl	213
Stämningsansökan den 28 februari 2024, aktbilaga 566, och därtill hörande särskilda yrkanden och enskilda anspråk	213
Åtalspunkten 1 - stöld (Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün) och Luan Alius enskilda anspråk	214
Skuldfrågan	214
Skadestånd	216
Åtalspunkten 2.1 - misshandel (Nasralla Mohamed och Danyal Rasool) och 2.2 - medhjälp till misshandel (Mindra Dahl) samt Mohammed Havals enskilda anspråk	217
Skuldfrågan	217
Medhjälp till misshandel	219
Skadestånd	219
Åtalspunkten 3 - försök till mord (Luan Aliu) och Nasser Darrajs enskilda anspråk samt bevisbeslag	220
Skuldfrågan	221
.....	225
Skadestånd	225
Bevisbeslag	226
.....	227
Åtalspunkterna 4.1 - försök till mord (Nasser Darraj och Hasan Hasan) och 4.2 - grov misshandel (Nasralla Mohamed, Abdulmecit Yenigün och Osman Mahamed) samt Luan Alius skadeståndsyrkande	227
.....	227
Skuldfrågan	227

Skadestånd	230
Åtalspunkten 5 - rån (Hasan Hasan, Nasser Darraj, Nasralla Mohamed, Danyal Rasool, Abdulmecit Yenigün, Osman Mahamed och Mindra Dahl) och Luan Alius enskilda anspråk samt bevisbeslagen	230
Skuldfrågan	230
Rubricering	232
Skadestånd	233
Bevisbeslag	234
.....	234
Åtalspunkten 6 - grov stöld (Hasan Hasan) och Luan Alius enskilda anspråk	234
Skadestånd	235
Åtalspunkten 7 - brott mot knivlagen (Luan Aliu)	235
Åtalspunkterna 8 och 9 - ringa narkotikabrott (Mindra Dahl och Hasan Hasan)	236
Stämningsansökningarna, aktbilagorna 722 och 724, samt därtill hörande enskilda anspråk	237
.....	237
Aktbilaga 722, åtalspunkterna 1 och 2 - rån (Erijon Ademi, Rizan Ahmed och Abdulmecit Yenigün) och häleri (Yohannes Beraki) - och aktbilaga 724 - övergrepp i rättssak (Abdulmecit Yenigün) samt Jesper Hagstens enskilda anspråk, inklusive hans talan om bättre rätt	237
.....	237
Skuldfrågan	237
Skadestånd och bättre rätt	240
Stämningsansökan, aktbilaga 795, och förverkandeyrkandet, aktbilaga 850	
242	
.....	242
Åtalet om barnpornografi (Erijon Ademi) och yrkandet om förverkande	
242	
.....	242

Skuldfrågan	242
Förverkande	243
.....	243
Stämningsansökan, aktbilaga 554, med justering i aktbilaga 903, samt därtill hörande enskilda anspråk och yrkanden om bevisbeslag	243
Åtalspunkterna 1 - utpressning (Hasan Hasan och Nasralla Mohamed, 2.1 - rån (Hasan Hasan, Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Osman Mahamed) och 2.2 - olaga hot (Danyal Rasool och Osman Mahamed), Marcus Arnesens, Tuva Eneroths, Thea Käcks, Ulrika Käcks och William Arkekrans enskilda anspråk samt bevisbeslag	243
Skuldfrågan	243
Skadestånd	248
.....	251
Bevisbeslag	251
Åtalspunkten 3 - stöld alternativt skadegörelse (Nasralla Mohamed och Hamoud Al Mahmoud) och Uddevalla Damputstyr AB:s skadeståndskrav	251
Skuldfrågan	251
Skadestånd	252
Åtalspunkterna 4 och 5 - brott mot knivlagen (Nasralla Mohamed) samt yrkanden om förverkande	253
Stämningsansökan, aktbil 550, med därtill hörande enskilt anspråk	253
Grov fridskränkning (Hasan Hasan) och Mindra Dahls skadeståndsyrkande	253
Skuldfrågan	253
Rubricering	258
.....	263
Skadestånd	263
Påföljd och häktning (gäller inte Osman Mahamed)	264
Luan Aliu - arton år vid gärningstillfällena	264
.....	264

Påföljd	264
Häktning	264
Nasser Darraj - 28 år vid gärningstillfället	264
Påföljd	264
Häktning	265
Hasan Hasan - arton/nitton år vid gärningstillfällena	265
Påföljd	265
Häktning	266
Nasralla Mohamed - sjutton år vid gärningstillfällena	266
Påföljd	266
Häktning	267
Danyal Rasool - femton år vid gärningstillfällena	267
Påföljd	267
Abdulmecit Yenigün - femton år vid gärningstillfällena	268
Påföljd	268
Mindra Dahl - sexton år vid gärningstillfällena	268
Påföljd	268
Erijon Ademi - sjutton år vid gärningstillfällena	269
Påföljd	269
Rizan Ahmad - sexton år vid gärningstillfället	270
Påföljd	270
Yohannes Beraki - nitton år vid gärningstillfället	271
Påföljd	271
Hamoud Al Mahmoud - sjutton år vid gärningstillfället	271
Påföljd	271
Sekretess	271
Mindra Dahl	271
Rättegångskostnader m.m.	272
De tilltalades skyldighet att betala kostnader	272
Ersättning till målsägandebiträde och försvarare	273

Allmänt om kostnadsräkningarna	273
Malin Wasséns, Torbjörn Stenssons, Sofia Hanssons, Magnus Claussons, Göran Perssons, William Yüksels, Lina Numanellis, Per- Åke Kvarnströms och Hans Palms kostnadsräkningar	273
Ulrik Smedbergs kostnadsräkning	273
Peter Walls kostnadsräkning	274
Madeleine Moselius kostnadsräkning	275
Rickard Erikssons kostnadsräkning	275
Martin Schwitzgolds kostnadsräkning	275
Daniel Roseros kostnadsräkning	275
Robert Mjöséns kostnadsräkning	276
Johan Nilssons kostnadsräkning	276
Rätten	278
Överklagandeinformation	279
Bilaga: Ungdomskontrakt Rizan Ahmad	282
Bilaga: Ungdomskontrakt Hamoud Al Mahmoud	286
Bilaga: Vårdplan Nasralla Mohamed	289
Bilaga: Vårdplan Danyal Rasool	293
Bilaga: Vårdplan Abdulmecit Yenigün	297

PARTER OCH DOMSLUT

Erijon Ademi

Parter

Tiltalad

Erijon Ademi, 20060920-3815
Hagarnevägen 45 Lgh 1302, 451 33 Uddevalla

Vårdnadshavare

Ajshe Ademi
Hagarnevägen 45 Lgh 1302, 451 33 Uddevalla

Offentlig försvarare

Advokat Lina Numanelli
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB
Kungsportsavenyn 32, 411 36 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

Bo Robert JESPER Hagsten

Målsägandebiträde

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Domslut

Brott som Erijon Ademi döms för

Barnpornografibrott, 2023-01-01 – 2023-10-31, Sverige, 16 kap 10 a § 1 st 5 p
brottsbalken

Rån, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Ungdomsövervakning 7 månader

Rapporterade lagrum

Erijon Ademis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första

meningen brottsbalken).

Skadestånd

Erijon Ademi ska betala skadestånd till Jesper Hagsten med 31 846 kr. Beloppet avser 20 000 kr för kränkingsersättning, 4 438 kr i ersättning för det gods Jesper Hagsten rånades på, 2 800 kr i ersättning för sveda och värk, och 4 608 kr i ersättning för de kostnader som uppkommit för Hagsten/målsman i anledning av gärningen. På beloppet 27 238 kr utgår ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker. På beloppet 4 608 kr utgår ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2024 till dess betalning sker. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Ajshe Ademi och 21 846 kr betalas solidariskt med Abdulmecit Yenigün. Betalningsansvaret är solidariskt med Rizan Ahmad .

Bättre rätt

Jesper Hagsten förklaras ha bättre rätt än Erijon Ademi till följande:
Polismyndigheten, 2023-5000-BG126018.5
2023-5000-BG126018.6

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 5000-BG12358.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Erijon Ademi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lina Numanelli ska få ersättning av staten med 76 084 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 647 kr arbete
- 4 220 kr tidspillan
- 15 217 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ajshe Ademi

Parter

Vårdnadshavare (part)

Ajshe Ademi, 19821015-2529
Hagarnevägen 45 Lgh 1302, 451 33 Uddevalla

Målsägande

Bo Robert JESPER Hagsten

Målsägandebiträde

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Domslut

Skadestånd

Ajshe Ademi ska betala skadestånd till Jesper Hagsten med 10 500 kr. Ajshe Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Erijon Ademi och avser det skadestånd som han förpliktats att betala till Jesper Hagsten.

Rizan Ahmad

Parter

Tiltalad

Rizan Ahmad, 20070101-4136
Hagarnevägen 45 Lgh 1404, 451 33 Uddevalla

Vårdnadshavare

Kamal Ahmad
Håljutegatan 6 B Lgh 1102, 451 41 Uddevalla

Vårdnadshavare

Rozlin Sino
Hagarnevägen 45 Lgh 1404, 451 33 Uddevalla

Offentlig försvarare

Advokat Per-Åke Kvarnström
Advokatfirman Kjällgren AB
Box 1, 451 15 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

Bo Robert JESPER Hagsten

Målsägandebiträde

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Domslut

Brott som Rizan Ahmad döms för

Rån, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård
Rizan Ahmad ska följa socialnämndens ungdomskontrakt.
Ungdomstjänst 100 timmar

(se bilaga: Ungdomskontrakt Rizan Ahmad)

Rapporterade lagrum

Rizan Ahmads ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Rizan Ahmad ska betala skadestånd till Jesper Hagsten med 31 846 kr. Beloppet avser 20 000 kr för kränkingsersättning, 4 438 kr i ersättning för det gods Jesper Hagsten rånades på, 2 800 kr i ersättning för sveda och värk, och 4 608 kr i ersättning för de kostnader som uppkommit för Hagsten/målsman i anledning av gärningen. På beloppet 27 238 kr utgår ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker. På beloppet 4 608 kr utgår ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2024 till dess betalning sker. Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Rozlin Sino och Kamal Ahmad och 21 846 kr betalas solidariskt med Abdulmecit Yenigün . Betalningsansvaret är solidariskt med Erijon Ademi .

Brottsofferfond

Rizan Ahmad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per-Åke Kvarnström ska få ersättning av staten med 88 640 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 67 364 kr arbete
- 2 450 kr tidspillan
- 1 098 kr utlägg
- 17 728 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rozlin Sino

Parter

Vårdnadshavare (part)

Rozlin Sino, 19810401-4181
Hagarnevägen 45 Lgh 1404, 451 33 Uddevalla
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Målsägande

Bo Robert JESPER Hagsten

Målsägandebiträde

Advokat Hans Palm

Advokatfirman Hans Palm AB

Box 5243, 402 24 Göteborg

Domslut

Skadestånd

Rozlin Sino ska betala skadestånd till Jesper Hagsten med 10 500 kr.
Beloppet avser det skadestånd som Rizan Ahmad förpliktats att betala till Jesper Hagsten. Rozlin Sino ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Rizan Ahmad och Kamal Ahmad och avser det skadestånd som Rizan Ahmad förpliktats att betala till Jesper Hagsten.

Kamal Ahmad

Parter

Vårdnadshavare (part)

Kamal Ahmad, 19730105-7217
Håljutegatan 6 B Lgh 1102, 451 41 Uddevalla
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Målsägande

Bo Robert JESPER Hagsten

Målsägandebiträde

Advokat Hans Palm

Advokatfirman Hans Palm AB

Box 5243, 402 24 Göteborg

Domslut

Skadestånd

Kamal Ahmad ska betala skadestånd till Jesper Hagsten med 10 500 kr. Kamal Ahmad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Rizan Ahmad och Rozlin Sino och avser det skadestånd som Rizan Ahmad förpliktats att betala till Jesper Hagsten.

Hamoud Al Mahmoud

Parter

Tilltalad

Hamoud Al Mahmoud, 20051101-2635
Nytida Stödboende Brunngatan, Brunngatan 4, 302 33 Halmstad
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare
Advokat Magnus Clausson
Advokatfirman Magnus Clausson AB
Borgmästaregatan 12, 432 41 Varberg

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King), 559005-9308
Ljungvägen 2, 457 30 Tanumshede

Ställföreträdare
Fredrik Andersson
Ljungvägen 2, 457 30 Tanumshede

Domslut

Brott som Hamoud Al Mahmoud döms för

Skadegörelse, 2023-08-10, Uddevalla kommun, 12 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård
Hamoud Al Mahmoud ska följa socialnämndens ungdomskontrakt.

(se bilaga: Ungdomskontrakt Hamoud Al Mahmoud)

Rapporterade lagrum

Hamoud Al Mahmouds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Hamoud Al Mahmoud ska betala skadestånd till Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King) med 46 262 kr.

Beloppet avser kostnader exkl. moms: Wasa Larm uttryckning (1 790 kr), Spikbussen fastighetsjour (6 870 kr), Ryds glas (35 836 kr) och kostnad extrainkallad personal (1766 kr). Hamoud Al Mahmoud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 augusti 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Nasralla Yousif Mohamed.

Brottsofferfond

Hamoud Al Mahmoud ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Magnus Clausson ska få ersättning av staten med 60 869 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 32 993 kr arbete
- 13 300 kr tidspillan
- 2 402 kr utlägg
- 12 174 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Luan Aliu

Parter

Tilltalad

Luan Aliu, 20050429-1790
Östanvindsvägen 13 B Lgh 1201, 451 61 Uddevalla

Offentlig försvarare
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

NASSER Mohammad Darraj

Målsägandebiträde
Advokat Peter Wall
Peter Wall Advokatbyrå AB
Box 700, 503 16 Borås

Domslut

Brott som Luan Aliu döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Försök till mord, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 9 år

Häktning m.m.

Luan Aliu ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Luan Aliu ska betala skadestånd till Nasser Darraj med 129 400 kr.
Beloppet avser kränkingsersättning om 125 000 kr, sveda och värk om 1 400

kr och förstörda kläder i form av en Palm Angels väst om 3 000 kr. Luan Aliu ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, byxor, tröja, jacka och väska beslagtaget hos Luan Aliu, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG110660.1-3, BG110653.1 och BG112171.1.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Luan Aliu ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulrik Smedberg ska få ersättning av staten med 428 253 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 277 417 kr arbete
- 54 740 kr tidspillan
- 10 445 kr utlägg
- 85 651 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nadia Benaim

Parter

Vårdnadshavare (part)

Nadia Benaim, 19810512-4849
Strömstadsvägen 28 B Lgh 1302, 451 50 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. WILLIAM Mikael Arkekrans

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

3. Marcus Arnesen

Målsägandebiträde
Jur.kand. Torbjörn Stensson
Sten Stenssons Juridiska Byrå, Kungsgatan 19, 453 33 Lysekil

4. TUVA Jacqueline Eneroth

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

5. Mohammed Haval

Målsägandebiträde
Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27, 451 31 Uddevalla

6. THEA Alma Lovisa Käck

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

7. ULRIKA Elisabeth Käck

Företrädd av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Nadia Benaim ska betala skadestånd till Mohammed Haval med 10 500 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Nadia Benaim ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Danyal Rasool och Soran Rasool och avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktats att betala till Mohammed Haval.

Nadia Benaim ska betala skadestånd till Marcus Arnesen med 10 000 kr. Beloppet avser det skadestånd Danyal Rasool förpliktats att betala till Marcus Arnesen. Nadia Benaim ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal Rasool.

Nadia Benaim ska betala skadestånd till William Arkekrans med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd Danyal Rasool förpliktats att betala till William Arkekrans. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal Rasool.

Nadia Benaim ska betala skadestånd till Tuva Eneroth med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd Danyal Rasool förpliktats att betala till Tuva Eneroth. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal Rasool.

Nadia Benaim ska betala skadestånd till Thea Käck med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd Danyal Rasool förpliktats att betala till Thea Käck. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal

Rasool.

Ulrika Käcks begäran om skadestånd avslås.

Nadia Benaim ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr. Nadia Benaim ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Danyal Rasool och Soran Osman Rasool och avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktats betala till Luan Aliu.

Yohannes Beraki

Parter

Tiltalad

YOHANNES Gebretensa Beraki, 20040819-3233
Hagarnevägen 39 F Lgh 1202, 451 33 Uddevalla
Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Offentlig försvarare
Advokat William Yüksel
Advokatfirman William Yüksel AB
Södra vägen 2, 412 54 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Yohannes Beraki döms för

Häleri, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Rapporterade lagrum

Yohannes Berakis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Yohannes Beraki ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

William Yüksel ska få ersättning av staten med 54 701 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 572 kr arbete
- 2 800 kr tidspillan
- 389 kr utlägg
- 10 940 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mindra Dahl

Parter

Tilltalad

MINDRA Anna Cecilia Dahl, 20070125-0961
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Mari Pålsson
Dalahöjdsvägen 5 B, 459 30 Ljungskile

Offentlig försvarare
Advokat Malin Wassén
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Trädgårdsgatan 7, 464 31 Mellerud

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. Mohammed Haval

Målsägandebiträde
Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27, 451 31 Uddevalla

Domslut

Brott som Mindra Dahl döms för

Grov stöld, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 4 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Mindra Dahl frikänns från

Medhjälp till misshandel, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

30 dagsböter om 50 kr (1 500 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Rapporterade lagrum

Mindra Dahls ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Mohammed Havals begäran om skadestånd avslås.

Mindra Dahl ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.
Beloppet avser ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Mindra Dahl ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nasser Darraj, Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed, Danyal Rasool, och Mindra Dahls vårdnadshavare, Mari Pålsson.

Förverkande och beslag

Beslaget av tagen mobil, beslagtaget hos Mindra Dahl, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG110601.1).
Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja Mindra Dahls vistelseort.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrande från Socialtjänsten, aktbilaga 568, och den särskilda personutredningen, aktbilaga 584, om Mindra Dahls hälsa som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mindra Dahl ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Malin Wassén ska få ersättning av staten med 322 695 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 198 111 kr arbete
- 45 500 kr tidspillan
- 14 545 kr utlägg
- 64 539 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mari Pålsson

Parter

Vårdnadshavare (part)

MARI Therése Pålsson, 19781225-4865
Dalahöjdsvägen 5 B, 459 30 Ljungskile

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. Mohammed Haval

Målsägandebiträde
Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27, 451 31 Uddevalla

Domslut

Skadestånd

Mohammed Havals begäran om skadestånd avslås.

Mari Pålsson ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.
Beloppet avser det skadestånd som Mindra Dahl förpliktas att utge till Luan Aliu. Mari Pålsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mindra Dahl.

Nasser Darraj

Parter

Tiltalad

NASSER Mohammad Darraj, 19950624-7536
Jarlsgatan 10 B Lgh 0904, 451 51 Uddevalla

Offentlig försvarare
Advokat Peter Wall
Peter Wall Advokatbyrå AB
Box 700, 503 16 Borås

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Domslut

Brott som Nasser Darraj döms för

Grov stöld, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 4 § brottsbalken

Åtal som Nasser Darraj frikänns från

Försök till mord, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Åklagarens yrkande om häktning avslås.

Skadestånd

Luan Alius begäran om skadestånd avslås.

Nasser Darraj ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr. Beloppet avser ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Nasser Darraj ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl och Danyal Rasool.

Förverkande och beslag

Beslaget av tröja, skor, mobil, byxor, jacka, ryggsäck (innehållandes handskar och en liten väska) och mobil, beslagttaget hos Nasser Darraj, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG110659.1, 11-13, 15-18 och 24.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Nasser Darraj ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Wall ska få ersättning av staten med 447 228 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 255 922 kr arbete
- 85 400 kr tidspillan
- 16 460 kr utlägg
- 89 446 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hasan Hasan

Parter

Tiltalad

HASAN Abdilahi Hasan, 20040517-1737
Balladvägen 17 Lgh 1201, 451 71 Uddevalla

Offentlig försvarare
Advokat Johan Lövbrand Nilsson
Nilsson Advokater JLN Väst AB
Storgatan 50, 461 30 Trollhättan

Offentlig försvarare
Advokat Göran Persson
Advokat Göran Persson AB
Box 50, 451 15 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. WILLIAM Mikael Arkekrans

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

3. Marcus Arnesen

Målsägandebiträde
Jur.kand. Torbjörn Stensson
Sten Stenssons Juridiska Byrå, Kungsgatan 19, 453 33 Lysekil

4. TUVÅ Jacqueline Eneroth

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

5. THEA Alma Lovisa Käck

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

6. ULRIKA Elisabeth Käck

Företrädd av åklagaren

7. MINDRA Anna Cecilia Dahl

Målsägandebiträde
Advokat Malin Wassén
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Trädgårdsgatan 7, 464 31 Mellerud

Domslut

Brott som Hasan Hasan döms för

Försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 8 kap 7 § 2 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov stöld, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 4 § brottsbalken

Misshandel (antal brott: 4), 2023-03-03 – 2023-09-13, Uddevalla kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Misshandel, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Misshandel, ringa brott, 2023-03-03 – 2023-09-13, Uddevalla kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Ofredande, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 7 § brottsbalken

Olaga hot (antal brott: 2), 2022-07-01 – 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Olaga hot, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa skadegörelse, 2023-03-03 – 2023-09-13, Uddevalla kommun, 12 kap 2 § brottsbalken

Stöld, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 1 § brottsbalken

Åtal som avskrivs

Olaga hot, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Åtal som Hasan Hasan frikänns från

Försök till mord, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov stöld, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn

Föreskrift: föreskrift om att genomgå den vård och behandling som frivården finner lämpligt.

Övervakare utses av frivården.

Fängelse 3 månader (28 kap 3 § brottsbalken).

Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Rapporterade lagrum

Hasan Hasans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Åklagarens yrkande om häktning avslås.

Skadestånd

Hasan Hasan ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.

Beloppet avser ersättning för 40 vapes. Hasan Hasan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Abdulmecit Yenigün.

Luan Alius begäran om skadestånd avslås.

Hasan Hasan ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.

Beloppet avser ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Hasan Hasan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nasser Darraj, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl och Danyal Rasool, .

Luan Alius begäran om skadestånd avslås.

Hasan Hasan ska betala skadestånd till Mindra Dahl med 52 100 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr (15 000 kr avseende händelse a, 15 000 kr avseende händelse d, 25 000 kr avseende händelse e och 10 000 kr avseende händelse f, samt ersättning för sveda och värk med 2 100 kr (700 kr avseende händelse a, 700 kr avseende händelse e och 700 kr avseende händelse f. Hasan Hasan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2023.

Hasan Hasan ska betala skadestånd till Marcus Arnesen med 25 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Hasan Hasan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Av beloppet ska 10 000 kr betalas solidariskt med Danyal Rasool. Betalningsansvaret är solidariskt med Nasralla Yousif Mohamed.

Hasan Hasan ska betala skadestånd till William Arkekrans med 11 400 kr. Beloppet avser 10 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet ska 6 400 kr betalas solidariskt med Nasralla Yousif Mohamed. Betalningsansvaret är solidariskt med Danyal Rasool.

Hasan Hasan ska betala skadestånd till Tuva Eneroth med 21 400 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet ska 11 400 kr betalas solidariskt med Nasralla Yousif Mohamed. Betalningsansvaret är solidariskt med Danyal Rasool.

Hasan Hasan ska betala skadestånd till Thea Käck med 16 400 kr. Beloppet avser 15 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet ska 11 400 kr betalas solidariskt med Danyal Rasool och Nasralla Yousif Mohamed ska av beloppet solidariskt betala 6 400 kr.

Ulrika Käcks begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84890, p. 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobil, handskar, byxor, skor, beslagtaget hos Hasan Hasan, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-

BG110611.1-3 och 6). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Hasan Hasan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Lövbrand Nilsson ska få ersättning av staten med 581 990 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 382 750 kr arbete
- 73 355 kr tidspillan
- 9 487 kr utlägg
- 116 398 kr mervärdesskatt

Göran Persson ska få ersättning av staten med 93 774 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 75 019 kr arbete
- 18 755 kr mervärdesskatt

Malin Wassén ska få ersättning av staten med 140 049 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 550 kr arbete
- 25 900 kr tidspillan
- 9 589 kr utlägg
- 28 010 kr mervärdesskatt

Sofia Hansson ska få ersättning av staten med 94 773 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 718 kr arbete
- 2 100 kr tidspillan
- 18 955 kr mervärdesskatt

Torbjörn Stensson ska få ersättning av staten med 75 740 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 45 165 kr arbete
- 14 000 kr tidspillan
- 1 427 kr utlägg
- 15 148 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Hasan Hasan ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Osman Mahamed

Parter

Tilltalad

OSMAN Mahamud Mahamed, 20040402-4671
Aftonbrisvägen 2 C Lgh 1103, 451 61 Uddevalla
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Robert Mjösén
Advokatfirman Credo AB
Norra Strandvägen 5, 473 34 Henån

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. WILLIAM Mikael Arkekrans

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

3. Marcus Arnesen

Målsägandebiträde
Jur.kand. Torbjörn Stensson
Sten Stenssons Juridiska Byrå, Kungsgatan 19, 453 33 Lysekil

4. TUVÅ Jacqueline Eneroth

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

5. THEA Alma Lovisa Käck

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

6. ULRIKA Elisabeth Käck

Företrädd av åklagaren

Domslut

Åtal som Osman Mahamed frikänns från

Grov misshandel, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Olaga hot, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Rån, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Rån, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Häktning m.m.

Åklagarens yrkande om häktning avslås.

Skadestånd

Luan Alius begäran om skadestånd avslås.

Luan Alius begäran om skadestånd avslås.

Marcus Arnesens begäran om skadestånd avslås.

William Arkekrans begäran om skadestånd avslås.

Tuva Eneroths begäran om skadestånd avslås.

Thea Käcks begäran om skadestånd avslås.

Ulrika Käcks begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. Det

beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84886, p. 1). Beslaget ska bestå.

Ersättning och återbetalning

Robert Mjösén ska få ersättning av staten med 499 200 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 321 510 kr arbete
- 69 883 kr tidspillan
- 7 967 kr utlägg
- 99 840 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nasralla Mohamed

Parter

Tilltalad

NASRALLA Yousif Mohamed, 20060104-0256
Svedjestråket 17 Lgh 1104, 451 72 Uddevalla

Offentlig försvarare
Advokat Rickard Eriksson
Advokatfirman Rickard Eriksson AB
Box 200, 423 22 Torslanda

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. WILLIAM Mikael Arkekrans

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

3. Marcus Arnesen

Målsägandebiträde
Jur.kand. Torbjörn Stensson
Sten Stenssons Juridiska Byrå, Kungsgatan 19, 453 33 Lysekil

4. TUVÅ Jacqueline Eneroth

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

5. Mohammed Haval

Målsägandebiträde
Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27, 451 31 Uddevalla

6. THEA Alma Lovisa Käck

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

7. ULRIKA Elisabeth Käck

Företrädd av åklagaren

8. Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King), 559005-9308
Ljungvägen 2, 457 30 Tanumshede

Ställföreträdare
Fredrik Andersson
Ljungvägen 2, 457 30 Tanumshede

Domslut

Brott som Nasralla Mohamed döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-09-08, Uddevalla kommun, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-09-11, Uddevalla kommun, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Grov stöld, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 8 kap 7 § 2 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till misshandel, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 3 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till olaga hot, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Misshandel, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga hot (antal brott: 2), 2022-07-01 – 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadegörelse, 2023-08-10, Uddevalla kommun, 12 kap 1 § brottsbalken

Åtal som avskrivs

Olaga hot, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Åtal som Nasralla Mohamed frikänns från

Grov misshandel, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Nasralla Mohamed)

Rapporterade lagrum

Nasralla Mohameds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Åklagarens häktningsyrkande avslås.

Skadestånd

Nasralla Mohamed ska betala skadestånd till Mohammed Haval med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Nasralla Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Nasralla Mohameds vårdnadshavare Amna Bayan Saeed och Yousif Mohamed Zein.

Betalningsansvaret är solidariskt med Danyal Rasool.

Luan Alius begäran om skadestånd avslås.

Nasralla Mohamed ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.

Beloppet avser ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Nasralla Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nasser Darraj, Hasan Hasan, Mindra Dahl och Danyal Rasool.

Nasralla Mohamed ska betala skadestånd till Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King) med 46 262 kr.

Beloppet avser kostnader exkl. moms: Wasa Larm utryckning (1 790 kr), Spikbussen fastighetsjour (6 870 kr), Ryds glas (35 836 kr) och kostnad extrainkallad personal (1766 kr). Nasralla Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 augusti 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein som är vårdnadshavare för Nasralla Yousif Mohamed. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamoud Al Mahmoud.

Nasralla Mohamed ska betala skadestånd till Marcus Arnesen med 25 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Nasralla Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein .

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan och såvitt avser 10 000 kr med Danyal Rasool.

Nasralla Mohamed ska betala skadestånd till William Arkekrans med 6 400 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning samt ersättning för sveda och värk.

Nasralla Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan och Danyal Rasool samt vårdnadshavarna Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein.

Nasralla Mohamed ska betala skadestånd till Tuva Eneroth med 11 400 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning samt ersättning för sveda och värk.

Nasralla Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan och Danyal Rasool.

Nasralla Mohamed ska betala skadestånd till Thea Käck med 6 400 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning samt ersättning för sveda och värk.

Nasralla Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan och Danyal Rasool samt vårdnadshavarna Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein.

Ulrika Käcks begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84990, p. 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kniv förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117305 p. 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen batong förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104216 p. 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av byxor och en vape, beslagttaget hos Nasralla Yousif Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111142.1 och BG111612.7.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Nasralla Mohamed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rickard Eriksson ska få ersättning av staten med 622 280 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 346 006 kr arbete
- 136 500 kr tidspillan
- 15 318 kr utlägg
- 124 456 kr mervärdesskatt

Madelene Moselius ska få ersättning av staten med 205 299 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 156 928 kr arbete
- 6 300 kr tidspillan
- 1 011 kr utlägg
- 41 060 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Danyal Rasool

Parter

Tilltalad

DANYAL Youness Rasool, 20080116-0177
HVB-hem Framsteget Unga , Hotellvägen 1, 694 96 Åsbro

Offentlig försvarare
Advokat Daniel Rosero
Advokatfirman De Basso AB
Folkungagatan 11 A, 411 02 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. WILLIAM Mikael Arkekrans

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

3. Marcus Arnesen

Målsägandebiträde
Jur.kand. Torbjörn Stensson
Sten Stenssons Juridiska Byrå, Kungsgatan 19, 453 33 Lysekil

4. TUVÅ Jacqueline Eneroth

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

5. Mohammed Haval

Målsägandebiträde
Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27, 451 31 Uddevalla

6. THEA Alma Lovisa Käck

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

7. ULRIKA Elisabeth Käck

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Danyal Rasool döms för

Försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 8 kap 7 § 2 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov stöld, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 4 § brottsbalken

Misshandel, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Misshandel, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga hot, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Olaga hot, 2023-07-24, Uddevalla kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Danyal Rasool)

Rapporterade lagrum

Danyal Rasools ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st

första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Danyal Rasool ska betala skadestånd till Mohammed Haval med 15 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Danyal Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Danyal Rasools vårdnadshavare Nadia Benaim och Soran Rasool.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nasralla Mohamed.

Danyal Rasool ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.

Beloppet avser ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Danyal Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nasser Darraj, Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed och Mindra Dahl samt vårdnadshavarna Soran Osman Rasool och Nadia Benamin.

Danyal Rasool ska betala skadestånd till Marcus Arnesen med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning (åtalspunkt 2.2) Danyal Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan och Nasralla Yousif Mohamed samt vårdnadshavarna Nadia Benaim och Soran Rasool.

Danyal Rasool ska betala skadestånd till William Arkekrans med 11 400 kr. Beloppet avser 10 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Danyal Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Nadia Benaim och Soran Osman Rasool. Nasralla Yousif Mohamed ska av beloppet solidariskt betala 6 400 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan.

Danyal Rasool ska betala skadestånd till Tuva Eneroth med 21 400 kr.

Beloppet avser 20 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Danyal Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Nadia Benaim och Soran Osman Rasool. Nasralla Yousif Mohamed ska av beloppet solidariskt betala 11 400 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan.

Danyal Rasool ska betala skadestånd till Thea Käck med 11 400 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning samt ersättning för sveda och värk.

Danyal Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Nadia Benaim och Soran Osman Rasool. Nasralla Yousif Mohamed ska av beloppet solidariskt betala 6 400 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan.

Ulrika Käcks begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84628, p. 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobil, beslaget hos Danyal Rasool, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG118298.1).

Beslaget av mobiltelefon, beslaget hos Danyal Rasool, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111047.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Danyal Rasool ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Rosero ska få ersättning av staten med 557 463 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 306 200 kr arbete
- 119 543 kr tidspillan
- 20 227 kr utlägg
- 111 493 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Soran Rasool

Parter

Vårdnadshavare (part)

SORAN Osman Rasool, 19790117-8413
Smörslottsgatan 48, 416 78 Göteborg

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. WILLIAM Mikael Arkekrans

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

3. Marcus Arnesen

Målsägandebiträde
Jur.kand. Torbjörn Stensson
Sten Stenssons Juridiska Byrå, Kungsgatan 19, 453 33 Lysekil

4. TUVÅ Jacqueline Eneroth

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

5. Mohammed Haval

Målsägandebiträde
Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27, 451 31 Uddevalla

6. THEA Alma Lovisa Käck

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

7. ULRIKA Elisabeth Käck

Företrädd av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Soran Rasool ska betala skadestånd till Mohammed Haval med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas betala till Mohammed Haval. Soran Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Danyal Rasool och Nadia Benaim.

Soran Rasool ska betala skadestånd till Marcus Arnesen med 10 000 kr. Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till Marcus Arnesen. Soran Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Soran Rasool ska betala skadestånd till William Arkekrans med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till William Arkekrans. Soran Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Soran Rasool ska betala skadestånd till Tuva Eneroth med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till Tuva Eneroth. Soran Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Soran Rasool ska betala skadestånd till Thea Käck med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till Thea Käck. Soran Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Ulrika Käcks begäran om skadestånd avslås.

Soran Rasool ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr. Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till

Luan Aliu. Soran Rasool ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Amna Saeed

Parter

Vårdnadshavare (part)

AMNA Beyan Saeed, 19720102-6825
Svedjestråket 17 Lgh 1104, 451 72 Uddevalla
Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Målsägande

1. WILLIAM Mikael Arkekrans

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. Marcus Arnesen

Målsägandebiträde
Jur.kand. Torbjörn Stensson
Sten Stenssons Juridiska Byrå, Kungsgatan 19, 453 33 Lysekil

3. TUVÅ Jacqueline Eneroth

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

4. Mohammed Haval

Målsägandebiträde
Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27, 451 31 Uddevalla

5. THEA Alma Lovisa Käck

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

6. ULRIKA Elisabeth Käck

Företrädd av åklagaren

7. Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King), 559005-9308
Ljungvägen 2, 457 30 Tanumshede

Ställföreträdare
Fredrik Andersson
Ljungvägen 2, 457 30 Tanumshede

Domslut

Skadestånd

Amna Saeed ska betala skadestånd till Mohammed Haval med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Mohamed förpliktas betala till Mohammed Haval. Amna Saeed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Nasralla Mohamed och Yousif Mohamed Zein.

Amna Saeed ska betala skadestånd till Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King) med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Mohamed förpliktas att betala till Uddevalla Damputstyr AB Amna Saeed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 augusti 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed .

Amna Saeed ska betala skadestånd till Marcus Arnesen med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Yousif Mohamed förpliktas betala till Marcus Arnesen Amna Saeed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

Amna Saeed ska betala skadestånd till William Arkekrans med 6 400 kr. Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Yousif Mohamed förpliktas betala till William Arkekrans Amna Saeed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

Amna Saeed ska betala skadestånd till Tuva Eneroth med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Yousif Mohamed förpliktas betala till Tuva Eneroth. Amna Saeed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §

räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

Amna Saeed ska betala skadestånd till Thea Käck med 6 400 kr.
Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Yousif Mohamed förpliktas betala till Thea Käck. Amna Saeed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

Ulrika Käcks begäran om skadestånd avslås.

Abdulmecit Yenigün

Parter

Tiltalad

Abdulmecit Yenigün, 20080410-1558
Uppegårdsvägen 21, 444 42 Stenungsund

Vårdnadshavare
Eymen Yenigün
Medgränd 4, 451 62 Uddevalla

Vårdnadshavare
Gülten Yenigün
Medgränd 4, 451 62 Uddevalla

Offentlig försvarare
Advokat Martin Schwitzgold
Advokat Martin Schwitzgold AB
Nabbensbergsvägen 2, 462 40 Vänersborg

Åklagare

Kammaråklagarna Anette Fogelberg, Maria Isaksson och Carin Pedersen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. Bo Robert JESPER Hagsten

Målsägandebiträde
Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Domslut

Brott som Abdulmecit Yenigün döms för

Medhjälp till rån, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 §

brottsbalken

Medhjälp till stöld, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Åtal som Abdulmecit Yenigün frikänns från

Grov misshandel, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Rån, 2023-09-25, Uddevalla kommun, 8 kap 5 § brottsbalken

Övergripp i rättssak, 2023-09-28 – 2023-10-05, Uddevalla kommun, 17 kap
10 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Abdulmecit Yenigün)

Rapporterade lagrum

Abdulmecit Yenigüns ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1
st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Abdulmecit Yenigün ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.
Beloppet avser ersättning för 40 vapes. Abdulmecit Yenigün ska också betala
ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan Hasan, Gülten Yenigün och
Eymen Yenigün.

Luan Alius begäran om skadestånd avslås.

Luan Alius begäran om skadestånd avslås.

Abdulmecit Yenigün ska betala skadestånd till Jesper Hagsten med 21 846 kr.
Beloppet avser 10 000 kr för kränkingsersättning, 4 438 kr i ersättning för det
gods Jesper Hagsten rånades på, 2 800 kr i ersättning för sveda och värk, och 4
608 kr i ersättning för de kostnader som uppkommit för Hagsten/målsman i
anledning av gärningen På beloppet 17 238 kr utgår ränta enligt 6 § räntelagen
från den 25 september 2023 till dess betalning sker. På beloppet 4 608 kr utgår
ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2024 till dess betalning sker.
Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Gulden Yenigün och Eymen
Yenigün .

Betalningsansvaret är solidariskt med Erijon Ademi och Rizan Ahmad .

Brottsofferfond

Abdulmecit Yenigün ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Schwitzgold ska få ersättning av staten med 516 838 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 330 237 kr arbete
- 73 780 kr tidsspillan
- 9 453 kr utlägg
- 103 368 kr mervärdesskatt

Hans Palm ska få ersättning av staten med 98 313 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 65 450 kr arbete
- 11 550 kr tidsspillan
- 1 650 kr utlägg
- 19 663 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Eymen Yenigün

Parter

Vårdnadshavare (part)

Eymen Yenigün, 19760504-5819
Medgränd 4, 451 62 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. Bo Robert JESPER Hagsten

Målsägandebiträde
Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Domslut

Skadestånd

Eymen Yenigün ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.
Beloppet avser det skadestånd som Abdulmecit Yenigün förpliktats betala till Luan Aliu. Eymen Yenigün ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Abdulmecit Yenigün och Gülten Yenigü.

Eymen Yenigün ska betala skadestånd till Jesper Hagsten med 10 500 kr.
Beloppet avser det skadestånd som Abdulmecit Yenigün förpliktats att betala till Jesper Hagsten. Eymen Yenigün ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Abdulmecit Yenigün och Gülten Yenigün.

Gülten Yenigün

Parter

Vårdnadshavare (part)

Gülten Yenigün, 19750710-0803
Medgränd 4, 451 62 Uddevalla

Målsägande

1. Luan Aliu

Målsägandebiträde
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

2. Bo Robert JESPER Hagsten

Målsägandebiträde
Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Domslut

Skadestånd

Gülten Yenigün ska betala skadestånd till Luan Aliu med 1 600 kr.
Beloppet avser det skadestånd som Abdulmecit Yenigün förpliktats att betala till Luan Aliu. Gülten Yenigün ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Abdulmecit Yenigün och Eymer Yenigün.

Gülten Yenigün ska betala skadestånd till Jesper Hagsten med 10 500 kr.
Beloppet avser det skadestånd som Abdulmecit Yenigün förpliktats att betala till Jesper Hagsten. Gülten Yenigün ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Abdulmecit Yenigün och Eymen Yenigün.

Yousif Zein

Parter

Vårdnadshavare (part)

YOUSIF Mohamed Zein, 19630103-1495
Svedjestråket 17 Lgh 1104, 451 72 Uddevalla
Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Målsägande

1. WILLIAM Mikael Arkekrans

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

2. Marcus Arnesen

Målsägandebiträde
Jur.kand. Torbjörn Stensson
Sten Stenssons Juridiska Byrå, Kungsgatan 19, 453 33 Lysekil

3. TUVA Jacqueline Eneroth

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

4. Mohammed Haval

Målsägandebiträde
Advokat Madelene Moselius
Advokatbyrå Moselius AB
Norra Drottninggatan 27, 451 31 Uddevalla

5. THEA Alma Lovisa Käck

Målsägandebiträde
Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

6. ULRIKA Elisabeth Käck

Företrädd av åklagaren

7. Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King), 559005-9308
Ljungvägen 2, 457 30 Tanumshede

Ställföreträdare
Fredrik Andersson
Ljungvägen 2, 457 30 Tanumshede

Domslut

Skadestånd

Yousif Zein ska betala skadestånd till Mohammed Haval med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Mohamed förpliktas att betala till Mohammed Haval. Yousif Zein ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Nasralla Mohamed och Amna Bayan Saeed.

Yousif Zein ska betala skadestånd till Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King) med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Mohamed förpliktas att betala till Uddevalla Damputstyr AB. Yousif Zein ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 augusti 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Yousif Zein ska betala skadestånd till Marcus Arnesen med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd Nasralla Yousif Mohamed förpliktas att betala till Marcus Arnesen. Yousif Zein ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Yousif Zein ska betala skadestånd till William Arkekrans med 6 400 kr. Beloppet avser det skadestånd Nasralla Yousif Mohamed förpliktas att betala till William Arkekrans. Yousif Zein ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Yousif Zein ska betala skadestånd till Tuva Eneroth med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd Nasralla Yousif Mohamed förpliktas att betala till Tuva Eneroth. Yousif Zein ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §

räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Yousif Zein ska betala skadestånd till Thea Käck med 6 400 kr.
Beloppet avser det skadestånd Nasralla Yousif Mohamed förpliktas att betala till Thea Käck Yousif Zein ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023.
Betelningsansvaret är solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Ulrika Käcks begäran om skadestånd avslås.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan ska dömas för grov fridskränkning enligt 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV FRIDSKRÄNKNING (5000-K959311-23)

Hasan Hasan har begått följande brottsliga gärningar mot Mindra Dahl som han var närstående till genom att de hade en parrelation. Det hände mellan den 3 mars 2023 och den 13 september 2023 i Uddevalla kommun.

Hasan Hasan har

a) MISSHANDEL

misshandlat Mindra Dahl genom att bita henne på kroppen och kasta ett glas mot hennes panna. Misshandeln orsakade smärta, svimning, bula, bitmärke och blåmärke. Det hände den 3 mars 2023 på Balladvägen 7 i Uddevalla, Uddevalla kommun.

b) MISSHANDEL

misshandlat Mindra Dahl genom att slå henne i ansiktet. Misshandeln orsakade rodnad, blåmärke och smärta. Det hände den 23 mars 2023 på Balladvägen 7 i Uddevalla, Uddevalla kommun.

c) MISSHANDEL

misshandlat Mindra Dahl genom att knuffa henne så att hon ramlar. Misshandeln orsakade smärta och skrapår på armen. Det hände den 14 juni 2023 vid Skolgatan 2, Uddevalla, Uddevalla kommun.

d) MISSHANDEL

misshandlat Mindra Dahl genom att slå henne med upprepade slag i huvudet dels när hon stod upp men också när hon hamnat på marken samt i samband med detta även utdelat ett flertal sparkar på hennes kropp. Misshandeln orsakade smärta. Det hände den 29 juni 2023 på eller i närheten av Kilbäcksgatan i Uddevalla, Uddevalla kommun.

e) MISSHANDEL

misshandlat Mindra Dahl genom att upprepade gånger slå henne i ansiktet och därefter ta ett stryptag med båda händerna runt hennes hals. Under förloppet har han också lagt en laddsladd runt hennes hals och dragit åt. I samband med misshandeln uttalade han att hon var en smutsig

fitta och äcklig hora samt att om inte han ska ha henne ska ingen annan ha henne heller eller liknande uttalande med samma betydelse. Misshandeln har orsakat smärta, svullnad, blåmärke, andnöd, sårskada och blodvite. Det hände någon gång mellan den 21 – 23 juli 2023 på Dalahöjdsvägen 5 B i Ljungskile, Uddevalla kommun.

f) MISSHANDEL

misshandlat Mindra Dahl genom att slå henne med fler slag mot ansikte/huvud när hon stod upp, vilket orsakade att hon ramlade och slog rumpan, därefter slog han henne med ytterligare slag mot ansikte/huvud när hon satt ner på marken. Misshandeln orsakade smärta, sus/pip i örat och blåmärke under ögat och på ögonlocket. Det hände den 2 september 2023 på eller i närheten av Västerlånggatan i Uddevalla, Uddevalla kommun.

g) MISSHANDEL och RINGA SKADEGÖRELSE

misshandlat Mindra Dahl genom att kasta en vape som tillhörde Mindra Dahl i ryggen på henne. Misshandeln orsakade smärta. I samband med misshandeln orsakade Hasan Hasan henne en skada till ett värde av 300 kronor genom att vapen gick sönder. Det hände den 6 september 2023 vid Unnerödsskolan eller i närheten av Uddevalla sjukhus, Uddevalla, Uddevalla kommun.

h) MISSHANDEL

misshandlat Mindra Dahl genom att trycka upp henne mot väggen samtidigt som han tar stryptag på henne och sparkat henne på benet. Misshandeln orsakade smärta. Det hände den 13 september 2023 vid Nordanvindsvägen i Uddevalla, Uddevalla kommun.

i) MISSHANDEL

därutöver har Hasan Hasan vid upprepade tillfällen misshandlat Mindra Dahl genom att slå henne på ansiktet, huvudet och/eller kroppen, genom att sparka henne på kroppen och genom att ta stryptag på henne. Misshandeln har orsakat smärta, blåmärken och andnöd. Det har skett vid upprepade tillfällen mellan den 3 mars 2023 och den 13 september 2023 på olika platser i Uddevalla kommun.

j) OFREDANDE

därutöver har Hasan Hasan vid upprepade tillfällen ofredat Mindra Dahl genom att knuffa henne och kalla henne "äcklig och/eller smutsig fitta", "äcklig och/eller smutsig hora", hora och fitta eller liknande uttalanden med samma betydelse. Agerandet har varit ägnat att kränka Mindra Dahls frid på ett kännbart sätt. Det har skett vid upprepade tillfällen mellan den 3 mars 2023 och den 13 september 2023 på olika platser i Uddevalla kommun.

Hasan Hasan begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Mindra Dahls integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Mindra Dahls självkänsla.

Stämningsansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan och Nasralla Mohamed ska dömas för försök till utpressning enligt 9 kap 4 § 1 st och 11 § brottsbalken och 9 kap 4 § 1 st och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juni 2023 och 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Hasan Hasan och Nasralla Yousif Mohamed) (5000-K902626-23)

Hasan Hasan och Nasralla Yousif Mohamed har tillsammans och i samförstånd försökt att genom hot om våld förmå Marcus Arnesen att betala i vart fall 4 000 kronor för en påstådd skuld. Hoten har bestått i att målsäganden har fått meddelanden skickade till sig och blivit uppringd av gärningsmännen med uppmaningen om att betala pengarna annars skulle han bli uppletad, fångad, dödad eller uttryck av liknande innebörd. Målsäganden har vid åtminstone två tillfällen blivit uppsökt av gärningsmännen och vid ett tillfälle fått en kniv riktad mot sig och blivit uppmanad att följa med gärningsmännen samt betala skulden. Målsägande har även vid ett tillfälle blivit jagad och hotad till livet genom att gärningsmännen uttalat att de ska döda honom eller uttryck av liknande innebörd.

Detta genom att:

- Nasralla Yousif Mohamed den 11 november 2022 i telefonsamtal uttalat "jag kommer knulla din mammas fitta din lilla horunge".
- Nasralla Yousif Mohamed och Hasan Hasan den 23 juli 2023 sökt upp och hotat målsäganden genom att uttala att han ska följa med dem och betala skulden eller liknande uttalanden med samma betydelse. Hasan Hasan har också tagit upp en kniv som förstärkt hotet.
- Nasralla Yousif Mohamed och Hasan Hasan den 24 juli 2023 hotat målsäganden genom att söka upp honom utanför hans bostad, komma springandes, jaga honom in i ett trapphus samt vidare upp för trapporna till hans bostad och uttala att de ska döda honom eller uttalanden av liknande innebörd.

Hoten har hos målsäganden varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla för hans egen säkerhet till person, egendom frihet eller frid.

Det hände vid flera tillfällen mellan den 11 november 2022 och den 24 juli 2023 på Sunnavindsvägen, Uddevalla, Uddevalla kommun eller på annan plats i landet.

Om Hasan Hasan och Nasralla Yousif Mohamed hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för dem och skada för Marcus Arnesen. Fara för brottets fullbordning har förelegat och brottet fullbordades inte på grund av att ett vittne ingrep vid tillfället då kniven riktats mot Marcus Arnesen och denne lyckades då springa ifrån platsen. Om brottet hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Hasan Hasan och Nasralla Mohamed och skada för Marcus Arnesen.

Hasan Hasan och Nasralla Yousif Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan, Nasralla Mohamed, Osman Mahamed och Danyal Rasool ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan, Nasralla Mohamed, Osman Mahamed och Danyal Rasool ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RÅN (Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool) (5000-K902612-23)

Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool har tillsammans och i samförstånd genom våld och hot tvingat Thea Käck, William Arkekrans och Tuva Eneroth att överlämna Thea Käcks moped, en Yamaha Aerox silver med regnr JHK208 till dem. Mopeden ägdes av Ulrika Käck.

Hotet har bestått i att de först jagat målsägandes vän Marcus Arnesen som målsägande var tillsammans med, sedan uttala att de ska döda Tuva Eneroth om hon inte tog bort den film hon spelat in vid gärningstillfället samt talat om för Tuva Eneroth att det fanns en kniv och visat henne en kniv. Våldet har bestått i att William Arkenkrantz misshandlats av Danyal Rasool, genom att knuffas omkull och fått motta slag mot kroppen vilket orsakat smärta, i anslutning till mopeden, genom att Thea Käck blivit tagen på bröstet samt att nyckeln och hjälmarna till mopeden tagits ifrån målsägande.

Hotet framstod som akut för Thea Käck, William Arkekrantz och Tuva Eneroth. Gärningen innebar skada för Ulrika Käck och vinning för Nasralla Mohamed, Osman Mahamed, Hasan Hasan och Danyal Rasool.

I vart fall har de tillsammans och i samförstånd olovligen tagit och brukat mopeden alternativt försökt göra det och brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till det våld och hot som använts.

Det hände den 24 juli 2023 på Sunnavindsvägen, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL RÅN

I andra hand är gärningen att bedöma som försök till rån eller annan gärning som innefattas i gärningspåståendet. Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool har genom ovanstående agerande i vart fall försökt råna målsägandena. De avbryter gärningen med anledning av att polis är på väg till brottsplatsen och att andra personer reagerar och de skulle annars ha lämnat platsen med mopeden i syfte att tillägna sig den. Genom detta har det funnits en fara för att brottet skulle fullbordats alternativt var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Ansvarsyrkande i tredje hand

MEDHJÄLP TILL RÅN ALTERNATIVT MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL RÅN (Osman Mahamed och Nasralla Yousif Mohamed)

I tredje hand är gärningen avseende Osman Mahamed och Nasralla Yousif Mohamed att bedöma som medhjälp till rån alternativt medhjälp till försök till rån eller annan gärning som innefattas i gärningspåståendet.

Nasralla Yousif Mohamed har genom sitt hotfulla och aggressiva agerande mot målsägandena och deras vän på platsen före rånet och genom sin närvaro på platsen vid tiden för rånet styrkt de andra gärningsmännen i sitt uppsåt.

Osman Mahamed har genom sin närvaro på platsen styrkt de andra gärningsmännen i sitt uppsåt.

2.2 OLAGA HOT (Osman Mahamed och Danyal Rasool) (5000-K902612-23)

Osman Mahamed och Danyal Rasool har tillsammans och i samförstånd med varandra och med Hasan Hasan och Nasralla Yousif Mohamed hotat Marcus Arnesen genom att genom att komma springandes, jaga honom in i ett trapphus samt vidare upp för trapporna till hans bostad och uttala att de ska döda honom eller uttalanden av liknande innebörd.

Det hände den 24 juli 2023 på Sunnanvindsvägen, Uddevalla, Uddevalla kommun. Hotet var sådant att Marcus Arnesen kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Osman Mahamed och Danyal Rasool begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Nasralla Mohamed och Hamoud Al Mahmoud ska dömas för stöld enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 STÖLD (Hamoud Al Mahmoud och Nasralla Yousif Mohamed) (5000-K979437-23)

Nasralla Yousif Mohamed och Hamoud Al Mahmoud har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit kartonger till ett ringa värde som tillhörde I Smoke King.

I samband med tillgreppet har Nasralla Yousif Mohamed och Hamoud Al Mahmoud tillsammans och i samförstånd orsakat skador på butiken till ett värde av cirka 60 000 kronor genom att krossa glasrutan till butiken och då även utlösa larmet.

Det hände den 10 augusti 2023 på Kungsgatan 10, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Tillgreppet innebar skada genom de olovligen tagna kartongerna och genom skadorna som orsakats på butiken.

Nasralla Yousif Mohamed och Hamoud Al Mahmoud begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Ansvarsyrkande i andra hand

SKADEGÖRELSE

I andra hand är gärningen att bedöma som skadegörelse.

Stämningsansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Nasralla Mohamed ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Nasralla Yousif Mohamed) (5000-K1218136-23)

Nasralla Yousif Mohamed har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat samtidigt som han var påverkad av narkotika.

Det hände den 8 september 2023 vid Ramnerödsskolan, under bilfärd och på Socialkontoret, Kilbäcksgatan 26, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Nasralla Yousif Mohamed begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Stämningsansökan 2024-02-27, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Nasralla Mohamed ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Nasralla Yousif Mohamed) (5000-K1136461-23)

Nasralla Yousif Mohamed har haft en batong på allmän plats trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 11 september 2023 vid Kampenhof, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Nasralla Yousif Mohamed begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün ska dömas för stöld enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 STÖLD (Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün) (5000-K8936-24)

Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit cirka 40 vapes till ett okänt men inte ringa värde från Mohammed Haval, som förvarade vapsen för Luan Alius räkning. Tillgreppet innebar skada för Mohammed Haval och Luan Aliu.

Abdulmecit Yenigün har uppmanat Hasan Hasan att ta vapesen genom att en kort tid före tillgreppet skicka textmeddelanden till honom med innehållet "ta den", "mannen gå ta den från han", "vi kommer att gå plus". Därefter har Hasan Hasan olovligen tagit vapesen från Mohammed Haval varefter han mött upp med Abdulmecit Yenigün och överlämnat vapesen till honom. Abdulmecit Yenigün har sedan transporterat vapesen från platsen till sin bostad.

Det hände den 25 september 2023 i Uddevalla, Uddevalla kommun.

Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mindra Dahl ska dömas för medhjälp till misshandel enligt 3 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Nasralla Mohamed och Danyal Rasool ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MISSSHANDEL (Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool) (5000-K1345174-23)

Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool har tillsammans och i samförstånd misshandlat Mohammed Haval genom att utdela ett flertal knuffar, slag och sparkar mot hans kropp samt slag mot hans huvud. Det hände den 25 september 2023 vid Melodivägen, Uddevalla, Uddevalla kommun. Mohammed Haval orsakades smärta och blodvite.

Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool begick gärningen med uppsåt.

2.2 MEDHJÄLP TILL MISSHANDEL (Mindra Dahl) (5000-K1345174-23)

Mindra Dahl har främjat misshandeln av Mohammed Haval under åp 2.1 genom att befinna sig på platsen och filma misshandeln samtidigt som hon uttalat "bra Nasse". Hon har därigenom styrkt Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool i deras uppsåt. Det hände den 25 september 2023 på Melodivägen, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Mindra Dahl begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Luan Aliu ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 FÖRSÖK TILL MORD (Luan Aliu) (5000-K1204015-23)

Luan Aliu har med en kniv försökt döda Nasser Darraj genom att utdela åtta hugg/stick mot hans bål och tre hugg/stick mot vänster arm. Detta har orsakat smärta, sårskador på bålen och vänster arm, luftansamling i lungsäcken och blånad i armbågsvecket. Sårskadan på bålen som orsakat luftansamling i lungsäcken har varit livshotande. Det hände den 25 september 2023 på Skogslyckans torg, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Nasser Darraj orsakades livshotande skada. Sådan fara var i vart fall endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten genom att det var en tillfällighet att knivhuggen inte träffade närliggande delar av bålen med vitala organ som kunde ha gjort skadan livshotande, genom att Nasser Darrajs kläder gjorde att knivhuggen inte blev djupare samt att andra personer ingrep för att avbryta våldet.

Luan Aliu begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

I andra hand är gärningen att bedöma som grov misshandel. Luan Aliu har genom ovanstående handling visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utdela flera hugg/stick med kniv mot Nasser Darrajs kropp.

Gärningen har även varit livsfarlig och orsakat Nasser Darraj svår kroppsskada.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan och Nasser Darraj ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdulmecit Yenigün, Nasralla Mohamed och Osman Mahamed ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 FÖRSÖK TILL MORD (Nasser Darraj och Hasan Hasan) (5000-K1204002-23)

Nasser Darraj och Hasan Hasan har tillsammans och i samförstånd med varandra och med Osman Mahamed, Nasralla Mohamed och Abdulmecit Yenigün, efter att Luan Aliu försökt döda Nasser Darraj i enlighet med åp 3, tagit tag i Luan Aliu och dragit ner honom på marken. Under det förloppet har Osman Mahamed utdelat en spark mot Luan Alius kropp. Efter att de dragit ner Luan Aliu på marken har Nasser Darraj satt sig grensle över honom och hållit fast honom samt tagit kontroll över den kniv Luan Aliu haft i sin hand. Medan Nasser Darraj suttit på Luan Aliu har Nasralla Mohamed och Abdulmecit Yenigün utdelat flertalet sparkar mot hans huvud och/eller överkropp. Hasan Hasan har utdelat flertalet sparkar och stampningar mot Luan Alius huvud och/eller överkropp och Nasser Darraj har skurit/huggit Luan Aliu med kniv i huvudet. Samtliga personer har under hela förloppet understött våldet genom sin närvaro och därigenom styrkt övriga gärningsmän i sitt uppsåt. Nasser Darraj och Hasan Hasan har genom detta agerande tillsammans och i samförstånd försökt döda Luan Aliu.

Luan Aliu har genom detta orsakats smärta, sårskada på huvudets högra sida, en rispa på skallbenet, sårskador på övriga kroppen, blånader och hudavskrapningar i ansikte och på kroppen.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas och fullbordan har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Detta då kniven stoppades av skallbenet som gjorde att den inte trängde djupare, genom att kniven inte träffade närliggande delar på huvud och hals där skallbenet inte kunnat utgöra ett skydd, dessutom genom att stampningen mot hans huvud inte varit kraftigare eller träffat närliggande områden där de hade kunnat orsaka livshotande skada samt genom att andra personer ingrep för att avbryta våldet.

Det hände den 25 september 2023 på Skogslyckans torg, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Nasser Darraj och Hasan Hasan begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

I andra hand är gärningen att bedöma som grov misshandel. Hasan Hasan och Nasser Darraj har genom ovanstående handling samt genom att de tillsammans med ytterligare tre personer utövat våld mot en person som övermannad låg på marken utan möjlighet att freda sig, visat särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningen har även varit livsfarlig och orsakat Luan Aliu svår kroppsskada.4.2 GROV MISSHANDEL (Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Abdulmecit Yenigün) (5000-K1204002-23)

Nasralla Yousif Mohamed, Abdulmecit Yenigün och Osman Mahamed har tillsammans och i samförstånd med varandra samt med Hasan Hasan och Nasser Darraj, efter att Luan Aliu försökt döda Nasser Darraj i enlighet med åp 3, tagit tag i Luan Aliu och dragit ner honom på marken. Under det förloppet har Osman Mahamed utdelat en spark mot Luan Alius kropp. Efter att de dragit ner Luan Aliu på marken har Nasser Darraj satt sig grensle över honom och hållit fast honom samt tagit kontroll över Luan Alius kniv. Medan Nasser Darraj suttit på Luan Aliu har Nasralla Mohamed och Abdulmecit Yenigün utdelat flertalet sparkar mot hans huvud och/eller överkropp. Hasan Hasan har utdelat flertalet sparkar och stampningar mot Luan Alius huvud och/eller överkropp och Nasser Darraj har skurit eller huggit Luan Aliu med kniv i huvudet. Samtliga personer har under hela förloppet understött våldet genom sin närvaro och därigenom styrkt övriga gärningsmän i sitt uppsåt. Det hände den 25 september 2023 på Skogslyckans torg, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Luan Aliu orsakades smärta, sårskada på huvudets högra sida, övriga sårskador, blånader och hudavskrapningar i ansikte och på kroppen.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom gärningen var livsfarlig och Luan Aliu tillfogats svår kroppsskada. Brottet ska också bedömas som grovt eftersom samtliga gärningsmän visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom angivna omständigheter samt genom att de varit fem personer som utövat våld mot en person som övermannad låg på marken utan möjlighet att freda sig.

Nasralla Yousif Mohamed, Abdulmecit Yenigün och Osman Mahamed begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROV MISSHANDEL (Osman Mahamed)

I andra hand är gärningen avseende Osman Mahamed att bedöma som medhjälp till grov misshandel. Osman Mohamed har genom att utdela en spark och genom sin närvaro styrkt de andra gärningsmännen i sitt uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan, Abdulmecit Yenigün, Nasser Darraj, Nasralla Mohamed, Osman Mahamed och Danyal Rasool ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mindra Dahl ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 RÅN (Nasser Darraj, Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool och Abdulmecit Yenigün) (5000-K1208554-23)

Nasser Darraj, Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed, Abdulmecit Yenigün, Osman Mahamed, Mindra Dahl och Danyal Rasool har tillsammans och i samförstånd olovligen och genom underförstått hot om våld tagit en kartong innehållandes cirka 40 vapes till ett okänt men inte ringa värde som tillhörde Luan Aliu.

Det underförstådda hotet om våld har byggts upp under dagen genom stöld av vapes (åp 1), misshandel (åp 2) och övriga hotfulla konversationer. Därefter har Hasan Hasan, Nasser Darraj, Nasralla Yousif Mohamed, Abdulmecit Yenigün, Osman Mahamed, Mindra Dahl och Danyal Rasool följt efter Luan Aliu till Skogslyckans torg där grupperingen tagit kartongen från Luan Alius vän som bar på den. Mindra Dahl har sedan tagit kartongen från platsen och i säkerhet i samband med att våldet enligt åp 3-4 inletts.

Genom det numerära övertaget de tilltalade var i och genom att hotet

byggts upp under dagen innebar det underförstådda hotet om våld en trängande fara eller framstod i vart fall för Luan Aliu som sådan.

Gärningen innebar skada för Luan Aliu och vinning för Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasser Darraj, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool och Abdulmecit Yenigün.

Det hände den 25 september 2023 på Skogslyckans torg, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasser Darraj, Nasralla Yousif Mohamed, Abdulmecit Yenigün, Mindra Dahl och Danyal Rasool begick gärningen med uppsåt.

Mindra Dahl har under förundersökningen lämnat uppgifter som innebär att det kan bli aktuellt att tillämpa regeln om strafflindring avseende hennes del i gärningen.

Ansvaryrkande i andra hand

GROV STÖLD

I andra hand är gärningen att bedöma som en grov stöld då Nasser Darraj, Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed, Abdulmecit Yenigun, Osman Mahamed, Mindra Dahl och Danyal Rasool olovligen tagit den aktuella kartongen från Luan Aliu och dennes vän i syfte att tillägna sig den och dess innehåll. Tillgreppet innebar skada för Luan Aliu och vinning för Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasser Darraj, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool och Abdulmecit Yenigün. Stölden ska bedömas som grov eftersom kartongen bars av Luan Alius vän i hans närhet och eftersom gärningen annars varit av särskilt farlig och hänsynslös art genom det underförstådda hotet om våld och det numerära övertaget.

Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasser Darraj, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool och Abdulmecit Yenigün begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROV STÖLD (Hasan Hasan) (5000-K1204002-23)

Hasan Hasan har olovligen tagit en väska innehållandes bland annat en parfym och en kam till ett okänt men ringa värde från Luan Aliu i samband med gärningarna i åp 3-5. Tillgreppet innebar skada för Luan Aliu.

Det hände någon gång den 25 september 2023 på Skogslyckans torg, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Luan Aliu bar väskan på sig alternativt hade den i sin omedelbara närhet vid tillgreppet och då gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art genom att Luan Aliu var övermannad och hade utsatts för våld i enlighet med åp 4.

Hasan Hasan begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Luan Aliu ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (Luan Aliu) (5000-K8872-24)

Luan Aliu har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 25 september 2023 på flera platser i Uddevalla, Uddevalla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom kniven har innehafts i ett sammanhang där den kunde befaras komma till användning vid brottsligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person samt då gärningen på annat sätt varit av särskilt farlig art. Detta eftersom Luan Aliu tagit med kniven till en plats där risken för våldsanvändning varit stor då han skulle konfrontera Hasan Hasan för att han tagit hans vapes, han har förvarat kniven lättillgängligt och visat upp den vid Melodivägen på Hovhult samt använt den mot Nasser Darraj på Skogslyckans torg.

Luan Aliu begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Mindra Dahl ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Mindra Dahl) (5000-K1204002-23)

Mindra Dahl har olovligen använt pregabalin, som är narkotika. Det hände den 25 september 2023 eller några dagar dessförinnan i Uddevalla kommun eller på annan plats i landet.

Mindra Dahl begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-28, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Hasan Hasan) (5000-K1204002-23)

Hasan Hasan har olovligen använt diazepam, nordazepam och pregabalin, som är narkotika. Det hände den 25 september 2023 eller några dagar dessförinnan i Uddevalla kommun eller på annan plats i landet.

Hasan Hasan begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdulmecit Yenigün ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1309990-23)

Abdulmecit Yenigün har med hot om våld angripit Jesper Hagsten för att hindra honom från att göra en anmälan/lämna uppgifter vid förhör. Angreppet bestod i att Abdulmecit Yenigün skrev till Jesper Hagsten att han skulle "bryta hans skalle" eller uttalande med liknande innebörd om

han sa något till polisen. Det hände någon gång mellan den 28 september 2023 och den 5 oktober 2023 på Uddevalla, Uddevalla kommun.

Abdulmecit Yenigün begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdulmecit Yenigün, Erijon Ademi och Rizan Ahmad ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RÅN (Erijon Ademi, Rizan Ahmad och Abdulmecit Yenigün) (5000-K1204295-23)

Abdulmecit Yenigün, Erijon Ademi och Rizan Ahmad har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän, med hot och våld stulit bl.a. mössa som tillhörde målsägare Jesper Hagsten och även tvingat Jesper Hagsten att överlämna sin Canada Gooseväst, i-phone, plånbok innehållande bl.a. biokort och presentkort, skärp m.m samt utlämna sin kod till mobiltelefonen.

Våldet bestod i att en gärningsman sparkade Jesper Hagsten på benet när han initialt motsatte sig överlämna sina tillhörigheter. Hoten bestod i att gärningsmännen har varit till antalet överlägsna och de har dragit med Jesper Hagsten avsides och där omringat honom och sagt till Jesper Hagsten att överlämna sakerna och koden annars skulle de döda honom eller liknande. I vart fall har Jesper Hagsten utifrån situationen uppfattat ett underförstått hot om våld om han inte gör som de säger.

Av våldet fick Jesper Hagsten smärta. Hotet verkade för Jesper Hagsten vara akut.

Det hände den 25 september 2023 vid Lidl på Bastiongatan 12, Uddevalla kommun.

Gärningen innebar skada för Jesper Hagsten och vinning för Abdulmecit Yenigün, Erijon Ademi och Rizan Ahmad.

Abdulmecit Yenigün, Erijon Ademi och Rizan Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL RÅN (Abdulmecit Yenigün)

Abdulmecit Yenigün har främjat gärningen ovan genom att följa med

gärningsmännen när de söker upp Jesper Hagsten samt genom att hindra Jesper Hagstens kompis från att ingripa genom att säga till kompiserna att gå därifrån eller liknande.

Stämningsansökan 2024-03-21, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Yohannes Beraki ska dömas för häleri enligt 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 HÄLERI (Yohannes Beraki) (5000-K1204295-23)

Den 25 september blev Jesper Hagsten rånad på bland annat sin mobiltelefon enligt åtalspunkt 1 som har ett inte ringa värde. De hände vid Lidl, Bastionsgatan 12, Uddevalla, Uddevalla kommun.

Yohannes Beraki har därefter förvarat eller hanterat mobiltelefonen på annat sätt trots att han borde ha insett att den får stulen från Jesper Hagsten. Det hände den 25 september 2023 eller dagar därefter i Uddevalla kommun eller på annan plats i landet. Hans åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Yohannes Beraki begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Erijon Ademi ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 BARNPORNOGRAFIROT (5000-K1178783-23)

Erijon Ademi har innehaft 363 barnpornografiska bilder, varav 103 stycken är att betrakta som särskilt hänsynslösa. Vidare har han innehaft 11 barnpornografiska filmer, varav 9 stycken är att betrakta som särskilt hänsynslösa. Alternativt har han betraktat bilder och filmer enligt ovan som han har berett sig tillgång till. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2023 och den 31 oktober 2023 på Internet, Stockholms län eller via appen Telegram, MEGA, Discord och Dropbox, eller på annan plats i landet.

Erijon Ademi begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hasan Hasan ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Nasralla Mohamed ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Osman Mahamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Nasser Darraj ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Luan Aliu ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

William Arkekrans har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 41 400 kr.

Beloppet avser 40 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

Tuva Eneroth har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 36 400 kr. Beloppet avser 35 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

Thea Käck har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 41 400 kr. Beloppet avser 40 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osman

Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

Ulrika Käck har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 3 000 kr. Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

Luan Aliu har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 1 600 kr. Beloppet avser ersättning för 40 vapes. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdulmecit Yenigün.

Luan Aliu har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 252 800 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 250 000 kr samt ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. I andra hand vid bifall till ansvarsyrkandet yrkas ersättning med 80 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasser Darraj.

Luan Aliu har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 20 000 kr och ersättning för väska om 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Luan Aliu har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 21 600 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 20 000 kr och ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasser Darraj, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool, och Abdulmecit Yenigün.

Mindra Dahl har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 100 000 kr och ersättning för

sveda och värk med 10 000 kr. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 september 2023.

Marcus Arnesen har begärt att Hasan Hasan ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser 30 000 kr kränkingsersättning (åtalspunkt 1, Hasan Hasan och Nasralla Yousif Mohamed och åtalspunkt 2.2, Danyal Rasool och Osman Mahamed) Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasralla Yousif Mohamed (åtalspunkt 1), Osman Mahamed och Danyal Rasool (åtalspunkt 2.2).

William Arkekrans har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 41 400 kr.

Beloppet avser 40 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Danyal Rasool.

Tuva Eneroth har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 36 400 kr.

Beloppet avser 35 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Danyal Rasool.

Thea Käck har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 41 400 kr.

Beloppet avser 40 000 kr kränkning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk Räkna enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Danyal Rasool.

Ulrika Käck har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 3 000 kr.

Beloppet avser ersättning för självrisk Räkta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Danyal Rasool.

Mohammed Haval har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Nasralla Mohameds vårdnadshavare Amna Bayan Saeed och Yousif Mohamed Zein.

Luan Aliu har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 82 800 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 80 000 kr och sveda och värk om 2 800 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osman Mahamed, tillsammans med Nasser Darraj och Hasan Hasan samt Abdulmecit Yenigün och dennes vårdnadshavare Gülten Yenigün och Eymer Yenigün.

Luan Aliu har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 21 600 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 20 000 kr och ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasser Darraj, Hasan Hasan, Osman Mahamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool, och Abdulmecit Yenigün.

Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King) har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 48 820 kr.

Beloppet avser kostnader exkl. moms: Wasa Larm utryckning (1 790 kr),

Spikbussen fastighetsjour (6 870 kr), Ryds glas (35 836 kr), Sportshopen skoinköp (2 558 kr) och kostnad extrainkallad personal (1766 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 augusti 2023. Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein som är vårdnadshavare för Nasralla Yousif Mohamed.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamoud Al Mahmoud.

Marcus Arnesen har begärt att Nasralla Mohamed ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser 30 000 kr kränkingsersättning (åtalspunkt 1 såvitt avser Nasralla Mohamed och Hasan Hasan och åtalspunkt 2.2. såvitt avser Osman Mahamed och Danyal Rasool) Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein .

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan (åtalspunkt 1), Osman Mahamed och Danyal Rasool (åtalspunkt 2.2).

Tuva Eneroth har begärt att Osman Mahamed ska betala skadestånd med 36 400 kr.

Beloppet avser 35 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

William Arkekrans har begärt att Osman Mahamed ska betala skadestånd med 41 400 kr.

Beloppet avser 40 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

Thea Käck har begärt att Osman Mahamed ska betala skadestånd med 41 400 kr.

Beloppet avser 40 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

Ulrika Käck har begärt att Osman Mahamed ska betala skadestånd med 3 000 kr.

Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

Luan Aliu har begärt att Osman Mahamed ska betala skadestånd med 82 800 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 80 000 kr och sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasralla Yousif Mohamed, Abdulmecit Yenigün, Nasser Darraj och Hasan Hasan.

Luan Aliu har begärt att Osman Mahamed ska betala skadestånd med 21 600 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 20 000 kr och ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasser Darraj, Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool, och Abdulmecit Yenigün.

Marcus Arnesen har begärt att Osman Mahamed ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Nasralla Yousif Mohamed och Danyal Rasool.

Luan Aliu har begärt att Nasser Darraj ska betala skadestånd med 252 800 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 250 000 kr samt sveda och värk om 2 800 kr. I andra hand vid bifall till ansvarsyrkandet yrkas ersättning med 80 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan.

Luan Aliu har begärt att Nasser Darraj ska betala skadestånd med 21 600 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 20 000 kr och ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool, och Abdulmecit Yenigün.

Nasser Darraj har begärt att Luan Aliu ska betala skadestånd med 288 800 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 280 000 kr, sveda och värk om 2 800 kr och förstörda kläder i form av en Palm Angels väst om 6 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Mohammed Haval har begärt att Mindra Dahl ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mindra Dahls vårdnadshavare Marie Pålsson.

Luan Aliu har begärt att Mindra Dahl ska betala skadestånd med 21 600 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 20 000 kr och ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavare till Mindra Dahl, Mari Pålsson.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasser Darraj, Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed, Danyal Rasool, och Abdulmecit Yenigün.

William Arkekrans har begärt att Danyal Rasool ska betala skadestånd med 41 400 kr.

Beloppet avser 40 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Nasralla Yousif Mohamed.

Tuva Eneroth har begärt att Danyal Rasool ska betala skadestånd med 36 400 kr.

Beloppet avser 35 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Nasralla Yousif Mohamed.

Thea Käck har begärt att Danyal Rasool ska betala skadestånd med 41 400 kr. Beloppet avser 40 000 kr kränkingsersättning samt 1 400 kr ersättning för sveda och värk. Räkna enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Nasralla Yousif Mohamed.

Ulrika Käck har begärt att Danyal Rasool ska betala skadestånd med 3 000 kr. Beloppet avser ersättning för självrisk. Räkna enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Nasralla Yousif Mohamed.

Mohammed Haval har begärt att Danyal Rasool ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Danyal Rasools vårdnadshavare Nadia Benaim och Soran Rasool.

Luan Aliu har begärt att Danyal Rasool ska betala skadestånd med 21 600 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 20 000 kr och ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med vårdnadshavare till Danyal Rasool, Soran Osman Rasool och Nadia Benamin. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasser Darraj, Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl och Abdulmecit Yenigün.

Marcus Arnesen har begärt att Danyal Rasool ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning (åtalpunkt 2.2) Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein samt Nadia Benaim och Soran Osman Rasool.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Osman Mahamed och Nasralla Yousif Mohamed.

Luan Aliu har begärt att Abdulmecit Yenigün ska betala skadestånd med 1 600 kr.

Beloppet avser ersättning för 40 vapes. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan Hasan, Gülten Yenigün och Eymen Yenigün.

Luan Aliu har begärt att Abdulmecit Yenigün ska betala skadestånd med 82 800 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 80 000 kr och sveda och värk om 2 800 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med

Abdulmecit Yeniguns vårdnadshavare Gülten Yenigün och Eymer Yenigün. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed, Nasser Darraj och Hasan Hasan.

Luan Aliu har begärt att Abdulmecit Yenigün ska betala skadestånd med 21 600 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 20 000 kr och ersättning för 40 vapes om 1 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Abdulmecit Yenigüns vårdnadshavare, Gülten Yenigün och Eymer Yenigün. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasser Darraj, Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Yousif Mohamed, Mindra Dahl och Danyal Rasool.

Jesper Hagsten har begärt att Abdulmecit Yenigün ska betala skadestånd med 46 454 kr.

Beloppet avser 30 000 kr för kränkingsersättning, 4 438 kr i ersättning för det gods Jesper Hagsten rånades på, 2 800 kr i ersättning för sveda och värk, och 9 216 kr i ersättning för de kostnader som uppkommit för Hagsten/målsman i anledning av gärningen På beloppet 37 238 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker. På beloppet 9 216 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2024 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Gulden Yenigün och Eymen Yenigün .

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Erijon Ademi och Rizan Ahmad .

Tuva Eneroth har begärt att Amna Saeed ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Yousif Mohamed förpliktas betala till Tuva Eneroth. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

William Arkekrans har begärt att Amna Saeed ska betala skadestånd med

10 500 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

Thea Käck har begärt att Amna Saeed ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

Ulrika Käck har begärt att Amna Saeed ska betala skadestånd med 3 000 kr.

Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

Mohammed Haval har begärt att Amna Saeed ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Mohamed förpliktas betala till Mohammed Haval. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasralla Mohamed och Yousif Mohamed Zein.

Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King) har begärt att Amna Saeed ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Mohamed förpliktas att betala till Uddevalla Damputstyr AB. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 augusti 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed .

Marcus Arnesen har begärt att Amna Saeed ska betala skadestånd med

10 500 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yousif Mohamed Zein och Nasralla Yousif Mohamed.

William Arkekrans har begärt att Yousif Zein ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Tuva Eneroth har begärt att Yousif Zein ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd Nasralla Yousif Mohamed förpliktas att betala till Tuva Eneroth. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Thea Käck har begärt att Yousif Zein ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser kränkningsersättning samt ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Ulrika Käck har begärt att Yousif Zein ska betala skadestånd med 3 000 kr. Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed .

Mohammed Haval har begärt att Yousif Zein ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Mohamed förpliktas att betala till

Mohammed Haval. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasralla Mohamed och Amna Bayan Saeed.

Uddevalia Damputstyr AB (I Smoke King) har begärt att Yousif Zein ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd som Nasralla Mohamed förpliktas att betala till Uddevalia Damputstyr AB. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 augusti 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Marcus Arnesen har begärt att Yousif Zein ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Amna Beyan Saeed och Nasralla Yousif Mohamed.

Tuva Eneroth har begärt att Nadia Benaim ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd Danyal Rasool förpliktas att betala till Tuva Eneroth. Räkta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal Rasool.

William Arkekrans har begärt att Nadia Benaim ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd Danyal Rasool förpliktas att betala till William Arkekrans. Räkta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal Rasool.

Thea Käck har begärt att Nadia Benaim ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd Danyal Rasool förpliktats att betala till Thea Käck. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal Rasool.

Ulrika Käck har begärt att Nadia Benaim ska betala skadestånd med 3 000 kr. Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal Rasool.

Mohammed Haval har begärt att Nadia Benaim ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danyal Rasool och Soran Rasool och avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktats att betala till Mohammed Haval.

Luan Aliu har begärt att Nadia Benaim ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danyal Rasool och Soran Osman Rasool och avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktats betala till Luan Aliu.

Marcus Arnesen har begärt att Nadia Benaim ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Soran Osman Rasool och Danyal Rasool.

Ulrika Käck har begärt att Soran Rasool ska betala skadestånd med 3 000 kr. Beloppet avser ersättning för självrisk. Ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2023 till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

William Arkekrans har begärt att Soran Rasool ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till William Arkekrans. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Tuva Eneroth har begärt att Soran Rasool ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till Tuva Eneroth. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Mohammed Haval har begärt att Soran Rasool ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till Mohammed Haval. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danyal Rasool och Nadia Benaim.

Thea Käck har begärt att Soran Rasool ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till Thea Käck. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Luan Aliu har begärt att Soran Rasool ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser det skadestånd som Danyal Rasool förpliktas att betala till Luan Aliu. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Marcus Arnesen har begärt att Soran Rasool ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nadia Benaim och Danyal Rasool.

Mohammed Haval har begärt att Mari Pålsson ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mindra Dahl.

Luan Aliu har begärt att Mari Pålsson ska betala skadestånd med 10 500 kr. Beloppet avser det skadestånd som Mindra Dahl förpliktas att utge till Luan Aliu. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mindra Dahl.

Jesper Hagsten har begärt att Gülten Yenigün ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdulmecit Yenigün och Eymen Yenigün.

Luan Aliu har begärt att Gülten Yenigün ska betala skadestånd med 1 600 kr. Beloppet avser det skadestånd som Abdulmecit Yenigün förpliktas att betala till Luan Aliu. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdulmecit Yenigün och Eymen Yenigün.

Jesper Hagsten har begärt att Eymen Yenigün ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från

den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdulmecit Yenigün och Gülten Yenigün.

Luan Aliu har begärt att Eymen Yenigün ska betala skadestånd med 1 600 kr. Beloppet avser det skadestånd som Abdulmecit Yenigün förpliktas betala till Luan Aliu. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdulmecit Yenigün och Gülten Yenigü.

Jesper Hagsten har begärt att Rizan Ahmad ska betala skadestånd med 46 454 kr.

Beloppet avser 30 000 kr för kränkingsersättning, 4 438 kr i ersättning för det gods Jesper Hagsten rånades på, 2 800 kr i ersättning för sveda och värk, och 9 216 kr i ersättning för de kostnader som uppkommit för Hagsten/målsman i anledning av gärningen. På beloppet 37 238 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker. På beloppet 9 216 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2024 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Rozlin Sino och Kamal Ahmad .

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Erijon Ademi och Abdulmecit Yenigün .

Jesper Hagsten har begärt att Erijon Ademi ska betala skadestånd med 46 454 kr.

Beloppet avser 30 000 kr för kränkingsersättning, 4 438 kr i ersättning för det gods Jesper Hagsten rånades på, 2 800 kr i ersättning för sveda och värk, och 9 216 kr i ersättning för de kostnader som uppkommit för Hagsten/målsman i anledning av gärningen. På beloppet 37 238 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 september 2023 till dess betalning sker. På beloppet 9 216 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2024 till dess betalning sker.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Ajshe Ademi.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rizan Ahmad och Abdulmecit Yenigün.

Uddevalla Damputstyr AB (I Smoke King) har begärt att Hamoud Al Mahmoud ska betala skadestånd med 48 820 kr. Beloppet avser kostnader exkl. moms: Wasa Larm utryckning (1 790 kr), Spikbussen fastighetsjour (6 870 kr), Ryds glas (35 836 kr), Sportshopen skoinköp (2 558 kr) och kostnad extrainkallad personal (1766 kr). Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 augusti 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nasralla Yousif Mohamed.

Jesper Hagsten har begärt att Ajshe Ademi ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Erijon Ademi och avser det skadestånd som han förpliktats att betala till Jesper Hagsten.

Jesper Hagsten har begärt att Rozlin Sino ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rizan Ahmad och Kamal Ahmad.

Jesper Hagsten har begärt att Kamal Ahmad ska betala skadestånd med 10 500 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rizan Ahmad och Rozlin Sino och avser det skadestånd som Rizan Ahmad förpliktats att betala till Jesper Hagsten.

Bättre rätt

Jesper Hagsten har begärt att det ska fastställas att Jesper Hagsten har bättre rätt än Erijon Ademi till följande: Polismyndigheten, 2023-5000-BG126018.5 2023-5000-BG126018.6

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft.

Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84890, p. 1).

Det yrkas att beslaget av mobil, handskar, byxor, skor, beslaget hos Hasan Hasan, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG110611.1-3 och 6).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84990, p. 1).

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Nasralla Yousif Mohamed enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117305 p. 1).

Det yrkas att i beslag tagen batong förverkas från Nasralla Yousif Mohamed enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104216 p. 1).

Det yrkas att beslaget av byxor och en vape, beslaget hos Nasralla Yousif Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111142.1 och BG111612.7.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84886, p. 1).

Det yrkas att beslaget av tröja, skor, mobil, byxor, jacka, ryggsäck (innehållandes handskar och en liten väska) och mobil, beslaget hos Nasser Darraj, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG110659.1, 11-13, 15-18 och 24.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, byxor, tröja, jacka och väska beslaget hos Luan Aliu, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG110660.1-3, BG110653.1 och BG112171.1.).

Det yrkas att beslaget av mobil, beslaget hos Mindra Dahl, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG110601.1).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon ska bestå till domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84628, p. 1).

Det yrkas att beslaget av mobil, beslagtaget hos Danyal Rasool, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG118298.1).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Danyal Rasool, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG111047.1).

I beslag tagen mobiltelefon yrkas förverkad enligt 36 kap. 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 5000-BG12358.1).

INSTÄLLNING

Stämningsansökan den 28 februari 2024, aktbilaga 566, med tillhörande enskilda anspråk

Åtalspunkten 1 - stöld (Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün) och Luan Alius enskilda anspråk

Hasan Hasan har förnekat brott. Han har motsatt sig det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Abdulmecit Yenigün har förnekat stöld, Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med Hasan Hasan och han har inte heller skrivit de meddelanden som påstås i gärningsbeskrivningen. Han har motsatt sig det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Gülten Yenigün och Eymer Yenigün har samma inställning som sitt barn.

Åtalspunkterna 2.1 - misshandel (Nasralla Mohamed och Danyal Rasool) och 2.2 - medhjälp till misshandel (Mindra Dahl) samt Mohammed Havals enskilda anspråk

Nasralla Mohamed har förnekat brott. Han har i vart fall agerat i nödvärn, alternativt ska hans handlande bedömas som nödvärnsexcess.

Han har motsatt sig skadeståndsyrkandet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Danyal Rasool har vidgått viss våldansvändning men bestrider ansvar eftersom den föregåtts av att målsäganden angripit honom med kniv. Han har motsatt sig skadeståndet och vitsordar inget belopp som skäligt i och för sig.

Mindra Dahl har förnekat brott. Hon har inte främjat misshandel och har inte styrkt de andra i deras uppsåt. Hon har motsatt sig skadeståndsyrkandena och har inte vitsordat några belopp som skäligt i och för sig.

Amna Bayan Saeed och Yousif Mohamed Zein har samma inställning som Nasralla Mohamed.

Nadia Benaim och Soran Osman Rasool har samma inställning som Danyal Rasool.

Mari Pahlsson har samma inställning som Mindra Dahl.

Åtalspunkten 3 - försök till mord, i andra hand grov misshandel (Luan Aliu) och Nasser Darrajs enskilda anspråk samt särskilda yrkanden kopplade till denna åtalspunkt

Luan Aliu har förnekat brott. Han vidgår att han haft en kniv och försökt freda sig och det våld han må ha utfört mot Nasser Darraj har skett inom ramen för nödvärn. Gällande andrahandsyrkandet är inställningen densamma. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena.

Han har motsatt sig skadeståndet i enlighet med inställningen i ansvarsdelen och inget belopp vitsordas som skäligt i och för sig.

Åtalspunkten 4.1 - försök till mord, i andra hand grov misshandel (Nasser Darraj och Hasan Hasan) och 4.2 - grov misshandel (Osman Mahamed, Nasralla Mohamed och Abdulmecit Yenigün), i andra hand medhjälp till grov misshandel (Osman Mahamed) samt Luan Alius enskilda anspråk

Nasser Darraj har förnekat försök till mord. Han har angripits med kniv och tillfogats livshotande skada. Han har utövat sin rätt till nödvärn för att inte bli mördad. Det enda syftet har varit att få kontroll över kniven och angriparen. Om gärningarna inte ska anses som straffria på grund av nödvärn, ska de i vart fall vara straffria på grund av nödvärnsexcess. Han har inte haft uppsåt till våld för att skada Luan Aliu. Han har haft rätt att sätta sig gränsle över Luan Aliu, ta kontroll över kniven och hålla fast honom och detta är ett envarsgränsande som han har haft rätt till. Under den tiden har han inte något ansvar för vad andra gjort mot Luan Aliu. Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med annan och hävdar att de andra också har haft nödvärnsrätt. Han förnekar att han uppsåtligt skurit eller huggit Luan Aliu med kniv i huvudet och han vet inte hur dennes skada uppkommit eller i vilket skede det har skett. Den kan ha uppkommit när han försökte avvärpa Luan Aliu, men den kan också ha uppkommit av annan person eller av Luan Aliu själv.

Hans inställning till andrahandsyrkandet är densamma.

Han motsätter sig Luan Alius skadeståndsyrkande. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Hasan Hasan har förnekat brott och vidgår inte åklagarens gärningspåstående. Han har utövat visst våld, men har då agerat i nödvärn för att avbryta det livsfarliga våld som Luan Aliu utövat mot Nasser Darraj. Han åberopar i andra hand nödvärnsexcess. Inställningen till andrahandsyrkandet är densamma. Han har motsatt sig det enskilda anspråket. Inget belopp kan vitsordas som skäligt och under alla förhållanden är gärningen ingen allvarlig kränkning på grund av Luan Alius egna agerande, varför ingen ersättning för kränkning ska utgå.

Osman Mahamed har förnekat brott. Han har varit på plats, men har inte utövat våld eller tagit tag i Luan Aliu eller dragit ner honom mot marken. Han har inte understött våldet genom sin närvaro. Inställningen är densamma till andrahandsyrkandet. Det har dessutom funnits en nödvärnssituation där Osman Mahamed i och för sig har haft rätt att avvärja Luan Alius livsfarliga våld.

Han har motsatt sig det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Nasralla Mohamed har förnekat brott. Han har försökt att avvärja det angrepp som skedde från Luan Aliu och har hjälpt den person som blev överfallen i dennes nödvärn. Han åberopar både nödvärn och nödvärnsexcess. Han förnekar att han sparkat mot huvudet och brottet ska inte bedömas som grovt.

Amna Bayan Saeed och Yousif Mohamed Zein har samma inställning som Nasralla Mohamed.

Abdulmecit Yenigün har förnekat gärningen. Han har utdelat ett par sparkar men det har gjorts för att få Luan att släppa den kniv som denne haft i sitt hand.

Han har handlat i nödvärn och i vart fall i nödvärnsexcess. Han har inte understött något våld utan har endast velat stoppa livsfarligt våld. Han har motsatt sig det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Gülten Yenigün och Eymer Yenigün har samma inställning som *Abdulmecit Yenigün*.

Åtalspunkten 5 - rån, i andra hand grov stöld (Nasser Darraj, Hasan Hasan, Osman Mahamed, Nasralla Mohamed, Mindra Dahl, Danyal Rasool och Abdulmecit Yenigün) och Luan Alius enskilda anspråk samt särskilda yrkanden kopplade till denna punkt

Nasser Darraj har förnekat rån. Han har inte ens varit medveten om att en kartong med vapes fanns på platsen och har därmed inte ens varit medveten om att något tillgrepp av den kartongen skett. Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan och har inte heller känt till en tidigare stöld av vapes denna dag. Han har inte heller i enlighet med gärningsbeskrivningen följt efter målsäganden till Skogslyckan. Han har förnekat andrahandsyrkandet om grov stöld på samma grunder.

Han har ingen erinran mot yrkandet om bevisbeslag.

Han har motsatt sig Luan Alius skadeståndsyrkande och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Hasan Hasan har förnekat brott. Inställningen är densamma gällande andrahandsyrkandet.

Han har ingen erinran mot bevisbeslagen.

Han har motsatt sig skadeståndsyrkandet och vitsordar inget belopp som

skäligt i och för sig.

Osman Mahamed har förnekat brott. Han har inte vare sig ensam eller tillsammans med annan tillgripit en kartong vapes. Han har inte känt till vapesen och har inte känt till de omständigheter som framgår av andra stycket i gärningspåståendet och har inte heller följt efter Luan Aliu eller annars agerat på det sätt som åklagaren påstår. Hans inställning är densamma till alternativyrkandet. Han har motsatt sig det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Nasralla Mohamed har förnekat brottet. Han har inte haft någon aning om kartongen om 40 vapes och har inte haft något syfte att ta någon kartong som han inte visste något om. Hans inställning är densamma gällande grov stöld.

Han har motsatt sig bevisbeslagen.

Han har motsatt sig det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Mindra Dahl har förnekat brott såväl enligt förstahands- och andrahandspåståendet. Hon har inte agerat tillsammans och i samförstånd med annan. Hennes agerande har begränsats till att hon på uppmaning från Hasan Hasan tagit upp lådan när hon sprungit från platsen i situationen när Luan Aliu visat kniv. Hon har inte känt till den stöld av vapes som skett på morgonen och har inte känt till att misshandeln tidigare på dagen haft något annat syfte än att två killar skulle slåss man mot man. Hon har inte varit delaktig i hotfulla konversationer. Hon har saknat tillägnelseuppsåt och har inte kunnat göra någon vinning.

Hon har motsatt sig skadeståndsyrkandet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Hon har ingen erinran mot bevisbeslaget.

Mari Pålsson har samma inställning som *Mindra Dahl*.

Danyal Rasool har förnekat gärningen. Han har motsatt sig skadestånden och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har motsatt sig bevisbeslaget.

Soran Osman Rasool och Nadia Benamin har samma inställning som sitt barn.

Abdulmecit Yenigün har förnekat brott. Han har inte tillgripit vapes och har inte haft för avsikt att göra så. Han förnekar andrahandsyrkandet också. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet. Han har motsatt sig det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Gülten Yenigün och Eymer Yenigün har samma inställning som sitt barn.

Åtalspunkten 6 - grov stöld (Hasan Hasan) och Luan Alius enskilda anspråk

Hasan Hasan har förnekat brott. Han har agerat i nödvärn och har i andra hand åberopat nöd. Han har kontrollerat i väskan så att det inte har funnits vapen eller tillhygge. Han har under alla förhållanden inte haft tillägnelseuppsåt, eftersom han lämnat kvar väskan på platsen.

Han har motsatt sig skadeståndstalan och ifrågasätter dessutom att det uppkommit en sakskada eftersom väskan finns i beslag hos polisen.

Åtalspunkten 7 - brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott (Luan Aliu)

Luan Aliu har erkänt brott enligt första stycket, men förnekar de omständigheter som anges i andra stycket och som skulle kunna göra brottet till ett grovt brott.

Åtalspunkten 8 - ringa narkotikabrott (Mindra Dahl)

Mindra Dahl har erkänt brottet.

Åtalspunkten 9 - ringa narkotikabrott (Hasan Hasan)

Hasan Hasan har erkänt ringa narkotikabrott såvitt avser pregabalin. Han yrkar att inte förpliktas ersätta kostnader för provtagning och analys på grund av att han saknar inkomst.

Stämningsansökningar den 21 mars 2024, aktbilaga 722 och aktbilaga 724 samt därtill hörande enskilda anspråk

Åtalspunkten 1 i aktbilaga 724 gällande rån (Abdulmecit Yenigün, Erijon Ademi, Rizan Ahmad) samt åtalet enligt aktbilaga 722 gällande övergrepp i rättssak (Abdulmecit Yenigün) samt Jesper Hagstens enskilda anspråk

Abdulmecit Yenigün har förnekat brott. Han har bestritt yrkat skadestånd och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Gülten Yenigün och Eymen Yenigün har samma inställning som sin son.

Erijon Ademi har förnekat brott. Han har medgett yrkandet om bättre rätt. Han har bestritt skadeståndsyrkandet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Ajshe Ademi har samma inställning som sin son.

Rizan Ahmad har förnekat brott. Han har bestritt skadeståndet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Roxlin Sino och Kamal Ahmad har samma inställning som sin son.

Yohannes Beraki har förnekat brott eftersom han varken har förvarat eller hanterat mobiltelefonen.

**Stämningsansökan den 3 april 2024, aktbilaga 795 -
barnpornografibrott (Erijon Ademi) och tillägget om
förverkande, aktbilaga 850**

Erijon Ademi har förnekat brott och i vart fall uppsåtligt brott. Han har motsatt sig yrkandet om förverkande.

Stämningsansökan den 27 februari 2024, aktbilaga 554 och 864, försök till utpressning, rån, i andra hand försök till rån, olaga hot, stöld, i andra hand skadegörelse, brott mot knivlagen samt med därtill hörande enskilda anspråk och särskilda yrkanden.

Åtalspunkterna 1 och 2 och därtill hörande särskilda yrkanden samt Marcus Arnesens, Thea Käcks, Ulrika Käcks, Tuva Eneroths och William Arkekrans enskilda anspråk

Hasan Hasan har förnekat brott enligt åtalspunkten 1. Han har förnekat brott enligt åtalspunkten 2. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

Osman Mahamed har förnekat brott. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet. Han har motsatt sig skadeståndsyrkandena och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Nasralla Mohamed har förnekat samtliga brott. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet. Han har bestritt skadestånden och han inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

Amna Beyan Saeed och *Yousif Mohamad Zein* har samma inställning som *Nasralla Mohamed* till skadestånden.

Danyal Rasool har bestritt samtliga gärningar. Han har motsatt sig de särskilda yrkandena. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

Nadia Benaim och Soran Osman Rasool har samma inställning som Danyal Rasool.

Åtalspunkten 3 och därtill hörande enskilda anspråk

Nasralla Mohamed har erkänt för egen del stölden av vapeskartonger, men har förnekat att han slagit sönder glasrutan. Han har motsatt sig det enskilda anspråket och kan inte vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Amna Beyan Saeed och Yousif Mohamed Zein har samma inställning som Nasralla Mohamed.

Hamoud Al Mahmoud har bestritt gärningen och har motsatt sig skadeståndet. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Åtalspunkterna 4 och 5 med därtill hörande särskilda yrkanden

Nasralla Mohamed har erkänt gärningarna och har ingen erinran mot de särskilda yrkandena.

Stämningsansökan den 27 februari 2024, aktbilagorna 550 och 921, grov fridskränkning, med därtill hörande Mindra Dahls enskilda anspråk

Hasan Hasan har förnekat brott. Gällande de brott (punkterna a) - j) som enligt åklagaren utgör grov fridskränkning har han följande inställning:

a- c) Hasan Hasan har förnekat brott

d) Hasan Hasan vidgår att han har knuffat Mindra Dahl så att hon har ramlat. Han erkänner i den delen ofredande.

e - f) Hasan Hasan har förnekat brott

g) Hasan Hasan har erkänt ringa skadegörelse och har i övrigt förnekat brott. Den påstådda misshandeln ska under alla förhållanden bedömas som en ringa misshandel.

h) Hasan Hasan har förnekat brott. Han har endast föst ut Mindra Dahl från ett trapphus.

i - j) Hasan Hasan har förnekat brott. Han vidgår i och för sig att de har grälat mycket, men inget har varit brottsligt. Gärningspåståendena i punkterna i) och j) är därutöver så vaga och ospecificerade att de inte kan läggas till grund för ett åtal. Samtliga gärningar som anges där skulle kunna vara gärningarna som anges i b) -h). Det går därmed inte att avgöra vad som skulle omfattas av en eventuell doms rättskraft. Vidare uppfyller inte gärningspåståendet i i)-j) de krav som anges i 45 kap 3 § rättegångsbalken. Påståendena i de aktuella delarna är så oprecisa att det inte går att försvara sig mot dem.

Hasan Hasan har motsatt sig det enskilda anspråket och inget belopp kan vitsordas i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Stämningsansökan den 28 februari 2024 - stöld, misshandel, försök till mord, grov misshandel, rån, grov stöld, brott mot knivlagen och ringa misshandel

Förhör har hållits med Mohammed Haval (uppspelning av förhör från förundersökningen och tilläggsförhör), Luan Aliu, Nasser Darraj, Mindra Dahl, Abdulmecit Yenigün, Nasralla Mohamed, Hasan Hasan, Osman Mahamed, Noralie Lööf von Gruningen, Linnea Martinsson, Maikel Hana, Shqipe Avdijaj, Mehrabau Rauf Hamid, Almira Simonovic, Dzintars Vitkevics, Omar Darwich, Oliver Ydner, Zandra Persson, Monia Fatheddine, Hussein Nasser, Eva Börjesson, Linda Terstad, Ibrahim Meligi, Robin Nilsson, Christian Palander, Ylber Topallaj, Anton Mittendorf och Karin Wiggur Hansson. Skriftlig bevisning enligt aktbilaga 566, 633, 688 och 700.

Anmärkning 1: En stor del av bevisningen i denna del av målet har bestått av skriftlig bevisning, vilken också omfattar uppspelning av övervakningsfilmer och av larmsamtal. I domen redovisas ett urval av den skriftliga bevisningen och - för att lättare kunna följa vad det är som åklagaren lägger de tilltalade till last - i vissa fall också åklagarens tolkning av den skriftliga bevisningen.

Anmärkning 2: I målet har domstolen för det slags e-cigarretter som denna del av åtalet avser använt benämningen *vape* och i pluralform *vapes*. När dessa benämns i bestämd form har domstolen i domen skrivit *vapesen*, detta för att skilja dem från vapen.

Skriftlig bevisning - redovisad i urval

Stölden av vapes

Beställning- och leveransinformation Postnord - framgår att Mohammed Haval har haft en beställning av vapes som levererades den 25 september 2023. Ljudfilerna har kommit från Mohammed Haval och någon gång från Linnea Martinsson. Postnords leverans har skett till ett hus nära där Linnea Martinsson bor och det är ett hus som inte bebos.

PM angående vapeinköp och fotografier från vapes. Samma slags vapes som hittats i målet finns att köpa på en kinesisk hemsida och säljs för 3 - 4 dollar styck. Enligt promemorian är detta relativt ovanliga vapes.

Skärmdump från Snapchat med användarnamnet "Nasse" med bild på vapes och texten "vapes finns 7000 bloss 150 st"

Bilder på dels kartonger med vapes i Abdulmecit Yenigüns telefon skapad i telefonen kl. 15.18 den 25 september 2023, dels vapes i en säng skapade i telefonen kl. 18.13 samma dag. Sängkläderna i sängen är desamma som fanns i Abdulmecit Yenigüns säng vid husrannsakan. När det gäller bilden från kl. 15.18 syns också ett par skor. Enligt åklagaren antas detta vara Hasan Hasans skor. Detta på grund av jämförelse med skorna som Hasan Hasan hade på sig när han greps. Åklagarens påstående är att Hasan Hasan möter upp med Abdulmecits Yenigün efter stölden. Generellt kan man inte säga om bilden är tagen med Abdulmecit Yenigüns telefon eller om han har laddat ner bilden på sin telefon. Det finns dock enligt åklagaren ett tidsmässigt samband som gör att det mest troliga är att bilden är tagen med Abdulmecit Yenigüns telefon. Bilden med vapes i sängen som skapats kl. 18.13 är skapad i tiden före händelsen på Skogslyckan.

Beslag som tagits från Nasralla Mohamed den 27 september 2023 av vape av samma slag som de som stals från Mohammed Haval den 25 september 2023.

Fotografi på kartonger för vapes som hittats hos Abdulmecit Yenigün vid husrannsakan som är likadana som de stulna.

Kontakt Mohammed Haval och Luan Aliu där Mohammed Haval skickar en bild på skärmdump på konversationen med DH Gate och skärmdump med besked om paket på väg och kan bli försenat.

Kontakt Maikel Hana och Mohammed Haval om när paket med 80 vapes i tiopack skulle komma.

SMS-konversation mellan Abdulmecits Yenigün och Hasan Hasan den 25 september 2023 kl. 15.04 - 15.06 där Abdulmecits Yenigün skriver "ta den", "7000 bloss vi går plus, mannen gå ta den, ifrån han". Finns sedan kontinuerlig kontakt förutom vid ett glapp där stölden kan antas ha skett.

Telefonssamtal Mohammed Haval till Abdulmecit Yenigün kl. 15.23 samma dag. Enligt åklagaren är anledningen till samtalet att Mohammed Haval fått veta att Abdulmecit Yenigün var delaktig i stölden.

Misshandeln och konflikten mellan Luan Aliu och Hasan Hasan

SMS-konversation den 25 september 2023 mellan Luan Aliu och Hasan Hasan där Luan Aliu bland annat skriver "du har tagit mina grejer" och Hasan Hasan svarar bland annat att "har hans grejer du har dina", "jag tog 40".

Åklagarens påstående utifrån SMS-trafiken mellan flera av de tilltalade den dagen är att det nu uppstått en konflikt där Luan Aliu och Hasan Hasan sammankallar två olika grupperingar.

Luan Alius gruppering består enligt åklagaren också av Mohammed Haval, Maikel Hana, Dzintras Vitkevics och Omar Darwich och de finns utanför Hasan Hasans bostad. I detta sammanhang skriver Luan Aliu till någon som kallas "Gallo" att "Bängen har tagit 8lax värt vapes".

Kontakt mellan Mohammed Haval och Mindra Dahl om att de är i närheten av Hasan Hasans bostad och hon undrar varför de är där.

Hasan Hasans gruppering består enligt åklagaren också av Mindra Dahl, Danyal Rasool, Nasralla Mohamed och Nasser Darraj. Att Nasralla Mohamed möter upp med dem redan innan de beger sig till Hovhult finns det ingen skriftlig bevisning för, medan det gällande de övriga finns både positioneringar och elektronisk kontakt. Mellan Hasan Hasan och Nasser Darraj finns bland annat följande konversation: HH - "Det är knas han står utanför min dörr. Han är där knackar", ND - "kommer om två"

Misshandeln på Hovhult

Filmklipp som visar vilka som är där och sedan film på misshandeln. I förundersökningen har filmen kommenterats på följande sätt: "*Nasralla och Danyel börjar attackera målsägaren Mohammed Haval. Mindra Dahl hejar på Nasralla. Nasralla och Danyel fortsätter att attackera målsägaren Mohammed. Danyel fortsätter att attackera Haval, medans Nasralla avvaktar vid sidan om. Danyel Rasool fortsätter attackera Haval och de rör sig ner mot infarten till P-huset. Mindra fortsätter filma och uppmanar Hasan att inte gå närmre. Mindra pratar med en annan tjej som verkar stå bredvid henne (ev. Hasans syster). Luan lämnar platsen. Nasser, Hasan och Nasralla avvaktar. Nasralla går ner mot Haval och Danyal igen. Nasralla attackerar Haval på nytt. Danyel avvaktar lite, men följer efter. Nasralla fortsätter slå och sparka på Haval, och tränger in honom mot bergväggen. Nasralla fortsätter slå och Danyel drar sig närmre. Nasralla fortsätter mata knytnävsslag mot Havals ansikte och Danyel kommer fram och börjar slå målsägaren också. Nasralla & Danyal fortsätter gemensamt att misshandla Haval. Nasralla fortsätter misshandeln, och Danyel börjar dra sig därifrån. Efter en kort stund slutar Nasralla misshandeln och Danyel vänder och verkar gå tillbaka mot Nasralla och målsägaren. Därefter är det okänt vad som händer, eftersom Mindra riktar kameran ner i gräset och springer därifrån ihop med den andra tjejen."*

Anonymt larmsamtal SOS-alarm: Enligt uppgift är det Mahamed Haval som ringer in och han redovisar vilka som varit med och att misshandeln handlade om vapes.

Danyal Rasool har spelat in en video från efter misshandeln där någon ropar "fegisar" och "fegis Luan".

Vägen till Skogslyckan

Åklagaren har som en inledning till händelserna där anfört att Luan Aliu rörde sig till fots till Skogslyckan. Det är känt att Mohammed Haval redan tidigare gav återstående kartong till flickvännen Linnea Martinsson som tog med den till Skogslyckan och att Linnea Martinsson skrev till honom att "jag lämnar vapesen längst upp i lägenheten där vi brukar chilla". Luan Aliu kom till Skogslyckans torg med Dzintars Vitkevics och Omar Darwich. Också Danyal Rasool, Mindra Dahl, Nasralla Mohamed, Nasser Darraj och Hasan Hasan fanns på Skogslyckans torg, eftersom de senare hade taget en buss dit.

Abdulmecics Yenigün kom dit senare och det framgår enligt åklagaren av telefonsamtal att Hasan Hasan hade kontaktat honom och fått honom att komma dit. Danyal, Mindra, Nasralla, Nasser, Hasan och Abdulmecit finns på pizzerian på Skogslyckans torg när de åtalade händelserna inleddes. Mindra Dahl och Nasser Darraj beställde pizzor.

Händelserna på Skogslyckans torg

Filmer och bilder från övervakningskameror:

Luan Aliu är med Omar Darwich och Dzintras Vitkevics inne på Coop på Skogslyckan. Omar Darwich bär på kartongen med vapes.

Åklagaren har sammanfattningsvis beskrivit det som syns på filmerna på följande sätt: Kl. 18.33 går de andra ut från pizzerian, säger något till Omar Darwich som får honom att vända tillbaka till sin grupp. Omar Darwich börjar tjafsa med Luan Aliu. Grupperingen omringar Omar Darwich och Hasan Hasan tar kartongen från Omar. Luan Aliu är i närheten, går först bort men vänder tillbaka för att ta tillbaka sin kartong, blir bortknuffad och går bort mot bokcafét. Den större grupperingen går eller springer efter Luan Aliu. Han hinner runda hörnet och de andra stannar. Då springer Luan Aliu tillbaka med en kniv i handen (film från Danyal Rasools mobiltelefon har spelats upp) och attackerar den som är först i gänget, Nasser Darraj, som får motta ett antal hugg. I samband med att Nasser Darraj blir angripen av Luan Aliu så försöker han övermannas Luan Aliu. Flera personer hjälper till att få ner Luan Aliu på marken. Osman Mahamed utdelar en spark i detta skede och Hasan Hasan och Nasralla Mohamed utdelar sparkar. När Nasser Darraj fått ner Luan Aliu på

marken och sitter grensle över honom med hans händer fastlåsta fortsätter flera personer att utöva våld mot Luan Aliu. Hasan Hasan stampar och sparkar mot huvudet och Nasralla Mohamed sparkar mot huvudet. Detsamma gör Abdulmecics Yenigün. Osman Mahamed befinner sig i närheten och ses sedan lämna. Såväl Danyal Rasool som Abdulmecics Yenigün blir bortdragna av en man i keps (Hussein Nasser). Luan Aliu har till en början kniven i sin högra hand, men Nasser Darraj tar kniven och håller den i sin högra hand samtidigt som han håller fast Luan Aliu. Han sitter grensle över honom i fyra till fem minuter. En kort stund efter att Nasser Darraj satt sig över Luan Aliu börjar det rinna ordentligt med blod från Luan Aliu. Hasan Hasan har ställt ifrån sig kartongen med vapes när attacken inleds. Då tar Mindra Dahl kartongen och springer bort från platsen. Det sker på uppmaning av Hasan Hasan. Hon väntar vid pizzerian på Hasan Hasan. Kvar är till slut Luan Aliu och Nasser Darraj. De andra lämnar, men Hasan Hasan är kvar längst och är kvar under tiden som Nasser Darraj sitter över Luan Aliu. Hasan Hasan tar Luan Alius väska med sig bort från platsen och den finns sedan i ett buskage en bit bort från platsen.

Gällande var och en av de tilltalade finns i bildbilaga i förundersökningen följande kommentarer till deras delaktighet enligt övervakningsfilmerna:

Luan Aliu: Luan Aliu börjar springa mot Skogslyckans tog där folkmassan befinner sig. Luan Aliu fortsätter springa mot folkmassan. I Luans högra hand håller han ett avlångt blänkande föremål. Troligt att det är en kniv. I samband med detta hörs det kvinnskrik på filmen. Cirka 3-5 sekunder efter dett ser Nasser Darraj ut att få sin första knivskada. Luan springer mot Nasser, och de drabbas samman. Luan ser ut att slå mot Nassers överkropp. Enligt Nasser är det bland annat i detta skede som han blir huggen av Luan. Hasan och Nasralla ansluter till bråket. Här ser man hur Luan håller en kniv i sin högra hand. Därefter för Luan samma hand mot Nassers vänstra underarm. Där skärskada senare bekräftas. Kort därefter ansluter fler killar till bråket. Skada på Nassers tröja som överensstämmer med positionen på Luans hand där han ser ut att hålla i kniv.

Nasser Darraj: Nasser går efter Luan som springer från platsen. Nasser går först i gruppen av medmisstänkta. På bilden kan även ses hur Hasan håller i

den aktuella kartongen. Efter att Nasser blivit knivhuggen hamnar Nasser till slut över Luan på marken. Nasser sitter gränsle över Luan. Luan har kniven i sin hand. Nasser sitter ovanpå. Kniven blänker till igen. Denna gång är Luans högra hand tom. Kniven syns ej. Men utifrån filmen görs bedömning att kniven är i Nasser eller Luans hand, och att de "kämpar" om kniven (tingsrättens anmärkning: åklagaren har i ett tillägg till förundersökningen lämnat tidsuppgifter för bilderna och denna bild har tiden 18:36:16. Enligt åklagaren ska knivskadan på Luan Aliu ha uppstått 18:36:15 och nödvärnsrätten ha upphört 18:36:01). Nasser ser ut att pressa ner de bådas händer mot trakten kring Luans huvud. Luan ses ta sig mot huvudet. Vad som händer där exakt är väldigt svårt att avgöra utifrån filmen, då Nassers kropp täcker det som sker. Kort därefter börjar det rinna blod från Luans huvud och Nasser ses ha kniven i sin högra hand. Därefter ses Nasser sitta över Luan med kniven i drygt 4 minuter, innan Nasser reser sig upp och går i riktning mot Västanvindsvägen. Luan reser sig därefter och går i riktning mot Aftonbristvägen.

Hasan Hasan: Hasan ses bära runt på kartongen som troligen innehåller vapes. Hasan ansluter till bråket mellan Luan och Nasser. Hasan börjar här sparka Luan flertalet gånger, och ser ut att hjälpa Nasser att få ner Luan på marken. Under tumultet sparkar Hasan på Luan, Detta är under tiden som Nasser försöker brotta ner Luan. Nasser Hasan fortsätter att sparka Luan. Sparkarna riktas nu mot Luans huvud och det rör sig om upprepade sparkar. Hasan övergår till att han ser ut att stampa på Luans huvud. Hasan ser ut att stampa/sparka i vart fall 10 gånger mot Luans huvud då han ligger ner. Hasan är närvarande under stora delar av händelseförloppet. Här står han över Luan då blodet börjar rinna från Luans huvud och Nasser ses ha kniv i sin hand. Hasan tar Luans väska, och lämnar kort därefter platsen med väskan i handen.

Nasralla Mohamed: Nasralla befinner sig mitt i klungan av människor när det ser ut som att de har en diskussion med Luan och Omar (som håller paketet). Nasralla är i klungan av medgärningsmän. Hassan bär här på kartongen.

Nasralla springa efter Luan som lämnar platsen skyndsamt. Då tumult utbryter mellan Luan och Nasser ansluter Nasralla. Nasralla ser ut att hjälpa Nasser med att få ner Luan på marken. Nasralla börjar sparka mot trakten kring Luans huvud när Luan hamnat på marken med Nasser över sig. I vart fall utdelar Nasralla 5 sparkar i detta skede. Nasralla ses greppa tag om Luans vänstra hand/arm. Detta är i samma skede som Nasser ser ut att pressa ner sin egen och Luans hand mot Luans huvud.

Abdulmecit Yenigün: Abdulmecit ansluter till platsen och ser ut att vilja ta aktuell kartong från Hasan. Hasan går vidare med kartongen i handen, och Abdulmecit följer efter honom. När Luan brottats ner till marken och diverse killar tillfogar honom skador ansluter Abdulmecit med språng. Abdulmecit ansluter till gruppen människor och börjar sparka på Luan när han ligger ner. Av filmen att döma ser Abdulmecit ut att sparka mot Luans huvud. I vart fall 5 gånger. Abdulmecit sparkar på Luan tills han med tvång/våld dras bort av en okänd man i vit keps. Därefter avviker Abdulmecit tillsammans med Danyal från platsen, i riktning mot Västanvindsvägen.

Danyal Rasool: Danyal står framför Omar, då Omar håller i kartongen. De ser ut att ha en diskussion. Danyal befinner sig långt bak i klungan med folk då Luan avviker från platsen. Danyal springer då förbi de allra flesta av medgärningspersonerna och börjar jaga Luan tillsammans med Nasralla. Därefter backar Danyal när Luan springer mot klungan igen. Han står då på några meters avstånd och iakttar händelseförloppet. Därefter ansluter han kort senare när Luan ligger på marken. Danyal greppar tag i Hasan i samma skede som sparkarna mot huvudet inleds. Oklart om han gör det för att mana på eller avbryta. Danyal ses inte utöva våld mot Luan, utan blir istället bortplockad av den okända mannen i vit keps. Danyal är sedan på väg fram mot tumultet igen, men väljer att backa ytterligare en gång. Därefter ses Danyal stå och iaktta tumultet en kort stund tillsammans med O. Ydner. Kort senare avviker Danyal tillsammans med Abdulmecit från platsen, i riktning mot Västanvindsvägen.

Osman Mahamed: *Osman anländer till Skogslyckans torg, och ser ut att komma gåendes från Aftonbrisivägen. Osman är här i sällskap med O.Ydner. Osman och Ydner börjar samtala med Luan, Omar och Dzintars. Osman lämnar platsen efter en stund. Osman ansluter kort därpå igen. Då är han i sällskap med flera andra. Det ser ut att vara en diskussion på plats. Osman går efter Luan, då Luan springer från platsen. Osman står uppskattningsvis 2 meter bredvid Nasser i samma stund som Luan springer in i Nasser och tros hugga honom första gången. Osman stannar kvar i nära anslutning till det tumult som utbryter. Osman lyfter sin högra fot och påbörjar sparkande rärelse mot Luan. Sparken ser ut att träffa Luans vänstra sida, i höjd med låret/höften. Osman sparkar Luan vid ett tillfälle. Efter sparken sätter Osman ner sin högra fot i marken igen och backar bak några meter innan han går fram mot Luan igen. Osman går fram mot gruppen människor och närmar sig Luans huvud. Osman ser dock inte ut att utöva något våld i denna situation, utan backar några meter ganska snabbt. Därefter lämnar Osman platsen i riktning mot Aftonbrisivägen, och ses inte komma tillbaka mer igen.*

Mindra Dahl: *Mindra ansluter till gruppen med killar som ser ut att tjafsas om kartongen. Kartongen hålls här av Luans vän Omar. Mindra springer fram mot kartongen i samband med att tumultet utbryter mellan Luan och Nasser. Kartongen ligger då på marken. Mindra plockar upp kartongen, springer i riktning mot västanvindsvägen och försvinner sedan ur bild.*

Foton på Luan Alius skador: på bilder tagna den 26 september 2023 vid rättsläkarundersökningen finns skador både i huvudet och skärskador på händerna. Det finns också märken bakom vänster öra som enligt åklagaren är från en sko.

Rättsintyg Luan Aliu:

Undersökningsfynd:

Sårskador och strimformiga hudskador på huvudet och händerna. I ett fall med en smärre skada på underliggande ben.

Blånader på huvudet, halsen och bålen, varav några är mönstrade.

Hudavskrapningar på huvudet, armarna och det högra benet, varav en är mönstrad.

Skadornas uppkomstsätt:

Undersökningsfynden och beskrivningen i journalen talar starkt för att sårskadorna och hudskadorna orsakats av skarpt skärande våld såsom från en kniv eller annat eggvasst föremål.

Sårskadorna på händerna har ett utseende som talar starkt för att det rör sig om avvärjningsskador, såsom när händerna försöker greppa ett eggvasst föremål för att skydda kroppen. Det kan dock inte uteslutas att vissa av skadorna orsakats av att ha hanterat en kniv med handen själv.

Blånadernas utseende talar starkt för att de orsakats av trubbigt våld såsom slag, islag eller sparkar.

Blånaden på halsens framsida har ett utseende som är förenligt med såväl att ha orsakats av att halsen slagit emot en arm som att en arm greppat om halsen (såsom ND uppgivit vid olika tillfällen).

De mönstrade blånaden bakom det vänstra örat har ett utseende som talar starkt för att den orsakats av trubbigt våld från ett räfflat föremål, såsom en skosula.

Hudavskrapningarna har ett utseende som talar starkt för att de orsakats av trubbigt våld längs med huden såsom islag, skrapning eller sparkar.

Skadornas utseende och antal kan inte helt förklaras av utsagorna från vare sig målsägare, misstänkt eller vittnen, men delar av skadorna är förenliga med utsagorna från såväl LA som ND.

Skadornas ålder:

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2023-09-25).

Skadornas svårighetsgrad:

Skadorna har inte varit livshotande. Skadorna förväntas läka utan bestående men, med undantag för ärr.

Svar på särskilda frågeställningar:

Antalet misstänkta kan inte avgöras utifrån den rättsmedicinska undersökningen.

Kompletterande frågeställningar:

1. Går det att säga något mer om sårskadan i huvudet, såsom djup, exakt var den finns och vilka delar som är helt närliggande till sårskadan?
2. Vad gjorde att sårskadan inte blev djupare? Tog den emot något (såsom skallbenet eller annat) eller var det på grund av att hugget i sig inte var djupare?
3. Vad skulle det ha fått för konsekvenser om knivhugget träffat de delar som är närliggande till sårskadan istället för nu aktuellt område?

Svar på kompletterande frågeställningar:

1. Som framgår av första punkten i listan över de i journalen beskrivna skadorna är djupet på skadan är från hudytan ner till skallbenet. Som framgår av punkt 2 i undersökningsprotokollet är den belägen ca 7 cm till höger om medellinjen och med sin främre begränsning i nivå med det främre hårfästet. Som en grov beskrivning kan såret sägas sträcka sig bakåt från pannan längs med gränsen mellan hjässan och den högra tinningen. Anatomiska strukturer i närheten är övre och nedre tinninglinjen (linea temporalis superior resp. inferior, delar av hjässbenet), övre infästningen av den högra tinningmuskeln (m. temporalis), panngrenarna av tinningens ytliga blodkärl (rr. frontalis av a. temporalis superficialis och v. temporalis superficialis) samt yttre grenar/förgreningsnerv av trillingnerven (n. supraorbitalis, r. zygomaticotemporalis av n. maxillaris och n. auriculotemporalis).
2. Av beskrivningen i journalen framgår att såren gått till skallbenet och där orsakat en rispa, således har skärandet nått skallbenet med tillräcklig kraft för att orsaka en yttlig skada i detsamma men inte med tillräcklig kraft för att gå igenom det.

3. Svaret på denna fråga beror på vad som avses med närliggande. Frågan besvaras i detta fall genom att konstatera vilka anatomiska strukturer som finns inom 1-2 cm avstånd från skadan. I stort kan sägas att det rör sig om delar av samma nerver och blodkärl som nämnts i svar 1, dock i ett tidigare förgreningsstadium, alternativt hjässgrenarna (rr. parietalis) av tinningens ytliga blodkärl. Konsekvenserna skulle således ha blivit skador på dessa kärl och/eller nerver.

Påståendet att Hasan Hasans sko avsatt avtrycket vid Luan Alius öra:

Sakkunnigutlåtande - skoavtrycksjämförelse och jämförelsebild Luan Alius öra.

Resultatvärdering

Vid värderingen av resultaten har följande hypoteser använts:

Huvudhypotes: Avtrycket har avsatts med någon av skorna BG110611-6.

Alternativhypotes: Avtrycket har avsatts med en annan sko.

Det bedöms vara möjligt att erhålla ett sådant avtryck om det har avsatts med någon av skorna BG110611-6. Att bredden på linjerna ser ut att skilja sig något åt bedöms kunna bero på att underlaget är ojämnt och att det är avsatt på hud, då avtryck på hud kan framträda på olika sätt. Detta gäller oavsett om avtrycket på huden är en positiv eller negativ avbildning, d.v.s. att röda streck i avtrycket motsvarar linjer i skosulan eller hålrum mellan linjer i skosulan. Avtrycket tecknade endast enstaka mönsterdelar och dessa typer av mönsterdelar bedöms vara vanligt förekommande i sulmönster hos skor. Det finns dock en stor variation av olika sulmönster bland skor vilket gör att mönstret i avtrycket ändå något begränsar andelen av andra skor som kan avsätta ett sådant avtryck.

Sammantaget bedöms det vara ungefär lika sannolikt att erhålla dessa resultat om avtrycket har avsatts med någon av skorna som om det har avsatts med en annan sko.

Slutsats:

Resultaten talar varken för eller emot att avtrycket 5501/38596-23/S029,

fotograferat bakom vänster öra på målsägande, har avsatts med någon av skorna BG110611-6 (Grad 0).

Nasser Darraj efter Skogslyckan:

HR om larmsamtal från socialsekreterare som uppger att Nasser Darraj finns vid Sandersdalsskolan. Han har för henne uppgett att han går från polisen, att han har skyddat sig själv och är huggen minst tre gånger. Enligt socialsekreteraren har han sagt att han satt ovanpå och kunde skära halsen av honom men ej gjort detta. Dagen innan händelsen har han skrivit till henne om hur han är arg och hatisk, vill ha kaos, och döda eller dödas.

Nasralla Mohamed dyker upp vid Sandersdalsskolan med elcykel och ryggsäck som tillhör Nasser Darraj.

Nasser Darraj ringer till Hasan Hasan vid upprepade tillfällen under tiden som han tagit sig bort till skolan och i ambulansen.

Nasser Darrajs skador

Fotografier tagna på Nasser Darraj den 28 september 2023. Fem knivstick på ryggen, två vid vänster armhåla och tre på vänster armen.

Journalanteckningar: Till sjukpersonal har Nasser Darraj sagt att han hävdar självförsvar och att han har "vunnit" och att det finns på film från Skogslyckan.

PM om Nasser Darrajs skada: Knivhugget som tagit i axeln har skadat ena lungan. Lungan var sammanfallen men har börjat fyllas på igen. Skadan kan i sig vara livshotande.

Rättsintyg Nasser Darraj:

Undersökningsfynd

- Elva djupare sårskador, ställvis med kirurgisk förslutning, varav åtta på bålen och tre på den vänstra armen
- Underliggande skador i form av luft i en lungsäck och skador på muskel (journal)
- Ytliga sår- och hudskador på den högra handen, den vänstra handen och den vänstra armen.
- Blånad i det vänstra armbågsvecket.

Skadornas uppkomstsätt:

Undersökningsfynden talar starkt för att såren och hudskadorna orsakats av skarpt skärande och stickande våld, såsom från en kniv eller ett liknande udd och eggvasst föremål, med undantag för nr 12, vars utseende talar för att den orsakats av trubbigt våld som inte kan bestämmas närmare. Lokaliseringen av nr 13 talar starkt för att det rör sig om ett sjukvårdsorsakat sår för införande av dränageslang. Såren som helhet är förenliga med upprepade knivhugg mot rygg och flank såsom ND anger. Övriga händelseförlopp anger ingen tydlig skademekanism rörande skador på ND.

Blånaden har ett utseende som talar för att den orsakats av trubbigt våld såsom slag eller klämning. Den är förenlig med att ha orsakats av antingen kollision mellan armen och en springande person, som ND uppgivit under undersökningen eller med grepp om hals/huvud, som han uppgivit i förhör. Inga av skadorna har ett typiskt utseende eller lokalisering för avvärjningsskador bortom ett kurande i fosterställning. Skadorna på fingrarna är förenliga med att ha uppstått i samband med hantering av kniv med händerna.

Skadornas utseende och antal kan inte helt förklaras av utsagorna från vare sig målsägare misstänkt eller vittnen, men delar av skadorna är förenliga med utsagorna från ND och HH.

Skadornas ålder:

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2023-09-25), med undantag för nr 12, som kan vara äldre än så.

Skadornas svårighetsgrad:

En skada som lett till luftansamling i lungsäcken (pneumothorax) och där denna luftansamling krävt behandling, som t.ex. drän, är att anse som en livshotande skada. Skadorna förväntas läka utan bestående fysiska men med undantag för ärr.

Kompletterande frågeställningar:

1. Går det att säga om en eller flera olika knivar har använts?
2. Går det att säga hur målsäganden befunnit sig när knivhuggen utdelats? Stående/sittande/rörelse/stilla etc.

Svar på kompletterande frågeställningar:

1. Skadebilden är förenlig med att ha orsakats av en kniv, men utesluter inte att flera knivar kan ha använts. Inga tecken talar dock för att flera knivar orsakat skadorna.
2. Skadebilden kan tala för att skadorna orsakats från höger och bakifrån, men är även förenlig med att en person framför eller till höger om den skadade personen fört in armen med vapnet bakom dennes rygg. Det går däremot inte att bedöma huruvida den skadade personen varit stilla eller i rörelse, ej heller om han stått upp eller suttit vid tillfället.

Luan Alius väska

Luan Alius väska upphittas senare av polis slängd i buskage på Skogslyckan i närheten av bokcaféet. Fanns blod från Nasser Darraj och Luan Aliu på väskan.

PM om värdering av väskan: Luan samarbetar inte och uppger att han fått den i födelsedagspresent av en kompis. Bedömningen enligt PM är att det är en kopia. Detta på grund av att varumärkesskyddet R(i en ring) inte är placerat på korrekt sätt i väskan. Det ska vara placerat exakt över bokstäverna "VU", men så är inte fallet. Dessutom saknar väskan serienummer eller datummärkning, som enligt experter alltid ska finnas. Utöver detta bedöms fodret inuti väskan vara av låg kvalitet och väskan har väldigt liten vikt, som också enligt experter ska vara en indikation på att väskan är en kopia.

Övriga tilltalade efter Skogslyckan

Nasralla Mohamed grips 15.57 dagen därpå. När han grips har han en vape på sig. Det görs husrannsakan hemma hos honom på kläder med blodbesudlingar på.

Luan Alius mamma har skickat **två bilder som tagits på telefonen från Nasralla Mohameds snapkonto** *Nasse*: "vapes finns 70000bloss 150 st"

När de grips har Mindra Dahl och Hasan Hasan narkotika i kroppen.
Analysbesked visar spår av narkotika.

Danyal Rasool ringer Osman Mahamed flera gånger och skickar SMS.
Osman Mahamed kontaktar också Danyal Rasool.

Danyal Rasool spelar in en **film på vapes** som är av samma slag som tillgripits från Luan Aliu. Finns metadata som visar att filmen är inspelad 19.22 den 25 september. Text: "finns inne 200 kr styck."

Danyal Rasool har kl 19.38 samma dag kontakt med Lino "hämtade för mycket vapes, min ficka är helt tjock, måste berätta en sak för dig, inte genom mobilen".

Danyal Rasool till Niclas: "är du vaken, ska hämta vapen nu.

Danyal Rasool till Nasralla Mohamed: "var är vapen, är hos Dennis".

Danyal Rasool har efter händelsen ett **samtal med socialsekreterare**: *D: Han ligger ner såhåra och massa blod från hans huvud och överallt och sen så hade, en annan kille, han var på honom och fortsatte slå honom. För Luan hade sprungit mot den killen.*

S2: Vilken kille var det?

D: Det vet jag inte? Luan hade sprunget mot den killen med en kniv. Sen han hade tryckt, en sån kniv man trycker på. Han hade börjat hugga honom i ryggen. Den andra killen hade tagit Luans kniv och börjat hugga, ja exakt. Så det var självförsvar. Sen jag vet inte? Polisen kom. Jag åt upp min pizza, jag kollade där 10 minuter. Sen jag såg bara för mycket blod, jag började må illa för jag hade precis ätit. Så jag drog därifrån. Sen tänkte jag behöver inte så kvar här. Dom får göra sitt jobb. Nej, 30 åringen hade ingen kniv från början, han hade tagit Luans kniv medan Luan låg på maken och börjat hugga honom, det var så det var.

Abdulmecit Yenigüns telefon: skärmdump på det som lagt upp från Nasralla: “vapes finns 7000bloss 150st”

Muntlig bevisning och förhör med de tilltalade

Mohammed Haval har i det förhör som spelats upp från förundersökningen berättat att Luan Alius vapes hade kommit den 25 september. De var beställda från Kina. Luan Aliu hade blivit av med 40 av vapesen och därför ringde han upp dem för att de skulle åka med honom till Hovhult för att prata med personen för att få tillbaka vaper. Han vet inte hur det hade gått till när Luan Aliu hade blivit av med 40 vapes, men det hade hänt samma dag. Luan Aliu tvingade honom att komma till Hovhult och sa att “om någon backar ut så vet jag fan vad jag gör”. Det var han, Maikel Hana, Luan Aliu och en till som var med i Hovhult. När de knackade på porten pratade Luan Aliu med Hasan Hasan i telefon och sedan väntade de en timme. Då kom de andra dit och var

beväpnade. Det blev bråk. Abdullah och Hasan Hasan gav sig på Luan Aliu. Danyal Rasool och Nasralla Mohamed gick emot honom och försökte slå ner honom. Han ville inte slå tillbaka. De slog tre eller fyra boxar var mot honom som han duckade för och blockerade, men sen lyckades de tränga in honom i ett hörn och då träffade de honom med slag som träffade i ansiktet som dock inte gjorde ont. Det kändes inget med slagen (kanske på en skala 1 av 5) mer än under en minut, för de var inte så hårda. Han blödde lite från ansiktet, men det var på grund av att han hade acne. När de bråkade kom en man fram och frågade varför de slogs, och då sa Danyal Rasool och Nasralla Mohamed att det var respektlöst av honom att knacka på kompisens dörr. Danyal Rasool och Nasralla Mohamed lämnade honom och gav sig efter Luan Aliu tillsammans med de andra. Själv gick han ner till stan, ringde till polisen och sa vilka som hade varit med vid Hovhult. Efter händelsen blockerad han de andra från sociala medier. Han tyckte särskilt att Luan Aliu var väldigt jobbig och var en sådan som alltid har haft med sig kniv. Det var en nystart för honom att efter detta ta sig ur den miljön som de andra var i. Det var en tjej som filmade allting som hette Jenny. Hon var tillsammans med killen som de hade knackat på hos, Hasan Hasan. Det var Hasan Hasan som hade tagit vapes från Luan Aliu.

I tilläggsförhör har Mohammed Haval sagt följande. Hasan Hasan hade fått veta att Mohammed Haval var i stan med vapes och gick fram till honom. Det var nog någon i stan som hade sett Mohammed Haval med paketet i stan. Hasan Hasan öppnade då paketet och tog fyra boxar. Han sa till Hasan Hasan att hälften av vapes var hans och Hasan Hasan sa att han tog dem och drog därifrån. Det var inte okej att Hasan Hasan tog hälften av dem. När det gäller misshandeln mot honom från Nasralla Mohamed och Danyal Rasool gjorde han inget mot dem och han hade ingen kniv på sig under detta händelseförlopp. Däremot hade Hasan Hasan kniv på sig, för han drog upp tröjan och visade kniven. Luan Aliu hade också kniv på sig. När Luan Aliu visade sin kniv, så visade Hasan Hasan sin kniv som var mycket mindre. Anledningen till att han blev misshandlad, var att han hade varit respektlös genom att stå utanför Hasan Hasans dörr.

Luan Aliu har berättat att han och en person på Skogslyckan blev av med en låda av vapes som var hans. De vägrade lämna tillbaka egendomen. Han var ensam mot alla dem. Han började ta sig därifrån, men han bestämde sig för att försöka skrämma dem. Så han tog upp en kniv, sprang emot dem i syftet att skrämma dem. Men en person tog tag i honom, började skada honom och de andra hoppade på honom. Han försökte ta sig loss och högg mot armen på personen som höll fast honom. Det blev värsta tumultet och han blev nerslagen mot marken. Han trodde att han skulle dö och gjorde allt för att försvara sig. Han har inte haft syftet att döda någon, utan har bara först försökt få tillbaka sin egendom och sedan skydda sig själv. Han hade panik.

Luan Aliu har i polisförhör sagt bland annat följande. Han märkte inte att han blev huggen men såg blod på marken. Han hade inte sett personerna förut. Allt gick snabbt och några kom framifrån och några kom bakifrån. De sa inget speciellt. Efter att de hade tagit väskan, som var syftet med att han blev påhoppad, gick de i väg. Väskan hade han fått i födelsedagspresent och den var värd 6 000 kr (uppgifter lämnade vid det första polisförhöret).

Han var nästan helt medvetslös när han gick därifrån. Killen som hade skadat honom var tillsammans med flera andra och han vet inte vem det var. Han blev av med både väskan och ett paket på platsen där han fick sina skador (uppgifter lämnade vid nästa polisförhör).

En vän till honom skulle komma med ett paket. De skulle in på Coop, men de möttes av flera personer med handskar och maskering och personerna ryckte i paketet som vännen Omar höll i. De försökte förmå Luan att lämna ut sin väska. Det gick snabbt. Han såg att det sprutade blod och han föll mot marken. När han låg där sa de att ta ifrån honom väskan och de gjorde det. Han blödde mycket. Hans bror kom till platsen, men han sa åt honom att gå därifrån. En av gärningsmännen sa till honom att "om det inte var i centrum hade jag skurit bort din hals". Han har ingen aning om varför bråket uppstod, men tänkte att de kanske ville råna honom för att få vinning. Det var fyra eller fem personer som sparkade på honom när han låg där. Han vet inte vem som tillfogade honom skadorna. Personen som var över honom vet han inte vem det var. Det var sammanlagt 15 - 20 personer där. Efter händelsen kunde han knappt höra eller se någonting. Han vet vem Osman är, men han pratade inte med Osman

och vet inte vad som hände med Osman. Han såg att personen som satt på honom hade stickvapen i handen och hotade att döda honom. Han vet inte vad som hände med stickvapnet när mannen hotade honom. De andra hade säkert också stickvapen, för det såg han. Han försökte ta tillbaka sitt paket med elcigaretter och det var då som de hoppade på honom. Han har inte uppfattat att någon annan än han som blev stucken. I paketet skulle det vara 80 stycken vapes. Försäljningspriset var 13 000 kr och han gav 6 000 kr för det. Han hade inte blivit rånad tidigare under dagen och anledningen till att han var i Hovhult var för att prata med Hasan Hasans föräldrar (uppgifter lämnade under senare polisförhör).

Nassar Darraj har berättat att han känner ingen av övriga i målet. Han har en gemensam vän med Hasan Hasan och det är därför de har kontakt. Han visste inget om vad som hade hänt innan och vet inte vem Luan Aliu är heller. Han var inte där med de andra. Däremot mötte han Hasan Hasan på stan. Efter att han varit på stan var han på Hovhult därför att han har familj där. Han vet inget om vad som hade hänt där. Sedan åkte han troligtvis buss till Skogslyckan och han följde inte efter Luan Aliu. Han var på Skogslyckans pizzeria för att äta mat. Då var han i sällskap enbart med Hasan Hasan. Att det var andra personer runt omkring må så vara. Troligtvis hade han under dagen druckit alkohol, men han var inte full. Han pratade först med den som arbetade på pizzerian och han gick sedan ut för att röka. Det uppstod något tjafs på torget, men han var inte medveten om att det skedde en stöld eller ett rån. Han visste inte att det fanns några vapes och har inte hört någon säga något om en låda med vapes. Luan Aliu sprang runt ett hörn, krockade in i honom och högg honom många gånger. Han fick snabbt tunnelseende och kände att han måste försvara sig. Han uppfattade inte vad som hände runt om honom. Han lyckades få ner Luan Aliu på marken. Luan Aliu höll fortfarande kniven i handen och när de var på marken kunde han ta kniven från honom. Han hotade inte Luan Aliu med den och höll bara i den. Han är inte medveten om Luan Alius skador och har inte medvetet skadat honom. När han försökte prata med Luan Aliu och lugna ner honom kände han sig väldigt yr och ställde sig upp. Han gick därifrån och kontaktade sin tidigare handläggare på socialtjänsten och hon tillkallade

ambulans. Hasan Hasan försökte kontakta honom efter händelsen och då ringde han upp honom, men de fick inte kontakt. Han mötte också Nasralla Mohamed på skolan, därför att han hade med sig hans elsparkcykel och väska.

Meddelandena mellan honom och Hasan Hasan om att "Det är knas han står utanför min dörr" "Kommer om två" handlar om att Hasan Hasan var vid GG och han var i butik mittemot GG. Frågan om bussen är ett senare skede.

Meddelandena den 24 september 2023 till handläggaren på socialtjänsten har inget med denna händelse att göra. När han skrev meddelandena hade han väldigt starka känslor och mådde inte bra. Dagen därpå mådde han bra igen.

När han lämnade pizzerian var det för att röka, inte därför att någon sa åt honom att gå ut. Han hörde inte vad som sades bland de som var utanför, men han uppfattade att det var lite spänt och det var därför han drog sig närmare. Någon kartong såg han inte. Han gick sedan mot hörnet därför att "det utvecklade sig åt det hållet". Han var inte hotfull på något sätt. Luan Aliu sprang sedan mot honom. Han blev huggen direkt över vänster armhåla. Då visste han inte att Luan Aliu hade en kniv. Han är helt säker på att det var det första hugget. Han blev blöt, men kände ingen smärta. Han fick ganska mycket adrenalin i situationen och därför kände han ingenting, mer än att det märktes att han hade haft en metallbit i sig. När det gäller de övriga tio huggen, så hade han ett väldigt starkt adrenalinpåslag. Han tror att han blev huggen även när han satt över Luan Aliu, men huggen i ryggen var nog när han stod upp. Han uppfattade inte att de andra blandade sig i, men han tror att han inte hade levt idag om de inte hade gjort det. Luan Aliu fick en spark när han hamnade på marken, men han vet inte vem som utdelade den. Sparken gjorde att Luans uppmärksamhet skiftade och han slutade utdela hugg. Dessförinnan hade han blivit huggen minst tre gånger när han satt gränsle över honom. De huggen träffade honom på armen bland annat. Luan Aliu höll kniven både i höger och vänster hand och ville inte släppa kniven ens när han hade fått kontrollen över den, utan greppade då själva bladet på kniven. När han väl fick ensam kontroll på situationen hände det inget mer. Hans avsikt var aldrig att skada Luan Aliu. Det är svårt att veta när kniven kom i kontakt med Luan Alius huvud. Han har inte medvetet skadat Luan Aliu och han såg inte blodet på marken. Han minns inte vad han sa när han satt gränsle över Luan Aliu. Han försökte lugna ner

honom och ställde sig sedan upp. Kniven försvann sedan (i förhör har han sagt att "den svarta killen tog den"). Han vet inte vart den tog vägen. Anledningen till att han gick därifrån var att han kände sig yr och kände inte att han kunde vara kvar. Då kände han att han kunde ha dött och var medveten om det även på skolan. Han litade inte på polisen. Att han under ambulanstransporten sa "jag vann" betyder bara att han fick kontroll över situationen. Han minns inte att han sa att "han hade kunnat skära halsen av honom, men han gjorde inte det".

Han mådde inte bra fysiskt eller psykiskt efter detta och har tänkt på vad som hade kunnat hända. När han vaknade på sjukhuset så förstod han inte var han var och begav sig därifrån.

Mindra Dahl har berättat att hon åkte till Uddevalla för att träffa Hasan Hasan som hon varit tillsammans med. Hon gick till Willys och där mötte hon honom. Han var stressad. När de gick till trappuppgången, sa han att han hade tagit vapes från Mohammed Haval och att det var Luans Alius vapes (det var först vid förhöret den 25 oktober som hon nämnde detta i förhör). Hon känner inte Luan Aliu. Hasan Hasan sa att Mohammed Havals flickvän var med när han hade tagit dem. Han sa också att Luan Aliu var sur, för han hade ringt och skickat SMS men Hasan Hasan svarade inte. När de var på stan mötte de Danyal Rasool, Nasralla Mohamed. Sedan kom Nasser Darraj också. Hon hade aldrig träffat Nasser Darraj tidigare. Hon vet inte varför han var där. Sedan ringde Hasan Hasans syster och ville prata med Hasan Hasan. Systemen sa att Luan Aliu och några till var utanför Hasan Hasans hem. Hon skickade en film till Mindras telefon på dem. Då blev Hasan Hasan sur. De andra hörde samtalet. De tog bussen till Hovhult efter att först Nasser Darraj hade tagit en sväng in på Systembolaget för att köpa alkohol. Hasan Hasan och Nasralla Yousef Mohamed hade under tiden kontakt med Mohammed Haval på hennes mobiltelefon, eftersom hon hade Mohammed Haval på snapchat. Nasralla Mohamed och Mohammed Haval sa att de skulle slåss "en och en". Framme i Hovhult gick hon till Hasan Hasans bostad, medan Nasralla Mohamed, Danyal Rasool, Nasser Darraj och Hasan Hasan gick för att möta de andra. När hon var i bostaden filmade hon två klipp när killarna möttes. Sen gick hon ner till

utanför fastigheten med systerarna och filmade när Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Mohammed Haval började slåss. Hon vet inte varför hon filmade och hon har inte skickat den eller lagt upp den på snapchat. I filmklippet säger hon bland annat "bra Nasse", för då trodde hon att Nasralla Mohamed skulle förlora slagsmålet. Det var inte avsikten att uppmuntra honom till misshandel. Innan misshandeln var alla killarna delaktiga i att prata med varandra och det var ganska spönt. Hon hörde inte vad de sa. Luan Aliu tog upp en kniv som han höll i handen. Det gjorde han för att skrämmas. När hon säger "att hon ska polisanmäla på filmen", så kan det ha handlat om kniven. Hon såg inte att någon mer hade kniv. Hon uppfattade inte hur bråket började och vem som slog först, men hon hade börjat filma det som hände. Hon vet inte varför Danyal Rasool var med i slagsmålet mellan Mohammed Haval och Nasralla Mohamed, för det var inte vad de hade kommit överens om. Hon förstod inte heller varför de misshandlade Mohammed Haval. "Nej Hasan, gå inte dit" handlar om att Luan Aliu var på väg därifrån och Hasan Hasan började gå efter. Eftersom hon hade sett att Luan Aliu hade en kniv, så sa hon åt honom att inte gå efter. Luan Aliu och en annan kille sprang mot Dalaberg. Efteråt gick hon, Hasan Hasan, Nasralla Mohamed, Nasser Darraj och Danyal Rasool till Hovhultsskolan. Dit gick de eftersom polisen kom till platsen för bråket. De väntade där i tio minuter och sedan åkte de till Skogslyckan för att äta. Hon vet inte varför de åkte just dit, men det var närmare än centrum.

När de kom till pizzerian beställde hon pizza till Danyal Rasool och till sig själv. Nasser Darraj beställde också pizza. Under tiden som de var där kom Abdulmecit Yengün dit. Han hade blivit ditkallad av Hasan Hasan och blev upphämtad av honom. Abdulmecit bar på en gymmapåse med vapes. Det såg hon när han öppnade sin gymmapåse. Det låg kanske 20 vapes i gymmapåsen. Osman Mahamed gick förbi pizzerian. Han hälsade genom att ta upp handen. Då gick Danyal Rasool ut från pizzerian och sedan alla andra. Hon och Nasser Darraj gick sist ut. Förutom de som var på pizzerian och Osman Mahamed, var också Luan Aliu och Omar Darwich utanför. Stämningen var spänd och hon såg paketet som Omar Darwich höll i handen. Abdulmecit Yengün gick mot pizzerian igen. Hasan Hasan pratade med Omar Darwich och sa att Luan Aliu hade varit hemma hos honom och att det var respektlöst. Hon minns inte att någon annan än Hasan Hasan pratade med Omar darwich. Hon hörde inte att

Luan Aliu sa någonting. Hasan Hasan antingen tog paketet eller fick det direkt av Omar Darwich. Då blev Luan Aliu upprörd, gick emot Hasan Hasan som höll paketet och då tog Nasser Darraj upp armen för att blockera honom och höll upp den i riktning mot Luan Alius hals. Luan Aliu backade och sprang iväg. Flera följde efter och Danyal Rasool filmade (för att håna honom för att han sprang därifrån). Hon tror att Abdulmecit Yenigün var med då också. Luan Aliu stannade upp, vände sig om, höll en kniv och sprang mot alla. Hon såg inte om han sprang i riktning mot en specifik person. Hon visste inte då vem som höll i paketet. Hon blev rädd, skrek och sprang mot pizzerian igen. När hon sprang, ropade Hasan Hasan att hon skulle ta paketet som han hade lämnat på marken. Hon hörde inte ordagrant vad han ropade. (I de första förhören sa hon inte att han hade ropat detta, utan det var först efter att polis sa att det såg ut som om han ropade något som hon sa detta. I förhöret sa hon att hon inte kan vara säker på att det var Hasan Hasan som sa det, men det syntes på hans kroppsspråk att han ville att hon skulle göra det). Med kroppsspråket menade hon att han vände sig mot henne, la lådan på marken och flyttade den fram mot henne. Hon vet inte varför hon tog paketet, men hon hade inte tagit sin medicin och situationen var speciell. Hon gjorde som han sa för han hade blivit arg på henne annars. Hon hade inte vågat göra något annat, för då skulle han kunna bli aggressiv och våldsam. Hon sprang in i pizzerian. Det som hände med Luan Aliu och kniven såg hon inte, mer än att han och Nasser Darraj flög på varandra. Hon ramlade också, fick en skada på knät och handen. När hon kom till pizzerian var hon ledsen och kom in med paketet. Den som jobbade där bad henne visa vad som fanns i paketet och det gjorde hon, därför att hon ville vara kvar på pizzerian. Hon ställde hon bort paketet, fokuserade på att hon hade ramlat och att hon hade ont. Efter en liten stund kom Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Abdulmecit Yenigün in på pizzerian och tog med sig drickor, pizzorna och alla tillhörigheter (gympapåsen och lådan). De tre lämnade pizzerian tillsammans över bilvägen. Hon fokuserade inte på lådan vid detta tillfälle. Hon hade dessförinnan öppnat lådan och såg att det var vapes. De låg i små kartonger. Sedan ringde Hasan Hasan och frågade var hon var. Hon sa att hon var på pizzerian och då kom han dit. När han kom, gick han in på toan, troligen därför att han hade blodiga händer (det såg hon). Han var sedan väldigt stressad och pratade om att han skulle hämta någonting (men hon

vet inte vad). Han frågade inte vad som hade hänt med lådan. De stannade på pizzerian en liten stund. När de hämtade pizzorna gick de ut och då sa han till henne att gå därifrån och puttade henne lite på ryggen. Han gick lite bakom henne. När de kom in på stigen så gick han 20 meter bakom henne och en polisbil stannade honom. Utanför pizzerian fanns Luan Alius lillebror. Hon vet inte om han sett vad som hade hänt, men han pekade på platsen där det hade hänt och sa "min bror". Eftersom hon hade sett Hasan Hasans händer, sa hon till honom att ringa ambulans. När polisen grep Hasan Hasan gick hon närmare och då frågade de om hon var med Hasan Hasan. En polis kom fram till henne, tog hennes mobil och satte den på flygplansläge och visiterade hennes väska. Dessförinnan hann hon prata med Hasan Hasans syster. Hasan Hasan och Danyal Rasool hade pratat i hennes telefon innan polisen kom.

Det stämmer att hon hade använt narkotika samma dag.

Danyal Rasool har berättat att han hade skickat en länk till Luan Aliu gällande var denne kunde köpa vapes och som betalning för den tjänsten var de överens om att han skulle ha 30 vapes. Det som skulle komma var 7000bloss vapes, vilket är en vanlig sorts vapes. Den 25 september 2023 fick han veta att Luan Alius vapes hade kommit fram. Då var han med kompisar, bland dem Nasralla Mohamed. Han vet inte varför Hasan Hasan hade ringt honom den dagen och han vill inte berätta om han träffat honom eller inte. Han hade ingen kontakt med Mohammed Haval eller Luan Aliu under tiden som han och Nasralla Mohamed var i stan. Sedan åkte de med upp till Hovhult. Han vet inte varför han försökte ringa Luan Aliu flera gånger och de pratar inte särskilt ofta med varandra (i förhör står det att han kl. 17.16 ringde till Luan Aliu och frågade efter vapes). När de kom till Hovhult var Luan Aliu och Mohammed Haval där. De andra pratade med Luan Aliu och han brydde sig inte mycket. Men han hade tänkt fråga honom om vapesen hade kommit. Efter några minuter drog Luan Aliu och Mohammed Haval upp varsin kniv. Mohammed Haval riktade sin kniv mot honom och sa "kom, vi kör". Han var hotfull. De hade tidigare haft en konflikt. Han attackerade Mohammed Haval i nödvärn och puttade honom för att få ner honom på backen. Han sparkade mot hans fötter och försökte hålla i hans händer med kniven. Mohammed Haval tappade då kniven

och han sparkade bort den. Han vet inte varför han attackerade honom sen igen. Han vet inte vad Nasralla Mohamed gjorde i den situationen och han visste inget om att denne skulle göra upp med Mohammed Haval "en mot en". Det som syns på filmen är några sekunder in i bråket. Sedan gick de till Hovhultsskolan, var där i tio minuter och tog sedan bussen till Skogslyckan för att äta pizza. Luan Aliu hade sprungit iväg vid det laget. När Luan Aliu sprang ropade han "fegisar, fegis Luan". Han var arg och var fylld av adrenalin.

Därefter minns han inte vem han har kontakt med, men Oliver Ydner är en gemensam vän. Han minns inte vad de pratade om. Osman Mahamed bor på Skogslyckan. När de var på Skogslyckan beställde han, Mindra Dahl och Nasser Darraj pizza. Medan de väntade på maten gick han ut. Där var en grupp med människor. De han kände igen var Luan Aliu och Omar Darwich. Omar Darwich höll i ett paket. Han skulle kolla vad som hände. Han minns inte vad som sas eller hur stämningen var. Han frågade Omar Darwich vad som låg i paketet, för han hade funderingar kring sin beställning. Omar Darwich vägrade visa och ville inte ge det till någon. Han visste därför inte att det fanns vapes i paketet. Plötsligt sprang Luan Aliu därifrån. Han sprang efter och filmade med sin mobil. Sedan såg han att Luan Aliu sprang mot gruppen med en kniv i handen. Då backade han. Luan Aliu sprang sedan i riktning mot Nasser Darraj. De andra hade dragit sig undan. Luan Aliu började hugga vilt, först mot ryggen under armhålan och sedan svingade han vilt (i förhör har han sagt att han högg sin kompis i ryggen). Nasser Darraj försökte få ner Luan Aliu på marken. Sedan hamnade Luan Aliu på marken och då höll de andra sig undan. Han såg inte var kniven var eller var Luan Aliu blev skadad. Han hörde ingen säga något när han var där. Personen med vit keps som drog undan honom var ingen som han kände. Han gick tillbaka till pizzerian för att hämta sin pizza. Då var han med Abdulmecit Yenigün. Det var när han kom till pizzerian som han såg kartongen. Han tog tre boxar från kartongen. Han såg inte Nasralla Mohamed. Mindra Dahl blödde och skrek, så därför gick han ut därifrån och sedan hem till en kompis. Abdulmecit Yenigün gick med honom. Kartongen med resten av dess innehåll låg kvar i pizzerian när han lämnade pizzerian.

Senare på kvällen skulle han hjälpa en kompis med försäljning av vapes. Han minns inte vilka vapes han fotograferade av, men det var likadana som de som

han hade tagit från kartongen. Det var personerna (som han inte vill säga vad de heter) som kom som hade de vapes som han fotograferade med sig. Skärmdumpen från kontot *Nasse* om "vapes finns 7000bloss 150st" vet han ingenting om. Samtalet med flickvännen om att "hämtade för mycket vapes, min ficka e helt tjock" handlade om hans trettio vapes som var i jackan. Konversation med Nasralla Mohamed dagen efter händelsen ("var är vapesen jag behöver dem snabbt") handlade om att Nasralla Mohamed hade köpt vapes för ett bra pris och han skulle ge dem till en annan kille. Han sålde de 30 vapesen som han själv hade.

Abdulmecit Yenigün har sagt att han inte tagit några vapes, några foton på vapes och har bara varit hemma. Hasan Hasan bad honom komma ner till pizzerian och där var han för att äta pizza. Han sparkade undan kniven som han såg i dennes hand, annars hade han inget med bråket att göra. Det gjorde han när Luan Aliu låg på marken. Han hade ingen aning om att Luan Aliu hade skador på huvudet. Han hade inte med sig någon påse till pizzerian och tog inget däriifrån. Han lånade under dagen ut sin telefon till en annan som skickade meddelanden från den och han vill inte säga vem.

I förhör har han sagt följande: *Dom började bråka om en liten sak. Det var en liten kille, han gjorde inget egentligen. Han var inte där sedan. Den lilla killen hade vape i handen. Det var 8 paket med 10 i varje. Senare var det en annan kille som tar fyra paket ifrån honom. Paketen med vaps var Luans men den andra killen sa att hälften är hans. Vem var det som tog vapesen från den lilla killen? Det var Hasan Abdie. Han är mörkhyad och har en tjej som heter Mindra. Senare åker Luan och lilla killen till Dalaberg för Luan ville starta bråk. Luan ringer till Hasan och säger något med att "jag är utanför ditt hem och knackar". Hasan och en annan kille Nasralla, dom börjar gå och bråka med den lilla killen. Det finns en video men det är dom som har den. När dom åkte ringde Hasan och frågade om jag kunde komma. Jag sa nej, jag är hemma. Dom börjar bråka med den lilla killen, slår och bråkar. Jag vet bara att dom började bråka jag vet inte mer. Nu ska jag berätta slutet. Detta bråket innan var på Dalaberg, jag var inte där. Jag såg vad som hände på en video. När dom är på Skogslyckan har dom hälften av vapesen. Hassan och Danyal*

Rasool var där och Mindra. Senare ringer Hasan Abdi mig. Han säger att jag ska gå till Skogslyckan. Jag säger nej, men han skriker på mig. Jag vill inte att han ska komma till mitt hem så jag drar till Skogslyckan. Jag säger bara sanningen nu. Jag går ner och in på pizzerian och beställer mat. Senare kommer det en kille, han heter Osman, ni har anhållit honom också. Det är en lång kille. I alla fall, han vinkar vid fönster (Abdulmecit gör en vinkrörelse med sin arm mot sig själv.) Han den där killen var där, Luan. Alla går ut förutom jag, Danyal och Mindra. Mindra var kvar hela tiden på pizzerian. Danyal börjar att gå ut. Jag säger "stanna, stanna du kommer få problem". Det var därför jag gick efter. Jag ville hjälpa honom, Danyal. Jag säger till honom att stanna, att han inte ska gå dit. Sen säger han att han lovar att han inte ska göra något. Jag ville inte gå ut, jag pallar inte få problem om någon tar bilder eller så. Vad som helst som gör att jag kan bli delaktig. När jag stod vid frisörsalongen är dom andra där borta vid bankomaten, det är där borta dom tar vapesen. Jag såg inte det där. Den största killen, en 30 åring (vid uppläsning säger Abdulmecit: Jag känner inte igen honom), han är som en haj och vi som fiskar. Jag såg inte vem det var men dom tog vapesen, det var massa folk runt om. Sen går den stora killen mot Luan då springer Luan från platsen jättefort. När alla säger "du är så feg, du springer" då helt plötsligt efter kanske fem sekunder (vid uppläsning säger Abdulmecit: jag tror att Luan springer och hämtar en kniv) springer Luan mot 30 åringen och knivhugger honom här. (Abdulmecit visar mot högra sidan på sin höft/rygg) 30 åringen hade en väst på sig så det kom ut massa ull. Sen när han knivhugger honom kommer Hasan och Nasralla, dom börjar slå och sparka Luan. Det var jag och Danyal Rasool som stod en bit bort. Jag sa till Danyal, "vi drar, vi drar". När dom andra börjar sparka så går jag och Danyal därifrån. Nasralla kommer direkt efter oss med ett helt paket med vaps och en elskoter som var död. Han säger åt mig att hålla skotern. Jag säger nej, nej, jag vill inte. Jag sa till Danyal, "antingen kommer du med mig eller så står du kvar här med honom. Jag vill inte bli inblandad". Då säger Danyal till mig "okej, dra då" Jag visste inte vad jag skulle göra. Så jag går hem. Jag får lite ångest för jag har känt Luan innan. Jag läste nyheterna att båda blev knivhuggna. Jag trodde bara att dom bråkade. Jag trodde att det var ett slagsmål, jag såg inte kniven. Den kanske var liten. Jag ser 30-åringen sen vid Nordanvindsvägen. Han såg

skadad ut. Sen gick jag till stranden. Jag var inte inblandad, inte planerat eller något. Jag har inte tagit några vaps. Dom sa bara till mig att komma. Jag tänkte sen att fan, dom kommer säkert peka ut mig. Det är så dom äldre gör, att dom pekat ut de yngre. ...När han knivhögg honom så ville jag sparka bort kniven. Om jag inte hade sparkat så hade killen varit död. Han hade skador på huvudet. Hade det inte slutat hade killen varit död. Han hade en kniv så jag ville inte hoppa in för då hade han huggit mig. Det var normala sparkar kanske två tre gånger sparkar jag mot 30 åringens händer. Sen kommer lite mot Luans huvud också. Sen jag blev jag äcklad, det är fullt med blod. På mig, på mina skor. Jag gjorde inget egentligen. Bara för att stoppa. Jag visste inte vad jag skulle göra, det kanske finns kamera, men jag har inte knivhuggit eller så. Det ända jag har gjort är att komma till Skogslyckan. När dom hade bråkar i fem till tio sekunder drar jag därifrån. Du sa förut att du först inte visste att det fanns en kniv, varför börjar du då sparka? För jag blev sur, sen ser jag kniven. När han knivhögg honom så ville jag sparka bort kniven. Om jag inte hade sparkat så hade killen varit död. Han hade skador på huvudet. Hade det inte slutat hade killen varit död. Han hade en kniv så jag ville inte hoppa in för då hade han huggit mig. "Du säger att du sparkar. Berätta om de. Luan ligger ner och 30 åringen ligger på honom, det känns fel att han riktar något med Luan. Vad riktar han mot Luan? En kniv. Det går snabb så jag vet inte rikligt. Berätta om dina sparkar. Det var normala sparkar kanske två tre gånger sparkar jag mot 30 åringens händer. Sen kommer lite mot Luans huvud också. Sen jag blev jag äcklad, det är fullt med blod. På mig, på mina skor. Hur sparkar du? Jag sparkar första sparken liksom uppåt så 30 åringens hand åker upp med kniven och mot Luans huvud. Sen en spark mot hans (Luans) huvud efter det. (Abdulmecit visar med sin kopp hur han sparkar. Han står upp och sparkar med vristen först uppåt och sedan sparkar han en gång till rakt fram.

Abdulmecit Yenigün har i anledning av det som lästs upp särskilt sagt att det inte stämmer att kniven var i Nasser Darrajs hand. Syftet var att sparka bort kniven från Luan Alius hand. Vid det laget att han gick därifrån hade Luan Aliu ännu inte blod som kom från huvudet.

Nasralla Mohamed har berättat att han var med Danyal Rasool i Hovhult.

Danyal Rasool är en vän. De hade dessförinnan varit i stan och åkte till Hovhult med vänner. I samma buss fanns Hasan Hasan och Mindra Dahl, men de åkte inte dit gemensamt. Det stämmer inte att han använde hennes telefon för att prata med Mohammed Haval. Det var först när han kom fram till Hovhult som han fick veta Hasan Hasans ärende. Men han visste inget om stölden av vapes. De följde med honom och så blev det tjafs med Mohammed Haval. Det var ingen plan att de skulle slåss. De sa fula ord till varandra, men vad det handlade om minns han inte. Han utdelade slag mot Mohammed Havals huvud, men det var först efter att Mohammed Haval hade slagit honom. Han fick två till fyra slag i ansiktet med knuten näve och då ville han slå tillbaka. Mohammed Haval tog upp en kniv som han hade i en bakficka, riktade den mot Danyal Rasool och hotade med den samtidigt som han skakade. Danyal Rasool lyckades sparka bort kniven och samtidigt gick han till angrepp mot Mohammed Haval. Han såg inte om kniven var kvar när han gick till angrepp och slog därför i självförsvar. (I polisförhör har han inte sagt något om kniven). Han var aggressiv och kunde inte kontrollera sig efter ha blivit slagen. Det var en impulsiv reaktion. Han hörde inte att polisen kom till platsen. Han är vän med Abdulmecit Yenigün, Osman Mahamed, Hasan Hasan och han känner Mindra Dahl genom Hasan Hasan. Han känner också Luan Aliu, men de umgicks inte mycket. Nasser Darraj kände han inte, utan den aktuella dagen var första dagen som han träffade honom. Nasser Darraj var kompis med en kompis till Hasan Hasan. Han och Danyal Rasool åkte till Skogslyckan för att äta mat och han skulle träffa en kompis. Om de andra följde med, vill han inte svara på. Vännen som han skulle möta var på väg till Skogslyckan. Han beställde en kebaptallrik. Osman Mahamed gick förbi pizzerian och hälsade. Efter att han beställt maten gick han till Coop och handlade. När han kom ut därifrån var det skrik och tjat på torget. Det var en grupp personer där. Han gick dit och förstod inte vad tjafset handlade om. Han minns inte vad de pratade om. Han kollade på. Det förekom inga hot och inte heller något våld. Varför han följde efter gruppen till hörnet när Luan Aliu sprang vet han inte. Han såg inte vad som skulle hända och skulle gå därifrån. Plötsligt, när han vänder sig om, såg han att Nasser Darraj blev angripen och huggen vid midjan (visar något högre upp). Han såg flera rörelser som verkar som hugg. Han gick in i händelsen och hjälpte Nasser Darraj att få ner honom.

Just då hade han ingen koll på om det var fler än han som hjälpte Nasser Darraj. När personen hamnade på marken så sparkade han mot axeln för att få honom att släppa kniven, sa att han skulle släppa kniven, och när han inte gjorde det så tar han tag i personens vänstra arm med bägge händer för att få honom att släppa kniven. Han drog inte i en väska. Ingen av sparkarna träffade i huvudet. I något skede så drog Luan Aliu med sin ena hand i hans fot. När detta inte gick så drog han därifrån. Det hela varade i fem - sex sekunder. Han handlade i nödvärn. Han såg blod på marken och på Nasser Darrajs väst. Han såg inget blod på Luan Aliu. Han kan ha varit lite påverkad denna dag av THC (i förhör har han sagt att just den dagen kanske han inte kunde kontrollera sig på bästa sättet eftersom han var lite påverkad). Han gick in på pizzerian och hämtade 20 vapes som han och en kompis hade köpt av en kille som hette Mustafa och som han hade haft med sig till pizzerian. De hade han köpt några timmar innan av en person antingen vid Skogslyckan eller vid sjukhuset. Kompisen heter Ahmed och swishade köparen 1 500 kr. Han gav Ahmed 750 kr i kontanter för sin hälft av vapes. Han hade dem i en liten kartong i en påse. Det var inga problem för honom att låta dem ligga kvar under tiden som han var utanför pizzerian. Det kanske är samma slags vapes som Luan Aliu hade, men det är inte från honom. När han hämtade vapes var han ensam på pizzerian (eventuellt var Mindra Dahl där). Danyal Rasool och Abdumecit Yenigün hade redan tidigare gått in på pizzerian, men de hade gått när han kom in dit. Sedan tog han sig till Dalaberg där han bodde. Gällande rånet höll han inte i någon kartong och var inte på något sett delaktig. Han vet inte vad det var för något i kartongen. Dagen efter kom han in till polisstationen och han trodde att polisen bara ville höra honom som vittne. Det var först två eller tre veckor efter händelsen som han fick veta att också Luan Aliu blev knivhuggen. När han var på platsen såg han inget blod på platsen. Gällande "försäljningsannonsen" är det en bild som han fått skickat från en vän som heter Liam som bad honom att lägga ut den på hans story. Det var samma slags vapes som han hade köpt själv av Mustafa. Han brukar hjälpa vänner som säljer vapes, men han säljer inte själv. Det var inget konstigt med att det var samma sorts vapes som Luan Aliu skulle ha blivit av med. Han hade lånat en scooter av Nasser Darraj och gav tillbaka den till honom på skolan. Han hade också hittat hans ryggsäck utanför pizzerian och kände igen den som Nasser

Darrajs ryggsäck. Han tog med sig de sakerna och lämnade dem när han av en slump hittade Nasser Darraj på skolan.

Hasan Hasan har berättat att Mohammed Haval hade en skuld till honom om 3 800 kr. Det har inte med saken att göra varifrån skulden kom. Den hade Mohammed Haval haft i en månad och han hade dragit ut på det (han har inte tidigare berättat om denna skuld). På morgonen när han var på väg till stan hörde han att Mohammed Haval hade vapes. Han träffade honom på stan och frågade efter sina pengar. När Mohammed Haval sa att han inte hade pengar, så frågade han honom hur många av vapesen som var hans. Mohammed Haval sa att fyrtio var hans vapes och han sa till Mohammed Haval att de var kvitt om han fick de fyrtio vapes. Mohammed Haval gav honom dem. Efteråt hörde han att Luan Aliu hade blivit sur och han vet inte vad Mohammed Haval hade sagt till honom. Om han hade velat råna honom på vapes, skulle han ha tagit alla vapes. Han hade innan händelsen fått SMS som var skickade från Abdulmecit Yenigüns telefon, men han läste dem aldrig. Han sålde vapesen kanske femton minuter efter att han hade fått dem av Mohammed Haval. Han vill inte berätta vilka köparna är och de handlade dem på krita. Fotografiet med vapes och skor i Abdulmecit Yenigüns telefon har inget med honom att göra.

Det var en ren slump att han träffade Mindra Dahl på Willys. De hade inte stämt träff. Han var inte stressad när han kom dit, utan han var normal och lugn. Men han var lite irriterad av att Luan Aliu hade skrivit till honom flera gånger och var sur och tänkte att det var ett missförstånd. De kände varandra och var inte osams, men de var inte vänner. Vid Kampenhof träffade de Nasralla Mohamed och Danyal Rasool som båda är nära vänner till honom. När han skrev "det är knas. Han står utanför min dörr", så var det inte något särskilt som han syftade på, utan bara för att förklara att han inte kunde ses på stan. När Nasser Darraj svarade "två minuter, jag kommer", så handlade det inte om att han skulle vara med, utan bara att han också skulle hänga med upp i Hovhult. Nasralla Mohamed och Danyal Rasool skulle också upp till Hovhult. Luan Aliu skrev en massa, men han brydde sig inte utan tänkte att han fick ta det när de sågs. Att Luan Aliu var framför huset, vilket syntes på en bild som

hans syster hade skickat till Mindra Dahl och som han fick se, gjorde honom irriterad men inte jättearg. Återigen tänkte han att det var ett missförstånd. Han vet inte om någon av dem hade kontakt med Mohammed Haval under tiden under tiden som de var på väg till Hovhult. När de kom fram pratade han med Luan Aliu om vapes och hur han såg på detta. Luan Aliu ropade på Mohammed Haval som inte sa sanningen. Mohammed Haval stammade och verkade rädd. Till slut sa han till Luan Aliu att han hade fått vapes av Mohammed Haval som betalning för skulden, att de redan var sålda och att han fick ta det med Mohammed Haval. Plötsligt hände något mellan Nasralla Mahamed och Mohammed Haval som hade gått ner för backen igen. Då backade Luan Aliu och drog fram en kniv som han höll den i handen utan att rikta den mot något speciellt. Det var en stillettkniv. Han hörde att någon, troligtvis Danyal Rasool skrek att han har kniv, och eftersom det var innan Luan Aliu tog fram sin kniv, så måste det ha varit en annan kniv. Han vet inte varför Mindra Dahl filmade och han tror inte att han sett den filmen innan förundersökningen. Han gick fram mot Luan Aliu och undrade varför han hade kniv, men då sprang Luan Aliu iväg från platsen. Han hade ingen kniv själv.

De rörde sig mot skolan och några var hungriga och ville gå och äta. Själv var han inte hungrig men hängde med de andra. De tog bussen till Skogslyckan. På vägen dit pratade han med Abdulmecit Yenegün i telefon och sa åt honom att komma till pizzerian. De kom till pizzerian och några beställde pizzor. Han åt inte själv, utan lånade Nasser Darrajs sparkcykel och hämtade Abdulmecit Yenegün. När han hämtade honom så hade han ingen gymnastikpåse med sig. Det hade han märkt. Efter att de var tillbaka såg han Osman Mahamed framför pizzerian som visade att han hade cigaretter. Då gick han ut för att röka. Det var först då som han såg att Luan Aliu, Omar Darwich och en annan person var där. Han gick fram till dem och hånskrattade mot Luan Aliu för det som hade hänt i Hovhult. Folk pratade. Omar Darwich pratade med en annan person och sedan gav Omar Darwich lådan till den personen. Den personen skulle ta ut en cigarett och bad Hasan Hasan att hålla lådan under tiden. Sedan lade han ner lådan på marken. När Luan Aliu sprang runt hörnet gick han dit för att kolla. Plötsligt hörde han skrik, gick närmare och såg Luan Aliu springa mot Nasser Darraj som försökte stoppa honom. Han tror inte att han avsåg att springa specifikt mot Nasser Darraj. Sedan högg Luan Aliu mot Nasser Darraj en gång

under armen och sedan en gång till mot ryggen. Det första hugget såg han tydligt, eftersom Nasser Darraj hade dragit fram sin arm för att försöka stoppa honom. Det var minst två hugg. Först blev han bara rädd, men efter det andra hugget ingrep han och försökte få ner honom. Först fick de ner honom, men Luan Aliu kom upp igen och svingade med kniven, utan att han vet om kniven träffade (i förhör har han sagt att han "hör när araben får ner honom (Luan) jag hörde något med att araben blev huggen av kniven som han försökte att ta bort"). För att inte bli träffad, så flyttade han på sig och sparkade mot Luan Alius fötter. Han kände igen kniven som lik den som var i Hovhult. Det var en stressig situation. Han sparkade inte mot huvudet, utan sparkarna träffade honom i bröstet. Han ville sparka så nära kniven som möjligt för att få honom att släppa. Han stampade aldrig på Luan Alius huvud, utan tryckte foten mot honom. Syftet var att träffa med stamparna i bröstet, men han kan inte utesluta att någon av stamparna träffade Luan Alius huvud. Skoavtrycket från huvudet är inte från honom. När han gjorde det, så tappade Luan Aliu fokus och då kunde Nasser Darraj ta kniven från honom. Det var svårt att se hur Luan Aliu gjorde med kniven i det skedet och han såg inte hur han högg i detta skede. Någon gång såg han att Nasser Darraj tog tag i handen för att försöka få tag i kniven, men Luan Aliu flyttade runt med kniven. Han hade den i båda händerna och hade den i något skede bakom Nasser Darrajs rygg och någon gång framför honom. Han såg inte Nasser Darraj rikta hugg mot Luan Aliu och han vet inte när det hände. Men han såg först att Luan Aliu inte hade något jack och sedan någon sekund senare såg han blod och att det fanns ett jack i huvudet. Han var inte säker på om det var blod från Luan Aliu eller Nasser Darraj. Nasser Darraj försökte sedan lugna ner Luan Aliu och sa att han skulle släppa honom om han lugnade sig. Hasan Hasan kollade i Luan Alius ficka och tog hans väska och kollade också där efter kniv. Det gjorde han när han dragit sig bort från händelsen, och när han såg att det inte fanns någon kniv i väskan så la han den i en buske och han gjorde det tydligt. Han vet inte varför han inte öppnade väskan på platsen, men det var en stressig situation. Det fanns inget syfte att tillgripa väskan som var en fejkväska. Man kunde se tydligt på väskan att den inte var äkta. Vad som hände med remmen till väskan vet han inte och han vet inte varför han tog remmen också efteråt. Han sa inget till Mindra Dahl om att ta kartongen. När han kom tillbaka till pizzerian frågade han aldrig om

kartongen och brydde sig inte heller om detta. Han satt kvar där i flera minuter och väntade på att hon skulle äta sin pizza. Han vet inte varför han ringde till Danyal Rasool och Nasralla Mohamed. Denna dag var han nykter och hade inte tagit narkotika. Han hade dessförinnan tagit pregabalin och vet inte varifrån det andra kommer.

Osman Mahamed har berättat att han var i skolan fram till klockan fyra. Han var kvar i stan och var då inte med någon av de andra åtalade. Sedan åkte han till Skogslyckan. Han gick förbi bokcafét tillsammans med Oliver Ydner. De skulle till Coop för att handla. På vägen dit stötte de på Luan Aliu, Dzindras Vitkiewics och Omar Darwich och de pratade. Sedan fortsatte han mot Coop och på vägen dit passerade han pizzerian. Han vinkade "hej" och några kom ut. Då började det uppstå diskussioner om något som han inte kände till. Sedan såg han en kniv och det blev tumult. Han ville stoppa bråket men vågade inte gå nära. Han har inte sparkat mot någon och han gick därifrån. Han har ingen kännedom om vad som hade hänt på Hovhult. Han och Luan Aliu hade ingen konflikt i september. Den aktuella dagen bytte han telefon därför att hans telefon var trasig.

Noralie Lööf von Gruningen har berättat att hon minns leveransen som var till en sommarstugeadress och som hon aldrig har levererat till. Hon ringde personen som skulle ha paketet och han sa att hon kunde lämna den på grannens adress i stället. Och det gjorde hon. En mamma och en dotter öppnade och hon lämnade paketet till dem. Det var ett stort paket.

Linnea Martinsson har berättat att hon vid tillfället var tillsammans med Mohammed Haval. Han skickade en beställning av vapes till henne. Då trodde hon att de var till honom själv, men nu tror hon inte det längre. Han beställde genom en app på mobilen som heter DH Gates och satte sedan in pengar på hennes kort som hon betalade med. Nu tror hon att Mohammed Haval köpte vapes för att sälja dem. Hon tror att han var ensam om den försäljningen.

Vapes kom i dörren och hon och hennes mamma tog emot dem. Sedan åkte hon till stan för att lämna dem till Mohammed Haval. Hon skrev först till honom på Snapchat. De träffades på Kampenhof. Hon gav honom paketet. Då var han ensam. De skulle upp till Skogslyckan och väntade på en buss. Plötsligt kom någon som hon inte vet vem upp till Mohammed Haval att han skulle följa med honom. Personen sa "kom, jag behöver ta ett snack med dig". Mohammed Haval sa åt henne att stanna och så gick han. De gick till bakom Willys. När han kom tillbaka var hälften av vapesen borta. Lådan var öppen och det var bara 30 vapes kvar i lådan. Det sa Mohammed Haval till henne (i förhör har hon sagt att han inte sa något om att ha blivit av med vapes). Han sa inte varför han hade blivit av med vapesen, men han verkade stressad och sa att han måste göra en sak. Sedan ringde han till Luan Aliu, men hon minns inte vad han sa mer än att de måste dra upp till Dalaberg. Hon tror han sa att syftet med att åka dit var att få tillbaka vapes. Personen som tog vapes var mörkhyad och hade svart hår. Hon vet vem Luan Aliu är. Han är hennes vän. Hon minns inte om hon pratat med honom om vapes. Men de skulle träffa honom på Skogslyckan för att han skulle få vapes, men nu skulle de åka till Dalaberg i stället. Det var bara Luan Aliu och Mohammed Haval som skulle åka till Dalaberg, men så träffade de också två andra personer, Maikel och Elias, som också följde med. De tog bussen. Själv skulle hon åka till Skogslyckan till en lägenhet bakom pizzerian. När hon kom till Skogslyckan gick hon till lägenheten. Sedan satt hon där och väntade på dem med paketet. Hon skrev dem att hon skulle lägga dem på ett gömt ställe, men då skrek Mohammed Haval att de skulle komma dit och hon skulle vänta. Men det dröjde, så hon drog därifrån. Hon vet inte om Mohammed Haval hade någon skuld till någon.

Maikel Hana har berättat att han varit med Mohammed Haval i olika sammanhang med andra vänner. Den aktuella dagen var han på väg till stan. Mohammed Haval ringde honom och sa att Hasan Hasan hade tagit hans vapes. Han lät sur. Mohammed Haval hade sagt till Hasan Hasan att fyrtio av vapesen var hans och 40 var Luan Alius, men alla var Luan Alius vapes. Han tror inte att det var okej för Mohammed Haval att Hasan Hasan tog vapesen.

Hasan Hasan hade samma dag frågat Maikel Hana om var han kunde få tag på Mohammed Haval, för han ville prata med honom om vapes. Då sa han till Hasan Hasan att Mohammed Haval var runt Kampenhof. Det var bara 40 vapes kvar efter att Hasan Hasan hade tagit vapes. Linnea Martinsson tog med dem till Skogslyckan och de skulle träffas där sedan. Eftersom han ändå var på väg åt samma håll, sammanstrålade han med Mohammed Haval och tog bussen till Hovhult tillsammans med Luan Aliu och en ytterligare vän till honom. Han var med dem en stund. De väntade utanför Hasan Hasans dörr. Nasralla Mohamed kom dit och de pratade. Sedan kom andra personer dit, Hasan Hasan, Danyal Rasool och en trettioårig gubbe, och då började de tjafsa. De andra sa att det var fel att knacka på Hasan Hasans dörr när han inte var hemma. Först hade de ringt i telefon till Mohammed Haval och enligt Mohammed Haval hade de sagt att de skulle skjuta honom och döda honom. På platsen började Luan Aliu och hans vän att bråka med Hasan Hasan och hans gäng. Mohammed Haval sa ingenting. Danyal Rasool var inblandad i tjafset med Luan Aliu och sa till honom att det i alla fall var deras vapes nu i alla fall. Sedan sparkade Danyal Rasool på Mohammed Havals ben och då började bråket. Nasralla Mohamed och Danyal Rasool började slåss med Mohammed Haval som inte gjorde någonting utan blev bara slagen. Så fort de började slå på Mohammed Haval så tog Luan Aliu fram en kniv och höll den som om han skulle hugga någon. Han riktade den inte mot någon särskild. Han såg inte någon annan hålla fram en kniv. Efter att ha bråkat med Mohammed Haval så sprang Nasralla Mohamed och Danyal Rasool efter Luan Aliu, medan han och Mohammed Haval sprang till bussen. Mohammed Haval var sur då och började blöda lite i ansiktet.

Shqipe Avdijaj har berättat att hon var på balkongen hos en granne. Hon hörde skrik och gap. Det var ett gäng vid parkeringen och några stod nedanför huset. Hon gick ner och kollade om hon kände dem, men det var inga som hon kände. I och för sig är hon vän med Luan Alius mamma, men hon kände inte igen honom i sammanhanget. Sedan gick hon tillbaka till balkongen. Och hon ringde 112. Det var två gäng som bråkade med varandra. Det fanns också en tjej som var där. Bråket varade bara några minuter och sedan kom polisen.

Först skrek de på varandra. Hon minns inte att något fysiskt skedde, men hon såg att någon höll i någonting men hon vet inte vad det var (i förhör har hon sagt att man såg kniven tydligt. Någon skrek att det var en kniv). Hon har inte sett om någon har boxats och har det antecknats något annat har det blivit ett missförstånd. Hon minns inte att någon av dem skrek polis, polis.

Mehrabau Rauf Hamid har berättat att hon fick veta att hennes son Mohammed Haval hade blivit misshandlad. När de skulle åka till socialtjänsten sa han att inget hade hänt, men sedan sa han att några killar hade slagit honom och några hade stått bredvid och filmat och hejat på. Det handlade om vapes och någon hade tagit kartongen med vapes från honom. Det var enligt honom Luans Alius vapes som han hade fått uppdraget att sälja åt honom. Han ville inte bråka och när personen kom emot honom lämnade han över kartongen med vapes till denne. Mohammed Haval har tidigare försökt sälja vapes. En av dem som misshandlade honom sa han hette Danyal. De hade varit kompisar när de var små, men vänskapen upphörde och han har berättat att Danyal sedan blivit mer våldsam. Anledningen till att han var på platsen var att en kille som han var väldigt rädd för sa åt honom att komma dit till där misshandeln skedde. Den killen var 17 - 18 år. (I förhör har hon sagt att Mohammed Haval sa att det var en som hette Luan som hade tvingat honom att åka med.) Han har varit väldigt rädd efter händelsen och har blivit utsatt för hot. Det syntes inga skador på honom. Hon vet inget om att Mohammed Haval haft en skuld och hon har inte sett honom ha en kniv hemma.

Almira Simonovic har berättat att Mohammed Haval berättade för henne om hans kontakt på socialtjänsten om sina kontakter med Luan Aliu, Nasralla Mohamed, Hasan Hasan och Danyal Rasool. Mohammed Haval berättade att han tvingades ha en kontakt med Luan Aliu och vågade inte säga emot. Han sa att han blev tvingad att sälja vapes med Luan Aliu, trots att han inte ville detta.

Dzintars Vitkevics har berättat att han och Luan Aliu var vänner. Luan Aliu sov över hos honom natten till den 25 september 2023. Sedan skulle de ut och

umgås. De lämnade lägenheten tillsammans. De gick runt överallt. Han tror inte de träffade någon i stan. De åkte sedan buss till Dalaberg. Två personer till var med, men han vet inte vad de heter. Luan Aliu kan ha haft kontakt med någon under tiden som de var på stan, men han vet inte syftet. Han bara följde med Luan Aliu till Dalaberg, men anledningen vet han inte. Där promenerade de och hängde någonstans på Melodivägen. Luan Aliu knackade på hos någon. Det blev något bråk som han inte vet vad det handlade om. Han sprang därifrån med Luan Aliu och två killar till när bråket började. Han vet inte om det fanns någon kniv eller något liknande tillhygge inblandade. Tanken var att han skulle gå hem, men han träffade Luan Aliu och de andra igen. Sedan gick de till COOP för att köpa en dricka. Han vet inte om det förekom någon kartong vid detta tillfälle. Men på filmen syns Omar Darwich med ett paket. Det kom några grabbar dit och det blev bråk. Det var inga som han kände till sedan tidigare. Kanske var de 5 - 7 stycken som kom fram. Han vet vilka Osman Mahamed och Oliver Ydner är. De pratade med Luan Aliu, men det var inget särskilt med det. Sedan kom det flera andra grabbar. Det blev tjafs och bråk mellan dem och Luan Aliu och då backade han undan. Stämningen var aggressiv. Också Luan Aliu var aggressiv. Själv sa han ingenting. Sedan blev det slagsmål där alla var inblandade och då sprang han därifrån tillsammans med Omar Darwich. Det fanns ingen möjlighet för honom att ingripa för att stoppa slagsmålet och han vågade inte heller gå fram och stoppa bråket. Han vet inte hur slagsmålet började och han vet inte ens om han såg detta. När han kom tillbaka var bråket slut.

Omar Darwich har berättat att han inte minns något från den 25 september 2023. Han känner Luan Aliu och var med honom den dagen. Dzintras Vitkevics kom dit lite senare. Han bar på en kartong med vapes som tillhörde Luan Aliu. Han vet inte varifrån den kartongen kom. Luan Aliu bad honom att bära på kartongen. Han vet inte hur många vapes det var (i förhör har han sagt att det var 70 - 80 stycken vapes). De gick ut från COOP och då kom några personer dit. Han känner inte Oliver Ydner eller Osman Mahamed. Han tror att de redan var utanför när de gick ut från COOP. I förhör har han berättat att Luan Aliu och Osman Mahamed började tjafsa när de kom fram. Han har i

förhör sagt följande. *Luan Aliu hade vid Hovhult sagt att det hade varit nånting. Han hade sagt att han tjafsats med dem innan. Men inte att det handlade om vapesen eller nånting, minns inte vad det handlade om. Luan var blodig i ansiktet, tror han va knivhuggen i ansiktet eller huvudet. (Den andra mannen: Såg inget blod på honom. Men hur vet du då att han var knivskadad? Nej men jag såg ju när Luan började knivhugga honom flera gånger. Var på kroppen högg Luan mannen? Jag såg bara där jag pekade innan, men flera gånger där. Vad såg du av det som hände? Ser bara två stycken. Först knivhugger en kille den andre här (pekar på vänster sida mage). Sen hamnar den killen som blev knivhuggen först på den andra killen. När han hördes av polisen hade han inte tagit sina mediciner och sa saker som inte stämde. Han ville stoppa tjafset, men såg att de var för många så han kunde inte göra det. Han minns att det var en kniv inblandad, men han minns inte vem som hade kniven. Han minns inte om någon blev skadad. Nu minns han att Luan Aliu hade en skada i ansiktet.*

Oliver Ydner har berättat att han gick till Skogslyckan tillsammans med Osman Mahamed. De är kompisar. Det var inget planerat att de var på Skogslyckan, Han känner de andra tilltalade utom Nasser Darraj. Han vet inte om han haft någon kontakt med Danyal Rasool (han blir konfronterad med samtalslista, men kommer inte ihåg något sådant samtal). När han kommer till Skogslyckan ser han några personer som står utanför, tre stycken, och sedan eskalerar det till ett bråk och han tar sig därifrån. Det var han, Osman och några till däribland Luan Aliu. De växlade lite ord. Sen gick Osman Mahamed till restaurangen och ut från restaurangen kom fem personer. Så såg han att en av dem höll i en stor låda och de sa att det var vapes i den. Han minns inte vem som höll i lådan eller att någon höll på att ta lådan. Det såg dock inte frivilligt ut. Det blev mer hetsigt på platsen och högljutt. Bråket eskalerade väldigt snabbt. Han vet inte varför de tog lådan och han hamnade själv i chocktillstånd. Han var kvar en liten stund. Folk sprang och det blev kaos. Det var en bubbla av en massa personer som brottades och det var väldigt aggressivt. Någon hamnade på marken och de brottades fortsatt. Han minns inte vad som sades. Sedan gick han och Osman Mahamed därifrån. Han märkte

inte vad som hände med lådan med vapes (i förhör har han sagt att "någon som kommit till restaurangen skrek "ta hans låda med vapes").

Zandra Persson har berättat att hon passerade Skogslyckans vårdcentral med två brukare som hon hade hand om och skulle ha gått över torget, men så såg hon att det var ett bråk vid bankomaten. Det var en person som låg på marken och sex eller sju personer stod runt honom och sparkade på honom. Mannen låg i fosterställning. Han på marken ropade "nej, sluta" och en annan som stod på höger sida lutade sig över honom och sa då "håll käften, jag ska sticka kniven i dig". Han som lutade sig över honom satt aldrig på huk. Det kan också ha varit den som satt på honom, men det är svårt att säga vem som sa detta. De som var runtomkring var aggressiva. Hon såg inget tillhygge. Eftersom hon var med brukare så gick de åt sidan av säkerhetsskäl. Hon såg sedan personal från COOP som ropade åt dem att sluta.

Monia Fatheddine har berättat att hon kom ut från COOP på Skogslyckan. Hon hade musik i hörlurarna, men hörde ändå upprörda röster. Det fanns buskar i vägen och det var en bit bort. När hon kom närmare såg hon tre killar och en som låg på marken. Det första hon tänkte var att den som låg på marken var medvetlös och att de andra försökte hjälpa honom. Så hon fortsatte att gå. Hon noterade att det var flera personer på plats och tänkte att läget var under kontroll, fast det var en stressad situation bland dem. En av killarna pratade i telefon och ropade närmast panikslagen "var fan är du någonstans, och verkade upprörd". Han sa ett tjejnamn, kanske "Tindra". Senare gick hon in på Facebook och såg att händelsen hade rapporterats som knivrån.

Hussein Nasser har berättat att han var på pizzerian och en mörkhyad kille ropade att det var bråk. Han vet inte om den killen var på pizzerian redan dessförinnan. Han var själv ensam på pizzerian. När killen ropade, förmodligen till sina vänner, så gick alla ut och kollade. Det var fem eller sex ungdomar som gick ut samtidigt med honom. Dessförinnan hade stämningen

varit bra inne på pizzerian. Om det var bråk, så skulle han hoppa in och hjälpa. Först såg han en person som pratade med en annan person. Han minns inte hur stämningen var. Han kände igen en av personerna som var utanför och det var hans granne Luan Aliu. Luan Aliu var inte med på pizzerian. Han uppfattade inte någon kartong eller vad som sades. Plötsligt drogs en kniv upp, han tror att det var Luan Aliu, men det gick inte att se från där han stod. Då började ett bråk och två personer rullade runt på varandra. Han backade från platsen, men det syntes att den som brottades med Luan Aliu hade fått ett knivhugg i ryggen. Det syntes genom jackan. Han vet inte när knivhugget träffade. Sen hoppade alla personerna på Luan Aliu, han tror att det var för att de skulle ta från honom kniven. Alla sa "kasta bort kniven". Han som bråkade med Luan Aliu sa att "du känner inte mig, du vet inte vem jag är". Han sa åt dem att backa från varandra, men han fick ingen respons. Sedan drog han bort några, därför han ville att ingen av dem skulle skadas. Han gick därifrån när de andra gick ifrån varandra. Han såg att Luan Aliu blödde. I slutet blev Luan Aliu av med kniven, men han vet inte när. En av personalen från COOP gick för att larma polisen. Den som bråkade med Luan Aliu pratade med en från pizzerian efteråt.

Eva Börjesson har berättat att hon hade varit på en promenad med sin hund. Hon gick till Skogslyckans affär. Då tittade hon upp och såg en hel hög med ungdomar som stod vid bankomaten. En äldre kille började slå med sina händer på en av killarna och sparkade ner honom på backen. Han fick först ner honom på knä och sedan fick han ner honom på backen. Hon såg inte att de andra gjorde någonting. Hon bad om en telefon för att ringa 112 och då kom ett biträde ut. Hon hörde att killen hade tagit fram en kniv, gick in på COOP för att ringa och hon sa att någon nog hade blivit skadad. Hon hörde från ett annat biträde att det var en massa blod också. När hon sedan kom ut var alla borta.

Linda Terstad har berättat att hon var inne på pizzerian och väntade på en kollega. Ett gäng ungdomar satt bredvid och det lät som de hade trevligt. De

var fem personer. En sjätte person kom in lite senare och hade med sig en svart ryggsäck in och visade den för de andra. Hon uppfattade av det som de pratade om att det var vapes. Killen som kom in var kanske 16 - 17 år, men det var svårt att se. Stämningen förändrades sedan av att någon kom in och någon gick ut. Det blev ett spring in och ut. Först gick han med ryggsäcken ut och några till följde med. De kom in och sa något och då gick ytterligare några ut. Under ett skede var alla ungdomar ute och vad som hände där ut vet hon inte. En tjej kom sedan in, hade rispat finger, var väldigt ledsen och upprörd, sa att det var ett bråk och att någon låg och dog därute. Hon hade med sig en låda in och kom i dispyt med ägaren som ville att hon skulle gå ut med de sakerna. Hon visade kartongen för pizzaägaren. Men när han såg hur upprörd hon var så lät han henne stanna kvar och plåstrade om henne. Hon ställde kartongen på golvet på kortsidan av bordet. Det kom någon in som ville ha med sig henne ut, men hon ville inte gå ut. När Linda Terstad gick var fortfarande kartongen kvar på golvet. Sedan såg hon en äldre person som gick förbi i klädd byxor med gula revärer och som hade en kniv i handen.

Ibrahim Meligi har berättat att han arbetade på en pizzeria på Skogslyckan. Han var hela tiden inne på pizzerian. Ett gäng kom in och beställde mat och satt vid bordet. Efter tio minuter eller en kvart så sprang de i väg ut efter att de hade beställt mat. Det fanns en kartong, men han minns inte om de hade med sig den från början. Däremot hade de en svart soppåse där från början. (I förhör har han sagt att det var vapes i den), men det minns han inte idag. Anledningen till att de sprang ut, var att en kille kom in och sa att "det är ett bråk därute". Alla i gruppen lämnade då pizzerian, men han vet inte vad som hände därute. Någon kom in efter ett tag och tog pizzorna som de hade beställt. Sedan kom en tjej in och skrek. Hon hade blod på sitt finger och började gråta. Han är osäker på vad hon hade med sig tillbaka. Det kom också förbi en grabb med blod på sin fot och han fick inte komma in på grund av det. Han såg Nasser Darraj utanför. Nasser Darraj sa att han hade blivit knivhuggen och hade en kniv i handen som han skulle lämna till polisen därför att det var den kniven som han hade blivit huggen med. Det var en liten kniv. De andra sa till honom att han behövde ambulans, men han sa att han inte behövde det och gick iväg.

Gänget hade inte lämnat kvar någonting.

Robin Nilsson har berättat att när de kom fram till Skogslyckans torg var det svårt att uppfatta att någonting hade hänt, men de stoppade och kontrollerade två personer. De som de stoppade, sa att de inte hade sett något utan varit på COOP och handlat. Men sedan såg de en stor blodpöl i bankomaten med en övervakningskamera.

Christian Palander har berättat att ingen var kvar på Skogslyckans torg när de kom till platsen. Han och kollegan fick besked av en kvinna att några personer som var inblandade gick på en skogsväg bredvid. De körde dit och Hasan Hasan kom fram till dem. Flickan som var med honom stannade kvar en bit bort. Han verkade nervös, vilket var ovanligt för honom. Han sa att någon hade blivit skadad i ett bråk, men att han inte hade varit involverad i detta. Det syntes blod på hans skor och då bestämde de att köra dem till polisstationen. Det hela gick väldigt lugnt till.

Ylber Topallaj har berättat att de blev beordrade till Skogslyckan med anledning av en knivskärning. De fick besked att den som blev knivhuggen fanns i en lägenhet. De åkte till lägenheten och de spelade in hela händelseförloppet. Ambulanspersonal höll på och det var kaosartat. Han gick in i badrummet där Luan Aliu satt. Han hade ett snitt i skallen och ambulanspersonalen vårdade honom. Personalen bedömde honom som allvarligt skadad. Han började ställa frågor till Luan Aliu som var lugn, men han var sparsam med svar. Det han sa var att han hade blivit rånad på torget av flera personer och att han hade blivit av med en väska. Luan Aliu blev allteftersom tröttare och slöare. Ambulanspersonalen lastade in honom i ambulansen. Efter det åkte de till brottsplatsen. Sedan åkte de till Sandersdalsskolan och där fanns en ambulans och att i den ambulansen satt Nasser Darraj. När han frågade Nasser vad som hade hänt, sa han först ingenting och sedan bara att han hade ramlat. Nasser Darraj verkade irriterad

över frågorna som han ställde.

Anton Mittendorf har berättat att han varit rättsläkare sedan år 2017 och har dessförinnan arbetat som forensisk dokumentationsläkare för Rättsmedicinalverket. Den typ av skada som Luan Aliu har med skarpkantad skada vid skalpen leder till en tämligen snabb blödning. Området är väl kärlförsatt och blödningen bör avteckna sig relativt snabbt. Det handlar om sekunder innan man ser blödning avtecknas på huden. Skadan bör ha uppkommit strax innan man kan se en blodansamling på huden. Blödningen sätter igång omedelbart. Såvitt han minns finns inte en anslutande huvudskada som ger indikation på riktningen av hugget som är mot Luan Aliu. Det kan ha orsakats både genom ett riktat hugg, skada i ett turbulent skede där några kämpar om kniven (dock med tanke på skadan på skallbenet är det svårt att den som håller i kniven av misstag träffar sig själv med kniven) eller skada genom en kraftig spark mot en hand som håller i kniven. En skarpkantad och välslipad kniv kan redan genom att använda en måttlig kraft gå igenom huden och har väl huden passerats så är det inte något som sätter ett större stopp innan man kommer till benet. Den skadan som finns i benet är i stället den större indikatorn för kraften. Det är väldigt svårt att med en kniv skära igenom benet, men skär man med tillräcklig kraft kan man åstadkomma yttlig skada på benet. Kraften har varit mer än vad som krävs för att skära igenom mjukdelar, men inte sådan kraft som hade krävs för att skära igenom benet. Skalpskador kan under vissa omständigheter vara livshotande, men det gäller hos personer som har svårt att levra blodet, t.ex. äldre personer, men för en ung och frisk person krävs skador på större kärl. Den artär som finns i närheten är tinningartären och där kan en skada vara livshotande. Vid stampning och sparkning runt huvudet finns en stor risk för skador vid bryggbenet och ger blödningar under hårda hjärnhinnan och som kan leda till döden på grund av övertryckssituation i skallen. I detta fall hade inga sådana livshotande skador uppkommit.

Gällande Nasser Darraj går det inte att säga när under händelsen som skadan som bedömts vara livsfarlig har inträffat. Det är fullt möjligt att också skador under den nedre delen av bålen på ryggsidan blir livshotande om de träffar vitala organ (njurpartärr eller kroppspulsåder), men det är ett spekulativt

resonemang eftersom skadorna i detta fall inte gått in i bukhålan. Västen har en skyddande verkan mot skarp våld. Gällande att skadan på lungsäcken varit livshotande är det en bedömning som han gjort utifrån vilka åtgärder som gjorts på akuten, t.ex. har man som i det här fallet satt ett dränage är skadan att betrakta som livshotande. Det finns en risk inbyggd med skador i lungsäcken är att man kan få ett övertryck i lungsäcken som pressar samman lungan och sedan pressar mot hjärtat som inte längre kan fungera. Att man inte har fått in något blod i dränaget visar att det inte gått in blod från skadan i lungan. Men övertryckseffekten kan uppkomma ändå. Har man inget blod i lungsäcken efter en timme talar det emot en blödning av sådan dignitet, men det kan inte helt uteslutas att ett övertryck av luft i lungsäcken kan uppstå. Att hålet inte längre läckte morgonen därpå är inte en indikator på att det inte varit allvarligt en allvarlig skada. Det räcker med ett mycket litet hål för allvaret i skadan och är hålet litet kan det självläka efter att den initiala behandlingen upphört. När det i rättsintyget står om "djupare skador" är det sådana skador som penetrerat över- och underhuden.

Karin Wiggur Hansson har berättat att hon har varit handläggare för Nasser Darraj. Han kontaktade henne den aktuella dagen därför att han hade blivit knivhuggen och trodde att han skulle förblöda. Hon ville att han skulle söka upp polisen. När hon sedan träffade på honom var han ganska lugn. Han sa att han hade försvarat sig när hon frågade. Då sa han att han hade tagit kniven från Luan Aliu, hade hållit den mot Luans hals och att han hade kunnat döda honom men hade inte gjort det. Just där och då var Nasser Darraj ganska hård och kall. Han ville inte att hon skulle kontakta ambulans, därför att han först skulle ha sin väska. Och sedan kom Nasralla Yousif Mohamod med hans väska. I väskan fanns några föremål, bland annat vapes. Nasser Darraj reagerade på att det bara var en vape i väskan och sa att det skulle vara fler och ville ringa till någon. När han inte fick svar sa han "han är skyldig mig". När han fått sin väska, gick det bra att de ringde ambulansen.

Stämningsansökningarna den 21 mars 2024 - rån, häleri och övergrepp i rättssak

Förhör har hållits med Jesper Hagsten, Erijon Ademi, Rizan Ahmad, Abdulmecit Yenigün, Yohannes Beraki, Maikel Hana, Arvid Winkler, Isabell Idunger och Anne Hagsten. Skriftlig bevisning har genomgåts, se aktbilagorna 722, 724, 834 och 844.

Skriftlig bevisning (urval)

Polisanmälan gjord den 25 september med beskrivning av tillhörigheter som målsäganden blivit av med.

Händelserapport från anmälan kl. 20.20: gärningsmännen var 5 - 7 stycken, några hade mustasch. Hotade och sparkade målsäganden och inga tillhyggen användes.

Fotografi på Jesper Hagsten med mössa och väst samt skärp före händelsen.

HÖK på målsägandens mobiltelefon: samtal kl. 19:56 - 19:59 mellan målsäganden och målsägandens pappas nummer. Efter 20:15 har enheten inte varit i bruk.

Husrannsakan hos Erijon Ademi: två presentkort låg i resväska längst in förrådet.

PM gällande presentkortet: det fanns 260 kr kvar vilket stämmer överens med uppgift som Jesper Hagsten lämnat. Biokortet hade använts i Vänersborg den 22 april för att se Evil Dead Rise.

Mobiltelefonextraktion Erijon Ademi:

snapshotbilder den 1 oktober på en Canada Gooseväst av storlek XS.

Bild från kontakt Johannes den 1 oktober skapad den 25 sept kl. 21.17: visar

baksida och framsida på mobiltelefon av formatet .heic som talar för att det inte är en skärmdump.

Sökning på Erijon Ademis telefon på Canada Goose-väst.

Mobiltelefonextraktion Rizen Ahmad:

Snapchatbilder på en Canada Gooseväst av storlek XS skickad till Erijon.

GPS-koordinater: E-sporshallen 19:40 med Lidl alldeles i närheten.

Hälsosappen: aktiviteter vid brottstillfället.

Mobiltelefonextraktion Abdulmecit Yenigün:

GPS och uppkoppling i stan. Finns ett foto från den 6 oktober 2023 av väst Canada Goose-väst (men han har en sådan själv och den väst som han har är inte Jesper Hagstens

Anteckning i hans telefon: "10 LV bälten, 2 canada goose väst".

Konversationer mellan de medmisstänkta:

Meddelanden mellan Erijon Ademi till Yohannes Beraki: EA - "Bror kan du skriva va koden va på hans lur" YB - "Ja bror 640010 (Jespers mobiltelefonkod). YB - "ska skicka bild är du hemma, på lur" (varpå bilderna på mobiltelefonerna skickas). YB - "Har du hittat någon eller". EA - "Walla nej, la upp den på Facebook-market".

Meddelanden mellan Rizan Ahmad och Erijon Ademi: RA - "Bror jag har luren, plocka den sen". EA - "vilken lur". RA - "den som är klippt, den har varit i min jacka". Rizan Ahmad har också skickat bilderna på Canada Gooseväst XS till Erijon Ademi. RA - "Bror vi får väl försöka hitta någon som vill köpa cykel eller västen". RA - "När jag har hittat kundf kan du få dina cash". RA - "2000 ska fram". RA - "ta bort allt vi kommer torska".

Övergrepp i rättssak

Abdulmecit Yenigün har uttryckt sig i annat ärende: “vänta ba, ja kmr knäcka mohammeds nacke”.

Muntlig bevisning och förhör med de tilltalade

Jesper Hagsten har berättat att han var på spelhallen med kompiserna Maicel Hanna och hade varit där i cirka två timmar. De skulle gå ut och föräldrarna skulle hämta dem. När de gick ut träffade de på ett gäng killar som tidigare hade spelat dator, däribland Abdulmecit Yenigün. Killarna gick vidare på sitt håll och de pratade inte med dem. De gick själva till Lidl-parkeringen och väntade på att bli upphämtade av föräldrarna. Men efter två - tre minuter kom killarna dit. Han minns inte hur många de var, men kanske sex personer. Han kände igen Abdulmecit Yenigün, eftersom de hade varit kompisar tidigare. De var inte ovänner. De andra kände han inte igen för de hade huvorna på sig. Alla hade märkesklädjacket på sig, troligen svarta jackor. Någon hade uppsatt hår. Några av dem minns han att de var mörkhyade, men han minns inte allas utseende. Någon sa “snygg mössa” och någon av dem ryckte tag i hans mössa och slängde runt den. Först trodde han att de skojade, men det blev allvarligt. De omringade honom (så att de var i en omkrets runt en meter bort) och sa aggressivt att han skulle ta av sig västen och bältet. En person ryckte i honom i brösthöjd och hotade för att han skulle slå honom. Det var i alla fall så han uppfattade personens agerande och de andra runt omkring honom var arga. Nu minns han inte att de sa att de skulle döda honom. Han vägrade, men fick då en spark på benet. Det kändes inte så mycket, för han var mer koncentrerad på annat. Då gav han dem västen och bältet. Då sa de till honom att ge dem mobiltelefonen och koden. Han gav dem den. De sa att han skulle ge allt som han hade. Då gav han dem plånboken. Abdulmeit Yenigün stod fem meter bort för sig själv och han gjorde ingenting. Sedan försvann de och han gick vidare till den stora parkeringen där hans vänner fanns. Maicel Hanna var inte med

när detta hände, eftersom han redan hade gått iväg för att prata i mobiltelefon och befann sig vid ingången till Lidl (det minns han först nu) och när han såg vad som hände stod han bara och kunde inget göra. En gick iväg med mössan, en annan med bältet, en med västen, en med plånboken och en med mobiltelefonen. Västen var en ny Canada Goose-väst som var helt ny och av storlek XS. Mobiltelefonen hade koden 640010. Det var en vit Iphone 8 med lite rosa-skimrigt på baksidan. När han var hos polisen fick han se en dåligt tagen bild, men när han såg en tydligare bild kände han igen sin mobiltelefon. I plånboken hade han ett presentkort för Torp Köpcentrum, biokort och legitimation. Presentkortet var på cirka 200 kr (i polisförhör har han sagt 260 kr). Han hade använt biokortet för att se en skräckfilm i Vänersborg. Allt som allt tog händelsen tio minuter, men det gick snabbt. Han hade hört från folk att det var planerat från Abdulmecit Yenigüns sida att ett rån skulle ske.

Han fick sedan ett hot från Snapchat där någon sa “om du säger något till polisen så bryter jag skallen av dig”. Han kände igen kontot U4 och att det var ett av Abdulmecit Yenigün använt konto. Under sommaren hade han pratat med Abdulmecit Yenigün på Kampenhof och då sa Abdulmecit Yenigün att han skulle adda honom på Snapchat. Hotot var kanske två veckor efter rånet och då tog han bort kontot utan att göra en skärmdump. Han berättade om hotet för sin mamma. Det gjorde honom orolig, men han blev inte rädd för Abdulmecit Yenigün i sig utan för hela gänget.

Efter händelsen har han inte vågat gå ut, har inte vågat träffa vänner och har inte kunnat ta bussen. Hans mamma har kört honom överallt. Nu har han börjat komma in i normalare banor, men mamman kör. Han har haft svårare att fokusera på skolan. Han har inte tagit kontakt med någon annan än sina föräldrar och med skolkuratorn.

Erijon Ademi har berättat att han var med Rizan Ahmad. De känner varandra för de bor nära varandra och går i samma skola. Han hörde av sig till en tjej som bodde nära hallen. Han vill inte berätta vad hon heter eller var hon bor. Först gick han och Rizan Ahmad till gaminghallen för att från utsidan av hallen ha nätanslutning så att han kunde kontakt henne (i tidigare förhör har

han inte sagt att han var där). Det kan ha varit klockan 19. I lägenheten var tjejen och en kompis till henne. De var där en stund, kanske 30 - 60 minuter, och sedan gick alla fyra ut på stan till en kiosk där de köpte dricka. De gick med dem tillbaka till lägenheten och gick sedan de vidare ut på stan. De träffade en kompis på stan och sedan gick de till Teleborg. Då var klockan cirka åtta på kvällen. Där spelade de fotboll. Han vet varken vem Jesper Hagsten eller Maikel Hana är. Yohannes Beraki känner han. Han vet vem Abdulmecit Yenigün är och han har honom på Snapchat. Efter händelsen har han pratat med Rizan Ahmad om hans minnesbild.

Han har en kompis som klipper folk (vill inte säga vad han heter) och det skulle han göra i källaren. Han gick för att hämta en stol och en annan kille som också skulle klippa sig gav honom biokortet och presentkortet. Han vet inte vad den killen heter eller varför han fick korten. När han fick det, så la han det i resväskan som stod i förrådet. Han har ingen Canada Gooseväst. Bilden på västen som fanns i hans telefon hade han fått av Rizan Ahmad och kom från ett säljarkonto. Rizan Ahmad hade skickat bilden till honom för han ville köpa en sådan väst. Det finns inget samband mellan rånet och att han själv sökt på Canada Goose på hemsidan.

Rizan Ahmad och en annan person, Hamsah, hade affärer. Rizan Ahmad hade sålt en jacka till personen som klagade på att den var trasig och ville ha tillbaka 2 000 kr. Det var en Monclair väst. "Bror, vi får väl försöka sälja cykeln och västen", handlade om Monclair-västen. Cykeln har inget med det här att göra.

"Lur som är klippt": de brukar skoja om en sliten lur som Rizan Ahmad har och kallar den för en klippt lur. Det är en Samsung-telefon som han har. Han vet inte varför Rizan Ahmad skriver "den har varit i min jacka".

Meddelandet om "bror, kan du skicka vad koden var på hans lur" till Yohannes Beraki är han osäker på vad det handlade om och varför han fick svar på Jesper Hagstens kod. Han har inget minne av konversationen där Yohannes Beraki skickar fotografier på en vit Iphone och han minns inte varför han vill ha dem.

"Nej, Walla la upp den på Facebook-market" handlade inte om telefonen utan om en Canada Goose-keps.

Rizan Ahmed har berättat att han var hemma efter skolan och sedan bestämde han och Erijon Ademi träff med några tjejer. Det var Erijon Ademi som kände dem. Han och Erijon Ademi gick till en av tjejernas lägenhet och på vägen dit så kopplade Erijon Ademi upp sig utanför gaminghallen och pratade med tjejen. Hon bodde väldigt nära hallen och de kom dit vid 19-tiden. De var där i trettio minuter till en timme och sedan gick de ut för att köpa dricka. De handlade i en kiosk. De gick runt och följde henne med hem eftersom det var mörkt ute då. Han hade aldrig träffat tjejerna förut och vet inte vad hon heter eller vilken adressen var. I stan träffade de en kompis som han kände igen och sedan gick de hem till Teleborg. I det första förhöret berättade han inget om tjejerna utan sa bara sådant som han brukar göra under dagarna. Sedan frågade Erijon Ademi tjejerna om när de hade varit hos dem och då bekräftade tjejen att de hade varit i hennes lägenhet. Hon ville inte vittna. Han känner Yohannes Beraki och har handlat e-cigarretter från Abdulmecit Yenigün. Han vet inte vem Jesper Hagsten är och inte heller Maiken Hana. Han träffade inte Abdulmecit Yenigün denna dag.

Han skickade en bild på en väst till Erijon Ademi, därför att de ville ha en väst. Det var en bild han hade fått från en person som säljer begagnade kläder. Han vet inte vems väst det är, desto mindre storlek det är ju bättre blir bilden. Skulden som han pratat om är att han hade sålt en Monclair-väst för 2 000 kr som var trasig och köparen ville inte ha den. Han sa åt honom att slänga västen och han skulle få tillbaka pengar för den. Han hade en annan Monclair-väst som han skulle sälja. Att det står i förhöret att det var Erijon Ademis väst är felskrivet. Han har en Armani-väst.

"Ey bror jag har luren": det är den telefon som de brukar skoja om. Det är den luren som han har e-postkonto på som han inte kan komma åt. Allt som står där är som de skojar om den gamla luren som han också har.

“Ta bort allt, vi kommer torska”: det är också ett skämt.

“Kan lösa kunder” till Abdulmecit Yenigün: det handlar om e-cigarett.

Abdulmecit Yenigün har berättat att han var hemma ett tag efter Skogslyckan. Han tog bussen till Strandpromenaden, kopplade av och tog bussen till stan. Sedan åkte han till Fasseröd. Han har inte varit borta vid e-sporthallen och har inte träffat någon av dem som varit här i dag. Det stämmer inte heller att han försökt planera ett rån. Han känner inte personerna. Jesper Hagsten har gått i hans parallellklass, men de umgicks inte. Han har inte pratat med honom och det stämmer inte att han bett Jesper Hagsten att lägga till honom på Snapchat. Rizan Ahmad är vän till en gemensam vän. Meddelandet om att "fixa kunder" vet han inte vad det handlar om. Det är inte ens säkert att han har sett meddelandena. Han säljer ingenting och inte heller vapes. Han har inget anonymt konto på snapchat och det han har heter Mec1. När han var hos polisen sa han att han gick på Sött och Salt för att handla och sedan åkte han till stranden. I förhör sa han att han var med "Gent" och han vet inte varför han sa så. Gällande anteckningen i telefonen om bland annat 10 LV-bälten och två Canada Gooseväst har han lånat ut sin mobiltelefon och det angår inte rånet, utan en vän har gjort anteckningarna. Dessutom är det inte en anteckning i hans telefon, utan det ser ut som en screenshot.

Yohannes Beraki har berättat att han var i stan med kompisar som han inte vill namnge. Då var han hemma hos en kompis till kompis från sju till tolv på kvällen. Han vill inte heller namnge den personen. Erijon Ademi och Rizan Ahmad känner han. Han har inte skickat meddelanden till Erijon Ademi, utan han lånade ut sin mobiltelefon till en vän för att de ville höra på musik. Han gjorde det vid sju - åtta tiden. Han har ingen aning om hur kortet på mobiltelefonen har tagits och hur kompiserna fått tag på det. Gällande meddelandet den 30 september 2023 om "Bror ska skicka till dig bild nu är du hemma? "Men ey kan du skicka bilderna på luren?" så var det även denna gång en som lånade hans telefon som svarade. När det gäller konversationen "har du hittat någon eller" och "la upp den på Facebook-market", så har han ingen aning om detta. Han har inte känt till att det har varit ett rån.

Maikel Hana har berättat att han är god vän med Jesper Hagsten. De var på e-

sporthallen. När de skulle gå, så ringde han till sin pappa för att hämta. När de gick till Lidl, kom Rizan Ahmed, Erijon Ademi, *Medgit* och ytterligare tre andra. Han vet vem Rizan Ahmed och Erijon Ademi är, eftersom de bost i samma område och spelat fotboll tillsammans. Det var ingen tvekan om att det var dem. *Medgit* är en gammal vän och det är vad de kallar honom för. Han var kort, krulligt hår, fräknar och grönbruna ögon. De andra personerna vet han inte vem de var. De ryckte tag i Jesper Hagsten och drog iväg med honom en kort bit bort och då tog han av sig mössan, bältet och västen och gav dem sakerna. De tog också plånboken och telefonen. Det var två av dem som tog sakerna. Erijon Ademi var den som tog telefonen. Rizan Ahmed tog västen tror han, men det är han inte säker på (i förhör sa han att han tog bältet och plånboken). En av dem hade armen runt nacken på honom och så drog de i honom. De andra omringade honom och kollade på och stod inte så nära, utan höll sig kanske några meter bort. Han minns inte om något sades på platsen (i förhör sa han att Rizan sa att han skulle ge honom västen och Erijon sa att han skulle ge honom telefonen). En av gärningsmännen, i en grå tröja, sparkade honom. Självt befann han sig vid entrén till Lidl och väntade. Han blev chockad och trodde inte att de skulle ta hans grejor. Det fanns inget som han kunde göra. När de hade tagit hans saker så gick de iväg. Jesper Hagsten var väldigt ledsen efteråt. När de gått till andra sidan Lidl, ringde Jesper Hagsten till polisen. Under tiden som händelsen pågick frågade han *Medgit* varför de tog hans saker och då sa han att han inte skulle bry sig (i förhör har han sagt att *Medgit* sa åt honom att gå iväg, men han stannade kvar). Då stod han och *Medgit* vid entrén till Lidl och de övriga var en bit bort. Han vet inte varför de gav sig på honom, men tror att det var därför att han hade på sig märkeskläder. Innan de kom fram så pratade han i telefonen, men han är osäker på om han pratade i telefonen också när de hade kommit fram.

Han träffade på *Medgit* dagen därpå och då frågade *Medgit* honom om varför han hade ringt polisen.

I ett första förhör berättade han inte vad personerna hette, men sedan dök upp Erijon Ademi upp på hans skola och då vände han sig till personalen för han var orolig för att något skulle hända. Det var efter det som han mindes namnen och berättade dem för polisen. Gällande en av gärningspersonerna beskrev han

redan i första förhöret att han kände igen denne såsom en person som går i hans klass på Agneberg. Han pratade med den personen senare och konstaterade att den personen bara stod bredvid och gjorde ingenting. När det gäller *Medgit* så var det Jesper Hagsten som berättade detta, för han kände igen *Medgit*.

Efter händelsen har Jesper Hagsten mått väldigt dåligt och har inte gått ut själv.

Arvid Winkler har berättat att han såg en grupp människor som rörde sig mellan byggnader vid Lidl och sedan in på Kampenhof. Han vet vem Jesper Hagsten är och träffade honom efteråt. Då sa Jesper Hagsten att han hade blivit rånad. Han var skakig och ledsen och var med Maikel Hana. De berättade inte vem som hade gjort detta.

Isabell Idunger har berättat att hon såg ett gäng killar som gick från spelhallen. De var fem till tio personer och hon var skrämmd av dem (i förhör sa hon att de var 5 - 7 personer). De var sedan vid Lidl en stund och sedan såg hon dem gå mot Kampenhof. Strax därefter kom deras kompis Jesper Hagsten, var ledsen och grät och sa att han hade blivit rånad. Han sa att de hade tagit bankkort, mobil, väst och mössa. Han sa att de hade bett honom att ta av sig västen. Hon kände inte igen någon av personerna som hade rånat honom och hon såg inget av själva rånet. De hade mörka kläder på sig.

Anne Hagsten har berättat att Jesper Hagsten blev kontaktad av Abdulmecit Yenigün. Det var Jesper som sa att han hade fått ett meddelande på Snapchat och i meddelandet stod något att "om du snackar med polisen kommer jag att bryta din skalle" (i förhör sa hon "slita huvudet av honom eller något liknande"). Hon såg inte själv meddelandet, eftersom Jesper inte hade tagit någon screenshot på meddelandet. Det var tidigast två dagar efter händelsen som han fick det meddelandet. Han berättade det för henne ganska snart efteråt. Han sa att det inte kom från ett konto med namn, utan det var en

förkortning U-något, där de hade haft kontakt tidigare. Jesper kände igen att det var Abdulmecit Yenigüns konto. Han tyckte att det var obehagligt att ha kontakten och ville inte ha kvar kontakten, men han blev inte jätterädd för meddelandet. Jesper Hagsten visste vem Abdulmecit Yenigün var, eftersom han hade gått i en parallellklass i lågstadiet.

Efter rånet har Jesper Hagsten påverkats. Han vågar inte längre åka buss och ger sig inte ut på saker själv. Det har varit besvärligt i skolan och han har haft svårt att fokusera, har haft problem med huvudvärk och magen. De har uppmanat honom att prata och ta hjälp och det har han gjort litegrann. Eftersom situationen var traumatisk har han varit särskilt rädd för att ta buss och det gick inte för honom att göra detta. Det hade inneburit att han inte med buss kunde åka till skola, så då har de i stället kört honom till skolan. Och detsamma är vid umgänget med kompisar. Det yrkade skadeståndet avser kostnaden för ett nytt ID-kort, pengar som Jesper Hagsten betalat för kläder och för telefon samt kostnader för den tjänstledighet hon måste ta för att köra sin son till och från skolan med mera samt till polisförhören.

Stämningsansökan den 3 april 2024 - barnpornografibrott

Förhör har hållits med Erijon Ademi och Patrik Ljungström. Skriftlig bevisning har genomgåts, se aktbilaga 795.

Skriftlig bevisning (urval)

NCMEC-rapport - en videofilm på tre minuter föreställande en flicka som inte påbörjat puberteten där en man penetrerar hennes underliv och anus med dildo påträffades i Dropbox.

Protokoll över datamedieundersökning: En Iphone med g-mailadress som kan kopplas till Erijon Ademi. Av den återopade utredningen framgår bland annat följande. Till adressen finns konton med användarnamnen Fenix och

Hayye27. På telefonen påträffades 300 klassificerade filer via appen Telegram. Filer som skickas via denna app kan i och för sig sparas ner automatiskt. Vid analystillfället var denna funktion avstängd, vilket också är standardinställningen för denna app. För att en fil ska kunna sparas ner måste detta i så fall ske aktivt av användaren. Flertalet är tumnaglar som används för att förhandsgranska en bild. De skapas när en användare scollar i en chatt. Tumnaglarna skapas automatiskt under scrollningen. I appen finns gruppchattar där det delades filer. Det går inte att påvisa att användaren av telefonen aktivt sparade några filer som bedömts som övergreppsmaterial. Men eftersom det är förhållande många filer som har klassificerats, så är det osannolikt att användaren inte har sett att den typ av filer delats i chattarna. Materialet består till största del av särskilt hänsynslösa bilder. Merparten av bilderna visar unga flickor som utför oralsex på vuxna män. Flertalet bilder visar unga flickor som inte påbörjat sin pubertet. Flickorna blir vaginalt och analt penetrerade av vuxna män. Några av chattarna har namn som antyder att det finns barnpornografi där såsom "Teen CP".

Muntlig bevisning och den tilltalades berättelse

Erijon Ademi har berättat att han inte vet att han har ett Dropbox-konto. Den gmailadress som är angiven är dock hans e-post. Det är många som har kännedom om hans lösenord och dessutom har något av hans e-postkonton hackats en gång antingen år 2022 eller år 2023. Han var fortfarande inloggad på kontot även efter detta, eftersom han hade sin reklampost där. Den filmen som fanns på Dropbox har han aldrig sett.

Gällande Telegram har han bara varit inne där för att chatta med kompisar och grupper. Han är inte jätteaktiv där. Men ibland låter han Telegram stå på i bakgrunden. Han är osäker på hur många grupper han är med i. Grupperna som han är med i har inget med detta ärende att göra och han är osäker på hur han gör för att välja grupper. Han har märkt en gång att det har funnits barnpornografiskt material i en av grupperna, men då har han rapporterat detta och den gruppen har tagits bort. Han har aldrig fått en bekräftelse på

anmälningen av någon.

Gällande tumnaglarna har han delat sitt konto (användarnamn och lösenord) med andra personer och han har lånat ut sin telefon till andra personer. Han kan inte säga vilka det är, men det kan vara olika personer. Det kan alltså ha varit andra personer som har varit inne och skrollat, för han har lånat ut sin telefon någon gång i månaden.

Discord har han haft sedan väldigt länge. Han har haft samma konto sedan han var elva år och har inte använt den sedan han var fjorton år.

MEGA var en molntjänst som en kompis hade installerat när kompiserna hade använt telefonen och kompiserna skapade kontot med användande av hans mejladress. Det fanns osläppta låtar på MEGA och det är enda gången som han varit på kontot när han såg det.

Gällande chatten Teen CP har han ingen aning om hur det har kommit till hans telefon. Han har inte själv sett att det har funnits där.

Patrik Ljungström har berättat att man ser var tumnaglarna har påträffats i telefonen. Det har varit på tre ställen, Telegram, MEGA och Discord som sådana tumnaglar har påträffats. Användaren av telefonen har då på något sätt hanterat sådant material. Är man med i en grupp där man delar filer så skapas tumnaglar. Det är samma sak i MEGA och Discord. I Discord har två filmer påträffats. I MEGA har 300 bilder påträffats och i Telegram har sjuttio sådana filer påträffats.

Om man tittar på de olika delarna; i Telegram framgår att han varit med i flera olika grupper som delar pornografiskt material. Det fanns grupper som hade namn innehållande CP, men det gick inte att härleda tumnaglarna till specifika grupper. I MEGA finns 900 filer och 300 filer är barnpornografiska. Det är ganska mycket eftersom det skulle vara var tredje bild som är klassificerad som övergreppsmaterial. Det har inte kunnat klargöras om han tittat på bilderna. MEGA används för att dela filer, men kan också användas för att ha egna mappar såsom Dropbox och Onedrive. Alla filer som är klassificerade finns fysiskt i telefonen, så man måste använda telefonen för att få dem. I

Telegram måste man inte aktivt titta för att spara filerna, men den var inte inställd på det sättet. Man kan ställa in att det ska sparas automatiskt, men den funktionen var avstängd. Det går inte att säga från hur många tillfällen det barnpornografiska materialet kommit till telefonen. Den första filen är från den 13 augusti 2023 och den nyaste är från januari 2024, eller så har han fel på datumen för detta. Det skapas bara en tumnagel för varje fil, så finns den redan så skapas den inte igen.

En tumnagel av en film är en stillbild, men filmerna ligger som temporära filer dvs. att den har spelats och användaren har tittat på filmen, annars hade ingen temporär fil sparats. Det visar inte att användaren sparat ner filmen. Det fanns totalt 8000 filer och hela 370 var barnpornografiskt material. Man kan inte vara med i sådana grupper och chattar utan att uppmärksamma att det finns barnpornografiskt material.

Stämningsansökan den 27 februari 2024 - försök till utpressning, rån, olaga hot, stöld och brott mot knivlagen

Åtalspunkterna 1 och 2

Förhör har hållits med Marcus Arnesen, Thea Käck, William Arkekrans, Tuva Eneroth, Ulrika Käck, Nasralla Mohamed, Hasan Hasan, Danyal Rasool, Osman Mahamed, Thomas Aneröd, Ida Holmqvist, Arben Emini, Patrik Ejenstam, Emil Torin, Matilda Antonsson och Majjan Arnesen. Skriftlig bevisning har genomgåts, se aktbilaga 554.

Skriftlig bevisning (urval)

Ljudfil från samtal mellan Marcus Arnesen och - enligt åklagarens påstående - Nasralla Mohamed:

Nasralla - Jag behöver snacka med dig om en allvarlig sak.

Marcus - Jag vet vad du vill snacka om.

Nasralla - Du får komma hit då.

Marcus - Nej, jag kommer inte att komma.

Någon pratar i bakgrunden bakom Nasralla.

Marcus - Jag kommer inte komma.

Nasralla - Jag kommer att knulla din mammas fitta din lilla horunge.

SMS mellan Marcus Arnesen och Nasralla Mohamed: Men sex lax är inget som jag kommer att betala till dig.

Filmklipp med Danyal Rasool på mopeden.

DNA-träffar:

Thea Käcks hjälm: DNA med huvuddel från Hasan Hasan grad +4 på två ställen. Finns även DNA från Thea Käck och från William Arkekrans.

William Arkekrans hjälm: ingen DNA-träff från de tilltalade.

Sko i beslag - hittad på platsen: Danyal hade bara en sko med sig till sjukhuset. Liknande sko som Danyal har haft på bilden från filmen.

Mobiltömning:

Osman Mahamed har Nasralla Mohamed, Hasan Hasan, Danyal Rasool och Marcus Arnesen (kontakt skapad den 25 juni) i sin kontaktlista. Osman har den aktuella kvällen försökt ringa Hasan. Han har haft kontakt med Nasralla kl. 16.34. Osman har också haft kontakt med Danyal samma kväll och har pratat både 21.52 och 22.04.

Bilder i Osman Mahameds telefon: bilder tagna 22.21, 22.23 och 22.25: på vad som förmodas vara Nasralla och sedan polisingripandet.

Chatt som Osman Mahamed har med okänd person: 22.55 - skrämklipp och texten "ser du" som är positioneringen av Hasans telefon i Skogslyckan.

Danyal Rasool har samma personer som kontakter.

Chatt mellan Marcus Arnesen och Danyal Rasool den 13 juli: Marcus (som är

den enda som skriver) skriver "man mot man", "varför är du så sur då", "hur fick jag dig att hamna i skuld", "ska inte betala ett piss", "du och Nasse kommer att få ett samtal i framtiden".

Chatt från samma dag: "du är körd", "du är klar nu"

Danyal Rasool har haft telefonkontakt med Hasan Hasan precis innan brottet.

Danyal Rasool har haft telefonkontakt med Nasralla Mohamed dagen för brottet (samma tid som Osman har haft kontakter)

Webbhistorik Danyal Rasool: läst artikeln "flicka bestulen på moped efter konflikt i Uddevalla.

Hasan Hasan har försökt ringa Nasralla Mohamed den 24 juli och Nasralla har försökt ringa Hasan den 23 juli.

Nasralla Mohamed har haft de övriga i sin konversation.

Bilder i Nasrallas Mohameds telefon: konversation om en skuld (men förmodligen inte den skulden som målet avser) - kopplingen är att Nasralla har konversationer med andra gällande skulder.

Chatt mellan Danyal Rasool och Nasralla Mohamed. Skärmdump om larm om rån och grov misshandel. Chatt mellan Nasralla och Marcus Arnesen den 14 - 19 juli (framgår inte vad som sägs i konversationen).

Foto på moped med skrapmärken.

Mejl från försäkringsbolaget om kostnad för reparation om 7 000 kr och självriskan är 3 000 kr.

Fotografier i samband med knivhot på Nasralla Mohamed och en person till vars ansikte inte syns.

Muntlig bevisning och förhör med de tilltalade

Marcus Arnesen har berättat att han fick ett samtal om att han skulle åka hem

till en vän. Det var Oliver Hansson som han åkte hem till och Oliver Hansson började slå honom och han fick då veta att han hade en skuld. Det som Oliver Hansson påstod var att han hade tagit var Benzo som tillhörde Nasralla Mohamed. Sedan fick han samtal om att han skulle betala på skulden. Han är osäker vem av Nasralla Mohamed eller Hasan Hasan som han pratade med, för det är Nasralla som vill ha pengarna, men han tror att det var Hasan Hasan som han pratade med. Det var i och för sig han som ringde upp personen, men han minns nu inte vilket telefonnummer han ringde. Han känner dem båda genom Oliver Hansson. Det första samtalet kan vara det som spelades upp från den 11 november 2022. I det samtalet hotade de honom. När de sa att de skulle "knulla hans mamma" så menade de att de skulle göra något fysiskt mot honom (och inte mot mamman). Konversationen om 6 lax var med Nasralla Mohamed. Summan varierade under tiden från 6 000 kr till 4 000 kr. Någon har pratat med honom fyra eller fem gånger i telefon om skulden. Men det är oklart vem som pratade med honom vid olika tillfällen, för de ringde från olika telefoner. Han kände igen rösterna och det lät som om att det var Hasan Hasan eller Nasralla Mohamed som pratade. De samtalen var någon gång under vintern 2022/2023. Han minns inte hur de samtalen var. Hans mamma har blivit kontaktad några gånger när de har försökt få tag i honom. Det är någon av Nasralla Mohamed och Hasan Hasan som har ringt också då. Sedan var det ett samtal som han hade i Skogslyckan med Nasralla Mohamed några veckor innan händelsen med mopeden. De pratade om skulden och Nasralla Mohamed sa att de skulle göra upp en plan för hur han skulle betala. Samtalet var ganska trevligt och ingen höjde rösten. När de hade skilts åt ringde Nasralla Mohamed honom igen och pratade om skulden. Han sa till honom att han inte kunde betala så mycket men då sa Nasralla Mohamed att "kan du betala 3 000 kr." Nasralla Mohamed sa också att de skulle hitta honom om han inte betalade och att något skulle hända honom (i förhör har han uppgett att de har sagt att de skulle döda honom).

Han åkte iväg och det datum när Nasralla Mohamed hade sagt att han senast skulle betala passerade. Den 23 juli 2023 var han i Skogslyckan och chillade med vänner. De befann sig på en fotbollsplan. Då kom Nasralla Mohamed och Hasan Hasan och sa till honom att de skulle prata. Hasan Hasan tog fram en kniv och visade för honom. Han minns inte om han riktade kniven. Han kände

igen Hasan Hasan på ögonen och ansiktsstrukturen och visste att det var han. Han kände igen honom på rösten också. Nasralla Mohamed såg han tydligt att det var han. Det blev inget samtal eftersom en av hans kompisar blev arg därför att de kom fram hetsigt framför hans lillebror. De började prata med hans kompisar och under tiden gick han iväg och ner i källaren. Därifrån ringde han sin mamma och gick upp i lägenheten. När han kom dit så tog mamman bilder på Hasan Hasan och Nasralla Mohamed. Senare på dagen sa kompisarna att Nasralla Mohamed och Hasan Hasan hade sagt till dem att de skulle hugga honom.

Den 24 juli 2024 var William Arkekrans, Tuva Eneroth och Thea Käck hemma hos honom. När de skulle åka hem gick de ut. Någon ropade hans namn och han kollade först i cykelförrådet. Han tror inte han hämtade något ur förrådet. Han hade såvitt han minns ingen kniv på sig. Då sprang Nasralla Mohamed, Hasan Hasan, Osman Mahamed och Danyal Rasool fram. Han är ganska säker på att alla fyra var där. Han såg bara ansiktena på Nasralla Mohamed och Hasan Hasan. Osman Mahamed var också på platsen, för han såg honom när han kollade runt fönstret. Detsamma gäller Danyal Rasool. Han känner igen dem och är säker på att det var dem han såg. När de sprang mot honom, sprang han in i trapphuset. Nasralla Mohamed och han drog i dörren till trapphuset från varsitt håll och han lyckades stänga den och sprang in i sin lägenhet. Men på vägen upp hade han tappat sina tofflor, så han gick ut i trapphuset igen för att hämta dem. Då såg han att två av killarna hade lyckats ta sig in i trapphuset och var på väg upp mot honom. De ramlade i trappan, så han hann springa in i lägenheten igen. Han tror att det var Nasralla Mohamed och Hasan Hasan som var de som hade kommit in i trapphuset. Han berättade för sin mamma vad som hade hänt. När de kollade ut genom fönstret hörde han att hans vänner skrek och såg att de andra försökte stjäla mopeden. William Arkekrans låg i ett skede på marken och i ett skede låg mopeden på marken. Han uppfattade att när polisen kom så hade de släppt mopeden. De som han såg där nere var Nasralla Mohamed, Osman Mahamed, Danyal Rasool, Hasan Hasan, William Arkekrans och Tuva Eneroth. När polisen kom sprang Danyal Rasool, Nasralla Mohamed och Hasan Hasan därifrån. Osman Mahamed stod vid förrådet utanför och sprang inte. Han vet inte om han hade stått där innan också.

Efter händelsen sa någon av hans vänner att de andra hade visat kniv. De mådde dåligt. En svimmade och en kräktes i en plastpåse. Själv har han inte mått bra. Denna händelse stannar kvar i tanken.

Thea Käck har berättat att hon känner samtliga målsäganden genom William Arkekrans. Hon känner inga av de tilltalade, men vet vem Hasan Hasan och Nasralla Mahamed är. Hon, William Arkekrans och Tuva Eneroth hade varit hemma hos Marcus Arnesen och skulle åka hem. De gick ut och hon började fixa med mopeden. Hon och William Arkekrans hade på sig sina hjälmar och skulle starta mopeden. Plötsligt hörde hon någon skrika att de skulle döda honom och Marcus Arnesen sprang då mot trappuppgången. Det var två killar (i förhör har hon sagt tre killar) som sprang efter honom. Han och de två killarna drog i dörren och när han sprang in så sprang de killarna efter honom. Hon såg inte deras ansikte (i förhör har hon sagt att den tredje killen inte gjorde något). Två killar till kom till platsen under tiden som de andra drog i dörren och tittade runt (i förhör har hon sagt att två ytterligare killar kom till platsen). Sedan kom de andra två ner och de gick mot mopeden. Alla fyra gick fram till mopeden och frågade om hon och de andra kände Marcus Arnesen och sedan började de skrika på dem att inte umgås med honom och att han var skyldiga dem pengar. Alla fyra som kom emot dem pratade. Utöver dessa personer stod ytterligare en eller två killar bredvid, men hon såg inte deras ansikten. Den enda av dem som hon klart såg ansiktet på var Danyal Rasool och hon hörde de andra säga hans namn också. Det gjorde de i samband med att han slog William Arkekrans, för då var det någon som sa åt honom att sluta, bad om ursäkt och att Danyal Rasool var full. När hon satt på mopeden kom Danyal Rasool fram till mopeden och rörde på den. Då klev hon av mopeden och hon och William Arkekrans tog av sig sina hjälmar. En av dem tog hennes hjälm och tog på sig den. Det var han som sedan försökte få henne att ge honom nycklarna. Danyal Rasool knuffade William Arkekrans till marken och där fick han motta slag. Han reste sig igen. Killen som hade tagit på sig hjälmen gick fram och sa att hon skulle ge honom nycklarna. Hon sa nej och då blev han mer och mer aggressiv. Hon backade och sa nej. Då klev han fram och tog på hennes bröst. Det kändes för jävligt och som att hon inte ville

existera. William Arkekrans sa då att hon skulle ge killen nycklarna och det gjorde hon. Killen gav då nycklarna till Danyal Rasool som satte sig på mopeden och satte i nyckeln. Hon minns inte om Danyal Rasool kan först ha satt sig på mopeden och klivit av och sedan misshandlat William Arkekrans eller om misshandeln kom först. Hon kom på att hon hade sin mobil och hemnycklar i mopeden och hon sa åt dem att hon ville ha dem. De sa först nej men gick med på det till slut. De sa att de skulle behålla mopeden. Sedan skulle Danyal Rasool starta mopeden, tog bort stödet, men elstarten fungerade inte och de fick inte igång den. Sedan kom polisen och då slängde de mopeden i backen. Efter händelsen hade William Arkekrans skrapsår på handen. Hon uppfattade inte vad som under tiden hände med Tuva Eneroth. De andra två personerna som hade kommit till platsen stod på andra sidan av mopeden än vad hon gjorde, men hon såg inte vad de gjorde (i förhör har hon sagt att det var fem personer som pratade med dem och att två ytterligare personer kom efter att William blivit nedslagen). De stod max en meter från mopeden. En av killarna som var framme vid mopeden försökte hjälpa dem. Det var han som fick Danyal Rasool att sluta misshandeln och fick gärningsmännen att lämna över nycklar och mobiltelefon. Den personen var inte han med hjälmen. Hon minns inte idag att hon visste att Tuva Eneroth filmade eller att någon sa någonting till henne (i förhör har hon sagt att hon hörde bara att det var en kille som sa, ta bort filmen, ta bort filmen, jag kommer slå sönder dig). Hon hade inte innan händelsen lånat ut sin moped till någon och hjälmen hade hon lånat ut bara till William Arkekrans. Mopeden gick efter händelsen helt sönder. Den startade visserligen direkt efteråt när William Arkekrans satte sig på mopeden och körde i väg med den, men dagen därpå kunde den inte starta. Hon kunde inte köra den på flera månader. Den fick också skrapmärken. Nu är den lagad. När hon kom bort från händelsen både svimmade hon av och fick panikattack. Hon kunde inte jobba på en vecka och hon vågade inte gå ut på flera veckor.

William Arkekrans har berättat att han känner de övriga målsägandena. Han har gått i samma skola som Nasralla Mohamed. Han har hört talas om Danyal Rasool och känner igen Osman Mahamed. Han känner också igen Hasan Hasan nu på rättegången. Målsägandena var hemma hos Marcus Arnesen och

skulle hem. De gick ut och pratade. Han minns inte att Marcus Arnesen hämtade någonting (i förhör har han sagt att Marcus Arnesen gick till cykelrummet och hämtade en kniv. Han stoppade den i byxorna och lekte clown med den). Plötsligt kom fyra killar från runt hörnet till lägenhetshuset, däribland Nasralla Mohamed, Hasan Hasan och Danyal Rasool. Den fjärde personen vet han inte vem det var och den personen hade "vanliga" kläder på sig och inget som han reagerade på. De skrek att de skulle ta livet av Marcus Arnesen. Nasralla Mohamed och Hasan Hasan slet i dörren till trapphuset från utsidan samtidigt som Marcus Arnesen drog i dörren från insidan. Dörren låstes inte och de stack upp efter Marcus Arnesen. En ytterligare person följde upp efter Marcus Arnesen. Danyal Rasool stannade kvar utanför och kollade mot dem. De andra killarna kom tillbaka och var på väldigt dåligt humör. De gick fram till honom, Thea Käck och Tuva Eneroth och frågade vad i helvete de sysslade med att umgås med Marcus Arnesen som var skyldig dem 5 000 kr. Han vet inte vem av dem som sa detta. Han hade några veckor tidigare hört av Nasralla Mohamed att Marcus Arnesen var skyldig honom 5 000 kr. Marcus Arnesen hade sedan sagt att det fanns ett sådant påstående men att det var falskt. Han hade blivit anklagad för att ha tagit tabletter från Nasralla Mohamed och hans gäng. Thea Käck stannade vid mopeden. Tuva Eneroth satte sig utanför porten för hon fick panik. Danyal Rasool började knuffa på honom i bröstet så att han föll ner på knä och han fick då fem till tio slag mot nacke, huvud och axlar bakifrån (i förhör har han sagt max fem slag). Slagen gjorde ont för det var hårda slag. Men han fick inga skador, mer än att han var öm och att det syntes på handen från att han hade blivit knuffad i backen. Han såg inte personen som slog honom. Den enda som var där precis då var Danyal Rasool och det var alltså han som slog. Det kom en person som stod vid bilvägen i svart regnjacka och svart mössa och försökte lugna ner situationen och hjälpa till. Killen var ungefär arton år, medellång och mörkhyad. Nu känner han lite igen Osman Mahamed som den personen. Han drog bort Danyal Rasool och bad om ursäkt för hans beteende och sa "förlåt för Danyal, för han är full". Den första gången han såg den personen var att han stod borta på andra sidan bilvägen medan de andra kom ut från porten och samlades utanför porten. Hans uppfattning var att den personen kollade mest vad som hände. En av killarna hotade Tuva Eneroth att ta bort en video som hon hade

spelat in annars skulle han döda henne och den personen hade hjälm på sig. Han minns inte hur han hade fått på sig hjälmen och såg inte vem det var. Killen med hjälm visade också kniven i byxlinningen, men tog inte upp den. Polisen kom och Danyal Rasool kastade mopeden på backen. Han är inte helt säker, men har för sig att Danyal Rasool satt på mopeden (men hans minnesbild kan vara påverkad av vad han har hört av andra. I förhör har han dock sagt att Danyal Rasool försökte få igång mopeden). I slutskedet var fem personer runt mopeden. Nasralla Mohamed var inte exakt vid mopeden, men på platsen. Det fanns en ytterligare person på platsen också, men han vet inte vem det i så fall var. Alla sprang från platsen. Thea Käck satte sig ned i en vattenpöl och både hon och Tuva Eneroth fick panikattack. Själv hade han mest intill stängt av när det hände. Dagarna efter händelsen mådde han "skit" och gick inte ut, vågade inte åka buss. Han har sökt upp en psykolog och har fått hjälp att bearbeta händelsen.

Tuva Eneroth har berättat att hon känner Thea Käck, William Arkekrans och Marcus Arnesen och känner också Danyal Rasool och Nasralla Mohamed. Målsägandena var hemma hos Marcus Arnesen. När de skulle hem stod de utanför porten och pratade. Det stämmer inte att Marcus Arnesen hade en kniv vid tillfället. Han hade på sig beiga mjukisshorts och en t-shirt och när han var vid förrådet tog han ingen kniv. Det kom fram några killar från hörnet. Hon tror att det var tre eller fyra killar. Först kom det två personer och sedan två personer. Hon kände igen Danyal Rasool och Nasralla Mohamed och hon uppfattade att de var kompisar. Marcus Arnesen slängde en vape mot marken och då sa hon att "Marcus, det var väl onödigt". Då sprang killarna emot dem och Marcus Arnesen sprang in i porten. Hon hörde inte något som de sa. Där ryckte han och två av killarna i dörren från varsitt håll och till sist släppte Marcus Arnesen dörren och sprang upp. Killarna följde efter. Under tiden pratade de andra med dem på ett aggressivt sätt, sa "vad håller ni på med" och det blev det hetsigt där ute. Danyal Rasool stod med mopeden och hon sa åt honom att sluta, men han lyssnade inte på det. Hon kände stress och började gråta. Hon hörde folk ropa att de ville ha tag på Marcus Arnesen. William Arkekrans tog med henne till trappan och sa åt henne att sitta och ta det lugnt.

Bara någon minut senare kom de två killarna komma ut från porten och hon såg att en av dem var Nasralla Mohamed. Han såg nöjd ut i ansiktet och hon tänkte att de hade fått tag på Marcus Arnesen. Då tänkte hon att han inte levde längre eftersom han samma dag hade berättat att han dagen innan hade blivit knivhotad. Hon gick bort till de med mopeden. Alla killarna stod bland Thea Käck och William Arkekrans och det var jättehetsigt. Hon hörde dem säga att Marcus Arnesen hade skuld och att de inte skulle umgås med honom. Hon sa till Nasralla Mohamed att det inte stämde att Marcus Arnesen hade en skuld och då sa han att Marcus Arnesen bara ljuger för de är vänner. Hon började filma när Danyal Rasool höll i mopeden. Danyal Rasool var aggressiv och sa att de skulle ha mopeden och han höjde rösten när han sa detta (hon hade inte sagt detta i tidigare förhör). Hon uppfattade att han riktade sig mot Thea Käck när han skrek detta. Hasan Hasan som hade på sig Theas hjälm men som han nu känner igen ansiktet på gick fram till henne och sa att "ta bort videon" och sa att han annars skulle slå sönder henne och döda henne. Hon känner igen Hasan Hasans röst från första rättegångsdagen och hon såg också hans ansikte när han kastade bort Theas hjälm. Det kändes inte alls bra när han sa så, för hon kände vad han var kapabel att göra. Hon fick mer stress. Han visade att han hade en kniv på sig som satt i byxlinningen. Hon fick ännu mer panik och precis när en knytnäve var på väg mot henne så kom William Arkekrans dit och drog bort henne från platsen. När hon kollade åt sidan såg hon att William Arkekrans blev slängd mot marken. Hon såg inte vem det var som gjorde det. Hon såg att det stod en massa folk som stod och tittade på och hon ropade högt att öppna porten. Till slut kom Marcus Arnesens mamma ner och hon sprang in i trapphuset i panik. Då hade polisen kommit till platsen. Thea Käck sprang också in och hade panikattack. Thea Käck svimmade av. Hon har inte sett några andra än Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Hasan Hasan. Hon såg inte att Nasralla Mohamed gjorde något efter att han kom ut från huset. Hon såg inte personen med regnjackan. Det som hände var bland det jobbigaste som hon har varit med om. Hon tog hoten mot sig på allvar för hon visste vad Marcus Arnesen hade varit med om tidigare. Efteråt hade hon mycket ångest. Första dygnet grät hon. Hon har inte sökt hjälp, men har pratat med vuxna om detta.

Ulrika Käck har berättat att mopeden gick att köra från platsen, men där den sedan blev ställd gick den inte att starta. Det har blivit lackskador som de inte har fått ersättning för. Blinkers och bromshandtag gick sönder. På verkstan bytte de ut blinkers, bromshandtag och gashandtag. Detta kostade cirka 7 000 kr och hon har betalat 3 000 kr till försäkringsbolaget. Men hon har själv fått stå för alla lackskador, eftersom den redan var omlackerad. Hon har inte begärt skadestånd för lackskadorna. Hjälmarerna var också förstörda. Det är bara *Thea Käck* och *William Arkekrans* som har använt hjälmarna.

Thea Käck har efter händelsen fått jättestora problem med att gå till skolan och har fått panikattacker. Händelsen har begränsat hur hon kunnat vistas utomhus och det är en stor psykisk påverkan. *William Arkekrans* har också mått dåligt.

Nasralla Mohamed har berättat att han var hemma hos en kompis på Sunnavindsvägen. Han var på väg till busshållplatsen. Då gick han förbi platsen och såg att någon försökte råna tjejerna på mopeden. Han bad personen som satt personen på mopeden att lämna tillbaka nycklarna, men han fick ingen reaktion. Han avvaktade därefter fem meter från brottsplatsen. Han såg ingen bli misshandlad. När polisen kom, blev han stoppad och då förklarade han på samma sätt som nu. Sedan åkte han hem.

Det stämmer inte att han har jagat *Marcus Arnesen*. Det är inte han som pratar i det uppspelade samtalet och det är inte heller hans telefonnummer. Och detsamma gäller för SMS-samtalet. Det är någon som påstår att det är han. Det stämmer att han var i närheten av bostaden den 23 juli 2023 eftersom han besökte en vän, men han har inte varit hotfull eller visat upp en kniv. Han har inte på annat sätt hotat eller på något sätt utpressat *Marcus Arnesen*. Det finns ingen skuld till *Marcus Arnesen*.

I polisförhör har han sagt bland annat följande: *Han känner Marcus genom gemensamma vänner. För, inte så bra kontakt nu. Jag känner han vet vem jag är och jag vet vem han är. Skulden är från Marcus hjärna. Det är påhittat, jag vill inte ha några pengar från han. Jag gick förbi med en vän den dagen sen jag såg en polisbil köra förbi och då jag ser en grabb som springer till höger. Jag ser en kille sittande på en moped. Jag förstår direkt att han tänkte ta*

mopeden. Jag frågade tjejen om det är hennes moped hon svarade ja. Jag tar tag i honom tar upp honom från sittplatsen på mopeden försöker få av hans hjälm. Polisen kom kort därefter. Jag var där med en vän Osman heter han. Jag har en vän som skrev till mig dagen efter att han blivit slagen med batong och att låg på Näl. Den här vännen hade inget med rånet att göra han var inte där på platsen men han kom dit efteråt till polisen och gjorde en anmälan om att han blivit slagen och de skickade honom till Näl. Killen heter Daniyal Raso eller nåt sånt.

Hasan Hasan har berättat att Marcus Arensen inte har varit skyldig honom pengar och han har inte haft kontakt med honom. Bilden från den 23 juli 2023 är inte på honom och det är inte hans kläder på den personen. Han har inte kniv på sig.

Den 24 juli 2023 var han hemma hos en vän. Han skulle hem. Något hände och han stod där. Han har inte hotat någon eller tagit på någon och han har inte haft någon kniv på sig vid det tillfället. Han lämnade när polisen kom, därför att han hade blivit gripen någon vecka dessförinnan och hade då råkat illa ut. Han sprang aldrig från platsen eftersom han hade ett trasigt knä.

Danyal Rasool har inte velat berätta något. I förhör har han sagt att han blev misshandlad och nästan rånad av två personer på väg mot Skogslyckan från Nordanvindsvägen. Han blev misshandlad av två äldre maskerade svartklädda personer som hade en vitröd Derbi crossmoped. De kom bakifrån slog honom med batong vid höften, ett slag vid ögat, sparkar. Blev medvetslös, chockad, antingen slagen med batong eller knytnävar mot mitt revben. En av dem åkte iväg med vit röda mopeden. En stannade kvar tog min mobil och en av mina skor. Fick tillbaka skon men inte mobilen. Sprang till polis sökte hjälp och vård, så fick jag tillbaka min mobil. Vid Sunnanvindsvägen 3a gick han till polisen, bad om hjälp, bad om ambulans. Innan polisen kom dit var han inte på plats. Känner du Marcus Arnesen. Inte så mycket. Han har köpt några väskor av mig när jag hade företag. En Loui Vitton en Gucci.

Osman Mahamed har berättat att han var på platsen och har varken rånat eller hotat någon. I förhör har han sagt: *Jag rökte bara en cig och så väntade jag på en vän han var på väg till Coop så träffade jag på några personer som jag känner igen så gick d fram till några tjejer och killar. Jag frågade en tjej om det var Tuva för jag tyckte jag kände igen henne hon hade hjälm men hon sa att det inte va Tuva då ser jag polisen köra upp i backen så jag rörde mig därifrån det var allt. Jag var några kvarter bort från Sunnanvindsvägen. Jag snackade med en vän där borta bara och sen skulle jag möta upp en annan vän och vänta tills han kom. Ja när poliserna var på plats var jag nyfiken och stannade kvar och rökte en cig och då såg jag en hjälm på marken. Jag har inte hört någon hota någon och inte heller någon brotta ner eller slå någon. När det gäller att någon ska ha klämt en tjej på bröstet frågade han om det var Tuva sen gick jag därifrån så jag var inte där.*

Thomas Aneröd har berättat att hans son är kompis med William Arkekrans. Den 24 juli 2023 kom William Arkekrans hem till dem och var uppriven och omskakad. William Arkekrans berättade att det hade varit ett bråk på Skogslyckan där han tog mopeden från platsen för att den inte skulle bli stulen. Han sa att de hade träffat på ett gäng där det uppstått en dispyt om pengar som Marcus Arnesen var skyldig pengar till och att några försökte ta mopeden från flickvännen. Det hade också förekommit knivar och han hade blivit slagen i huvudet. Det fanns inga synliga skador på William Arkekrans.

Ida Holmqvist har berättat att de hade fått beskedet att några tjejer i en lägenhet inte kunde andas. De kom upp i lägenheten och där fanns Marcus Arnesen och två tjejer. Tjejerna hade ångestattack. Det framkom från Marcus mamma att det fanns en påhittad skuld och att de på grund av denna hade flytt upp till lägenheten. Marcus Arnesen ville själv inte berätta, men efter en stund sa han att Nasralla Mohamed och Hasan Hasan hade varit där dagen innan och visat upp en kniv och hade sagt att om han inte betalade skulden, så skulle han betala med sina kroppsdelar.

Arben Emini har berättat att Marcus Arnesen är hans granne. Han var ute och grillade med barnen. Han pratade med Marcus Arnesen, som var jätterädd, men det hade inte hänt något och uppgifterna som han enligt anteckningarna lämnat vid förhöret stämmer inte. Han såg ingen kniv och fick en försäkran att det inte hade varit något bråk.

Vid förhör hos polisen är det antecknat följande från förhöret med Arben Emini: *Jag grillade med barnen och frun ute och så var det något bråk mellan några personer och Marcus och jag hörde detta och sprang. Berätta vad du gjorde i händelsen. Jag stoppade dom, jag stoppade bråket. Jag sitter med barnen och min fru här ska inte bli bråk, ni ska bort. Jag stoppade bråket som var där, jag fortsatte grilla ute med frun. Hur skulle du beskriva stämningen på plats? Jag hörde dom, dom sa att dom skulle slå Marcus, dom var fyra eller fem personer och Marcus var själv med en annan albankille. När Marcus var nära mig och min fru och mina barn, så jag sprang direkt dit och sa här ska inte finnas bråk. Vi grillar och här ska inte vara något bråk. Vet inte vart Marcus gick, killarna gick tillbaka och sen vet jag inte. Dom är barn och tar droger, jag vet inga namn. Jag känner dom inte vid namn. Dom röker cigg och tar droger. Såg du något tillhygge eller liknande vid händelsen? Dom hade kniv och så men jag vet inte. Såg du en kniv? Ja, och jag sa att ni skall inte göra något och här ska inte bli ett bråk. Hur såg kniven ut? Nej jag vet inte jag lovar.*

Dagen efter var det en annan händelse som han såg utanför. Det fanns två eller tre personer som var med poliserna då. Han hade sett dem varje dag på Skogslyckan. En av dem var samma som dagen innan. Det var Nasralla Mohamed som var med vid båda tillfällena.

Patrik Ejenstam har berättat att han var insatschef på plats. De visste att fråga var om någon form av misshandel. De såg personer som sprang från en moped. Han hade sett Nasralla Mohamed komma från hörnet när han körde runt i området. Nasralla Mohamed var andfädd och det undrade han över när han bara hade gått. Han kom från baksidan av huset. Kollegorna fick tag på en

person som de skulle identifiera. Nu minns han inte namnet, men i hans PM står det att det var Hasan Hasan. Lite senare kom en person runt hörnet, tog sig för bröstet och sa att han hade blivit misshandlad med en batong av svartklädda och maskerade personer. Det var Danyal Rasool. De sökte efter batongen och beställde en ambulans. Sedan släpptes personerna. Det är först senare som de fick information om att fråga var om ett rån försök. En person till kom gående när de försökte bena ut vad som hade hänt. Den personen kom tillsammans med Nasralla Mohamed och enligt PM:et är det Osman Mahamed.

Emil Torin har berättat att han såg fyra personer som stod vid varje sida av en moped. Det var tre personer som var mörkhyade och den fjärde såg han inte utseendet på. Det var inget anmärkningsvärt i och för sig, men när de närmade sig dem så släppte de mopeden och började springa. En av dem ramlade och stannade och den personen var Hasan Hasan. Enligt PM:et hade en person vit tröja på sig och var mörkhyad, en person hade svart väst och mörka kläder och var mörkhyad och en annan person var betydligt längre och hade mörka kläder.

Matilda Antonsson har berättat att det stod två killar vid ett cykelförråd. Nasralla Mohamed var en av dem och den andra hade en regnjacka. En hysterisk kvinna kom ner och hon följde med henne upp till lägenheten där en kille och två tjejer och en av tjejernas pappa var med. Det var kaotiskt och tjejerna var väldigt upprörda, grät och hyperventilerade. Hon fick veta att några hade försökt ta en moped och hade slagit ner en kille som nu hade lämnat platsen. En annan person hade blivit hotad. En kille satt i porten, var skadad och sa att han hade blivit rånad. Det var Danyal Rasool. Hon höll inte själv förhör med någon av personerna. Killen i lägenheten var inte jättenöjd med att prata med poliserna.

Majjan Arnesen har berättat att William Arkekrans, Tuva Eneroth och Thea

Käck hade varit hemma hos sonen Marcus. De var på väg hem. Plötsligt hörde hon att Marcus var i trappuppgången och skrek "mamma". Hon öppnade för honom och han ropade att hon skulle ringa polisen. Från ett vädringsfönster i köket såg hon personer som ryckte i mopeden och att någon knuffade på William Arkekrans så att han ramlade. Någon av tjejerna ramlade också. De var i vart fall två personer som höll på att rycka i mopeden. William Arkekrans och tjejerna försökte förhindra dem att ta mopeden. Hon kände igen Danyal Rasool, som tidigare hade varit Marcus kompis, men hon minns inte vad han gjorde. Hon såg en polisbil som passerade och skrek i telefonen att de skulle vända. Killarna sprang när de såg polisbilen. En av dem stannade kvar. Marcus Arnesen hade dessförinnan sagt till henne att de hade jagat honom och att de som hade varit där under gårdagen var här igen. Marcus var ett nervvrak och hon måste fysiskt hindra honom från att springa ut och ge sig på dem. Tjejerna var helt i chock. Thea Käck tuppade av och Tuva Eneroth mätte dåligt.

Dagen innan ringde Marcus henne och bad henne kolla i trappuppgången. Han sa att han hade sprungit från fotbollsplanen och ner i källaren till den andra trappuppgången. Han ville att hon skulle kolla så att ingen väntade på honom. Han sa att två killar var ute och hotade honom med kniv. När hon tittade ut genom vädringsfönstret i köket, såg hon en som var maskerad och en som inte var maskerad. De pratade med några andra. Hon visste att det var dem som hade hotat sonen, eftersom Marcus sa att en av dem var maskerad. Han sa något om att de var Hasan Hasan och Nasralla Mohamed. Hon har nog sett dem tidigare någonstans och det var inga som hade varit hemma hos dem (i förhör har hon sagt att en av dem var Nasralla). Enligt Marcus hade en av dem haft en kniv mot magen. En av de som var där hade samma skor som en av personerna dagen efter (i förhör har hon sagt att den som satt på mathängaren efter att poliserna hade kommit hade samma skor som kvällen innan, då var han maskerad och han höll i kniven).

Allt började med att Marcus Arnesen blev misshandlad av Oliver Hansson gällande en påstådd skuld. Sedan har det kommit fram att det inte var Marcus som hade stulit sakerna som hade försvunnit, utan det var Hasan Hasan som hade stulit dem och att någon hade varit med när han hade gjort detta. Det hade Marcus sagt att han hört från en tjej. Hasan Hasan och någon annan har sedan

jagat honom för att få pengar. De har skickat SMS, ringt och någon har knackat på deras dörr. Hon har förstått att den personen var Nasralla Mohamed. Nasralla Mohamed har ringt och SMS:at. Hon vet att det är honom som hon pratat med, eftersom han sagt att det är han. Då har han sagt att de ska ha pengar och att Marcus är skyldig. Beloppen har varierat från 6 000 kr och nedåt. Skuldförhållandet har varat i snart två år. Det har varit fler än ett samtal. Någon gång har det varit via Marcus telefon, men det är inte vid det samtalet som den hon pratat med har presenterat sig som Nasralla.

Efter händelsen skickade hon Marcus från stan. Då var han borta i några veckor. När han återvänt till skolan har hon informerat om personer som varit ute efter Marcus. Hon har vid tillfällena fått hämta honom från skolan när han har varit rädd. Killarna hade varit inne i skolan och funnits utanför skolan, eventuellt gick någon av killarna på skolan. Han har påverkats kraftigt av detta. Innan dess umgicks han mycket med kompisar, men nu är umgänget väldigt begränsat. Marcus är väldigt rädd efter det som hänt.

Åtalspunkten 3

Förhör har hållits med Fredrik Andersson, Nasralla Mohamed, Hamoud Al Mahmoud, Alva Larsson, Robert Andréen, Karin Gustavsson och Sanne Palmqvist. Skriftlig bevisning har genomgått, se aktbilaga 554.

Skriftlig bevisning - ett urval

Uppspelning av larmsamtal: krossad ruta. Har sett två personer som sprang uppför Kungsgatan och svängde av mot Hamngatan. Såg svart hoodie med vitt Adidastryck. Också den andra hade svart huva. De hade lastat ut något i väskor genom den krossade rutan.

Fotografier med blod på krossat glas. Blodspår som går att följa och där det

på vägen påträffas väskor med stöldgods under en parkerad bil i en gränd tillsammans med t-shirt och mössa och till sist påträffades Nasralla Mohamed blödande från benet.

PM avseende övervakningsfilm från gränden: De går fram och uppehåller sig vid/bakom den vita bilen i gränden. När de reser sig upp så tar kille nummer 1 av sig sin luva och kille nummer 2 drar av sig något, som han sedan slänger in under bilen i höjd med bilens högra bakdäck. Kille nummer 2 förefaller halta något. På marken mellan grinden och bilen syns då inga blodspår. De går fram till den grind som vetter ut mot Norra Hamngatan och som är låst. När de uppehåller sig vid grinden och försöker öppna den, ser man på marken blodspår där kille nummer 2 har gått. Kille nummer 1 har en mörk/svart dunväst med ett vad som ser ut mönstrat innertyg i luvan, samt mjukisbyxor med ett vitt märke på höger ben.

Händelserapport om foto på två mörklädda personer som påträffas av polisen kort tid senare (02:35) samma natt: Hamoud Al Mahmoud är en av dem och har samma slags luva som personen som syns på övervakningsfilmen.

Blod som påträffats har undersökts och det är Nasralla Mohameds blod grad +4.

Rättsintyg gällande Nasralla Mohamed och fotografier på skadan.

Undersökning av DNA på skor som påträffats i Hamoud Al Mahmouds boende: Nasralla Mohameds blod grad +4.

Ersättningsanspråk inklusive underlag samt följande beslut från Trygg Hansa: *I er anmälan beskriver ni att en skada har uppkommit på ett av era fasadfönster på ert försäkringsställe. Er försäkring gäller för skada på glasrutor upp till 5 kvadratmeter, dock inte på glasrutor som är större än 5 kvadratmeter. Det innebär att om rutan är större än 5 kvadratmeter så lämnas ingen ersättning för rutan.*

Muntlig bevisning och förhör med de tilltalade

Fredrik Andersson har berättat att han är företrädare för Uddevalla Damputstyr AB som driver affären I Smoke King. Det som tillgreps från butiken vid tillfället och som han är säker på var tomma skyltkartonger. Kartongerna är för två produkter som de äger och är ensamma om i Sverige. De har i sig inget värde. Kartongerna var placerade i montrar och ställ längs med skyltfönstret. Det är oklart om det också försvann snusförpackningar.

Ersättningskostnaderna är för en akuttjänst att täcka rutan och att laga rutan. De fick ingen ersättning från försäkringsbolaget därför att stöldbelpet var uppskattat till 0 kr och försäkringen enligt försäkringsbolaget inte gällde för en rutan av aktuell storlek, vilket var konstigt eftersom samma sak hade hänt två - tre månader tidigare och då hade de fått ut försäkringsersättning. Gällande skoinköpet från Sportshopen var det två anställda som bodde i Uddevalla som kunde åka dit omedelbart som han ringde till och de var där hela natten fram till dess att spikjouren var klar. Skorna blev söndriga när de gick in i butiken där det var fullt med glas.

Nasralla Mohamed har berättat att han varit delaktig i intrånget i butiken, men det var inte han som orsakade skadorna på glasrutan. Han har i övrigt inte berättat något om händelsen.

Hamoud Al Mahmoud har berättat att han var inte med. Han fick skorna någon dag senare. I förhör har han uppgett att Nasralla Mohamed kom till honom dagen efter iklädd sjukhuskläder.

Alva Larsson har berättat att hon hörde krossat glas och att ett larm gick igång. Hon gick ut på balkongen och såg två personer som lastade in saker i en väska. En sprang sedan lite före och den andra lastade lite till. Hon kunde inte se vad de lastade. De sprang sedan tillsammans mot ån vid Lana Kiosk. Båda hade

lavor på sig. Den som sprang först hade på sig en svart hoodie med vitt tryck. De såg inte gamla ut.

Robert Andréen har berättat att de påträffade en skadad person när de sökte gärningsmän. De lastade honom till ambulans. Sedan kom ytterligare två personer gåendes, men de avvek från platsen när han skulle gå fram till dem. En person försökte han få att komma ner från en loftgång, men han ville inte komma ner.

Karin Gustavsson har berättat att Hamoud Al Mahmoud vid tiden för händelsen var placerad i Uddevalla. Hon var och är hans handläggare. När han flyttade fick hon veta att han hade lämnat kvar saker, bland annat några par skor. Skorna som hon höll i handen var genomdränkta av blod. Hamoud Al Mahmoud sa sedan att det var en kompis skor och att kompisen hade varit med om en krock, alternativt att han var knivhuggen i benet. Hon trodde inte på detta. Boendet hade hört av sig tidigare och sagt att det var konstigt att en kille kom in i lägenheten iförd sjukhuskläder.

Sanne Palmqvist har berättat att hon fick besked att gärningsmännen hade flytt från platsen. En av patrullerna påträffade en av de misstänkta. De körde vidare mot Tureborgsområdet och fick syn på två mörklädda personer som de kontrollerade. De som de stötte på sa att de hade blivit rädda för allt blod och hade lämnat platsen därefter. De tog ID och fotograferade personerna. En av dem uppgav att han hette Hamoud och hade varken mobiltelefon eller ID med sig.

Åtalspunkterna 4 och 5

Förhör har hållits med Nasralla Mohamed. Skriftlig bevisning har genomgått,

se aktbilaga 554.

Skriftlig bevisning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat **beslagsprotokoll, socialtjänstanteckning och fotografier.**

Av **socialtjänstanteckningen** gällande åtalspunkten 4 framgår att Nasralla Mohamed blev hämtad på fotbollsplanen på Ramnerödsskolan med socialtjänstpersonal och körd till socialkontoret, ville ha kvar jackan i bilen, och i samtalet på Socialkontoret medgav han att han hade tagit droger. I jackan fanns en kniv som Nasralla Mohamed uppger att han hade när han hade grejat med moped och hade glömt den.

Förhör med tilltalad

Nasralla Mohamed har om händelsen enligt åtalspunkten 4 berättat att han hade glömt kniven i jackfickan och syftet med kniven var att greja med mopeden. Det kan hända att han var påverkad vid tillfället. Han har om åtalspunkten 5 berättat att han försökte stänga batongen och lägga in den i jackan när ordningsvakten såg honom.

Stämningsansökan den 27 februari 2024 - grov fridskränkning

Förhör har hållits med Mindra Dahl, Hasan Hasan, Oliver Hansson, Jens Heilig Blom, Johanna Davidsson, Sanne Palmqvist, Robert Liljenström, Alexander Jönsson, Nathalie Johansson, Mari Pålsson, Henrik Jonsson och Nagham Bakdalieh. Skriftlig bevisning har genomgåts, se aktbilaga 550.

Skriftlig bevisning (urval)

Misshandeln punkten a) den 3 mars 2023:

Filmklipp som visar bild på bula på Mindra Dahls huvud vid händelsen och några dagar senare. På en av bilderna är också Hasan Hasan med. Filmen med Hasan Hasan och Mindra Dahl är tagen den 8 mars 2023.

Fotografi på bitmärke på Mindra Dahl under BH-kanten taget den 3 mars 2023.

Misshandeln punkten b) den 23 mars 2023:

Filmklipp med märke på höger kind på Mindra Dahl, inspelad samma dag som händelsen ska ha ägt rum.

Misshandeln punkten c) den 14 juni 2023:

Fotografi på Mindra Dahls högra arm med skrapmärken.

Uppspelning av larmsamtal inringt av Johanna Davidsson där anmälaren säger att hon heter Johanna och att hon befinner sig i Margretegårdeparken, att det är en kille där som är med en tjej och att han har tagit hennes väska och att killen stått och skrikit henne upp i ansiktet. Målsäganden vill inte säga sitt namn och vill hem.

Misshandel, punkten d) den 29 juni 2023:

Uppspelning av larmsamtal inringt av Robert Liljenström där han säger att hon gått in, att han fortsatte sparka på henne när hon låg ner, att de nu är innanför en låst grind när han stod och tittade på, att han bor rakt över. Kvinnan är 18-19, ljus, han är somalier eller i alla fall mörk 19-20 års ålder. Anmälarens fru tar hand om kvinnan som gråter. Kvinnan vill lämna.

Anmälaren säger att han går efter henne, att kvinnan fått stryk, att hon är ledsen, upprörd, förbannad. Hon blöder inte och de behöver ingen ambulans.

Misshandel, punkten e), den 21 - 23 juli 2023:

Fotografier med blånader på vänster och höger kind/öga samt blånader på Mindra Dahls hals på både vänster och höger sida. Också fotografi på skada på insidan av läppen. Bilderna tagna av henne dels den 23 juli, dels den 24 juli på NÄL i samband med att Hasan Hasan hade hamnat på sjukhus.

Misshandel, punkten f), den 2 september 2023:

Film som visar blånader på Mindra Dahls högra kind och öga. Filmen är inspelad den 6 september 2023.

Misshandel, punkten g), den 6 september 2023:

Uppspelning av larmsamtal där enligt anmälaren en ung kille och en ung tjej är inne på skolområdet. AM säger att hon först stod upp och sen satt hon på marken, att han kastade något mot henne, vet inte om han puttade henne eller om hon ramlade men att dom båda är arga på varandra. AM säger att det är en svensk tjej och en mörkhyad kille.

Misshandel, punkten h), den 13 september 2023:

Fotografi på blånad på Mindra Dahls högra lår.

Misshandel, punkten i):

Fotografi på skada på Mindra Dahl i nacken.

Övergripande bevisning:

Rättsintyg

Påvisade skador:

Händelse 1 (gärning a)

- Blåmärke på den ena sidan av pannan (bild).
- Blåmärke på den ena övre ögonlocket (bild).
- Intryckningar av huden med diskreta hudavskrapningar på en kroppsregion (bild).

Händelse 2 (gärning e)

- Blåmärken och en hudavskrapning på den ena kinden (bild).
- Blåmärke i anslutning till det ena ögat, mot tinningen (bild).
- Blåmärken på den ena sidan av halsen (bild).
- Slemhinneskada på den ena sidan av överläppens insida (bild).

Händelse 3 (gärning f)

- Blåmärken över det ena ögat (bild).

Händelse 4 (gärning h)

- Ett violettgrått hudparti på en extremitet (bild).

Händelse 5 (gärningarna b, c och i)

- Blåmärke på den ena kinden (bild).
- Blåmärke i nacken (bild).
- Blåmärke på den ena underarmen med en större hudavskrapning (bild).

Skadornas uppkomstsätt och ålder:

Händelse 1

Blåmärkena företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt

våld, såsom slag, fall eller stöt mot hårt föremål inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Intryckningarna av huden med de diskreta hudavskrapningarna företer ett utseende som möjligen talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, såsom exempelvis bett med tänder i nära anslutning till fotograferingstillfället. Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av målsägarens uppgivna händelseförlopp.

Händelse 2

Blåmärkena och hudavskrapningen företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, i kombination med snett infallande trubbigt våld, såsom slag, fall eller stöt mot hårt föremål. Blåmärkena på halsen kan ha uppkommit efter grepp med fingrar. Slemhinneskadan på den ena sidan av överläppens insida företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld såsom slag, fall eller stöt mot hårt föremål, men annat uppkomstsätt kan inte uteslutas. Skadorna företer ett utseende som talar för att de uppkommit inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av målsägarens uppgivna händelseförlopp.

Händelse 3

Blåmärkena över det ena ögat företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, såsom slag, fall eller stöt mot hårt föremål inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av målsägarens uppgivna händelseförlopp.

Händelse 4

Bilden av det violett-grå hudpartiet på en extremitet är av sådan nedsatt kvalitet att den inte tillåter någon bedömning.

Händelse 5

Blåmärkena i nacken och på underarmen företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, såsom fall eller stöt mot hårt föremål inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Blåmärket på kinden företer ett utseende som talar för att det uppkommit genom trubbigt våld, såsom slag, fall eller stöt mot hårt föremål inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Hudavskrapningen företer ett utseende som talar för att den uppkommit genom snett infallande trubbigt våld, såsom fall eller stöt mot hårt föremål inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av målsägarens uppgivna händelseförlopp.

Skadornas svårighetsgrad:

Skadorna är inte livshotande och kommer inte ge några bestående fysiska men. Målsäganden har inte varit utsatt för ett livshotande tillstånd.

Kommentar:

En bedömning som endast grundar sig på fotografier är mindre säker än en bedömning som grundar sig på egna iakttagelser. Frånvaro av skriftliga dokument (läkaranteckningar med skadebeskrivningar), samt det faktum att det inkomna bildmaterialet är av dålig kvalitet har ytterligare försvårat bedömningen.

Kompletterande rättsintyg som avser gärningarna b och c

Kompletterande frågeställningar:

” Frågeställning händelse 1: Är det man ser på foto överensstämmande med den utsaga målsägande lämnat om hur skada uppkommit?

Frågeställning händelse 2: Är det man ser på foto överensstämmande med den utsaga målsägande lämnat om hur skadan uppkommit?”

Svar på kompletterande frågeställningar:

Blåmärket på den ena kinden företer ett utseende som talar för att det uppkommit genom trubbigt våld, såsom slag, fall eller stöt mot hårt föremål inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Blåmärket företer ett utseende som mer talar för att det uppkommit genom knytnävsslag men slag med öppen hand kan inte uteslutas. Skadans utseende är förenlig med att ha orsakats på det sätt som målsäganden uppgivit. Blåmärket på den ena underarmen företer ett utseende som talar för att det uppkommit genom trubbigt våld, såsom fall eller stöt mot hårt föremål inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Hudavskrapningen företer ett utseende som talar för att det uppkommit genom snett infallande trubbigt våld, såsom fall eller stöt mot hårt föremål inom något till några dygn innan fotograferingstillfället. Skadornas (blåmärket, hudavskrapningen) utseende är förenliga med att ha orsakats på det sätt som målsäganden såväl som misstänkt

gärningsperson uppgivit.

SMS-konversationer mellan Hasan Hasan och Mindra Dahl: MD - du sparkade mig i huvudet. Vet du hur ont jag har? Mannen du har börjat slå mig mycket hårdare. Du är en kille som slår en tjej, fattar du att det är fel. HH - Om du älskar mig du vet de du som får mig att tappa det på dig. Ibland har bara örfila dig för du är respektlös. Då har jag all rätt örfila dig, sätta dig på din plats. (MD skickar fotografi på hårklämma.) HH - du tvingar fram ett mörker i mig

Muntlig bevisning och förhör med tilltalad

Mindra Dahl har berättat att hon och Hasan Hasan träffades på hösten 2022 och de blev ett par ganska snabbt. Hon var femton år då. De var med varandra nästan dagligen. De gjorde slut flera gånger, men blev varje gång tillsammans igen bara någon dag senare. Deras förhållande upphörde definitivt innan händelsen på Skogslyckan. När hon gjorde anmälan den 14 september 2023 mot Hasan Hasan var det slut, men de hade kontakt med varandra igen några dagar efter det. Då blev inte Hasan Hasan sur, men ville att hon skulle dra tillbaka anmälan därför att han kunde få fängelse. Han sa också att han inte ville att familjen skulle se denna sidan av henne. Hon sa att hon skulle ta tillbaka anmälan och det sa hon också till Socialtjänsten. Sedan sa hon till Hasan Hasan att hon hade dragit tillbaka anmälan, fast det hade hon inte gjort.

Relationen var till en början utan våld. Hasan Hasan var snäll och brydde sig, men det kunde växla till hot. Med tiden blev det värre och värre och han började använda våld efter ett tag. Hon höll till en början inte på med droger, men sedan började hon testa droger. I slutet av relationen tog hon olika tabletter, men hon har inte haft något missbruk. Hasan Hasan har tagit droger under hela tiden som hon känt honom. Från början var det inget som hon själv visste, men han berättade det för honom. Under en period var han hos Oliver Hansson mycket och började då missbruka Bensodiazepin. Det var då han

började bli våldsamt och gjorde elaka saker mot henne. Den 14 september 2023 insåg hon att hon inte kunde skydda honom längre utan behövde tänka på sig själv därför att det annars skulle spåra ut. Hasan Hasan visste att hon hade mått dåligt och använde det emot henne vid olika tillfällen. Hon har autism, ADHD, trotssyndrom och PTSD efter händelser i barndomen, och vid tiden hon var med Hasan Hasan var hon omedicinerad för hon tappade aptiten. Han fick henne att tappa tro på sig själv och hon insåg inte under tiden som det hände att det inte var okej, det som han höll på med, och att hon inte förtjänade det. Han brukade säga att han slog henne på grund av hennes beteende och hon försökte ändra sig för att få honom nöjd. Men det blev alltid några nya saker. Efter tiden med Hasan Hasan har hon svårt att vara bland andra killar/män och även svårt att vara i folkgrupper.

Händelsen den 3 mars 2023 (punkten a): Vid det tillfället var hon påverkad av alkohol, precis som alla som var på platsen. Hon var inte full. Hasan Hasan hade träffat en tjej som han tidigare haft en relation med och hon var med i lägenheten. Hon ifrågasatte detta och de började bråka. Hasan Hasan var aggressiv, drog upp henne ur soffan och de blev fysiska i bråket. Hon minns inte vad som hände, men hon vet att bitmärket kom i det skedet. Det var Hasan Hasan som gjorde det. Hon hade en tröja på sig. Hon minns inte hur det kändes, men förmodligen kändes det eftersom hon tog ett kort på det. Någon drog bort Hasan Hasan, antingen Nasralla Mohamed eller Oliver Hansson, och tog ut honom i köket. Hon gick till dörröppningen till köket och då kastade han ett glas mot hennes huvud. Då stod de inte nära varandra. Det var inte med kraft som han kastade, men det var ett stort glas med tjocka kanter. Hon minns inte så mycket efter det, för hon har fått berättat för sig att hon svimmade då. När hon vaknade till filmade hon bulan i pannan och sa i filmen att han slog henne jättehårt. När hon lämnade lägenheten såg hon att Hasan Hasan hade blivit nerbrottad och Oliver Hansson satt över honom och sa till honom att "vad gör du". Han hade precis sparkat sönder en glasdörr och det var jättemycket blod i trappuppgången. Hans syster och mamma var där och systemen skrek på henne att "hålla sig borta från honom". Hasan Hasan sa att det var hennes fel. Hasan Hasan åkte iväg med ambulans. Självt hade hon smärta från huvudet. Det bultade i huvudet när hon reste sig upp. Hon var under några dagar öm i huvudet. Det kändes som om hon hade en liten bula i några veckor.

Hon ville inte berätta om vad som hade hänt, därför att hon ville skydda Hasan Hasan. Nu tycker hon att det var märkligt att tänka så, men då var hon väldigt kär i honom och han utnyttjade det. Dagen efter bad han om ursäkt för det som hade hänt.

Händelsen den 23 mars 2023 (punkten b): De var hos Oliver Hansson. Flera personer var i lägenheten, däribland Hasan Hasans storebror och storebrors vän. Hon ville hem, därför att hon inte mådde bra. Han ville inte att hon skulle gå hem och slog henne när de började tjafsa. Det var en örfil som hon fick. Detta hände i vardagsrummet. Hon minns inte hur hårt slaget var, men hon hade ont. Varje gång hon blir slagen, så blir hon först chockad och sedan väldigt ledsen när chocken släpper. De andra tröstade henne efteråt och sa till henne att det han gjorde var fel, medan Hasan Hasan reagerade på att bli sur för att de andra tröstade henne. Hon minns inte hur länge märket på kinden satt kvar. Hon har i förhör aldrig fått frågor om denna händelse.

Händelsen den 14 juni 2023 (punkten C): Hasan Hasan hade tagit hennes väska och hon ville ha tillbaka den. Han var sur på henne därför att hon inte lyssnade på honom. Han brukade anse henne som respektlös när hon inte lyssnade på honom. Hon ryckte i väskan, men han ignorerade henne. Hon var förbannad för att han tog hennes saker. Han puttade på henne så att hon ramlade. Hon minns inte hur knuffen gick till eller hur hon ramlade. Han kan också ha ramlat när han knuffade henne. Hon ramlade på asfalt. Hon förstod inte att hon hade fått en skada på armen, utan det såg hon först efter att hon hade pratat med polisen. Hon kände då att det brände och såg då skadan. När hon pratade med polisen sa hon inte sanningen om händelsen, utan sa bara vad som behövdes för att de skulle kunna gå därifrån. Det är möjligt att hon inte berättat om händelsen i förhör.

Händelsen den 29 juni 2023 (punkten d): det har hänt två händelser på samma adress. Det som hände vid det ena tillfället var att Hasan Hasan sparkade på henne när hon satt ner i en trappuppgång. Det var under sommaren. Händelsen började med att han hade varit otrogen med en tjej. En kompis till tjejen skrev till henne och berättade och sen visade de henne var Hasan Hasan fanns. Hon var väldigt ledsen och hon kan ha varit högljudd. Han ville inte erkänna otroheten och de började att bråka. Hasan Hasan var jättepåverkad och

utåtagerande. Hon var inte påverkad. Han puttade ner henne. Hon fick motta både sparkar och slag på huvudet med öppen hand. Hon minns inte var sparkarna träffade. Det var fler än en spark. När han började slå henne, kom en kille för att försöka ta bort honom. Han puttade ner killen från trappan. Hennes vänner var där, men de sprang därifrån när bråket började. Hon vet inte varför Hasan Hasan slutade misshandeln, men det gjorde han. Hon reste sig upp och de gick till baksidan för att prata. Hon ville ha tillbaka sin mammas mobil, men det fick hon inte. Till slut lämnade Hasan Hasan platsen. Någon person tog tag i hennes arm och då blev hon obekvämt och sa att "rör inte mig". Hon ville inte att en man skulle hålla kvar henne. Hon minns inte att hon fick ont eller hade skador. Hon begav sig till Kampenhof för att få tillbaka sin mobiltelefon. Polisen kom dit och tog foton på hennes ansikte och händer samt gjorde en anmälan om händelsen. Polisen tog Hasan Hasan till polisstationen därför att han var aggressiv mot dem och de måste brotta ner honom. Hon minns inte att hon fick några skador. När hon pratade med polisen sa hon ingenting om att hon fick ta emot sparkar och slag.

Händelsen den 21 - 23 juli 2023 (punkten e): Hon och Hasan Hasan var hemma hos Mari Pålsson. De bråkade därför att Hasan Hasan hade varit otrogen med sitt ex. Det gjorde henne mer ledsen än arg. Hon sa då att hon själv hade varit otrogen, fast det stämde inte. Hasan Hasan blev sur och började slå henne med örfilar, kallade henne för äcklig och hora. Hon sa att det inte stämde, men han brydde sig inte utan fortsatte att slå henne. Det blev mer än tio örfilar. Sedan började han ta stryptag med båda händerna och slog några fler slag i ansiktet. Hon vet inte hur många slag det var då, men till slut spräckte hon läppen. Stryptaget var kraftigt och hon kunde inte andas. Hon blev rädd. Det var inte kortvarigt grepp, men hur långt det var vet hon inte. Hasan Hasan tog också fram laddarsladden till hennes iPhone och tryckte den mot hennes hals så att hon inte kunde andas. I det skedet svartnade det och uppstod som prickar i ögonen. Han var över henne och när hon försökte kämpa emot gick inte det. Hon försökte knacka på hans händer (det är först i förhör i december som hon sagt något om laddsladden). Hasan Hasan sa i ett skede att om inte han ska ha henne, så ska ingen ha henne. Hon uppfattade att han skulle döda henne. Det slutade med att Mari Pålsson knackade på dörren. Då flög han upp och ställde sig för dörren. Han pekade mot henne att torka bort blodet från

munnen. Under tiden försökte Mari Pålsson komma in, men han blockerade dörren för henne. Anledningen till att Mari Pålsson knackade på dörren, var nog att hon hörde vad som hände och att hon hörde att Mindra Dahl grät. Till slut gick hon ut till Mari Pålsson och då sa hon att hon hade fått en panikattack och att Hasan Hasan försökte hjälpa henne med denna. Hon sa att blåmärkena på halsen var sugmärken. Hon ville inte att Mari Pålsson skulle veta att Hasan Hasan slog henne. Mari Pålsson ville att Hasan Hasan skulle ut, men hon vägrade det. Efter händelsen hade hon blåmärken som gjorde ont när hon tog på dem. Läppen gjorde ont så länge svullnaden fanns där. Hon vet inte hur längre blåmärkena fanns, för hennes fokus flyttades av att Hasan Hasan åkte in till sjukhuset därför att han hade tagit en överdos. Den här gången var Hasan Hasan mycket våldsammare och brydde sig inte om vad hon sa och slutade inte. Det var första gången hon var rädd att han skulle döda henne. Bilderna tog hon därför att hon någon gång skulle kunna göra en anmälan och komma ifrån honom. Hon berättade inte för någon om detta när det hände, eftersom hon inte ville att kompisar skulle veta att han slog henne.

Händelsen den 2 september 2023 (händelsen f): Innan hon skulle ta bussen var de vid Ica Spara. Hon handlade mat. I kassan ville hon betala för sig för att hon ville att Hasan Hasan skulle spara sina pengar. Han ville inte att hon skulle betala och blev arg när hon gjorde det ändå, för det var en vän till honom som var i kassan och det var förnedrande att hon som tjej betalade för honom. Detta höll han på med i fem minuter och till slut orkade hon inte mer utan ställde ner påsen på marken och gick mot bussen. Då kom Hasan Hasan i snabb fart och slog henne i ansiktet med öppen hand. Det var en ganska hård smäll och hon föll på rumpan. Slaget träffade över ögat. De var under bron för tåget när detta hände. Han fortsatte att slå henne i ansiktet två eller tre gånger till. Slagen kändes fast hon höll för sitt ansikte. Allt var med öppen hand. Han hjälpte henne upp från marken och sa att de skulle gå undan för att prata. De gick till kyrkogården för att prata och då fortsatte han att slå henne med öppen hand ytterligare några gånger. Efteråt hade hon ont i ögat och i örat. Det pep i örat resten av kvällen och hon hade ont i brosket vid örat i drygt en vecka. Hon kände av örat fortfarande nästan en månad efteråt. Mari Pålsson såg skadan och då sa hon till henne att en vän hade snurrat runt med sin väska.

Händelsen den 6 september 2023 (händelsen g): De hade varit på Torp och hoppade av på stationen innan Uddevalla sjukhus. Vid detta skede fick hon inte vara med Hasan Hasan för Socialtjänsten och för Mari Pålsson. De gick av en station för tidigt för att de inte skulle synas. Hasan Hasan var sur för att hennes mamma la sig i. Han sa också att hon inte hade pussat honom på hela dagen och att hon var "off". Hon sa att det inte var sant och sa att han inte heller hade pussat honom. De började bråka och när de var bakom Uddevalla sjukhus så rökte hon sin vape medan de pratade. Då tog han den och kastade den på henne. De stod upp och den träffade henne i ryggen. Hon fick ont, eftersom den är av hårdplast. De stod nära och hon är säker på att han siktade på henne när han kastade den. Hon vet inte om det blev något märke av vapen. Hon tror att hon hade på sig den jacka hon hade när hon blev gripen i (en tunn jacka i läder eller mocka). Vapen gick sönder. Den kostade 300 kr. De var ganska nära Västerskolan. Efter att han kastade vapen så böjde hon sig ner. När hon pratade med polisen senare på kvällen så sa hon att inget hade hänt.

Händelsen den 13 september 2023 (punkten h): Hon var med sin vän Nagham Bakdaliéh och knackade på i en lägenhet där Hasan Hasan var. I lägenheten var Hasan Hasan, en annan kille som hette Hasan och en tjej. Hasan Hasan hade inte sagt att tjejen skulle vara där. När hon började prata med honom om detta, tyckte Hasan Hasan att hon var respektlös som sa detta inför hans vänner. De började tjafsas och fick gå ut ur lägenheten. De gick ner till ytterdörren och där tryckte Hasan Hasan upp henne mot väggen med ett hastigt stryptag med en hand. Hon puttade bort honom och då släppte han greppet och sa att hon skulle gå därifrån. Det kändes inte och hon hann knappt reagera på det. Hon fick inga märken efter stryptaget och inte heller svårt att andas. När hon öppnade ytterdörren för att gå därifrån, så sparkade han henne i vart fall mot smalbenet. Hon tog ett foto efteråt föreställande ett märke på låret, men hon sa till polisen att det var från en annan händelse. Hon är inte säker på att han också sparkade henne mot ryggen (i förhör hos polisen sa hon att hon fick en spark i ryggen också, men det är hon osäker på nu). När hon tog sig från platsen med bussen började det göra ont i smalbenet och att det var så också dagen efter när hon rörde foten åt sidan. Hon kollade inte efter märke på smalbenet för hon var ledsen, stressad och skulle ta sista bussen hem. Nagham Bakdaliéh befann sig under händelsen utanför trapphuset och hon tror att hon

såg händelsen.

Punkterna i) och j): När de har börjat bråka har hon ofta varit högljudd och ledsen, men hon använder inte våld. Hennes sätt har inte inneburit en rätt för Hasan Hasan att slå henne. Han blev högljudd och våldsam. Oftast har det inte gått att prata honom lugn, och då har han inte slutat förrän han anser att han är klar eller därför att någon dragit bort honom. Efter den första gången som han slog henne hände det ganska ofta att hon fick motta puttar, örfilar i ansiktet och stryptag. Detta hände några gånger i veckan. Det hände mindre sällan att han sparkade henne på kroppen, men det hände några gånger. Vid de tillfällena kom sparkarna i slutet av bråket och kunde ha varit både när hon stod upp och satt ner. Sparkarna har varit hårda. Efter opreciserade händelser har hon haft ett sår på huvudet, blånader vid ögonlocket och på armar och ben. Vid bråken kallar de varandra elaka saker, men det är från båda håll. Han har sagt hora och din fitta till henne och hon har sagt att han är äcklig och en hora. Han har påpekat för henne när hon har haft kläder som visar för mycket att han inte vill gå med henne då och att det varit respektlöst mot honom, och då har hon bytt om. Hon ändrade sin vänskapskrets för han inte ville att hon skulle vara med vissa personer, bland annat en person som enligt rykten hade sex med många. Då tog hon avstånd från sådana vänner och de vännerna tog också avstånd från dem. Detta därför att de inte kunde träffa henne på egen hand. I kontakterna med Socialtjänsten har hon sagt lite, men inte allt som hade hänt. Hon förstod att de visste något av det som hade hänt, så hon kunde inte neka till allt. Hon ville fortfarande vara med honom och hade hon berättat om allt som hade hänt, så hade de nog placerat henne.

Hasan Hasan har berättat att de hade en bra relation från början, men de tog en paus när Mindra Dahl gjorde abort och efter den pausen har det varit tjafs vid flera tillfällen. De hade pauser i förhållandet av olika längd. De har bara bott en gång hemma hos honom. Han har varit hemma hos Mindra Dahl några gånger och de har några gånger sovit hemma hos Oliver Hansson. När Mindra Dahl anklagade honom för otrohet, kunde det vara att han hade skrivit med en annan tjej. De gjorde slut många gånger och när de blev ihop gick det bara några dagar innan de tjafsade igen. Hon slutade umgås med sina vänner därför

att hon inte vill vara med dem. Hans vänner ville inte vara med honom när hon var där, eftersom hon blev irriterad på dem. Hon kunde bli sur för många saker. Och när han var med personer utan henne, så brukade hon ringa och fråga ut honom. Han kunde bli grov i munnen själv, men hon skrev själv väldigt mycket till honom som var otrevligt. De SMS som är åberopade är vilseledande, för det saknas alla de SMS som hon skrev när hon var sur. Det som han har skrivit är taget ur sin kontext och betyder inget mer än att det är något som han har sagt i stundens hetta. Mindra Dahl kunde också plötsligt smälla till honom eller knuffa honom. De enda gånger som han varit fysisk mot henne är när hon har slagit så att han har fått ont och då kan han ha slagit tillbaka i en ren reflex. Det har funnits flera tillfällen när Mindra Dahl har bråkat med andra tjejer och hon har fått blåmärken i de bråken. Hon har tagit bilder vid de tillfällena och har sedan sagt att de har uppstått i bråk med honom. Det stämmer inte att hon tog droger första gången tillsammans med honom. Men de tjafsade en del kring att hon tog droger. Det stämmer inte alls att Mindra Dahl inte kunde säga nej till det han sa, utan tvärtom så gjorde hon aldrig något som hon inte själv ville göra. Han har inte sagt något om att Mindra Dahl ska ändra på sig, men han har sagt att han inte vill att hon ska skrika och slå på folk eller att hon ska ta droger. Han bestämmer inte vad hon ska ha på sig, men han kan ha haft en åsikt om detta. Han har inte haft åsikter om att Mindra Dahl inte får vara med vissa personer, men han har sagt vad han tycker om vissa personer som hon umgås med. Däremot har Mindra Dahl många gånger haft starka åsikter om vem han umgås med. Hon har redan från början varit obekväm med att träffa andra personer. Varför Mindra Dahl säger dessa saker vet han inte. När Mindra Dahl sa att hon skulle anmäla honom, så blev han inte stressad för det för han hade inte slagit henne. Sedan ringde hon och var jätteledsen och sa att hon skulle ta tillbaka anmälan, men att Socialtjänsten då skulle placera henne, och då sa han att det inte var någon fara för det skulle ändå inte hända något med anmälan.

Händelsen a): Han har inte kastat ett glas. De var hemma hos Oliver Hansson. De drack en del. Han och en annan kompis gick från huset och skulle hjälpa några tjejer med något. En av dem var ett ex. När de kom tillbaka till Olivers lägenhet behövde den tjejen gå på toa. Mindra Dahl var i vardagsrummet och var ganska berusad. Hon sov när han kom dit. Då var han ganska glad, men

blev bekymrad när han såg henne sova. Han väckte henne. Hon såg den andra tjejen och han tog med henne till köket för att lugna ner henne och han försökte sätta henne på en stol. Hon var arg på den andra tjejen. Han försökte hålla henne kvar i köket, men hon ville gå ut. Det slutade med att hon ramlade mot golvet och kan ha ramlat mot ett element. Han såg senare att hon fick ett blåmärke/bula i pannan. Han har sett bitmärket på en film, men han har inte bitit henne och vet inte om det är från just den dagen. Vid något tillfälle när hon var i köket tog hon sig ut därifrån och gick på den andra tjejen. Han fick dra bort henne från tjejen. Vid tillfället sparkade han på en dörr så att glaset gick sönder, men det hade inget med händelsen med Mindra Dahl att göra och inte heller för att han var sur.

Händelsen b): Det är inte rätt tillfälle och det stämmer inte att han slagit henne med en örfil. Hans bror var inte i lägenheten, eftersom han inte ens var i Uddevalla under den tiden utan i Jönköping. Den skada som Mindra Dahl har fotograferat vet han inte varifrån den kommit.

Händelsen c): Det var vid Margretegårdesskolan. Under dagen märkte han att hennes beteende var annorlunda och han förstod att hon var påverkad. Han ville inte att hon skulle ta droger och han ville se hennes väska. Hon ville inte visa honom den. Han fick tag i väskan och han försökte gå ifrån henne så att han kunde öppna väskan. Det fanns en karta med tabletter som han tog ut ur väskan. Hon ville ha tillbaka kartan och när han gick undan, så hoppade hon på honom bakifrån. Han ramlade då och hon ramlade också. De befann sig på en gångväg med blandat grus och asfalt. När det gäller vittnet som var där, blev han irriterad på henne eftersom hon skrek på honom som att han hade gjort något fel. Han skrek till vittnet av den anledningen. När han hade tagit ut tablettkartan från väskan, lämnade han tillbaka den till Mindra Dahl. Men det var först när ingen såg att han tog ut tabletterna från väskan. De pratade om händelsen i Hasselbacken när polisen kom. Då hade han kastat kartan med tabletter. Han såg att hon sedan tog bild på den skada som hon fick när de ramlade.

Händelsen d): Om det var dagen när polisen kom, var han i en trappuppgång och väntade på en person. En kompis till honom bodde där. Det var en trappa upp till där han stod och man kunde inte se någon som kom upp för trappan.

Han höll på med sin mobil. När hon öppnade till trappuppgången så skrek hon väldigt högt. Han såg inte vem det var. Hon hoppade på honom och klängde sig fast på honom. Hon skrek och grät, sa något om en tjej, och var sur och slog på honom så att han blödde på munnen. Han höll henne på marken, men han slog inte henne. Vittnet kan inte ha sett vad som hände i tumultet, men han kan ha hört skrik från tumultet. Han gick ut från trappuppgången och då ringde hon och sa att hon ville ha sin mobil. De träffades på Kampenhof. Hon sa att han skulle logga in på Snap på mobilen, och när han inte ville göra det så skrek hon på honom. Det kom poliser dit och han började tjafsas på dem och då satte polisen på honom handfängsel och tog honom med sig. Han var inte jättepåverkad och de släppte av honom i Fasseröd.

Händelsen e): Det var hemma hos Mindra Dahls mamma och situationen var rörig. De pratade och kanske fick Mindra Dahl ett ep-anfall eller en panikattack. Han kunde inte få kontakt med henne och han försökte skaka till henne. När hon kom till medvetande, började hon skrika och gråta. När han berättade vad han hade sett, grät hon väldigt högt. Mindra Dahls mamma kom till dörren och såvitt han minns var det Mindra som ställde sig i vägen för dörren. Han slog henne inte och tog inga stryptag. Det som syns på bilder från tillfället är inte skador, utan finnar och spår efter acne. De märken hon har haft på halsen har endast varit sugmärken.

Händelsen f): Det stämmer inte att han blev sur för att Mindra Dahl betalade i kassan. Han slog inte henne eller rörde henne. När man kommer från Ica Spara så kommer man direkt fram till en bilväg. Om någon hade gjort något, så hade folk i bilar sett någonting. Många av bilderna som Mindra Dahl lämnat in, hör inte till de tillfällena som Mindra påstår. Han vet inte när dessa bilder har uppstått. Att en bild har skapats i Snap betyder inte heller att den har tagits då. När Mindra Dahl är upprörd så skriver hon också en massa osanna saker på SMS, vilket hon gjorde också denna dag. De svar som han lämnade är tagna helt ur kontext. Att han säger att hon tvingat fram ett mörker hos honom är också helt ur kontexten. Han var ganska upprörd och vet inte varför han skrev så.

Händelsen g): De tjafsade den dagen när de kom från Torp, men det handlade inte om Mindra Dahls mamma. Det handlade om att hon under gårdagen hade

varit hos en kompis som sålde narkotika. De pratade och det förekom inget fysiskt. Han höll i en vape, som han inte vet om det var hans eller hennes vape, kastade vapen, men inte på henne utan i backen. vapesen gick sönder. När han konfronterade henne med att hon hade varit hos kompisens, blev hon sur och höll på att knuffa honom.

Händelsen h): De hade gjort slut och han var hemma hos en kompis. Mindra Dahl fick inte vara i lägenheten, eftersom hon tidigare hade orsakat bråk när hon varit där. Han vet inte hur hon visste att han var i lägenheten, men plötsligt sprang hon in där. Hon började skrika på nytt och undrade varför han var med den tjej som var i lägenheten. Han sa åt henne att gå ut, men hon ville inte och han var tvungen att dra ut henne därifrån. När de var utanför så började hon skrika. Han försökte få ut henne ur trappuppgången och höll henne framför sig, men det var inte meningen att använda våld. Han kan ha knuffat eller dragit ut henne. Han försökte själv att inte höja rösten. Sedan stängde han dörren och sa att han inte ville se henne igen.

Oliver Hansson har berättat att han känner Hasan Hasan sedan länge. Han känner inte Mindra Dahl, men han har träffat henne. Han har uppfattat att Mindra Dahl och Hasan Hasan har haft en kärleksfull relation. Han har inte sett att de har bråkat. Och han har aldrig sett några skador på Mindra Dahl. När Mindra Dahl blir arg blir hon aggressiv, högljudd och hotfull. Det har ibland slutat med att han har fått slänga ut henne från sin lägenhet. Han har aldrig sett Hasan Hasan arg. Det har vid något tillfälle hänt att Mindra Dahl hoppade in genom en balkong/fönster med en kniv och slagit Hasan Hasan med den.

Jens Heilig Blom har berättat att han är handläggare i Socialtjänsten och har varit handläggare för Mindra Dahl sedan år 2022. Han fick veta i slutet av 2022 att hon var tillsammans med Hasan Hasan. Under hösten 2022 fanns en oro om att Mindra Dahl dels var utsatt för våld, dels därför att hon var gravid. Hon spelade då upp en ljudfil efter att de hade gjort slut, när Hasan Hasan sa till henne att "då får du knulla runt med en arab". Orosanmälan från mars 2023 förstärkte den tidigare oron. Hon hade en bula i huvudet. De åkte för att träffa

Mindra Dahl efter skolan och körde hem henne. När de åkte dit var Hasan Hasan där. Han såg bulan eller i vart fall ett stort blåmärke. Han noterade att hon hade gått ner extremt mycket i vikt. Eftersom han behövde prata med Mindra Dahl ostört behövde Hasan Hasan gå ut, och det gjorde han. Hon berättade att hon hade slagit i en fönsterkarm, men hon hade svårt för att ljuga och hennes uppgifter stämde inte alls. Under tiden som Mindra Dahl var med Hasan Hasan upplevde han henne som mer isolerad, att hon höll sig undan och sjukanmälde sig från möten. Han upplevde att hon inte längre litade på det som han hade att säga. Mindra Dahl har sagt att hon utsatts för psykiskt våld och att hon fått knuffar och örfilar när hon enligt honom varit respektlös. Efter frihetsberövandet har Mindra Dahl verkligen öppnat upp sig om hur den senaste tiden har varit. Mindra Dahl är konkret och tydlig när hon svarar på frågor. Förutom när hon varit med Hasan Hasan, har hon varit ärlig på det stora hela när hon pratat med honom. Hon har berättat om droger, men har inte berättat om att hon ska ha använt tramadol. När Mindra Dahl mår bra är hon stabil, men när hon inte mår bra är hon mer svajig i humöret.

Han har också varit medhandläggare för Hasan Hasan. Inledningsvis var det en ganska bra relation, men när Hasan Hasan fyllde arton år slutade han svara Socialtjänsten.

Johanna Davidsson har om händelsen c berättat att hon var på Margeretegårdeskolan på ett tillfälligt kontor. Hon hörde ett tumult utanför. Hon tittade ut och såg två personer som bråkade. Hon såg inget fysiskt mellan dem. Initialt var det tjejen som skrek och killen skrek tillbaka. Hon öppnade fönstret och frågade vad de höll på med. Tjejen sa att han hade tagit hennes väska och hennes mobil. Hon sa åt killen att lämna tillbaka väskan men det gjorde han inte. Då gick hon ut, fast tjejen sa att hon inte behövde det. När hon kom ut hade de gått vidare. Hon kom i fatt dem, sa till killen att du får en chans till att lämna tillbaka väskan, annars ringer jag polisen. Då gick han upp i ansiktet på henne, var arg och sa att "du har ingen aning om vad detta handlar om". Han sa aldrig varför han hade tagit väskan, men han sa att hon hade gjort något med sin mobil och det gjorde att hon uppfattade som att han hade kontroll över henne. Sedan gick han därifrån och kvinnan följde efter. Själv

följde hon också efter, men tappade bort dem ett tag. Mannen lämnade aldrig tillbaka väskan. Sedan hittade hon tjejen vid Standard och gick fram till henne och sa att hon borde fundera på vad det var för person hon hängde med och att hon var värd så mycket mer. Samtidigt hade hon polisen i telefonen. Tjejen ville inte säga hela sitt namn och ville inte ha kontakt med polisen utan avvek och följde efter mannen som var på väg mot Hasselbacken. Hon kan ha sagt att hon hade sparkat honom. Upplevelsen var att tjejen tyckte att hon som vittne bara ställde till det och var mer orolig än rädd. När detta började agerade hon i en situation som hon upplevde inte var bra och att det var ett ömsesidigt bråk där hon var bestämd, men allt eftersom upplevde hon en obalans att hon var så ung och han var väldigt mycket äldre och att hon verkade inte ha något val än att följa efter honom. Han bara gick utan att säga något och hon följde efter. Hela situationen har handlat om att han har kontroll över henne.

Sanne Palmqvist har om händelsen c berättat att de fick veta att det var ett bråk varvid mannen hade tagit en väska. De träffade på dem i Hasselbacken. Stämningen var tryckt och de särade på dem. Mindra Dahl var ganska nere, men hon berättade sedan att de hade bråkat, att han tagit hennes väska och att hon hade blivit väldigt arg på honom men nu var det lugnt. Hon kan ha sagt att hon puttade på honom. Hon kontrollerade hennes berättelse med Hasan Hasans och de stämde överens. Enligt kollegan var Hasan Hasan lugn och sansad. Mindra Dahl hade sin väska vid detta tillfälle. Hon såg inga skador på Mindra Dahl heller.

Robert Liljenström har berättat om händelsen d) att han och några till var ute och gick. De hörde väsen och han reagerade. I en dörröppning såg han en misshandel. Det var en glasruta i dörren och han kunde inte komma in. Han befann sig tre - fyra meter från och tittade in en halvtrappa upp. Han såg en tjej som fick stryk med slag uppifrån och någon spark. Det var en längre kille. Hon försökte skydda sig med sina armar. Killen slog mot överdelen av kroppen, men han kan inte säga närmare var. Det rörde sig om 5 - 8 slag (i förhör sa han 2 - 3 slag) och han pratade in på 112 samtidigt. Han tror att slagen var med

knuten näve. Tjejen kanske stod upp i början, men hon var nere på backen också (i förhör sa han att hon satt i hukande ställning). Sparken, som träffade i mellanregionen, var när tjejen låg ner. Tjejens vänner sprang ut och när dörren slog igen så ropade de in. Sedan sprang tjejen ut och han sa åt henne att stanna till dess polisen kom, men det ville hon inte. Tjejen var väldigt upprörd och grät. Han uppfattade henne som rädd eftersom hon var skakig. Han såg inga skador på henne. När killen sedan kom ut ur porten en stund senare, så följde han efter honom ner till Kampenhof samtidigt som han pratade med polisen. Killen verkade lugn när han gick ut.

Alexander Jönsson har om händelsen d) berättat att de hade fått ett larm från allmänheten om bråk mellan en ung kvinna och en man och att kvinnan hade blivit misshandlad. De påträffade Mindra Dahl och Hasan Hasan. Mindra Dahl var svår att prata med och var uppenbart skärrad och rädd. Först ville hon inte berätta, men sedan sa hon att de hade gjort slut och hade bråkat under kvällen. Han fick inte klart för sig om det hade varit fysiskt bråk, men hon var skärrad och uppskakad som att det precis hade varit något bråk. Det var ingen tvekan om att det var med Hasan Hasan som hon hade bråkat, för hon pekade på honom. Hon hade lånat ut sin telefon till Hasan Hasan och på den telefonen fanns nakenbilder på henne som hon ville att Hasan Hasan skulle ta bort, men han vägrade ta bort bilderna. Bilderna fanns på hans Snapchat-konto som fanns på Mindra Dahls telefon. Hasan Hasan ville bege sig därifrån och blev sedan verbalt aggressiv och när de skulle säkra honom började han kränga med kroppen och det slutade med att de fick lägga ner honom och tillkallade ytterligare patruller. Mindra Dahl kom fram till Hasan Hasan när de höll på att avlägsna honom och bad honom att ta bort bilderna, men Hasan Hasan sa att han inte skulle göra det.

Nathalie Johansson har om händelsen g) berättat att det var två personer som bråkade och det var en högljudd stämning. Händelsen var på Skogslyckan/Unnerödsskolan. Hon minns inte idag vad de sa, men de var uppenbarligen inte vänner. Tjejen verkade råka illa. I ett skede hade hon inte

uppmärksamheten på dem eftersom hon tappade sin mobiltelefon, men när hon tittade upp igen så halvsatt eller låg tjejen ner på marken. Men hon såg inte hur hon hamnade där. Killen gick runt henne. Hon minns inte om den högljudda stämningen fortsatte. De började röra sig mot Uddevalla centrum. När de gick mot stan var det fortfarande upprörd stämning mellan dem och hon hörde att det pratades om en annan person. Idag minns hon inte hur tjejen var, men det kan stämma som hon sa i förhör att tjejen var väldigt upprörd och ledsen.

Mari Pålsson har berättat att hon har träffat Hasan Hasan ganska mycket, eftersom han mer eller mindre har bott hemma hos dem periodvis. Det kunde röra sig om hela månader i sträck. Från start var det svårt att få grepp om Hasan Hasan och hon kunde inte få kontakt med honom. Han var många olika personligheter och det var svårt att lära känna honom. Den förklaring som hon fick var att han tidigare hade använt droger och var mer eller mindre på avtändning hos dem. Hon var från början glad att Mindra Dahl hade träffat Hasan Hasan för Mindra hade inte mycket vänner, men han har inte varit så trevlig mot henne. Han förminskade Mindra, påpekade att hon gjorde saker fel, och dumförklarade henne (ibland kan hon ställa frågor där svaren framstår som självklara och då har han tilltalat henne som om hon varit korkad). Det kändes också som att Hasan Hasan trängt sig in i deras hem och att han har försökt ta bort Mindra Dahl från henne. De sista gångerna kom han hem till dem, trots att hon sagt åt honom att han inte längre var välkommen. När han har kommit dit, har han vägrat gå därifrån när hon bett om det. Han har inte respekterat att hon har försökt hjälpa Mindra Dahl, utan har bara hängt sig kvar. Han har egentligen bara varit i lägenheten och hållit sig i Mindra Dahls rum och där har han varit också när Mindra Dahl har varit i skolan. Hasan Hasan har pratat illa om henne inför Mindra Dahl och har triggat henne i sådana saker. Under tiden som Mindra Dahl träffade Hasan Hasan fanns det vänner som inte ville vara med henne, därför att hon har varit med honom. Hon ser inte deras relation som en kärleksrelation, utan att de "var med varandra". Det hände saker som hon inte var beredd på skulle hända med Mindra Dahl och det kändes som att han ledde in henne i det. Det handlade om droger. Mindra Dahl förändrades som person och gick ner mycket i vikt, struntade i hur hon såg ut, drog sig bort

från de som ville henne väl och det fungerade inte med skolan. Det har framkommit att hon använt droger, men hon tror inte att det är orsaken till viktnedgången. Hon har från Mindra Dahl fått höra att varken hon eller Socialtjänsten är där för henne, och det kändes som om det inte var hennes ord när hon sa det.

Hon har inte sett Hasan Hasan använda våld mot Mindra Dahl. Däremot har han nedvärderat henne som person. Mindra Dahl har inte heller sagt något själv till henne om våld som han utsatt henne för. Hon har dock sett skador på Mindra Dahl. Den första skadan hon sett är bulan som Mindra Dahl hade i pannan. Den uppkom när hon tillbringade mycket tid på Balladvägen i Uddevalla. Mindra Dahl sa att hon hade ramlat. Det har också funnits en skada på hennes handled och hon har sett blåmärken på Mindra Dahls kropp hela tiden. Mindra Dahl slutade gå nerklädd i lägenheten efter att hon ifrågasatte att Mindra fick blåmärken. Hon har särskilt sett blåmärken på halsen. Mindra Dahl har aldrig tidigare haft lätt att få blåmärken och hon gick inte på medicinering som skulle kunna orsaka det. Vid ett tillfälle mer i närtid såg hon en blånad runt ögat när hon skulle väcka henne. Hon försökte ta kort på den, men det ville hon inte. Då sa Mindra Dahl att hon hade blivit träffad av Nagham Bakdalihs väska i ögat.

Om händelsen i juli 2023 (händelsen e) vaknade hon av att hon hörde ljud från Mindra Dahls rum. Hon ställde sig snabbt vid dörren och då hörde hon inte först Mindra Dahl, utan det var turbulens i rummet. Sen hörde hon Mindra Dahl säga "vad gör du" och hon lät kvävd när hon sa så. Det lät som om Mindra Dahl var i chock och hon pratade som om hon inte fick luft. Då fick hon panik och slog i dörren. Då blev det tyst och hon sa att "Mindra, du kommer ut nu" och då svarade Hasan Hasan att "hon kommer ut snart". När hon försökte öppna dörren, så höll någon mot så att hon inte kunde öppna dörren. Sen kom Mindra Dahl ut, var rödsprängd i ögonen och tårögd, men sa ingenting om vad som skulle ha hänt. Hasan Hasan sa att hon hade haft en panikångestattack och han försökte lugna henne. Det trodde hon inte på. Mindra Dahl hade inga panikångestattacker och hon har inte heller haft några ep-anfall. Efter det låg hon vaken resten av natten och lyssnade, så att inget mer hände. Sedan åkte hon till jobbet och tänkte att "har hon märke på sin hals,

så är det som jag upplevde det”. När hon kom hem så satt Mindra Dahl i soffan och höll på att sminka sig. Hon såg att hon hade två märken på halsen och när hon frågade om dem så sa Mindra Dahl att det var sugmärken. Enligt henne såg det inte ut som sugmärken och hon trodde inte på Mindra Dahl när hon sa så.

Något senare var hon på sitt arbete och då fick hon ett samtal från Nagham Bakdaliéh om att det var turbulens mellan Mindra Dahl och Hasan Hasan. Hon åkte hem. Mindra Dahl var väldigt ledsen och Hasan Hasan satt utan kläder i soffan. Hon sa åt honom att lämna, men det vägrade han och han sa att han ville prata med Mindra Dahl utanför. Hon vägrade gå ut med honom och till slut gick han ut till utanför dörren, men han bara la sig utanför trappen och återvände sedan in. I den situationen höjde han rösten och det blev hotfullt. Efter att det hade blivit en hotfull stämning, sa hon till honom att gå ut och att han skulle ta med sig sina droger också. Den händelsen var droppen som gjorde att hon i augusti gjorde en polisanmälan. Hon upplevde att dottern behövde hjälp.

Henrik Jonsson har berättat att han har känt Mindra Dahl sedan år 2019. Han har aldrig sett något våld eller bråk mellan henne och Hasan Hasan, men han har hört dem bråka och det har låtit otrevligt från båda håll. När Hasan Hasan sedan har sett honom har han bytt inställning och varit trevlig, medan Mindra Dahl kunnat fortsätta att vara bråkig. Mindra Dahl är en utåtagerande, rak och glad tjej som inte döljer vad hon vill och tycker, men hon dämpades kraftigt sedan runt påsk 2023. Hon började komma med många ursäkter och slutade vara ärlig i den mån hon pratade alls.

Mindra Dahl har inte visat någon skada för honom och han har inte pratat med henne om någon skada. (I förhör har han sagt att hon pratat med honom om en bula i pannan och att den skett när hon ramlat mot ett bord). Han har däremot från Mari Pålsson fått veta om bulan och om en brännskada på handled.

En gång i mars hörde Mindra Dahl av sig och ville in till Uddevalla. Han fick veta av Mari Pålsson att han inte fick köra henne. Mindra Dahl sa att hon hade filmat en händelse och skulle in till Balladvägen för att visa att hon tagit bort

en film. Han vet inte vem som skulle se detta. Han körde henne och väntade länge på henne. Hon sa att hon inte fick lämna lägenheten. Just då var Hasan Hasan inte där och hon blev kvar i lägenheten i några dagar och det var i det skedet som bulan uppkom.

Den 29 juni fick han frågan från Mari Pålsson om han kunde hämta Mindra Dahl på Kampenhof (händelsen d). När han kom dit satt Mindra Dahl ner och var knäpp tyst. Han satte sig ner och då sa hon att "hur kan han göra så här mot mig" och tårarna började komma. Hon sa att det fanns bilder på henne som Hasan Hasan hade och som hon inte ville att han skulle ha. Han hade koden och hon ville ha tillbaka bilderna. När Mindra Dahl pratade med polisen som sedan frågade Hasan Hasan om detta, så flippade Hasan Hasan totalt och gick från att vara totalt lugn till att bli helt kolsvart i ögonen. Då började Mindra Dahl försvara honom och han blev ombedd att ta med henne därifrån. Han åkte därifrån och hämtade på vägen upp kompisen Jenny. Han hörde Mindra Dahl berätta för Jenny att det hade varit fysiskt bråk mellan henne och Hasan Hasan och att han hade slagit henne. Det han minns nu är att det var sparkar och slag som de pratade om. Han såg inga skador på Mindra Dahl, såvitt han minns.

Om händelsen den 21 - 23 juli (händelsen e) så hörde Mari Pålsson av sig till honom och var hysterisk. Hon visste inte hur hon skulle göra. Hon sa att hon hade hört en dialog mellan Hasan Hasan och Mindra Dahl och där Mindra varit högljudd och Hasan Hasan varit viskande. Sedan hade Mindra Dahl enligt Mari Pålsson väst "vad gör du" från bakom dörren och Hasan Hasan sa att "Mindra kommer snart" och dörren var blockerad.

Nagham Bakdali har berättat att hon känner Mindra Dahl och att de hängde mycket under förra sommaren. Under samma tid lärde hon känna Hasan Hasan. Det har varit en väldigt ohälsosam relation mellan dem och de bråkade väldigt mycket. Mindra Dahl hade först många vänner, men sedan blev det bara de två som var vänner. Hon har sett dem bråka och har sett Hasan Hasan slå henne. Vid ett tillfälle innan skolan började, så var de vid en frisörsalong. Det blev ett bråk där Hasan Hasan slog Mindra Dahl på kinden. Mindra Dahl kan ha i försvar ha knuffat hon honom eller slängt en påse på honom. Sedan

kom det folk och hon fick iväg Mindra Dahl. Hon var först arg och sedan ledsen. Hon är svår att kontrollera när hon är arg. Då skriker hon och är upprörd. En gång kom hon hem till Mindra Dahl i Ljungskile och då hade de bråkat innan. Mindra Dahl var väldigt ledsen och då sa hon till henne att det här går inte längre och att hon måste gå ifrån honom. Hasan Hasan kom ut, var väldigt sur och gick emot henne, men Mindra Dahl stoppade honom och de gick ut i köket. Där ute blev det bråk och hon gick ut i köket. De brukade knuffa på varandra när de bråkade, men hon minns inte att Hasan Hasan vid det tillfället slog henne. Vid det tillfället hade Mindra "panikattacker", grät, gick runt och satte sig på marken för att hon ville bara gråta. Samma dag sa Hasan Hasan till Mindra Dahl att en person hade sagt något ofördelaktigt mot Mindras mamma och då blev Mindra Dahl väldigt upprörd och sprang ut på vägen.

Hon har sett skador på Mindra Dahls kropp och ansikte, fast Mindra har försökt dölja det med smink. Sen har hon också fått se bilder och videos. Mindra Dahl ville inte berätta om något alls, men hon sa mer när hon skulle anmäla. När hon skulle anmäla, så hade Mindra Dahl ett blåmärke på benet som hon skulle filma. Den såg hon. Mindra Dahl sa att hon ville ha så mycket bevis som möjligt. Hon har sett skador på Hasan Hasans mun, och de hade uppstått efter att Mindra Dahl fått veta att Hasan Hasan varit otrogen.

SKÄL

Stämningsansökan den 28 februari 2024, aktbilaga 566,
och därtill hörande särskilda yrkanden och enskilda
anspråk

Åtalspunkten 1 - stöld (Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün) och Luan Alius enskilda anspråk

Skuldfrågan

Genom den utredning som åklagaren lagt fram är det inledningsvis visat att Mohammed Haval vid sin person förvarande en kartong innehållande 80 vapes som tillhörde Luan Aliu och att Hasan Hasan ur den kartongen tog 40 vapes. Det är visat att detta skedde på den tid och plats som framgår av åklagarens gärningspåstående. Av utredningen framgår att den närmare tiden för tagandet av vapesen var strax efter kl. 15.00. Vid mobiltömning har påträffats meddelanden skickade från Abdulmecit Yenigüns telefon till Hasan Hasans telefon vid tiden för stölden där Hasan Hasan uppmanas att "mannen gå ta den från han" och "7000 bloss vi går plus" och kort därefter har en bild skapats alternativt laddats ner i Abdulmecit Yenigüns telefon föreställande fyra flerpäck med vapes och där skor som liknar Hasan Hasans vid gripandet syns i bilden. Abdulmecit Yenigün har hävdats att det inte är han som skickat meddelandena eller tagit alternativt tagit emot det fotografiet, utan hans telefon var utlånad. Den slags invändning är inte ovanlig och precis som i det här fallet är oftast det påstådda utlånet till en icke namngiven person. Något som talar för att Abdulmecit Yenigün lånat ut sin telefon finns inte, utan tvärtom har telefonen med något undantag kopplat upp till master som är förenliga med det som i övrigt är känt om hans rörelser under den aktuella dagen. Det har också i telefonen påträffats fotografi som togs något senare samma dag (före händelsen på Skogslyckan som behandlas under åtalspunkterna 3 - 6) på ett stort antal vapes som låg på Abdulmecit Yenigüns säng och som till sitt utseende förefaller ha varit ur de förpackningar som fotograferades tillsammans med Hasan Hasans skor. Abdulmecit Yenigüns invändning är motbevisad.

Av utredningen framgår vidare att vapesen som Hasan Hasan tog tillhörde Luan Aliu, men att Hasan Hasan av Mohammed Haval mycket väl kan ha fått uppgiften att de vapes som han tog var Mohammed Havals vapes. Det är en förklaring till varför han endast tog hälften av vapesen och saknar i sig betydelse för skuldfrågan.

Hasan Hasan har emellertid hävdat att han tog vapes från Mohammed Haval som betalning för en skuld, vilket är en uppgift som han lämnat först vid huvudförhandlingen. Han har också sagt att han sålde vapesen en mycket kort tid efter att han hade tagit dem från Mohammed Haval, vilket motbevisats av förekomsten av sådana vapes hemma hos Abdulmecit Yenigün. Hasan Hasans uppgifter om fordran mot Mohammed Haval har alltså en mycket låg trovärdighet. Tingsrätten konstaterar också att det inte någon annanstans i utredningen finns uppgift om att Mohammed Haval haft en skuld till Hasan Hasan, inte ens i den konversation som var mellan Hasan Hasan och Luan Aliu om varför han tog 40 vapes från Mohammed Haval och som Luan Aliu skrev att de var hans vapes. Hasan Hasans påstående att han fick vapesen från Mohammed Haval i en överenskommelse om betalning av en skuld saknar alltså helt grund och är motbevisad av andra uppgifter, däribland Mohammed Havals berättelse. Hasan Hasan har därmed tagit och tillägnat sig vapes utan Mohammed Havals (eller Luan Alius) tillåtelse och utan rätt till dessa. Därigenom har han gjort sig skyldig till en stöld. Åtalet mot honom i denna del är styrkt.

Abdulmecit Yenigün har såvitt framkommit inte varit tillsammans med Hasan Hasan på platsen för stölden när den skedde. Därmed har han inte deltagit i den för brottet nödvändiga tillgreppsgärningen. Frågan är då om han ändå ska dömas för brottet.

Ansvar som i denna balk är föreskrivet för viss gärning ska enligt 23 kap. 4 § brottsbalken ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det.

Åklagaren har i sitt gärningspåstående beskrivit på vilket sätt Abdulmecit Yenigün deltagit i brottet och har med den beskrivningen rimligtvis i första hand hävdat ett s.k. utvidgat gärningsmannaskap, dvs. att Abdulmecit Yenigün ska anses som gärningsman även om han inte utfört gärningen. Även om orden inte använts i gärningspåståendet, är det uppenbart att påståendet att Abdulmecit Yenigün uppmanat Hasan Hasan att ta vapesen också innefattar ett påstående att han främjat dennes brott. Åklagarens gärningspåstående rymmer

alltså också ett påstående om medhjälp till brottet. Gärningspåståendet är utformat på ett sådant sätt att Abdulmecit Yenigün varit medveten om vad det är han ska försvara sig mot, även om det inte uttryckligen nämnts under rättegången att påståendet innefattat olika former av medverkan. Domstolen ska alltså pröva både om Abdulmecit Yenigün kan anses som gärningsman (utvidgat gärningsmannaskap) och som medhjälpare till stölden.

Abdulmecit Yenigün har i förhör under förundersökningen sagt att han mötte Mohammed Haval med vapesen kort innan stölden, vilket talar för att han var i det omedelbara närområdet när stölden skedde. Detsamma gäller när han skickade meddelanden till Hasan Hasan i absoluta närtiden till att stölden skedde och där han uppmanade honom att ta vapesen. Han har också mycket kort tid därefter i vart fall fått till sig ett fotografi som visar att stölden lyckats och har antingen då eller senare på dagen, möjligtvis i samband med att Hasan Hasan hämtat honom, tagit befattning med de stulna vapesen.

Det framgår av Högsta domstolens avgöranden (se NJA 1982 s 525 och NJA 2006 s 535) att den som endast främjar ett brott innan detta påbörjas i allmänhet inte är att anse som gärningsman. Abdulmecit Yenigüns har inte heller spelat en sådan roll i utförandet av gärningen att det är naturligt att betrakta honom som gärningsman. Han kan därför inte enligt tingsrättens mening dömas som gärningsman. Däremot har uppmaningen, som alltså skett i så nära anslutning till gärningen att den uppenbart bidragit till stölden, främjat Hasan Hasans brott. Abdulmecit Yenigün ska dömas för medhjälp till stölden.

Skadestånd

Luan Aliu har yrkat ersättning för stulna vapes med 1 600 kr jämte ränta från dagen för brottet. Ersättningsyrkandet har framställts solidariskt mot både Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün samt dennes vårdnadshavare. Beloppet är rimligt utifrån den utredning som finns i målet kring inköpspris på vapes.

Hasan Hasan har anfört att Luan Alius skadeståndstalan ska ogillas bland annat med hänvisning till den s.k. normskyddsläran. Hasan Hasan har till utvecklande av grunden hävdade att Luan Alius införsel av vapes från Kina med

minderåriga Mohammed Haval och Linnea Martinsson som beställare torde ha varit i strid mot bestämmelser om införsel och att vapesen eller de pengar som varit i utbyte mot dem därför borde ha förverkats från dem, med följd av att Luan Aliu inte lidit någon skada av stölden. Abdulmecit Yenigün och hans vårdnadshavare har biträtt denna uppfattning.

I rättsfallet NJA 2008 s 861 har Högsta domstolen gjort bedömningen att en talan om skadestånd inte ska avvisas eller ogillas av det skälet att de pengar som stulits (och som talan om skadestånd avsåg) utgjorde utbyte av brott, i det fallet vinst från narkotikaförsäljning. Som skäl för sitt övervägande anförde Högsta domstolen bland annat att en inskränkning i rätten till skadestånd kan från det allmännas synpunkt inte utgöra ett alternativ eller komplement till förverkande i fall där förverkande inte sker eller kan ske. I det fallet, vilket också är fallet här, fanns inte heller något annat enskilt intresse som hade företräde framför kärandens anspråk. Det finns enligt tingsrättens mening inget skäl att i det nu aktuella fallet ha ett annat synsätt än i det refererade avgörandet på Luan Alius rättsliga anspråk, i synnerhet inte som de omständigheter som enligt Hasan Hasan skulle kunna medföra ogillande av talan inte ens har varit föremål för en domstolsprövning utan bara är ett antagande. I enlighet med det refererade avgörandet får Luan Aliu genom stölden av vapes anses ha lidit en skada som ger honom grund för rättsliga anspråk mot de som stulit vapesen från honom. Hans skadeståndstalan ska därför vinna bifall med följd att Hasan Hasan och Abdulmecit Yenigün solidariskt till honom ska betala 1 600 kr jämte ränta från dagen för brottet. Abdulmecit Yenigüns vårdnadshavare är solidariskt betalningsansvariga med sin son för detta belopp.

Åtalspunkten 2.1 - misshandel (Nasralla Mohamed och Danyal Rasool) och 2.2 - medhjälp till misshandel (Mindra Dahl) samt Mohammed Havals enskilda anspråk

Skuldfrågan

Det är klarlagt att Luan Aliu och Mohammed Haval, tillsammans med

ytterligare personer, som en följd av stölden av vapes begav sig till utanför Hasan Hasans bostad i Hovhult och att de där väntade på Hasan Hasan. Likaså är det klarlagt att Hasan Hasan, Nasralla Mohamed, Danyal Rasool, Mindra Dahl och Nasser Darraj begav sig dit när de fick veta att Luan Aliu med sällskap väntade på dem där. Att det låg i farans riktning att mötet skulle utmynna i slagsmål måste ha varit uppenbart för samtliga. Mindra Dahl har på ett trovärdigt sätt också berättat att Nasralla Mohamed via hennes telefon hade ett samtal med Mohammed Haval med innebörden att de skulle mötas för att slåss "en och en".

Gällande den misshandel som enligt åklagaren sedan följde finns bevisning i form av en film som Mindra Dahl tog med sin mobiltelefon. Den filmen visar slutskedet av bråket. Någon motsvarande utredning om hur det hela startade finns inte. Danyal Rasool har hävdats att Mohammed Haval började bråket genom att dra fram en kniv och hota med den och att hans och Nasralla Mohameds senare agerande var i nödvärn och i vart fall straffritt på grund av nödvärnsexcess. Nasralla Mohamed har också sagt att Mohammed Haval tog fram en kniv, men det är en fråga honom ny uppgift som har han lämnat först vid huvudförhandlingen. Mindra Dahl har inte uppfattat att Mohammed Haval tog fram en kniv och det har inte heller de vittnen som hörts om händelsen gjort. Det syns ingen kniv i Mohammed Havals hand på den film som Mindra Dahl tog. Tingsrättens bedömning är att Danyal Rasools påstående om kniv (likaså Nasralla Mohameds sena påstående om detsamma) är motbevisad och att det i sig inte motiverar någon nödvärnsrätt. Det kan dock inte helt uteslutas att Mohammed Haval var den som började slagsmålet och att en nödvärnsrätt fanns initialt. Det som syns på filmen som Mindra Dahl tog är emellertid ett senare skede i bråket och där Danyal Rasool och Nasralla Mohamed jagar efter och ikapp Mohammed Haval och där de efter att ha trängt in honom utdelar slag och sparkar i den mängd som framgår av åklagarens gärningspåstående. I det skedet är det uppenbart att de inte handlar i nödvärn utan är angripna. Deras invändning om nödvärn är motbevisad.

Åklagaren har hävdats att Danyal Rasool och Nasralla Mohamed genom misshandeln orsakat Mohammed Haval både smärta och blodvite. Det har uppenbart varit deras uppsåt. Mohammed Haval har sagt att slagen endast

kändes någon minut och att blodvitet uppstod inte så mycket på grund av slagen som på grund av hans acne. Det räcker emellertid för att åtalet för misshandel ska vara styrkt. Danyal Rasool och Nasralla Mohamed ska båda dömas för misshandel. Straffvärdet för brottet motsvarar ett fängelsestraff om tre månader.

Medhjälp till misshandel

Mindra Dahl har bevisligen filmat delar av händelsen och har också i ett skede ropat "bra Nasse", vilket var ett uppmuntrande utrop riktat till Nasralla Mohamed i ett skede där vad som kan ha startat som en bråk övergått till en jakt på Mohammed Haval och sedan misshandel av honom. Båda dessa ageranden är sådana som - till skillnad från t.ex. att gillande åse en misshandel, vilket är ett passivt agerande - har ansetts kunna vara straffbara främjande av brottslig gärning, eftersom de kan anses stärka en gärningsman i dennes uppsåt att begå eller fortsätta att begå brottet. En förutsättning är dock att gärningsmannen varit medveten om främjandet. Varken Nasralla Mohamed eller Danyal Rasool har sagt att de var medvetna om Mindra Dahl när bråket pågick. Hon har själv berättat att hon först såg bråket från en balkong och kom ner till platsen för händelsen i bråkets senare skede. I den delen är inte hennes berättelse motbevisad. Det är inte styrkt att hon genom sitt tillrop eller genom att i detta skede filma händelsen främjat Nasralla Mohameds eller Danyal Rasools misshandel av Mohammed Haval. Åtalet mot Mindra Dahl i denna del ska lämnas utan bifall.

Skadestånd

Mohammed Haval har yrkat ersättning med 30 000 kr avseende kränkning. Ersättningsyrkandet är riktat mot Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Mindra Dahl samt deras respektive vårdnadshavare. Eftersom åtalet mot Mindra Dahl ogillats, ska Mohammed Havals skadeståndsyrkande mot henne och Mari Pahlsson ogillas.

Nasralla Mohamed och Danyal Rasool ska dömas för misshandel och är därför

skadeståndsskyldiga för den skada som de har orsakat Mohammed Haval. Båda var under arton år vid gärningstillfället och därmed har deras (vid tiden för brottet) vårdnadshavare ett skadeståndsansvar att solidariskt svara med sina barn upp till ett visst belopp.

En misshandel av det slag som Mohammed Haval utsattes för utgör en allvarlig kränkning. Misshandeln har förövats av flera personer och har bestått av flera slag och sparkar. Den har i och för sig endast inneburit en övergående smärta och inga beaktansvärda skador, men motiverar ändå en kränkingsersättning om 15 000 kr.

Frågan är om det finns skäl att döma ut en lägre kränkingsersättning än så, eller inte alls döma ut ersättning för kränkning, på grund av Mohammed Havals eget agerande. Det har från de tilltalade hävdats att Mohammed Haval har bidragit till gärningen genom att bege sig till utanför Hasan Hasans bostad och genom att vara den som inlett bråket och påbörjat ett brottsligt angrepp mot dem. Tingsrätten kan konstatera att orsaken till att Mohammed Haval var vid Hasan Hasans bostad var att konfrontera denne om stölden av vapes. Det är inte på något sätt visat att han var den som inledde bråket. Även om han kan ha haft en beredskap att slåss mot Nasralla Mohamed "en mot en", har han inte därmed också haft en beredskap att slåss mot två motståndare. Han har inte gett upp skyddet för den personliga integriteten från ett sådant angrepp. Därför finns det inte heller skäl att frångå bedömningen av vad som kan utföra en skälig kränkingsersättning. Danyal Rasool och Nasralla Mohamed ska solidariskt betala skadestånd till Mohammed Haval med 15 000 kr jämte ränta från dagen för brottet. Deras vårdnadshavare (Nasralla Mohamed var vid tiden för gärningen underårig) är solidariskt med sitt barn betalningsskyldiga för 10 500 kr av detta belopp jämte ränta.

Åtalspunkten 3 - försök till mord (Luan Aliu) och Nasser Darrajs enskilda anspråk samt bevisbeslag

Skuldfrågan

Genom den utredning som lagts fram i målet är det styrkt att Luan Aliu på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen med kniv orsakat Nasser Darraj åtta hugg/stick mot hans bål och tre hugg/stick mot vänster arm. Knivvåldet har i enlighet med gärningspåståendet orsakat Nasser Darraj smärta, sårskador på bålen och vänster arm, luftansamling i lungsäcken och blånad i armbågsvecket.

Av utredningen framgår att Luan Aliu sprang i riktning mot där Nasser Darraj och flera av de personer som är åtalade för rån enligt åtalspunkten 5 stod och att han hade en kniv i handen när han sprang. Det är inte utrett att han sprang mot just Nasser Darraj, utan våldet som han utövade mot denne tycks ha börjat med att Nasser Darraj ställde sig i vägen för honom. Inledningsvis stod de upp och sedan hamnade de på marken. När de hade hamnat på marken satte Nasser Darraj sig gränsle över Luan Aliu. Någon gång under tiden som de befann sig på marken övertog Nasser Darraj kontrollen över kniven. Exakt när de olika huggen/sticken som Luan Aliu utdelade mot honom var är inte närmare utrett. Händelsen har fångats av en övervakningskamera och i vissa moment syns att Luan Aliu gör huggrörelser, men kameran har inte varit riktad på ett sådant sätt att det genom den går att se när huggen träffar. På filmen från när Nasser Darraj och Luan Aliu hade hamnat på marken skymmer Nasser Darrajs rygg mycket av det som händer med kniven. I skedet när de befinner sig på marken syns inga hugg eller stick som träffar Nasser Darraj på ryggen. Skadorna på ryggen verkar alltså ha uppstått redan när de stod upp. Huggen mot ryggen/bålen orsakade dessutom att Nasser Darrajs väst tappade stoppning och det är synligt på filmen från övervakningskameran redan när båda stod upp. Ett av huggen/sticket, som visade sig vara det allvarligaste hugget/sticket, träffade Nasser Darraj under armhålan och trängde in i lungsäcken. Det är inte klarlagt om det hugget var när de stod upp eller om det var när de låg på marken. Att döma av filmen från övervakningskameran och av den omfattande skadebilden med de flesta huggen mot Nasser Darrajs rygg måste i vart fall merparten av huggen som Luan Aliu utdelade ha varit medvetna hugg. Möjligen kan någon av skärskadorna på Nasser Darrajs armar ha orsakats av omedvetna hugg/skärningar i samband med att de brottades. Luan Aliu har inte heller

påstått att han i något skede oavsiktligen knivhuggit Nasser Darraj, vilket annars hade varit en teoretisk möjlighet i den inledande situationen när Nasser Darraj tog ett steg åt sidan och kom i vägen för den framrusande Luan Aliu. Huggen har alltså varit avsiktliga. Så långt är åklagarens gärningspåstående styrkt.

Luan Aliu har hävdad att han handlade i nödvärn och att han under alla omständigheter gjorde det i den situationen när han utdelade det allvarligaste av huggen. Som kommer att framgå av domstolens bedömning av åtalspunkten 5 befann sig Luan Aliu i en pressad situation. Han hade blivit bestulen på den kartong med vapes som Omar Darwich höll åt honom och hade behövt springa från platsen när han försökte ingripa mot stölden. När han sprang, sprang flera av de tilltalade enligt åtalspunkten 5 efter honom. I det skedet att han vände sig om och höll kniven i handen var han emellertid inte längre förföljd och hade i stället för att springa emot Nasser Darraj och de andra tilltalade enligt åtalspunkten 5 kunnat fortsätta att springa därifrån. Han stod alltså inte inför ett överhängande eller påbörjat angrepp mot sin person och kunde heller inte ha uppfattat situationen som sådan. Han hade inte heller en nödvärnsrätt för att återta kartongen med vapes, eftersom den stölden inte längre var en "bar gärning". När Luan Aliu sprang mot Nasser Darraj och de övriga tilltalade enligt åtalspunkten 5 med en kniv i handen var han att anse som angripare och inte som någon som utövade sin nödvärnsrätt. Han påbörjade där och då ett brottsligt angrepp mot dem som Nasser Darraj hade rätten att hindra. Det som Nasser Darraj gjorde, han tog ett steg mot husväggen för att hindra Luan Aliu från att springa förbi och tog tag om denne, var klart inom nödvärnsrätten. Det är i detta skede som Luan Aliu började hugga mot Nasser Darraj och han fortsatte att hugga mot honom till dess att de båda hade hamnat på marken och Nasser Darraj till slut hade tagit från honom kniven. Under hela det skedet hade han ingen rätt till nödvärn, även om han genom att angripa Nasser Darraj med kniv också försatte sig själv i en oerhört farlig situation med risk att bli utsatt för allvarligt våld. Han ska därför dömas för de hugg/stick som han utdelade mot Nasser Darraj. Frågan är då hur gärningen ska rubriceras.

En förutsättning för att gärningen ska bedömas som försök till mord är att det förelegat fara för att gärningen skulle leda till brottets fullbordan eller att sådan

fara har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Med fara avses i detta sammanhang s.k. konkret fara. Att det förelegat en konkret fara innebär att det varit möjligt att gärningen skulle medföra en viss effekt och att det också är rimligt att förvänta sig att den skulle inträffa som en följd av gärningen. Bedömningen ska göras på objektiva grunder.

Storleken av kniven kan vid en sådan bedömning ha betydelse. I det här fallet har kniven inte återfunnits och av filmen från övervakningskameran kan slutsatsen dras att kniven inte var en stor kniv. Det är dock möjligt att även med en liten kniv tillfoga allvarliga och livshotande skador.

Enligt rättsintyget förväntas skadorna som Luan Aliu orsakade Nasser Darraj läka utan bestående fysiska men, med undantag för ärr. Det framgår emellertid också av rättsintyget att en av skadorna efter knivvåldet lett till luftansamling i lungsäcken (pneumothorax) och där denna luftansamling har krävt behandling samt att den därför är att anse som en livshotande skada. Rättsläkaren Anton Mittendorf har i sitt förhör utvecklat detta och har då sagt att bedömningen att skadan på lungsäcken varit livshotande har skett utifrån vilka åtgärder som gjorts på akuten, t.ex. är skadan att betrakta som livshotande om man satt ett dränage. Det finns enligt honom en risk inbyggd med skador i lungsäcken att man kan få ett övertryck i lungsäcken som pressar samman lungan och sedan pressar mot hjärtat som inte längre kan fungera. Att man inte har fått in något blod i dränaget visar att det i det här fallet inte gått in blod från skadan i lungan. Men övertryckseffekten kan uppkomma ändå. Att hålet till lungan inte längre läcker morgonen därpå är inte en indikator på att det inte varit allvarligt. Det räcker med ett mycket litet hål för att det livshotande tillståndet ska uppstå och detta gäller också om skadan sedan läker genom naturlig levring. När det gäller de övriga skadorna på bålen har Anton Mittendorf uttalat att det är fullt möjligt att skador mot den nedre delen av bålen på ryggsidan blir livshotande om de träffar vitala organ, men att det är ett spekulativt resonemang eftersom skadorna i detta fall inte gått in i bukhålan. Västen som Nasser Darraj hade på sig hade enligt Anton Mittendorf en skyddande verkan mot skarp våld.

Med tanke på de skador som knivvåldet orsakade Nasser Darraj i lungsäcken och i beaktande av det stora antalet hugg mot den nedre delen av bålen finner tingsrätten att det både funnits en konkret fara för att knivvåldet skulle ha

orsakat Nasser Darrajs död (knivhugget under armhålan) och att en sådan fara endast var utesluten på grund av tillfälliga omständigheter (knivhuggen mot nedre delen av bålen). Därmed är de objektiva förutsättningarna för åklagarens påstående om försök till mord styrkta. Frågan är då om Luan Aliu haft uppsåtet till att döda Nasser Darraj.

Det tycks framgå av filmen från övervakningskameran att Luan Aliu var på väg att passera Nasser Darraj när denne klev fram för att stoppa honom. Något avsiktsuppsåt att döda Nasser Darraj verkar alltså inte ha funnits. Luan Aliu har emellertid i den fortsatta striden mellan dem huggit så många gånger mot Nasser Darrajs överkropp att han framstår som helt likgiltig till om våldet skulle orsaka Nasser Darrajs död. När han sprang mot honom och de andra tilltalade i åtalspunkten 5 beväpnad med kniv, gjorde han det med en full beredskap att använda kniven som han hade i handen. Det har inte heller funnits någon möjlighet för honom i det skedet att på något sätt styra knivvåldet så att det inte skulle vara livsfarligt. Luan Aliu kan inte undgå ansvar för försök till uppsåtligt dödande. Även om Luan Alius agerande föranleddes av andra personers, däribland Nasser Darrajs, brottsliga agerande mot honom, finns med hänsyn till det stora antalet hugg ingen möjlighet att bedöma brottet som mindre allvarligt. Luan Aliu ska dömas för försök till mord.

Straffet för ett fullbordat mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (se 3 kap. 1 § brottsbalken). Efter en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020 är utgångspunkten enligt Högsta domstolens praxis att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse i 16 år. Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter (se t.ex. NJA 2023 s. 29 I p. 82). Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år, i första hand arton år, eller livstids fängelse. Enligt tingsrättens mening skulle den nu aktuella gärningen ha föranlett ett tidsbestämt fängelsestraff även om Nasser Darraj hade avlidit.

Straffvärdet av ett försöksbrott är som utgångspunkt lägre än straffvärdet för motsvarande fullbordade brott. Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas straffvärdet av försöksbrott sedan av flera faktorer. En sådan är hur

stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse (se bland annat rättsfallen NJA 2021 s. 73 och NJA 2015 s. 702). Luan Aliu agerande har varit i en pressad situation och han har inte haft ett avsiktsuppsåt till brottet. Som framgår av åtalspunkten 5 blev han starkt provocerad av andras, däribland Nasser Darrajs, handlande mot honom. Han kom dock till platsen beväpnad med kniv och var inte helt oförberedd på att ett bråk skulle komma att uppstå mellan honom och Hasan Hasans gruppering där Nasser Darraj var en del. Hans handlande har fortskridit så långt att det inte längre varit upp till honom vilken utgången skulle bli av handlandet. Även om utredningen talar för att skadan skulle bli livshotande om inte Nasser Darraj hade sökt vård, var det emellertid mycket som återstod innan den brottsliga effekten skulle ha kunnat inträda. Straffvärdet för brottet överstiger inte nio års fängelse.

Skadestånd

Genom mordförsöket har Nasser Darraj orsakats en skada som Luan Aliu är skyldig att ersätta. Luan Aliu har inte vitsordat skäligheten av något belopp och har gjort gällande att skadeståndet under alla omständigheter bör sättas ner på grund av Nasser Darrajs brottsliga agerande.

Det yrkade beloppet för kränkning är något högre än vad som är skäligt för en gärning av det aktuella slaget. Domstolens utgångspunkt är att en skälig kränkningersättning hade kunnat uppskattas till 250 000 kr. Det finns ingen utredning om sveda och värk annat än vetskapen att Nasser Darraj efter händelsen fördes till sjukhus men att han skrev ut sig själv nästföljande dag. Det innebär inte att han inte genom skadorna orsakats både fysiskt och psykiskt lidande, bara att skadan blir svårare att påvisa. I viss mån finns utrymme vid särskilt allvarlig brottslighet att förutsätta ett fysiskt och psykiskt lidande och tillerkänna ett skönsmässigt bestämt belopp (se NJA 2000 s. 278) efter en rimligtvis traumatiserande händelse såsom multipla knivhot som krävt akuta livsräddande insatser. Nasser Darrajs uppgifter att händelsen orsakat honom psykiskt lidande får anses styrkt och att hans skada i denna del motsvarar ersättningen för en månads akut sjuktid. Kostnaden för förstörd väst

framstår som rimlig utifrån den utredning om nypris för västen som Nasser Darraj har lagt fram.

Frågan är då om skadestånd för kränkning bör utgå alls eller i vart fall storleken av kränkningen påverkas och skadeståndet för person- och sakskada bör jämkas på grund av Nasser Darrajs eget agerande. Som framgår under punkterna 4 och 5 dömer domstolen Nasser Darraj för den stöld av vapes som föregick Luan Alius knivvåld, men friar honom från åtalet om försök till mord då hans påstående om nödvärn inte har motbevisats av åklagaren.

Det är en rimlig slutsats att Luan Aliu inte hade angripit Nasser Darraj om inte denne tillsammans med andra hade deltagit i stölden av vapes. Nasser Darraj bidrog i den situationen till att också jaga bort Luan Aliu från platsen och omöjliggöra för honom att återta vapesen. Den provokation som föregick Luan Alius angrepp var alltså allvarlig och kan i skadeståndsrättsligt hänseende ses som ett medvetet risktagande från Nasser Darrajs sida att drabbas av en motreaktion från Luan Aliu. Risktagandet kan emellertid inte anses inbegripa en så pass kraftig motreaktion som ett mordförsök. Nasser Darrajs agerande har därför inte varit sådant att han därigenom gett upp kravet på respekt för sin personliga integritet i sådan mån att kränkningen inte längre skulle ses som en allvarlig kränkning. Det är därför motiverat att ersättning för kränkning ska utgå, men storleken av ersättningen bör påverkas av provokationen (jfr NJA 2021 s. 1038 II). Likaså bör skadeståndet för person- och sakskadan jämkas på grund av medvållandet. Skadeståndet för kränkning bör bestämmas till skäliga 125 000 kr. Även sakskadan bör bestämmas till hälften av det yrkade beloppet. Sammantaget ska alltså Luan Aliu ersätta Nasser Darraj för skada med 129 400 kr jämte ränta från dagen för brottet.

Bevisbeslag

Bevisbeslaget ska bestå till dess att domen i denna del vinner laga kraft.

Åtalspunkterna 4.1 - försök till mord (Nasser Darraj och Hasan Hasan) och 4.2 - grov misshandel (Nasralla Mohamed, Abdulmecit Yenigün och Osman Mahamed) samt Luan Alius skadeståndsyrkande

Skuldfrågan

Det är utrett att Luan Aliu fick motta sparkar mot kropp och huvud från Hasan Hasan, Nasralla Mohamed och Abdulmecit Yenigün samt att han i samband med att han låg på marken med Nasser Darraj över sig blev knivskadad på sidan av pannan. Den rättsmedicinska utredningen ger inget entydigt svar på hur knivskadan uppstått. Enligt Anton Mittendorf kan den ha orsakats både genom ett riktat hugg, som en skada i ett turbulent skede där några kämpar om kniven (dock med tanke på skadan på skallbenet är det svårt att tro att den uppstått genom att den som håller i kniven av misstag träffar sig själv med kniven) eller som en skada genom en kraftig spark mot en hand som håller i kniven. Den av åklagaren åberopade övervakningsfilmen ger inte heller någon tillräcklig ledning, främst därför att mycket av det som händer med kniven skymms på filmen av Nasser Darrajs rygg. Det är dock tingsrättens bedömning att Luan Alius och Nasser Darrajs händer rör sig kring Luan Alius huvud på ett sätt som talar för att knivskärningen inte orsakats av att någon sparkat mot handen som höll i kniven, utan av att Nasser Darraj fört kniven dit antingen medan han och Luan Aliu kämpat om kniven eller efter att han fått kontroll över den. Det finns också uppgifter som lämnats av de tilltalade i andra sammanhang än vid huvudförhandlingen, såsom vad Abdulmecit Yenigün sagt i tidiga polisförhör och vad Danyal Rasool sagt till socialtjänsten, som talar för att Nasser Darraj orsakat knivskadan på Luan Aliu efter att han fått kontroll över kniven. Detta är dock uppgifter från personer som sedan åtalats för delaktighet i brottet och vars berättelser bör bedömas med stor försiktighet. Flera personer har hörts som vittnen och några av dem har enligt övervakningskameran funnits så pass nära händelsen, att de borde ha kunnat bidra till klarhet i frågan om hur det gick till när knivskadan uppkom, men så har inte hänt. Åklagaren har på en direkt fråga från rätten angett tidpunkten när knivskadan ska ha uppkommit till 18:36:15, men i förundersökningen finns det

redovisat en bedömning att Luan Aliu och Nasser Darraj någon sekund senare (18:36:16) kämpar om kniven och att det är oklart i vems hand kniven finns. Tingsrätten har i sin bedömning granskat övervakningsfilmen bild för bild och kan inte - även om åklagarens bedömning om tidpunkten framstår som den troligaste - dra en säker slutsats från den granskningen om när knivskadan uppstod. Även om knivskadan uppkommit vid den av åklagaren angivna tidpunkten, går det inte heller att dra en säker slutsats att Nasser Darraj vid den tidpunkten ensam hade kontrollen över kniven eller om han och Luan Aliu fortfarande kämpade om den kontrollen.

Det är alltså inte ställt utom rimligt tvivel att knivskadan uppkom i ett skede när Nasser Darraj hade ensam kontroll på kniven. Om Nasser Darraj hade varit den som hade angripit Luan Aliu, skulle detta eventuellt haft mindre betydelse, eftersom han i ett sådan situation kunde ha haft i vart fall ett likgiltighetsuppsåt till de skador som uppstått under angreppet. Som framgår under tingsrättens bedömning av åtalspunkten 3 hade emellertid Luan Aliu redan angripit Nasser Darraj med kniv och uppsåtligen orsakat honom ett flertal knivhugg, varav åtminstone något varit livshotande. Knivvåldet upphörde inte när Luan Aliu hamnade på marken, utan även liggande på rygg försökte han hugga mot Nasser Darraj och lyckades eventuellt med det också. Det var med den kniven som också Luan Aliu fick sin knivskada. Nasser Darraj befann sig alltså under ett pågående mycket allvarligt brottsligt angrepp från Luan Aliu också efter att de hade hamnat på marken och han satt ovanpå Luan Aliu. Åklagaren har påstått att Nasser Darrajs nödvärnsrätt upphörde 18:36:01 eftersom han då hade kontroll över situationen genom att ha grepp om Luan Alius handleder. Det framgår inte med tydlighet av övervakningsfilmen att så var fallet. Även om han då skulle ha haft grepp om Luan Alius handleder, är det inte visat annat än att det greppet varit endast temporärt. Som framgår ovan finns uppgifter i förundersökningen om att de fortfarande femton sekunder senare kämpade om kniven och det var oklart i vems hand kniven var. Det är enligt tingsrättens bedömning inte visat att den akuta faran för Nasser Darraj att utsättas för livsfarligt knivvåld var över vid den av åklagaren påstådda tidpunkten och inte heller vid det senare skedet som anteckningen i förundersökningen beskriver. Allvaret i angreppet måste anses ha bestått i vart fall till dess att Nasser Darraj fått kontrollen över kniven, vilket det inte är

klarlagt att han hade vid den tidpunkt när han enligt åklagaren tillfogade Luan Aliu skadan (det är inte heller styrkt att det var vid den tidpunkten som skadan uppstod). I en sådan situation föreligger en nödvärnsrätt och den sträcker sig så långt att gärningen utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig. Nödvärnsrätten är en objektiv ansvarsfrihetsgrund. Det innebär att Nasser Darrajs egna motiv till att skada Luan Aliu i den givna situationen inte har betydelse för hans nödvärnsrätt. Så länge Nasser Darraj inte hade fått kontrollen över kniven, var hans nödvärnsrätt mycket omfattande och får inbegripa också att använda sin kraft för att med kniven som de kämpade om orsaka Luan Aliu en allvarlig skada som kunde medföra att angreppet upphörde. Det är inte utrett att Nasser Darraj gjort mer än så och att knivskadan uppstått på annat sätt än inom ramen för Nasser Darrajs nödvärnsrätt. Nasser Darraj kan därför inte fällas till ansvar för knivskadan.

Nödvärnsrätten gäller inte bara för den som blivit utsatt för ett brottsligt angrepp, utan gäller också för de som kommer till den angripnes undsättning. Hasan Hasan, Nasralla Mohamed och Abdulmecit Yenigün har använt allvarligt våld mot Luan Aliu, men de har gjort det under tiden som denne angrep Nasser Darraj med livsfarligt våld. Det är inte visat annat än att de angrep Luan Aliu därför att han hade påbörjat ett livsfarligt angrepp med kniv mot Nasser Darraj. Deras våldsutövning hade upphört vid den tidpunkt när det med säkerhet går att fastställa att Nasser Darraj hade kontrollen över kniven. Våldet de utövade skedde alltså under en tid när de haft nödvärnsrätt. Som ovan nämnts är nödvärnsrätten en objektiv ansvarsfrihetsgrund. Det saknar alltså betydelse vilka motiv de tilltalade hade för det våld som de utövade, så länge våldet med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt inte har varit uppenbart oförsvarligt. Våldet måste alltså ha varit relevant för, och inte uppenbart överdrivet för, att uppnå effekten att angreppet skulle upphöra. Våld i form av sparkar mot överkropp och huvud är ett mycket farligt våld och det ska mycket till för att det våldet kan rymmas inom nödvärnsrätten. Men sett till det livsfarliga pågående angreppet från Luan Alius sida och till det faktum att Nasser Darraj redan

tillfogats mycket allvarliga skador på grund av angreppet, bedömer tingsrätten att även de övrigas våld mot Luan Aliu, som kan ha varit ett befogat våld för att få denne att släppa kniven, omfattas av nödvärnsrätten. Åtalet även mot dem ska lämnas utan bifall.

När det gäller Osman Mahamed är det inte utrett att han utövat något våld mot Luan Aliu. I den mån han har varit delaktig i händelsen, har detta dessutom skett i en situation där Luan Aliu angrep Nasser Darraj med kniv och det angreppet var pågående. Åtalet mot Osman Mahamed ska lämnas utan bifall.

Skadestånd

Luan Alius skadeståndsyrkande ska i enlighet med bedömningen i ansvarsdelen lämnas utan bifall.

Åtalspunkten 5 - rån (Hasan Hasan, Nasser Darraj, Nasralla Mohamed, Danyal Rasool, Abdulmecit Yenigün, Osman Mahamed och Mindra Dahl) och Luan Alius enskilda anspråk samt bevisbeslagen

Skuldfrågan

Det är utrett att den låda som Omar Darwich höll när han, Luan Aliu och Dzintras Vitkevics lämnade Coop på Skogslyckan innehöll de vapes som återstod från vad som hade levererats till Mohammed Haval samma dag. Omar Darwich höll i lådan alltjämt när de först träffade på Osman Mahamed och vittnet Oliver Ydner och sedan de övriga tilltalade kom ut från pizzerian. Varken Luan Aliu eller Omar Darwich har berättat vad som hände när de andra kom ut till torget eller vad som sades innan lådan med vapes till sist hamnade i Hasan Hasans händer. Det framgår av övervakningsfilmen att Danyal Rasool och Hasan Hasan var aktiva i samtalet med Omar Darwich och att Nasser Darraj hindrade Luan Aliu från att komma fram till gruppen som stod runt Omar Darwich. Det är inte utrett vad som sades, men omedelbart efter att Hasan Hasan fått besittning över lådan, så sprang Luan Aliu från platsen och

framför allt Nasralla Mohamed och Danyal Rasool sprang efter. Nasser Darraj, som var den som var närmast Luan Aliu när han närmade sig gruppen, gick med en gång efter Luan Aliu. Även de övriga tilltalade rörde sig i riktningen mot vart Luan Aliu sprang. Abdulmecit Yenigün syntes inte i inledningen av filmen, men med tanke på att han också rörde sig i samma riktning och tidsmässigt samtidigt med de övriga, måste han ha varit på plats. Längst bak gick Hasan Hasan med lådan och hade då Abdulmecit Yenigün bredvid sig. Det är uppenbart från filmen att Abdulmecit Yenigün hade ett intresse av lådan. I samband med att Luan Aliu återvände med en kniv, så la Hasan Hasan ifrån sig lådan med vapes och gav sig in i bråket med Luan Aliu. Av filmen framgår att Mindra Dahl i det skedet först sprang i riktning bort från platsen, men att hon plötsligt vände och hämtade lådan med vapes innan hon sprang in på pizzerian med den. Hon har berättat att hon gjorde detta därför att Hasan Hasan sa åt henne att ta lådan, vilket framstår som den enda rimliga förklaringen till att hon plötsligt vände för att hämta lådan. Abdulmecit Yenigün verkar ha följt efter henne när hon försvann med lådan. Det framgår av hennes uppgifter att Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Abdulmecit Yenigün därefter tillsammans tog med sig lådan från pizzerian, men att de också tog med sig drickor, pizzor och den ryggsäck som Abdulmecit Yenigün haft med sig dit. Vem som tog vad framgår inte av Mindra Dahls uppgifter. Att Nasralla Mohamed och Danyal Rasool därefter hanterat vapesen från lådan framgår av den övriga utredningen. Det är inte styrkt att Abdulmecit Yenigün hanterat vapesen därefter.

Av övervakningsfilmen framgår vidare att de som stod vid Omar Darwich gjorde i vart fall en ansats att ta lådan med vapes från honom, innan Omar Darwich antingen lämnade den ifrån sig eller blev av med den och att de under tiden var inblandade i ett samtal. Några av dem har berättat att samtalen var högljudda och Luan Aliu verkar ha hindrats eller i vart fall känt sig förhindrad från att komma nära dem under tiden som de var runt Omar Darwich. Tingsrätten anser det helt uteslutet att de som varit med tidigare under dagen, Hasan Hasan, Nasralla Mohamed, Danyal Rasool, Mindra Dahl och Nasser Darraj, var okunniga att det som inträffade var en fortsättning på det som hade varit tidigare och att lådan innehöll något som i vart fall några av de tilltalade avsåg att ta från Luan Aliu och Omar Darwich. Nasralla Mohameds, Danyal

Rasools och Nasser Darrajs reaktion att jaga efter Luan Aliu när han sprang från platsen, stärker den bilden ytterligare. Samtliga nu nämnda tilltalade har tagit aktiv del i händelsen redan på platsen och några av dem, Nasralla Mohamed och Danyal Rasool, har också därefter tagit befattning med det stulna godset (tingsrätten godtar inte deras uppgifter om hur de kommit i besittning av de vapes som de hanterade i nära anslutning till händelsen). De kan inte undgå ansvar för tillgreppsbrottet.

Abdulmecit Yenigün var delaktig i stölden av vapes från Mohammed Haval och hade hämtats till Skogslyckan av Hasan Hasan. Enligt vad han själv berättat kände han sig tvingad att följa med Hasan Hasan. Han måste ha förstått att något var på gång, men det är inte klarlagt att han förstod att de skulle ta resterande vapes från Luan Aliu. Det som framgår av övervakningsfilmen talar för att han - även om han kan ha varit någon meter från händelsen - fanns i omedelbar närhet till där stölden av vapes begicks och kan då inte ha varit okunnig om vad som var de övrigas avsikt. I ett senare skede sträckte han sig efter lådan som Hasan Hasan bar på, som om han var intresserad av dess innehåll, och han verkar på filmen följa efter Mindra Dahl när hon sprang iväg med lådan men vänder sedan om och ger sig in i händelsen där Luan Aliu och Nasser Darraj finns på marken. Det finns ingen utredning som med styrka visar att Abdulmecit Yenigün efter händelsen varit aktiv i att transportera lådan med vapes från platsen eller att han senare hanterat dessa. Tingsrätten anser att utredningen snarast talar för att Abdulmecit Yenigün är en medhjälpare till stöld, men det omfattas inte av åklagarens gärningsbeskrivning. Åtalet mot honom i denna del ska lämnas utan bifall.

Osman Mahamed var inte med på de tidigare händelserna och det finns ingen utredning som med styrka talar för att han befann sig på Skogslyckan som en del i en brottsplan mot Luan Aliu. Det finns inte heller någon utredning om att han deltog aktivt i stölden av vapesen. Åtalet mot honom ska också i denna del lämnas utan bifall.

Rubricering

Det är inte utrett vad som sades eller exakt hur det gick till när de tilltalade tog

vapesen från Omar Darwich. Även om situationen kan ha varit hotfull med tanke på antalet personer som deltog i gärningen och vetskapen om den konflikt som fanns mellan parterna, är det inte utrett att något uttalat hot förekom på platsen. Det är inte heller klarlagt om kartongen rycktes från Omar Darwich eller om han lämnade över den till de tilltalade. Både Omar Darwich och Luan Aliu kan ha påverkats i sin passivitet av det som hade hänt tidigare under dagen och som Luan Aliu berättat för Omar Darwich om, men förekomsten av en konflikt mellan två grupperingar är inte detsamma som ett underförstått hot. I den tidigare händelsen på Hovhult (åtalspunkten 2) var det Luan Aliu som sökte efter Hasan Hasan i dennes bostad och det är visat att han hade med sig en kniv som han visade för Hasan Hasan (se åtalpunkten 7). Något underförstått hot mot honom (eller än mindre mot Omar Darwich) vid tiden för stölden av vapes är inte visat. Luan Aliu har inte lämnat mer än en ytterst sparsmakad berättelse om vad som hände vid själva tillgreppet, vilket innebär att det mer eller mindre blir en gissning om vilka bevekelsegrunder han hade för att inte ingripa och varför han sprang från platsen. Påståendet om rån ska därför lämnas utan bifall. Stölden bör dock på de övriga skäl som åklagaren angett bedömas som en grov stöld.

Hasan Hasan, Nasser Darraj, Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Mindra Dahl ska alltså dömas för grov stöld. Straffvärdet för brottet motsvarar i vart fall tio månaders fängelse.

Skadestånd

Luan Aliu har yrkat ersättning både för kränkning och för värdet av det frånstulna godset.

Kränkningersättning utgår enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen vid brottsliga angrepp på någons person, frid, frihet eller ära. Exempel på sådana brott är bland annat rån. Att införa en liknande ersättning vid brottsliga angrepp på egendom, närmast förmögenhetsbrott av olika slag, har inte ansetts motiverat. En annan sak är att sådana brott kan falla under paragrafen när de varit förenade med våld eller hot, t.ex. rån eller utpressning, eller annars har särskilt hänsynslösa och kränkande inslag. Exempel på sådana förmögenhetsbrott är en

grov stöld i någons bostad som skövlats eller skadegörelse som samtidigt är ett ofredande.

I det här fallet har gärningen inte varit ett direkt angrepp på Luan Alius person. Det är inte visat att det förekom någon form av underförstått hot och än mindre direkt hot eller våld vid stölden (det kom senare och då som nödvärn). Enbart det förhållandet att det varit fråga om flera gärningsmän är inte tillräckligt för att stölden ska anses ha ett så särskilt hänsynslöst och kränkande inslag att det finns förutsättningar att döma ut ersättning för kränkning. I den delen ska Luan Alius skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Tingsrätten har under åtalpunkten 1 redovisat skälen till varför skadestånd för stulna vapes ska utgå med yrkat belopp. Samma skäl gäller för de vapes som denna åtalpunkt omfattar. Luan Aliu ska alltså ersättas med 1 600 kr jämte ränta. Ersättningen ska betalas solidariskt av Hasan Hasan, Nasser Darraj, Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Mindra Dahl. Danyal Rasools och Mindra Dahls vårdnadshavare ska vara solidariskt ersättningsskyldiga med sina barn för detta belopp.

Bevisbeslag

Några av de tilltalade har motsatt sig bevisbeslagen. Det framgår av 27 kap 8 § femte stycket rättegångsbalken att om det inte finns särskilda skäl mot det, ska rätten besluta att beslag som har gjorts för att ett föremål skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott ska bestå till dess att domen fått laga kraft. Detta gäller också om den som beslaget varit hos har frikänts av tingsrätten.

Tingsrätten finner att samtliga de bevisbeslag som åklagaren har begärt ska vara kvar uppfyller kraven för beslag enligt 27 kap. 8 § rättegångsbalken. Det finns inga särskilda skäl mot att beslagen ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Samtliga yrkanden om beslag ska därför bifallas.

Åtalpunkten 6 - grov stöld (Hasan Hasan) och Luan Alius enskilda anspråk

Det är utrett att Hasan Hasan under tiden som Luan Aliu låg på marken med Nasser Darraj över sig tog Luan Alius axelväska som fanns på hans person. Det skedde cirka tre minuter efter att de hade hamnat på marken och alltså långt efter att våldsanvändningen hade upphört. Hasan Hasan gick först undan och återvände en kort stund senare och hämtade den axelrem som hörde till väskan och som hade lossnat i tumultet. En minut senare lämnade Hasan Hasan platsen efter att ha lagt väskan i en plantering alldeles intill där stölden av kartongen med vapes hade varit och innanför den avspärning som polisen sedan upprättade runt platsen. Remmen har inte återfunnits.

Hasan Hasan har uppgett att han tog väskan för att säkerställa att det inte fanns något vapen i den och att han helt saknade tillägnelseuppsåt till väskan eller dess innehåll. Det som talar emot den förklaringen är att han efter att ha tagit väskan återvände och hämtade axelremmen också. En minst lika trolig förklaring skulle alltså kunna vara att han efter en granskning av den blodiga väskan och dess innehåll bedömde att den saknade värde för honom och att det var därför som han sedan gjorde sig av med väskan. Det är emellertid inte ställt utom rimligt tvivel att det varit så. Åklagaren har därmed inte styrkt sitt påstående att Hasan Hasan haft uppsåt att tillgripa väskan. Även om inte axelremmen återfanns, framstår det inte som rimligt att Hasan Hasan haft uppsåtet att särskilt tillgripa remmen. Åtalet ska i denna del ogillas.

Skadestånd

Eftersom Hasan Hasan inte döms för brottet, ska han inte heller betala något skadestånd.

Åtalspunkten 7 - brott mot knivlagen (Luan Aliu)

Det framgår av utredningen i målet att Luan Aliu hade kniv vid händelsen på Skogslyckan. Om detta hade varit det enda som varit visat gällande kniv innehavet, skulle brottet ha ansetts ingå i försöket till mord med den för det brottet angivna gärningsbeskrivningen (se bland annat Göta Hovrätts dom den 9 januari 2024 i mål B 4340-23). Åklagaren har emellertid påstått att Luan

Aliu burit kniven på sig också på andra ställen, däribland vid händelsen på Hovhult. Det påståendet får stöd av flera vittnesmål, däribland från Mohammed Haval och Maikel Hana som berättat att han visade den för Hasan Hasan i samband med den konfrontation som var mellan dem, och framstår också som rimligt med tanke på den korta tid som varit från det att han sprang från Hovhult till dess att han befann sig på Skogslyckans torg. Åtalet för brott mot knivlagen är styrkt. Det är uppenbart att syftet med kniven var att använda den för eller emot en brottslig gärning. Gärningen ska bedömas som grovt brott mot knivlagen.

Åtalspunkterna 8 och 9 - ringa narkotikabrott (Mindra Dahl och Hasan Hasan)

Mindra Dahl ska i enlighet med sitt erkännande och den utredning som finns på denna punkt dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Hasan Hasan har endast delvis erkänt ringa narkotikabrott. Det framgår av analysresultatet att han vid provtagning haft spår av samtliga de narkotiska preparat som åtalet omfattar. Utgångspunkten är därför att han uppsåtligen brukat sådan narkotika. Han har inte lämnat någon godtagbar förklaring som gör att det finns skäl till någon annan bedömning. Åtalet enligt denna åtalspunkt är styrkt och han ska dömas för ringa narkotikabrott.

Stämningsansökningarna, aktbilagorna 722 och 724, samt därtill hörande enskilda anspråk

Aktbilaga 722, åtalspunkterna 1 och 2 - rån (Erijon Ademi, Rizan Ahmed och Abdulmecit Yenigün) och häleri (Yohannes Beraki) - och aktbilaga 724 - övergrepp i rättssak (Abdulmecit Yenigün) samt Jesper Hagstens enskilda anspråk, inklusive hans talan om bättre rätt

Skuldfrågan

Rån/medhjälp till rån

Jesper Hagsten har berättat om händelsen utanför Lidl i Uddevalla på ett förhållandevis detaljerat sätt och utan synbara överdrifter. Berättelsen är fri från motstridiga uppgifter och motsvarar i allt väsentligt vad han uppgett till polisen i förhör. Hans berättelse får stöd av vad som framkommit i beslagsprotokoll, fotografier, samt vittnesmål av Maikel Hana, Arvid Winkler och Isabell Idunger.

Genom Jesper Hagstens berättelse är det utrett att han den 25 september 2023 på parkeringen utanför Lidl omringats av en grupp personer och blivit bestulen på sin mobiltelefon, plånbok innehållandes bland annat två presentkort, samt ett antal klädesplagg. Genom hans berättelse är det vidare utrett att han mottagit en spark på benet när han motsatt sig att överlämna sina saker till gärningsmännen och att han uppfattat det som att han skulle skadas mer om han inte lämnade över sakerna. Gärningspåståendet i åtalspunkten 1 är därmed såvitt avser brottet i sig styrkt.

Jesper Hagsten har identifierat Erijon Ademi och Rizan Ahmad som två av gärningsmännen som deltog i händelseförloppet. Även vittnet Maikel Hana har uppgett att Erijon Ademi och Rizan Ahmad var två av gärningsmännen som rånade Jesper Hagsten. Deras berättelse får stöd av övrig utredning i målet. Av uppgifter från mobilextraktionerna och GPS-koordinater framgår att både

Erijon Ademi och Rizan Ahmad har befunnit sig i området för rånet vid tiden för gärningen. Det har vidare av åberopade konversationer mellan Erijon Ademi och Rizan Ahmad framgått att de dagen efter gärningen diskuterat en ”klippt” telefon och att bilder på en väst samt telefon av samma modell och storlek som Jesper Hagsten blivit bestulen på återfunnits i båda de tilltalades telefoner. Vid en husrannsakan den 31 oktober 2023 har även två presentkort av samma butiker och med liknande värde till vad Jesper Hagsten uppgett anträffats i en resväska hemma hos Erijon Ademi. Kontakten mellan Erijon Ademi och Yohannes Beraki visar också att Erijon Ademi tagit befattning med Jesper Hagstens telefon. Tingsrätten bedömer sammantaget att det genom den utredning som åklagaren presenterat i denna del är styrkt att Erijon Ademi och Rizan Ahmad varit delaktiga i gärningen.

Erijon Ademi och Rizan Ahmad har invänt att de spenderat den aktuella dagen i Uddevalla tillsammans med två tjejkompisar. Ingen av de har velat namnge tjejerna och har inte heller i övrigt lämnat några uppgifter om sina aktiviteter under dagen som är verifierbara. Deras berättelser framstår sammantaget som efterhandskonstruktioner och kan helt bortses från. Erijon Ademi och Rizan Ahmad ska dömas för rån.

Abdulmecit Yenigün fanns på platsen för rånet när det var. Det är inte styrkt att han deltog aktivt i rånet, utan det får anses utrett att han stod en bit bort och var nära vittnet Maikel Hana. När det gäller hans delaktighet gör tingsrätten följande överväganden.

Eftersom det inte finns någon allmän skyldighet att ingripa mot annans brottslighet, krävs det för straffansvar normalt något mer än att en person har befunnit sig på platsen för ett brott. Den som endast passivt har iakttagit att någon annan har begått ett brott kan i regel inte anses ha utfört en handling som övat inflytande på händelseutvecklingen, även om han eller hon har haft en positiv inställning till brottet. För medhjälpsansvar krävs att personen därutöver har gjort något som visar att han eller hon solidariserat sig med gärningsmannens agerande samt att gärningsmannen har uppfattat vad personen har gjort och därmed har stärkts i sitt uppsåt. Det bör beaktas inte enbart hur personen agerar på brottsplatsen utan också vad som har skett dessförinnan. Den som på något sätt har närvarat vid diskussionerna om att ett

brott ska utföras och, med insikt om vad som ska ske, följer med gärningsmannen och närvarar då denne utför brottet måste ofta genom sitt handlande anses ha stärkt gärningsmannen i hans eller hennes uppsåt (NJA 2023 s. 177).

I detta fall kom Abdulmecit Yenigün till platsen tillsammans med gärningsmännen. Han var först tillsammans med dem i E-sporthallen. Därefter såg Maikel Hana honom röra sig tillsammans med de övriga tilltalade i riktning mot STC för att sedan vända om och röra sig mot parkeringen där Jesper Hagsten var. Efter gärningen har han tillsammans med de övriga tilltalade lämnat platsen tillsammans och rört sig i riktning mot Kampenhof. Tingsrättens slutsats är att den enda anledningen för dem att bege sig till parkeringsplatsen var att söka upp Jesper Hagsten. Det får anses uteslutet att Abdulmecit Yenigün var omedveten om detta syfte och redan hans närvaro kan ha stärkt de övriga tilltalade i deras uppsåt. Det har också framkommit att Abdulmecit Yenigün som stod där Maikel Hana var, alltså en liten bit bort från händelsen, sa åt honom att inte ingripa. Han har på detta sätt, utan att ha haft en sådan roll att han är att anse som medgärningsman, främjat de andras brott. Detta bekräftas ytterligare av Maikel Hanas uppgift om att Abdulmecit Yenigün dagen efter händelsen frågat om rånet var polisanmält. Abdulmecit Yenigün ska dömas för medhjälp till rån.

Övergrepp i rättsak

Det finns sammantaget ingen anledning att betvivla de uppgifter som Jesper Hagsten och Anne Hagsten lämnat i förhör om händelsen och det är därigenom utrett att Jesper Hagsten har mottagit ett hot på sin telefon. Tingsrätten anser däremot inte att det är visat att Abdulmecit Yenigün är den person som skickat meddelandet till honom, även om detta framstår som den troligaste förklaringen till meddelandet. Det har av utredningen inte framkommit några uppgifter som kopplar Abdulmecit Yenigün till det uppgivna Snapchat-kontot. Uttrycket i hotet om att bli ”skallad” är inte heller av sådan specifik karaktär att det därigenom kan anses uteslutet att någon annan än Abdulmecit Yenigün kan ha skrivit meddelandet. I den delen ska talan mot honom lämnas utan

bifall.

Häleri

Det är utrett att Yohannes Beraki samma kväll som rånet skedde hade telefonen i sin besittning. Detta framgår dels av att han kände till koden till telefonen och han skickade bild till Erijon Ademi på telefonen skapad cirka en timme efter rånet. (Sedan tycks han ha lämnat telefonen till Rizan Ahmad, eftersom Rizan Ahmad dagen därpå skrev att den klippta luren låg i hans ficka). Yohannes Beraki har inte lämnat någon förklaring till varför han hade telefonen och konversationen mellan honom och Erijon Ademi visar att han måste ha insett att telefonen var stulen. Han ska dömas för häleri.

Skadestånd och bättre rätt

Skadestånd

Rizan Ahmad och Erijon Ademi döms för rån. De är solidariskt betalningsansvariga för den skada som de orsakat Jesper Hagsten. Om det inte finns några försvårande omständigheter bestäms kränkingsersättning vid rån till 15 000 kr. Jesper Hagsten har utsatts för visst våld och har rånats av flera gärningsmän, vilket gör detta rån något mer försvårande.

Kränkingsersättningen ska bestämmas till skäliga 20 000 kr. Det yrkade beloppet för sakskada om 4 438 kr är skäligt och ska bifallas. När det gäller yrkandet om ersättning för sveda och värk är det klarlagt att Jesper Hagsten genom det han utsatts för har tvingats till en förändrad vardag och anpassningar för att fortsätta sin skolgång. Om han hade varit vuxen och haft ett arbete, är det troligt att hans mående hade motiverat sjukskrivning och en ersättning för sveda och värk motsvarande det yrkade beloppet. Det yrkade beloppet om 2 800 kr för sveda och värk är skäligt och ska dömas ut.

Det är inte Jesper Hagsten som förlorat arbetsförtjänst. I ett fall som detta när kostnaderna har drabbat hans vårdnadshavare, är det emellertid han som

målsägande som ändå kan vara berättigad till och den som ska yrka på ersättningen. Lönerapporterna visar att Anna Hagsten har tagit tjänstledigt i tid motsvarande det yrkade beloppet om 9 216 kr. De flesta posterna har avsett korta tjänstledigheter på enstaka timmar och som mycket väl kan motsvara behovet att köra Jesper Hagsten till och från skolan och att ta ledigt för att bistå sonen vid polisförhör. I några fall är det fråga om något längre tjänstledigheter om delar av dagen och det går inte av lönerapporterna dra någon säker slutsats att samtliga tjänstledigheter föranletts av Jesper Hagstens behov i anledning av brottet han utsatts för. Tingsrätten bedömer att ersättningen i denna del får bestämmas till hälften av det yrkade beloppet, eller 4 608 kr.

Sammantaget ska Rizan Ahmad och Erijon Ademi betala skadestånd till Jesper Hagsten med 31 846 kr, varav 27 238 kr är jämte ränta från dagen för brottet och 4 608 kr är jämte ränta från den 27 mars 2024 (delgivningsdagen). Deras vårdnadshavare ska solidariskt med sitt barn betala 10 500 kr av detta belopp.

När det gäller Abdulmecit Yenigün döms han för medhjälp till rån. Hans medverkan har varit i sådan omfattning att det är rimligt att han åläggs skadeståndsansvar. Det finns inte förutsättning att begränsa hans skadeståndsansvar såvitt avser ersättningen för sveda och värk, sakskada och förlorad arbetsförtjänst och han har inte heller yrkat på någon jämkning av skadeståndet. I de delarna ska han solidariskt med övriga tilltalade ersätta Jesper Hagsten med 11 846 kr. Storleken av kränkingsersättningen ska bestämmas med utgångspunkt i det brott han döms för. Gällande medhjälp till det aktuella rånet är det skäligt att kränkingsersättningen bestäms till 10 000 kr. Abdulmecit Yenigün ska alltså solidariskt med Erijon Ademi och Rizan Ahmad betala skadestånd till Jesper Hagsten med 21 846 kr av det belopp som dessa förpliktats att betala. Abdulmecit Yenigüns vårdnadshavare ska av detta belopp solidariskt med sitt barn betala 10 500 kr.

Bättre rätt

Erijon Ademi har medgett Jesper Hagstens talan om bättre rätt till

presentkortet. De ska lämnas ut till Jesper Hagsten utan lösen.

Stämningsansökan, aktbilaga 795, och förverkandeyrkandet, aktbilaga 850

Åtalet om barnpornografi (Erijon Ademi) och yrkandet om förverkande

Skuldfrågan

Det är i målet utrett och därtill ostridigt att 373 barnpornografiska bilder och filmer har anträffats i Erijon Ademis mobiltelefon. Han har därför innehaft dessa bilder och filmer. Innehavet har skett i Sverige (åklagarens gärningspåstående om platsen för brottet är i övrigt svårt att följa). För att han ska kunna dömas för barnpornografibrott måste det dock klarläggas att han innehaft dem uppsåtligt, det vill säga att han kände till att han hade dessa filer sparade på sin telefon.

Erijon Ademi har uppgett att han inte har sett de aktuella bilderna och filmerna tidigare och har som förklaring till att de kommit till telefonen uppgett att han lånar ut sin mobiltelefon till kompisar. Det framgår av uppgifter från mobilextraktionen att flera mailadresser, konton och användarnamn har varit inloggade på mobiltelefonen, vilket talar för att Erijon Ademi har lånat ut sin telefon vid olika tillfällen. Av Patrik Ljungströms uppgifter framgår också att bilderna och filmerna inte har gått att koppla till ett specifikt konto. Samtidigt måste beaktas att det är fråga om filer som har påträffats på olika ställen - Discord, META och Telegram - i telefonen. Att materialet, som inte varit av obetydlig omfattning, påträffats på flera olika ställen talar för att det inte har kommit till telefonen genom att någon som vid något enstaka tillfälle lånat telefonen har berett sig tillgång till materialet. Patrik Ljungström har också berättat att den som använt telefonen varit inne i olika gruppchattar med namn som antyder att det där har delats barnpornografi, vilket också talar för att inte har skett vid ett och samma tillfälle. Att någon annan person skulle använda

Erijon Ademis telefon för att med den aktivt söka efter barnpornografiskt material framstår dessutom som helt osannolikt. Erijon Ademi har inte heller lämnat kontrollerbara uppgifter om vem det i så fall skulle ha kunnat vara. Tingsrättens slutsats är att det icke ringa antalet barnpornografiska filer inte kan ha kommit till telefonen utan att Erijon Ademi kände till detta. Han har då med uppsåt innehaft barnpornografiskt material och ska dömas för brottet.

Förverkande

Telefonen ska såsom brottsverktyg förverkas. Det är inte oskäligt att så sker.

Stämningsansökan, aktbilaga 554, med justering i aktbilaga 903, samt därtill hörande enskilda anspråk och yrkanden om bevisbeslag

Åtalspunkterna 1 - utpressning (Hasan Hasan och Nasralla Mohamed, 2.1 - rån (Hasan Hasan, Nasralla Mohamed, Danyal Rasool och Osman Mahamed) och 2.2 - olaga hot (Danyal Rasool och Osman Mahamed), Marcus Arnesens, Tuva Eneroths, Thea Käcks, Ulrika Käcks och William Arkekrans enskilda anspråk samt bevisbeslag

Skuldfrågan

Utpressning/olaga hot

Utpressning är att genom olaga tvång förmå någon till handling eller underlåtenhet som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvingade eller någon i vars ställe denne är. Att genom olaga tvång förmå någon att betala en skuld han inte är skyldig att betala innebär förmögenhetsöverföring. Föreligger däremot en förfallen skuld, begår

borgenären inte utpressning om han med olaga tvång förmår gäldenären att betala skulden.

Det är åklagaren som har bevisbördan för icke-existensen av en skuld. Att skulden skulle avse stulen narkotika saknar betydelse för bedömningen. I det här fallet har ingen av Hasan Hasan eller Nasralla Mohamed hävdad att det finns en fordran på Marcus Arnesen, men det kan ligga i deras intresse att säga så. Marcus Arnesen har gjort gällande att det har funnits ett påstående om en skuld till Nasralla Mohamed, men att det har varit ett felaktigt påstående därför att han rätteligen inte skulle vara den som fordran varit riktad mot. Det är i hans intresse att säga så. Han har också berättat att storleken på kravet på betalning varierat från mellan 4 000 kr och 6 000 kr. Uppgifterna om skulden, även om det är fråga om ett förnekande av kravet, är så pass konkretiserade att tingsrätten i detta mål inte kan utesluta att det föreligger en förfallen skuld som Nasralla Mohamed krävt betalning för. Det kan inte heller uteslutas att den skulden uppgick till 4 000 kr, vilket är det belopp som åklagaren angett i sin gärningsbeskrivning. Därmed hade det vid ett fullbordat brott inte varit fråga om en förmögenhetsöverföring och därför saknas förutsättningarna för påståendet om försök till utpressning.

Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning konkretiserat tre tillfällen där Marcus Arnesen utsatts för olaga hot i anledning av skulden. När det gäller det första tillfället den 11 november 2022 har Marcus Arnesen i förhöret uttryckt osäkerhet om det var med Hasan Hasan eller Nasralla Mohamed han pratade. Han har sagt att båda har kontaktat honom och hans mamma vid flera tillfällen i anledning av skulden, men han minns inte vem det var han pratade med vid detta tillfälle. Eftersom det inte är styrkt vem av dem som han ringde till vid det tillfället och inte heller att den andra av dem kände till samtalet, kan ingen av dem dömas för den gärningen. När det gäller händelsen den 23 juli 2023 har Marcus Arnesen känt igen både Nasralla Mohamed och Hasan Hasan. Den sistnämnde även om han var maskerad. Nasralla Mohamed har medgett att han var på plats då, men har bestritt ansvar för brott. I den delen finns stödbevisning för Marcus Arnesens uppgifter dels av Majjan Arnesens utsaga, dels av vad vittnet Arben Emmini berättade i polisförhör. En omständighet som ger särskilt stöd åt påståendet att Hasan Hasan var med vid detta tillfälle, är det

faktum att Hasan Hasan nästföljande dag var med Nasralla Mohamed och både deltog i nya hot mot Marcus Arnesen och visade kniv för en av målsägandena. Både Nasralla Mohamed och Hasan Hasan ska dömas för att ha hotat Marcus Arnesen den 23 juli 2023. Utredningen är vidare helt klar gällande att de båda hotat Marcus Arnesen den 24 juli 2023 på det sätt som åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning. När det gäller den gärningen finns starkt stöd i Thea Käcks, Tuva Eneroths och William Arkekrans berättelser om vad som hände på platsen både före och under den händelse som omfattas av åtalspunkten 2.1. Deras uppgifter bedömer tingsrätten vara mycket trovärdiga. Hasan Hasan och Nasralla Mohamed ska alltså båda två dömas för två fall av olaga hot enligt åtalspunkten 1.

Åklagaren har den 16 april 2024 lagt ner åtalet mot Hasan Hasan och Nasralla Mohamed såvitt avser deras medverkan i åtalspunkten 2.2. och har gjort så därför att den gärningen redan omfattas av gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1. Tingsrätten avskriver målet mot Hasan Hasan och Nasralla Mohamed i den delen.

Det är genom målsägandeförhören utrett att också Danyal Rasool deltog i att jaga Marcus Arnesen den 24 juli 2023 och att han gjorde detta i samband med att någon i hans sällskap uttalade att de skulle döda Marcus Arnesen. Han följde inte med in i trapphuset, men har i övrigt varit delaktig i ett olaga hot mot Marcus Arnesen. Han ska dömas för brott enligt åtalspunkten 2.2.

Det är inte utrett att Osman Mahamed deltagit i att hota Marcus Arnesen. Åtalet mot honom enligt åtalspunkten 2.2. är inte styrkt.

Rån och därtill hörande alternativa gärningspåståenden

Det är vidare utrett att Hasan Hasan och Danyal Rasool därefter gått till angrepp mot Thea Käck, William Arkekrans och Tuva Eneroth. Av målsägandeförhören har också framkommit att Nasralla Mohamed har kommit ut ur trapphuset tillsammans med Hasan Hasan och har ställt sig vid händelsen men har förhållit sig passiv med undantag för att han sagt till Tuva Eneroth att Marcus Arnesen hade ljugit för dem om han sagt att det inte fanns en skuld till

honom. Anledningen till att Hasan Hasan och Danyal Rasool angrep Thea Käck, William Arkekrans och Tuva Eneroth var därför att målsägandena var kompisar med Marcus Arnesen. Detta har också betydelse för hur Nasralla Mohameds medverkan till det som sedan hände ska bedömas.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att de tilltalade ska dömas för rån och i andra hand för försök till rån. Det är en förutsättning för rån och för försök till det brottet att ett tillägnelseuppsåt funnits. Tingsrätten bedömer att det inte är visat att det hos Danyal Rasool eller Hasan Hasan fanns något uppsåt att tillägna sig mopeden eller mopedhjälarna, men väl att använda mopeden och avlägsna den från platsen. De ska därför inte dömas för rån eller försök till rån, utan istället dömas för de olika brottsliga gärningarna som åklagarens påstående om rån innefattar och som tingsrätten finner är styrkta.

Det är utrett att Hasan Hasan och Danyal Rasool hade för avsikt att ta Thea Käcks moped och att detta stod klart för de som var på platsen för händelsen. Danyal Rasool både tog tag i mopeden och satte sig på den. Hasan Hasan satte på sig Thea Käcks hjälm och tvingade sedan Thea Käck att ge honom nycklarna till mopeden och tog henne i det skedet på bröstet. Han hotade Tuva Eneroth både verbalt och genom att visa en kniv för att hon skulle sluta filma händelsen. Vidare är utrett att Danyal Rasool misshandlade William Arkekrans när denne skulle ingripa mot hoten mot Tuva Eneroth och att han därefter satte sig på Thea Käcks moped för att köra iväg med den och fick nycklarna från Hasan Hasan.

Danyal Rasools och Hasan Hasans handlande i de olika delarna har varit en del av samma syfte (tillgreppet av mopeden för att bruka den) och har därför skett gemensamt och tillsammans, i vart fall så länge den som inte utförde gärningen var medveten om vad medgärningsmannen gjorde och ändå fortsatte med det som varit deras gemensamma uppsåt (jfr t.ex. NJA 1949 s. 529). Misshandeln av William Arkekrans verkar ha varit en reaktion från Danyal Rasools sida på att William Arkekrans försökte ingripa mot Hasan Hasans hotfulla beteende mot Tuva Eneroth. Hasan Hasan kan inte ha varit omedveten om misshandeln och Danyal Rasool kan inte ha varit omedveten om det olaga hotet. Såväl det olaga hotet som misshandeln var en del i agerandet för att lyckas ta mopeden utan att detta skulle dokumenteras av målsägandena. Hasan Hasan och Danyal

Rasool ska därför båda dömas för försök till tillgrepp av fortskaffningsmedel, olaga hot och misshandel. När det gäller ofredandet av Thea Käck, tycks det inte vara någon av de andra målsägandena som uppfattade detta. Det är då inte heller visat att Danyal Rasool visste att så hade hänt. I den delen ska bara Hasan Hasan dömas. Försöket till tillgrepp av fortskaffningsmedel ska på grund av den rånliknande situationen bedömas som ett grovt brott.

Hasan Hasan ska alltså dömas för försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, misshandel, olaga hot och ofredande. Danyal Rasool ska dömas för försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, misshandel och olaga hot.

Nasralla Mohamed har inte deltagit aktivt i brotten. Men han kom ut från trapphuset samtidigt med Hasan Hasan, ställde sig tillsammans med dem och var medveten om att Hasan Hasans och Danyal Rasools agerande var en fortsättning på det hot som han var en del av mot Marcus Arnesen. Han måste ha insett att målsägandena också skulle uppfatta hans närvaro där på det sättet. Han förstärkte den uppfattningen genom att, när Tuva Eneroth invände att Marcus Arnesen inte hade en skuld, svara henne att Marcus Arnesen hade ljugit för dem. Han har alltså genom sin närvaro på platsen i förening med det tidigare hotfulla agerandet mot Marcus Arnesen både solidariserat sig med gärningarna och stärkt de övriga i deras uppsåt och har på så sätt främjat deras brott. Han ska dömas för medhjälp till försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, medhjälp till olaga hot och medhjälp till misshandel. Det är inte styrkt att han uppfattade ofredandet av Thea Käck och därmed kunde solidarisera sig med den gärningen.

Osman Mahamed har funnits på platsen för gärningarna. Han har emellertid inte såvitt framkommit deltagit aktivt annat än genom att han avbrutit Danyal Rasools misshandel av William Arkekrans. Det finns ingen utredning som ger stöd åt att han främjat de andras brott eller har stärkt dem i deras uppsåt. Åtalet mot Osman Mahamed är inte heller i denna del styrkt.

Skadestånd

Marcus Arnesens ersättningsyrkanden

Marcus Arnesen har, efter att åklagaren justerat gärningspåståendet enligt åtalspunkten 2.2, justerat sin skadeståndstalan, så att skadeståndsyrkandet i den delen endast avser Danyal Rasool och Osman Mahamed. Skadeståndsyrkandet mot Hasan Hasan och Nasralla Mohamed avser endast åtalspunkten 1. En av gärningarna i åtalspunkten 1 är emellertid samma som gärningen i åtalspunkten 2.2. Om domstolen ska döma ut skadestånd för den gärningen, kommer det skadeståndsansvaret att fastställas solidariskt mellan dem som döms för gärningen.

Det är utrett att Hasan Hasan och Nasralla Mohamed vid två tillfällen har hotat Marcus Arnesen. Likaså är det utrett att Danyal Rasool har deltagit i gärningen vid ett av de tillfällena. Brotten har varit en allvarlig kränkning av Marcus Arnesens personliga integritet. Vid det första tillfället förstärktes hotet av kniv och vid det andra tillfället var hotet i omedelbar anslutning till Marcus Arnesens bostad. Det finns ett tidsmässigt nära samband mellan hoten och det är därför rimligt att bestämma kränkningen för båda tillfällena samfällt. Hasan Hasan och Nasralla Mohamed ska till Marcus Arnesen betala skadestånd med skäliga 25 000 kr. Danyal Rasool ska av detta belopp solidariskt svara för 10 000 kr, allt jämte ränta från dagen för det sista brottet.

Danyal Rasools vårdnadshavare är solidariskt betalningsansvariga med sitt barn för det för hans del fastställda beloppet om 10 000 kr jämte ränta.

Nasralla Mohameds dåvarande vårdnadshavare är av det för honom fastställda skadeståndet solidariskt betalningsansvariga för 10 500 kr jämte ränta på det beloppet.

Thea Käcks ersättningsyrkanden

Det tillgreppsbrott som Hasan Hasan och Danyal Rasool begått mot henne och som Nasralla Mohamed varit medhjälpare till har varit av sådan rånliknande

karaktär att det motiverar att hon tillerkänns ersättning för kränkning med skäliga 10 000 kr. Ofredandet av henne i den givna situationen har varit av särskilt kränkande karaktär och motiverar en kränkingsersättning om ytterligare 5 000 kr.

Det har gällande hennes mående efter händelsen framkommit att hon drabbats svårt psykiskt av brottet. Hennes mående hade - om hon varit vuxen med ett arbete - utan tvekan motiverat en viss tids sjukskrivning. Det är rimligt att hon utöver ersättning för kränkning bör tillerkännas ersättning för sveda och värk motsvarande två veckors akut sjuktid, eller 1 400 kr.

Hasan Hasan, som döms både för tillgreppsbrottet och för ofredandet, ska betala skadestånd till Thea Käck med 16 400 kr jämte ränta från dagen för brottet. Av detta belopp är Danyal Rasool solidariskt betalningsansvarig med 11 400 kr. Danyal Rasools vårdnadshavare är solidariskt betalningsansvariga med sin son för 10 500 kr av detta belopp.

Nasralla Mohamed döms för medhjälp till försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel. Skadeståndet bör för hans medverkan bestämmas till ett lägre belopp. Han ska av det ovan fastställda beloppet vara solidariskt betalningsansvarig med 6 400 kr. Hans dåvarande vårdnadshavare är solidariskt betalningsansvariga med sin son för detta belopp.

Alla beloppen är jämte ränta från dagen för brottet.

William Arkekrans ersättningsyrkanden

Misshandeln av William Arkekrans har inneburit en allvarlig kränkning som motiverar att han ersätts för kränkningen med 10 000 kr. Det framgår av förhöret med honom och de övriga målsägandena att han efter händelsen mått mycket dåligt och att han har sökt hjälp för detta. Även han är berättigad till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp. Skadeståndet ska alltså bestämmas till 11 400 kr.

Danyal Rasool och Hasan Hasan är solidariskt betalningsansvariga för detta belopp. Danyal Rasools vårdnadshavare är solidariskt betalningsansvariga med

sin son för 10 500 kr av detta belopp. Skadeståndsansvaret för Nasralla Mohamed ska bestämmas till hälften av kränkningersättningen och därutöver för hela det begärda beloppet avseende sveda och värk. Han är alltså solidariskt betalningsansvarig för 6 400 kr av det belopp som de övriga tilltalade ska betala till William Arkekrans. Nasralla Mohameds vårdnadshavare är solidariskt betalningsansvariga med sin son för samma belopp. Alla belopp är jämte ränta från dagen för brottet.

Tuva Eneroths ersättningsyrkanden

Det olaga hot som Tuva Eneroth utsatts för vid brottstillfället var en allvarlig kränkning av henne och den var särskilt allvarlig eftersom Hasan Hasan i samband med hotet visade en kniv för henne. Det yrkade beloppet om 20 000 kr för kränkning är skäligt och ska bifallas.

Det har gällande hennes mående efter händelsen framkommit av hennes egna uppgifter att hon mått dåligt psykiskt av brottet. Hennes mående hade - om hon varit vuxen med ett arbete - utan tvekan motiverat en viss tids sjukskrivning. Det är rimligt att hon utöver ersättning för kränkning bör tillerkännas ersättning för sveda och värk motsvarande två veckors akut sjuktid, eller 1 400 kr.

Hasan Hasan och Danyal Rasool ska betala skadestånd till Tuva Eneroth med 21 400 kr. Av detta belopp är Danyal Rasools vårdnadshavare solidariskt betalningsansvariga med sin son för 10 500 kr.

Nasralla Mohamed är solidariskt med de andra tilltalade betalningsansvariga för 11 400 kr. Hans dåvarande vårdnadshavare är solidariskt betalningsansvariga med sin son för 10 500 kr.

Alla belopp är jämte ränta från dagen för brottet.

Ulrika Käcks ersättningsyrkanden

Det finns ingen anledning att ifrågasätta att mopeden efter händelsen har

reparerats och att det har berott på en av försäkringsbolaget ersättningsgill skada samt att Ulrika Käck därför haft en kostnad motsvarande självrisken. Den uppenbara skadan vid händelsen, lackskador efter att mopeden hamnat på marken i samband med att polisen närmade sig platsen, omfattas emellertid inte av Ulrika Käcks krav. Det finns ingen egentlig utredning om skadorna på gasreglage m.m. som varit den ersättningsgilla försäkringsskadan, annat än Ulrika Käcks och Thea Käcks uppgifter om att mopeden inte längre startade. I beaktande av att William Arkekrans omedelbart efter händelsen kunde köra iväg med mopeden, är det med den utredning som lagts fram inte visat att den skada som via försäkringsbolaget reparerats uppkommit genom de tilltalades agerande. Ulrika Käcks talan om skadestånd ska därför lämnas utan bifall.

Bevisbeslag

Bevisbeslagen ska bestå (se tidigare överväganden under åtalspunkten 5 i domskälen gällande stämningsansökan den 28 februari 2024).

Åtalspunkten 3 - stöld alternativt skadegörelse (Nasralla Mohamed och Hamoud Al Mahmoud) och Uddevalla Damputstyr AB:s skadeståndskrav

Skuldfrågan

Det är utrett att Nasralla Mohamed tillsammans med en ytterligare gärningsman krossat rutan till butiken ISmokeKing och där tagit kartonger som sedan har påträffats. Vittnet Alva Larsson har sett gärningsmännen bege sig från platsen och har berättat att de var två personer. Hon har beskrivit vart de gick till dess att hon tappade dem ur sikte. Deras väg från butiken har gått att följa genom att Nasralla Mohamed blödde kraftigt från ett sår på benet som han ådrog sig när han tog sig in i butiken genom den krossade rutan. Han och medgärningsmannen har fångats på bild av övervakningskamera under flyktvägen. Medgärningsmannens ansikte är delvis skymt, men det är väldigt likt Hamoud Al Mahmoud. Senare på natten, efter att Nasralla Mohamed tagits av polis sittandes med sin svåra sårskada på benet, fotograferades Hamoud Al

Mahmoud i närområdet för händelsen. Han hade då på sig samma kläder som den som fångats på bilden från övervakningskameran. En tid efter händelsen påträffades Nasralla Mohameds blodiga skor i ett skåp i Hamoud Al Mahmouds rum på hans boende, vilket i sig inte bevisar att han var på platsen för brottet, men verkar som att Nasralla Mohamed känt sådan delaktighet med Hamoud Al Mahmoud i intrånget i butiken att han valt att gömma sin skor hos honom. Tingsrätten finner det styrkt att också Hamoud Al Mahmoud varit delaktig i gärningen mot ISmokeKing.

Företrädaren för butiken, Fredrik Andersson, har berättat att det som stals var tomma utställningskartonger som enligt honom saknade värde. Tingsrätten bedömer utifrån den uppgiften att åklagaren inte styrkt någon förmögenhetsöverföring genom brottet. Det kan då inte komma i fråga att döma för stöld. Frågan om de i stället ska dömas för försök till stöld har inte väckts vid huvudförhandlingen och det finns inte förutsättningar att döma för det brottet utan att de tilltalade vid huvudförhandlingen getts möjligheten att bemöta ett sådant påstående. Gärningen ska därför rubriceras som skadegörelse. Det är inte utrett vem av Nasralla Mohamed och Hamoud Al Mahmoud som krossade rutan, men eftersom det var en nödvändig förutsättning för dem att förstöra rutan för att lyckas i deras gemensamma uppsåt att stjäla ur butiken, ska de dömas för skadegörelsen gemensamt och i samförstånd.

Skadestånd

Genom skadegörelsen har de orsakat Uddevalla Damputstyr AB en skada. Bolaget har utförligt redovisat sin skada och har lämnat underlag för de begärda ersättningarna samt för varför försäkringsbolaget inte ersatt bolaget för denna skada. Den kostnad som framstår som ovanlig i målet är begäran om ersättning för de skor som personal som kom till platsen haft på sig. I den delen saknas utredning om skadan och behovet av nyinköpta skor. Skadeståndet ska bestämmas till 46 262 kr. Nasralla Mohamed och Hamoud Al Mahmoud är solidariskt betalningsansvariga för detta belopp. Nasralla Mohameds dåvarande vårdnadshavare är solidariskt betalningsansvariga med

sin son för 10 500 kr av detta belopp.

Åtalspunkterna 4 och 5 - brott mot knivlagen (Nasralla Mohamed) samt yrkanden om förverkande

Nasralla Mohamed har erkänt brott. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. När det gäller händelsen den 8 september 2023 kan det inte uteslutas att Nasralla Mohamed av misstag haft kniven med sig när han blev hämtad till socialkontoret. Den gärningen kan ha begåtts av oaktsamhet. Gärningen den 11 september 2023 avseende batongen har skett med uppsåt. Nasralla Mohamed ska dömas för två fall av brott mot knivlagen.

De beslagtagna kniven och batongen ska förverkas.

Stämningsansökan, aktbil 550, med därtill hörande enskilt anspråk

Grov fridskränkning (Hasan Hasan) och Mindra Dahls skadeståndsyrkande

Skuldfrågan

Allmänt om bedömningen och om hur målsägandens berättelse ska värderas

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs hen till last.

Bevisningen i mål om våld i nära relation består ofta främst av vad målsäganden och den tilltalade berättat under rättegången. Tingsrätten måste då bedöma vilket bevisvärde som de av målsäganden lämnade uppgifterna har.

Till stöd för denna bedömning har Högsta domstolen vid flera tillfällen angett kriterier som kan användas. Främst ska vikt läggas vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis om den är klar, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Utöver det nu sagda bör även beaktas sådana omständigheter som kan tala för att målsägandens uppgifter är mindre tillförlitliga, exempelvis att det finns personliga motsättningar mellan målsäganden och den tilltalade eller om det finns andra skäl för målsäganden att rikta sanningslösa påståenden mot den tilltalade. Högsta domstolen har uttalat att en trovärdig redogörelse från målsäganden i förening med vad som övrigt framkommit i målet – t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen eller teknisk stödbevisning – kan vara tillräckligt för en fällande dom. När det gäller händelser som en målsägande inte kunnat precisera närmare i tid eller beskrivit mer allmänt, och därmed är svårare för en tilltalad att bemöta, ställs det extra krav på den bevisning som stöder målsägandens berättelse.

Åtalet i detta fall avser dels händelser där Mindra Dahls uppgifter, ibland tillsammans med bevisning i form av fotografier som hon tagit själv, utgör den enda bevisningen, dels händelser där vittnen har lämnat självständiga uppgifter. När det gäller Mindra Dahls berättelse, måste domstolen inledningsvis konstatera att hon inte har varit konsekvent i alla delar, utan har allt eftersom lämnat nya uppgifter. Hon har också under hela tiden fram till dess att hon anmälde Hasan Hasan för brott förnekat för de som frågat att hon utsatts för något brottsligt från honom. Om de har gjort iakttagelser på henne på skador, har hon alltid haft en annan berättelse om hur de skadorna kommit till. Domstolen kan inte heller bortse från det förhållandet att prövningen av åtalet i denna del sker i samma rättegång som där Mindra Dahl står åtalad för mycket allvarlig brottslighet och där hon dessutom har omfattande enskilda anspråk riktade mot sig. Hasan Hasan har genom sin försvarare påpekat att Mindra Dahl delgetts åklagarens uppfattning att de uppgifter hon i en annan del lämnat om andra misstänkta kan motivera strafflindring enligt 29 kap. 5 a § andra stycket brottsbalken för hennes del, men domstolen noterar att hennes berättelse i denna del varit i stort sett densamma före och efter att hon delgavs

denna uppfattning. De redovisade omständigheterna i övrigt gör dock att hennes uppgifter av domstolen ska bedömas med stor försiktighet.

Med det sagt är intrycket ändå att Mindra Dahl under rättegången ansträngt sig för att berätta det som hon kommer ihåg från de olika tillfällena. Hon har lämnat sina uppgifter med omsorg och har varit noga med att förklara när det är någonting som hon inte kommit ihåg eller när hon har varit osäker på någonting. Hon har inte varit detaljrik i sin berättelse, men har heller inte varit så detaljfattig att hon inte kunnat redovisa kringomständigheter kring gärningarna. Uppgifterna som hon lämnat om våld från Hasan Hasans sida har inte framstått som överdrivna och hon har inte heller framstått som om hon förskönat sin egen roll i parternas förhållande. Som framgår av tingsrättens bedömning punkt för punkt så finns det annan bevisning som ger stöd åt hennes uppgifter, även om den bevisningen endast i något enstaka fall är sådan att den även utan Mindra Dahls uppgifter kan läggas till grund för domen. Utöver vad som angetts av vittnena om de specifika händelserna, har några av vittnena berättat om andra tillfällen när Hasan Hasan utsatt Mindra Dahl för våld och om skador på henne som de noterat. Vid en samlad bedömning framstår Mindra Dahl som trovärdig. Detta ska jämföras med Hasan Hasans uppgifter, som i flera fall går stick i stäv mot den utredning som i övrigt finns om gärningarna.

Händelsen enligt punkten a)

Mindra Dahls uppgifter får stöd av dels den film som hon spelade in vid händelsen och fotografiet på bitmärket, dels iakttagelserna av skadan på hennes huvud. I någon mån får hennes uppgifter om händelsen stöd av vad Jens Heilig Blom berättat om sina iakttagelser när han några dagar senare träffade henne och av vad han sagt om hur han uppfattade att Mindra Dahl tydligt ljög för honom när hon sa att skadan hade uppstått genom att hon ramlat mot en fönsterkarm. Hennes berättelse är i denna del en trovärdig och förhållandevis detaljrik berättelse och förklarar både de skador som framgår av den skriftliga bevisningen och hennes kraftiga reaktion vid tillfället som den framgår av filmklippet från händelsen. Skadorna är förenliga med hennes

uppgift att Hasan Hasan träffat hennes huvud med ett ölglas och att han bitit henne på överkroppen. Båda skadorna kan bara ha uppstått genom Hasan Hasans uppsåtliga agerande. Åtalet i denna del är styrkt och ska bedömas som en misshandel.

Händelsen enligt punkten b)

Mindra Dahl har på fråga försvararen sagt att hon inte berättat närmare om denna händelse under förundersökningen eftersom det aldrig ställdes några frågor om den. Det är i och för sig inte konstigt om en målsägande i mål av detta slag inte kan hålla isär och berätta om alla händelser, men det påverkar bevisvärdet av hennes berättelse om uppgifter i denna del framkommer först under huvudförhandlingen. Även om hennes uppgifter får visst stöd av det fotografi som hon också har åberopat, räcker det inte för att hennes uppgifter ska läggas till grund för domstolens bedömning. Åtalet i denna del ska lämnas utan bifall.

Händelsen enligt punkten c)

Det är visat att Mindra Dahl vid tillfället fick den skada som åklagaren påstått. Emellertid framgår av parternas berättelse och till viss del av vittnets Johanna Davidssons berättelse att skadan kan ha uppstått i samband med ett ömsesidigt bråk där parterna knuffades i syfte att få kontroll över en väska. Det är inte visat att Hasan Hasan haft ett uppsåt att orsaka Mindra Dahl skadan. Åtalet i den delen ska lämnas utan bifall.

Händelsen enligt punkten d)

Mindra Dahls uppgifter om händelsen får stöd av vad Robert Liljenström har uppgett om sina iakttagelser. Den får också i viss mån stöd av vad Henrik Jonsson berättat om samtalet som han överhörde mellan Mindra Dahl och hennes kompis när han körde dem från Kampenhof. Åtalet är styrkt och ska bedömas som misshandel av normalgraden.

Händelsen enligt punkten e)

Mindra Dahl har i denna del lämnat en detaljerad berättelse. Hon har först efter att man hållit flera förhör med henne lämnat uppgiften om laddsladden, men det förhöret tillkom på hennes egen begäran därför att hon kom på att hon inte hade berättat om det tidigare. Det godtas av tingsrätten och gör inte att hon framstår som inkonsekvent i sina uppgifter. Samtidigt tycks inte laddsladden ha lämnat några spår på hennes hals, vilket gör att just det våldet inte framstår som så allvarligt som det annars hade kunnat vara. Hennes uppgifter om händelsen får stöd av Mari Pålssons uppgifter och i viss mån av vad Henrik Jonsson berättat om vad Mari Pålsson sagt till honom om händelsen samt av Nagham Bakdalihs uppgifter om Mindra Dahls sinnestillstånd dagarna efter händelsen. De får också stöd av de fotografier som hon tagit på skadorna. Åtalet för misshandel i denna del är styrkt.

Händelsen enligt punkten f)

Mindra Dahls uppgifter i denna del får stöd av film, rättsintyg och av den sms-konversation som var mellan parterna där Mindra Dahl skickade en bild på ett trasigt hårspänne och Hasan Hasan kommenterade bilden med att "du tvingar fram ett mörker i mig". Åtalet för misshandel i denna del är styrkt.

Händelsen enligt punkten g)

Det är utrett att Hasan Hasan vid detta tillfälle kastat en vape mot Mindra Dahl och att vapen därefter hamnade på marken och gick sönder. Enligt henne gjorde det ont när han kastade vapen och det kan stämma med vittnet Nathalie Johanssons iakttagelse att Mindra Dahl i händelsen hamnade på marken och att hon efteråt var ledsen. Tingsrätten finner inte skäl att inte sätta tilltro till Mindra Dahls berättelse. Åtalet är styrkt och ska bedömas som ringa misshandel och ringa skadegörelse.

Händelsen enligt punkten h)

I denna del finns ingen stödbevisning för Mindra Dahls uppgifter om våld vid tillfället. Det foto som är åberopat är en blånad på låret och tycks enligt Mindra Dahl ha uppkommit vid ett annat tillfälle. Nagham Bakdalieh, som enligt Mindra Dahl skulle ha varit med vid tillfället, har inte lämnat en berättelse som ger stöd åt Mindra Dahls uppgifter. I denna del saknas tillräcklig stödbevisning och åtalet ska lämnas utan bifall.

Påståendet om misshandel enligt punkten i)

Det finns skäl att sätta tilltro till Mindra Dahls uppgifter att våld också förekommit vid andra tillfällen. Hon har åberopat fotografi på skador som enligt henne inte har uppstått vid händelserna enligt punkterna a) till h). Nagham Bakdalieh har berättat om ett sådant tillfälle utanför en frisörsalong, men parterna har vid huvudförhandlingen inte fått några frågor kring just det tillfället. Det är svårt att med den utredning som finns göra en bedömning av sådana ytterligare tillfällen, annat än att konstatera att utredningen ger stöd för att Mindra Dahl utsatts för mer våld från Hasan Hasan än vad som framgår av punkterna a) - h). I vad mån det har en självständig betydelse i målet, beror på om det finns förutsättningar att döma för grov fridskränkning.

Ofredanden enligt punkten j)

Det framgår av utredningen - inte minst av Mindra Dahls egna uppgifter - att parterna haft ett språk mot varandra som innehållit sådant som framgår av gärningspåståendet i denna del. De har också under bråken knuffat på varandra, utan att fördenskull någon varit mer ansvarig än den andra. I denna del kan åtalet inte anses styrkt.

Rubricering

Hasan Hasan är överbevisad om att ha misshandlat Mindra Dahl vid i vart fall

de tillfällen som i åtalet är angivna som händelserna a), d), e), f) och g) samt orsakat henne en ringa skadegörelse enligt åtalspunkten g). Gärningarna spänner över en tid om drygt sex månader.

Åklagarens förstahandspåstående om grov fridskränkning förutsätter dels att Mindra Dahl och Hasan Hasan genom en parrelation var närstående i den mening som avses i bestämmelsen om ansvar för grov fridskränkning, dels att varje gärning var led i en upprepad kränkning av Mindra Dahls integritet och kunde förväntas allvarligt skada hennes självkänsla.

Vid bedömningen av om målsäganden är att betrakta som närstående, eller tidigare närstående, till den tilltalade är utgångspunkten att de är närstående om gärningsmannen och den kränkta/kränkte bor eller har bott tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden (se prop. 1997/98:55 s. 132). Det finns emellertid utrymme att anse även en målsägande som närstående utan att denna/denne är sammanboende med gärningsmannen. Det ska då vara fråga om en fast parrelation vilken präglats av en praktisk och känslomässig bindning av inte obetydlig varaktighet som har kunnat medföra att den ena parten i fall som bestämmelsen om grov fridskränkning tar sikte på kan befinna sig i en särskilt utsatt situation (se rättsfallet NJA 2004 s. 97). I Högsta domstolens avgörande var målsäganden och gärningsmannen ett etablerat par som hade umgåtts med varandra på ett sätt som väl är att jämföra med vad som kan vara fallet i ett samboförhållande eller mellan äkta makar. Det hade förelegat en känslomässig bindning mellan dem och förhållandet hade vid det första gärningstillfället pågått i mer än ett halvår och kom totalt att vara i mer än ett och ett halvt år.

Samma bedömning gjorde Hovrätten för Västra Sverige i målet B 5814-23 där förhållandet mellan parterna var att de hade träffats sedan två år och hade setts sedan dess, dock med vissa avbrott. De var i en kärleksrelation men hade sovit tillsammans endast vid två eller tre tillfällen. Gärningsmannen var samtidigt i en relation med en annan kvinna. Hovrätten noterade särskilt att det vid flera tillfällen förekommit diskussioner om att parterna skulle gifta sig och att de planerade en framtid tillsammans samt att gärningsmannen uttryckt i meddelanden till målsäganden att han såg henne som sin fru och hoppades på att hon skulle bli mamma till hans barn. Sammantaget fanns hovrätten att det

varit frågan om en sådan fast parrelation att parterna skulle betraktas som närstående i den mening som avses i 4 kap. 4 a § första stycket brottsbalken. Även i Hovrätten för Övre Norrlands dom i mål B 558-18 fanns domstolen att parterna var att anse som närstående. I det fallet hade parterna haft ett drygt fyra månader långt förhållande och hade under stora delar av relationen bott på varsitt håll. Hon hade bott hos sin mamma medan han hade bott hos sin syster. De hade inte haft gemensam ekonomi eller några gemensamma praktiska arrangemang, även om han hade handlat mat som de hade ätit tillsammans och även betalat för den medicin som hon behövde. Hovrätten konstaterade dock att parterna hade haft en stark känslomässig bindning till varandra och att de betraktade sig själva och betraktades av andra som ett par. Hon väntade deras gemensamma barn. De sov regelbundet över hos varandra och umgicks i varandras bostäder. Hon hade tillgång till hans inloggningsuppgifter till sociala medier. Hovrätten över Skåne och Blekinge dömde också för grov fridskränkning i målet B 3856-19 där det var fråga om ett cirka fem månader långt förhållande. Parterna hade inte någon gemensam bostad eller gemensam ekonomi. De hade dock en stark känslomässig bindning till varandra och ett omfattande sexuellt umgänge. De betraktade sig själva och betraktades av andra som ett par. Även om de inte stadigvarande bodde tillsammans så sov de regelbundet i samma bostad. De hade planer på att ta över kontrakt på en lägenhet tillsammans. Under förhållandet spenderade de en väsentlig del av sin fritid tillsammans. Enligt hovrätten levde de i en fast parrelation med starka känslomässiga, men även vissa praktiska, bindningar av inte obetydlig varaktighet. De bindningarna försatte målsäganden i en särskilt utsatt situation där hon in i det längsta valde att inte anmäla vad gärningsmannen hade utsatt henne för. Se också Hovrätten för Västra Sveriges dom den 30 april 2024 i mål B 5172-23.

Den motsatta bedömningen gjorde Göta Hovrätt i målet B 3379-18. I det fallet hade målsäganden som var 16 år och gärningsmannen som var 19 år varit tillsammans sedan ett par år tillbaka med undantag för något uppehåll. Under hela förhållandet bodde målsäganden tillsammans med sin mamma, bonuspappa och syskon och vistades i gärningsmannens bostad med varierande regelbundenhet under helgerna. Hon hade inga tillhörigheter i hans bostad och vistades inte där när han inte var hemma. Även om det framkommit att

parterna var kära beskrev ingen av dem förhållandet som seriöst eller att de t.ex. hade gemensamma framtidsplaner. Sammantaget kunde deras förhållande enligt hovrätten inte anses ha präglats av en sådan praktisk och känslomässig bindning att de var närstående till varandra i den mening som krävs för en tillämpning av bestämmelsen om grov fridskränkning. Samma bedömning framgår i Hovrätten för Skåne och Blekinges dom i mål B 1385-14. I det fallet var parterna 19 år respektive 15 år. De bodde inte tillsammans - var och en bodde med sin familj eller medlem av familjen - men det förekom att 19-åringen sov över i den lägenhet där 15-åringen bodde hos sin farmor. De hade träffats nästan dagligen och vistats tillsammans huvudsakligen utomhus, i hans bil eller i hennes farmors bostad. Hovrätten beskrev i sin dom att de under den aktuella tiden var två tonåringar som sällskapade med varandra som vilka ungdomar som helst under cirka ett års tid och var vad gäller boende och försörjning varit helt osjälvständiga och i dessa hänseenden beroende av sina föräldrar. Deras gemensamma tillvaro var inte heller av sådan beskaffenhet att misshandel i någon större omfattning varit möjlig att döljas för utomstående på sätt som kan ske när parterna har gemensamt boende eller den utsatta parten har ett eget boende. Det som enligt hovrätten skiljde deras förhållande från andra ungdomars förhållanden var att hon uppenbarligen blivit starkt bunden till och närmast beroende av honom och tillåtit honom att bestämma över henne i en omfattning som inneburit att hon hamnat i en utsatt situation. Omständigheterna i övrigt var emellertid, särskilt med hänsyn till vad som sagts om deras osjälvständighet i övrigt, inte sådana att de enligt hovrättens uppfattning var att betrakta som närstående i lagens mening. Se också det refererade avgörandet RH 2016:29 och Svea Hovrätts dom den 22 november 2023 i mål B 12362-23. I rättsfallet RH 2016:29 rörde det sig om två personer i en relation som inte var sammanboende, men som sov med varandra uppskattningsvis 70-75 procent av tiden och som tillbringade mycket tid tillsammans. Relationen varade i cirka tre månader och det första gärningstillfället begicks endast några veckor efter att relationen inletts. Utredningen gav inte stöd för att personerna haft någon form av gemensamt hushåll eller närmare ekonomiskt samarbete. Hovrätten bedömde att personerna inte var att anse som närstående i den mening som krävs för en tillämpning av bestämmelsen om grov fridskränkning

I detta mål har framkommit att Hasan Hasan och Mindra Dahl var i en relation som varade i drygt ett år, men uppgifter om detaljer kring deras relation är förhållandevis sparsamma. Mindra Dahl har sagt att de under en större del av den tiden träffades i princip varje dag. De hade en sexuell relation och i den relationen blev Mindra Dahl gravid två gånger. Vid det första tillfället hanterade hon graviditeten under en paus i deras relation och vid det andra tillfället hade deras relation definitivt upphört när hon fick veta detta. De uppfattade sig emellertid som ett par och så uppfattades de också av andra personer. Periodvis sov Hasan Hasan hemma hos Mindra Dahl och det kunde vara upp till en månad i taget. Mari Pålsson har beskrivit det som att Hasan Hasan mer eller mindre trängde sig in i deras hem och hon såg inte deras relation som en kärleksrelation, utan mer som att de "var med varandra". Vid tillfällena när Mindra Dahl gick i skolan, kunde Hasan Hasan hänga kvar hemma hos dem och till slut förbjöd Mari Pålsson honom att vara där. Mindra Dahls hem kan under de omständigheterna inte anses ha varit också Hasan Hasans bostad. Under relationen träffade Hasan Hasan andra kvinnor och de gjorde slut med varandra flera gånger. Inget har framkommit som talar för att de planerade för en gemensam framtid eller att de delade på vardagssysslor utom att Mindra Dahl lagade mat till honom när han var hemma hos henne, utan tvärtom framstår deras relation som inte särskilt seriös, osjälvständig och vilande på tämligen lösa grunder. Såväl Mari Pålsson som Socialtjänsten försökte förmå Mindra Dahl från att sluta träffa Hasan Hasan, och i det senare skedet av förhållandet träffades de mer i smyg. Det är noterbart att våldet med ett undantag inte har skett hemma hos någon av dem. Även om Mindra Dahl och Hasan Hasan med tiden kan ha utvecklat en stark bundenhet till varandra, bedömer tingsrätten att deras relation inte har varit sådan att de ska anses närstående i den mening som avses i bestämmelsen om grov fridskränkning. Hasan Hasan ska därför i stället dömas för de enskilda gärningarna a), d), e), f) och g). Vid denna utgång saknas förutsättningar att döma Hasan Hasan för gärningspåståendet enligt punkten i).

Hasan Hasan ska alltså dömas för misshandel vid fyra tillfällena, ringa misshandel och ringa skadegörelse.

Skadestånd

Mindra Dahl har yrkat skadestånd både för det fall att tingsrätten dömer för förstahandsbrottet grov fridskränkning och för det fall att tingsrätten i stället lagför Hasan Hasan för de enskilda gärningarna. Hon har för de enskilda brotten yrkat på följande sätt.

- punkten a): 20 000 kr avseende kränkning samt 2 000 kr avseende sveda och värk.
- punkten b): 8 000 kr avseende kränkning.
- punkten c): 8 000 kr avseende kränkning.
- punkten d): 20 000 kr avseende kränkning samt 2 000 kr avseende sveda och värk.
- punkten e): 30 000 kr avseende kränkning samt 2 000 kr avseende sveda och värk.
- punkten f): 10 000 kr avseende kränkning samt 2 000 kr avseende sveda och värk.
- punkten g): inget yrkande.
- punkten h): 10 000 kr avseende kränkning samt 2 000 kr avseende sveda och värk.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan innebär att skadeståndet ska bestämmas för varje gärning för sig. De gärningar som har varit så allvarliga att det är motiverat med ersättning är gärningarna a), d), e) och f). Samtliga av dessa gärningar har varit allvarliga kränkningar av Mindra Dahls personliga integritet. Det framgår av Mindra Dahls uppgifter också att i vart fall händelserna a), e) och f) orsakat henne fysiskt lidande som bestått i minst en vecka vid varje tillfälle. Tingsrätten finner att Hasan Hasan för de olika gärningarna är skadeståndsskyldig med följande belopp.

- Misshandel enligt händelse a): kränkningersättning med 15 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 700 kr
- Misshandel enligt händelse d): kränkningersättning med 15 000 kr. Ingen ersättning för sveda och värk.
- Misshandel enligt händelse e): kränkningersättning med 25 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 700 kr. Gällande kränkningersättningen har gärningen skett i hennes hem, vilket motiverar en högre ersättning.
- Misshandel enligt händelse f): kränkningersättning med 10 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 700 kr.

- Ringa misshandel och ringa skadegörelse enligt händelse g): ingen ersättning är begärd.

Sammanlagt ska Hasan Hasan betala skadestånd till Mindra Dahl med 52 100 kr med ränta från den 13 september 2023 (den av Mindra Dahl yrkade tidpunkten för beräkningen av ränta).

Påföljd och häktning (gäller inte Osman Mahamed)

Luan Aliu - arton år vid gärningstillfällena

Påföljd

Luan Aliu är dömd i augusti 2023 för ringa narkotikabrott till böter. Han är också dömd i maj 2020 för brott mot knivlagen.

Han döms nu för försök till mord och grovt brott mot knivlagen. När det gäller mordförsöket är straffvärdet för det brottet sådant att det inte finns förutsättningar att beakta Luan Alius ungdom vid straffmätningen. Brottet mot knivlagen ska straffbestämmas med beaktande av att Luan Aliu var arton år vid gärningstillfället. Det gemensamma straffvärdet för brotten motsvarar nio års fängelse. Med ett så högt straffvärde kan ingen annan påföljd än fängelse komma ifråga. Straffet ska bestämmas till nio års fängelse.

Häktning

Luan Aliu ska på grund av både flyktfara och recidivfara kvarbli i häkte till dess att fängelsestraffet kan verkställas.

Nasser Darraj - 28 år vid gärningstillfället

Påföljd

Nasser Darraj är den 22 februari 2022 dömd för narkotikabrott begånget år

2020 till skyddstillsyn.

Nu döms han för grov stöld. Straffvärdet motsvarar tio månaders fängelse och det straffvärdet är inte så högt att det av den anledningen finns skäl att bestämma påföljden till fängelse. Med tanke på att stölden har avsett föremål som varit på någons person och i övrigt haft ett hänsynslöst inslag, har den grova stölden ett artvärde. Gärningen har också begåtts under en pågående skyddstillsyn, dock är brottsligheten som skyddstillsynen avser mer än tre år gammal. Det finns under de givna förutsättningarna särskilda skäl att döma Nasser Darraj särskilt till fängelse. Av yttrande från frivården framgår att Nasser Darraj, som enligt frivården tidigare levt ett liv som livsstilskriminell och har en historik med aggressionsproblematik, har ett behov av skyddstillsyn och att en sådan påföljd enligt frivården skulle gynna honom att fortsätta att arbeta på sin förändringsresa. Det finns alltså skäl att tro att en skyddstillsyn är den lämpligaste påföljden för Nasser Darraj. Av frivårdens yttrande framgår också att Nasser Darraj på senare år varit framgångsrik i att komma bort från sitt tidigare liv. Brottslighetens art och dess förhållandevis höga straffvärde samt återfallet i brott under prövotid för skyddstillsyn talar emellertid emot en skyddstillsyn även om den förenas med samhällstjänst. Nasser Darraj är inte en ung lagöverträdare och därför finns inte heller samma förutsättningar att också vid artbrottslighet ersätta ett fängelsestraff med en skyddstillsyn förenad med ett s.k. 28:3 fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse tio månader.

Häktning

Tingsrätten har under huvudförhandlingen hävt häktningen av Nasser Darraj. Det beslutet kvarstår.

Hasan Hasan - arton/nitton år vid gärningstillfällena

Påföljd

Hasan Hasan är dömd år 2020 för misshandel till ungdomstjänst.

Nu döms Hasan Hasan för fem fall av misshandel, ringa misshandel, olaga hot,

ofredande, grov stöld, stöld, försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, ringa skadegörelse och ringa narkotikabrott. Vid straffmätningen för samtliga av dessa brott ska Hasan Hasans ungdom beaktas. Flera av brotten har varit allvarliga. Ett gemensamt straffmättningsvärde motsvarar fängelse ett år. Både brottens art och straffvärde är skäl att bestämma påföljden för Hasan Hasan till fängelse. Av frivårdens yttrande framgår att Hasan Hasan har ett tydligt övervakningsbehov och behov av stöd och hjälp för att vidmakthålla en drogfri tillvaro. Frivården har föreslagit att Hasan Hasan döms till skyddstillsyn med föreskrift om att underkasta sig den vård och behandling som frivården finner lämplig. Tingsrätten delar uppfattningen att en skyddstillsyn med en sådan föreskrift är den lämpligaste påföljden för Hasan Hasan, men för att den ska vara tillräckligt ingripande krävs att den förenas med ett fängelsestraff. Av Högsta domstolens avgörande NJA 2015 s. 1024 framgår att ett tydligt syfte med bestämmelserna i 28 kap. 3 § och 30 kap. 11 § brottsbalken är att undvika att unga lagöverträdare döms till långa fängelsestraff. Även i fall när både brottens art och det höga straffmättningsvärdet (som alltså då ska vara minst ett års fängelse) utgör skäl för fängelse, finns enligt Högsta domstolen förutsättningarna för en skyddstillsyn förenad med fängelse i vart fall om straffmättningsvärdet inte överstiger ett års fängelse. Tingsrätten dömer Hasan Hasan till skyddstillsyn förenad med dels en föreskrift om den vård och behandling som frivården finner lämplig, dels tre månaders fängelse. Fängelsestraffet är helt verkställt genom den tid som Hasan Hasan har varit frihetsberövad i målet.

Häktning

Tingsrätten har tidigare hävt häktningen av Hasan Hasan. Det beslutet kvarstår.

Nasralla Mohamed - sjutton år vid gärningstillfällena

Påföljd

Nasralla Mohamed är dömd den 14 september 2023 för rån, olaga hot och ringa narkotikabrott till ungdomsvård (med ungdomskontrakt).

Han döms nu särskilt för misshandel, grov stöld, olaga hot, medhjälp till försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, medhjälp till misshandel, medhjälp till olaga hot, skadegörelse och brott mot knivlagen. Straffmättningsvärdet för hans del motsvarar sju månaders fängelse. Av Socialtjänstens yttrande framgår att Nasralla Mohamed vårdas med stöd av 1 och 3 §§ LVU och att han har ett fortsatt starkt vårdbehov. Till yttrandet har Socialtjänsten bifogat en vårdplan. Det av tingsrätten beräknade straffmättningsvärdet är enligt tingsrättens mening inte för högt för att döma Nasralla Mohamed till ungdomsvård med den föreslagna vårdplanen ens då delar av brottsligheten har varit i tiden efter den förra domen på ungdomsvård. Han har numera fyllt arton år, men det är inget hinder mot ungdomsvården eftersom brotten begicks före artonårsdagen. I normala fall hade det med hänsyn till det höga straffmättningsvärdet och återfallet i brott varit nödvändigt att förena ungdomsvården med ungdomstjänst, men domstolen ska beakta att Nasralla Mohamed varit frihetsberövad i mer än sex månader som häktad och har dessutom under den tiden haft restriktioner. Tiden för frihetsberövandet har inte varit så lång att det finns skäl att överväga att inte döma till en påföljd alls, men den måste få genomslag vid bestämmandet av påföljden. Något skäl att förena ungdomsvården med ungdomstjänst föreligger därför inte under de förutsättningarna. Vårdplanen bifogas domen.

Häktning

Tingsrätten har under huvudförhandlingen hävt häktningen. Det beslutet kvarstår.

Danyal Rasool - femton år vid gärningstillfällena

Påföljd

Danyal Rasool är tidigare ostraffad.

Han döms nu för misshandel, olaga hot, grov stöld och försök till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel. Straffmättningsvärdet motsvarar tre månaders fängelse. Av Socialtjänstens yttrande framgår att Danyal Rasool, som sedan

den 2 oktober 2023 vårdas med stöd av 1 och 3 §§ LVU, har ett fortsatt vårdbehov. En ungdomsvård med vårdplan är den lämpligaste påföljden för honom. Även om Danyal Rasool varit frihetsberövad i målet i nästan två månader, finns inte skäl att överväga att inte döma honom till påföljd. Danyal Rasool ska dömas till ungdomsvård med vårdplan. Vårdplanen bifogas domen.

Abdulmecit Yenigün - femton år vid gärningstillfällena

Påföljd

Abdulmecit Yenigün är tidigare ostraffad.

Han döms nu för medhjälp till stöld och medhjälp till rån. Straffmättningsvärdet motsvarar fängelse tre månader. Av Socialtjänstens yttrande framgår att han vårdas med stöd av 1 och 3 §§ LVU och att han har ett starkt behov av fortsatt vård. En ungdomsvård med vårdplan är den lämpligaste påföljden för honom. Även om Abdulmecit Yenigün varit frihetsberövad i målet i nästan tre månader, finns inte skäl att överväga att inte döma honom till påföljd. Abdulmecit Yenigün ska dömas till ungdomsvård med vårdplan. Vårdplanen bifogas domen.

Mindra Dahl - sexton år vid gärningstillfällena

Påföljd

Mindra Dahl har i januari 2023 meddelats straffvarning för ringa narkotikabrott.

Hon döms nu för grov stöld och ringa narkotikabrott. Vid bestämmande av straffmättningsvärdet ska domstolen i skälig utsträckning beakta också Mindra Dahls medverkan i utredningen enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken. Straffmättningsvärdet motsvarar för hennes del två månaders fängelse. Av Socialtjänstens yttrande framgår att Mindra Dahl vårdas enligt 1, 2 och 3 §§

LVU och att hon har fortsatt behov av vård. Socialtjänsten har bifogat en vårdplan. Det är en lämplig påföljd för Mindra Dahl. Domstolen måste emellertid beakta att Mindra Dahl varit frihetsberövad i målet i två månader och 12 dagar. Hon har alltså - med restriktioner - varit frihetsberövad längre tid än vad ett fängelsestraff utmätt enligt straffmättningsvärdet hade varit. Frihetsberövandet avräknas inte när en ungdomsvård döms ut och det finns skäl att döma till ungdomsvård även när frihetsberövandet motsvarar en stor del av straffmättningsvärdet. När, som i det här fallet, frihetsberövandet varit längre än motsvarande straffmättningsvärdet, bör detta inverka också på det påföljdsvalet. I rättspraxis har i liknande situationer, se NJA 2013 s. 321 och NJA 2013 s. 1227, med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket och andra stycket brottsbalken ett mycket lågt antal dagsböter dömts ut (bestämmelsen om påföljdseftergift har enligt Högsta domstolen inte ansetts tillämplig i den givna situationen) och de böterna har då varit erlagda genom frihetsberövandet. Det är lämpligt att så sker även i detta fall. Mindra Dahl döms till trettio dagsböter. Böterna är erlagda genom tiden hon varit frihetsberövad i målet.

Erijon Ademi - sjutton år vid gärningstillfällena

Påföljd

Erijon Ademi är tidigare ostraffad.

Han döms nu för rån och barnpornografibrott. Straffvärdet för rånet motsvarar för en vuxen ett fängelsestraff om i vart fall ett år och åtta månader. Vid tiden för gärningen var Erijon Ademi 17 år gammal. Straffmättningsvärdet för brotten med beaktande av hans ungdom motsvarar cirka sju månader. Av yttrande från Socialtjänsten framgår att Erijon Ademi inte har ett särskilt vårdbehov och att han är lämplig för ungdomstjänst. Han har samtyckt till både ungdomstjänst och ungdomsövervakning om det skulle bli aktuellt.

Tingsrätten bedömer att det med hänsyn till brottets art (gäller rånet) och det höga straffmättningsvärdet inte finns förutsättningar att döma till enbart en

ungdomstjänst. Även om det kan ifrågasättas om inte Erijon Ademi med hänsyn till allvaret i rånbrottet kan ha ett vårdbehov, är straffmättningsvärdet högre än sex månader och därför för högt för att döma till ungdomsvård enligt SoL och ungdomstjänst i förening. Erijon Ademi ska dömas till ungdomsövervakning i sju månader.

Rizan Ahmad - sexton år vid gärningstillfället

Påföljd

Rizan Ahmad är tidigare ostraffad.

Han döms nu för rån. Straffvärdet för rånet motsvarar för en vuxen ett fängelsestraff om i vart fall ett år och åtta månader. Vid tiden för gärningen var Rizan Ahmad 16 år gammal. Straffmättningsvärdet för brottet med beaktande av hans ungdom motsvarar cirka sex månader. Sedan den 7 februari 2024 är Rizan Ahmad beviljad bistånd avseende öppenvårdsinsats i form av familjebehandling. Familjebehandlingen är planerad att pågå fram till den 7 augusti 2024 och syftar till att ge stöd för att minska risken av riskfaktorn som Rizans beteende och inställning utgör. Av yttrande från socialtjänsten framgår att Rizan Ahmad i ett kortsiktigt tidsperspektiv bedöms ha hög risk för en negativ social utveckling. Han bedöms vara i behov av vård från socialtjänstens sida och till yttrandet har Socialtjänsten bifogat ett ungdomskontrakt. Rizan Ahmad är också lämplig för ungdomstjänst och har samtyckt till detta.

Tingsrätten bedömer att den lämpligaste påföljden för Rizan Ahmad är ungdomsvård. För att påföljden ska vara tillräckligt ingripande är det nödvändigt att förena den med ungdomstjänst. Tingsrätten bestämmer påföljden för honom till ungdomsvård och 100 timmars ungdomstjänst. Han ska också i domen föreläggas att följa det bifogade ungdomskontraktet.

Yohannes Beraki - nitton år vid gärningstillfället

Påföljd

Yohannes Beraki är tidigare ostraffad.

Han döms nu för häleri. Vuxenstraffvärdet för brottet motsvarar två månaders fängelse. Yohannes Beraki var 19 år gammal vid gärningstillfället. Påföljden för honom bestäms till villkorlig dom och böter. Antalet dagsböter bestäms till 40 dagsböter.

Hamoud Al Mahmoud - sjutton år vid gärningstillfället

Påföljd

Hamoud Al Mahmoud har i november 2023 mottagit strafföreläggande för brott mot knivlagen.

Han döms nu för skadegörelse. Det framgår av Socialtjänstens yttrande att Hamoud Al Mahmoud tidigare vårdats med stöd av 1 och 3 §§ LVU men att den vården nu har övergått till vård enligt SoL. Socialtjänsten har bedömt att det alltjämt finns ett vårdbehov och har till sitt yttrande bifogat ett ungdomskontrakt som Hamoud Al Mahmoud har gått med på att följa. Hamoud Al Mahmoud är visserligen lämplig för och har samtyckt till ungdomstjänst, men domstolen ska i första hand välja vård om ett vårdbehov finns. Tingsrätten dömer Hamoud Al Mahmoud till ungdomsvård (enligt SoL) med föreskrift att följa det ungdomskontrakt som bifogas domen.

Sekretess

Mindra Dahl

Sekretess enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 13 § OSL gällande uppgifter om Mindra Dahls hälsa som framkommit vid föredragning av personalia bakom stängda dörrar och som framgår av aktbilagorna 568 och 584 ska bestå. Detsamma gäller enligt 21 kap. 3 § OSL för Mindra Dahls kontaktuppgifter.

Det antecknas att uppgifter ur protokollsbilagan, aktbilaga 551, som omfattas sekretess enligt 21 kap. 1 § OSL inte förekommit under huvudförhandlingen.

Rättegångskostnader m.m.

De tilltalades skyldighet att betala kostnader

Osman Mahamed har frikänts från de brott han stått åtalad för. Det innebär att han inte heller åläggs någon återbetalningsskyldighet för försvarar- eller målsägandebiträdeskostnader och han ska inte heller betala avgift till brottsofferfonden.

Samtliga övriga tilltalade ska dömas för brott och ska därmed också betala en avgift om 1 000 kr var till brottsofferfonden. Ingen av dem har de ekonomiska förutsättningarna att betala något av försvarar- eller målsägandebiträdeskostnaderna till staten.

Det har gällande de ringa narkotikabrott som Mindra Dahl och Hasan Hasan döms för uppstått kostnader för provtagning och analys. Mindra Dahl är som minderårig befriad från att betala för de kostnaderna. Hasan Hasan är nitton år och därmed för gammal för att på grund av ungdom befrias från återbetalningsskyldigheten. Även om han genom domen åläggs ett omfattande skadeståndsansvar, är det inte uppenbart betungande för honom att också förpliktas betala provtagningskostnaderna om 1 300 kr.

Ersättning till målsägandebiträde och försvarare

Allmänt om kostnadsräkningarna

Samtliga försvarare och målsägandebiträden har utförligt redovisat för sina ersättningsanspråk vad gäller nedlagt arbete, tidsspillan och - med några av åklagaren påpekade undantag - utlägg. I den mån det har förekommit ett större antal kontakter med huvudman och närstående än vad som är normalt har de redovisat skälen för detta. Tingsrätten ser ingen anledning att ifrågasätta att försvararna och målsägandena avsatt den angivna tiden för sitt uppdrag eller haft de utlägg som är redovisade, även om de i några fall kunde ha varit mer preciserade. I den mån målsägandebiträde och försvarare deltagit med sin huvudman på annan ort, har detta skett med rättens godkännande och med rättens bedömning att de merkostnader som uppstått på grund av detta har varit motiverade. Rättens bedömning är att samtliga yrkanden om ersättning för tidsspillan och utlägg har varit skäligen och ska bifallas. Rättens fortsatta bedömning kommer att avse i vad mån det nedlagda arbetet varit motiverat för tillvaratagandet av huvudmannens rätt. Samtliga kostnadsräkningar har skickats till åklagaren för yttrande och i den mån åklagaren har haft invändningar, har domstolen gett försvararen/målsägandebiträdet tillfälle att yttra sig över vad åklagaren har anfört.

Malin Wasséns, Torbjörn Stenssons, Sofia Hanssons, Magnus Claussons, Göran Perssons, William Yüksels, Lina Numanellis, Per-Åke

Kvarnströms och Hans Palms kostnadsräkningar

Åklagaren har i yttrande över kostnadsräkningarna förklarat att det saknas invändningar mot de yrkade beloppen. Tingsrätten delar den bedömningen och finner att yrkade belopp är skäligen och ska dömas ut.

Ulrik Smedbergs kostnadsräkning

Åklagaren har som enda invändning mot Ulrik Smedbergs kostnadsanspråk påtalat att genomgången av förundersökningsmaterialet tagit mer tid än vad

som är skäligt och har bedömt att 40 timmars genomgång borde ha räckt. Tingsrätten bedömer att det är en rimlig invändning och delar åklagarens uppfattning att tiden för genomläsningen är något för väl tilltagen och att den skälig tid är 40 timmar. Efter huvudförhandlingens avslutande har Ulrik Smedberg yrkat ersättning för ytterligare fyra timmars arbete. Det arbetet har bestått i att hantera kontakter från Luan Alius mor och har såvitt domstolen kan förstå alltså inte varit nödvändiga för tillvaratagandet av hans - myndiga - huvudmans rätt. Även om besvarandet av kontakterna både av etiska och medmänskliga skäl säkerligen varit befogade, ryms de enligt tingsrättens mening inte inom uppdraget och ska därför inte ersättas av staten. Ulrik Smedberg tillerkänns ersättning för arvode motsvarande 181,20 timmars arbete och i övrigt i enlighet med kostnadsräkningen.

Peter Walls kostnadsräkning

Åklagaren har invänt mot Peter Walls kostnadsanspråk att genomgången av förundersökningsmaterialet tagit mer tid än vad som är skäligt och har bedömt att 40 timmars genomgång borde ha räckt, att Peter Wall skäligen är tillgodosedd med 15 timmars arvode för genomgångar och egen förberedelse under huvudförhandlingen (fördelat på honom och Adam Rönning som substituerat) i stället för 30 timmar samt att kontakter med klient och anhöriga m.m. borde ha begränsats till 25 timmar i stället för yrkade 28 timmar. Tingsrätten bedömer att skälig tid för genomläsningen av förundersökningen är 40 timmar. Rätten delar också åklagarens uppfattning att tiden för genomgångar och förberedelser under huvudförhandlingen m.m. är väl tilltagen. I viss mån bör dock beaktas att substitutionen blivit nödvändig på grund av domstolens planering av huvudförhandlingen och att det är rimligt att Adam Rönning lagt ner något mer arbete på sin del av uppdraget än om han redan från början hade varit insatt i det. I den delen bedömer tingsrätten att arvodet ska bestämmas till 20 timmar i stället för 30 timmar. Det finns inte skäl enligt tingsrätten att frångå det av Peter Wall begärda beloppet för kontakter med klient och anhöriga m.m. Sammantaget ska Peter Walls ersättning för arvode bestämmas till ett belopp motsvarande 138,5 timmars eget arbete och 28,66 timmar arbete utfört av Adam Rönning. I övriga delar

finns ingen erinran mot kostnadsanspråken.

Madeleine Moselius kostnadsräkning

Åklagaren har endast invänt att tiden för genomläsning borde ha varit 20 timmar i stället för 30 timmar. Tingsrätten delar den uppfattningen och bestämmer ersättningen för arbete till Madeleine Moselius motsvarande 102,5 timmars arbete. I övriga delar finns ingen erinran mot kostnadsanspråken.

Rickard Erikssons kostnadsräkning

Åklagaren har inte invänt specifikt mot något av de yrkade beloppen. Tingsrätten bedömer att Rickard Erikssons yrkande är skäligt och finner att det ska bifallas utan ändringar.

Martin Schwitzgolds kostnadsräkning

Åklagaren har invänt mot Martin Schwitzgolds kostnadsanspråk att genomgången av förundersökningsmaterialet tagit mer tid än vad som är skäligt och har bedömt att 45 timmars genomgång borde ha räckt. Tingsrätten delar den uppfattningen och detta gäller även om höjd tas för att de redovisade posterna för genomgången också inkluderar klientkontakter. Martin Schwitzgolds ersättning i den del som avser arvode ska alltså minskas med 13 timmar. I övriga delar finns ingen erinran mot kostnadsräkningen.

Daniel Roseros kostnadsräkning

Åklagaren har inte invänt specifikt mot något av de yrkade beloppen, annat än att det inte framgår antalet mil som Daniel Roseros utlägg avser. I den delen godtar tingsrätten Daniel Roseros beräkningar. När det gäller nedlagt arbete, konstaterar tingsrätten att Daniel Roseros yrkande tidsmässigt är i paritet med försvarare vars uppdrag varat längre. Även om ett byte av försvarare medfört merkostnader och även om tyngdpunkten på försvaret av Danyal Rasool till

betydligt övervägande del varit i tiden efter Daniel Roseros förordnande, finner tingsrätten att den nedlagda arbetstiden om 216,75 timmar är något för hög. Tingsrätten bestämmer ersättningen för arbete till motsvarande 200 timmars arbete. I övriga delar finns ingen erinran mot kostnadsräkningen.

Robert Mjöséns kostnadsräkning

Åklagaren har inte invänt specifikt mot något av de yrkade beloppen. Utredningen om Osman Mahameds delaktighet har varit något mindre komplex än för många av de övriga tilltalade. Osman Mahamed har inte heller deltagit i hela händelseförloppet den 25 september 2023 och, jämförda med några av de andra tilltalade, har åtalen mot honom inte omfattat lika många händelser och brott. Tingsrätten finner att den nedlagda arbetstiden om 238 timmar och 40 minuter är något för hög. Tingsrätten bestämmer ersättningen för arbete till motsvarande 210 timmars arbete. I övriga delar finns ingen erinran mot kostnadsräkningen.

Johan Nilssons kostnadsräkning

Åklagaren har invänt att Johan Nilsson lagt ner betydligt fler arbetstimmar än övriga advokater och detta trots att Göran Persson företrätt Hasan Hasan gällande brotten försök till utpressning och rån. Tingsrätten konstaterar att det är rimligt att Johan Nilssons arbetsinsats varit den största i målet och detta även om Hasan Hasan i en del efter åtalet har företräts av Göran Persson. Deras tillsammans nedlagda arbete är emellertid mer än 100 timmar mer än vad domstolen har tillerkänt någon annan i målet och detta trots att Hasan Hasan inte varit under arton år och krävt samma överväganden som när försvaret gäller en mycket ung lagöverträdare. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för Johan Nilssons arbete ska bestämmas till ett belopp som motsvarar 250 timmars arbete. I övriga delar finns ingen erinran mot kostnadsräkningen.

RÄTTEN

Rådmanen Tomas Alvå samt nämndemännen Åke Granath, Ingbert Gustafsson, Gerd Johansson och Zinab Parnian Khoiyeganeh
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmanen Tomas Alvå

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Uddevalla tingsrätt senast **den 13 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Uddevalla tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Uddevalla tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uddevalla tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Uddevalla tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uddevalla tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

2024-02-12

AM.....Handl.....

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13INKOM: 2024-05-21
MÅLNR: B 2788-23
AKTBIL: 956

Uppdrag till utförare

Handling upprättad
2024-02-07

Ansvarig handläggare
Nordstrand, Emma
132 Enheten för utredning barn och unga

Handläggarens kontaktuppgifter
emma.nordstrand@uddevalla.se

Uppdraget lämnades till utföraren
2024-02-07

Den unge

Förnamn Rizan	Efternamn Ahmad
Personnummer 070101-4136	
Folkbokföringsadress Hagarnevägen 45 Lgh 1404 451 33 Uddevalla	
Telefon/Mobil Mamma Rozlin: 073-622 72 44	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Kamal	Efternamn Ahmad
Personnummer 730105-7217	
Fullständig adress Håljutegatan 6 B Lgh 1102 451 41 UDDEVALLA	
Telefon/Mobil 076-559 4091	E-post

Vårdnadshavare

Förnamn Rozlin	Efternamn Sino
Personnummer 810401-4181	
Fullständig adress Hagarnevägen 45 Lgh 1404 451 33 UDDEVALLA	
Telefon/Mobil 073-7136781	E-post

2

Nämndens bedömning av den unges behov

Beslut är fattat att enligt 4 kap 1 § SoL bevilja Rizan Ahmad 070101-4136 bistånd avseende öppenvårdsinsats i form av familjebehandling under perioden 240207-240807 då behov av stöd föreligger.

Rizans centrala behov utgörs av stöd för att minska risken av riskfaktorn som hans beteende och inställning utgör. Behovet bedöms kunna tillgodoses genom bistånd enligt socialtjänstlagen i form av krim-preventiva samtal i syfte att klargöra omfattningen av kriminella tankemönster och i sådant tillfälle stödja Rizan till alternativa tankebanor och värderingar. Om föräldrarna kan medverka i öppenvårdsinsats för att utveckla sin förmåga till stimulans och vägledning, skulle det innebära ytterligare ett stöd för Rizan att i vardagen göra val som är positiva för hans fortsatta utveckling.

Mål med insatsen

Att öka Rizan och vårdnadshavares kunskap om kriminellt beteende och dess risker.

I tillfälle kriminellt beteende och tankemönster identifieras hos Rizan avser denna insats ha som mål att stödja Rizan till att vända utvecklingen och stödja vårdnadshavare hur dem kan vägleda sin son till val som är positiva för hans fortsatta sociala utveckling.

Hur uppföljning ska genomföras

Uppföljning av insatsen sker ca var 8:e vecka eller oftare vid behov.

Vilken information ska återföras till nämnden

Familjebehandlare dokumenterar insatsens utförande enligt gängse rutin. Vid ökad oro eller hinder för insatsens utförande informeras ansvarig socialsekreterare.

Utförare upprättar genomförandeplan som beskriver hur målet för detta uppdrags avses uppnås, vilken förmedlas till ansvarig socialsekreterare.

Underskrift

Datum: 2024-02-07

.....
Namn och befattning:

Emma Nordstrand, socialsekreterare konsult



LILLA EDETS
KOMMUN

Lilla Edets kommun - Individ och
familjeomsorgen



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Uddevalla

2024-04-15

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

AM..... INKOM: 2024-Pravel.....
MÅLNR: B 2788-23
AKTBIL: 904

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2024-02-01

Ansvarig handläggare	Befattning	Telefon
Karin Gustavsson	Socialsekreterare	0520-65 96 05

Personuppgifter

Den unge

Personnummer	Förnamn	Efternamn
051101-2635	Hamoud	Al Mahmoud

Anledning till beslut om vård

Hamoud har vårdats enligt 1 och 3 §§ LVU och varit placerad på SiS ungdomshem sedan 1 september 2023. Detta utifrån ett snabbt eskalerande normbrytande beteende. Hamouds normbrytande beteende bestod i att han inte hade respekt för boendets regler, begick brott, umgicks i kriminella kretsar, missbrukade narkotika samt hade en stark hotbild mot sig från minst ett kriminellt gäng i Göteborg där han blivit utsatt för grovt vapenhot.

Hamoud har under den tiden han vårdas på SiS ungdomshem genomgått behandling och uppvisat en positiv förändring. Därav bedöms stödboende vara det boendialternativ som bäst matchar Hamouds behov.

Hamoud har haft ett normbrytande beteende som brutits i och med placeringen på SiS och den behandling han mottagit där. Att ha haft ett normbrytande beteende utgör också risk för fortsatt normbrytande beteende. Hamoud behöver stärka de faktorer som motverkar risken för att han ska återfalla i brott och normbrytande beteende.

Hamoud är i behov av en fungerande sysselsättning i form av skola eller arbete. Han behöver ha goda kamratrelationer som har positiv inverkan på honom. Hamoud är också i behov av att ingå i en organiserad fritidssysselsättning. Hamoud behöver även fortsätta hålla sig ifrån narkotika, kriminalitet och riskmiljöer.

För att Hamoud ska fortsätta sin positiva utveckling och bli en självständig individ är han i behov av fortsatt stöd och vägledning från vuxna. Hamoud bedöms inte vara i behov av så omfattande stöd som ett HVB innebär. Det stöd som bäst motsvarar Hamouds behov bedöms vara placering på stödboende. På ett stödboende kan Hamoud få utvecklas till att bli en självständig individ och kan få stöd i att utveckla de motverkande skyddsfaktorena och förebygga de riskfaktorer som framkommit under utredningen.

Hamoud behöver mycket vuxenstöd för att kunna fortsätta göra den förändring som han under placeringstiden på SiS påbörjat. Den situation som Hamoud befann sig i innan placeringen på SiS var



Lilla Edets kommun - Individ och
familjeomsorgen

mycket allvarlig och riskerna var stora. Socialtjänsten lyckades fånga upp Hamoud tidigt och utifrån det har Hamoud haft stora möjligheter att jobba med sin förändring.

Vårdens inriktning

Målet med vården är att Hamoud ska kunna fortsätta utvecklas till en självständig vuxen som fattar beslut som är gynnsamma för honom och inte falla tillbaka i det normbrytande beteende som han tidigare uppvisat.

Barnets utveckling

Utbildning, praktik, arbete

Att Hamoud har en fungerande sysselsättning i form av skola eller arbete

Att Hamoud har en organiserad sysselsättning

Känslor och beteende

Att Hamoud förstår vad brottslighet är och att han inte hamnar i brottsliga situationer.

Att Hamoud får strategier för att kunna stanna upp och tänka innan han fattar beslut.

Att Hamoud upprätthåller drogfrihet och följer och förstår normer i samhället

Sociala relationer

Att Hamoud får stöd i att skapa positiva kamratrelationer

Att Hamoud väljer att umgås med de som har god inverkan på honom

Föreslagna insatser

Placering

Placering i stödboende.

Nytida stödboende, brunngatan Halmstad

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Hamouds föräldrar vistas inte i Sverige. Om Hamoud önskar umgänge med andra i sitt nätverk är detta en diskussion som behöver föras huruvida det är gynnsamt för Hamoud.

Den unges syn

Hamoud samtycker till den föreslagna vården

Samtycke till den planerade vården

Personer som ska samtycka till vården

Den unge

Underskrifter

Barnet

Jag samtycker till den planerade vården

Jag samtycker inte till den planerade vården



LILLA EDETS
KOMMUN



Lilla Edets kommun - Individ och
familjeomsorgen

Hamoud Al Mahmoud

Datum

Ansvarig handläggare

2024-02-01

Karin Gustavsson / Socialsekreterare

Datum

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13INKOM: 2024-02-28
MÅLNR: B 2788-23
AKTBIL: 572

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad 2023-11-27
Ansvarig handläggare Magi, Dante 132 Enheten för utredning barn och unga Medhandläggare

Den unge

Förnamn Nasralla Yousif	Efternamn Mohamed
Personnummer 060104-0256	
Folkbokföringsadress Svedjestråket 17 Lgh 1104 451 72 Uddevalla	
Telefon/Mobil Nasralla: 0739263137,	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Yousif Mohamed	Efternamn Zein
Personnummer 630103-1495	
Fullständig adress Svedjestråket 17 Lgh 1104 451 72 UDDEVALLA	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Den sammantagna bedömningen är att Nasralla har behov av vård utanför det egna hemmet och att denna vård behöver beredas med stöd av 1, 3 §§§§ LVU, då Nasralla utsätter sin hälsa och utveckling för påtaglig risk att skadas genom sitt socialt nedbrytande beteende och det inte föreligger tillförlitligt samtycke till behövlig vård.

För att vården ska upphöra behöver följande förändringar ha skett:

- Att Nasralla inte befinner sig i riskmiljöer där kriminalitet, våld eller droger förekommer.
- Nasralla behöver uppvisa ett förändrat beteende genom att ta avstånd från narkotika och kriminalitet.

- Nasralla behöver ta emot stöd från sjukvården över tid utifrån hans missbruksproblematik.
- Nasralla behöver bryta den brottsliga verksamheten och ha ett prosocialt umgänge med jämsåringar och vuxna.
- Nasralla behöver ha en fungerande skolgång, vad gäller närvaro och betyg.

Vårdtiden bedöms behöva vara en längre tid då Nasralla har omfattande behov av förändring i sitt liv. Vården kan upphöra när målen i vårdplanen är uppfyllda.

Den unges utveckling

Hälsa

- Att Nasralla tar emot stöd från sjukvården för missbruksproblematik.
- Att Nasralla är drogfri.
- Att Nasralla ska ha strategier och kunskap om hur alkohol och droger påverkar hans hälsa och utveckling.
- Att Nasralla upplever att hans psykiska mående är stabilt.
- Att Nasralla har en fungerande dygnsrytm med förutsägbara sömn- och matrutiner.
- Att Nasralla får sina behov av kontakter med hälso- och sjukvård samt tandvård tillgodosedda.

Utbildning, praktik, arbete

- Att Nasralla går till skolan och uppnår kunskapskraven i aktuell årskurs.
- Att Nasralla deltar i en fritidsaktivitet, för att främja pro-sociala relationer.

Känslor och beteende

- Att Nasralla kan bli arg och ledsen samt visa sina känslor på ett sätt som han mår bra av, exempelvis genom att Nasralla har en vuxen som stödjer honom i hans känslouttryck, så att Nasralla får en förståelse för sina känslor och verktyg att bemöta motgångar framledes.
- Att Nasralla tar avstånd från kriminalitet och droger.
- Att Nasralla inte begår nya kriminella handlingar.
- Att Nasralla har en förståelse och kommer till insikt om vilka konsekvenser hans handlingar medför både för sig själv och för andra.
- Att Nasralla har verktyg för att bryta sitt socialt nedbrytande beteende
- Att Nasralla vågar prata och anförtro sig till vuxna om sitt mående.

Sociala relationer

- Att Nasralla har ett varaktigt och stabilt förhållande till sin familje som innefattar ömsesidig respekt, öppen kommunikation, kvalitetstid tillsammans, trygghet, stöd och empati.
- Att Nasralla har ansvar vuxna experter som tillgodoser honom med en traumamedveten omsorg.
- Att Nasralla bryter med sitt kriminella umgänge och upphör med kriminell verksamhet samt tar emot stöd för sitt missbruk, genom en missbruksbehandling.
- Att Nasralla har prosociala relationer som bygger på positiva attityder, förhållningssätt och aktiviteter.
- Att Nasralla inte utsätter andra för våld.
- Att Nasralla inte blir utsatt för våld.
- Att Nasralla har ett varaktigt och stabilt förhållande till sina föräldrar.
- Att Nasralla har god relation till sina syskon och släktingar

Den unges boende och ekonomi

- Att Nasralla kan hantera de pengar han förfogar över så de räcker över hela månaden.
- Att Nasralla tackar nej till drogförsäljning och andra kriminella handlingar som kan leda till status och försörjningsmedel.

Föreslagna insatser

Placering

HVB

Särskilda insatser utöver placering

Kriminalitetprogrammet via kommunens ungdomsbehandlare.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Målsättningen är ett regelbundet och stabilt umgänge där Nasralla bibehåller kontakten med sina föräldrar, samtligt som Nasralla kommer ifrån Uddevalla. Umgänge planeras tillsammans mellan Nasralla och föräldrarna. Utifrån att Nasralla snart fyller 18 år har han mycket stor påverkan om hur umgänget med familjen ska se ut.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Föräldrarna har blivit erbjudna familjebehandling, men tackar nej till insatsen. Föräldrarnas mottaglighet till förändring bedöms i dagsläget som låg, utifrån egen bristande hälsa och vidare möjlighet till att omsätta stödet i praktiken.

Den unges syn

Nasralla samtycker till föreslagen vård, men föredrar SIS-placering framför häktet. Föräldrarna samtycker till föreslagen vård. Föräldrarna anser att SIS-placering inte är ett bra alternativt för Nasralla.

Samtycke till den planerade vården

Den unge

- Jag samtycker till den planerade vården
 Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

Nasralla

Namnförtydligande

Mohamed, Nasralla Yousif

Datum

Vårdnadshavare

- Jag samtycker till den planerade vården
 Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

Namnförtydligande

Yousif Mohamed Zein

Datum

Vårdnadshavare

- Jag samtycker till den planerade vården
 Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

Namnförtydligande
Amna Beyan Saeed

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift



Namnförtydligande
Dante Magi, Socialsekreterare

23/229

Datum



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

INKOM: 2024-04-16
MÅLNR: B 2788-23
AKTBIL: 897

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2024-01-10

Ansvarig handläggare
Simonovic, Almira
132 Enheten för utredning barn och unga
Medhandläggare

Barnet

Förnamn Danyal	Efternamn Rasool
Personnummer 080116-0177	
Folkbokföringsadress Strömstadsvägen 28 B Lgh 1301 451 50 Uddevalla	
Telefon/Mobil Mamma: 0700-48 44 28	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Soran Osman	Efternamn Rasool
Personnummer 790117-8413	
Fullständig adress Smörslottsgatan 48 Lgh 1101 416 78 GÖTEBORG	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Förnamn Nadia	Efternamn Benaim
Personnummer 810512-4849	
Fullständig adress Strömstadsvägen 28 B Lgh 1302 451 50 UDDEVALLA	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Under pågående utredningen framkommer att Danyal inte får behov av skydd från sitt socialt nedbrytande beteende tillgodosedda i hemmet. Det föreligger en mycket hög risk att Danyals hälsa och utveckling påverkas negativt, både på kort och lång sikt om Danyal inte får vård utanför hemmet. Bedömningen baseras på att det finns flera riskfaktorer som är mycket omfattande och allvarliga. Riskfaktorerna finns även i riskfyllda kombinationer och de skyddande faktorerna är bristande. Den kännedom som tidigare funnits kring Danyals socialt nedbrytande beteende och pågående droganvändning har under utredningstiden förstärkts.

Sammantagen bedömning görs att det är ostridigt och klarlagt att kriterierna för vård enligt 3 §§ LVU till följd av annat socialt nedbrytande beteende är uppfyllt. Det föreligger konkreta omständigheter samt en klar, konkret och påtaglig risk för att Danyal Rasools hälsa och utveckling skadas. Danyals vårdnadshavare samtycker till vård utanför hemmet. Då Danyal motsätter sig vården görs bedömning att vården inte kan garanteras på något annat sätt än vård enligt 1 och 3 §§ LVU. Bedömning görs att Danyal Rasools behov av vård utanför hemmet kan tillgodoses genom placering på HVB.

Förutsättningar för att vården ska kunna avslutas

För att vården ska kunna avslutas krävs att samtliga mål i vårdplanen är uppfyllda. För att socialtjänsten ska kunna göra en bedömning kring huruvida vården ska upphöra behöver Danyal påvisa insikt, motivation och en omfattande förändring kopplat till hans socialt nedbrytande beteende. Vårdtiden beräknas därmed ske över en längre period. Omprövning av vården sker minst var sjätte månad.

Barnets utveckling

Hälsa

- Att Danyal får sina behov av kontakter med hälso- och sjukvård samt tandvård tillgodosedda.
- Att Danyal upplever att hans psykiska mående är stabilt
- Att Danyal upplever sin fysiska hälsa god
- Att Danyal är drogfri
- Att Danyal har fungerande vardagliga och tydligare rutiner gällande mat, hygien och sömn.
- Att Danyal ska ha strategier och kunskap om hur alkohol och droger påverkar hans hälsa och utveckling.

Utbildning

- Att Danyal har en fungerande skolgång
- Att Danyal har regelbunden fritidsaktivitet som för honom känns meningsfull

Känslor och beteende

- Att Danyal kan bli arg och ledsen samt visa sina känslor på ett sätt som han mår bra av och de personer han har runt sig
- Att Danyal har verktyg för att bryta sitt socialt nedbrytande beteende
- Att Danyal kommer till insikt om vilka konsekvenser hans handlingar medför
- Att Danyal vågar prata med vuxna om sitt mående

Sociala relationer

- Att Danyal har ett varaktigt och stabilt förhållande till sina föräldrar.
- Att Danyal har prosociala relationer som bygger på positiva attityder, förhållningssätt och aktiviteter
- Att Danyal har god relation till sina syskon och släktingar

Den unges boende och ekonomi

- Att Danyal kan hantera de pengar han förfogar över så de räcker över hela månaden.
- Att Danyal får en större förståelse för pengars värde
- Att Danyal tackar nej till drogförsäljning och andra kriminella gods som leder till "snabba cash"

Föreslagna insatser

Placering

HVB

HVB

HVB Framsteget Unga, Hotellvägen 1
694 96 Åsbro

Danyal väntar på plats på SIS-institution då HVB inte bedöms tillgodose hans behov av vård. I dagsläget kan SIS-placerings enheten inte erbjuda SiS plats åt Danyal då det inte finns lediga platser.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Umgänge kommer att planeras utifrån Danyals behov och i samråd med föräldrarna.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Samtal med vårdnadshavare under pågående utredning

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Danyal önskar inte placeras utanför hemmet och anser inte att han har socialt nedbrytande beteende. Danyal vill inte placeras på HVB.

Danyals vårdnadshavare vill att Danyal ska placeras utanför hemmet. Vårdplan har upprättats av socialsekreterare och kommuniceras till vårdnadshavare.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

- Jag samtycker till den planerade vården
- Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Rasool, Danyal

Datum

Den unge

- Jag samtycker till den planerade vården
 Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Rasool, Danyal

Datum

Vårdnadshavare

- Jag samtycker till den planerade vården
 Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Soran Rasool

Datum
2023-10-02

Vårdnadshavare

- Jag samtycker till den planerade vården
 Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Nadia Benaim

Datum
2023-10-02

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Almira Simonovic Socialsekreterare

Datum
2023-10-02



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

INKOM: 2024-05-21
MÅLNR: B 2788-23
AKTBIL: 989

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2024-03-19

Ansvarig handläggare
Hay, Susann
132 Enheten för utredning barn och unga
Medhandläggare
Jägerev, Mimmi

Den unge

Förmamn Abdulmecit	Efternamn Yenigün
Personnummer 080410-1558	
Folkbokföringsadress Uppegårdsvägen 21 444 42 Stenungsund	
Telefon/Mobil Mecit: 0707-33 37 88	E-post

Vårdsnadshavare

Vårdsnadshavare

Förmamn Gülten	Efternamn Yenigün
Personnummer 750710-0803	
Fullständig adress Medgränd 4 451 62 UDDEVALLA	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdsnadshavare

Förmamn Eymen	Efternamn Yenigün
Personnummer 760504-5819	
Fullständig adress Medgränd 4 451 62 UDDEVALLA	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Socialnämndens ordförande fattar beslut 220926 om omedelbart omhändertagande enligt 6§ LVU gällande Abdulmecit. Skälen för omhändertagandet är att det inkommit flertal anmälningar under kort tid avseende misstänkt missbruk, aggressivt beteende samt uppgifter om att Abdulmecit utsatts för våld i sin hemmiljö.

Bedömning gjordes att rättens beslut om vård ej kunde avvaktas och beslut fattades enligt 6§ LVU samt enligt 11§ LVU. Abdulmecit placerades vid SiS Nereby via handräckning av polis. Dom inkommer 221111 från förvaltningsrätten med bifall på socialnämndens ansökan om vård enligt 3 § LVU. Abdulmecit omplaceras 221111 enligt 11 § LVU till Smeagårdens HVB, Humana.

230810 inleds ny utredning då bedömning görs att Abdulmecit skall placeras i det egna hemmet enligt 11 § LVU. Abdulmecit erbjuds kontaktperson och ungdomsbehandlare men samtycker inte till insatser. I början av oktober 2023 grips Abdulmecit av polis misstänkt för att vara inblandad i grova brott. Sedan dess är Abdulmecit häktad.

Abdulmecit blev därefter placerad enligt 11 § LVU hos sin morbror Nurullah 240103. Det inkom flertalet anmälningar under kort tid samt att morbror var orolig för att Abdulmecit var påverkad av narkotika. Detta gjorde att socialtjänsten bedömde att Abdulmecit ej kunde vara familjehems placerad utan behövde starkare ramar kring sig för att skyddas. I väntan på en SiS placering placerades Abdulmecit på Lilla Torp 240304 för att sedan placeras på SiS Ryds Brunn 240308.

Den unges utveckling

Hälsa

- Att Abdulmecit får sina behov av kontakter med hälso- och sjukvård samt tandvård tillgodosedda.
- Att Abdulmecit upplever att hans psykiska mående är stabilt
- Att Abdulmecit upplever sin fysiska hälsa god
- Att Abdulmecit är drogfri
- Att Abdulmecit har fungerande vardagliga och tydligare rutiner gällande mat, hygien och sömn.
- Att Abdulmecit ska ha strategier och kunskap om hur alkohol och droger påverkar hans hälsa och utveckling.

Utbildning, praktik, arbete

- Att Abdulmecit har en fungerande skolgång
- Att Abdulmecit får anpassningar och stöd i undervisningen utifrån sina behov.
- Att Abdulmecit når kunskapsmålen i de ämnen han läser.
- Att Abdulmecit har regelbunden fritidsaktivitet som för honom känns meningsfull.

Känslor och beteende

- Att Abdulmecit kan bli arg och ledsen samt visa sina känslor på ett sätt som han och de personer han har runt sig mår bra av.
- Att Abdulmecit har verktyg för att bryta sitt socialt nedbrytande beteende.
- Att Abdulmecit kommer till insikt om vilka konsekvenser hans handlingar medför.
- Att Abdulmecit vågar prata med vuxna om sitt mående.

Sociala relationer

- Att Abdulmecit har ett varaktigt och stabilt förhållande till sina föräldrar.
- Att Abdulmecit har prosociala relationer som bygger på positiva attityder, förhållningssätt och aktiviteter
- Att Abdulmecit har god relation till sina syskon.

Föreslagna insatser

Placering

HVB i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU

SiS ungdomshem Ryds Brunn
Avd. Källan Strandvägen 1
362 56 Ryd

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Umgänge med föräldrar och syskon sker genom att de ges möjlighet att besöka Abdulmecit på SiS ungdomshem Ryds Brunn var tredje vecka i samförstånd med personal på ungdomshemmet.

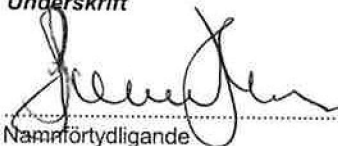
Den unges syn

Abdulmecit är idag 240320 i samtal positiv till SiS. Han vill vara på SiS i några månader och sedan komma hem till sin pappa och mamma.

Pappa har tidigare uppgett att han är mer positiv till en placering på SiS än en HVB placering.

Underskrift av handläggare

Underskrift



Namnförtydligande

Susann Hay, socionomkonsult

Datum

2024-03-19

