



Uddevalla tingsrätt
B 2941-24

Häktat mål

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

INKOM: 2024-12-20
MÅLNR: B 2941-24
AKTBIL: 41

Stämningsansökan

Tilltalade

Andreas Dahlin (19920715-1755)

Företräds av advokat Peter Olsson.

- Anhållen i frånvaro 2024-10-11, Gripen 2024-10-15, Häktad 2024-10-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K570773-22

Andreas Dahlin har försökt förmå C, född den 10 april 2008, som varit 13-14 år, att utföra sexuell posering genom att upprepade gånger uppmana henne att ta och skicka bilder/film på sig själv naken eller klädd i underkläder till honom. Han har försökt att främja och utnyttja att hon skulle utföra sexuell posering och han har härvid även hotat med att säga till hennes far att hon hade tankar om att skada sig själv, om hon inte skickade det han efterfrågade.

C skickade dock inga sådana bilder till Andreas Dahlin, men fara för brottets fullbordan förelåg, eller var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Det hände vid upprepade tillfällen mellan den 1 januari 2022 och den 20 maj 2022, i bland annat Karlsborg, Karlsborgs kommun.

Andreas Dahlin begick gärningen med uppsåt och var i vart fall oaktsam beträffande att C var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess C

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Oskar Friling.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **C** om hennes kontakter med **Andreas Dahlin** och vad som utspelat sig mellan dem m.m., till styrkande av gärningspåståendet.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 20 juni 2022, cirka 1 timme (förundersökningsprotokoll s. 6-35) samt tilläggsförhör vid huvudförhandlingen, cirka 15 min.

USB med förhöret medtages till huvudförhandlingen av åklagaren.

Förhöret åberopas genom uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet med hänvisning till 35 kap 14 § 4 p och 15 § RB och att förhöret åberopas på detta sätt är inte olämpligt, utan tvärt om lämpligt med hänsyn till att förhöret hölls i relativt nära anslutning till polisanmälan. - Den tilltalades inställning till att förhöret åberopas på detta sätt har inte inhämtats.

2. Förhör med den tilltalade **Andreas Dahlin** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, cirka 30 minuter.

3. Förhör med vittnet **Sara Tapper**, skolsköterska, att höras om sina kontakter med **C** m.m., till styrkande av att **C** varit ledsen och att det framkommit att en man velat ha nakenbilder av henne och hotat henne.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen, cirka 15 min.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa vem som gjort polisanmälan, när och varför.
2. Skärmdumpar av chat på Tellonym, kontaktuppgifter till personen **C** haft kontakt med på telefon och snapchat samt chat (förundersökningsprotokoll s. 37-54) samt PM mobilnummer och misstänkts snapchatkonto jämte svar från Swish (förundersökningsprotokoll s. 71-72 och 74-76) för att bevisa att **Andreas Dahlin** är den som kommunicerat med **C**, hur parternas kontakt sett ut och att han hotat att kontakta **C**:s far.

3. Uppspelning av filmklipp inlämnade av målsäganden, cirka 5 minuter.
PM flimklipp från målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 79-80) för att bevisa att C förmedlat att hon var 14 år och att han bara frågar efter bilder hela tiden samt att hon mådde mycket dåligt.

USB med filmklippen medtages till huvudförhandlingen av åklagaren.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del en halv dag.

Såväl målsäganden som vittnet kan enligt min bedömning höras via videolänk vid behov.