



PARTER OCH DOMSLUT

Dotte Nielsen

Parter

Tilltalad

DOTTE Danny Nielsen, 19810905-4893
Syrénvägen 10, 451 54 Uddevalla

Offentlig försvarare
Advokat Tone Berggren
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Robert Beckard
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Agnes Azhari

Särskild företrädare
Advokat Katarina Wikström
Advokat Katarina Wikström AB
Norra Drottninggatan 16, 1 tr, 451 31 Uddevalla

2. Eva EMILIA Azhari

Särskild företrädare
Advokat Katarina Wikström
Advokat Katarina Wikström AB
Norra Drottninggatan 16, 1 tr, 451 31 Uddevalla

3. SOFIA Elsa Azhari

Särskild företrädare
Advokat Katarina Wikström
Advokat Katarina Wikström AB
Norra Drottninggatan 16, 1 tr, 451 31 Uddevalla

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Uddevalla

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0522-65 71 00

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se

Webb
www.uddevallatingsratt.domstol.se

4. CAMILLA Kristina Nielsen

Målsägandebiträde
Advokat Göran Starkebo
Carat Advokatbyrå AB
Jonsängen 520, 462 91 Vänersborg

5. MIMMI Elise Nielsen Ogenstrand

Särskild företrädare
Advokat Åsa Hadartz
Advokatfirman Kjällgren AB
Box 123, 461 23 Trollhättan

6. ROS Vinter Nielsen Ogenstrand

Särskild företrädare
Advokat Åsa Hadartz
Advokatfirman Kjällgren AB
Box 123, 461 23 Trollhättan

Domslut

Brott som Dotte Nielsen döms för

Barnfridsbrott (5 tillfällen), 2024-09-29, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Misshandel (2 tillfällen), 2023-12-26 – 2024-09-29, 3 kap 5 § brottsbalken

Ofredande, 2024-08-28 – 2024-08-29, 4 kap 7 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 månader

Skadestånd

Dotte Nielsen ska betala skadestånd till Emilia Azhari med 78 600 kr. Dotte Nielsen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Dotte Nielsen ska betala skadestånd till Agnes Azhari med 60 000 kr. Dotte Nielsen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Dotte Nielsen ska betala skadestånd till Sofia Azhari med 78 600 kr. Dotte Nielsen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Dotte Nielsen ska betala skadestånd till Mimmi Nielsen Ogenstrand med 70 000 kr. Dotte Nielsen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Dotte Nielsen ska betala skadestånd till Ros Nielsen Ogenstrand med 70 000 kr. Dotte Nielsen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Dotte Nielsen ska betala skadestånd till Camilla Nielsen med 172 555 kr. Dotte Nielsen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2024.

Brottsofferfond

Dotte Nielsen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tone Berggren ska få ersättning av staten med 132 008 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 95 695 kr arbete
- 9 800 kr tidsspillan
- 111 kr utlägg
- 26 402 kr mervärdesskatt

Göran Starkebo ska få ersättning av staten med 100 476 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 550 kr arbete
- 3 500 kr tidsspillan
- 331 kr utlägg
- 20 095 kr mervärdesskatt

Åsa Hadartz ska få ersättning av staten med 52 074 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 830 kr arbete
- 4 200 kr tidsspillan
- 2 629 kr utlägg
- 10 415 kr mervärdesskatt

Katarina Wikström ska få ersättning av staten med 66 844 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 45 165 kr arbete
- 5 250 kr tidsspillan
- 3 060 kr utlägg
- 13 369 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Dotte Nielsen ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MISSHANDEL (5000-K1210834-24)

Dotte Nielsen har misshandlat sin fru Camilla Nielsen genom att ta tag i hennes armar, banka och trycka på hennes överkropp, försöka kasta ut henne från sitt hem, slå henne i ansiktet, dra henne i håret, dra ner henne på golvet där han hållit i hennes hår och dunkat hennes huvud upprepade gånger mot en tröskelkant.

Av misshandeln tillfogades målsäganden smärta, bulor i huvudet, svullnad och blånad i ansiktet, rodnad i nacken, sårskada på armen och hjärnskakning.

Det hände den 29 september 2024 på Syrénvägen 10, Uddevalla kommun.

Dotte Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Dotte Nielsen ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

BARNFRIDSBROTT (5000-K1210834-24)

Dotte Nielsen har misshandlat sin fru Camilla Nielsen enligt åtalspunkten 1 ovan.

Brottet bevittnades av Sofia Azhari som är bonusbarn till Dotte Nielsen och barn till Camilla Nielsen.

Det hände den 29 september 2024 på Syrénvägen 10, Uddevalla kommun.

Dotte Nielsen begick gärningen med uppsåt.

BARNFRIDSBROTT (5000-K1210834-24)

Dotte Nielsen har misshandlat sin fru Camilla Nielsen enligt åtalpunkten 1 ovan.

Brottet bevittnades av Emilia Azhari som är bonusbarn till Dotte Nielsen och barn till Camilla Nielsen.

Det hände den 29 september 2024 på Syrénvägen 10, Uddevalla kommun.

Dotte Nielsen begick gärningen med uppsåt.

BARNFRIDSBROTT (5000-K1210834-24)

Dotte Nielsen har misshandlat sin fru Camilla Nielsen enligt åtalpunkten 1 ovan.

Brottet bevittnades av Mimmi Nielsen Ogenstrand som är barn till Dotte Nielsen och bonusbarn till Camilla Nielsen.

Det hände den 29 september 2024 på Syrénvägen 10, Uddevalla kommun.

Dotte Nielsen begick gärningen med uppsåt.

BARNFRIDSBROTT (5000-K1210834-24)

Dotte Nielsen har misshandlat sin fru Camilla Nielsen enligt åtalpunkten 1 ovan.

Brottet bevittnades av Ros Nielsen Ogenstrand som är dotter till Dotte Nielsen och bonusbarn till Camilla Nielsen.

Det hände den 29 september 2024 på Syrénvägen 10, Uddevalla kommun.

Dotte Nielsen begick gärningen med uppsåt.

BARNFRIDSBROTT (5000-K1210834-24)

Dotte Nielsen har misshandlat sin fru Camilla Nielsen enligt åtalpunkten 1 ovan.

Brottet bevittnades av Agnes Azhari som är bonusbarn till Dotte Nielsen och barn till Camilla Nielsen.

Det hände den 29 september 2024 på Syrénvägen 10, Uddevalla kommun.

Dotte Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Dotte Nielsen ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MISSHANDEL (5000-K1210834-24)

Dotte Nielsen har misshandlat sin sambo och blivande fru Camilla Nielsen genom att knuffa henne så att hon faller till marken, dra henne i håret och slå henne i ansiktet.

Av misshandeln tillfogades Camilla Nielsen smärta, blånad och svullnad runt ögat, skrapår på knäna och hårförlust.

Det hände den 26 december 2023 inom Uddevalla kommun.

Dotte Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Dotte Nielsen ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MISSHANDEL (5000-K1210834-24)

Dotte Nielsen har misshandlat sin fru Camilla Nielsen genom att dra henne i håret. Han har vid samma tillfälle även spottat henne i ansiktet, vilket varit ägnat att kränka Camilla Nielsens frid på ett kännbart sätt.

Av misshandeln tillfogades Camilla Nielsen smärta.

Det hände någon gång mellan den 28 augusti 2024 och den 29 augusti 2024 på Syrénvägen 10, Uddevalla kommun.

Dotte Nielsen begick gärningen med uppsåt.

ANSVARSYRKANDE i andra hand

OFREDANDE enligt 4 kap 7 § brottsbalken

Skadestånd

Emilia Azhari har begärt att Dotte Nielsen ska betala skadestånd med 88 600 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning om 70 000 kr och ersättning för sveda och värk om 18 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

Agnes Azhari har begärt att Dotte Nielsen ska betala skadestånd med 70 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

Sofia Azhari har begärt att Dotte Nielsen ska betala skadestånd med 88 600 kr. Beloppet avser kränkningssersättning om 70 000 kr och ersättning för sveda och värk om 18 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

Mimmi Nielsen Ogenstrand har begärt att Dotte Nielsen ska betala skadestånd med 80 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning om 70 000 kr och ersättning för sveda och värk om 10 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

Ros Nielsen Ogenstrand har begärt att Dotte Nielsen ska betala skadestånd med 80 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning om 70 000 kr och ersättning för sveda och värk om 10 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

Camilla Nielsen har begärt att Dotte Nielsen ska betala skadestånd med 187 475 kr.

Beloppet avser kränkning 110 000 kr, varav 70 000 kr avseende åtalpunkt 1, 30 000 kr åtalpunkt 3 och 10 000 kr åtalpunkt 4, sveda och värk 18 600 kr, förlorad inkomst 54 815 kr, smärtsam behandling 270 kr och vårdkostnader 3

790 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 september 2024.

DOMSKÄL

Camilla Nielsen har biträtt åtalet. Även barnen Emilia Azhari, Sofia Azhari, Agnes Azhari, Ros Nielsen Ogenstrand och Mimmi Nielsen Ogenstrand har genom sina särskilda företrädare biträtt åtalet.

Skuld- och rubriceringsfrågor

Åtalspunkt 1 och 2

Dotte Nielsen har bestritt ansvar för brott. Han har erkänt att han tog tag i Camilla Nielsens armar och försökte kasta ut henne från hemmet men förnekat att han då bankade på henne. Han har vidare förnekat att han slog henne i ansiktet, drog henne i håret, eller drog ner henne på golvet och där höll i hennes hår. Han har erkänt att han på golvet försökte ruska av sig Camilla Nielsen när hon bet sig fast i hans arm och att hennes huvud då slog i en tröskelkant. Dotte Nielsen har hävdad att han då saknade uppsåt att skada Camilla Nielsen och att han under alla förhållanden handlade i nödvärn.

Åklagaren har, utöver förhör med Dotte Nielsen, åberopat målsägandeförhör med Camilla Nielsen, uppspelning av polisförhör under förundersökningen med barnen Emilia, Sofia, Agnes, Ros och Mimmi samt målsägandeförhör med de två sistnämndas mor Elin Ogenstrand, liksom vittnesförhör med polis-assistenterna Erik Wretlind och Anton Dahlström.

Åklagaren har vidare åberopat polisens händelserapport (FUP s. 13-15), uppspelning av larmsamtal (transkriberat i FUP s. 19-23), fotografier av Camilla Nielsen (FUP s. 32-38), filmad skadedokumentation av polis på plats, fotografier av Dotte Nielsen i arresten (FUP s. 58-70), fotografier från sovrummet där misshandeln skall ha skett (FUP s. 39-43), fotografi på trappa från källarplan (FUP s. 45), messengermeddelanden mellan Dotte Nielsen och Camilla Nielsen (FUP s.56-57), rättsintyg (FUP s. 97-110), analysresultat avseende Dotte Nielsens berusningsgrad (FUP s. 340), bilder som Sofia och Ros ritade i

samband med polisförhör (FUP s. 160-161 och 262-264), samt en PM angående tekniskt fel vid inspelning av förhör med Emilia (FUP s. 163).

Vad som framkommit av utredningen redogörs för nedan i relevanta delar. Inledningsvis framgår följande.

Dotte Nielsen och Camilla Nielsen har känt varandra i ca tre år. De gifte sig i juni 2024. De hade dessförinnan varit sambor i drygt ett år. Camilla Nielsen har fyra egna barn; Emilia tolv år, Sofia tio år samt Agnes och Linn båda åtta år. Dessa barn bodde vid den aktuella tiden på heltid hemma hos Dotte Nielsen och Camilla Nielsen. Dotte Nielsen har tre egna barn; Ros tio år samt Mimmi och Billy båda sju år. Dessa barn bodde vid den aktuella tiden växelvist hos sina föräldrar. Dotte Nielsen och Camilla Nielsen hade sitt sovrum på markplan i en enplansvilla med inrett källarplan. Ros hade också sitt rum på markplan medan övriga barn hade sina rum på källarplan.

Händelserna som avses med åtalspunkterna 1 och 2 inträffade natten mot den 29 september 2024. Alla barnen var hemma utom Billy som var hos sin mor. Camilla Nielsen hade lämnat hemmet vid 22-tiden kvällen före för att gå på krogen tillsammans med en väninna. Hon och Dotte Nielsen hade kommit överens om att hon skulle komma hem till midnatt. Camilla Nielsen kom dock inte hem förrän någon gång vid 02-tiden.

När Camilla Nielsen kom hem uppstod omgående ett högljutt bråk mellan henne och Dotte Nielsen i hallen innanför ytterdörren. De var båda alkoholpåverkade. Dotte Nielsen tog tag i Camilla Nielsen och försökte att med våld kasta ut henne ur huset. Detta misslyckades dock. Bråket fortsatte senare i deras sovrum. Sofia var vid flera tillfällen uppe och försökte gå emellan och uppmanade Dotte Nielsen att låta hennes mor vara. Sofia ringde strax före kl. 03 till SOS Alarm. Polis, Erik Wretlind och Anton Dahlström, kom till platsen vid 03.30-tiden. Bråket var då redan avslutat. Även ambulans kom till platsen.

Erik Wretlind pratade mest med Camilla Nielsen medan Anton Dahlström pratade med Dotte Nielsen. Samtalen ledde till att Dotte Nielsen frihetsberövades. Han förblev sedan frihetsberövad fram till dess att huvudförhandlingen i målet avslutades den 3 december 2024. Efter det att Dotte Nielsen hade transporterats från platsen av en annan polispatrull pratade Anton Dahlström med de barn som befann sig i bostaden.

Camilla Nielsens skador fotodokumenterades på plats, men hon bedömdes inte vara i behov av akut vård. Hon uppsökte vårdcentral och sjukhus den 7 oktober 2024 i anledning av symptom på hjärnskakning. Sammanfattningsvis tillfogades Camilla Nielsen vid det aktuella tillfället de av åklagaren angivna skadorna med undantag för sårskadan på armen som uppkommit vid ett tidigare tillfälle.

Även skador på Dotte Nielsen fotodokumenterades den 29 september 2024 i polisarresten av polis och av försvararen. Ytterligare fotografier togs i samband med förhör den 1 oktober 2024. Dotte Nielsen uppvisade ett bitmärke på höger underarm, rivmärken på höger sida av halsen och på höger överarm, en rodnad på höger kind samt märken på ovansidan av höger hand. Dotte Nielsen hade vid 04.20-tiden den 29 september 2024 1,25 promille alkohol i sitt blod.

Enligt Camilla Nielsen hände i huvudsak följande efter det att hon hade kommit hem på natten: Hon försökte förklara för Dotte Nielsen att hon hade varit tvungen att hjälpa en person som inte mådde bra, men han lyssnade inte. Han var jätteupprörd och skrek och kallade henne fula saker. Han tryckte och bankade på armar och kropp på henne för att få ut henne ur huset, men hon höll sig fast i en dörrkarm. Sofia kom upp och försökte gå emellan. Flera barn vaknade; hon tror att även Agnes var uppe i hallen. Mimmi var uppe vid något tillfälle. Dotte Nielsen yrade runt och tog fram ett rep och sade att han skulle hänga sig. Han hällde även upp ett glas vin och sade ”drick ditt jävla fyllo” till henne. Hon gick till sovrummet och satte sig på sin sida av sängen. Dotte Nielsen kom efter och gav henne en väldigt hård smäll över vänster tinning så att hon ramlade över sängbordet och ett glas krossades. Hon såg aldrig slaget

komma. Sedan låg hon i sängen med Dotte Nielsen över sig. Han höll och drog i hennes hår och bankade henne i huvudet. Hon sparkade och skrek och försökte komma loss. Till slut bet hon honom i armen för att komma loss. Då skrek han ”ajaj” och klev av henne. Emilia och Sofia stod i dörröppningen och Dotte Nielsen sade ”se vad er mamma gjort” till dem. Sedan tog han tag i hennes hår igen och bankade i hennes huvud. Han drog ner henne i håret ner på golvet bredvid sängen. Där dunkade han hennes huvud först i golvet och sedan kanske fyra-fem gånger i kanten på en hemmabyggd trälåda på golvet. Det gjorde fruktansvärt ont. Hon bad Sofia att ringa polisen. När hon låg på golvet sade Dotte Nielsen ”titta på er äckliga mamma”. När det var över låg hon kvar på golvet och höll sig för huvudet. Hon skrek och grät. Hon minns inte mer förrän Sofia kom och sade att polisen var där. – Hon har inte kunnat arbeta sedan dess. Hon har varit fysiskt påverkad av den hjärnskakning som hon fick. Hon är fortfarande inte helt återställd. Hon har också haft ångest, flashbacks och mardrömmar. Hon är helt sjukskriven till den 19 januari 2025 och därefter planeras en återgång till arbete med 25 procent i taget i tvåveckorsintervaller.

Enligt barnförhören var Emilia, Sofia, Agnes, Ros och Mimmi alla vakna och hörde hela eller delar av bråket under natten. Sofia gjorde därtill egna visuella iakttagelser av delar av händelseförloppet.

Enligt Dotte Nielsen hände i huvudsak följande efter det att Camilla Nielsen hade kommit hem på natten: Han hade gått och lagt sig och vaknade av att Camilla Nielsen kom hem. Hon var berusad och han var besviken över att hon inte hållit det de kommit överens om. När hon är berusad brukar hon tala illa om och till honom. De småbrottades i hallen när han försökte få ut henne ur huset. Han tog tag i henne över axlarna och föste henne mot ytterdörren. Han ville att hon skulle sova i en husvagn som står på tomten. Hon stretade emot. Det var tumultartat. Han slog eller bankade inte på henne. Det lugnade ner sig ett tag och de småpratade i uterummet. Han höll även upp ett glas vin åt henne där. Senare blossade bråket upp igen i sovrummet. De skrek på varandra. Hon halvlåg i sängen och han stod framför och skrek på henne. Han minns inte att han slog henne i sängen. Hon sparkade honom vid ögat och han tog då tag i

henne vid axlarna. Hon tog i hans hår på huvudet där han hade ont sedan en misshandel helgen innan. Han försökte ta sig loss och det ledde till att båda hamnade på golvet bredvid sängen. Han tror han tog i hennes hår för att få bort hennes hand. Hon bet honom i armen. Han är osäker på om han fortfarande höll i hennes hår då. Han skrek ”släpp” och förde armen fram och tillbaka för att komma loss. Hennes huvud följde med i rörelsen och slog i kanten två-tre gånger. – Han lade märke till Sofia både i hallen och vid sovrummet. Han såg också Emilia i trappan. Han hade själv druckit högst tre glas vin innan Camilla Nielsen kom hem och var inte så berusad. Han drack mer ute i husvagnen efter det att bråket avslutats.

Tingsrättens bedömning

Åtalet bygger i första hand på de uppgifter som lämnats av Camilla Nielsen. Hennes berättelse framstår som självupplevd och innehåller inte några motstridiga uppgifter eller svårförklarliga inslag. Hennes uppgifter om vilket våld hon utsattes för får stöd av fotografier, filmad skadedokumentation och rättsintyg. Även Sofias utsaga ger starkt stöd åt Camilla Nielsens berättelse. Även om Camilla Nielsens berättelse måste värderas med viss försiktighet med beaktande av att hon var alkoholpåverkad vid tillfället, får den sådant stöd av övrig utredning att den kan läggas till grund för bedömningen i målet. Det är därmed utrett att Dotte Nielsen gjorde sig skyldig till det som åklagaren har lagt honom till last med angivna skador, med undantag för sårskadan på armen, som följd. Dotte Nielsen befann sig inte i en nödvärnssituation när han dunkade Camilla Nielsens huvud i lådkanten. Han var i vart fall likgiltig inför om hon orsakades smärta och skada av detta. Vad Dotte Nielsen själv uppgett föranleder ingen annan bedömning. Han skall därför, såsom åklagaren har angett, dömas för misshandel. Emilia, Sofia, Agnes, Ros och Mimmi var alla vakna och hörde hela eller delar av misshandeln. Sofia gjorde därtill egna visuella iakttagelser av delar av händelseförloppet. Dotte Nielsen skall därför även dömas för barnfridsbrott.

Åtalspunkt 3

Dotte Nielsen har förnekat gärningen.

Åklagaren har, utöver förhör med Dotte Nielsen, åberopat målsägandeförhör med Camilla Nielsen samt vittnesförhör med Biljana Temjanovska Johansson och Fanny Stensvik.

Åklagaren har vidare åberopat polisens händelserapport (FUP s. 16-17), uppspelning av larmsamtal (transkribering i tilläggsFUP s. 5-6), en PM upprättad av polis angående åtgärder efter larmsamtalet (tilläggsprotokoll s. 4), fotografier av Camilla Nielsens skador samt en PM angående datum och klockslag för bilderna (FUP s. 76-78 och 83), rättsintyg (FUP s. 97-110), skärmdumpar på meddelanden mellan Camilla Nielsen och en vän (FUP s. 84-87), samt skärmdump på meddelande från Camilla Nielsens frisör (FUP s. 95).

Av utredningen framgår inledningsvis följande.

Strax före kl. 02 natten mot den 26 december 2023 fick polisen larm från en utomstående person om en man och en kvinna som bråkade med varandra på Hedegatan i utkanten av centrala Uddevalla. En polispatrull åkte till platsen och påträffade där Dotte Nielsen och Camilla Nielsen. De hade varit hemma hos några vänner och var på väg hem. De var båda berusade. Camilla Nielsen uppgav till poliserna att Dotte Nielsen hade varit ”omanlig” och att hon hade brottat ned honom på marken. Ingen ville göra någon polisanmälan och Dotte Nielsen och Camilla Nielsen fortsatte hem. Camilla Nielsen fotograferade vid 03-tiden skrapsår på sina knän och en kraftig blånad och svullnad vid ena ögat. Efter händelsen åkte Camilla Nielsen till en väninna i Göteborg, Biljana Temjanovska Johansson. Camilla Nielsen hade den 20 december 2023 satt hårextensioner hos sin frisör, Fanny Stensvik. Hon besökte åter frisören i början av januari 2024.

Enligt Camilla Nielsen hände i huvudsak följande: Det hade uppstått tjafs på kvällen och det fortsatte på hemvägen. Hon sade aldrig att Dotte Nielsen var omanlig utan att han inte var en gentleman. Vid ett tillfälle knuffade Dotte Nielsen till henne bakifrån så hon föll på knä till marken. Hon blev arg och tog smartglasögonen som hon gett Dotte Nielsen i julklapp och kastade dem på marken så de gick sönder. Bråket fortsatte tills polisen kom. Det var pinsamt. Hon fokuserade på att komma hem och sade att hon hade knuffat tillbaka och inte ofredat Dotte Nielsen. När de kommit hem började Dotte Nielsen upprepa att hon hade ofredat honom. Han var väldigt ”på” och skrek uppe i ansiktet på henne. Hon knuffade bort honom. Då tog han tag i hennes hår och höll i det jättehårt och sade ”du slår inte mig”. Då satt hon ner och Dotte Nielsen stod upp. Han slet länge i håret. Det gjorde jätteont. Hon försökte hålla kvar håret och kan ha viftat för att få honom att släppa. Sedan fick hon en smäll över ögat. Hon blundade och såg aldrig armbågen komma. Smällen var jättehård; ”10 på en skala 1-10”. Hon tror inte det kan ha varit oavsiktligt. Hon lade på is men sökte aldrig vård. Hårextensioner lossnade och eget hår följde med så hon fick kala fläckar. Skrapmärkena på knäna läkte efter ca två veckor. Hon var aldrig sjukskriven utan tog ut semester. Hon gick tillbaka till arbetet efter tre veckor när det gick att sminka över blåmärket vid ögat.

Enligt Dotte Nielsen hände i huvudsak följande: På hemvägen upprepade Camilla Nielsen som ett mantra att han var omanlig och inte kunde föra sig. Vid ett tillfälle puttade hon omkull honom och måttade en spark mot magen. När han försökte resa sig föll hon omkull och skadade knäna. Han vet inte om han råkade putta omkull henne eller om hon halkade. Det var i vart fall inte meningen att putta omkull henne. Polisen som kom sade att någon hade ringt och sagt att hon ofredade honom. Han sade att det var lugnt och att de bodde nära. Hemma satte sig Camilla Nielsen i en soffa och fortsatte att tjata om att han inte var en riktig man. Han skrek åt henne att han var trött på att höra det. Då sparkade hon honom i mellangärdet. Han satte sig bredvid henne i soffan och tog tag i håret på henne och skrek att hon inte sparkar honom. Hon tog också tag i håret på honom. I tumultet drog båda i varandras hår. När han försökte komma loss råkade hans armbåge träffa henne i ansiktet. Han måste

rimligtvis ha släppt hennes hår i det skedet. Båda blev förvånade och bråket stannade av.

Biljana Temjanovska Johansson har uppgett i huvudsak: Camilla Nielsen kom hem till henne och hon såg då att hon hade ett ordentligt blåmärke vid ögat. Camilla Nielsen berättade att hon hade varit på fest hos vänner och kommit i bråk med Dotte Nielsen och att de på hemvägen hamnat i något slagsmål. Camilla Nielsen berättade också att Dotte Nielsen hade dragit henne i håret hemma så både hårextensioner och eget hår lossnat. Dotte Nielsen sade att hon fått blåmärket vid ögat av Dotte Nielsen men berättade aldrig hur. Dotte Nielsen berättade heller aldrig om några skrapsår på benen.

Fanny Stensvik har bekräftat att hon hade satt hårextensioner på Camilla Nielsen och att hon kom tillbaka i januari med dessa i handen, samt att det satt fast eget hår i dessa och att det fanns kala fläckar på huvudet.

Tingsrättens bedömning

Åtalet bygger i första hand på de uppgifter som lämnats av Camilla Nielsen. Hennes berättelse framstår som självupplevd och innehåller inte några motstridiga uppgifter eller svårförklarliga inslag. Hennes uppgifter om vilket våld hon utsattes för får stöd av fotografier och rättsintyg liksom av Biljana Temjanovska Johanssons och Fanny Stensviks utsagor. Även om Camilla Nielsens berättelse måste värderas med viss försiktighet med beaktande av att hon var alkoholpåverkad vid tillfället, får den sådant stöd av övrig utredning att den kan läggas till grund för bedömningen i målet av vad som hände i bostaden efter det att hon och Dotte Nielsen kommit hem. Det är därmed utrett att Dotte Nielsen drog henne i håret och slog henne i ansiktet med smärta, blånad och svullnad runt ögat samt hårförlust som följd. Det framstår som uteslutet att Dotte Nielsen skulle ha kunnat utdela ett sådant hårt slag oavsiktligt. Vad Dotte Nielsen själv uppgett föranleder ingen annan bedömning. Han skall därför dömas för misshandel. Med beaktande av vad polis antecknat om vad Camilla Nielsen uppgav för dem innan hon och Dotte Nielsen hade kommit hem, kan

det inte anses visat att Dotte Nielsen knuffade omkull henne på marken med skrapsåren på knäna som följd. Åtalet skall därför inte bifallas i den delen.

Åtalspunkt 4

Dotte Nielsen har förnekat gärningen.

Åklagaren har, utöver förhör med Dotte Nielsen, åberopat målsägandeförhör med Camilla Nielsen.

Åklagaren har vidare åberopat skärmdumpar på textmeddelanden mellan Dotte Nielsen och Camilla Nielsen (FUP s. 71-74).

Av utredningen framgår inledningsvis att den aktuella händelsen skall ha inträffat någon gång strax före midnatt den 28-29 augusti 2024.

Enligt Camilla Nielsen hände i huvudsak följande: Dotte Nielsen var jätteledsen på grund av att en släkting i Skåne som han inte haft kontakt med på 20 år hade gått bort. Han drack mycket rödvin och pratade minnen. Hon lyssnade på honom men måste prioritera kvällsmat, läxor och sänggående för barnen. Dotte Nielsen grät och ville bli kramad och hon kände att det blev för mycket. Hon försökte lägga sig men han slet av henne täcket. Han skrek och smällde i dörrar så barnen vaknade och Sofia kom upp. Han sade också att han hoppades att hennes moster dog så hon fick känna hur det kändes. Hon gick och satte sig i en soffa och han stod över henne och skrek. Han tog tag i hennes hår och slet i det som han gjort många gånger. Så sade han ”du skall vara min fru” och spottade henne i ansiktet. Det träffade över ögonen och i pannan. Det var äckligt. Hon var öm i håret även dagen efter.

Enligt Dotte Nielsen hände i huvudsak följande: Hans farbror hade gått bort. De hade haft en speciell relation även om de inte pratade så ofta. Båda drack alkohol under dagen. Han satt i uterummet och var ledsen tills sängdags. Hon raljerade över det och förlöjlade honom. Hon blev arg när han frågade henne

hur hon skulle reagera om någon i hennes släkt dog och sade otrevliga saker till honom. Han kände sig kränkt och förnedrad och spottade mot henne i hallen. Hon stod då tre meter ifrån honom och det träffade inte. Han skrek lite men inte så mycket som hon säger. Han drog henne inte i håret. Han bad om ursäkt i textmeddelandet eftersom det blivit fel mellan dem och han ville ha en god samtalston. – Det är riktigt att han i polisför hade att han stod i köket och hon i vardagsrummet när han spottade, men så var det inte.

Tingsrättens bedömning

Åtalet bygger i första hand på de uppgifter som lämnats av Camilla Nielsen. Hennes berättelse framstår som självupplevd och innehåller inte några motstridiga uppgifter eller svårförklarliga inslag. Hennes uppgift om att Dotte Nielsen spottade henne i ansiktet får starkt stöd av åberopad messenger-konversation. Camilla Niensens berättelse om spottandet får sådant stöd att den kan läggas till grund för bedömningen i målet i den delen. Det är därmed utrett att Dotte Nielsen spottade henne i ansiktet, vilket var ägnat att kränka hennes frid på ett kännbart sätt. För detta skall Dotte Nielsen dömas för ofredande. Det saknas däremot annan utredning som ger stöd åt Camilla Niensens uppgift om att Dotte Nielsen även skulle ha dragit henne i håret. Åtalet kan därför inte bifallas i den delen.

Påföljdsfrågan

Dotte Nielsen förekommer tidigare i belastningsregistret under två avsnitt. Han dömdes den 5 oktober 2023 av denna tingsrätt för ringa misshandel av en tidigare sambo till dagsböter. Dotte Nielsen meddelades den 8 november 2024 kontaktförbud avseende Camilla Nielsen. Enligt personutredningen lever Dotte Nielsen under ordnade sociala förhållanden men har lidit av viss psykisk ohälsa. Han har också en överkonsumtion av alkohol.

Dotte Nielsen skall nu dömas för misshandel vid två tillfällen, barnfridsbrott och ofredande. Det sammanlagda straffvärdet motsvarar fängelse tio månader.

Med beaktande av brottens art och det förhållandet att Dotte Nielsen tidigare dömts för likartad brottslighet, skall påföljden bestämmas till fängelse.

Straffets längd bör bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Dotte Nielsen skall också betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Skadeståndsfrågor

Camilla Nielsen

Dotte Nielsen har bestritt skadeståndsyrkandena i enlighet med sin inställning i skuldfrågorna. Han har, för det fall han fälls till ansvar, godtagit 30 000 kr som ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 1, 13 950 kr som ersättning för sveda och värk, samt yrkade belopp avseende förlorad inkomst och kostnader för läkarbesök. Han har inte godtagit skäligheten av övriga yrkade belopp. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

Camilla Nielsen har, utöver åklagarens bevisning, åberopat lönespecifikation, intyg från arbetsgivare angående inkomstbortfall, besked om utbetalning av sjukpenning, läkarintyg för sjukpenning, samt kvitton på vårdkostnader.

Med ovan angivna bedömningar i skuldfrågorna är Dotte Nielsen skyldig att ersätta Camilla Nielsen de skador han orsakat henne. Skälig ersättning för de allvarliga kränkningar av hennes personliga integritet som brotten inneburit uppgår till 60 000 kr för åtalpunkt 1 samt yrkade 30 000 kr och 10 000 kr för åtalpunkterna 2 och 3. Det har inte visats att skälig ersättning för sveda och värk (fysiskt och psykiskt lidande) överstiger godtagna 13 950 kr. Det har heller inte visats att Camilla Nielsen genomgått någon sådan smärtsam behandling som ger rätt till särskild ersättning. Yrkade belopp avseende vårdkostnader och förlorad inkomst är godtagna. Dotte Nielsen skall alltså utge skadestånd med sammanlagt (60 000 + 30 000 + 10 000 + 13 950 + 3 790 + 54 815) 172 555 kr jämte ränta.

Emilia, Sofia, Agnes, Ros och Mimmi

Dotte Nielsen har bestritt skadeståndsyrkandena i enlighet med sin inställning i skuldfrågorna. Han har, för det fall han fälls till ansvar, godtagit 30 000 kr till vart och ett av barnen som ersättning för kränkning men inga belopp i övrigt. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

Med ovan angivna bedömningar i skuldfrågorna är Dotte Nielsen skyldig att ersätta Emilia, Sofia, Agnes, Ros och Mimmi de skador han orsakat dem. Skälig ersättning för de allvarliga kränkningar av deras personliga integriteter som brotten inneburit uppgår till 60 000 kr för vart och ett av barnen. Dotte Nielsen har också orsakat Emilia, Sofia, Ros och Mimmi sådant psykiskt lidande att de är berättigade till ersättning för sveda och värk med yrkade belopp. På utdömda skadestånd löper ränta enligt lag, vilket också har godtagits.

Ersättningsfrågor

Tone Berggren har för uppdraget som offentlig försvarare begärt ersättning med sammanlagt 159 278 kr, varav 117 512 kr för 74 timmar 15 minuters arbete, 9 800 kr för sju timmars tidspillan och 111 kr för utlägg, medan återstoden avser mervärdesskatt.

Göran Starkebo har för uppdraget som målsägandebiträde begärt ersättning med sammanlagt 119 997 kr, varav 92 166 kr för 60 timmar 12 minuters arbete, 3 500 kr för två timmar 30 minuters tidspillan och 331 kr för utlägg, medan återstoden avser mervärdesskatt.

Det ifrågasätts inte att Tone Berggren eller Göran Starkebo nedlagt angiven arbetstid. Med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragens art och omfattning får de dock anses skäligen tillgodosedda med ersättning för arbete motsvarande en tidsåtgång om 60 respektive 50 timmar. Begärda ersättningar för tidspillan och utlägg är skäliga och skall utgå.

De av Katarina Wikström och Åsa Hadartz begärda ersättningarna för uppdragen som särskilda företrädare för barnen är skäligen och skall utgå.

Kostnaderna för den offentliga försvararen, målsägandebiträdet och de särskilda företrädarna för barnen bör med hänsyn till Dotte Nielsens ekonomiska förmåga stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Arne Åkerström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Arne Åkerström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Uddevalla tingsrätt senast **den 7 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Uddevalla tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Uddevalla tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uddevalla tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Uddevalla tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uddevalla tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.