



Uddevalla tingsrätt
B 327-25

Häktat mål

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 24

INKOM: 2025-07-11

MÅLNR: B 327-25

AKTBIL: 229

Stämningsansökan

Tilltalade

Marcus Frank Mauritz Bergius (19750819-4938)

Företräds av advokat Peter Gillberg.

- Anhållen i frånvaro 2025-01-20, Gripfen 2025-01-29, Frigiven 2025-01-31.
- Anhållen i frånvaro 2025-03-18, Gripfen 2025-04-22, Häktad 2025-04-24.

Bo Johnny Roger Andersson (19811121-4915)

Företräds av Erica Sommerfors.

- Anhållen i frånvaro 2025-04-08, Gripfen 2025-04-09, Häktad 2025-04-11.

Samuel Magnusson (20030811-9072)

Företräds av advokat Nan Sahlén.

- Anhållen i frånvaro 2025-04-08, Gripfen 2025-04-10, Häktad 2025-04-13.

Linus Karl Emil Bruhner (20030817-6098)

Företräds av advokat Jonas Lundberg.

- Anhållen i frånvaro 2025-04-08, Gripfen 2025-04-09, Häktad 2025-04-11.

Anton David Bergström (20021229-0191)

Företräds av advokat Mardin Pakas.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (Marcus Bergius)

5000-K68791-25

Marcus Bergius har under perioden från den 10 oktober 2024 till den 12 december 2024 genom sms hotat Arne Karlsson med våld för att förmå Arne Karlsson att betala en påstådd skuld till honom. Hoten har bestått av att han skrivit uttryckligen och underförstått om att han skulle skicka kriminella personer på målsäganden samt att en person ska tömma hela magasinet i målsägandens bröst, att han ska slå sönder målsägandens son och alla runt honom, att han ska vrida nacken av målsäganden, slå sönder honom och ord med liknande innebörd. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för Marcus Bergius eller andra och skada för Arne Karlsson. Brottet bör bedömas som grovt eftersom hoten innefattat anspelning på våldskapital.

Marcus Bergius har därutöver förmått eller anstiftat fyra personer att den 19 januari 2025 åka hem till Arne Karlsson och hota målsäganden med hot om skott och/eller underförstått hot om våld i syfte att försöka förmå Arne Karlsson att betala 60 000 kr samma dag och 390 000 kr dagen efter för en påstådd skuld. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för Marcus Bergius eller andra och skada för Arne Karlsson. Brottet bör bedömas som grovt eftersom hoten innefattat anspelning på våldskapital.

Det hände mellan den 10 oktober 2024 och den 19 januari 2025 på Tjörns kommun och på okänd plats i landet.

Marcus Bergius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Roger Andersson, Linus Bruhner och Samuel Magnusson)

5000-K68791-25

Roger Andersson, Samuel Magnusson och Linus Bruhner har tillsammans och i samförstånd åkt hem till Arne Karlsson och genom hot eller underförstått hot om våld försökt förmå Arne Karlsson att till dem utge 60 000 kr samma dag och 390 000 kr dagen därpå. Hotet har bestått i uttalanden om att Arne Karlsson annars ska råka illa ut, att han ska få ett skott eller uttalanden av liknande innebörd samt ett underförstått hot om våld genom att fyra för målsäganden okända personer har åkt hem till Arne Karlsson kvällstid på uppdrag av Marcus Bergius.

Det hände den 19 januari 2025 på Surdal 14 C, Klövedal, Tjörns kommun. Om brottet hade fullbordats skulle Arne Karlssons handling inneburit vinning för Roger Andersson, Samuel Magnusson och Linus Bruhner eller annan och skada för Arne Karlsson. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas allternativt har sådan fara varit utesluten av tillfälliga omständigheter.

Roger Andersson, Samuel Magnusson och Linus Bruhner begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Linus Bruhner)

Linus Bruhner har i vart fall främjat utpressningsförsöket i åtalspunkt 1.2 genom att han kört Roger Andersson Samuel Magnusson och Anton David Bergström till brottsplatsen i sin hyrbil och därigenom stärkt de tilltalade i sitt uppsåt och bidragit till det numerära överläget.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

1.3 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Anton David Bergström)

5000-K68791-25

Anton David Bergström har främjat utpressningsförsöket i åtalspunkt 1.2 genom att han åkt med i bilen till brottsplatsen och därigenom stärkt de tilltalade i sitt uppsåt och bidragit till det numerära överläget. Det hände den 19 januari 2025 på Surdal 14 C, Klövedal, Tjörns kommun.

Anton David Bergström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Målsägande

Arne Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Michael Gibbons.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av i beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Samuel Magnusson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG12627.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av i beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Marcus Bergius, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG12299.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Arne Karlsson**

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Marcus Bergius** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Roger Andersson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med den tilltalade **Samuel Magnusson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med den tilltalade **Linus Bruhner** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
6. Förhör med vittnet **Lars-Rune Andersson** om sina iakttagelser av och kontakter med målsäganden efter händelsen för att bevisa målsägandens uppgifter och dennes sinnessillstånd.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
7. Förhör med vittnet **Mikael Bergius** om sin kännedom om påstådd skuld och vad han fått för uppgifter om betalningen om 50 000 kr för att bevisa att han mottog en betalning från Arne Karlssons exfru för Marcus Bergius räkning och att utpressningskravet baseras på en påstådd skuld samt omständigheterna i övrigt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
8. Förhör med vittnet **Frank Fahler** om sin kännedom om arbetet som involverade Marcus Bergius och Arne Karlsson och den dialog som förevarit om betalning för arbetet för att bevisa att Marcus Bergius har påstått olika uppgifter avseende skulden och även i förhållande till Frank Fahler krävt mer pengar i efterhand och uppfattats som hotfull.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelserapport och larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 27-28, 30-38) för att bevisa de initiala uppgifterna i ärendet samt omständigheterna i övrigt (uppspelningstid ca 15 min).

2. Arne Karlssons telefon 2025-5000-BG54762 samt protokoll över mobiltömning (förundersökningsprotokoll s. 616, 885-1055) för att bevisa
 - hur kontakterna förevarit mellan Arne Karlsson och Marcus Bergius,
 - att beloppet som Marcus Bergius har påstått att Arne Karlsson varit skyldig honom har varierat över tid,
 - att Marcus Bergius har känt till överföringen från Arne Karlsson via Arne Karlssons exfru till Marcus Bergius bror Mikael Bergius,
 - att Marcus Bergius har hotat med att blanda in en "Roger", och att Roger ska tömma hela magasinet i bröstet på Arne Karlsson,
 - att Marcus Bergius framställt flertalet hot till Arne Karlsson framförallt under hösten 2024 däribland hot om backagänget, Ali Khan, foxtrot och biskopsgänget och
 - att Marcus Bergius fortsatt skicka meddelanden till Arne Karlsson efter det första anhållandet
(ett urval av smsen kommer föredras) .
3. Uppgifter om hyresavtal för bil ULF08M (förundersökningsprotokoll s. 55-58) för att bevisa att Linus Bruhner hyrt bilen som de körde hem till målsäganden.
4. Övervakningsfilm från OKQ8 Uddevalla jämte förtydligande PM, stillbilder samt jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 60, 62-69, 82-84) för att bevisa att Linus Bruhner och Samuel Magnusson hyrt bilen tillsammans den 18 januari 2025, samt att Linus Bruhner och Samuel Magnusson lämnade tillbaka bilen gemensamt den 20 januari 2025.
5. Foto på Roger Andersson (förundersökningsprotokoll s. 79) för att bevisa att han har tatueringar i ansiktet vilket målsäganden också beskrivit att personen som kallade sig för Roger hade.
6. Foto på dokumentation över swish om 50 000 kr den 21 december 2022 mellan Arnes fd fru och Marcus Bergius bror (förundersökningsprotokoll s. 96) för att bevisa att Arne Karlsson har utfört betalning till Marcus Bergius via dennes bror.
7. Faktura inlämnad av Arne Karlssons son till polisen från den 14 december 2022 om 361 200 kr från SL Enterprises AB ställd till fakturamottagare Doland Montage AB jämte bolagsinformation för SL Enterprises AB och för Doland Montage AB (förundersökningsprotokoll s. 97, 101, 115-116) för att bevisa att det skrivits en faktura från det företag där Arne Karlssons son är ensam ledamot.
8. Handlingar ingivna av Marcus Bergius avseende fakturor och arbetssammanställning (förundersökningsprotokoll s. 217-219, 256) för att tydliggöra hans inställning till skuldförhållandet mellan honom och målsäganden

9. Marcus Bergius mobiltelefon 5000-BG12299 p. 2 samt protokoll över mobiltömning (förundersökningsprotokoll s. 579, 820-844) för att bevisa
 - att han döpt Roger Anderssons telefonnummer till Roger Bandidos
 - att det finns skärmdumpar avseende uppgifter den påstådda skulden till Arne Karlsson som är hanterade kort tid innan gärningen
 - att han och Roger Andersson haft kontakt om Arne Karlsson och den påstådda skulden och att Roger Andersson bl.a skriver att "...vi löser detta för dig",
 - att det finns en skärmdump över fakturan ställd till SL Enterprises AB, samma faktura som påträffats i Samuel Magnussons och Roger Anderssons telefon
 - att Marcus Bergius varit i kontakt med flera personer avseende skulden,
 - att Roger Bandidos enligt en skärmdump från den 20 december 2024 skrivit att han pratat med Backa och att det inte ska vara något problem att driva in det, samt att Marcus Bergius angett ett belopp om 158 000 kr.

10. Linus Bruhners telefon 2025-5000-BG15914 p. 1 samt protokoll över mobiltömning (förundersökningsprotokoll s. 583, 644-666) för att bevisa
 - att Linus Bruhner på kvällen den 19 januari 2025 har en anteckning om att "Markus Bergius kusin nyss muckat"
 - att Linus Bruhner tidigare haft en konversation om att Linus misshandlat annan person för att "hämta cash",
 - att Linus Bruhner har haft kontakt med Roger Andersson i februari 2025.

11. Samuel Magnussons telefoner 2025-5000-BG12627, 2025-5000-BG44022 samt tömning av mobilerna (förundersökningsprotokoll s. 590, 593, 690-781, 782-799, 804-819) för att bevisa
 - att Samuel Magnusson har haft kontakt med Roger Andersson 19-20 januari 2025, att de skrivit om Marcus Bergius samt att Roger Andersson den 19 januari 2025 kl 20.09 skickar en faktura om 58 200 kr till Samuel Magnusson ställd till SL Enterprises AB samt en bild på Marcus Bergius kort därefter,
 - att Samuel Magnusson skrivit till annan person den 19 januari 2025 kl 19.58 om att han "är påväg ska försöka få ut pengarna nu från killen" och därefter skrivit till annan person att han varit ute hos en i Kungälv som duckat och andra liknande konversationer,
 - att Samuel Magnusson sökt på Arne Karlsson,
 - att Samuel Magnusson varit i kontakt med Anton Bergström den 19 januari 2025
 - att det finns uppgifter i Samuel Magnussons telefon om ett ekonomiskt upplägg med målvakter.

12. Roger Anderssons telefon 2025-5000-BG43431 (förundersökningsprotokoll s. 606, 845-859) för att bevisa
 - att han sökt på målsägandens adress den 19 januari 2025,
 - att Roger Andersson varit i kontakt med Marcus Bergius, Samuel Magnusson och Linus Bruhner
 - att Roger Andersson har uppgifter om den påhittade skulden mellan Marcus Bergius och Arne Karlsson i sin mobil.

13. Anton Bergströms telefon 2025-5000-BG51692 (förundersökningsprotokoll s. 614, 872-885) för att bevisa
 - att Anton Bergström har haft kontakter med medmisstänkta samt hans användarnamn på sociala medier.

2 STÄMPLING TILL GROV UTPRESSNING (Marcus Bergius)

5000-K285609-25

Marcus Bergius har med andra beslutat om eller sökt anstifta andra att utpressa Arne Karlsson på en påhittad skuld om 380 000 kr genom att erbjuda andra betalning för att kräva tillbaka pengarna åt honom och att de ska skjuta Arne Karlsson. Det hände den 16 mars 2025 på en buss på väg från Göteborg till Stenungsunds kommun. Om gärningen hade fullbordats skulle Arne Karlssons handling inneburi vinning för Marcus Bergius eller annan och skada för Arne Karlsson. Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det innefattat våld av allvarligt slag och/eller hot som förstärks med hjälp av vapen samt anspelning på våldskapital.

Marcus Bergius begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Arne Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Michael Gibbons.

Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Max Rosén** om sina iakttagelser av den tilltalade och de personer som den tilltalade sökt anstiftat för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Inspelning från Max Roséns mobiltelefon jämte stillbilder för att bevisa gärningen och att Marcus Bergius varit medveten om vad som hände hemma hos Arne Karlsson avseende åtalspunkt 1 (uppspelningstid 12 min 26 s) (förundersökningsprotokoll s 1066-1074)
2. Övervakningsfilm från bussen för att bevisa omständigheterna för gärningen (visas i utvalda delar) (ca 10 min)

3 GROV MISSHANDEL (Linus Bruhner och Samuel Magnusson)

5000-K304817-25

Samuel Magnusson och Linus Bruhner har tillsammans och i samförstånd misshandlat Ronnie Björnö genom att Samuel Andersson har sparkat honom upprepade gånger i buken/bålen och huvudet, tryckt och stampat med foten mot Ronnie Björnös huvud medan han legat på backen. Linus Bruhner har sparkat Ronnie Björnö upprepade gånger på överkroppen, stampat/stämplat honom i ansiktet och de har gemensamt sparkat och puttat/lyft ner honom i ett vattendrag, allt medan Samuel Magnusson filmat. Det hände den 8 januari 2025 på Dynamitbacken, Exercisvägen, Uddevalla, Uddevalla kommun. Ronnie Björnö orsakades näsbensbrott, fraktur i ansiktet och ländkotor, revbensfraktur, blödning på njure samt blodvite och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit särskilt hänsynslöshet och råhet då de tilltalade varit i numerärt överläge och utdelat allvarligt våld mot Ronnie Björkö som varit särskilt skyddslös på grund av sitt fysiska tillstånd och våld utövats mot hans kropp och huvud då han legat på marken.

Samuel Magnusson och Linus Bruhner begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Ronnie Björnö

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ronnie Björnö**
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Linus Bruhner** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Samuel Magnusson** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Sten Valter Egon Viktorsson** om sina kontakter med målsäganden i anslutning till gärningen och vad han fått för information från målsäganden av dennes skador för att bevisa gärningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelserapport och foton från ingripandepolis den 8 januari 2025 (förundersökningsprotokoll s. 9-16, 81-104) för att bevisa brottsplatsen och de initiala uppgifterna i ärendet samt att Ronnie Björnö påträffats av polisen den 8 januari 2025 varvid han haft skador och att han nämner tillhörigheter som stämmer med de föremål som påträffats på brottsplatsen.
2. PM och jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 18-26) för att bevisa att de är de tilltalade som är gärningsmännen och Ronnie Björnö är målsäganden.
3. PM jämte bilaga avseende metadata påträffade filmer i Samuel Magnussons mobiltelefon (BG12627 p. 1)(förundersökningsprotokoll s. 29-60) för att bevisa att Samuel Magnusson har filmat gärningen och att han därefter har hanterat filmerna vid flera tillfällen.
4. Filmer från Samuel Magnussons mobiltelefon (BG12627 p. 1), stillbilder och transkribering av ljudet (förundersökningsprotokoll s. 61-80) för att bevisa gärningen (uppspelningstid ca 3 min).
5. Locations från Linus Bruhners telefon (BG15914 p. 1) samt beslagsprotokoll över aktuellt beslag (förundersökningsprotokoll s. 105-107, 242) för att bevisa att hans telefon befunnit sig vid Kampenhof innan misshandeln spelas in och därefter i närheten av Dynamitvägen/exercisvägen.
6. Fotografier och beslagsprotokoll över Linus Bruhners skor (BG43405 p. 1) samt förtydligande PM (förundersökningsprotokoll s. 237, 240-241) för att bevisa hans agerande i filmen.

7. Fotografier på de misstänkta (förundersökningsprotokoll s. 109-119) för att bevisa vilka skor de haft på sig vid gripandet, att jämföra med skorna på filmen.
8. Journalanteckningar jämte rättsintyg och PM (förundersökningsprotokoll s. 120-126, sekretessprotokoll s 6-7, 9-10, 12, 22, 24, 31) för att bevisa målsägandens skador och mående efter händelsen samt dennes uppgifter om händelsen.

Sekretessbilagan bör föredras bakom stängda dörrar.

4 **MISSHANDEL (Linus Bruhner och Samuel Magnusson)**

5000-K304855-25

Samuel Magnusson och Linus Bruhner har tillsammans och i samråd misshandlat Ronnie Björnö genom att utdela slag mot hans ansikte och kropp, delvis medan de filmar händelseförloppet. Det hände den 18 januari 2025 i Uddevalla eller på annan plats i Sverige. Ronnie Björnö orsakades smärta och blodvite.

Samuel Magnusson och Linus Bruhner begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Ronnie Björnö

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ronnie Björnö**

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Linus Bruhner** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Samuel Magnusson** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Film från Samuel Magnussons mobiltelefon (BG12627 p.1) jämte stillbilder samt metadata (förundersökningsprotokoll s. 10-24) för att bevisa
 - att det i Samuel Magnussons telefon påträffats en film inspelad kl 11.04 den 18 januari 2025 som utvisar att Linus Bruhner misshandlar målsäganden medan Samuel Magnusson filmar samt att även Linus Bruhner filmar
 - att de därefter filmat sina svullna händer,
 - att de även efter händelsen filmat målsäganden som då har skador på kroppen (uppspelningstid ca 1 min).
2. Chattkonversation från Samuel Magnussons mobiltelefon (BG12627 p. 1)(förundersökningsprotokoll s. 25-32) för att bevisa att Samuel Magnusson efter misshandeln har skrivit om gärningen och att målsäganden skulle fixa bank för att kunna ta emot en överföring.
3. Protokoll över Linus Bruhners mobiltelefon (BG15914 p. 1)(förundersökningsprotokoll s. 33-41) för att bevisa
 - att Linus Bruhner och Samuel Magnusson har haft kontakt innan gärningen samt hur Linus Bruhners telefon har förflyttat sig i anslutning till gärningen
 - att Linus Bruhner samma dag som gärningen har skrivit med en person om att han och ytterligare en person ska ha slagit en person och filmat.
4. Fotografier på Samuel Magnusson och Linus Bruhner den 18 januari 2025 (förundersökningsprotokoll s. 55-58) för att bevisa deras klädsel aktuell dag.
5. Beslagsprotokoll (BG43405) jämte skundersökning, sakkunnigutlåtande från NFC och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 42-46, 47-54, 153-154, 156) för att bevisa att Ronnie Björnös blod/DNA påträffats på Linus Bruhners vänstersko (beslagspunkten 2).

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): yttrande från frivården. Frivårdsytttrande har begärts beträffande Anton Bergström.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.