

Sonny Björk
Kriminalteknisk Rådgivning AB
sonny.bjork@telia.com

2020-06-07

Dnr 5000-K1449768-19

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

INKOM: 2020-06-08
MÅLNR: B 3280-19
AKTBIL: 209

Advokat
Beatrice Rämsell
Advokatbyrån Rämsell AB
668 91 Ed

UTLÅTANDE

Utlåtande efter granskning av misstänkt mord på Göteborgsvägen 23C i Uddevalla.

Granskningen genomförd av Sonny Björk efter begäran av advokat Beatrice Rämsell.

Granskat material

Förundersökningsprotokoll, innehållsförteckning.

Protokoll över brottsplatsundersökning, 2020-04-07, K1449768-19.....	209-295
Protokoll över blodbildsanalys – Göteborgsvägen 23 C, Uddevalla, 2020-04-17.....	298-318
Fotobilaga, Uppackning av väska med paket, 2020-03-13	40
Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande, 2020-01-24, dnr E19-1003.....	179
NFC, Sakkunnigutlåtande, Slutredovisning, fotspår, 2020-05-20.....	1 – 10
Protokoll Platsundersökning Arendaslvägen 12 Ljungskile.....	325
Undersökningsprotokoll Soprum Göteborgsvägen 21	332
Protokoll Avloppsstopp.....	354
Protokoll Klädundersökning misstänktes kläder BG127068.....	356
Protokoll Skor POLO från Göteborgsvägen 23C.....	359
Fotografi(er) Väska med innehåll.....	363
Fotografi(er) BG131429/BG48735	369
NFC Protokoll över spårsäkring (fingeravtrycksframkallning) 2019-12-16.....	388
NFC Delredovisning 2, (fingeravtrycksjämförelse) 2019-12-17.....	393
NFC Delredovisning 4 (Fingeravtryck) 2020-02-24 underskriven.....	401
NFC Delredovisning 5 (Fingeravtryck) 2020-02-26 underskriven.....	409
NFC Delredovisning 7 (fingeravtryck) 2020-03-30 underskriven.....	411

Fotosammanställning material G059-G064 2019024163 och 2019024361 2020-03-17.....	415
NFC Delredovisning 3, (DNA) 2020-01-17 underskriven.....	422
NFC Delredovisning 8, (DNA, biologiska spår) 2020-04-07 underskriven.....	452
NFC Delredovisning 10, Meddelande (mätning) 2020-04-15 underskriven.....	483
PM Bredd/längd aluminiumfolie.....	484
NFC Delredovisning 9, (Hår) 2020-04-14.docx underskriven.....	478
NFC Sakkunnigutlåtande (Slutredovisning), (Fotspår), 2020-05-20.....	1 – 10
NFC Arbetsblad och tjänsteanteckningar i ärende dnr 2019024163.	

Undersökning

Protokoll över brottsplatsundersökning, 2020-04-07, K1449768-19.....209-295

Undersökningstillfällen

Bostaden på Göteborgsvägen 23 C har undersökts vid 8 tillfällen 2019 från den 19 nov till den 18 dec samt 6 feb 2020.

Platsbeskrivning

Bostaden är beskriven med text, bilder och skiss.

Sid 221.. Kriminaltekniska undersökningar

Likhundssöket finns filmat.

Blodbilderna från lägenheten redovisas på ett särskilt protokoll.

Bilder över fynd och iakttagelser finns redovisat från **sid 13 – 38**. Fynd som blodspår och utvalda föremål finns dokumenterade med bilder och spårbedäckningar.

Sid 247. Fynd av kroppsdel

Torsdagen den 28 november gjordes undersökning i bostaden varvid en väska anträffades i en av sovrummets garderober. En speciell lukt fanns i bostaden vid tillfället.

En rödaktig vätska hade sipprat ut och hamnat på tyget som vätskan stod på.

Sid 248-250. Visar bilder på garderob och väska.

Sid 257-261. Visar med bilder och text anträffade skador på/i badrumsmattan under duschen.

Sid 262-269. Visar med bilder och text anträffade blodbilder och föremål i vardagsrummet.

Sid 270-278. Visar undersökning med blodreagensmedlet BlueStar. Bilderna visar främst avtorkat/ uppstorkat blod. Blodmängden som torkats upp är inte angiven i protokollet. En liten mängd blod kan ge reagens över en stor yta då den torkats upp – dras omkring med en trasa eller dylikt.

Sid 279. Visar bilder på säkring av fotspår med Amidosvart.

Sid 279. Undersökningsmetoder. Här redovisas metoderna för genomförda undersökningar.

Sid 280-289. Sammanställning av undersökningar och resultat. Här redovisas gods och spår som säkrats i lägenheten och analysvar från NFC.

Observera att detta inte är en fullständig redovisning av NFC:s utlåtanden.

Sid 289-296. Analys och slutsats. Här redovisas undersökarnas uppfattning om händelseförlopp i lägenheten. Vidare en **Gods – Spårförteckning**.

Egen kommentar

Brottsplatsen är väl dokumenterad med bilder och text. Blodförekomst och andra iakttagelser är väl beskrivna.

Dock har fem olika undersökningar i lägenheten redovisats i ett och samma protokoll över brottsplatsundersökning. Detta skapar osäkerhet när bilder är tagna, när observationer är gjorda och vad som gjorts vid respektive undersökning. Här borde varje delundersökning redovisats med ett separat protokoll.

Undersökningen med blodreagensmedlet BlueStar visar att blod torkats upp/tvättats bort från golv och andra ytor. BlueStar har förmåga att indikera blod i en koncentration av 1:10 000, vilket innebär att en liten blodmängd kan spridas ut över en stor yta som sedan reagerar positivt med BlueStar.

Mängden blod som tvättats bort har inte uppskattats. Det kan vara en relativt liten mängd, som när den torkas upp, sprids ut över en större yta och ger positiv reagens.

Det går inte med ledning av iakttagelserna på brottsplatsen fastställa ett händelseförlopp.

Blodet i lägenheten kommer till största delen från målsäganden. Det går dock inte att klarlägga från vilken eller vilka kroppsdelar blodet kommer eller om hon avlidit av någon blödande skada.

Med ledning av ovanstående går det inte att klarlägga hur Wilma Andersson avlidit. Det går inte objektivt att styrka att döden orsakats av annan person.

Protokoll över blodbildsanalys – Göteborgsvägen 23 C, Uddevalla, 2020-04-17 sid 298-318

Blodbildsundersökningen i lägenheten på Göteborgsvägen 23 C genomfördes den 26 november 2019.

Sid 301. Här finns en schematisk skiss samt text över *utvalda områden med blodförekomst. Tre områden i vardagsrummet som benämns; fönstervägg, fåtölj samt TV-vägg. Resterande två områden benämns; hall vid eluttåg och insida toalettdörr.*

Sid 302-305. Iakttagelser och undersökningar

Vardagsrum – fönstervägg

Här redovisas respektive blodbild med text och markeringar för placering och stänkriktningar.

Sid 306-307. Vardagsrum – fåtölj

Beskrivande bilder, markeringar och text över blodförekomsten på fåtöljen.

Sid 308-310. Vardagsrum – TV-vägg

Beskrivande bilder, markeringar och text över blodförekomsten på den sk. TV-väggen. Bland annat finns vad som beskrivs som *en större fyllig blodbesudling* på två platser (S058 och S060). Dessa besudlingar förefaller bestå av delvis intorkat blod. Det vill säga att blodet var delvis intorkat, blodkrustor då det avsattes på skåp och vägg.

Sid 311-312. Hall – vid eluttag

Bilder över kontaktsår som efter blodigt hår eller liknande samt kontaktsår med blod och utspätt blod på dörrkarmen till badrummet.

Sid 313 Insida toalettdörr

Bild på toalettdörrens insida med kontaktsår och avstruket blod. Även rinning med utspätt blod.

Sid 314-315. Redogörelse för undersökningsmetoder samt sammanställning över undersökningar och resultat omfattande NFC:s analyssvar på insänt material.

Sid 316. Här redogör undersökarna för sina iakttagelser och slutsatser över blodbildsanalysen.

På (**sid 317**) finns en sammantagen bedömning över vad som undersökarna bedömer har hänt Wilma Andersson i bostaden.

På (**sid 317-318**) finns en spårförteckning över säkrade spår i bostaden.

Egen kommentar

Det går inte att åldersbestämma när blod har avsatts på ett föremål eller yta. Flera år gammalt blod reagerar med flera blodförprövningsmedel BlueStar och Amidosvart. Det är på grund av detta inte möjligt att avgöra om allt säkrat blod i lägenheten har avsatts vid ett och samma tillfälle.

Vid blodbildsanalysen har fem utvalda områden beskrivits. I dessa områden finns blodstänk, avsatt blod och blodbesudlingar. Det är inte någon större mängd blod som förekommer på dessa fem platser.

Det går inte med ledning av blodbildsanalysen att klarlägga vad som hänt eller vad som orsakat blodförekomsten. Inte heller från vilken eller vilka kroppsdelar blodet kommer.

Blodbilderna på den s.k. fönsterväggen är förenlig med avkast från en egen blödande kroppsdel, typ en egen blödande hand. Det går inte att styrka att blodbilderna orsakats av trubbigt våld från annan person mot Wilma Andersson. Se (sid 19) under rubriken **Vardagsrummet**.

Under rubriken **Vardagsrummet** finns även angivet i första stycket bl.a;

ger starkt stöd för att ett blodigt föremål eller kroppsdel med Wilma Anderssons blod har svingats minst tre gånger mot fönsterväggen,

andra stycket; ger starkt stöd för att en kroppsdel eller föremål med Wilma Anderssons blod utsatts för minst en stöt när den befunnit sig nära fåtöljen.

fjärde stycket; ger starkt stöd för att en kroppsdel eller föremål med Wilma Anderssons blod utsatts för minst ett slag eller stöt i området framför TV:n på en höjd som inte översteg TV:ns överkant.

femte stycket; ger starkt stöd för att en kroppsdel på Wilma Andersson utsatts för kraft som separerat vävnadsbitar vilka slungats iväg och träffat ytorna i området snett till höger framför väggen.

Under rubriken **Sammantagen bedömning** anges att;

Den sammantagna bedömningen är att Wilma Andersson utsatts för upprepat, trubbigt våld då hon, i låg/golvnära position, befunnit sig i vardagsrummet mellan fåtöljen och Tv:n. Vid denna plats har hon även utsatts för ett våld som inte närmare kan preciseras, men har varit av en sådan karaktär, att det separerat vävnadsbitar från Wilma Anderssons kropp.

Vävnadsbitarna fanns i de större fylliga, delvis intorkade, blodkrustorna på en vägg samt på ett skåp (S058 – S060). Om vävnadsbitarna separerats från kroppen före eller efter döden är inte klarlagt. Det finns skador på huvudet som tillkommit efter döden.

Undersökarnas bedömning att Wilma Andersson utsatts för upprepat, trubbigt våld och våld som inte närmare kan preciseras stöds inte av iakttagelserna dokumenterade under rubriken **Vardagsrummet**. Det finns utrymme för alternativa förklaringar till blodförekomsten.

Fotobilaga, Uppackning av väska med paket, 2020-03-1340

Anledning till undersökningen: *Anmälan om mord. Öppning av paket i resväska från garderob märkt N.*

Undersökningen genomfördes den 29 november 2019 på Rättsmedicinalverket i Göteborg.

Övrig information: *En förnyad undersökning av väskan gjordes sen 21 april 2030 av Monica Johnzon och Agne Gelotte. Syftet med undersökningen var att topsa av väskans dragkedjekläppar och handtag. I samband med detta öppnades ett fack på väskans framsida och i detta låg bland annat en ny mobiltelefon av enklare modell och två stycken pass, se godspunkterna G164 – G176 i materialförteckningen i slutet på protokollet.*

Sid 40 – 46. Bilder och text över den aktuella väskan med innehåll. Bilder på det inslagna ”paket” som fanns i väskan.

Sid 46 – 49. Materialförteckning över Gods och Spår från väskan.

Sid 50 – 54. Bildbilaga 2019-12-17 med bilder på väskan samt den avlidna kvinnans huvud.

Sid 55 – 60. Bildbilaga 2020-02-06 med bilder på den avlidna kvinnans huvud.

Sid 363. Fotografier Väska med innehåll, 2020-03-03

Väska med innehåll där ”fyndet” anträffades i bostaden, Göteborgsvägen 23 C.

Sid 369 - 387. Bildbilaga

Bildbilaga över väska med innehåll. *Bilderna är tagna av tekniker som verkställde beslaget.*

Egen kommentar

Valet av väska att förvara huvudet i reser frågor likaså att över huvud taget ha kvar huvudet i lägenheten. I väskan förvarades bl.a. en ny mobiltelefon och två pass samt andra personliga föremål.

Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande, 2020-01-24, dnr E19-1003

Formalia

2019-11-29 och 2019-12-02 utfördes efter beslut av POLISMYNDIGHETEN, PO Fyrbodan, rättsmedicinsk obduktion av Wilma Andersson.

Undersökningsprotokoll

Initial undersökning för identifiering och spårsäkring gjord 29 november 2019. Detta anger undersökning och uppäckning av väskan med det inslagna huvudet.

Yttre och inre undersökning 2 december 2019.

Redovisning av själva obduktionen av huvudet.

Sid 187. Rättskemisk undersökning

Inga läkemedel eller illegala droger har påvisats vid screening av huvudhår.

Skadornas uppkomstsätt

Rättsläkaren beskriver här de skador som dokumenterats vid obduktionen.

Skador som orsakats av upprepat trubbigt våld som uppkommit **före** döden.

Skador som orsakats av skarpt våld och att de uppkommit **efter** döden.

Skador av skarpt våld vid avskiljning av huvudet och att de uppkommit **efter** döden.

Dödsorsak

*På grund av avsaknad av övriga kroppsdelar, förruttnelse och utifrån fynden vid undersökningen har dödsorsaken **inte** kunnat fastställas.*

Dödssätt

*Utifrån fynden har dödssättet **inte** kunnat fastställas.*

Avskiljningen av huvudet från kroppen har orsakats av annan person.

Egen kommentar

Sätt för avskiljning av huvudet är ofullständigt beskriven P 36. Vilket/vilka verktyg har använts?

Skadorna på huvudet finns beskrivna som uppkomna både före och efter döden.

Dödsorsak och dödssätt är okända.

Dödstiden är inte uppskattad. Inte heller om skadorna på huvudet uppkommit vid ett och samma tillfälle, främst gällande påvisade blånader. När i tid har beskrivna blånader uppkommit i förhållande till dödens inträdande? Hur lång tid tar det för en underhudsblödning att nå upp till huden och bli en synlig blånad/blåmärke.

Huvudhår tillvarataget för påvisande av drogpåverkan. Ett intag av mediciner/droger kort tid innan döden kan inte rimligen ge utslag i huvudhåret.

Skulle Wilma intagit mediciner/droger eller alkohol kort tid innan döden är detta en viktig omständighet i sammanhanget.

FINGERSPÅR

NFC, Protokoll, 2019-12-16, dnr 2019024361, sid 388

Inkommet material

Tejp och alufoliet, ovansida lager 1, satt runt huvudet.

Resultat fingeravtryck: totalt 16 spår säkrade på NFC Väst, se P12809-19, P12810-19, P12973-19 – P12985-19 samt P13029-19

NFC, Sakkunnigutlåtande (Delredovisning 2), 2019-12-17, sid 393

Sid 398. P12974-19, Fingeravtrycksspår – Säkrat från utsida tejp, yttersta skiktet.

*Avtrycket bedömdes vara **användbart för jämförelse**. Avtrycket jämfördes med de under ändamål angivna personerna och söktes i fingeravtrycksregistret, vilket inte ledde till någon identifiering.*

Sid 399. P12982-19, Fingeravtrycksspår – Säkrat från utsida, andra aluminiumfolie under yttersta skiktet.

*Avtrycket bedömdes vara **användbart för jämförelse**. Avtrycket jämfördes med de under ändamål angivna personerna och söktes i fingeravtrycksregistret, vilket inte ledde till någon identifiering.*

NFC, Sakkunnigutlåtande (Delredovisning 4), 2020-02-24, sid 393.

Sid 405. 55017/46793-19/G059 Tejp och alufoliet, ovansida lager 1. Satt runt huvudet.

*Fjärde stycket: De två tidigare ej identifierade (se Delredovisning 2) Fingeravtrycksjämförelse jämfördes igen med 970122-7994 med hjälp av jämförelseavtryck från dennes fotsulor samt nytt daktylogram från dennes handflator, vilket inte ledde till någon identifiering. **Inget av de två avtrycken uppfyller kriterierna för uteslutning på grund av dess kvalitet.** Det går alltså inte att utesluta att de är avsatta av 970122-7994.*

Sid 407. Fotavtryck S100 – S103.

Fotavtryck S102 har identifierats till Tishko Ahmed (vänster fot).

Fotavtryck S103 har identifierats till Tishko Ahmed (vänster fot).

NFC, Fotosammanställning, 2020-03-17, dnr 2019024361, sid 415

Sid 416. Framkallade fingeravtryck:

Skikt A: Två fingeravtryck som identifierats till Ahmed, Tishko Shabaz med personnummer xxxxxx samt **ytterligare ett avtryck**. Avtrycket bedömdes vara **användbart** för jämförelse. Avtrycket jämfördes med de under ändamålet angivna personerna och söktes i fingeravtrycksregistret, vilket inte ledde till någon identifiering.

Skikt C: Sex fingeravtryck som identifierats till Ahmed, Tishko Shabaz med personnummer xxxxxx samt **ytterligare ett avtryck**. Avtrycket bedömdes vara **användbart** för jämförelse. Avtrycket jämfördes med de under ändamålet angivna personerna och söktes i fingeravtrycksregistret, vilket inte ledde till någon identifiering.

Ovan beskrivna fingeravtryck är sannolikt avtrycken P12974-19 och P12982-19 angivna i Delredovisning 4.

Egen kommentar

NFC Väst bedömer fingeravtrycken P12974-19 (sid 398) samt P12982-19 (sid 399) samt (sid 416) som **användbara för jämförelse** och även sökt i fingeravtrycksregistret på dessa avtryck.

NFC Linköping bedömer sedan att avtrycken **inte uppfyller kriterierna för uteslutning** på grund av dess kvalitet: **Inget av de två avtrycken uppfyller kriterierna för uteslutning på grund av dess kvalitet.** Det går alltså inte att utesluta att de är avsatta av 970122-7994.

NFC Väst använder uttrycket **användbara för jämförelse** när de anger kvaliteten på spåren och anser att de uppfyller kriterierna för jämförelse mot person.

NFC Linköping använder uttrycket att spåren **inte uppfyller kriterierna för uteslutning** när de beskriver kvaliteten på spåren. Normalt anges att om ett fingerispår är **individuellt** är det också identifierbart mot person.

Uttrycket att det inte går **att utesluta** att spåren är avsatta av 971122-7994 är mycket märkligt. Under dessa omständigheter kan det rimligen inte gå att utesluta att spåren är avsatta av annan person än 971122-7994 om spåren är av den kvalitet NFC anger.

DNA

NFC Sakkunnigutlåtande (Delredovisning 3), 2020-01-17, sid 422

Sid 434. Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på ovanstående undersökningsmaterial förekommer biologiska spår som avseende DNA kommer från någon av de under jämförelsematerial nämnda personerna eller annan person, samt att beskriva blodförekomsten på kuddvaret 2019-5000-BG129924-19 och bedöma hur blodet har tillförts.

Sid 435 – 449. Undersökning och slutsats

Här redovisar NFC sina undersökningsresultat och slutsatser över dessa.

NFC Sakkunnigutlåtande (Delredovisning 8), 2020-04-07, sid 452

Sid 464. Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på ovanstående undersökningsmaterial förekommer biologiska spår som avseende DNA kommer från någon av de under undersökningsmaterial nämnda personerna eller annan person.

Sid 465. *Undersökning av ...24 DNA-spår...har återkallats av uppdragsgivaren.*

Fingeravtrycksundersökningen av ...7 fingerispår...har återkallats av uppdragsgivaren.

Sammanpassningen av...5 sammanpassningar...har återkallats av uppdragsgivaren

Sid 466 – 475. Undersökning och slutsats

Här redovisar NFC sina undersökningsresultat och slutsatser över dessa.

Egen kommentar

Det är ett stort antal DNA-spår, fingerspår samt några sammanpassningar som återkallats av uppdragsgivaren. Sannolikt är dessa återkallade på förslag från NFC. Vad resultaten blivit från undersökningen av dessa spår är därmed okänt och hur de skulle påverkat förundersökningen är likaså okänt. Det kan alltså finnas spår från andra personer som inte har analyserats.

NFC, sakkunnigutlåtande, (Dlredovisning 9), 2020-04-14, sid 478.

5501/46793-19/S062. **Hårstrå** med blod och ev.rot. Hall, dörrkarm sovrum "A".

*Resultatet talar extremt starkt för att hårstråna **inte** kommer från Wilma Andersson vid tiden för hennes död (Grad -4).*

Fotavtryck

NFC Sakkunnigutlåtande, (Slutredovisning) 2020-05-20

Material, metodik och materialhantering

S100. Fotavtryck, vardagsrumsgolv, område 1.

S101. Fotavtryck, vardagsrumsgolv, område 2.

S102. Fotavtryck, vardagsrumsgolv, område 3.

S103. Fotavtryck, vardagsrumsgolv, område 4.

Sid 3. Ändamål

Det framgår inte klart vad ändamålet med denna undersökning är. Dock torde texten i hypotesupställningarna visa på att ändamålet är att bedöma under vilka omständigheter säkrade fotspår har avsatts på golvet.

Se även huvudhypotes och alternativ hypotes.

Sid 4. Undersökningsrelaterad information

Inkommen dokumentation

Se information om ingångsinformationen för denna analys.

Sid 5. Platsundersökning i lägenheten på Göteborgsvägen 23 C i Uddevalla, särskilt avseende vardagsrummet.

Avsnittet berör platsundersökningar och de metoder som påvisar blodförekomst.

*Förväntat resultat om Tishko Ahmed **har** trampat barfota på golvet framför tv-bänk/skåp under tidsrymden från när golvet där blev fuktigt av blod eller blodblandad vätska till dess det torkat in.*

Avsnittet berör de kriterier och grunder för ovanstående bedömning.

Sid 6. *Förväntat resultat om Tishko Ahmed **inte har** trampat barfota på golvet framför tv-bänk/skåp under tidsrymden från när golvet där blev fuktigt av blod eller blodblandad vätska till dess det torkat in. Han har dock tidigare och/eller senare gått där barfota på golvet.*

Avsnittet berör de kriterier och möjliga omständigheter som ligger till grund för bedömningarna att Tishko Ahmed **inte har** trampat på golvet i vardagsrummet då det varit fuktigt av blod eller blodblandad vätska till dess det torkat in.

Tredje stycket: Det bedöms vara förväntat att, med Bluestar® forensic eller Acid black 1, i någon mån synliggöra fotavtryck med papillarlinjer som avsatts med **fuktig naken fot** i aktuellt område efter det att blodet eller den blodblandade vätskan torkat in.

Då vatten eller någon annan vätska påförts blodet/den blodblandande vätskan i aktuellt område, så att den ursprungliga intorkade besudlingen väts upp, bedöms tramp med en naken fot kunna ge fotavtryck i blod/blodblandad vätska. Avtryck med blod/blodblandad vätska kan då förväntas vid efterföljande tramp. Även avtryck som uppkommit på detta sätt bedöms teckna annorlunda jämfört med avtryck avsatta direkt i/med besudling. Även effekter av sekundärt påförd vätska i sig förväntas synliggöras av Bluestar® forensic eller Acid black 1

Sid 7. Undersökning

Här redogörs för undersökning av fyra områden **S100 – S103** på golvet i vardagsrummet i området framför tv-bänken /skåpet.

*I området **S102** påvisades avtryck av papillarlinjer som har identifierats till främre delen av Tishko Ahmed vänsterfot. Läs vidare i utlåtandet.*

*I området **S103** påvisades två avtryck av papillarlinjer som har identifierats till Tishko Ahmeds vänsterfot, intill hålfoten, respektive hans högerfot, främre delen. Läs vidare i utlåtandet.*

Sid 8. Värdering

Resultatet värderades mot följande hypotespar:

Se hypoteser.

Resultaten av undersökningen av aktuell golvyta avseende blod/DNA och avtryck av papillarlinjer har **värderats** mot aktuella hypoteser.

Resultaten bedöms **vara fullt möjliga** om huvudhypotesen är sann.

Sannolikheten för resultaten bedöms **vara mycket låg** om alternativhypotesen är sann.

Sid 8. Slutsats

Resultatet **talat starkt för** att Tishko Ahmed har trampat barfota på golvet framför tv-bänk/skåp under tidsrymden från nära golvet där blev fuktigt av blod eller blodblandad vätska till dess det torkat in (Grad +3).

Om någon annan rimlig alternativhypotes eller andra förutsättningar förs fram kan det senare vara aktuellt att göra en förnyad värdering.

Notera att: NFC inte gör någon bedömning av **sannolikheten** för huvudhypotesen eller alternativhypoteser, vare sig innan eller efter det att NFC värderat resultaten av utförda undersökningar. Utöver de avgränsningar som gjorts i värderingen ovan gör NFC inte heller någon bedömning av sannolikheten för eventuell förekomst av ej eftersökta spår och för aktiviteter som part uppger har eller kan ha inträffat i tiden före och efter händelsen. Ovanstående lämnas till parterna att hävda och till domstolen att värdera.

Egen kommentar

Under rubriken *Värdering* anger NFC att resultaten är **fullt möjliga** om huvudhypotesen är sann.

Vidare att sannolikheten för resultatet bedöms vara **mycket låg** om alternativhypotesen är sann

Under rubriken **Slutsats** anges att resultatet **talat starkt för** att huvudhypotesen är sann. Detta innebär att då undersökningresultatet värderas mot de två hypoteserna stiger sannolikheten från **fullt möjliga** till **talat starkt för (grad +3)**.

Detta visar klart hur resultatet värderat mot hypoteserna stärker huvudhypotesen – bevistemat.

NFC anger här att om en annan rimlig alternativhypotes eller andra förutsättningar förs fram kan det senare vara aktuellt att göra en förnyad värdering. Det innebär att om försvaret har en *annan rimlig alternativhypotes* kan NFC göra en förnyad värdering av undersökningresultatet.

Sid 6. NFC anger även i tredje stycket att om Tishko Ahmed trampat med blöta fötter i det avtorkade området på vardagsrumsgolvet, efter att det torkat, kan vattnet/fukten lösa upp den torkade, blodblandade vätskan och avsätta fotspår som kan synliggöras med BlueStar och Amidosvart.

Således är ovanstående slutsats att *Tishko Ahmed har trampat barfota på golvet framför tv-bänk...* avhängig av hur den alternativa hypotesen utformats. Den omständighet att Tishko vid annat tillfälle kan ha trampat på nämnda golv med en **blodbesudlad** fot omfattas inte av den nu uppställda alternativhypotesen. Endast att *Han har dock tidigare och/eller senare gått där barfota*.

NFC gör heller ingen bedömning av **sannolikheten** för huvudhypotesen eller alternativhypoteser. Det NFC bedömer är hur sann huvudhypotesen är i förhållande till hur sann den alternativa hypotesen är. Så resultatvärderingen – Slutsatsen - är avhängig av uppställningen av de båda hypoteserna och hur de värderas och ställs mot varandra.

NFC uttalar sig således endast hur sann huvudhypotesen är **om den ställs mot** den alternativa hypotesen. Inte hur sannolikt det är att *Tishko Ahmed har trampat barfota på golvet framför tv-bänk/skåp under tidsrymden från när golvet där blev fuktigt av blod eller blodblandad vätska till dess det torkat in*. Det är viktigt att förstå denna skillnad.

Omständigheten att det inte går att tidsbestämma när ett blodspår är avsatt är en viktig faktor i sammanhanget. Fotspåren med papillarinjer avviker oftast i utseende från de spår som visar tecken på att ha avsatts i större/tjockare mängd blod eller blodblandad vätska då denna varit flytande.

I en DNA-analys är det inte möjligt att säga var DNA:t kommer från. Skriver NFC blodet/DNA:t kommer från xxx har det först fastställts genom blodförprovning att det finns blod i spåret. Gäller det sperma och sperma/DNA:t kommer från xxx har det först fastställts genom mikroskopi att det finns sperma i spåret.

Den omständighet att Wilma Anderssons blod/DNA har säkrats i samband med undersökta spår innebär inte att de fotspår som bundits till Tishko Ahmed har avsatts med hennes blod. Blodblandad vätska med hennes blod har dragits över ytan med fotspåren och kan ha kontaminerat dessa.

NFC, Arbetsblad, dnr 2019024163, reg. datum 2019-11-20

Arbetsbladet innehållet i stort sett samma text som i Sakkunnigutlåtandet (slutredovisning), 2020-05-20.

Sid 3. NFC redogör här för omständigheter under vilka de säkrade fotspåren kan ha avsatts. Den möjlighet att Tishko Ahmed kan ha avsatt fotspåren vid ett annat tillfälle har dock **inte beaktats**.

Den omständighet att papillarlinjerna inte är påverkade trots att ytan är avtorkad med något vätska talar för att de måste ha varit väl intorkade då golvet städades. Alternativt att fotspåren avsatts på golvet med blöta fötter efter det att golvet torkat.

Bifogade bilder på fotspåren visar spår av olika karaktärer.

NFC, Tjänsteanteckningar, 5 sidor, från 2020-04-16 – 2020-05-18.

Sidnumrering saknas varför sidorna numreras efter datum i stigande ordning.

Anteckningarna innehåller telefonsamtal och mejlkorrespondens mellan åklagare, utredare och NFC.

Sid 1. Samtal till Monica Johansson.

Här anges att frågeställningen rör fotspåren S100 – S103 som iakttagits framför en tv-bänk i vardagsrummet och hur dessa har uppkommit.

Vidare att NFC eventuellt kommer att ställa upphypotessvar baserade på åklagarens frågor.

Sid 2. Mejl. 2020-04-29 från Anders Nilsson, NFC till åklagare, utredare m.fl.

Vi har arbetet med frågeställningen avseende fotspår framför tv-bänken/skåpen, men är inte färdiga. Det är viktigt att ni läser igenom bifogade dokument med ett utkast till en del av utlåtandet, så att bakgrundsinformationen är korrekt återgiven. Vi ger även ett förslag på en huvud – respektive alternativhypotes baserat på de frågor som översänds till NFC (från åklagare Jim Westerberg). Det är av stor vikt att ni kontrollerar hypoteserna så att de är relevanta och korrekta utifrån utredningen i stort och platsundersökningen?

Återkoppla gärna så snart som möjligt oavsett om ni anser att något ska ändra eller inte.

Sid 3. Mejl 2020-04-16, från åklagare Jim Westerberg.

Sidan innehåller frågeställningar från åklagaren samt en hypotes uppställd av honom om hur fotspåren har avsatts och vad som skett med blodet på golvet.

Två frågeställningar rör om man **kan utesluta** att fotspåren satts dit före blodet på golvet och om man **kan utesluta** att fotspåren satts dit efter att blodet torkat eller golvet tvättats städats.

Sid 4. Mejl 2020-04-30, från åklagare Jim Westerberg.

Här uttrycker åklagaren: *Jag anser att hypoteserna ligger i linje med mina frågeställningar och polis/åklagarens uppfattning. Jag har inte hört någon annan uppfattning från utredare.*

Sista stycket är detsamma som på sid 2.

Sid 5. Mejl från Claes Brovall, 2020-05-18 och från Anders Nilson, NFC.

Rör endast handläggningen av ärendet.

Egen kommentar

Dessa tjänsteanteckningar visar klart att NFC **inte** förutsättningslöst granskat och värderat de aktuella fotspåren.

NFC sänder ett utkast till åklagare och utredare för granskning samt även förslag på huvud- respektive alternativhypotes med ledning av åklagarens frågeställningar.

Åklagaren anger även en egen hypotes om hur fotspåren är avsatta och vad som skett med blodet på golvet.

I mejl till NFC skriver åklagaren: *Jag anser att hypoteserna ligger i linje med mina frågeställningar och polis/åklagarens uppfattning. Jag har inte hört någon annan uppfattning från utredare.*

Det är högst anmärkningsvärt att NFC använder bakgrundsinformation, som de inte har någon kontroll över, vid värderingen av sina undersökningsresultat.

Det är högst anmärkningsvärt att NFC medger att åklagare och utredare får påverka de hypoteser som ställs upp. Främst den alternativhypotesen, vilken skall vara försvarets invändning mot huvudhypotesen.

Det är också anmärkningsvärt att NFC värderar sannolikheten för sina egna uppställda hypoteser.

Grunden för dessa hypotesuppställningar är Bayes sats – för beräkning av sannolikheter. Där huvudhypotesen divideras med den alternativa hypotesen, vilket ger ett värde för hur sann huvudhypotesen är då den ställs mot den alternativa hypotesen.

Skall detta göras **objektivt** skall huvudhypotesen vara uppdragsgivarens frågeställning/bevistema ställd mot den alternativa hypotesen, vilken skall vara försvarets invändning mot huvudhypotesen.

I detta fall ställer NFC själva upp båda hypoteserna och gör sedan en beräkning av sannolikheten för sina egna uppställda hypoteser.

En förutsättningslös granskning av fotspåren utförs då undersökarna endast har tillgång till bilderna på fotspåren och brottsplatsundersökningen samt jämförelsespår från den misstänkte och utifrån detta material drar slutsatser om hur spåren avsatts.

Denna metod att undersöka och jämföra brottsplatsspår har praktiserats i Sverige och de flesta andra länder från det att man började undersöka spår från brottsplatsen fram till 2010, då NFC:s resultatvärdering med Bayes sats började praktiseras. NFC hävdar att detta är en vetenskapligt beprövad metod. Det som är vetenskapligt i denna metod är de statistiska och matematiska beräkningarna **inte** själva undersökningsresultaten – som inte redovisas – på vilka dess beräkningar sker.

Slutsats

Med ledning av ovanstående är det min uppfattning:

att det inte går att fastställa hur Wilma Anderson dog,

att det inte går att fastställa när Wilma Andersson avled,

att det inte går att fastställa att Wilma Andersson dog av upprepat trubbigt våld,

att det inte går att fastställa att Wilma Anderssons död orsakats av annan person,

att det inte går att fastställa att Tishko Ahmed orsakat Wilma Anderssons död,

att undersökningen runt de säkrade fotspåren inte har varit helt objektiv,

att blodbildsanalysen inte har värderats förutsättningslöst,

att redovisningen av fingerspåren är motsägelsefull,

att mängden blod inte är så omfattande som BlueStar-undersökningen indikerar.

Stockholm som ovan

Sonny Björk
Sonny Björk

