



PARTER OCH DOMSLUT

Rabih Ballout

Parter

Tilltalad

Rabih Ballout, 19610403-7335
Kärnvägen 199, 906 27 Umeå

Offentlig försvarare
Advokat Erik von Ahn
Advokaterna von Ahn AB
Pilgatan 6 G, 903 31 Umeå

Åklagare

Chefsåklagare Nicklas Englund
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

Målsägande

EMELIE Majola Hjalmarsson

Målsägandebiträde
Advokat Jessica Knecht
Norrlandsadvokaterna AB
Nygatan 21, 903 29 Umeå

Domslut

Brott som Rabih Ballout döms för

Olagat tvång, 2024-06-28, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 120 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 138
901 04 Umeå

Besöksadress
Nygatan 45
Umeå

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
090-17 21 00

E-post
umea.tingsratt@dom.se

Webb
Info om vår
personuppgiftsbehandling:
www.umeatingsratt.domstol.se

Skadestånd

Rabih Ballout ska betala skadestånd till Emelie Hjalmarsson med 42 948 kr. Beloppet avser 40 000 kr ersättning för kränkning, 775 kr för ersättning för fysiskt och psykiska lidande, 1 800 kr ersättning för självrisk kopplat till sakskada, 227 kr ersättning för taxiresa från akuten och 146 kr ersättning för kostnad på apoteket avseende antibiotika. Rabih Ballout ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juni 2024.

Brottsofferfond

Rabih Ballout ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik von Ahn ska få ersättning av staten med 45 598 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 478 kr arbete
- 9 120 kr mervärdesskatt

Jessica Knecht ska få ersättning av staten med 36 195 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 28 231 kr arbete
- 725 kr tidsspillan
- 7 239 kr mervärdesskatt

Rabih Ballout ska betala tillbaka 81 793 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rabih Ballout ska dömas för olaga tvång enligt 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 OLAGA TVÅNG (0150-K3938-24)

Rabih Ballout har den 28 juni 2024 på Kärnvägen 199, Umeå, Umeå kommun, uppsåtligen med misshandel tvingat målsäganden att tillhandahålla honom sin telefon av inte ringa värde varvid misshandeln bestod i att han uppsåtligen tillfogade målsäganden smärta och fyra stycken bitmärken på armar/händer genom bita henne samt genom att utdela flera kraftiga slag eller slag mot målsägandens panna/tinning och armar.

Ansvarsyrkande i andra hand

Misshandel

I vart fall har Rabih Ballout vid ovan nämnda tillfälle uppsåtligen tillfogat målsäganden ovan nämnda skador på ovan nämnda sätt.

Skadestånd

Emelie Hjalmarsson har begärt att Rabih Ballout ska betala skadestånd med 42 948 kr.

Beloppet avser 40 000 kr ersättning för kränkning, 775 kr för ersättning för fysiskt och psykiska lidande, 1 800 kr ersättning för självrisk kopplat till sakskada, 227 kr ersättning för taxiresa från akuten och 146 kr ersättning för kostnad på apoteket avseende antibiotika. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2024.

INSTÄLLNING

Rabih Ballout har bestritt straffansvar. Han har förnekat förekomst av tvång och slag. Han har erkänt att han bitit Emelie Hjalmarsson men gjort gällande att detta skett i nödvärn och därför inte utgör brott.

Rabih Ballout har bestritt Emelie Hjalmarssons skadeståndsanspråk. För det fall han döms för olaga tvång har han godtagit att betala 20 000 kr i ersättning för kränkning och om han i stället döms för misshandel har han godtagit 15 000 kr som ersättning för kränkning. För det fall han döms för något av brotten har han godtagit att betala begärd ersättning för fysiskt och psykiskt lidande, taxiresa och antibiotika. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

Emelie Hjalmarsson har biträtt åtalet.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har tingsrätten tagit del av händelserapport, PM, tjänsteanteckning och journalanteckningar, rättsintyg, kompletterande rättsintyg, fotografier av skador samt sms från Rabih Ballout.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Emelie Hjalmarsson samt vittnesförhör med Inger Westerlund, Johanna Ågren Marklund och Annicka Hjalmarsson.

Rabih Ballout har hörts.

DOMSKÄL

Skuld

Följande antecknas som bakgrund. Vid tidpunkten för händelsen hade Rabih Ballout och Emelie Hjalmarsson haft ett flerårigt förhållande som just tagit slut. På eftermiddagen den aktuella dagen besökte hon honom i hans bostad på Kärnvägen. De satt i hammocken och hade ett bra samtal om relationen och

gick sedan in i vardagsrummet. Där tog Rabih Ballout tag i Emelie Hjalmarssons telefon. Hon ville inte släppa den och det blev en dragkamp om telefonen. I anslutning till detta uppstod ett handgemäng som slutade med att Rabih Ballout kom över telefonen och Emelie Hjalmarsson gick över till grannen, vittnet Inger Westerlund. Därifrån ringde Emelie Hjalmarsson polis som kom till platsen. Emelie Hjalmarssons mamma, vittnet Annicka Hjalmarsson, kom också till platsen. Efteråt cyklade Emelie Hjalmarsson hem till sin mamma som senare samma kväll skjutsades henne till sjukhuset. Efter omfattande sms-konversationer där Rabih Ballout ville ha pin-koden till Emelie Hjalmarssons telefon återlämnade han telefonen ett antal dagar senare.

I fråga om handgemänget har Rabih Ballout uppgett i huvudsak följande. Han satte sig i soffan och Emelie la sig på golvet. Emelie började sms:a till sin mamma eftersom hon var orolig för att bli eftersökt. Han reste sig upp och sträckte sig efter hennes mobil. Han fick ett löst tag med fingrarna varpå Emelie tog hårdare om mobilen. Han höll fast telefonen och lutade sig sen bakåt så att han föll i soffan och blev liggande med ryggslutet på soffsitsens kant. Han höll i mobiltelefonens ändar med båda sina händer, medan Emelie höll den på mitten. Telefonen fanns då på hans bröst. Han förstod att hon inte ville lämna ifrån sig telefonen men log eftersom han gjorde detta som en lek. Då sparkade Emelie honom två gånger hårt mellan benen för att sedan ta ett hårt tag med sin lediga hand på samma ställe. Sen satte hon höger knä hårt i hans bröst. För att komma loss bet han henne några gånger med stegrande styrka vid hennes handled och sedan högre upp på armen tills hon släppte och la sig ned på soffan. Han la sig bredvid och tänkte att allt varit en lek, men Emelie var arg och slog honom på nytt. Då bet han henne igen vid armbågen. De reste sig upp men föll till golvet så att han hamnade ovanför henne. Efter att de rest sig upp gick han ut på altanen samtidigt som hon sprang till grannen. Han upptäckte att han hade något i handen, antagligen hennes telefon, och slängde den rakt upp i luften. Sedan cyklade han från platsen. När polisen kom hittade de ett telefonfodral på gräsmattan. Telefonen hittade han samma natt i

en hänggränna på baksidan av huset. På grund av att han var i chock dröjde det en vecka innan han lämnade tillbaka telefonen. Han var helt ointresserad av hennes mobil och vet inte varför han tog den från henne eller varför han begärde pin-koden.

Emelie Hjalmarsson har uppgett i huvudsak följande. Redan i hammocken ville han se i hennes telefon, men hon sa nej. I vardagsrummet bestämde hon sig för att hon skulle åka därifrån och tog fram telefonen för att skicka ett meddelande till sin mamma. Hon satt på golvet och Rabih i soffan. När hon tog fram telefonen rusade han upp och tog tag i den. Hon reste sig upp och det blev en dragkamp om telefonen. Han drog bakåt och de hamnade i soffan. Där slog han henne i pannan och på underarmen. Det var knytnävsslag. Sedan uppstod ett tumult och de hamnade på golvet. Det svartnade i ögonen på honom och rann något ”slem” ur munnen. Han bet henne flera gånger i underarmen, kanske tre-fyra gånger, och det gjorde fruktansvärt ont. Han satt grensle över henne. Hon var skräckslagen och sa hela tiden att han skulle ”vakna” och bad honom släppa telefonen. Sen sprang han ut på altanen och slängde telefonen i luften. Själv flydde hon in till grannen. Hon var som i chock. Hon satte inte något knä i hans bröst och sparkade honom inte. Senare på kvällen besökte hon sjukhuset och blev ordinerad antibiotika på grund av betten. Hon åkte taxi från sjukhuset. Telefonen kom tillbaka först flera dagar senare. Då hade Rabih i kontakt med hennes mamma och vänner krävt att få pin-koden för att öppna telefonen. På grund av smärtan från betten hade hon svårt att sova under en veckas tid och hade ont och var svullen under ungefär en månad. Telefonen fick en spricka i skärmen vid tillfället.

Tingsrättens bedömning

Genom Rabih Ballouts egna uppgifter i förening med den övriga utredningen är det klarlagt att han vid tillfället bitit Emelie Hjalmarsson i underarmen vid fyra eller fem tillfällen. Betten har lett till skador på hennes arm och det saknas

skäl att ifrågasätta hennes uppgifter om att betten orsakade stark smärta. Rätt till nödvärn föreligger bara för den som i ett skeende först blir utsatt för ett brottsligt angrepp. Eftersom Rabih Ballout inlett det brottsliga skeendet genom att utan rätt till det försöka ta Emelie Hjalmarssons telefon har han inte haft rätt till nödvärn. Han är därför straffrättsligt ansvarig för betten.

När det gäller förloppet i övrigt kan konstateras att Rabih Ballout lämnat en berättelse som varit utförlig och detaljerad och som inte av sådana skäl kan lämnas utan avseende. Däremot innehåller den flera svårförklarliga moment, som till exempel att förloppet skulle ha varit en lek och det märkliga i att han över huvud taget skulle ta hennes telefon när han förstod att hon inte vill det. Eller frågan varför han inte helt enkelt släppte hennes telefon när hon ville ha den. Det går heller inte att bortse från att Rabih Ballout under dagarna efter händelserna upprepat försökte få tag på pin-koden till telefonen vilket han inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till. Sammantaget är dessa omständigheter ägnade att minska trovärdigheten av hans uppgifter i övrigt.

Även Emelie Hjalmarssons uppgifter har varit utförliga och detaljerade. De har också innehållit detaljer som gör att hennes berättelse framstår som självupplevd samt därutöver saknat motsägelsefulla moment. Den omständigheten att hon i omedelbar anslutning till händelsen berättat för grannen vad hon utsatts för och kort därefter även för sin mamma och sin vän Johanna Ågren Marklund ger ett betydande stöd till hennes uppgifter. Genom dessa uppgifter i förening med de bilder av skador som åberopats och utlåtanden i rättsintyg är det enligt tingsrättens mening ställt utom rimligt tvivel att Rabih Ballout med knuten näve utdelat ett slag i pannan/tinningen och ett i slag i underarmen.

Det står klart att Rabih Ballouts våldsutövning haft som syfte att han skulle komma i besittning av Emelie Hjalmarssons telefon och att han genom sitt agerande förmått henne att tillhandahålla honom telefonen. På grund av detta

och då hans agerande i alla delar skett medvetet är gärningen styrkt. Rabih Ballout ska därför dömas för olaga tvång.

Påföljd

Med beaktande främst av den våldsutövning - inte minst betten - som förekommit och att det rört sig om relationsvåld bedömer tingsrätten att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse fyra månader.

Rabih Ballout förekommer i belastningsregistret för någon trafikförseelse, vilket inte påverkar valet av straff. Det saknas skäl att tro att Rabih Ballout kommer att fortsätta att göra sig skyldig till brott. Men den misshandel som förekommit är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Som särskilda skäl för att bestämma straffet till villkorlig dom i stället för fängelse tar tingsrätten hänsyn till att Rabih Ballout samtycker till att domen förenas med samhällstjänst och att samhällstjänst är lämpligt med hänsyn till hans situation. Det finns därför särskilda skäl att döma Rabih Ballout till villkorlig dom med samhällstjänst.

Med hänsyn till brottslighetens allvar bestäms antalet timmar samhällstjänst till 120 timmar. Om fängelse i stället hade valts, skulle straffets längd ha bestämts till fyra månader.

Skadestånd

Eftersom Rabih Ballout döms för gärningen är han skyldig att betala ersättning för de skador han åsamkat Emelie Hjalmarsson.

Den begärda ersättningen för fysiskt och psykiskt lidande, taxiresa och antibiotika är vitsordad och ska utgå med begärda belopp.

Ersättningen för kränkning ska enligt tingsrättens mening bestämmas till skäliga 40 000 kr. I den bedömningen beaktar tingsrätten att det rört sig om

relationsvåld av förhållandevis allvarligt slag och att en mobiltelefon typiskt sett i många privata och personliga avseenden har ett mycket stort värde för ägaren.

I målet har framkommit att Rabih Ballout initierat en dragkamp om telefonen och att han slängt den i luften så att den hamnat i en hängränna på huset. Under sådana förhållanden och då Emelie Hjalmarsson trovärdigt uppgett att telefonen var hel när hon kom till platsen får det anses visat att telefonen gått sönder till följd av Rabih Ballouts agerande. På grund av detta och då det begärda beloppet är vitsordat ska det dömas ut.

Sammantaget ska Emelie Hjalmarssons skadeståndsyrkande bifallas helt.

Övrigt

Eftersom Rabih Ballout döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Målsägandebiträdet tillerkänns den ersättning hon begärt.

Försvaren har begärt ersättning motsvarande arbete under 27,25 timmar. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvaren har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Som påtagligt höga poster noteras särskilt genomgång av stämningsansökan under två timmar en vecka efter att sex timmar ägnats åt genomgång av förundersökningsprotokollet. På samma sätt noteras 45 minuters tidsåtgång för genomgång av yttrande i personutredning, ett dokument om tre sidor med begränsad mängd text. Med beaktande av detta bestämmer tingsrätten skälig ersättning ska utgå för arbete motsvarande 23 timmar.

Eftersom Rabih Ballout döms för brottet och med hänsyn till hans ekonomi ska han betala tillbaka hela kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

RÄTTEN

Olof Hellström samt nämndemännen Bertil Löveneke, Elisabeth Markusdotter
och Ulf Lejon Åström

Rätten är enig.

Digitalt signerad av Olof Hellström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Umeå tingsrätt senast **den 4 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Umeå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Umeå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Umeå tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Umeå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Umeå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.