



PARTER OCH DOMSLUT

Andrea Hellqvist

Parter

Tiltalad

Carolina ANDREA Margaretha Hellqvist, 20010308-3283
Frihetsberövande: Häktad
c/o Lena Sjöström, Kungsgatan 63D lgh 1208, 903 26 Umeå

Offentlig försvarare
Advokat Erik von Ahn
Advokaterna von Ahn AB
Pilgatan 6 G, 903 31 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Forsberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Andrea Hellqvist döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-11-21, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Andrea Hellqvist ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslagen av en mobiltelefon och en dator ska bestå till dess domen får laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Polisregion Nord, Utredning 2, PO Västerbotten: 2025-5000-BG144334.1 och 2025-5000-BG145091.1).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 138 901 04 Umeå	Nygatan 45 Umeå	måndag–fredag 08:00–16:00	090-17 21 00	umea.tingsratt@dom.se
				Webb Info om vår personuppgiftsbehandling: www.umeatingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Andrea Hellqvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik von Ahn ska få ersättning av staten med 118 563 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 77 467 kr arbete
- 15 614 kr tidspillan
- 1 769 kr utlägg
- 23 713 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-27, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Andrea Hellqvist ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1331860-25)

Andrea Hellqvist har olovligen och uppsåtligen, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, den 21 november 2025 i centrala Umeå, Umeå kommun, i överlåtelsesyfte förvärvat, alternativt anskaffat narkotika bestående i 14 780 gram amfetamin, som hon därefter innehaft. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk utan för att säljas vidare.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Andrea Hellqvist ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslagen av en mobiltelefon och en dator, som beslagtagits hos Andrea Hellqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Polisregion Nord, Utredning 2, PO Västerbotten: 2025-5000-BG144334.1 och 2025-5000-BG145091.1).

INSTÄLLNING

Andrea Hellqvist har förnekat gärningen och bestritt åklagarens begäran om bevisbeslag.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysbesked, PM från spaning, PM om bokningsuppgifter och observationer, sammanställning Signal och telefonextraktion. Åklagaren har vidare åberopat

syn på karta och fotografier samt uppspelning av övervakningsfilm och spaningsfilm. Andrea Hellqvist har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisen Manuel Medina.

SKÄL

Skuld

Av utredningen har inledningsvis följande framkommit. Den 21 november 2025 gick Andrea Hellqvist fram till en vit Volvo vid Utopia. Andrea Hellqvist satte sig i bilen, bilen gjorde en U-sväng och parkerade. Därefter klev föraren och Andrea Hellqvist ur bilen och gick mot bilens bagagelucka där föraren tog ut en plastlåda. Föraren och Andrea Hellqvist gick gemensamt mot Vasagatan 9 in i Utopias garage. Föraren kom sedan ut ur garaget utan plastlådan. Polisen hade spaning mot föraren av den vita Volvon och polisen Manuel Medina tog sig in i garaget i samband med att föraren lämnade det. Manuel Medina såg att Andrea Hellqvist bar plastlådan till en hiss. Manuel Medina och ytterligare en polis ställde sig bredvid Andrea Hellqvist som väntade på hissen. Hissen kom ned men Andrea Hellqvist klev inte in i hissen. Det gjorde inte heller poliserna. Andrea Hellqvist lämnade plastlådan vid hissen och började gå därifrån. Polis grep Andrea Hellqvist. I plastlådan anträffades 15 paket vitt sammanpressat pulver. Pulvret har analyserats av NFC. Analysen har visat att det rörde sig om 14 780 gram amfetamin med en halt om ca 11 % amfetaminsulfat.

Det är således klarlagt att Andrea Hellqvist tagit befattning med 14 780 gram amfetamin som var packad i en plastlåda. I objektiv mening gjorde hon sig därmed skyldig till narkotikabrott. Frågan i målet gäller om Andrea Hellqvist hade uppsåt i förhållande till att plastlådan innehöll narkotika.

Enligt tingsrättens mening kan utredningen inte förstås på annat sätt än att Andrea Hellqvist insett att det var narkotika hon mottog. Av den telefonextraktion som åklagaren åberopat framgår att Andrea Hellqvist kort tid innan hon mottog narkotikan hade kontakt med motparten *Jefe* på Signal. Av konversationen med *Jefe* framgår att Andrea Hellqvist skulle möta upp en man under eftermiddagen den 21 november 2025. Andrea Hellqvist skrev till *Jefe* att mötet skulle ske på Kungsgatan 69 och att porten var öppen så att mannen kunde köra ner i garaget. Andrea Hellqvist skrev även till *Jefe* ”Det

hade underlättat om du sa hur mycket det är”, ”Hur mycket är de”, ”Kan du skriva hur mycket det är” och ”Så jag vet vad jag ska ta upp de i snälla samarbete lite”. *Jefe* svarade ”Jag kmr skriva när du har fått ska va i chatten å radera osv”, ”Ba chilla”. Kort därefter skickade *Jefe* ett meddelande som raderades och därefter frågan ”Såg du?”. Andrea Hellqvist svarade ”Varför sätter du mig i sån sits”. *Jefe* skrev sedan till Andrea Hellqvist ”Du vill göra jobb”, ”Sen du klagar”, ”Du ska ba ta i mot”, ”18 du lämnar allt”. Andrea Hellqvist skrev då ”Andra e så mkt smidigare” varvid *Jefe* svarade ”Äre så”, ”Ändå äre jag som ger hela norrland”, ”Alla dem andra du pratar om det mina ungar bby”, ”Vill du vara med bossen”, ”Bete dig som en boss”. Andrea Hellqvist skrev sedan ”Man tror jag e bodybuilder”. *Jefe* svarade ”Hjärtat”, ”Du kmr se”, ”Det väger inget”, ”Det är skillnad mellan hasch och röka”. Andrea Hellqvist undrade sedan om hon skulle ta med en stor väska eller bara ”ta den” och *Jefe* skrev att hon skulle ta med sig en stor väska om hon hade en. Därefter kommunicerade Andrea Hellqvist och *Jefe* om att personen Andrea Hellqvist skulle möta var vid fel adress och *Jefe* skrev att Andrea Hellqvist skulle vara lugn och kl. 15.47 ”Stå redo”, ”Ut” (vilket är samma tid som man på övervakningsfilm kan se att den vita Volvon körde in på Vasagatan) och kl. 15.49 ”Skriv när det är klart”. Andrea Hellqvist skrev kl. 15.49 och frågade ”Var e gan” vilket måste förstås som ”Var är han” (vilket är samma tid som man på övervakningsfilm kan se att Andrea Hellqvist gick ut genom Utopias entrédörrar mot Vasagatan).

Vad som därefter utspelade sig har tingsrätten redogjort för ovan. *Jefe* fortsatte skriva meddelanden till och försöka nå Andrea Hellqvist med samtal via Signal, vilka förblev obesvarade med anledning av att Andrea Hellqvist var gripen. *Jefe* skrev bl.a. ”Kmr göra halal av dig på min mamma”, ”Kan du fkn svara mig nu!!!!!!”, ”Kmr be nån unge gå skjuta in i din dörr” och ”Kmr döda dig”.

Enligt tingsrätten är det uppenbart att konversationen mellan Andrea Hellqvist och *Jefe* handlar om att Andrea Hellqvist åtagit sig att göra ett jobb åt *Jefe* bestående i att hon skulle möta upp en person som skulle överlämna narkotika till henne, att hon skulle ta upp narkotikan till sin bostad och sedan lämna den vidare. Andrea Hellqvist har således varit införstådd med att narkotika skulle

överlämnas till henne. *Jefe* synes ha raderat ett meddelande om vilken mängd narkotika det rörde sig om. Andrea Hellqvist måste dock ha sett meddelandet eftersom hennes respons blev att hon frågade varför *Jefe* satte henne i en sådan sits och skrev att man tror att hon är en bodybuilder. Redan innan överlämnandet har Andrea Hellqvist således fått reda på att det var frågan om en större mängd narkotika. Inte heller kan det, när Andrea Hellqvist väl bar plastlådan med narkotika, ha undgått henne att det var fråga om narkotika av en anseelig mängd. Mot bakgrunden av mängden narkotika står det klart att den var avsedd för att säljas, vilket Andrea Hellqvist måste ha insett. Det framgår inte av den återopade konversationen att det kommit till Andrea Hellqvists kännedom vilken sort narkotika det var frågan om. Tingsrätten anser dock att Andrea Hellqvist i vart fall varit likgiltig inför att det var amfetamin som hon hämtade. Det är utrett att Andrea Hellqvist varit medveten om att det var någon form av narkotika som skulle levereras. Det finns inte heller något i förfarandet som tyder på att hon skulle avstått från att hantera plastlådan om hon förstått att den innehöll amfetamin.

Följaktligen innebär detta att tingsrätten inte tror på vad Andrea Hellqvist uppgett. Hennes uppgifter om att Signalkonversationen rörde att hon skulle träffa upp en person som skulle återbetala en skuld som Ehsan Sayed hade till henne, att *Jefe* är en för henne okänd person som kontaktade henne å Ehsan Sayeds vägar, att frågorna om hur mycket det rörde sig om handlar om att hon ombetts ta emot mer pengar än skulden uppgick till samt att hon av misstag trodde att föraren av den vita Volvon var den som skulle lämna pengarna till henne men att hon när det gick upp för henne att så inte var fallet istället hjälpte honom med plastlådan är uppenbara efterhands-konstruktioner som kan lämnas utan avseende.

Det är dock inte bevisat att Andrea Hellqvist förvärvat amfetaminet i överlåtelsesyfte. För att Andrea Hellqvist ska kunna dömas för förvärv måste det vara bevisat att det var hennes amfetamin. Det finns inget som bevisar att amfetaminet var hennes eller att hon var delägare i partiet. Det är dock bevisat att Andrea Hellqvist har anskaffat amfetaminet som hon därefter innehåft. Andrea Hellqvist ska således dömas för narkotikabrott som med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika är att bedöma som grovt brott.

Påföljd

Andrea Hellqvist är tidigare ostraffad.

Andrea Hellqvist döms nu för grovt narkotikabrott. Straffvärdet för brottet uppgår till fem år och sex månaders fängelse. Amfetaminet har enligt NFC:s analys haft en renhetsgrad om 11 % och har därmed inte haft en sådan avvikande renhetsgrad som påverkar brottets straffvärde (se bl.a.

Drogpraxisgruppens protokoll 2020-09-21 där det uttalas att om amfetamin har en renhetsgrad om 5 % och lägre kan det inverka på straffvärdet i mildrande riktning). Någon annan påföljd än fängelse är utesluten på grund av brottets straffvärde och art.

Häktning

Andrea Hellqvist ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att hon begår nya brott.

Beslag

Mobiltelefonen och datorn som polisen har tagit kan ha betydelse för utredningen av brottet. Det ska därför vara kvar hos polisen tills vidare. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas.

Övrigt

Eftersom Andrea Hellqvist döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan ska hon betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Andrea Hellqvist döms till ett flerårigt fängelsestraff. Det finns därför särskilda skäl för att Andrea Hellqvist inte ska betala tillbaka kostnaden för försvararen.

RÄTTEN

Rådmannen Caroline Dareholt samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Caroline Dareholt

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Umeå tingsrätt senast **den 10 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Umeå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Umeå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Umeå tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Umeå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Umeå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.