



Förundersökningsprotokoll

Åklnr
AM-175956-24Signerat av
Robert HanssonSänddatum
2025-01-09 16:01
INKOM: 2025-01-15
Datum: 2025-01-15
MÅLNR: B 10359-24
2024-12-18

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Handläggare (Protokollförare)

Robert Hansson

Undersökningsledare

Åsa Idestrom

Polisens diarienummer

0150-K7130-24

0150-K7621-24

Arkiv/Åkl. ex

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Komaromi, Roland Peter		Personnummer 19871218-0499
Brott Obehörigt tillträde till skyddsobjekt, Olovligt brukande		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-12-18, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2025-01-09
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Försvare Engelstrand, Catrin, förordnad 2024-11-29		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-12-18, skriftlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2025-01-09
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Olofsson, Maja Ingrid		Personnummer 19990714-6964
Brott Obehörigt tillträde till skyddsobjekt		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-12-18, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2025-01-09
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Försvare Gardell, Linus, förordnad 2024-12-13		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-12-18, skriftlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2025-01-09
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Obehörigt tillträde till skyddsobjekt		
Brottsplatsadress Axel Johanssons gata 6, Uppsala	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2024-11-20 - 2024-11-20
Aktör Komaromi, Roland Peter		Roll Misstänkt
Brottsbeskrivning Obehörigt tillträde till skyddsobjekt		
Brottsplatsadress Axel Johanssons gata 6, Uppsala	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2024-11-20 - 2024-11-20
Aktör Olofsson, Maja Ingrid		Roll Misstänkt
Brottsbeskrivning Olovligt brukande		
Brottsplatsadress Axel Johanssons gata 6, Uppsala	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan - - - 2024-11-20
Aktör Komaromi, Roland Peter Svensson, Marcus Carl Johan		Roll Misstänkt Vittne

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
0150-K7130-24	Anmälan	5
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	PM	
	PM Omständigheter.....	6
	PM Anders Ståhlberg.....	7
	PM Samtal med utpekad om fordon.....	8
	PM Övervakningsfilm.....	10
	PM Övervakningsfilm.....	11
	Beslut - skyddsobjekt	
	Beslut.....	12
	Bilder - skyltar	
	Fotografi(er) Skyddsobjekt.....	14
	Tjänstgöring - Cops	
	PM Tjänstgöringstid.....	18
	<i>Bilaga: Utdrag från Cops</i>	
	Förhör vittne	
	Förhör med vittne, Svensson, Marcus Carl Johan	20
	Förhör med vittne, Svensson, Marcus Carl Johan	22
	Förhör misstänkt	
	Förhör med misstänkt, Komaromi, Roland Peter	24
	Anmälan	
0150-K7621-24	Anmälan	30
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	PM	
	PM	31
	Förhör misstänkt	
	Förhör med misstänkt, Olofsson, Maja Ingrid	32

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Komaromi, Roland Peter.....	35
Personalia, Komaromi, Roland Peter.....	36
Bilaga skäligen misstänkt, Olofsson, Maja Ingrid.....	37
Personalia, Olofsson, Maja Ingrid.....	38

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-11-20 21:07

Enhet: 5980AS1, Ärendesamordning 1 SU

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Emanuelsson Finnsson, Charlotte

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Tjänstefel

Variant: Tjänstefel

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Tjänstefel

Axel Johanssons gata 6, Uppsala

Fr.o.m Onsdag 2024-11-20 20:37 t.o.m Onsdag 2024-11-20 20:52

Misstänkta personer:

Övriga aktörer:

Fritext

Tjänstefel 20241120 på axel johanssons gata 6 genom att släppa in obehörig på skyddsobjektet kristallen samt genomföra misstänkt sexuell aktivitet i en målad polisbil samt därefter använt polisbilen och skjutsat henne från platsen.

Övrigt

Finns övervakningsfilm från objektet

PM



PM

Gällande iakttagelser 20241120

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Mitt, RLC-grupp 7 Rgn Mitt

Diariennr
5000-K1442935-24

Uppgiftslämnare Johansson, Christoffer	Datum 2024-11-20	Tid 21:45
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Christoffer Johansson		

Uppgiften avser

Uppgift

Jag tjänstgör för dagen som RLC-befäl på RLC mitt. Min operatör Viktor Larsson uppmärksammar mig om en konstig aktivitet i garaget tillhörande skyddsobjektet Kristallen där RLC-mitt är beläget.

På övervakningsfilmen kan man se en målad polisbil parkera i garaget och ut ur förarplatsen kliver en man i polisuniform ut och ut ur passagerarsätet kliver en kvinna. Kvinnan tar av sig en tröja och kliver in i baksätet på passagerarsidan och mannen går in i baksätet på förarsidan. Mannen identifieras i kameran som Roland Komaromi.

Detta uppfattas som konstigt av mig och operatören. Jag går ner för att kontrollera vad som sker.

När jag anländer i garaget så hör jag dom samtala i fordonet. Jag misstänker då inget konstigt och har svårt att se in i bilen. Jag kontrollerar min väska medan jag är nere för att se om det finns en skjorta och då samtalar dom fortfarande. Jag går förbi bilen vinkar in i den för att visa min närvaro och lämnar garaget med bedömningen att det kan vara kopplat till uppdraget som KA då dom samtalar i fordonet.

Jag går upp till ledningscentralen igen och blir då uppmärksammas av operatörer att fordonet har rört sig på ett sätt som gör att operatörerna uppfattar det som att det pågår en sexuell aktivitet i bilen efter att jag lämnat garaget. Jag uppmärksammas av operatör Viktor Larsson att personerna klivit ur bilen och det uppfattas som att dom tar på sig delar av sina kläder. Det uppfattas från mig och av flera operatörer att det kan ha skett sexuell aktivitet i den målade polisbilen. Jag uppmärksammar VB Johan Lindevret på det inträffade då aktiviteten inte uppfattas vara del av hans uppdrag som KA och kvinnan som är med honom kan misstänkas inte får befinna sig inom skyddsobjektet och VB beslutar att det skall upprättas en anmälan gällande tjänstefel.

Medans jag informerar VB så uppmärksammar Viktor mig på att den målade polisbilen lämnar garaget med Roland och kvinnan i polisbilen. Jag får i uppdrag av VB att kontakta Roland för att han skall komma upp direkt han kommer tillbaka till Kristallen.

Jag möter upp Roland och hänvisar honom att gå till Biträdande VB Anders Stålberg med anledning av att vi sett honom och kvinnan i kamerorna.

Kvinnan i videon är för mig okänd.

Jag får i uppdrag av VB att operatör Viktor Larsson skall bokmärka aktuell händelse i programmet som hanterar kamerorna.



PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Mitt, RLC-grupp 9 Rgn Mitt

Diariennr

Uppgiftslämnare Ståhlberg, Anders	Datum 2024-11-21	Tid 09:40
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Anders Ståhlberg		

Uppgiften avser

Uppgift

Uppgifter efter händelsen

Jag arbetar under kvällen som biträdande vakthavande befäl och vakthavande befäl är Johan Lindevret.

Vi blir uppmärksammade av operatörer att Roland har vad de tror haft sexuellt umgänge med en okänd kvinna i en målad radiobil.

Jag och Johan diskuterar vad vi ska göra vidare och kommer fram till att vi beslutar att informera Rolands närmaste chef. Vi informerar också sektionschefen på RLC.

Jag och Johan kallar till oss Roland på vårt rum och i väntan på att Johan ska avsluta samtalet med Rolands närmaste chef så frågar jag Roland

Vad har du gjort?

Roland svarar att han har hämtat en kompis och kört in bilen i polisgaraget och pussats i baksätet.

Johan avslutar efter en stund samtalet och kommer in till mig och Roland. Jag berättar att jag har frågat vad Roland gjort och Johan frågar vad var det då?

Roland svarar på nytt samma sak att han hämtat en kompis och att de pussats i baksätet på polisbilen i garaget.

Inga fler frågor ställs och Roland får sedan lämna arbetsplatsen.

Min uppfattning av Roland är att han känns mycket skamsen över vad han gjort han berättar också att han inser att det inte var bra gjort. Han säger att det är bättre att stå upp och brösta vad man gjort.



Polisen

PM

1 (2)

Diariennr (åberopas) 5000-K1442935-24

Infoklass Ej klassad

Datum 2024-11-21

Polismyndigheten
Marcus Svensson

Samtal med PA Roland Komaromi

Undertecknad hade ett samtal med PA Roland Komaromi med anledning att jag uppmärksammats på att Roland lånat RLC:s målade polisbil 29-1910 vid ett par tillfällen. Samtalet ägde rum för flera månader sedan och jag minns inte idag exakt när det var. Anledningen till att jag uppmärksammades på det var för att det är endast undantagsvis lånar ut RLC:s fordon till personer som inte tillhör RLC. Roland är presstalesperson och tillhör organisatoriskt KA (kommunikationsavdelningen) även om han större delen av sitt uppdrag sitter i RLC. Roland hade flera gånger varit in till vår administratör och bett denne att boka den målade polis bilen 29-1910.

RLC:s fordon är en del av RLC:s redundansplan, d.v.s. om vi behöver evakuera och förflytta oss för att RLC av någon anledning skulle bli utslaget. Det har hänt vid ett tillfälle p.g.a. brand i restaurangen på Kristallen (huset heter så som RLC ligger i) och vi då behövde evakuera och leda från Stockholm.

Jag förklarade i vårt samtal som ägde rum på mitt kontor (Roland stod i dörröppningen) för Roland att det som regel inte var tillåtet för honom att boka RLC:s bilar, men om han i sitt uppdrag någon gång är i behov av en utryckningsregistrerad bil så är han välkommen att höra av sig så ska vi försöka lösa det. Men i grunden är att hänvisad till det allmänna poolbilarna som finns i garaget utanför RLC:s garage. Dessa poolbilar är till för all polisverksamhet som finns i Kristallen. Roland förstod budskapet och Roland hade inga frågor kring det.

Efter vårt samtal har Roland aldrig vänt sig till mig för att få tillåtelse att låna bilen igen. Däremot har en annan presstalesperson frågat vid ett tillfälle för att de skulle filma/fota polis bilen i samband med ett reportage, vilket de fick.

Polismyndigheten

2024-11-21

2 (2)

5000-K1442935-24

Infoklass Ej klassad

Marcus Svensson
Kommissarie/Sektionschef RLC Mitt

Tel: 073-0851650
marcus-cj.svensson@polisen.se



PM

Övervakningsfilm

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polismyndigheten, Bildanalys 1 SU

Diariernr
0150-K7130-24

Uppgiftslämnare
Sternér, Lisa

Datum
2024-11-25

Tid
08:12

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Lisa Sternér

Uppgiften avser
Övervakningsfilm

Uppgift
Undertecknad har inhämtat övervakningsfilm från garaget Kristallen, Axel Johanssonsgata 6, Uppsala.

Tre redigerade filmer av övervakningsmaterialet har laddats upp i Filip 2024-11-22. Två av filmerna är likadana men den ena är snabbspolad i delar av materialet. Den tredje filmen är konstant inzoomad på polisbilen i syfte att se personerna i bilen. Försök har gjorts att bildförbättra stillbilder på den oidentifierade kvinnan i filmen, utan lyckat resultat då filmens upplösning/kvalitet är för låg för att kunna göra en märkbar förbättring.



PM

Övervakningsfilm

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariernr

0150-K7130-24

Uppgiftslämnare

Hansson, Robert

Datum

2024-12-18

Tid

13:02

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Robert Hansson

Uppgiften avser

Sammanfattning

Uppgift

Övervakningskamera är placerad i både yttre och inre garage, Kristallen.

Klockan 20:37 körs polisbilen in till inre garaget och parkeras mellan två civila bilar. I bilen sitter en manlig förare och en kvinna på främre passagerarplats.

Mannen och kvinnan har identifierats under utredningen som Roland Komaromi och Maja Olofsson.

Klockan 20:39 kliver Roland ur bilen och sätter sig i baksätet på vänster sida. Maja kliver ur, tar av sig en tröja/jacka därefter sätter hon sig i baksätet på höger sida. Det syns inte något vad som händer eftersom bilen har tonade rutor.

Klockan 20:46 kommer en uniformsklädd polis (Christoffer Johansson) ut i garaget. Han går fram till en hylla där väskor förvaras. Efter cirka 40 sekunder går Christoffer tillbaka och tittar in i bilen. Christoffer "vinkar" också till personerna. Samtidigt som Christoffer går förbi syns det att bilen rör sig/gungar i sidled.

Klockan 20:50 öppnas den vänstra bakdörren och Roland kliver ur. Han drar upp byxorna (som inte är nerdragna så långt), stoppar ner skjortan och knäpper sedan igen byxorna. Han sätter också fast bältet i byxorna. Roland böjer sig framåt och är delvis dold bakom bildörren.

I samband med det kliver Maja ur bilen genom samma dörr (vänstra bakdörren). Hon går bakom bilen och öppnar främre högra passagerardörren. Hon tar på sig tröjan och sätter sig i bilen. Roland har redan då satt sig vid förarplatsen.

Klockan 20:52 körs bilen ut från garaget.

Klockan 20:53 slutar övervakningsfilmen.

/Robert Hansson



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Enheten för samhällsskydd och beredskap
Joakim Lindh
Joakim.lindh@lansstyrelsen.se

Beslut

Sid 1(2)

Datum

2024-06-17

Diarienummer

451-1771-24

Polismyndigheten Säkerhetsavdelningen
Region Mitt Uppsala
Johan Vikeved
751 81 Uppsala

Beslut om skyddsobjekt

(2 bilaga)

Bakgrund

Polisen Region Mitt ansöker om att förklara delar av fastigheten Årsta 74:3 i Uppsala, som skyddsobjekt.

Beslut

Detta beslut ersätter tidigare beslut med diarienummer 451-7805-2017 med beslutsdatum 2018-04-13.

Länsstyrelsen i Uppsala beslutar med stöd av 1 § punkt 1, 2 och 3 samt 4 § punkt 4 i skyddslagen (2010:305) och 3 § skyddsförordningen (2010:523) att delar av objektet Årsta 74:3 (Kristallen) i Uppsala, ska utgöra skyddsobjekt enligt inkommen ansökan med bifogade ritningar och områdeskarta den 22 februari 2024.

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 20 § skyddslagen (2010:305) att detta beslut ska gälla tills vidare.

Beslutet innebär att obehöriga inte har tillträde till skyddsobjektet enligt 7 § skyddslagen (2010:305). Beslutet gäller även ett interiört och exteriört foto/avbildningsförbud samt ett förbud mot beskrivning av objektet.

Vid behov får skyddsobjektsägaren själv besluta om undantag från ovanstående förbud.

Objektsägaren har enligt 22 § skyddslagen (2010:305) ansvaret för att objektet bevakas samt att upplysningar lämnas om beslutet genom tydlig skyltning eller på annat sätt. Polismyndigheten ansvarar för att skyldigheterna enligt 22 § skyddslagen följs.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Beslut

2(2)

Datum

2024-12-17

Diarienummer

451-1771-
2024

Motivering

Länsstyrelsen finner att det finns skäl att bifalla Polismyndighetens ansökan med stöd av 1 och 4 § i skyddslagen (2010:305).

Detta beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Uppsala (se bilaga)

Beslutet har fattats av Försvarsdirektör Johan Larsson med Joakim Lindh som föredragande.

Johan Larsson
Försvarsdirektör

Joakim Lindh
Handläggare

Bilagor

Bilaga 1 Redogörelse för ärendet (sekretessbelagd)

Bilaga 2 Besvärshänvisning till Förvaltningsrätten

Kopia

Mellersta Militärregionen
Lantmäteriet i Gävle



Polisen

Datum
2024-11-28

Diarienummer
0150-K7130-24

Bildbilaga

ANTECKNINGAR

Bilder från garage i Kristallen



1. Skyddsobjektsskyltar i Kristallen, Uppsala.

Bild på gångdörr till garage från trapphus.



2. Skyddsobjektsskyltar i Kristallen, Uppsala.

Garageinfart för bil samt gångdörr.



3. Skyddsobjektsskyltar i Kristallen, Uppsala. Närbild skylt garage- och gångdörr.



PM
Tjänstgöringstid

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Polismyndigheten, Ärendesamordning 1 SU

Diariennr
0150-K7130-24

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Emanuelsson Finnsson, Charlotte	2024-11-21	10:21
Beslag verkställt	Material för analys	
Nej	Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Charlotte Emanuelsson Finnsson		

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Komaromi, Roland		Berörd person

Uppgiften avser
Uppgift Aktuell dag hade Roland arbetstid 14.00-22.00 som presstalesperson Han är inte kopplad till något HR aktuell dag.

Persons tjänstgöring Översikt: 20241118-20241122/ROLKOM/C/871218-0499/Komaromi Roland

Organhet	Datum ¹	Dag	Funktion	Fa f ²	Fa t	Rast	Nettotid	A1	A2	Fvk	Fvs	Fv f	Fv t	Fv Info	Info	BJ DatF	BJ f ²	BJ DatT	BJ t	BJ kod	TF
5940K21	20241118	Må	PRESTALE	0700	1630	30	09:00														
5940K21	20241119	Ti	PRESTALE	0800	1630	30	08:00														
5940K21	20241120	On	PRESTALE	1400	2200	0	08:00														
5940K21	20241121	To	PRESTALE	1400	2200	0	08:00														
5940K21	20241122	Fr	PRESTALE	0800	1630	30	08:00														



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariernr

0150-K7130-24

Hörd person

Svensson, Marcus

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
cops

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande frågor och omständigheter gällande bokning av bil tillhörande RLC.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Robert Hansson

Förhørsdatum

2024-11-27

Förhör påbörjat

13:58

Förhör avslutat

14:20

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RH

Konceptförhör

Berättelse

Marcus informeras att förhöret har koppling till det PM som skrevs 2024-11-21.

Förhørsledarens frågor och övriga anteckningar skrivs i kursiv text.

Marcus är sektionschef för RLC, region Mitt. Marcus berättar att presstalespersonerna har ett arbetsbord i trafikhallen på RLC och de hanterar media under pågående pass. Presstalespersonerna har även ett mediacentrum utanför skalskyddet.

Om någon som inte tillhör RLC vill boka er bil, hur går de tillväga?

Marcus berättar att de ska vända sig till administratören på RLC eller till sektionschefen för att boka bilen. Även vakthavande befälet skulle kunna besluta detta, men Marcus tror inte det har hänt vad han känner till.

Marcus uppger att bilen som tillhör RLC är spärrad för andra enheter att kunna boka. Det är egen personal som använder bilen för utbildningar och möten. Bilen används också i enhetens redundansplan.

Marcus berättar att fordonsansvarig ibland kan höra av sig för att bilen behöver lånas ut till annan enhet/verksamhet, exempelvis om det är brist på fordon.

Hur förvaras bilnyckeln till det aktuella fordonet?

Marcus uppger att bilnyckeln sitter i ett nyckelskåp med kod på väggen i garaget. I nuläget kommer alla poliser som är placerade i Kristallen in i skåpet på grund av en ombyggnad i

garaget, därför förvaras även andra bilnycklar än RLC's där. När ombyggnationen utanför RLC's garage blir klart kommer ett nytt nyckelskåp att sättas upp i nya delen. RLC har kvar sitt nyckelskåp med endast deras bilar.

Roland har vid det aktuella tillfället tagit nyckeln från skåpet. Roland har inte fått tillåtelse att låna bilen denna dag.

Kan du uppge andra tillfällen när Roland lånat bilen?

Marcus berättar att den aktuella bilen är ny. Marcus har kontrollerat i bokningssystemet och har inte kunnat bakspåra datum. Marcus vet inte vilka bokningar den gamla bilen hade.

Roland har vänt sig till administratören på RLC vid några tillfällen så pass många gånger att Marcus kontaktats av administratören. Administratören ville veta deras policy gällande bokningarna. Roland har lånat bil lite nu och då. Roland har ibland lånat en vanlig civil bil (B-bil, ej målad). Marcus vet inte anledningen till lån av bil. Roland kan ha varit på möten i polishuset.

Marcus uppger att i bokningssystemet står "administratör" och inte den som använt bilen och på så vis är det svårt att säga när Roland bokat RLC bilar.

Uppläst utan erinran.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariernr

0150-K7130-24

Hörd person

Svensson, Marcus

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

känd

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Kompletterande vittnesförhör

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhørsledare

Robert Hansson

Förhørsdatum

2024-12-13

Förhör påbörjat

10:15

Förhör avslutat

10:35

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RH

Konceptförhör

Berättelse

Marcus informeras om att frågeställning finns om vilka som är att anse som "obehöriga" att vara på skyddsobjektet.

Förhørsledarens frågor skrivs i kursiv text.

Marcus tillfrågas om ett möte ägde rum inför att UNT skulle göra ett reportage i Kristallens garage och omklädningsrum. Marcus uppger att det inte var något formellt möte utan Magnus Clarin som också är presstalesperson kom in på Marcus kontor för att diskutera detta. Marcus tror att Roland kan ha varit med vid det tillfället. Marcus minns att anledningen gällde garaget, hur vinklarna skulle vara vid fotografering. Marcus sa ok till det. Marcus säger att det endast var muntligt och inget finns skrivet dokument på det.

Vilka rutiner gäller om en polis vill ta in utomstående i lokalerna?

Marcus berättar att när det gäller att komma in till RLC skrivs personen in som besökare och får en besöksbricka. Skulle andra kollegor från andra enheter är det ok att besöka.

Om utomstående personer vill komma till RLC får Marcus alltid frågan om det är ok att ta emot besök.

Beträffande garaget uppger Marcus att besökare aldrig kommer dit. De som kommer till garaget är oftast servicepersonal eller hantverkare. De personer som inte är säkerhetsprovade behöver bevakas av behörig personal under tiden de är i lokalerna.

Det finns ingen skriven formell rutin säger Marcus men uppger att de alltid ska kolla med sektionschefen om det är ok med besök. De har inget emot att ta emot besök men polis ska alltid vara närvarande. Marcus nämner exempelvis om anhörig/barn till någon anställd vill titta på polisbilarna.

Anser du att Roland, genom sitt agerande, gjort sig skyldig till brott mot skyddslagen?

Marcus tycker frågeställningen är svår att svara på. Marcus säger att det är skillnad på att visa upp verksamheten för de som har ett intresse. Då är det legitimt att göra det. Rolands syfte och handling var inte legitimt. Hans beteende var olämpligt. Hur det är rent juridiskt har Marcus svårt att uttala sig om.

Marcus säger att förra gången kvinnan var i garaget då var det legitimt eftersom hon arbetade för UNT.

2024-12-13 klockan 15:10-15:15, kompletterande fråga.

Anser du att kvinnan var en obehörig person att vistas i skyddsobjektet (garaget)?

Marcus säger att hon var obehörig att vistas i skyddsobjektet. Det hade inget med hennes tjänst att göra. I det här fallet var hon där i privat syfte.

Marcus frågar alltid i vilket syfte någon vill ta in en besökare.

Uppläst utan anmärkning.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariennr
0150-K7130-24

Hörd person Komaromi, Roland Peter			Personnummer 19871218-0499
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt Körkort	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Obehörigt tillträde till skyddsobjekt, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-12-10
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Olovligt brukande, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-12-10
Ytterligare information om anledning till förhör MEDHJÄLP TILL OBEHÖRIGT TILLTRÄDE TILL SKYDDSOBJEKT Roland Komaromi har främjat att en obehörig person fick tillträde till ett skyddsobjekt genom att låsa upp garageporten och köra in personen med bil. Det hände den 20 november 2024 i Polismyndighetens lokaler på Axel Johanssons gata 6, Uppsala kommun. Roland Komaromi begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet. Lagrum: 7 § 1 st och 30 § 1 st 1 men skyddslagen (2010:305) samt 23 kap 4 § Brottsbalken OLOVLIGT BRUKANDE Roland Komaromi har olovligen använt Polismyndighetens målade polisbil 29-1910. Det hände den 20 november 2024 i Uppsala kommun. Roland Komaromi begick gärningen med uppsåt. Användandet vållade Polismyndigheten skada i form av kostnad för bensin samt olägenhet i form av att myndigheten inte hade kontroll över bilen eller vetskap om var den fanns. Lagrum: 10 kap 7 § 1 st brottsbalken	

Underrättad om 12 § FUK Ja		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande Ja
Försvarare/biträde önskas Catrin Engelstrand		

Förhørsledare Robert Hansson	Förhørsdatum 2024-12-10	Förhör påbörjat 09:56	Förhör avslutat 10:43
---------------------------------	----------------------------	--------------------------	--------------------------

Förhörplats	Typ av förhör	Förhörssätt
S:t Persgatan 21 A, SU Uppsala	RB 23:6	Ljudbandsförhör
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör
	RH	

Berättelse

Förhöret spelas in på ljudfil och sparas enligt rutin i FILIP. Förhöret skrivs ut i detaljerad sammanfattning. Förhørsledarens frågor och övriga anteckningar skrivs i kursiv text.

Roland har innan förhöret skriftligen tagit del av gärningsbeskrivningen samt rättigheterna enligt fuk 12§.

Roland säger att han förstår gärningsbeskrivningen och sina rättigheter.

Vad arbetar du som?

Roland uppger att han arbetar som presstalesperson vid polisens kommunikationsavdelning, polisregion Mitt. Han påbörjade den funktionen oktober 2023. Roland har varit polis sedan december 2022.

Har du varit placerad i Kristallen sedan oktober 2023?

Roland uppger att det stämmer och innan oktober 2023 var hans placering vid polishuset Blanka inne i stan.

Polisens lokaler och garage i Kristallen är ett skyddsobjekt, känner du till det?

Roland uppger att han känner till det.

Rutiner vid bokning och lån av polisbil

På frågan om vilken enhet den aktuella polisbilen tillhör säger Roland att den ingår i RLC miljön. Bilen tillhör den operativa miljön som finns på Kristallen och RLC primärt.

Roland berättar att kommunikationsavdelningen har fått låna bil från RLC tidigare om de behövt åka mellan polishusen eller som presstalesperson för möte med media på plats ute. Bokningen har då skett via administrativa funktionen på RLC.

Vid de tillfällena som Roland behövt möta media ute har han inte direkt frågat om lov att låna bil. Den information han fått så ingår bilarna för operativa uppgifter.

På frågan hur många bilar som finns knutna till RLC svarar Roland att det finns den aktuella målade bilen samt en civil polisbil. Roland har lånat bil en eller två gånger när de hade ärenden i Lövstalöt vid en stor händelse. Han mötte då media på plats.

Roland har ibland haft en dialog med vakthavande befälet om han behövt åka ut med den målade polisbilen. Gällande den andra bilen har han hört av sig via administratören på RLC för att boka den. Roland vet inte om administratören kollade med sektionschefen på RLC i efterhand. Bokningen kunde han inte göra själv men tillgängligheten syntes i outlook. Roland har både beviljats och nekats att låna bil. Vid något tillfälle frågade Roland administratören på RLC men fick svar från sektionschefen att bilarna får bokas men att det skulle vara kopplat till operativt arbete, i övrigt skulle poolbilarna användas.

Förtydligande vid uppläsning 2024-12-11: Roland säger att kommunikationsenheten lånat både den målade och civila polisbilen ungefär en eller två gånger. De har alltid bokat båda bilarna via administratören på RLC.

Berätta om den här dagen, 20 november.

Den aktuella dagen arbetade Roland som presstalesperson i RLC-funktion. Det finns två olika funktioner, dels i RLC-miljö operativt eller i mediacyter. Roland befann sig i

operatörshallen i uniform. Han hade inte rustat på sig med tjänstevapen.

Roland berättar att han haft en dialog via sms med en tjej sedan en tid tillbaka. De hade aldrig setts utanför jobbet. De pratade om att det skulle vara kul att träffas men att de aldrig hade fått möjligheten till det. Roland föreslog att hämta upp henne så de kunde träffas för att snacka och hänga med varandra. Roland hämtade henne i Rosendal, vid hemadressen. Eftersom Roland var i tjänst tänkte han att det nog var bra om han befann sig nära jobbet utifall det skulle hända något. Han kanske skulle behöva lämna platsen och gå upp till jobbet igen och därför tog han beslutet att parkera bilen i garaget. Roland tänkte också på att det inte var bra om en målad polisbil stod någon annanstans. Det var tanken han hade där och då.

När de sedan parkerat i garaget satte de sig i baksätet på polisbilen och var intima med varandra. Roland bedömer att de var i garaget i max 15-30 minuter sammanlagt och mesta delen av tiden befann de sig i bilen. När de var klara var Rolands tanke att köra hem tjejen till Rosendal igen. Han hann inte köra så långt utan kom bara till Shellmacken vid Boländerna när Christoffer, ett befäl på RLC ringde. Roland minns inte exakt vad han sa men det var något i stil med "är du ute och åker i 29-1910", vilket Roland bekräftade. Christoffer bad Roland att komma upp till honom när han kommit tillbaka. Roland tänkte då att de sett bilen på RLC-kartan och var nyfikna på vart han hade varit. Han tänkte att det var grejen. Roland sa till tjejen att han behövde åka tillbaka till jobbet direkt och lämnade henne vid Shellmacken.

När han återvänt till jobbet och parkerat bilen gick han upp till RLC. Han möttes av befälet Christoffer som sa att vakthavande befälet ville prata med honom. Roland gick in till vakthavande befälen Lindevret och Stålberg. Stålberg frågade direkt vad han hade gjort. Roland gick inte in på några detaljer men berättade att han hade hämtat upp en kompis och att de pussats lite. De sa inte så mycket till Roland där och då. Lindevret sa senare att de skulle upprätta en anmälan om tjänstefel samt att de hade varit i kontakt med Rolands chef. Lindevret sa att de förutsatte att han själv skulle kontakta sin chef. Roland tog sedan kontakt med sin chef Petra Sjölander. Han blev sedan hemskickad vid 21.30 tiden men hade egentligen tjänstgöring till klockan 22.00. Den kvällen hände inte så mycket mer.

Dagen efter var det ett konstigt läge. Tanken var att han skulle jobba men hans chef visste inte riktigt hur processen skulle vara. Nästan hela dagen gick innan han fick ett samtal från sin chef som varit i kontakt med säkerhetsavdelningen eller SU. Han vet inte riktigt vem hon pratat med. Chefen sa att det var klokt att arbetsbefria honom tills den här processen blev färdig. De landade i att arbetsbefria honom först över helgen. På fredagen fick Roland ett nytt meddelande från sin chef som haft ytterligare ett samtal med säkerhetsavdelningen. Hon sa att processen skulle ta längre tid än till måndag och att de behövde göra en längre arbetsbefrielse. Roland har skrivit på ett papper om arbetsbefrielse från 23 nov till 23 dec.

Roland uppger att det är där han är nu. Sedan har han gått och väntat på detta förhör. Arbetsgivaren har givit honom stödsamtal parallellt.

Du berättade att du haft kontakt via sms med den här tjejen ett tag men aldrig setts utanför jobbet. Är hon polisanställd?

Roland berättar att han lärde känna henne genom rollen som presstalesperson då hon jobbade på UNT. Vid det aktuella tillfället var hon inte kvar på UNT. Roland säger att de stötte på varandra i jobbelaterade sammanhang. De har mest pratat på telefon och någon gång även setts. De har skrivit jobbelaterade saker till varandra som runnit över i mer privat karaktär och till slut den här träffen.

Vad bestämde ni den här dagen?

Roland uppger att det låg i luften, det var en flörtig ton i konversationen. Han tog inte för givet att de skulle ses och ha sex. Han hade ändå tänkt att de säkert skulle bli intima med varandra på något sätt. Det låg i stämningen och dialogen.

Var det endast den dagen det var flörtigt eller hade det varit en längre tid under konversationen?

Roland säger att det varit flörtigt några veckor och sedan blev det mest flörtigt den här dagen.

Vad var det som gjorde att ni träffades den här dagen då du var i tjänst?

De hade pratat flera gånger att ses men Roland säger att en av faktorerna till att de inte gjort det tidigare är att han lever i en relation och att det inte funnits läge att träffas när han varit hemma med familjen. Det var slumpen. Att träffas på en tid när han var på jobbet passade honom bäst.

Vems initiativ var det att hämta och ta med henne till garaget som är ett skyddsobjekt?

Roland säger att han var i tjänst och hade en målad bil och det var hans förslag att hämta upp henne. Han tyckte där och då att det var klokt att dels polisbilen stod där den skulle vara men också att han behövde vara på plats i händelse av exempelvis en försvunnen person som behövde hanteras fort. Han skulle i så fall behöva upp och arbeta direkt och bara släppa ut henne från garaget. Roland säger att det inte handlade om spänning. De letade endast tillfälle att träffas.

Hur långt är det mellan Kristallen och Rosendal?

Efter att han själv kollat har Roland kommit fram till att det är 6,5-7 km till Rosendal och sedan tillbaka till Kristallen. Därefter körde han cirka 3 km fram och tillbaka till Boländerna. Sammanlagt körde han 16-17 km.

Vad heter tjejen?

Roland uppger att hon heter Maja Olofsson.

Tänkte du något på att du tog henne till ett skyddsobjekt?

Roland säger att han vill backa bandet och berättar att de i närtid och i egenskap av presstalesperson haft en dialog med säkerhetsavdelningen och sektionschef Marcus Svensson kring en mediaproduktion de gjort med UNT. De hade pratat om de fick vara i Kristallens garage och omklädningsrum med besök, om de kunde filma där. De landade i att de fick det. Den här aktuella dagen tänkte Roland att han var behörig i skyddsobjektet och hade med sig ett besök. Det som var viktigt vid ett sånt besök var precis den information han fått att inget av skyddsvärde kom till skada, sekretess blir röjt och ingen avbildning av något som är hemligt. Han fick heller inte lämna henne själv.

Roland säger att det var där han var mentalt när de befann sig i bilen. Han tänkte inte att de begick ett brott mot skyddslagen.

UNT hade precis varit där och gjort reportaget. Det fanns inga rutiner om de skulle skriva in personen. Roland bollade med sektionschefen Marcus i samband med reportaget. Marcus var positiv och tyckte de skulle köra på så länge det gjordes under ordnade former och att de kanske kunde göra något inne i den operativa miljön vid ett senare tillfälle.

Tanken som Roland hade den aktuella dagen var att så länge de båda tog ansvar på skyddsobjektet så var det inte ett brott. Roland uppger att han ville vara nära jobbet om något skulle hända. De skulle inte gå runt på skyddsobjektet eller ta bilder. Hon hade honom med sig hela tiden.

Roland säger att när han sett kollegor med sambos och barn nere i garaget för att titta på polisbilar så har han inte tänkt att den personen begått medhjälp till brott mot skyddslagen.

Roland berättar att bilen som användes vanligtvis är parkerad i lilla garaget, fast på en annan plats. För att komma in på bilens ordinarie parkeringsplats skulle Roland behövt backa in, därför tog han en bättre plats eftersom han planerade att skjutsa hem henne efteråt.

Roland säger att de hoppade in i baksätet och hade sex med varandra. Att ha sex i baksätet i bilen var svårt uppger han. Roland såg ingen annan person i garaget under tiden de befann sig i bilen.

Var du medveten om övervakningskameran?

Roland tänkte på det i efterhand och reflekterade inte att den var placerad där men att det borde funnits någon kamera. Han vet inte exakt var den finns. Roland fick berättat för sig senare att händelsen var fångad på kameran.

Roland och hans försvarare får se övervakningsfilmen.

Har du några kommentarer till övervakningsfilmen du sett?

Roland säger att han inte noterade att befälet var på plats och gav en vink till dem. Han säger att fokus låg på annat vid det tillfället. Roland tycker i övrigt att det är som han beskrivit händelsen.

Kommenterade Maja något om att ni var i garaget, att det kunde vara andra personer där?

Roland minns inte att det var ett problem. Roland vill inte tala för henne men han tror inte hon tänkte att de begick ett brott genom att vara där. Båda förstod att det var olämpligt att ha sex på sin arbetsplats. De tänkte inte då att de begick brott mot skyddslagen.

Roland uppger att risken fanns för att bli upptäckt, vilket var en oro. Han säger att det inte vanligtvis är många personer i Kristallen sent på kvällen eftersom det är en byggnad där de flesta jobbar kontorstid. Roland tänkte nog risken var liten för att bli upptäckt, därför tog han det beslutet.

Frågade du någon om lov att använda bilen?

Roland säger att han inte frågade om lov. Han hämtade nycklarna i ett säkerhetsskåp med kodlås. Roland berättar att han tänkte först på vilken bil som kunde användas, den civila eller den målade. Han tänkte på det eftersom han arbetade i den operativa miljön. Han tänkte också på om han behövde göra ett förbindelseprov men beslutade att inte slå på radion alls. Roland gick ner i garaget med tanken att ta en operativ bil eftersom han bar uniform och risken fanns att exempelvis rulla in i en trafikolycka, att han skulle kunna ropa på radion eller sätta på blåljus. Roland förstår att polisbilarna som används i yttre tjänst inte ska användas för någon taxiverksamhet av privata vänner.

Utrustade du dig med vapen när du åkte ut med bilen?

Roland hade inget vapen på sig, bara uniformen.

På vilken adress hämtade du upp henne?

Roland minns inte adressen.

När du körde ner henne i garaget. Visste du då att ni skulle ha sex där?

Roland uppger att de hintat om det. Han tog det inte för givet men hoppades på det och blev inte skitförvånad att det hände.

Advokaten har inga frågor.

Roland uppger att han fått berätta det han önskar och har inget mer att tillägga.

Din inställning till brottsmisstankarna?

Roland erkänner olovligt brukande. Roland säger att han brukade bilen en timme ungefär och att det blivit en ökad kostnad för bensin. Polismyndigheten hade heller kontroll på bilen.

Roland erkänner inte att han begått medhjälp till obehörigt tillträde till skyddsobjekt med uppsåt. Roland tycker han haft en bra dialog med säkerhetsavdelningen, sin egna chef och sektionschefen hur man ska bete sig på ett skyddsobjekt. Sedan tar kollegor med sig sambo och barn till ett skyddsobjekt.

Roland kan ställa sig bakom att det är oaktsamt och han borde ha förstått skillnaden när det gäller en produktion för Polismyndigheten och när det är något utanför det. Roland tycker filmen talar för det han sagt, att de inte var ute i skyddsobjektet så mycket mer än att bilen stod där fysiskt.

Förhöret avslutas.

Förhørsledaren kontaktar Roland och advokat Engelstrand 2024-12-11 klockan 17:00 och läser upp förhöret.

Ett förtydligande gjordes, i övrigt är förhöret utan anmärkning.

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-12-12 09:40

Enhet: 5980U71, Utredning 1 Uppsala SU

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Hansson, Robert

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Obehörigt tillträde till skyddsobjekt

Variant: Bryter mot tillträdesförbud (uppsåt/oaktsamhet)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Obehörigt tillträde till skyddsobjekt

Axel Johanssons gata 6, Uppsala

Fr.o.m Onsdag 2024-11-20 20:37 t.o.m Onsdag 2024-11-20 20:53

Misstänkta personer:

Olofsson, Maja Ingrid

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext

Under utredning i 0150-K7130-24 har det framkommit att misstänkt gjort sig skyldig till brott.

Se PM.



Polisen

PM

31

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariernr

0150-K7621-24

Uppgiftslämnare

Hansson, Robert

Datum

2024-12-12

Tid

09:57

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Robert Hansson

Uppgiften avser

Identifiering av misstänkt

Uppgift

I samband med misstankeförhör i 0150-K7130-24 identifierades Maja Olofsson med namn. Maja har berett sig tillträde till skyddsobjektet Kristallen (garage). Detta har skett tillsammans med polisanställda Roland Komaromi.

Vid dataslagning i PIL kan konstateras att det endast finns en person i Uppsala med aktuellt namn. Vid kontroll med bild från RES kan identifiering av Maja Olofsson göras.

I tjänsten

Robert Hansson

SU Uppsala

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariet

0150-K7621-24

Hörd person

Olofsson, Maja Ingrid

Personnummer

19990714-6964

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Obehörigt tillträde till skyddsobjekt, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2024-12-17

Ytterligare information om anledning till förhör

OBEHÖRIGT TILLTRÄDE TILL SKYDDSOBJEKT

Maja Olofsson har obehörigen berett sig tillträde till ett skyddsobjekt. Det hände den 20 november 2024 i Polismyndighetens lokaler på Axel Johanssons gata 6, Uppsala kommun.

Maja Olofsson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 7 § 1 st och 30 § 1 st 1 men skyddslagen (2010:305)

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Försvarare/biträde önskas

Linus Gardell

Förhørsledare

Robert Hansson

Förhørsdatum

2024-12-17

Förhör påbörjat

10:03

Förhör avslutat

10:28

Förhörspåst

Västmannagatan 1, SU Stockholm

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

RH

Konceptförhör

Berättelse

Förhöret spelas in på ljudfil och sparas i FILIP enligt rutin. Förhöret skrivs som sammanfattning.

Förhørsledarens frågor och övriga anteckningar skrivs i kursiv text.

Innan förhöret fick du ta del av dina rättigheter. Några frågor kring dem?
Maja förstår sina rättigheter.

Maja delges gärningsbeskrivningen.
Maja förstår gärningsbeskrivningen.

Kände du till att Kristallen var ett skyddsobjekt?
Maja uppger att hon kände till det. Hon hade varit där tidigare.

Känner du till vad som gäller när en byggnad är klassad som ett skyddsobjekt?

Maja uppger att man inte får avbilda, fota eller bryta sig in. Den kännedomen hade hon sedan tidigare.

Maja visas bildbilagan med skyddsobjektsskyltar från Kristallen.

Maja uppger att hon såg skyltarna dels när hon var där och gjorde reportaget men också den aktuella dagen 20 november. Skyltarna satt på porten in till garaget.

På fråga hur hon känner Roland säger Maja att hon arbetar som journalist och lärde känna honom genom arbetet. De har känt varandra i drygt ett år.

Hur gick diskussionerna mellan dig och Roland när ni valde att åka till Kristallen?

Maja uppger att de inte hade någon diskussion om det. Hon litade på honom. Maja visste att de skulle vara vid eller i Kristallen men inte om det skulle vara i skyddsobjektet eller i garaget utanför.

Funderade du på om du var behörig att vara där i aktuellt syfte?

Maja hade ingen fundering på det alls. Hon var trygg i att det var ok. Roland sa inte att det var ok att hon var med i skyddsobjektet, de pratade inte om det.

Tänkte du på att det kunde vara fel?

Situationen var olämplig att träffas på arbetsplatsen, det reflekterade hon över men tänkte inte på att det var ett skyddsobjekt. Hon antog att det var ok.

Maja har tidigare varit vid olika skyddsobjekt och aldrig behövt registrera sig någonstans. Det har alltid varit att poliser mött upp henne och sedan gått in på skyddsobjektet.

När Maja gjorde inspelningen på Kristallen behövde hon inte skriva in sig som besökare. Innan de började spela in var Maja med i diskussionen tillsammans med Roland, Stefan Larsson (*presstalesperson*) och polisen Jens som hon följde med. Diskussionen handlade hur de skulle filma och vad som fick synas.

Maja uppger att hon ställde frågan i våras för att få göra reportaget och i september fick hon klartecken till det.

Vad har du själv för tankar kring detta?

Maja säger att det inte är en kul situation. Med facit i hand känns det dumt men där och då den kvällen fanns det inte många andra tankar än att träffa honom. Det var ett spontant beslut. De hade inte haft några privata diskussioner. De hade endast haft kontakt några veckor innan och efter det blev klart att Maja skulle lämna sin dåvarande arbetsplats. Maja säger att hon aldrig gjort det om hon visste att det var brottsligt eller fel. Maja tog för givet att det var ok när hon var där med honom. Maja tänkte inte på omständigheterna.

Fick du någon förklaring av Roland varför ni åkte till garaget?

Roland frågade om de skulle ses och att hon kunde komma till hans arbetsplats.

Advokaten begär en paus. Paus 10:22-10:25.

Frågor från advokat

Adv: Du hade fler erfarenheter att vara på skyddsobjekt?

Maja: Det har varit på Blanka och fylleceller i Boländerna.

Adv: Har det gått till på samma sätt att du mötts upp av personal och de har sagt att du får komma in?

Maja: Ja, det stämmer. Alltid mötts utanför eller genom reception och blivit insläppt.

Adv: Du har aldrig skrivit under någonting eller visat upp ett leg?

Maja: Jag har aldrig visat leg eller skrivit på något.

Adv: Du reagerade inte för att du var med honom, han är ju polis och det är hans arbetsplats?

Maja: Ja, precis.

Adv: Så din utgångspunkt har varit att den som bestämmer om du får vara där eller inte är de som jobbar där?

Maja: Ja.

Adv: Så om de som jobbar där säger att du får vara där, då får du vara där?

Maja: Jag tror jag undermedvetet resonerat så som till exempel på min arbetsplats där har man passerkort. Så länge jag tar emot besök och den personen är med mig, att jag ser till att den personen kommer in och kommer ut, då är det lugnt.

Din inställning till brottet?

Maja förnekar brott.

Uppläst under förhörets gång, utan anmärkning.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU			Diariennr 0150-K7130-24
Skäligen misstänkt person Komaromi, Roland Peter	Identifierad Nej	Anledning Annat	Personnr 19871218-0499
Misstankeuppgift			
Rubricering Obehörigt tillträde till skyddsobjekt	Händelse inträffad 2024-11-20 20:37 - 2024-11-20 20:52		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Axel Johanssons gata 6			Områdeskod 13130000800149
Brottsmisstankenr POD95-BM2024-2200319468-ME			Diariennr 0150-K7130-24
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 7028	Brottsbeskrivning Obehörigt tillträde till skyddsobjekt	
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).			
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).			
Underrättelse om misstanke 2024-12-10	Underrättad om 12 § FUK Ja	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)	
Beslutsdatum misstankebeslut 2024-11-28	Beslutsfattare misstankebeslut Ideström, Åsa		
Misstankeuppgift			
Rubricering Olovligt brukande	Händelse inträffad - - : - 2024-11-20 :		Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Axel Johanssons gata 6			Områdeskod 13130000800149
Brottsmisstankenr POD95-BM2024-2200324214-MU			Diariennr 0150-K7130-24
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 1009	Brottsbeskrivning Olovligt brukande	
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).			
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).			
Underrättelse om misstanke 2024-12-10	Underrättad om 12 § FUK Ja	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)	
Beslutsdatum misstankebeslut 2024-11-28	Beslutsfattare misstankebeslut Ideström, Åsa		



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-01-09

Namn Komaromi, Roland Peter		Personnummer 19871218-0499	
Tilltalsnamn Roland	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Östertälje	Födelselän Stockholms län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0722354922: Mobiltelefon	
Postadress Nåntuna Backe 6 757 59 Uppsala			
Folkbokföringsort Uppsala			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 2	
Försörjningsplikt Ja		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 463900		Taxeringsår 2023	
Taxeringskontroll utförd av Robert Hansson, kommissarie		Datum 2024-12-12	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariennr
0150-K7621-24

Skäligen misstänkt person		Personnr
Olofsson, Maja Ingrid		19990714-6964
Identifierad	Kontroll sätt	Kommentar
Ja	Dataslagning	PIL, RES samt bildjämförelse

Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Obehörigt tillträde till skyddsobjekt	2024-11-20 20:37 - 2024-11-20 20:53	
Brottsplatsadress		Områdeskod
Axel Johanssons gata 6		13130000800149
Brottsmisstankenr		Diariennr
POD95-BM2024-2200428667-MI		0150-K7621-24
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	7028	Obehörigt tillträde till skyddsobjekt

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättelse om misstanke	Underrättad om 12 § FUK	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
2024-12-17	Ja	
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut	
2024-12-12	Ideström, Åsa	



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-01-09

Namn Olofsson, Maja Ingrid		Personnummer 19990714-6964	
Tilltalsnamn Maja	Kallas för	Öknamn	Kön Kvinna
Födelseförsamling Västerås	Födelselän Västmanlands län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0738426352: Mobiltelefon	
Postadress Svärmgatan 3 LGH 1002 752 55 Uppsala			
Folkbokföringsort Uppsala			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 413800		Taxeringsår 2023	
Taxeringskontroll utförd av Robert Hansson, kommissarie		Datum 2024-12-18	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Ärende

Diariennr
0150-K7621-24

Underrättad av
Hansson, Robert

Gärning
Obehörigt tillträde till skyddsobjekt

Berörd person

Personnr
19990714-6964

Efternamn
Olofsson

Förnamn
Maja Ingrid

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse
2024-12-18

Yttrande senast (rådrum)
2025-01-09

Notering
Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn
Gardell, Linus

Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse

Datum utsänd
2024-12-18

Yttrande senast (rådrum)
2025-01-09

Notering
Protokollet skickat via krypterat mejl

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Ärende

Diariennr
0150-K7130-24

Underrättad av
Hansson, Robert

Gärning
Medhjälp till obehörigt tillträde till skyddsobjekt, olovligt brukande

Berörd person

Personnr
19871218-0499

Efternamn
Komaromi

Förnamn
Roland Peter

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse
2024-12-18

Yttrande senast (rådrum)
2025-01-09

Notering
Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn
Engelstrand, Catrin

Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse

Datum utsänd
2024-12-18

Yttrande senast (rådrum)
2025-01-09

Notering
Protokollet skickat via krypterat mejl

Resultat av slutunderrättelse
Ingen erinran

Information gällande erinran