



Parter och domslut

Daniel Aramesh

Parter

Tilltalad

Daniel Aramesh, 19940318-9377

Klövergatan 3, 754 37 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Charlie Tvärenvigg

advocat.se ADVOKATSKEPPET AB

Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uppsala

Box 1424, 751 44 Uppsala

Målsägande (part)

Pär LINUS Eriksson

Vaksalagatan 44 B Lgh 1003, 753 31 Uppsala

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Sekretess NN2

Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Isabelle Lewin

Advokatbyrån Dahlén & Kappel Handelsbolag

Kaggensgatan 4, 392 32 Kalmar

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Smedsgränd 22

Uppsala

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

018-431 60 00

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webb

www.uppsalatingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Daniel Aramesh döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2020-11-14, Uppsala kommun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2020-11-14, Uppsala kommun

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-04-17, Uppsala kommun

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

Daniel Aramesh ska betala skadestånd till Linus Eriksson med 5 000 kr.

Beloppet avser 5 000 kr för kränkning avseende misshandel och olaga hot. Daniel Aramesh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2020 tills betalning sker.

Daniel Aramesh ska betala skadestånd till Sekretess NN2 med 135 000 kr.

Beloppet avser 120 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk avseende våldtäkt. Daniel Aramesh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2020 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess NN2:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas och som återfinns i vid förhandlingen förevisade och gjorda ljud- och bildupptagningar av förhör. Detsamma ska gälla uppgifterna om Sekretess NN2:s identitet i detta avgörande.

Brottsofferfond

Daniel Aramesh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Charlie Tvärenvigg får ersättning av staten med 122 442 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 800 kr arbete
- 20 250 kr tidsspillan
- 3 904 kr utlägg
- 24 488 kr mervärdesskatt

Isabelle Lewin får ersättning av staten med 63 231 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 48 560 kr arbete
- 2 025 kr tidsspillan
- 12 646 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Vid straffmätningen har beaktats att en i förhållande till brottens art ovanligt lång tid förflutit sedan brottet begicks (29 kap 5 § tredje punkten brottsbalken).

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-03-03, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Daniel Aramesh ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (5000-K1399075-20)

Daniel Aramesh har slagit Linus Eriksson med flera slag vilka träffat honom i ansiktet och på armarna. Det ägde rum den 14 november 2020 på Vaksalagatan 44 B, Uppsala, Uppsala kommun. Linus Eriksson orsakades smärta, svullnad, rodnad, blånad och blödning.

Daniel Aramesh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-03-03, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Daniel Aramesh ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 OLAGA HOT (5000-K1399075-20)

Daniel Aramesh har hotat Josefin Olsson och Linus Eriksson genom att göra uttalanden med innebörd att han ska skada och/eller döda dem. Daniel Aramesh har därmed hotat Linus Eriksson och Josefin Olsson med brottslig gärning på ett sätt som varit ägnat att oss dem framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person. Hotet har förstärkts genom att Daniel Aramesh har hållit en kniv i handen. Det ägde rum den 14 november 2020 på Vaksalagatan 44 B, Uppsala, Uppsala kommun.

Daniel Aramesh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 7, 2022-05-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Daniel Aramesh ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K453425-20)

Daniel Aramesh har genomfört samlag och andra med samlag jämförliga sexuella handlingar med målsäganden sekretess NN 2 som inte deltog frivilligt. Det ägde rum den 17 april 2020 i Uppsala, Uppsala kommun. Målsägandens deltagande är i sin helhet eller i vart fall till viss del en följd av det våld Daniel Aramesh använt sig av. Våldet har i första hand bestått av att Daniel Aramesh har varit hårdhänt mot målsäganden, hållit fast henne och dragit henne i håret.

Med samlag jämförliga sexuella handlingar avses att Daniel Aramesh genomfört oralsex på målsäganden och att han tvingat målsäganden att utföra oralsex på honom.

Daniel Aramesh begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

Alternativt har David Aramesh varit grovt oaktsam vad gäller den omständigheten att målsäganden inte har deltagit frivilligt

Skadestånd

Sekreteress NN2 har begärt att Daniel Aramesh ska betala skadestånd med 135 000 kr. Beloppet avser 120 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk avseende våldtäkt. För det fall att Daniel Aramesh döms för oaktsam våldtäkt har Sekreteress NN 2 begärt att Daniel Aramesh ska betala skadestånd med 85 000 kr, varav 75 000 kr avser kränkning och 10 000 kr avseende sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2020 tills betalning sker.

Linus Eriksson har begärt att Daniel Aramesh ska betala skadestånd med 21 950 kr. Beloppet avser 5 000 kr för kränkning och 1 950 kr för sveda och värk avseende misshandel, samt 15 000 kr för kränkning avseende olaga hot. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 november 2020 tills betalning sker.

3. Skäl

INSTÄLLNING

Daniel Aramesh har förnekat samtliga gärningar.

Daniel Aramesh har bestritt Linus Erikssons enskilda anspråk. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig, däremot har sättet att beräkna ränta vitsordats.

Daniel Aramesh har bestritt Sekretess NN2:s enskilda anspråk. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig, däremot har sättet att beräkna ränta vitsordats.

SKULD

Allmänna utgångspunkter

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För att Daniel Aramesh ska dömas för de åtalade gärningarna krävs att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att han har gjort sig skyldig till det som åklagaren påstår i respektive gärningsbeskrivning. Detta betyder bland annat att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som omfattas av respektive åtal (se NJA 2015 s. 702). Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se Högsta domstolens dom den 14 februari 2023 i mål B 5952-21).

En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden tillsammans med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom. Vid bedömningen av en berättelse från målsäganden ska vikt fästas främst vid innehållet i berättelsen. Det förhållandet att en utsaga är klar, lång, levande, logisk och detaljrik kan ofta vara tecken på att den är sann. Det saknas dock egentligt stöd för att anse att konstansbrister, i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information, är ett kriterium på bristande tillförlitlighet (se NJA 2017 s. 316 I och II).

Misshandel och olaga hot

Bakgrund

Inledningsvis är följande utrett. Vid tidpunkten för de åtalade gärningarna bodde målsägandena Linus Eriksson och Josefin Olsson tillsammans i en lägenhet på Vaksalagatan i Uppsala. Daniel Arameshs syster, Frida Aramesh, bodde i en lägenhet en våning ovanför målsägandena. Utöver detta hade de inblandade parterna inte någon relation till varandra. Det var en fredagskväll och Linus Eriksson och Josefin Olsson hade några vänner på besök i lägenheten (Emil, Oliver och Kim). Frida Aramesh kontaktade Daniel Aramesh och frågade om han kunde komma och be grannarna att sänka volymen. Daniel Aramesh kom med sin flickvän Mona Absi till platsen och de gick upp och pratade med Frida Aramesh. Daniel Aramesh gick sedan själv ner och plingade på dörren hos Linus Eriksson och Josefin Olsson. Det är efter detta som åklagaren påstår att de åtalade gärningarna har ägt rum.

Utredning

Daniel Aramesh och målsägandena Linus Eriksson och Josefin Olsson har hörts.

På åklagarens begäran har därutöver vittnesförhör hållits med Oliver Fischer och Emil Östlund. Vittnesattest från polisen Paulina Åkring har också lästs upp. Som övrig bevisning har åklagaren åberopat fotografier på Linus Erikssons skador samt bilder på Daniel Aramesh i trappan hållande i kniv i sin högra hand.

På Daniel Arameshs begäran har vittnesförhör hållits med Mona Absi och Frida Aramesh. Som övrig bevisning har Daniel Aramesh åberopat fotografier på sina skador och två promemorior från polisen Ludwig Johansson.

Utsagor

Linus Eriksson har berättat i huvudsak följande. Grannen ovanför deras lägenhet, Frida Aramesh, hade klagat på att de hade för hög volym. Det var ett gammalt lyhört hus och de hade normal volym på. Det ringde på dörren och när han öppnade så stod Daniel Aramesh där. Daniel var direkt irriterad och hotfull och sa att de skulle sänka volymen. Han svarade att man måste kunna få umgås i sitt hem. Daniel var hotfull och stod på tröskeln in till lägenheten. Daniel blev mer och mer hotfull och sa något i stil med att Linus var en tönt och att han skulle slå honom. Han kände sig hotad och ville få bort Daniel. Han sa åt Daniel att gå därifrån. Han försökte stänga dörren genom att ta tag i dörren med en hand och samtidigt putta/trycka Daniel på bröstet med den andra handen. Han lyckades få igen dörren en bit, men Daniel tog tag i dörren och tog spjörn med foten mot dörrkarmen och lyckades få upp dörren. Då började Daniel slå honom med knytnävsslag rakt i ansiktet. Precis innan Daniel började slå honom sa Daniel att han skulle "kutta" honom. Det blev tumult. Daniel slog mot hans ansikte men han fick upp armarna för att skydda ansiktet varför flera slag träffade på hans armar. Det var cirka tio slag. Han såg inte slagen eftersom han blundade men det kändes som knytnävsslag. Av slagen var det kanske tre som träffade ansiktet. När slagen utdelades var de på avsatsen i trapphuset utanför dörren. Han upplevde att Daniel drog ut honom från lägenheten samtidigt som han slog honom. Han gjorde ingenting mot Daniel förutom att försöka skydda sig. Slagen gjorde ont och det svartnade för honom och han blev yr. Han tror att han fick näsblod. Vännerna, som var i vardagsrummet, kom ut. De försökte sära på honom och Daniel. Daniel tog då fram en kniv och skrek att alla skulle backa och att han skulle hugga dem. Det var en mindre IKEA-kniv med plasthandtag som var grå och vit. Daniel höll kniven i sin högra hand. Först höll han kniven framför sig som för att visa upp den. Josefin kom fram och var väldigt arg. Daniel sa till henne – "backa, backa, det spelar ingen roll att du är tjej jag kan hugga dig ändå". Daniel hade inte sällskap av någon i trapphuset. Om det hade stått någon mer i trappan mellan våningsplanen så skulle han ha sett det. Om Daniels syster hade stått på våningen ovanför kan hon ha sett trappan men hon kan inte ha sett vad som hände direkt utanför dörren där Daniel, han och de andra var. Han hade ont i två veckor efter händelsen men han jobbade som vanligt.

Josefin Olsson har berättat i huvudsak följande. Det plingade på dörren och Linus gick och öppnade. Hon hörde att han diskuterade med någon och hon tyckte att Linus lät lugn på rösten och förvånad. Den andre personen lät upprörd. Några sekunder senare hörde de att det blev tumult ute i hallen så de gick dit. Hon gick sist dvs. bakom killarna. Eftersom hon är mycket kortare än dem så kunde hon inte se allt som hände. Hon uppfattade att Linus och Daniel stod och slet i varandra och det kändes som att Linus försökte få igen dörren och att Daniel försökte ta sig in och dra ut Linus. Precis när hon och de andra kom hamnade Daniel och Linus längre ut, på platån i trapphuset. Linus blev utdragen dit genom dörren. Hon såg inga direkta knytnävsslag. Hon och de andra som var där fick isär dem. Det var ingen som gjorde något mot Daniel, de andra försökte bara få isär honom och Linus. Daniel ropade till dem att backa, han blev nog chockad när alla kom ut. Hon var upprörd för hon förstod av ljudnivån och tumultet att Linus hade blivit slagen. Hon såg att Linus var röd och svullen i ansiktet och hade lite näsblod. Hon frågade vad Daniel höll på med. Han var väldigt upprörd och aggressiv. Daniel sa att Linus hade slagit honom. Hon sa att i sådant fall fick hon be om ursäkt å Linus vägnar. Hon märkte att det var Linus som hade blivit slagen, men hon sa så för att försöka få Daniel att lugna sig. Daniel sa – "det

spelar ingen roll att du är tjej jag hugger dig". Hon blev chockad och rädd och tog det på allvar. Hon såg att han hade en kniv i sin hand. Hon såg dock bara ovansidan så hon kan inte säga helt säkert att det var en kniv. Hon såg inte Daniels syster eller flickvän i trappan. De kan inte ha stått i trappan för då hade hon sett dem. De kan inte ha sett vad som hände i trappan eftersom de inte hade gått ner i trappan.

Daniel Aramesh har berättat i huvudsak följande. Han syster Frida ringde till honom och ville få hjälp med att säga till grannarna som spelade för hög musik. När han och hans flickvän Mona Absi kom så gick de till Frida så hon kunde peka ut vilken lägenhet det gällde. Han gick därefter och knackade på den dörren och Linus öppnade. Varken han eller Linus var aggressiva. Han sa att det var lite väl högljutt. Linus svarade att det var helg. Linus frågade varför han plingade på dörren och hade den attityden. Linus höjde rösten varför han också gjorde det. Då tog Linus ett steg ut ur lägenheten med ena foten och tog ett fast grepp om hans hals. Det var hårt vid strupen och han fick ingen luft. Han fick panik och flaxade med båda händerna. Han vet inte om han träffade Linus. Han gjorde allt för att ta sig ur greppet. Samtidigt som han kom ut ur greppet kände han sex till tio händer på sig. Han blev rädd och fick panik. Han visste inte vilka det var eller hur många. Hans ena knä gick mot golvet, han täckte ansiktet med sina händer och kröp ihop till en boll. Han fick slag över hela kroppen och kände att han blev dragen. När han satt ihopkrupen kände han att han hade något i sin tröja och att det var en liten sax. Den var en liten sax som man har när man pysslar. Den är inte spetsig som en kniv utan mer rund där framme. Han jobbar på en skola och hade av misstag fått med sig den. Han tog tag i saxen och la den långt bak mot höften och låret. Han skrek till de andra att backa och då tog det stopp. En tjej kom fram och sa att hon inte var rädd för honom. Han sa åt henne att backa. Det lugnade ner sig och tjejen bad om ursäkt för Linus beteende.

Oliver Fischer har under ed berättat i huvudsak följande. Han hörde att det skedde någon typ av ordväxling i ett lite högre tonfall ute i hallen. Han hörde att Linus sa till den andre personen att gå ut ur lägenheten och att personen försökte ta sig in. Då gick de som var i vardagsrummet ut i hallen för att se vad som hände. Han såg att den andre personen stod i trapphuset och var hotfull. Någon av de andra sa att personen hade kniv. Han fick i efterhand höra att Linus försökt stänga dörren men att den andre personen satt en fot i dörren. Linus berättade att han fick ett slag i ansiktet. Han såg att Linus Eriksson var röd på kinden efteråt. Han såg inga andra personer i trapphuset.

Emil Östlund har under ed berättat i huvudsak följande. Någon bankade i golvet på våningen ovanför och de sänkte musiken lite. Sedan knackade det på dörren och Linus gick för att öppna. Det blev tumult i hallen och de andra sprang dit. Linus försökte dra igen dörren och Daniel försökte ta sig in med armen genom dörren. Han hörde att någon skrek "han slog mig". Han tror att det var Linus. De sprang fram för att få bort Daniel. Han tror inte att det hann bli någon fysisk kontakt mellan dem och Daniel. Daniel backade, tog upp en kniv ur sina kläder och sa att de skulle backa och att han annars skulle hugga dem. Daniel sa också någonting om att han inte brydde sig om att Josefin var en tjej och att han skulle hugga henne ändå. Kniven var någon typ av kökskniv med vitt handtag i plast. Daniel höll kniven aggressivt. Efter det blev situationen lite lugnare. Daniels syster var inne i sin lägenhet så hon kan inte ha sett vad som hände. Hon kan ha stått i dörren och lyssnat. Om någon hade stått i trappan eller på avsatsen en halvtrappa upp i trapphuset hade han sett det.

Mona Absi, Daniel Arameshs flickvän, har berättat i huvudsak följande. Daniel gick själv till grannen. Hon och Frida stannade i trappan. De stod några trappsteg upp från avsatsen på mitten av trappan. Hon hade bra sikt över Daniel och grannens dörr. Daniel knackade på och en kille öppnade. Hon minns inte ordagrant vad som sades men Daniel frågade om de kunde sänka volymen lite. Grannen var lite aggressiv i tonen. Det blev hetsigt. Därefter tog grannen ett steg ut ur lägenheten och tog ett strypgrepp runt Daniels hals med en hand. Situationen blev kaotisk och hon såg att Daniel viftade med sina händer för att ta sig loss. Daniel var panikslagen. Hon såg hur flera killar kom utspringande. De sa saker som "backa" eller "vad fan gör du". De gick rakt mot Daniel och omringade honom. Daniel satte sig ner på något sätt. De andra slet och drog i honom. Sedan hörde hon hur Daniel sa något i stil med att de skulle backa och att det skulle gå illa om de inte backade. Killarna tog ett steg tillbaka. Daniel höll någonting mot sin höft men hon kunde inte se vad det var. En kvinna kom ut, gick rakt mot Daniel och skrek något i stil med "hugg mig då". Efter det blev det lugnt.

Vittnet Frida Aramesh, Daniel Arameshs syster, har berättat i huvudsak följande. Hon och Mona ställde sig fem till sex trappsteg ner från den våning som hennes lägenhet var på. Daniel gick ner och knackade på och Linus öppnade dörren. Daniel frågade lugnt om de kunde sänka volymen. Linus ifrågasatte det direkt och hade ett hetsigt beteende. En hand flög fram mot Daniel. Daniel försökte ta sig loss. Tre till fyra män kom utspringandes från lägenheten och attackerade Daniel. Daniel försökte skydda sig genom att huka och försöka slita sig loss. De hamnade under taket så att hon inte såg vad som hände. Hon hörde att någon sa "backa, backa". Sedan kom Daniel lite längre fram och hon såg att han höll i något som var gjort av metall. Han tryckte det mot sitt lår samtidigt som han försökte skydda sig själv. Daniel har i efterhand berättat att det var en sax. Männen drog sig tillbaka till lägenheten. Då kom det ut en kvinna som gick fram mot Daniel och skrek "slå mig" eller "hugg mig". Daniel såg chockad ut. Hon såg senare att han hade rivmärken på halsen.

Tingsrättens bedömning

Både Linus Eriksson och Josefin Olsson har lämnat berättelser som är klara, tydliga och logiska. Deras berättelser är också fria från motsägelser. De båda har berättat om ett tumultartat händelseförlopp där det var svårt att uppfatta exakt vad som pågick, och de har varit noga med att tala om ifall det är något som de inte minns eller är osäkra på. Tingsrätten anser att deras berättelser är trovärdiga och kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Av Linus Erikssons uppgifter följer att Daniel Aramesh sa till Linus Eriksson att han skulle "kutta" honom och att han slog honom med flera hårda slag som träffade i ansiktet och på armarna. Dessa uppgifter får stöd av vad Josefin Olsson samt vittnena Oliver Fischer och Emil Östlund har berättat om att Daniel Aramesh var den som var upprörd och att de, när de kom ut i hallen för att se vad som hände, såg att Linus Eriksson försökte stänga dörren medan Daniel Aramesh försökte ta sig in. Uppgifterna får också stöd av vad Josefin Olsson och Oliver Fischer har berättat om att de såg skador på Linus Eriksson efter händelsen samt av bilder på Linus Erikssons skador.

Av Josefin Olssons uppgifter följer att Daniel Aramesh sa till henne att det inte spelade någon roll att hon var tjej och att han skulle hugga henne ändå. Hennes uppgifter får stöd av Linus Eriksson och vittnet Emil Östlund, som båda har berättat om samma sak.

Vidare får både Linus Erikssons och Josefin Olssons berättelser stöd av de bilder som åklagaren åberopat där det tydligt syns att Daniel Aramesh håller en kniv i sin högra hand.

Daniel Aramesh har uppgett att det var han som blev utsatt för våld av Linus Eriksson och att han sedan blev omringad av flera personer som slog och drog i honom. Tingsrätten anser att hans berättelse framstår som tillrättalagd, b.l.a. mot bakgrund av att han uppgett att han höll i en sax trots att det på bilderna från händelsen syns att det var en kniv. Daniel Arameshs berättelse uppfattar tingsrätten som en klar efterhandskonstruktion som kan lämnas helt utan avseende.

Både Mona Absi och Frida Aramesh har berättat att de vid tidpunkten för de åtalade gärningarna stod i trappan och såg det som hände. De har båda lämnat uppgifter om händelseförloppet som är närmast identiska med Daniel Arameshs beskrivning av händelsen. Eftersom Mona Absi och Frida Aramesh är närstående till Daniel Aramesh och inte har vittnat under ed måste deras uppgifter bedömas med stor försiktighet. Till detta kommer att det av den bevisning som åklagaren har åberopat har framkommit att ingen av de andra inblandade såg att någon annan stod i trapphuset vid händelsen och att det inte hade varit möjligt för Mona Absi och Frida Aramesh att stå så att de kunde se vad som hände utan att någon annan såg dem. Det kan därför inte ha gått till så som Mona Absi och Frida Aramesh berättat.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det av åklagarens bevisning är styrkt att Daniel Aramesh hotat och slagit Linus Eriksson med flera slag. Det är också visat att Daniel Aramesh hotat att han skulle hugga Josefin Olsson, vilket förstärktes av att han hade en kniv i handen. Han har begått gärningarna

med uppsåt. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort. Daniel Aramesh ska således dömas för misshandel och olaga hot i enlighet med åtalet.

Skadestånd

Eftersom Daniel Aramesh döms för misshandel och olaga hot mot Linus Eriksson ska han betala skadestånd till Linus Eriksson. Det har varit fråga om ett tidsmässigt begränsat händelseförlopp där han utsatts för två brottsliga gärningar i ett sammanhang. Tingsrätten finner att ett belopp om sammanlagt 5 000 kr är skäligt för den kränkning som Linus Eriksson blivit utsatt för. Linus Eriksson har uppgett att han fortsatte jobba som vanligt efter händelsen. Han har inte visat att han på grund av gärningarna befunnit sig i en sådan akut sjukdomstid som gör att han har rätt till ersättning för sveda och värk varför det yrkandet inte kan bifallas. Sammantaget ska Daniel Aramesh betala skadestånd till Linus Eriksson med 5 000 kr för kränkning samt ränta på beloppet.

Våldtäkt

Bakgrund

Inledningsvis är följande utrett. Daniel Aramesh och Sekretess NN2 hade innan den åtalade gärningen haft kontakt via sociala medier och skrivit med varandra till och från i ungefär sex månader. De hade aldrig träffats tidigare. De bestämde att Sekretess NN2 skulle åka till Uppsala och träffa Daniel Aramesh. Hon skulle senare under helgen också hälsa på sin syster Emma Aho som bodde i Stockholm. Sekretess NN2 åkte till Uppsala och Daniel Aramesh hämtade upp henne vid centralstationen. De åkte hem till Daniel Aramesh och var där en stund. Sedan åkte de och köpte pizza som de åt hemma hos Daniel Aramesh. De lade sig sedan i soffan för att vila. Det är efter detta, hemma hos Daniel Aramesh, som åklagaren påstår att den åtalade gärningen ska ha ägt rum.

Utredning

Daniel Aramesh och målsäganden Sekretess NN2 har hörts.

På åklagarens och målsägandens begäran har vittnesförhör hållits med Emma Aho, Sandra Lenander, Ibrahim Abujamal och Magnus Lind. Som övrig bevisning har åklagaren och målsäganden åberopat händelserapporter, rättsintyg med tillhörande fotografier, fotografier samt protokoll över analys av målsägandens och Daniel Arameshs mobiltelefoner. Sekretess NN2 har också åberopat psykologintyg.

På Daniel Arameshs begäran har vittnesförhör hållits med Adam Stål, hans far Ebrahim Aramesh samt Zena Al Malla Kanjou och Ahmed Kanjou. Som övrig bevisning har Daniel Aramesh åberopat journaler, protokoll över analys av mobiltelefoner, erinran över förundersökningsprotokollet, fotografier och promemoria från IT-forensiker.

Utsagor

Sekretess NN2 har berättat i huvudsak följande. Direkt när Daniel Aramesh hämtade henne och de satt i hans bil fick hon en dålig känsla. Hon kände att han var väldigt "på" på ett otrevligt sätt. Till exempel så tog han direkt på hennes lår trots att de aldrig träffats tidigare. Hon uppfattade honom som dominant och som en översittare. Hon fick direkt obehagliga känslor och bestämde sig därför för att hon inte ville vara kvar med honom. Det första Daniel gjorde när de kom hem till honom var att ta tag i henne och slå henne på rumpan. Det var ett kraftigt slag som gjorde ont. Han uppträdde som han trodde att han kunde göra vad han ville med henne. Som om de varit tillsammans länge och att det var ett naturligt beteende mellan dem. Hon kände sig rädd. Hon uppfattade att han visade att det var han som bestämde och att det var han som hade övertaget. Han var större och starkare än henne. Hon skrev på snapchat till sina vänner att de skulle ha kontakt och att de skulle ha koll på henne. Daniel gömde hennes telefon vid två tillfällen under kvällen. Den första gången var strax efter att de kommit till hans lägenhet. Han sa att hon pillade för mycket på den. Hon gick runt och letade efter sin telefon, det tog

lång tid, men till slut visade han var den var. Hon var jätterädd. Hon skrev till Emma att hon måste ta sig därifrån. Hon skrev *"Jag måste rymma" ... "Han är fan sjuk i huvudet" ... "Mår skit"* (se förundersökningsprotokollet s. 112 tingsrättens aktbilaga 8). Hon minns inte alla detaljer eftersom det gått tre år sedan händelsen och hon har under den tiden försökt förtränga händelsen. De åkte och köpte pizza och Daniel körde runt och visade henne Uppsala. De åt pizzan i hans lägenhet. Efter att de ätit så lade de sig och vilade i hans soffa. Då hade de någon typ av kroppskontakt. Daniel sa plötsligt till henne väldigt bestämt att hon skulle ställa sig upp. Han drog av henne kläder. Han stod bakom henne och med ett hårt grepp om hennes axlar föste han in henne i sovrummet där han knuffade ner henne på sängen. Han tog av hennes trosor när hon låg på rygg. Hon gjorde inte så mycket. Daniel slickade på hennes underliv. Hon satte sina fötter på hans axlar och försökte putta bort honom. Det var ingen stark knuff. Hon fick panik. Daniel höll också i hennes huvud och tvingade henne att utföra oralsex på honom. Det gjorde ont i hårförlängningarna i hennes hårbotten för att han höll så hårt. I den situationen låg Daniel på rygg i sängen. Daniel höll hårt i hennes hår och förde hennes huvud upp och ner själv. Hon gjorde ingenting. Hon fick kräkreflexer och det kändes som att hon inte kunde andas. Daniel stoppade också in sitt könsorgan i hennes underliv. Det var i sängen. Vid ett tillfälle böjde han också ner henne över sängen och penetrerade henne bakifrån. De mest specifika sakerna hon minns från händelsen är att ett fönster var lite öppet och att hon låg och tittade ut och tänkte att det snart skulle vara över, att det var torrt i hennes slida och att det gjorde jätteont hela tiden. Det kändes som en evighet. Daniel sa att en kompis till honom ville komma dit och också ha sex med henne. Han frågade om hon hade haft trekant någon gång. När han sa så tänkte hon att hon aldrig skulle komma därifrån. Han hade en auktoritär röst hela tiden. Hon kommer inte ihåg exakt när, men någon gång i början sa hon ifrån. Hon sa nej flera gånger. Sedan gav hon upp. Hon gjorde ingenting som kunde få Daniel att tro att hon var med på det som hände. Hon blundade och höll för ögonen. När hon gjorde det blev Daniel arg och sa upprepade gånger att hon skulle titta på honom. När han sa så tittade hon på honom någon gång, men sedan tittade hon bort igen för det var så jobbigt. Hon var ledsen vilket han måste ha sett på henne. Vid något tillfälle grät hon. Hon minns att hon tryckte ihop sina låår för att försöka hindra honom. Hon minns en situation när Daniel tryckte upp henne mot garderobsdörrarna och en dörr knakade till som om den gick sönder någonstans. Hon kommer inte ihåg om hans könsorgan var inne i henne då. Samlaget avslutades när Daniel fick utlösning i henne. Han hämtade papper till henne och sen gick han och duschade. Hon torkade sig och stoppade upp en tampong för att säkra bevis. Innan händelsen hade hon haft en tampong som hon tog ut när hon duschade. Hon var rädd, arg och ledsen och hade ont. Hon ropade till honom att hon skulle ut och röka, tog sina saker och gick. Hon hade aldrig varit i Uppsala tidigare så hon hittade inte. Hon hade kontakt med sin syster som beställde en taxi till henne. Hon åkte till stationen. Daniel kom efter henne dit. När han kom pratade hon med Ibrahim i telefonen. Det stod en polispatrull en bit ifrån dem. I efterhand tänker hon att hon borde ha tagit kontakt med poliserna som var där, men hon var i chocktillstånd och var rädd. Poliserna var dessutom upptagna med några andra och hon ville bara komma hem till systemen. Daniel var dominant och beordrade henne in i hans bil. Han frågade om hon hade ringt till polisen vilket hon svarade nekande på. Hon var rädd och ville bara vara honom till lags. Daniel ville köra henne tillbaka till Stockholm men först körde han till lägenheten för att hämta saker hon glömt kvar där. Han försökte övertala henne att flöja med upp men hon vägrade. När de satt i bilen lät Daniel snäll på rösten, som om han förstod att hon inte mådde bra. Han stannade och köpte något till henne. Plötsligt skulle de byta bil. Allt var obehagligt. Hon var förvirrad och ville bara hem till sin syster. På vägen från Uppsala till Stockholm pratade Daniel konstant och han sa bland annat att han aldrig skulle skada en kvinna eftersom han är muslim. Hon försökte bara nicka och vara förstående, eftersom hon inte ville att han skulle bli arg. Daniel frågade om han kunde göra något för henne som till exempel betala hennes hyra. Hon uppfattade det som en muta om att han skulle hjälpa henne ekonomiskt för att hon inte skulle berätta för någon vad som hänt. Daniel släppte av henne i Stockholm. Efteråt hade hon ont på insidan av låret där Daniel hade tagit tag, i hårbotten eftersom Daniel hade slitit henne i håret och ont vid nyckelbenen och axlarna där Daniel hade hållit fast henne.

Daniel Aramesh har berättat i huvudsak följande. Kvällen innan Sekretess NN2 kom till honom åkte han och hans kompis Adam Stål till hamburgerrestaurangen Max. Han fick då en bild på en juice av Sekretess NN2 på *Snapchat*. Hon skrev att det var ananasjuice med en blinkande smiley. Hon förtydligade och skrev att det var för att hon skulle vara fräsch inför morgondagen, vilket han kopplade till oralsex. Dagen efter kom Sekretess NN2 till Uppsala kl. 15.45 och han hämtade upp henne. Senare

på kvällen låg de i soffan och började kyssas. Han frågade om hon ville fortsätta i sovrummet och hon sa ja. På vägen till sovrummet gick Sekretess NN2 in på toaletten för att ta ut en tampong. Därefter gick de in i sovrummet och hade vaginalt samlag. De utförde också oralsex på varandra. Han har lämnat en mycket detaljerad berättelse över hur de sexuella handlingarna gick till och namngett de olika ställningarna. Hans uppgifter i denna del innefattar bl.a. att han och Sekretess NN2 kysste varandra på olika delar av kroppen, att han frågat Sekretess NN2 om hon ville ha samlag och om de skulle utföra oralsex på varandra och att hon svarat ja samt att Sekretess NN2 fick orgasm vid två tillfällen då hon bl.a. tillfredsställde sig själv. Efteråt gick han till toaletten och hämtade papper åt henne. Han sköljde av sig och satte sig på toaletten. Sekretess NN2 sa att hon skulle gå ut och röka. Efter ett tag skrev han till henne och hon skrev att hon inte mådde bra och kunde förklara senare. Hon skrev att hon behövde ta sig till sin syster. Han tänkte på att Sekretess NN2 aldrig tidigare hade varit i Uppsala så han ville hjälpa henne. Han åkte ner till centralstationen, parkerade bilen och gick en bit bort tills han såg Sekretess NN2. Han gick fram och frågade vad som hände. Sex till åtta meter ifrån dem stod en polispatrull. Han frågade om hon hade ringt polisen. Hon sa nej och polispatrullen gick förbi dem. Sekretess NN2 frågade om han kunde skjutsa henne och hon sa ja. De hämtade sakerna som hon hade glömt hos honom. Sekretess NN2 sa att hon ville ha en Powerking så de stannade vid en kiosk och köpte det. De åkte till hans föräldrar för att byta bil. När de var där stod de utanför bilen och Sekretess NN2 gav honom en kram och en kyss på halsen. När de satt i den andra bilen tog Sekretess NN2 fram sin telefon och parkopplade med bilen. Hon satte på musik. Han bad henne att förklara och hon sa att det inte var honom hon var arg på och att hon hade blivit sexuellt utnyttjad som barn. På vägen mot Stockholm pratade Sekretess NN2 om att hon hade det tufft med ekonomin och han sa att hon skulle säga till om han kunde hjälpa till med något. Han släppte av henne och där slutade deras kontakt.

Emma Aho, syster till Sekretess NN2, har under ed berättat i huvudsak följande. Under den aktuella kvällen skrev Sekretess NN2 att hon behövde rymma och att Daniel Aramesh var sjuk i huvudet. Hon frågade om Sekretess NN2 behövde hjälp. Det tog ett tag och sen skrev Sekretess NN2 att hon hade tagit sig ut därifrån. De hördes kort på telefon för att hon skulle få veta var Sekretess NN2 var. Sekretess NN2 var väldigt stressad och gick snabbt och flämtade. Sekretess NN2 berättade att hon hade smugit ut när Daniel Aramesh var i duschen. Hon beställde en taxi och Sekretess NN2 blev upplockad av taxin som körde henne till Uppsala centralstation. Efter det hördes de vidare på *Messenger* och Sekretess NN2 sa att hon satt i en bil på väg till Stockholm. Sekretess NN2 ville inte svara på vem hon åkte med. Under bilresan skrev Sekretess NN2 och frågade om man kunde ta tester dagen efter om någon hade haft sex med en utan samtycke. Då ringde hon polisen. Sedan tappade hon kontakt med Sekretess NN2. Det gick säkert en timme och när Sekretess NN2 väl svarade igen hade hon blivit avsläppt i Stockholm. Hon och en vän gick dit. Sekretess NN2 var emotionellt avstängd och ville inte prata om det som hade hänt. Hon berättade att Daniel Aramesh hade tryckt ner henne i sängen, slitit i hennes hår och tvingat sig på henne. Efteråt visade Sekretess NN2 att det hade lossnat hår.

Sandra Lenander har under ed berättat i huvudsak följande. En stund efter att Sekretess NN2 hade kommit upp till Uppsala fick hon ett meddelande från Sekretess NN2 om att Daniel Aramesh betedde sig konstigt mot henne. Sedan gick det någon timme utan att Sekretess NN2 svarade. Då blev hon orolig att det hade hänt något och kontaktade Sekretess NN2:s syster. Efter händelsen ville Sekretess NN2 inte prata om vad som hade hänt då det var för jobbigt. Sekretess NN2 berättade att hon hade blivit våldtagen och att Daniel Aramesh hade slitit henne i håret.

Ibrahim Abujamal har under ed berättat i huvudsak följande. Den aktuella natten fick han ett samtal från Sekretess NN2. Han hörde att det var något som inte stämde. Först trodde han att det var en "fickringning". Sekretess NN2 pratade och han hörde en kille i bakgrunden. Sedan lades samtalet på och Sekretess NN2 ringde upp igen. Killen var med då också. Han tror att han hörde att Sekretess NN2 bad killen att sluta. Sekretess NN2 ringde medan killen var på toaletten och skulle tvätta sig. Hon låg och grät. Hon lyckades springa ifrån platsen och då pratade hon lite mer med honom så att han förstod lite mer. Hon berättade att hon blivit våldtagen men inte med exakt de orden. Killen hade följt efter Sekretess NN2 och fick tag i henne. Sekretess NN2 lade då telefonen i sin ficka, men utan att stänga av den, så han hörde allt som hände under samtalet. Sekretess NN2 bad killen att släppa henne men han vägrade. Killen sa någon svordom, det var något i stil med "jävla hora varför sprang du". Sekretess NN2

bad killen att släppa igen. Sedan sa killen någonting i stil med att han skulle hämta sin kompis som också skulle våldta henne. Sedan lät det som att killen fick ångest och bad att Sekretess NN2 inte skulle anmäla. Killen började erbjuda massa saker och sa b.l.a. att han kunde betala Sekretess NN2:s hyra. Killen fick in Sekretess NN2 i bilen. Han kunde då följa Sekretess NN2:s plats via kartan på *Snapchat*. Han ringde polisen från en annan telefon och uppdaterade dem om Sekretess NN2:s plats. Till slut kom killen på att Sekretess NN2 hade telefonen i fickan och då hörde han att killen försökte ta telefonen. Det prasslade och Sekretess NN2 bad killen att släppa. Han uppfattade att killen slet telefonen ifrån henne och samtalet lades på. Två dagar senare hämtade han upp Sekretess NN2 i Jönköping när hon var på väg hem. När de satt i bilen såg han hur ledsen Sekretess NN2 var. Hon sa att killen hade våldtagit henne hemma hos honom. Han frågade om hon var skadad och hon visade skador på armarna och bakhuvudet där det såg ut som att en fläck hår saknades. Han har för sig att hon sa att hon hade lite ont i underlivet och att hon hade blåmärken som var ömma. Sedan bröt Sekretess NN2 ihop. Hon började gråta och blev helt hysterisk. Han valde att inte prata mer om det som hade hänt för att inte påminna henne om händelsen. Resten av resan satt Sekretess NN2 bara och grät och lutade sig mot bildörren.

Magnus Lind, som är polis, har under ed berättat i huvudsak följande. När han kom till Kungliga tennishallen i Stockholm där Sekretess NN2 var, framkom det att hon hade blivit utsatt för en våldtäkt. Våldtäkten hade skett i den misstänktes bostad i Uppsala. Kvinnan grät när hon berättade om händelsen. Hon berättade att den misstänkte gärningsmannen sannolikt var på väg till sin bostad. De fick fram namn och adress på den misstänkte. De tog fram en passbild på honom och hon bekräftade att det var rätt person. När han visade henne passbilden på mannen ryggade hon tillbaka och vände huvudet som om hon äcklades. På fråga från åklagaren om vad Sekretess NN2 i detalj berättade för honom har Magnus Lind svarat att han inte minns, men att han inte ifrågasätter att det som står i den promemoria han upprättade direkt efter händelsen stämmer. Där är det antecknat att han uppfattade Sekretess NN2 som nedstämd och i chock samt darrade i kroppen men att hon trots sitt tillstånd var redig och sammanhängande i sin redogörelse av händelsen. Hon berättade bland annat om att mannen skrikit till henne att hon skulle resa sig upp från soffan, att hon blev chockad och gjorde som han sa, att han smiskade henne hårt på rumpan så det gjorde ont och att han slet av henne kläder så hon bara hade trosor och bh på sig. Han ska därefter ha satt sina händer på hennes axlar och tryckt henne mot sovrummet där han knuffat henne så hon föll på sängen liggande på rygg. Mannen ska ha penetrerat henne vaginalt och genomfört samlag med henne. Han ska också ha genomfört oralsex på henne. Hon uppgav att hon var väldigt rädd och chockad. Hon ska ha sagt nej flera gånger för att uttrycka att hon inte ville ha samlag med honom. Hon sa att hon tryck ihop sina låår för att försöka hindra samlaget. Han ska då ha tagit hårt i hennes låår och särat på dem. Hon ska också ha hållit emot med sina ben. Hon sa att hon blundade och att han skrikit till henne att hon skulle öppna ögonen och titta på honom. Han ska också ha tryckt hennes huvud mot sin penis för att hon skulle utföra oralsex på honom och att hon då fick kväljningar. Hon berättade att mannen fick utlösning i henne. Hon ska ha tagit sig till centralstationen där hon ska ha sett en polispatrull som hon inte tog kontakt med. Mannen ska ha kommit till stationen och frågat om hon ringt polisen och att hon svarat att hon inte gjort det. Mannen körde henne sedan till Stockholm. Mannen ska ha satt hennes telefon på flygplansläge så hon inte kunde ringa till någon.

Adam Stål, hörd på Daniel Arameshs begäran, har under ed berättat i huvudsak följande. Dagen innan Daniel och Sekretess NN2 skulle träffas var han och Daniel på restaurang Max. Daniel visade en bild av en ananasjuice som Sekretess NN2 hade skickat på *Snapchat*. Daniel frågade Sekretess NN2 varför hon drack den och då fick han till svar att det var en förberedelse inför dagen efter. Han och Daniel tänkte att det var för att ananas gör att det luktar gott i underlivet och att det kunde vara så att hon skrev det för att hon ville ha sex. Samma kväll som Daniel hade träffat Sekretess NN2 dök Daniel upp hemma hos honom väldigt sent, på natten. Daniel berättade att de hade träffats och haft samlag, och att Sekretess NN2 efter samlaget bara hade lämnat lägenheten. Han tyckte det lät konstigt så han frågade om något hade hänt men Daniel sa att det inte hade det. Daniel sa att det hade varit ett bra sex och att han hade frågat Sekretess NN2 om hon tyckte att det var skönt, vilket hon hade tyckt. Efteråt hade Daniel åkt ner till centralstationen och erbjudit sig att skjutsa Sekretess NN2, vilket hon hade velat.

Ebrahim Aramesh, som är far till Daniel Aramesh och hörd på dennes begäran, har berättat i huvudsak följande. Sent på kvällen hörde han att garageporten gick ner, så han gick och tittade ut genom entrédörren. Han såg att Daniel hade bytt bil. Det stod en tjej vid bilen, vid förardörren, och Daniel stod mitt emot henne, vid fönstret vid bagageluckan. Tjejen kastade en cigarett och hon och Daniel gick mot varandra. De la händerna om varandra och tjejen la huvudet mot Daniels kind eller hals. Det verkade som att hon kanske kysste honom.

Zena Al Malla Kanjou, hörd på Daniel Arameshs begäran, har under ed berättat i huvudsak följande. Dagen efter händelsen kom Daniel hem till henne och hennes man Ahmed Kanjou. Daniel kom direkt efter att han hade varit hos polisen. De satte sig i vardagsrummet och Daniel berättade att tjejen han hade träffat föregående dygn hade anmält honom för våldtäkt. Han berättade att de hade börjat kyssas och att Daniel föreslagit att de skulle gå in till sovrummet. Sekretess NN2 hade sagt okej och på vägen dit hade hon sagt att hon behövde ta ut en tampong, vilket var ett tecken på att hon ville ha sex. Daniel hade gått in till sovrummet. Sedan kom Sekretess NN2 dit och de hade sex i olika ställningar och gick ner på varandra. Hon frågade Daniel om det fanns någon hint om att Sekretess NN2 inte ville och han sa nej. Han sa också att Sekretess NN2 hade sagt att det var skönt under tiden och att hon hade fått orgasm två gånger. De har inte pratat om det sedan händelsen men hon lyssnade noga och minns därför alla detaljer eftersom det var en viktig händelse.

Ahmed Kanjou, hörd på Daniel Arameshs begäran, har under ed berättat i huvudsak följande. Dagen efter händelsen kom Daniel hem till honom och hans fru. Daniel kom i bara tofflor och shorts. Daniel berättade att han blivit anklagad för våldtäkt av tjejen som han hade träffat dagen innan. Daniel berättade att de hade börjat bli fysiska med varandra i soffan. Då hade Daniel föreslagit att de skulle röra sig mot sovrummet. På vägen hade Sekretess NN2 sagt att hon behövde ta ut en tampong. Sedan hade de haft sex i sovrummet i olika ställningar. De hade också gått ner på varandra. Daniel hade frågat Sekretess NN2 om det var skönt. Sekretess NN2 hade också guidat Daniel och sagt hur han skulle göra. Hon hade fått orgasm två gånger. Efter att Daniel berättat allt skjutsade han hem honom. När de satt i bilen berättade Daniel fler detaljer om sexakten som att han hade fått utlösning i Sekretess NN2.

Tingsrättens bedömning

Både Sekretess NN2 och Daniel Aramesh har berättat att de hade vaginalt samlag samt att Daniel Aramesh utförde oralsex på Sekretess NN2 och att Sekretess NN2 utförde oralsex på honom. Den avgörande frågan i målet är om det är visat att Sekretess NN2 inte deltog frivilligt. I den delen är Sekretess NN2:s och Daniel Arameshs berättelser helt oförenliga med varandra, och enligt tingsrättens uppfattning kan skillnaderna inte rimligen förklaras med att parterna skulle ha missuppfattat varandra.

Tingsrättens uppfattning är att Sekretess NN2 lämnat en berättelse som varit klar, lång, sammanhängande och detaljerad. Hon har lämnat logiska förklaringar och hennes berättelse framstår som självupplevd. Tingsrätten finner också att Sekretess NN2:s berättelse verkar vara fri från överdrifter och hon har varit noga med att tala om vad hon är osäker på eller inte minns. Det har dessutom inte framkommit någonting som tyder på att Sekretess NN2 haft något intresse av att lämna falska uppgifter om Daniel Aramesh. Den omständigheten att Sekretess NN2 efter händelsen inte tog kontakt med de poliser som stod i närheten av henne och Daniel Aramesh vid centralstationen i Uppsala har hon sagt berodde på att hon var chockad och rädd och bara ville ta sig hem till sin syster. Tingsrätten anser att denna förklaring framstår som rimlig med tanke på den situation hon befann sig i. Tingsrätten finner sammantaget att Sekretess NN2:s berättelse är trovärdig och kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Sekretess NN2:s uppgifter får även stöd av de av åklagaren åberopade vittnena. Av deras uppgifter framgår att Sekretess NN2 en kort tid efter händelsen berättat att hon blivit våldtagen samt att de uppfattat att hon var ledsen. Det Sekretess NN2:s berättat under huvudförhandlingen är i stort samma uppgifter som hon lämnade till polismannen Magnus Lind den natt som händelsen ägde rum.

Det Sekretess NN2 har berättat får även starkt stöd av den övriga bevisningen som åklagaren har åberopat. Av bevisningen framgår b.l.a. att Sekretess NN2 en kort tid efter händelsen skickade meddelanden till Emma Aho där hon frågade om man kan ta tester hos en läkare dagen efter om någon har haft sex med en ofrivilligt och sperman finns kvar, och att hon hade skador efter händelsen som stämmer väl överens med hennes beskrivning av händelseförloppet.

Vid en sammanvägning av åklagarens bevisning anser tingsrätten att bevisningen är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Frågan är då om Daniel Arameshs berättelse och den bevisning som han har åberopat motbevisar gärningspåståendet.

Även Daniel Aramesh har lämnat en berättelse som varit klar, lång och detaljerad. Utmärkande för hans berättelse är att den innehåller en mycket stor mängd detaljer. Tingsrätten ifrågasätter hur Daniel Aramesh efter den relativt långa tid som har gått sedan händelsen har kunnat minnas detaljer såsom det exakta klockslaget då Sekretess NN2 kom till Uppsala eller hur många minuter han genomförde oralsex på henne. Hans detaljrika berättelse framstår för tingsrätten som inövad. Det är också uppenbart att Daniel Aramesh kan ha ett helt annat intresse än Sekretess NN2 av att tala osanning.

Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Daniel Aramesh kan ha beskrivit händelsen för de av honom åberopade vittnena på det sättet som de berättat om. Dock ställer sig tingsrätten frågande till om han berättade detaljerna i nära anslutning till händelsen eller vid en betydligt senare tidpunkt. Samtidigt är det inte särskilt troligt att Daniel Aramesh skulle ha berättat för vittnena vad som egentligen hände, om det gått till på det sätt som Sekretess NN2 uppgett. Tingsrätten ifrågasätter inte heller att Daniel Aramesh kvällen innan händelsen fick en bild skickad till sig av Sekretess NN2 som Daniel Aramesh och Adam Stål uppfattade anspelade på sex eller oralsex. Den avgörande tidpunkten då Sekretess NN2:s samtycke ska ha förelegat är dock när samlaget och de andra sexuella handlingarna genomfördes, dvs. när de var i Daniel Arameshs sovrum. Sekretess NN2 har själv berättat att det var efter att Daniel Aramesh hämtade upp henne den aktuella dagen som hon fick ett dåligt intryck av honom. Uppgifterna om vilken inställning hon kan ha haft till att ha sex innan hon träffade Daniel Aramesh påverkar därför inte bedömningen.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Daniel Arameshs uppgifter och den bevisning han åberopat till stöd för dem har ett svagt bevisvärde som inte försvagar värdet av åklagarens bevisning i någon nämnvärd grad. Tingsrätten finner därför att det genom åklagarens bevisning är ställt utom rimligt tvivel att Daniel Aramesh genomfört samlag och andra med samlag jämförbara sexuella handlingar med Sekretess NN2 som inte deltog frivilligt. Det är också visat att Daniel Aramesh var medveten om att Sekretess NN2 inte deltog frivilligt. Han ska därför dömas för våldtäkt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Skadestånd

Eftersom Daniel Aramesh döms för våldtäkt ska han betala skadestånd till Sekretess NN2.

Ersättning för kränkning vid normalfallet av våldtäkt lämnas, enligt de schabloner som gällde vid tiden för gärningen, med 100 000 kr. Den nu aktuella gärningen har enligt både Sekretess NN2 och Daniel Aramesh innefattat både vaginalt samlag i olika positioner samt oralsex på både Sekretess NN2 och Daniel Aramesh. Det har också framkommit att händelseförloppet varit ganska utdraget i tid. Med hänsyn till detta anser tingsrätten att den samlade ersättningen för kränkning bör bestämmas till yrkade 120 000 kr.

Vid allvarigare sexualbrott kan en schabloniserad ersättning för sveda och värk tillämpas, t.ex. vid psykisk personskada, då det alltså inte krävs medicinsk utredning som styrker de psykiska besvären. Vid våldtäktsbrott av normalgraden uppgår ersättningen för sveda och värk till 15 000 kr. I målet har det också framkommit att Sekretess NN2 mått mycket dåligt efter händelsen. Hon är därför även berättigad till ersättning för sveda och värk. Det yrkade beloppet är skäligt. Daniel Aramesh ska därför betala 15 000 kr för sveda och värk till Sekretess NN2.

Sammantaget ska Daniel Aramesh alltså betala skadestånd till Sekretess NN2 med 135 000 kr samt ränta på beloppet.

PÅFÖLJD

Daniel Aramesh förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, vilket ligger längre tillbaka i tiden. Han döms nu för våldtäkt, misshandel och olaga hot. Minimistrafvet för våldtäkt, enligt den straffbestämmelse som gällde vid tidpunkten för gärningen, är fängelse i två år.

Tingsrätten anser att det sammanlagda straffvärdet för gärningarna motsvarar fängelse i uppemot tre år. Vid påföljdsbestämningen finns det skäl att ta hänsyn till att det har gått en förhållandevis lång tid sedan brotten, och särskilt våldtäkten, begicks. Det samlade straffmättningsvärdet motsvarar därför fängelse i två år och sex månader. Med hänsyn till straffmättningsvärdet samt våldtäktsbrottets och misshandelsbrottets art är det inte aktuellt att döma till någon annan påföljd än fängelse. Påföljden bestäms därför till fängelse i två år och sex månader.

ÖVRIGA FRÅGOR

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten, ska Daniel Aramesh betala en avgift till Brottsofferfonden.

Försvaren Charlie Tvärenvigg har begärt ersättning för 66,72 timmars arbete samt tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att försvaren har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Ersättningen för de sammanlagt 14,5 timmar som han lagt ner på genomläsning av förundersökningsprotokollen framstår dock som väl tilltagen med beaktande av att åklagaren uppgett att de olika versionerna av protokollet föranleddes av försvarens begärda kompletteringar och att försvaren därför redan hade tagit del av huvuddelen av de två nya protokollen. Även i övrigt framstår ersättningen som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som varit rimligt att lägga ned. Tingsrätten finner att Charlie Tvärenvigg är skäligen tillgodosedd med en ersättning motsvarande 50 timmars arbete. Den tiden får anses fullt tillräcklig för att ta tillvara Daniel Arameshs intressen och ge honom ett fullgott försvar. Charlie Tvärenvigg tillerkänns yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg.

Den ersättning som målsägandebiträdet har begärt är skälig och ska utgå.

Med hänsyn till att Daniel Aramesh nu döms till ett förhållandevis långt fängelsestraff och dessutom ska betala skadestånd, ska kostnaderna för försvaren och målsägandebiträdet stanna på staten.

Det finns skäl att besluta om fortsatt sekretess för att skydda Sekretess NN2:s identitet.

Rätten

Rådmannen Ulla Gustavsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Ulla Gustavsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Uppsala tingsrätt senast den 12 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Uppsala tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Uppsala tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uppsala tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Uppsala tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade

domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uppsala tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.