



Rättelse/komplettering

Deldom, 2022-08-29

Domskäl

- Rättelse, 2022-08-30
Beslut av: rådmannen Johan Borgström

I avräkningsunderlaget avseende Robin Hjelm har det angetts att det finns tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen. Det är felaktigt och rättas härmed.

Denna rättelse får överklagas till Svea hovrätt senast den 20 september 2022.



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 4

DOM (DELDOM)
2022-08-29
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 2815-22

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

LIAM Binar Al Barwari, 19880717-4530
Helsingörsgatan 31 Lgh 1003
164 44 Kista

Offentlig försvarare:

Advokat Roger Häggquist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Sunita Memetovic
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Mia Sjöstedt och Johan Strömbäck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 2 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-03-05 -- 2018-07-06

Ersättning

1. Roger Häggquist får ersättning av staten med 91 775 kr. Av beloppet avser 72 100 kr arbete, 1 320 kr tidspillan och 18 355 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
uppsala.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 4

DOM (DELDOM)
2022-08-29
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 2815-22

Tilltalad

ROBIN Thomas Cristian Hjelm, 19871113-1410
Humlestigen 17 Lgh 1301
151 62 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Cecilia Laible
Advokatfirman Berlin AB
Box 284
746 26 Bålsta

Åklagare

Kammaråklagare Mia Sjöstedt och Johan Strömbäck
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-03-27 -- 2022-04-20
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-03-05 -- 2018-06-07
3. Brott mot lagen om handel med läkemedel, 9 kap 1 § lagen (2009:366) om handel med läkemedel
2021-11-02 -- 2022-04-20

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2021-03-24 -- 2021-10-28
2. Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2018-03-09 -- 2018-05-16

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial och tillverkningsutrustning förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsnr 2022-5000-BG43914.1-14:5 och 2022-5000-BG43914.16-19).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

upsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.upsalatingsratt.domstol.se

2. I beslag tagen Pavilion G6 dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsnr 2022-5000-BG44888.7).
3. I beslag tagen elektronik, etiketter och anteckningar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsnr 2022-5000-BG44888.3,5,6 och 8, 2022-5000-BG53582.1 och 2022-5000-BG55698.1).
4. I beslag taget läkemedel och förpackningsmaterial förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsnr 2022-5000-BG43914.2:1-4.2).

Häktning m.m.

Robin Hjelm ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Cecilia Laible får ersättning av staten med 259 118 kr. Av beloppet avser 156 097 kr arbete, 43 560 kr tidsspillan, 7 638 kr utlägg och 51 823 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Robin Hjelm och Liam Al Barwari för brott enligt följande.

Åtalspunkt 1, narkotikabrott (Robin Hjelm)

Robin Hjelm har ensam och/eller tillsammans och i samförstånd med annan i vart fall vid 122 tillfällen olovligen överlåtit narkotika. Den totala mängden understiger inte

- 163 gram hasch
- 23 kapslar metylfenidat i form av concerta a 54 mg
- 460 tabletter tramadol a 200 mg

Det beräknade försäljningsvärdet av överlåtelserna understiger inte 28 875 kr. Det skedde mellan den 9 januari 2018 och 19 februari 2018 i Sverige. Robin Hjelm begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2, penningtvättsbrott (Robin Hjelm)

Robin Hjelm har mellan den 9 mars 2018 och den 16 maj 2018 i Sverige vidtagit åtgärder i syfte att dölja att pengar härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Åtgärderna har bestått i att Robin har omsatt ca 0.69 BTC (motsvarande ett sammanlagt värde vid tidpunkten för brotten om ca 52 878 kr) från narkotikaförsäljning på den internetbaserade marknadsplatsen Flugsvamp 2.0 till hans konto hos Local Bitcoin. Pengarna har sedan överförts till hans andra konton och använts till konsumtion och levnadskostnader eller motsvarande. Robin Hjelm begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3, grovt penningtvättsbrott (Liam Al Barwari)

Liam Binar Al Barwari har mellan den 5 mars 2018 och den 6 juli 2018 i Uppsala eller på annan plats i Sverige vidtagit åtgärder i syfte att dölja att pengar härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Åtgärderna har bestått i att Liam Al Barwari har omsatt ca 4,02 BTC (motsvarande ett sammanlagt värde vid tidpunkten för brotten om ca 248 131 kr) från narkotikaförsäljning på den internetbaserade marknadsplatsen Flugsvamp 2.0 till hans konto hos Local Bitcoin. Pengarna har sedan överförts till hans andra konton och använts till konsumtion och levnadskostnader eller motsvarande.

Brottet är grovt eftersom de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, i större omfattning och avsett betydande värden.

Liam Binar Al Barwari begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4, grovt narkotikabrott (Robin Hjelm)

Robin Hjelm har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan olovligen överlåtit narkotika enligt följande

Vid i vart fall vid 1311 tillfällen på Flugsvamp 3.0 överlåtit i vart fall

- 1806 gram cannabis/harts
- 1000 kapslar Ksalol 1 mg i form av alprazolam
- 1790 tabletter rivotril 2 mg i form av klonazepam

- 1000 tabletter bensedin 10 mg i forma av diazepam
 - 110 tabletter zopiclone 7,5 mg i form av imovane
 - 125 tabletter zolpidem 10 mg i form av Stilnoct
 - 1200 pegabalinkapslar 300 mg i form av Lyrica.
- Förtjänsten har i vart fall inte understigit 310586 kr.

I vart fall vid 17 tillfällen på ToRReZ överlåtitt i vart fall

- 80 gram cannabis/harts
- 15 gram pregabalinpulver (Lyrica)
- 20 tabletter ritalin 30 mg
- 10 tabletter ritalin 20 mg

Förtjänsten har i vart fall inte understigit 9674 kr.

I vart fall vid 96 tillfällen på Flugsvamp 4.0 överlåtitt i vart fall

- hasch/cannabis 180 gram
- 20 tabletter ritalin 30 mg
- 20 tabletter ritalin 20 mg
- 90 tabletter ksalol 1 mg i form av alprazolam
- 3 tabletter oxikodon lannacher 40 mg
- 250 kapslar pregabalin 300 mg i from av lyrica

Förtjänsten har i vart fall inte understigit 26 000 kr.

Robin Hjelm har därutöver i sin bostad på Humlestigen i Södertälje, i överlåtelsesyfte innehaft följande preparat som samtliga är narkotika:

- 3 kapslar tramadol 50 mg
- 10 tabletter tramadol 200 mg
- 105 tabletter oxikodon 5 mg
- 2448 kapslar pregabalin
- 164,99 gram cannabis
- 71 gram cannabisharts.

Det hände mellan den 27 mars 2019 och den 20 april 2022 i Södertälje eller på annan okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen av narkotikan avsett ett stort antal överlåtelser, utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och under längre tid samt då det varit av särskilt farlig art. Detta då brottsligheten, som skett via ett krypterat nätverk, varit svår att upptäcka samt då tillvägagångssättet inneburit att narkotika och läkemedel enkelt kunnat överlåtas till ett stort antal personer utan kontroll över vilka dessa personer är eller deras ålder.

Robin Hjelm begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5, brott mot lagen om handel med läkemedel (Robin Hjelm)

Robin Hjelm har mellan den 2 november 2021 och den 20 april 2022 i Sverige uppsåtligt utan tillstånd bedrivit detaljhandel av läkemedel varvid han till konsument överlåtitt

- 180 kapslar Tadalafil på ToRRez till ett försäljningsvärde om 1 590 kr samt

- 660 kapslar Tadalafil på Flugsvamp 4.0 till ett försäljningsvärde om i vart fall 7 920 kr.

Robin Hjelm har därutöver den 20 april 2022 i Södertälje uppsåtligt innehaft läkemedel i form av 1612 st kapslar och 19,2 gram pulver Tadalafil i syfte att olovligt sälja det.

Åtalspunkt 6, grovt penningtvättsbrott, (Robin Hjelm)

Robin Hjelm har mellan den 24 mars 2021 och den 28 oktober 2021 på Humlestigen i Södertälje eller på annan okänd plats i Sverige vid ett stort antal tillfällen mottagit och därefter omsatt bitcoin till ett värde av i vart fall 213 251 kr (vid tidpunkten för brottet). Pengarna härrör från brott i form av försäljning av narkotika och läkemedel på marknadsplatsen Flugsvamp 3.0. Åtgärderna har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Alternativt har Hjelm enligt ovan otillbörligen främjat möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Brottet är grovt eftersom de brottsliga åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, i större omfattning och avsett betydande värden.

Åklagaren har också yrkat att tingsrätten från Robin Hjelm ska förverka i beslag tagen narkotika, läkemedel, förpackningsmaterial, tillverkningsutrustning, etiketter, elektronik och anteckningar eftersom egendomen varit föremål för brott.

Åklagaren har även yrkat att tingsrätten från Robin Hjelm ska förverka en i beslag tagen Pavilion G6 dator eftersom den varit hjälpmedel vid brott. I andra hand har det yrkats att beslaget ska bestå tills domen vinner laga kraft och att den därefter återlämnas.

Robin Hjelm har förnekat handel med narkotika och läkemedel, åtalspunkterna 1, 4 (stycke 1–3) och 5, men erkänt att han för en annan mans räkning har förvarat den narkotika som beslagtogs i hemmet, åtalspunkt 4 (stycke 4), samt att han innehaft och förpackat och till ett tiotal andra personer överlämnat läkemedel, åtalspunkt 5. Han har förnekat gärningen i åtalspunkt 2 med hänvisning till att han endast låtit den andra mannen skapa bitcoin-kontot i hans namn och utan hans vetskap omsatt bitcoin. Robin Hjelm har medgett ansvar för penningtvättsbrott (åtalspunkt 6) men framhållit att han inte har haft uppsåt till de omständigheter som åklagaren har anfört för att narkotikabrottet, åtalspunkt 4, och penningtvättsbrottet, åtalspunkt 6, ska anses som

ett grovt brott. Han har medgett de särskilda yrkandena, utom såvitt avser en telefon och ett kryptokort.

Liam Al Barwari har vidgått att han har mottagit bitcoin och omsatt medlen på det sätt som åklagaren har påstått men motsatt sig ansvar för brott med hänvisning till att han inte har haft uppsåt till att pengarna kom från brottslig verksamhet.

UTREDNING

Robin Hjelm och Liam Al Barwari har förhörts och vittnesförhör har hållits med Juri Stenback och Viljami Mikael Eriksson.

I övrigt har åklagaren åberopat en omfattande skriftlig bevisning. Den beskrivs närmare under domskälen men här kan nämnas att det har presenterats beskrivningar av försäljning av illegala substanser på darknet, spårning av bitcoin, finansiella utredningar, en dom från tingsrätten avseende Liam Al Barwari, en kartläggning av bitcoin-adresser och bitcoin-uttag, försäljningar på darknet samt promemorior om lösenord, beräkningar av överlåtelser samt bitcoin-konton och mejlkonton.

Vidare har promemorior presenterats om kopplingen mellan Robin Hjelm och beslagtagna datorer, säljkonton, mejlkonton och kryptoplånböcker samt om mängd- och förtjänstberäkningar, grossistpriser. Åklagaren har också presenterat fotografier från husrannsakan och där påträffad egendom samt analysresultat, uppgifter om guldinköp och beslagsprotokoll.

Robin Hjelm har åberopat den finansiella utredningen beträffande honom.

Liam Al Barwari har åberopat transaktionshistoriken för sitt bitcoin-konto.

DOMSKÄL

Bakgrund

Åklagaren har sakframställningsvis redogjort för Nationella Operativa Avdelningens rapport INKOGNITO II, Beskrivning av den svenska narkotikahandeln på darknet, daterad den 22 januari 2020 och den i övrigt omfattande skriftliga bevisningen.

Sammanfattningsvis har följande framkommit som bakgrund till åtalet.

På en sluten del av Internet, darknet, har olovlig försäljning av narkotika och läkemedel skett på olika websidor under lång tid. År 2011 startade en internationell marknadsplats, Silk Road på Tor-nätverket på darknet. Tor krypterar och anonymiserar internettrafiken, vilket medför att försäljningen kan ske öppet. För att nå Tor-nätverket behövs en särskild webbläsare, Tor Browser. Det är alltså inte någon slump att man hamnar i det nätverket. Några av dessa websidor är de som är aktuella i detta mål, Flugsvamp och ToRReZ.

Flugsvamp har stängts ned i omgångar och återuppstått. Parallellt har köpare och säljare informerats om nya marknadsplatser via olika Forum på Internet. En eller flera s.k. administratörer har administrerat webbplatserna och säljare av narkotika och läkemedel har mot en avgift kunnat lägga upp en försäljningssida med annonser. Av varje annons har det förutom information om varan såsom pris och kvantitet bl.a. gått att läsa omdömen om varan från tidigare köpare.

All försäljning på nämnda sidor har skett mot betalning i bitcoin. För tillgång till marknadsplatsen registreras ett köparkonto och en avgift i bitcoin sätts in. När säljaren tagit emot en beställning flyttas bitcoin från köparkontot till en deponi som endast administratören kontrollerar. Säljaren levererar varan och när köparen meddelar att varan mottagits tar administratören ut en procentuell avgift och släpper sedan deponin och betalningen förs över till säljkontot. Köparna har också kunnat lämna ett omdöme om varan. Genom att räkna antalet unika omdömen har ett minsta antal försäljningar och kvantitet kunnat beräknas.

För kryptering av bl.a. leveransadresser används en programvara kallad PGP med ett system för privata och publika nycklar. Den publika nyckeln används för att göra själva krypteringen och när den är gjord är det bara den privata nyckeln som kan dekryptera meddelandet. Med den privata nyckeln kan också texter signeras och den publika används då för att verifiera meddelandet. Den publika nyckeln används också för att visa att en säljare är en specifik säljare om säljaren finns på olika marknadsplatser. Ofta har säljaren sin publika PGP-nyckel tillgänglig på sin säljprofil så att säljaren kan kontaktas.

Uttag av bitcoin från säljarnas konton på marknadsplatserna har endast kunnat ske av säljarna själva. Bitcoinens ursprung kan sökas genom att följa vilka transaktioner som har gjorts, en offentlig blockkedja. Polisen har spårat insättningar och uttag via analysverktyg för blockkedjor, s.k. kryptospårning. Analysverktyget samlar in en stor mängd data för att kunna namnge en entitet bakom adressen och klustra ihop adresser som man bedömer tillhör samma entitet. Ett antal adresser för uttag av bitcoin från Flugsvamp och ToRReZ har spårats till Local Bitcoin-konton.

Juri Stenback har berättat om att han genom kryptospårning knutit säljkontot Juventus36 (åtalpunkterna 1–3) på Flugsvamp 2.0 till överföringar av bitcoin till kontona Rbill87 och Nackrosen88 på Local Bitcoin. Rbill87 är skapat i Robin Hjelm's namn och Nackrosen88 i Liam Al Barwaris namn. Till Rbill87 har vidare härletts uttag från säljkontot Forzajuventus på Flugsvamp 3.0.

Vid husrannsakan hos Robin Hjelm den 19 april i år påträffades en mängd gods som kopplats till narkotika- och läkemedelsförsäljning i form av två datorer, varav den ena kopplats till en etikettskrivare – nedan dator 1 – och den andra ännu inte kunnat öppnas, narkotikan i åtalpunkt 4 (stycke 4) och läkemedlen i åtalpunkt 5, vågar, kuvert, förpackningsmaterial, vaccumförpackare och handskar.

Robin Hjelm

Åklagaren har i korthet gjort gällande att Robin Hjelm på säljkontona Juventus36 (Flugsvamp 2.0), Forzajuventus (Flugsvamp 3.0 och ToRReZ) och Forzajuve (Flugsvamp 4.0) har sålt och därutöver i försäljningssyfte innehaft den narkotika och läkemedel som avses i åtalpunkterna 1, 4 och 5 samt tagit ut förtjänster från försäljningen via sitt Local Bitcoin-konto Rbill87 (åtalpunkt 2 och 6).

Robin Hjelm har inte i egentlig mening invänt mot åklagarens påstående om att nämnda säljkonton har administrerats från dator 1, att försäljningen – åtminstone i åtalpunkt 4 – skötts från Robin Hjelm bostad eller att förtjänsterna tagits ut via Rbill87. Hans invändning grundas i stället på att det inte är han utan en bekant till honom som har gjort detta. Som framgått tidigare har han dock vidgått viss delaktighet, vilket berörs närmare nedan.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning att Robin Hjelm är gärningsmannen och behandlar inledningsvis kopplingen mellan säljkontona, Rbill87 och dator 1 och övriga fynd i Robin Hjelm bostad. Därefter behandlas Robin Hjelm bostad.

Kopplingen mellan säljkontona, Rbill87 och fynden i Robin Hjelm bostad

Flera omständigheter kopplar samman fynden i Robin Hjelm bostad med narkotika- och läkemedelsförsäljningen på säljkontona Juventus36, Forzajuventus och Forzajuve. I det följande redogörs för de mest avgörande delarna.

I handskar som beslagtogs vid husrannsakan har påträffats Robin Hjelm DNA, grad +4, tillsammans med spår av tramadol och cannabis. Sådan narkotika och läkemedel som sålts på de aktuella säljkontona har påträffats i inte obetydlig mängd på olika platser i Robin Hjelm bostad. Fotografier på de olika säljkontona har kunnat matchas mot varandra och mot preparat som har beslagtagits i bostaden. På de olika marknadsplatserna har det funnits sex säljare av Tadalafil men bara ett konto hade sådana gröngula kapslar som påträffades i bostaden. Aktuella säljkonton tillhandahöll även sådana vita Pregabalin-kapslar som beslagtogs i bostaden och det har

framkommit att ingen annan av de säljare som tillhandahöll Tadalafil också sålde Pregabalin.

I dator 1, vars lösenord motsvarade Robin Hjelm's sons födelsedag, påträffades ett textdokument med kopplingar till säljkontona och Robin Hjelm's mobiltelefon. Polis har också hittat en privat PGP-nyckel som används för att få ut en publik PGP-nyckel, vilken motsvarar den publika PGP-nyckel som säljaren använde på Flugsvamp 4.0 och ToRRez. Från tidigare beslag av servern där Flugsvamp 2.0 legat har man hittat lösenordet för säljkontot Juventus36. Lösenordet är detsamma som till den privata PGP-nyckeln, nämligen Robin Hjelm's makas födelsedag. dator 1 har också varit uppkopplad mot säljaren Forzajuve på Flugsvamp 4.0.

I textdokumentet fanns ett antal mejladresser, bl.a. panderybuy@outlook.com. Kontot öppnades senast dagen innan Robin Hjelm frihetsberövades och krävde en tvåfaktorsautentisering med lösenord som skickades till panderybuy@gmail.com. Ett mejlkonto som låg inlagt i Robin Hjelm's telefon. Textdokumentet innehöll även återställningsfras till två olika kryptoplånböcker. Återställningsfrasen är avgörande för åtkomst till plånboken och betraktas som en värdehandling. Samma återställningsfras har påträffats i Robin Hjelm's telefon. I telefonen var också kommunikations-appen Viber installerad och det lokala kontot på Viber kallades Rbill och hade mejladressen panderybuy@gmail.com. I Viber fanns en kontaktuppgift till ett kinesiskt företag som säljer bl.a. Pregabalin och Tadalafil samt kontoutdrag från Nordea som visar att en Nils-Douglas fört över pengar till läkemedelsföretaget. I ett annat mejlkonto, tussituss4@inbox.lv fanns också ett mejl om en bankkontoöverföringen på Nordea. Skärmdumpen skickades från ett mejlkonto nirredorre@hotmail.com. Nils-Douglas har identifierats via polisens register och förhörts men har inte kunnat kopplas till försäljningen.

Textfilen innehöll även några kryptoadresser, varav en går till den kryptoplånbok som mottagit beloppet som avses i åtalspunkt 6. Från den plånboken görs vidareöverföringar. Uttag från plånboken har gjorts till två konton på spelsidor som Robin Hjelm har vidgått att han har spelat på.

I dator 1 har det påträffats spår av programvara för en fysisk bitcoinplånbok, en Trezor Suite. När dess historik delvis återställts har det kunnat konstateras att överföringar till ett värde om ca 70 000 kr har skett till Rbill87 och ca 30 000 kr för köp av en guldtacka som Robin Hjelm vidgår att han har köpt. På Forzajuventus säljkonto på ToRReZ har det också lagts in en hänvisning till fortsatt försäljning på Flugsvamp 4.0 med kontaktuppgift, bl.a. mejl lasse2929@protonmail.com. Den mejladressen visade sig vara adress för återställning av mejlkontot tussituss4@inbox.lv. Till det sistnämnda mejlkontot har det skickats mejl från panderybuy@gmail.com i Robin Hjelms telefon och lösenordet till mejlen fanns i textdokumentet i dator 1.

Vidare är det visat sig att goda omdömen har lämnats om leveranser från nämnda säljkonton fram till tidpunkten för frihetsberövandet av Robin Hjelm. Därefter har ett omdöme registrerats som klargör att leverans inte skett.

I Robin Hjelms namn har stora mängder förpackningsmaterial beställts. Ett par utskrivna etiketter påträffades, varav en utställd på Viljami Mikael Eriksson som vittnat om att en kompis till honom gjorde en beställning av Tadalafil åt honom som inte kom. I ett postpaket adresserat till Robin Hjelm påträffades de drygt 2 400 Pregabalin-tabletterna.

Av utredningen framgår också att Rbill87 har lagts upp i Robin Hjelms namn och med hans mejladress, telefonnummer och passfoto.

Den finansiella utredningen avseende Robin Hjelm talar också för att han har haft en betydligt större omsättning på sina konton än vad hans taxerade inkomst har gett utrymme till.

Det har visserligen konstaterats att en insättning specifikt till Juventus36 säljkonto gjorts den 8 december 2017 från Local Bitcoin-kontot Mr.Robot12 som skapats av en Carl Oliver Wallérion. Det skulle kunna tala för att någon annan person än Robin Hjelm varit inblandad i administrationen av säljkontot Juventus36. Carl Oliver

Wallérion var emellertid intagen i anstalt den 12 juli 2017 till och med 15 november 2020, utan tillgång till dator enligt uppgift från Kriminalvården. Han kan därför inte ha gjort insättningen. Detta förhållande förtar därför inte kopplingen mellan Juventus36 och Rbill87.

En rad omständigheter knyter således den beslagtagna egendomen och Robin Hjelmns lägenhet till säljkontona Juventus 36, Forzajuventus och Forzajuve på Flugsvamp 2.0, 3.0, 4.0 och ToRReZ. Kopplingarna är så omfattande att det är ställt utom rimligt tvivel att Robin Hjelm ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan har administrerat de tre säljkontona. Frågan är då om Robin Hjelmns invändning förtar värdet av åklagarens bevisning.

Robin Hjelmns invändning att en annan man är ansvarig

När det gäller händelserna år 2018 (åtalspunkt 1 och 2) har han förnekat att han har sålt preparaten under namnet Juventus36 men medgett att Rbill87 lagts upp med hans medgivande men administrerats av en annan man. Han har i allt väsentligt berättat följande om detta. En man som han känner väl kontaktade honom och frågade om Robin ville tjäna lite pengar. På grund av rädsla för repressalier vill han inte namnge mannen. Robin skulle agera målvakt med sitt Swedbank-konto genom att ta emot swish mot en ersättning om 15 procent av mottagna belopp. Han förstod att något inte stod rätt till eftersom han skulle få en ersättning bara för att ta emot pengar på kontot. Pengarna som kom in till Swedbank-kontot förde han vidare på olika sätt. Mannen ville också lägga upp ett bitcoin-konto, vilket Robin godtog. Hans pass fotograferades hemma hos honom och mannen fick samtidigt lösenordet till hans mejlkonto. Robin noterade att det kom mejl från handelsplatsen Local Bitcoin men funderade inte så mycket på det och han har inte på något sätt hanterat Local Bitcoin-kontot.

När det gäller händelserna i åtalspunkterna 4–6 har Robin Hjelm i allt väsentligt berättat följande. Samma man hörde av sig igen och ville låna hans lägenhet. Mannen bor i Stockholmsområdet någonstans och han ställde in datorerna i november 2021. Robin hjälpte honom att formatera dator 1 med Windows10. Det var naturligt att då välja lösenord som Robin kom ihåg. Att han inte har berättat om detta i polisförhör

beror på att han hade glömt bort att han hjälpte till med formateringen. Narkotikan och läkemedlen kom mannen med och Robin vågade inte säga ifrån. Mannen har hjälpt Robin ekonomiskt då och då. Han fick i uppgift av mannen att kapsla Pregabalin-kapslarna (potensmedlen). Mannen har kommit och gått och utlovat betalning för förvaring av narkotika och läkemedel och arbetet med kapsling. Betalning skedde delvis genom att han mejlade till tussituss4-adressen och fick kryptovaluta från mannen som Robin kunde spela för. Robin frågade någon gång vad som pågick men fick till svar att han inte hade med det att göra och han fick inte någon förklaring till varför det skulle ske i hans lägenhet. När det började lukta cannabis i lägenheten vakuumförpackade Robin narkotikan. Robin beställde då och då förpackningsmaterial på uppmaning av mannen och ibland lånade han Robins telefon för att göra beställningar. Robin flyttade på en del narkotika men har inte handskats med allt. Han känner inte någon Nils-Douglas och han vill inte kommentera om han känner Rafael. Robins DNA i handskarna beror förmodligen på att han använt dem när han mekade med bilen. Han har ingen kännedom om textdokumentet, PGP-nycklarna eller kryptoöverföringarna men återställningsfrasen använde han en gång när han skulle komma åt en kryptotillgång som han hade glömt bort. Panderybuy-adresserna är hans. Postpaketet hade han sedan tidigare och la ned en påse och ställde undan kartongen. Vid några tillfällen har han överlåtitt läkemedel. Robin fick kontanter eller krypto av mannen för hjälpen. Robins uppgift i polisförhör, att det är hans etikettskrivare, stämmer inte. Kryptokortet fick han när han hade vunnit på spel. Mannen köpte guld och Robin hämtade ut det.

Tingsrätten anser att Robin Hjelm's uppgifter om den andre mannen kan lämnas utan avseende. Skälen till det är följande. Uppgifterna går inte att kontrollera och har delvis framkommit först vid huvudförhandlingen. Någon närmare förklaring till varför Robin Hjelm inte har nämnt detta tidigare har inte framkommit, utan Robin har bara sagt sig inte veta varför han inte sagt det tidigare. Det framstår som helt orimligt att någon annan skulle lämna utrustningen inklusive kompletta inloggningsuppgifter för administration av och distribution från säljkontona i Robin Hjelm's lägenhet, om Robin inte var helt invigd och delaktig i verksamheten. Robin Hjelm har dessutom lämnat svävande uppgifter om ersättningen för att tillåtit den tämligen omfattande brottsliga

verksamheten i lägenheten och en fri disposition av bitcoin-kontot Rbill87. Detta trots de allvarliga konsekvenserna som följer om verksamheten upptäcks.

Med hänsyn till detta framstår Robin Hjelm's förklaring som en efterhandskonstruktion och lämnas därför utan avseende. Att någon annan kan ha varit delaktig i verksamheten tillsammans och i samförstånd med Robin Hjelm kan dock inte uteslutas. Slutsatsen är därmed att Robin Hjelm's invändning inte förtar värdet av åklagarens bevisning.

Omfattningen av försäljningen och förtjänsten

När det gäller omsättningen på förevarande säljkonton har åklagaren presenterat beräkningar av antalet överlåtelser och förtjänsten från överlåtelserna samt framhållit följande. För att utesluta risken för dubbelräkning har beräkningen grundats på antalet omdömen som lämnats efter försäljning och utifrån unika annons-ID. Antalet överlåtelser av narkotika kan härigenom summeras och efter avräkning för preskriberade överlåtelser av illegala läkemedel återstår det antal unika omdömen som anges i gärningsbeskrivningarna.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att beräkningen av antalet försäljningar och förtjänsten från dessa är gjord med god säkerhetsmarginal. Det är härigenom klarlagt att Robin Hjelm i åtalspunkt 1 åtminstone genomfört 122 försäljningar med en förtjänst om 28 875 kr och i åtalspunkt 4 åtminstone 1 424 försäljningar med en förtjänst om 346 260 kr.

Omsättningen av bitcoin – penningtvätt

Den kryptospårning som gjorts för att härleda uttagen från Flugsvamp 2.0 och 3.0 till Rbill87 visar att bitcoin överförts i den omfattning som åklagaren har påstått.

Tingsrätten har tidigare bedömt att åklagaren har bevisat att Robin Hjelm har själv eller åtminstone tillsammans med någon annan har kontrollerat Rbill87. Den finansiella utredningen visar att några medel inte har kunnat säkras, vilket innebär att bitcoinen har konsumerats av Robin Hjelm eller förts vidare till andra konton. Följaktligen har

han uppsåtligen agerat enligt åtalet för penningtvättsbrott och förutsättningar för ansvar är i och för sig uppfyllda.

Det kan konstateras att penningtvättsbrottet har begåtts under samma tidsperiod som narkotikabrottet och avser tvätt av Robin Hjelms vinster från den egna brottsligheten (s.k. självtvätt). Frågan är då om penningtvättsbrottet ska anses konsumerat av narkotikabrottet eller om han ska dömas för båda brotten.

Av uttalanden i förarbetena följer att ett visst efterföljande handlande ingår som en så naturlig del i förbrottet att det ska betraktas som konsumerat av förbrottet. Domstolen ska därför normalt döma till ansvar enbart för förbrottet. Det finns emellertid undantagssituationer när det kan vara befogat att döma till ansvar för både förbrottet och efterföljande penningtvätt. Så kan t.ex. vara fallet när den tilltalade har haft en begränsad roll i förbrottet men en central roll för penningtvättsåtgärderna och när penningtvättsåtgärderna går klart utöver vad som får anses utgöra sedvanlig hantering av brottsutbyte (prop. 2013/14:121 s. 112). Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att i detta fall göra undantag från huvudregeln. Robin Hjelm ska därför endast dömas för narkotikabrottet, inte penningtvättsbrottet.

På de av åklagaren anförda skälen ska narkotikabrottet i åtalspunkt 4 bedömas som ett grovt brott.

Liam Al Barwari

Som tidigare har angetts har Liam Al Barwari vidgått att han har mottagit bitcoin och omsatt medlen i den omfattning som åklagaren har påstått. Det stöds också av den skriftliga utredningen som berörs närmare nedan. Eftersom Flugsvamp 2.0 har bedrivit olovlig handel med narkotika och läkemedel härrör bitcoinen från brottslig verksamhet. Den avgörande frågan för straffrättsligt ansvar blir därför om Liam Al Barwari har haft uppsåt till att pengarna kom från brottslig verksamhet, vilket han själv har förnekat.

Liam Al Barwari har i allt väsentligt berättat följande. Vid den aktuella tidpunkten handlade han frekvent med bitcoin på handelsplatsen Local Bitcoin och hade god ekonomi när han startade några år tidigare. Sammanlagt har han genomfört ca 1 200 affärer och varje gång gjort id-kontroll på dem som han har köpt bitcoin av, allt enligt de regler som Local Bitcoin har. Vid de köp av bitcoin som åtalet gäller har han inte kunnat se varifrån pengarna kommer. Han har inte handlat på Flugsvamp 2.0 men han har satt sig in i hur handeln fungerar med anledning av detta åtal och tidigare åtal för skattebrott för oredovisad vinst av bitcoin. Under perioden som han handlade med bitcoin var det en stark kursutveckling och han gjorde en rejäl vinst, vilket han numera har betalat skatt för. Han startade i liten skala och investerade vinsterna i bitcoin-handel. År 2017 insjuknade han i MS och hans förvärvsinkomst sjönk, vilket framgår av den finansiella utredningen. Numera är han åter i förvärvsarbete.

Liam Al Barwari har inte velat kommentera frågan om han känner Robin Hjelm.

Den skriftliga utredningen avseende Juventus36 visar att ca 2,33 bitcoin har skickats från Flugsvampklustret till 21 bitcoinadresser via 41 transaktioner, varav fyra adresser kan kopplas till insättningar till Liam Al Barwaris Local Bitcoin-konto Nackrosen88. De fyra bitcoinadresserna har kunnat klustras samman med andra till totalt 75 bitcoinadresser, till vilka det från Flugsvamp 2.0 skickats ca 7,3 bitcoin via 93 transaktioner varav 25 överföringar har gått till Nackrosen88 i den omfattning och under den tidsrymd som åtalet avser.

Det är vidare utrett att endast säljare och administratörer på Flugsvamp 2.0 kunde göra uttag av bitcoin från marknadsplatsen. Den skriftliga utredningen visar även att telefonsamtal har ägt rum vid några tillfällen den 1 och 14 januari 2022 mellan Liam Al Barwaris och Robin Hjelm. Åklagaren har hävdade att kontakterna stödjer att Liam har haft kunskap om bitcoinens ursprung. Å ena sidan kan det framstå som en aning märkligt att Liam Al Barwari inte har velat kommentera om han känner Robin Hjelm. Å andra sidan skulle ett jakande svar på frågan binda Robin Hjelm till säljarkontot Juventus36. Det är redan på grund av det förstående att Liam Al Barwari inte har velat uttala sig i frågan. Några närmare uppgifter om telefonsamtalen har inte

presenterats. Även om de okommenterade kontakterna med Robin Hjelm är en besvärande omständighet för Liam Al Barwari anser tingsrätten att det inte utifrån kontaktuppgifterna kan dras några säkra slutsatser om Liam Al Barwaris kännedom om varifrån bitcoinen kom.

Åklagaren har framhållit att Liam Al Barwari har visat sig ha mycket goda kunskaper om narkotikaförsäljningen på Flugsvamp 2.0, trots att han enligt egen uppgift inte har varit aktiv på den marknadsplatsen. Detta är enligt tingsrätten inte någon tungt vägande omständighet eftersom det är naturligt att Liam Al Barwari på grund av misstankarna mot honom har satt sig in i detta. Det finns också goda möjligheter att göra det via tidigare domar i ämnet och utredningen i målet. Han har dessutom dömts för skattebrott bestående i underlåtenhet att i sin deklaration för beskattningsåret 2018 ta upp en vinst avseende försäljning av bitcoin som bl.a. visat sig härröra från Flugsvamp 2.0.

Liam Al Barwaris uppgift om att han har gjort närmare 1 200 bitcoin-affärer har inte ifrågasatts av åklagaren. I domen avseende skattebrott medgav Liam Al Barwari att han under år 2018 hade sålt bitcoin för närmare en miljon kr. Han har alltså handlat med bitcoin i stor omfattning. Det kan naturligtvis tala för att han helt enkelt mottagit bitcoin med vetskap om att de härrör från narkotikaförsäljning eller annan brottslig verksamhet i syfte att för egen eller annans räkning omsätta bitcoinen. Att till synes vederlagsfritt ta emot bitcoin som sedan säljs är i sig något som pekar starkt mot att omsättningen sker i penningtvättssyfte. Av domen framgår emellertid också att han år 2018 köpte bitcoin via Local Bitcoin för drygt 220 000 kr. Någon närmare analys av Liam Al Barwaris handel med bitcoin i syfte att motbevisa hans påstående om att det har rört sig om en reguljär handel med bitcoin har inte presenterats av åklagaren. Mot bakgrund av det och då Liam Al Barwaris invändning om detta inte framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende ska den godtas.

Sammantaget är utredningen om Liam Al Barwaris kännedom om varifrån bitcoinen kom inte tillräckligt robust för att ligga till grund för en fällande dom. Liam Al Barwari ska därför frikännas.

Påföljd

Robin Hjelm är tidigare dömd för bl.a. narkotikabrott men brottsligheten ligger så långt tillbaka i tiden att den saknar betydelse för påföljden.

Narkotikabrottet i åtalspunkt 4 har sett till mängden narkotika ett straffvärde om ungefär ett och ett halvt års fängelse. Som angetts tidigare anser tingsrätten att det ska rubriceras som ett grovt brott och det bedöms därför ha ett straffvärde om fängelse två år. Sett till mängden narkotika i åtalspunkt 1 motsvarar straffvärdet för den gärningen omkring tre månaders fängelse. Emellertid skulle mängden narkotika kunna rymmas inom straffvärdet för det grova narkotikabrottet och brotten har ett klart samband med varandra. Det saknas särskilda försvårande eller förmildrande omständigheter. Tingsrätten bedömer därför att det samlade straffvärdet är fängelse två år.

Narkotikabrott är brott av sådant slag att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse (s.k. artbrott). Med hänsyn till det och till det höga straffvärdet saknas det utrymme för att välja någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år.

Övriga frågor

Robin Hjelm har medgett förverkandeyrkandena utom såvittt avser hans telefon och ett kryptokort. Den beslagtagna egendomen har använts i brottslig verksamhet och ska därför förverkas. Vad gäller datorn Pavilion G6 har den påträffats i direkt anslutning till omfattande narkotikaförsäljning och är krypterad. Det framstår som uppenbart att även den använts i verksamheten, varför den ska förverkas enligt åklagarens förstahandsyrkande.

Robin Hjelm har sålt narkotika i stor omfattning och under en förhållandevis lång tid. Han saknar annan försörjning. Det finns därför en risk för att han återfaller i brott. För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Robin Hjelm ska därför vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i ansvarsfrågan.

Den ersättning som Robin Hjelms försvarare har yrkat är skälig.

Liam Al Barwaris försvarare har yrkat ersättning för arvode motsvarande närmare 61 timmars arbete. Med hänsyn till Liam Al Barwaris inställning och förundersökningens omfattning anser tingsrätten att skälig ersättning för arvode motsvarar 50 timmars arbete. I övrigt är yrkad ersättning skälig.

På grund av straffets längd och Robin Hjelms ekonomi ska kostnaden för försvaret av honom stanna på staten. Liam Al Barwari frikänns från brott, varför kostnaden för försvaret av honom ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Domen får överklagas till Svea hovrätt senast den 19 september 2022.

Johan Borgström

I avgörandet har deltagit rådmannen Johan Borgström samt nämndemännen Mohammed Alassaad, Kristjan Vadimarsson och Berivan Armijo.

Avräkningsunderlag, se nästa sida.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19871113-1410	Datum för dom/beslut 2022-08-29
Efternamn Hjelm	Förnamn ROBIN Thomas Cristian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☒ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.