



Uppsala tingsrätt
B 2894-22

Häktat mål

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-01-24
MÅLNR: B 2894-22
AKTBIL: 759

Stämningsansökan

Tilltalade

Taha Amiia (19920513-2898)
Företräds av advokat Christer Söderberg.

Maher Amaya (19930527-0937)
Företräds av advokat Peter Dahlqvist.

Ansvarsyrkanden m.m.

STÄMPLING TILL RÅN (Maher Amaya och Taha Amiia)

5000-K1435243-22

Maher Amaya och Taha Amiia har mellan den 25 april 2022 och den 26 april 2022 i Uppsala, Uppsala kommun, i samråd beslutat att medelst våld å person eller medelst hot som inneburit eller för den hotade framstått som trängande fara, stjäla målsägandens klocka till ett värde av ca 70 000 kronor.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

STÄMPLING TILL INBROTTSSTÖLD ALTERNATIVT STÄMPLING TILL GROV STÖLD

Taha Amiia har den 25-26 april 2022 i Uppsala i samråd beslutat att stjäla målsägandens klocka till ett värde av ca 70 000 kr. Stölden skulle ske efter inbrott i bostad alternativt skulle klockan stjälas från målsäganden när denne bar klockan på sig.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 8 kap 4 a § brottsbalken alternativt 8 kap 4 § brottsbalken, samt 8 kap 12 § och 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Målsägande

Mark Safaryan

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mark Safaryan**
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Telefonförhör är lämpligt.
2. Förhör med den tilltalade **Maher Amaya** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Taha Amiia** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Undersökningsprotokoll - telefonanalys samt undersökningsprotokoll identifiering (förundersökningsprotokoll s. 7-60) för att bevisa att Maher Amaya kommunicerat med Taha Amiia på Signal och där gemensamt med Amiia beslutat att stjäla en klocka från Mark Safaryan samt planerat gärningen till tid och plats, att Maher Amaya i kommunikation med okänd på WhatsApp erbjudit den okände att ordna en sådan klocka som man planerat att stjäla från Mark Safaryan, samt av att Maher Amaya använt telefonen för websökningar på Mark Safaryan, dennes dåvarande adress, och arbetsplats, och på klockor av märket Richard Mille, och slutligen av att Maher Amaya i kommunikation på Snapchat med okänd efterfrågat vad det är för klocka som Mark Safaryan bär på ett fotografi. .
2. Bildbilaga och värderingsintyg (förundersökningsprotokoll s. 61-65) för att bevisa att värdet på målsägandens klocka uppgick till ca 70 000 kr samt av att Amaya och Amiia varit av uppfattningen att målsägandens klocka var av märket Richard Mille och haft ett sjuisiffrigt värde i svenska kronor.