



Protokollbilaga

Arkiv/Åkl. ex

Åklr
AM-67299-21

Signerat av
O Anders Wikman

Signerat datum
2022-04-27 15:32

Datum
2022-03-10

Enhet
Region Mitt, Aktionsgrupp 1 Rgn Mitt

Handläggare (Protokollförare)
O Anders Wikman

Bitr. handläggare
Åsa M Kalm

Undersökningsledare
Anna Arnell

Polisens diarienummer
5000-K628053-21

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2022-05-02
MÅLNR: B 3536-21
AKTBIL: 1242

Personer i ärendet

Förtursmål Annat förtursmål	Beslag Finns	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Alptekin, Hasip		Personnummer 19830105-2059
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd	Yttrande senast
		Underrättelse slutförd
Försvare Linderholm, Gustaf, förordnad 2021-06-08		
Underrättelsesätt, försvare	Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Andersson, Tommy Bo Rune		Personnummer 19781119-1415
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd	Yttrande senast
		Underrättelse slutförd
Försvare Olsson, Thomas, förordnad 2021-07-02		
Underrättelsesätt, försvare	Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Marklund, Rolf Dennis		Personnummer 19670711-8938
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd	Yttrande senast
		Underrättelse slutförd
Försvare Glimstedt Torslow, Eva, förordnad 2021-06-07		
Underrättelsesätt, försvare	Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv

Notering

I denna protokollbilaga redovisas Domar och handlingar från andra ärenden som har koppling till ärende 5000-K628053-21

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Ärende 5000-K496000-21 gällande bl.a. Shell Kvarnbolund	
5000-K628053-21	Anmälan 5000-K496000-21.....	4
	PM från K496000-21 gällande 14 mars.....	6
	BG54424 K496000-21.....	12
	BG54438 från K496000-21.....	15
	Analysresultat hämtat från K496000-21.....	16
	Analysresultat Jämförelse från K496000-21.....	20
	Hovrättsdom B 1394-21 angående K496000-21.....	29
	Ärende 5000-K299435-21 gällande Frimärksvägen Enskede	
	Anmälan K299435-21 gällande Frimärksvägen Enskede.....	58
	BG32563 från K299435-21.....	62
	BG32564 från K299435-21.....	64
	Analysresultat gällande BG32563 och BG32564 i K299435-21.....	67
	Fotografi(er) Fotobilaga Frimärksvägen 2, lgh1001.....	73
	Tingsrättsdom B 4742-21 gällande K299435-21.....	96
	Ärende 5000-K627903-21 och 5000-K627939-21 gällande bl.a. Fagerhultsvägen i Hindås och återlämnande av narkotika	
	Tingsrättsdom B 9610-21.....	103
	Dom från Göteborgs Tingsrätt mål nr B 9642-21.....	144
	Ärende 5000-K354896-21 gällande bl.a. Åkerbladsgatan i Johanneshov	
	PM Koppling till ärende 5000-K354896-21.....	232
	<i>Bilaga: från Åkerbladsgatan 5 i Johanneshov</i>	
	Hovrättsdom B 535-22.....	245
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Alptekin, Hasip.....	292
	Personalia, Alptekin, Hasip.....	293
	Bilaga skäligen misstänkt, Andersson, Tommy Bo Rune.....	294
	Personalia, Andersson, Tommy Bo Rune.....	295
	Bilaga skäligen misstänkt, Marklund, Rolf Dennis.....	296



Huvudanmälan

5000-K496000-21

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2021-05-01 18:41

Enhet: 5100UTAGA1, Aktionsgrupp 1 Rgn Nord

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Lundberg, Emil

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Grovt narkotikabrott

Variant: Bjuder ut till försäljning m.m. (5 p)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Grovt narkotikabrott

Brottskod: 5005

Okänd plats i Härnösand, Härnösand

Områdeskod: 9500

Fr.o.m Torsdag 2021-04-22 16:00 t.o.m Lördag 2021-05-01 18:48

Misstänkta personer:

Medverkansform: Gärningsman

Flodin, Tilde Lena Florencia

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext

Spaning och utredning har lett till att två personer kommit att misstänkas för grovt narkotikabrott.

BROTDET

Grovt narkotikabrott

Misstänkt person

[REDACTED]
Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

Misstänkt person

ID kontrollerad: Ja, Annat

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2020-10-16

Skyddad personuppgift: Nej

Flodin, Tilde Lena Florencia 19970411-0460 Kön: K

Sundsgatan 11 LGH 1002, 87140 Härnösand

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Tilde

Tfn.mobil: 0706294165

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

Beslut om förundersökning

Datum: 2021-05-01 Beslut av: Lundberg, Emil

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.



Polisen

Polismyndigheten
Thomas Wennberg

PM

1 (6)

Datum
2021-07-12

Informationsklass
Ej klassad

Diariennr (åberopas)

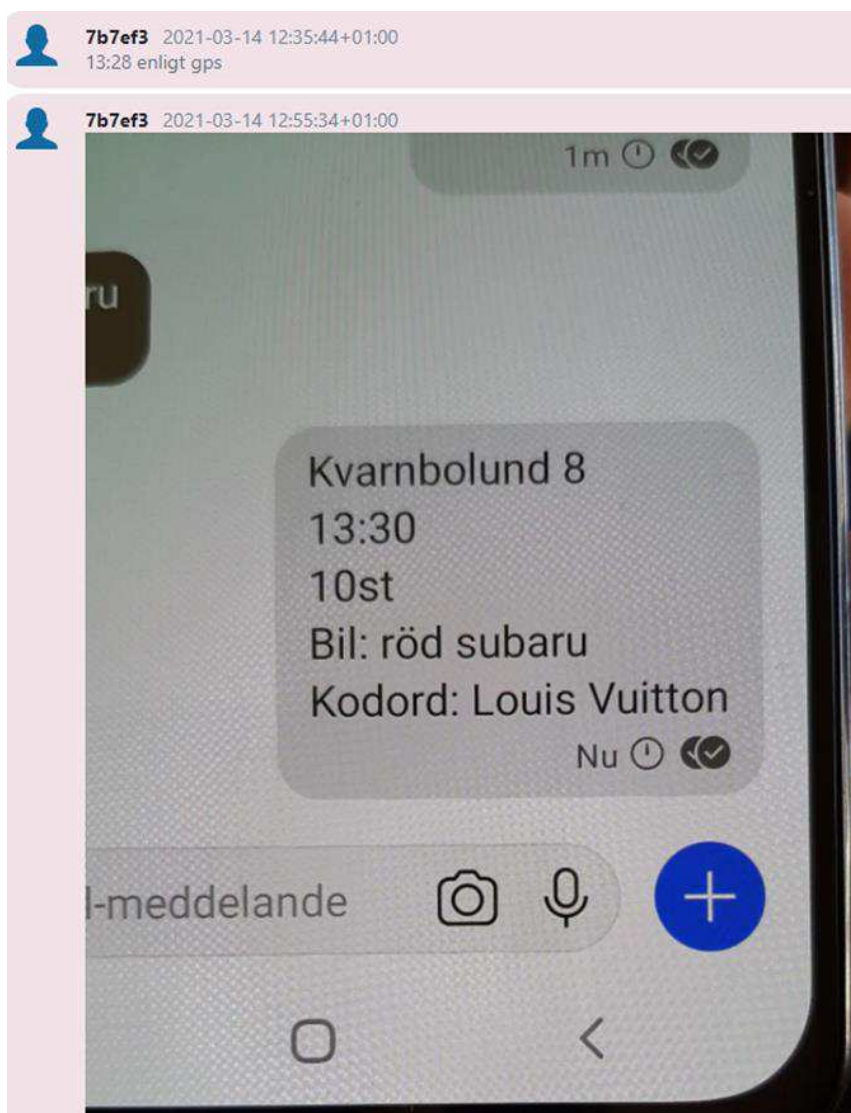
PM misstänkt narkotikaleverans 14 mars Uppsala

Vid genomgång av krypterade chatmeddelanden mellan två anom-enheter framgår att man kommunicerar om en narkotikaleverans av troligvis 10kg amfetamin. Detta skall ske på kvarnbolund 8 klockan 13:30 och ska hämtas av någon som kör en röd subaru.

-  **7b7ef3** 2021-03-14 11:40:30+01:00
Nu hämtar jag 10st
-  **7b7ef3** 2021-03-14 11:40:36+01:00
Shoi
-  **7b7ef3** 2021-03-14 11:40:41+01:00
Börja så
-  **whateven** 2021-03-14 11:40:42+01:00
Ok
-  **whateven** 2021-03-14 11:40:45+01:00
Tod
-  **whateven** 2021-03-14 11:40:48+01:00
Tid
-  **7b7ef3** 2021-03-14 11:41:03+01:00
Ca 1,5timme
-  **whateven** 2021-03-14 11:51:14+01:00
Kvarnbolund 8
755 92 shell

Polisregion Nord

2021-07-12

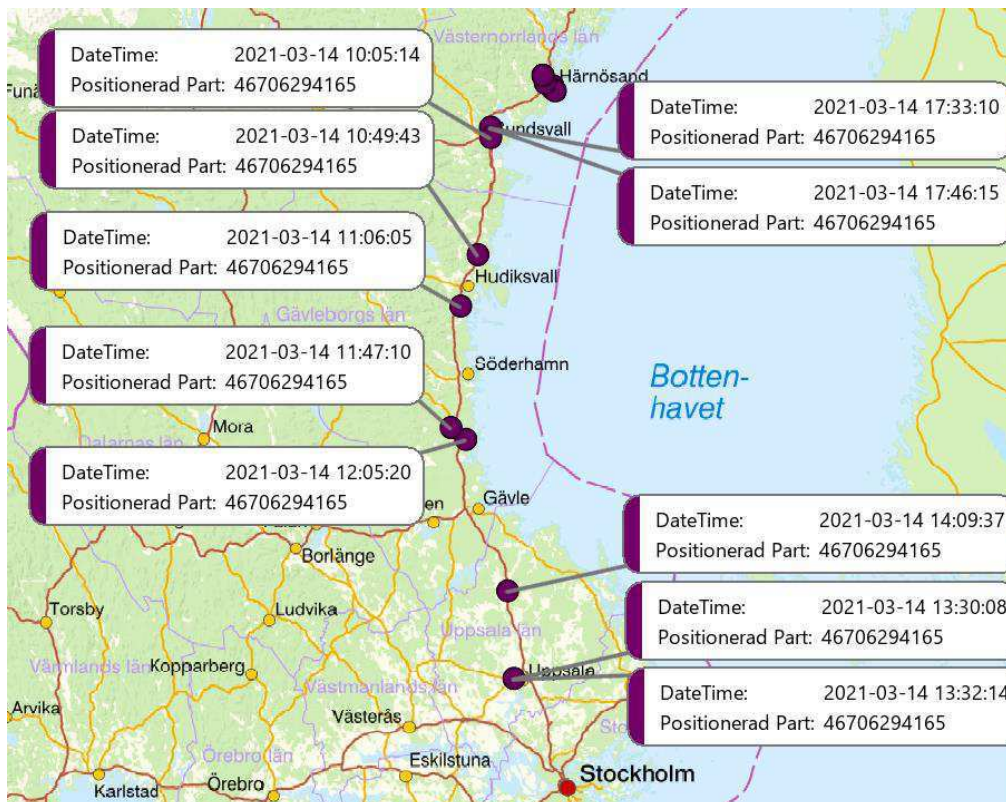


Vidare skickas en bild med samma adress som ovan samt tiden 13:30, beskrivning av bilen samt ett kordord. Användaren har troligtvis fotat detta från en annan mobiltelefon där man meddelat tid, plats och kordord till någon av transportörerna.

Polisregion Nord

2021-07-12

Tilde Flodins mobiltelefon kopplar den 14 mars 2021 enligt nedan bild:



Tildes telefon kopplar upp södergående till Uppsala och vänder sedan åter till Härnösand.

Bropassager över Sundsvallsbron har aktuell dag registrerats för FED990, röd subaru som ägs av Tildes mamma.

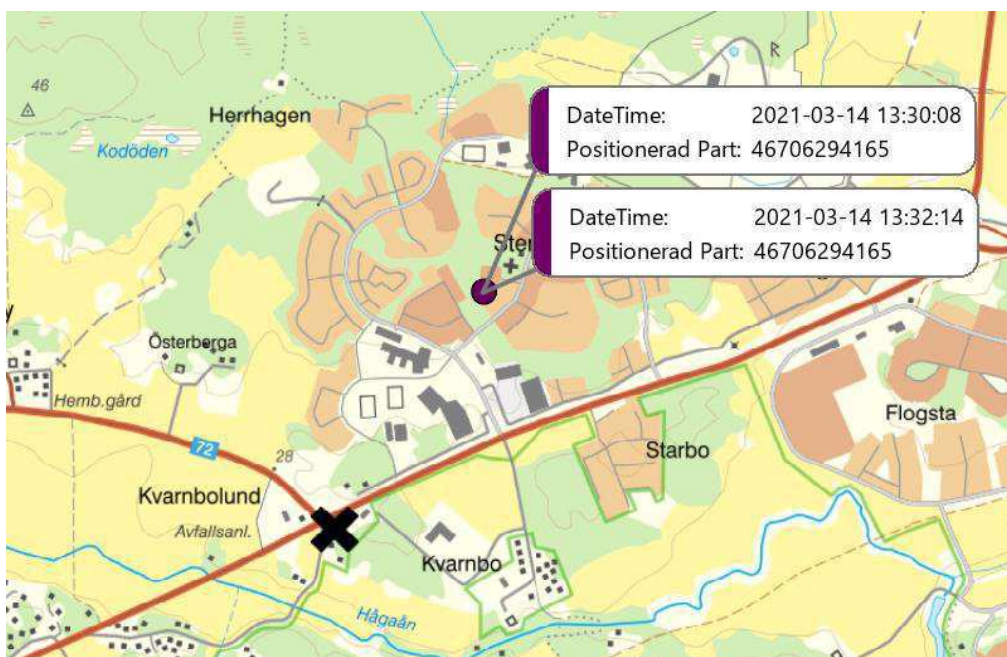
10:06 passerar fordonet södergående riktning

17:26 passerar fordonet i norrgående riktning

Bropassagerna för fordonet stämmer överens i tid med hur Tildes mobiltelefon rört sig kring sundsvallsbron.

Polisregion Nord

2021-07-12



Tildes telefon kopplar aktuell tid upp mot en närliggande mast. Bensinmacken är markerat med det svarta krysset.

Från övervakningsfilmen¹ syns Tilde anlända till bensinmacken i en röd Subaru. En mörk mindre skåpbil parkerar bredvid henne. En man stiger ur och pratar med Tilde, mannen hämtar sedan en svart väska från sin bil och ställer den på passagerarsidan fram i Tildes bil. Mannen lämnar sedan platsen. Tilde går in på bensinstationen, när hon återvänder till bilen flyttar hon väskan till bagageutrymmet innan hon lämnar platsen klockan 13:37.



Ovan Bild är från övervakningskamera klockan 13:29.

¹ Avrapporteringspm Shell kvarnbolund

Polisregion Nord

2021-07-12

Senare i chatten klockan 13:36 skrivs "klart", vilket talar för att affären blivit av. Detta i tid som stämmer överens med att Tilde befunnit sig på platsen.



whateven 2021-03-14 12:59:49+01:00
Ok



7b7ef3 2021-03-14 13:36:36+01:00
Klart



7b7ef3 2021-03-14 19:15:07+01:00
Kan man skicka nån för zutten imorgon bror

Den 15 mars efterfrågas information i chatten om man har varit nöjd med "vakna", samt om någon har kollat "tjack". Båda är slangord för amfetamin.



whateven 2021-03-15 11:56:01+01:00
Bror va dom nöjda med vakna



7b7ef3 2021-03-15 11:57:11+01:00
Inte kollat kommer dröja



7b7ef3 2021-03-15 12:59:55+01:00
Har ingen av dina kollat tjack



whateven 2021-03-15 13:10:44+01:00
Nej men körde ut mycket igår



whateven 2021-03-15 13:10:51+01:00
Å ingen sagt nått

Polisregion Nord

2021-07-12

Den 18 mars efterfrågas om den andra parten i chatten behöver mer tjack, men får nekande svar. Man bekräftar också att ingen har klagat, utan varit nöjda.

**whateven** 2021-03-18 07:43:41+01:00

Bror 25 tjack kvar bara behöver du mer

**7b7ef3** 2021-03-18 07:44:11+01:00

Nej bror de räcker för mig ett tag

**whateven** 2021-03-18 07:44:35+01:00

Alla nöjda va

Jag har inte fått ett enda klagomål

**7b7ef3** 2021-03-18 07:44:56+01:00

A de inte m9nga som fått men dom som testa va nöjda

**7b7ef3** 2021-03-18 07:45:17+01:00

Idag kommer få svar av en riktig pundare

Konversationerna den 15 och den 18 mars talar för att den planerade affären blivit av, detta eftersom det bekräftas med "klart" i anslutning till händelsen samt att man kommunicerar dagarna efter att alla har varit nöjda och inte fått klagomål.

Thomas Wennberg
Analytiker



Beslagsprotokoll

Sida 1(3)
2022-01-26
Signerat av

Verkställande enhet
Region Nord, Aktionsgrupp 1
Rgn Nord
Handläggande enhet
Region Nord, Aktionsgrupp 1
Rgn Nord



2021-5000-BG54424

Signerat datum

Diarienummer
5000-K496000-21

Misstänkt person Flodin, Tilde Lena Florencia, 19970411-0460	
Plats för verkställan Igh 1002 , Sundsgatan 11 , Härnösand	Datum och klockslag för verkställighet 2021-05-01 23:35
Beslutat av Häggkvist, Ewamari	Verkställt av Skogberg, Erik Westerlund, Mikael Lundberg, Erika
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 5005 - Grovt narkotikabrott
Domstol för överklagan Ångermanlands tingsrätt	Beslag taget från Flodin, Tilde Lena Florencia

Föremålspunkter		
2021-5000-BG54424-1 plastpåse (1 st) Fabrikat : Plast Färg : Grå	Platsbeskrivning Påsen anträffades i misstänkts lägenhet. Innehåller vakuumpåse med narkotikarester, kniv och handduk. Märkning : Frida	Status Förstörd
2021-5000-BG54424-2 Kniv (1 st) Typ : Kniv Anteckningar: Kökskniv	Platsbeskrivning Låg i beslagspunkt 1. Narkotikarester på kniv.	Status Förstörd
2021-5000-BG54424-3 vakkumförpackning (2 st) Fabrikat : Plast	Platsbeskrivning Låg i beslagspunkt 1. minst två vakuumförpackningar med narkotikarester	Status Förstörd
2021-5000-BG54424-4 Handduk (1 st) Fabrikat : froté	Platsbeskrivning Låg i beslagspunkt 1. Färg : Rosa	Status Förstörd



Beslagsprotokoll

Sida 2(3)
2022-01-26
Signerat av

Verkställande enhet
Region Nord, Aktionsgrupp 1
Rgn Nord
Handläggande enhet
Region Nord, Aktionsgrupp 1
Rgn Nord



2021-5000-BG54424

Signerat datum

Diarienummer
5000-K496000-21

Föremålspunkter		
2021-5000-BG54424-5 Sportväska (1 st)	Platsbeskrivning Anträffades i misstänkts lägenhet. I väskan låg förpackad narkotika. Väskan stod i en bokhyllan.	Status Förverkad Anspråkstagare Flodin, Tilde Lena Florenzia
Typ : Tyg Färg : Svart	Modell : XXL	
2021-5000-BG54424-6 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Narkotikan låg i den svarta sportväskan beslagspunkt 5	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage Preparat enl.analys : Amfetamin	Mängd : 517,9 Drogtyp enl.analys : Narkotika Analyserat : Vitsord/preparattest	
2021-5000-BG54424-7 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Låg tillsammans med beslagspunkt 8 och 9 på ett tidningspapper i en svart låda i bokhyllan.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage Analyserat : Vitsord/preparattest	Mängd : 100,7 Drogtyp enl.analys : Narkotika	
2021-5000-BG54424-8 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffades tillsammans med beslagspunkt 7 och 9 på ett tidningspapper i en svart låda i bokhyllan	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage Enhet Analysmängd : Gram	Mängd : 96,55 Drogtyp enl.analys : Narkotika Analyserat : Vitsord/preparattest	
2021-5000-BG54424-9 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffades tillsammans med beslagspunkt 7 och 8 på ett tidningspapper i en svart låda i bokhylla	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 143,2 Analyserat : Vitsord/preparattest	



Beslagsprotokoll

Sida 3(3)
2022-01-26
Signerat av

Signerat datum

Verkställande enhet
Region Nord, Aktionsgrupp 1
Rgn Nord
Handläggande enhet
Region Nord, Aktionsgrupp 1
Rgn Nord



2021-5000-BG54424

Diarienummer
5000-K496000-21

Föremålspunkter		
2021-5000-BG54424-10 Plastpåse (1 st) Fabrikat : Plastpåse Färg : Blå	Platsbeskrivning Anträffades i misstänkts bostad. Märkning : Igor	Status Förstörd
2021-5000-BG54424-11 vakkumpåse (1 st) Fabrikat : vakkumpåse	Platsbeskrivning Vakuumpåse med narkotikarester. Anträffades i misstänkts bostad Typ : Plast	Status Förstörd
2021-5000-BG54424-12 Vakkumpåse (1 st) Fabrikat : Vakuumpåse	Platsbeskrivning Anträffades i misstänkts bostad. Innehöll narkotikarester Typ : Plast	Status Förstörd



Beslagsprotokoll

Sida 1(1)
2022-01-26
Signerat av

Verkställande enhet
Region Nord, Aktionsgrupp 1
Rgn Nord
Handläggande enhet
Region Nord, Aktionsgrupp 1
Rgn Nord



2021-5000-BG54438

Signerat datum

Diarienummer
5000-K496000-21

Misstänkt person Flodin, Tilde Lena Florencia, 19970411-0460	
Plats för verkställan PYM995 , Circle K Gnarp , Circle K Gnarp, Kyrkvägen 2 , Gnarp	Datum och klockslag för verkställighet 2021-05-01 22:55
Beslutat av Häggkvist, Ewamari	Verkställt av Pettersson, Jonathan Perming, Caroline
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott • Kan antagas vara på grund av brott förverkat	Brott 5005 - Grovt narkotikabrott
Domstol för överklagan Ångermanlands tingsrätt	Beslag taget från Flodin, Tilde Lena Florencia

Föremålspunkter		
2021-5000-BG54438-1 Drog (1 st) Förmod.Preparat : Cannabis pressat till harts Enhet : Gram med emballage	Platsbeskrivning Anträffades i bilens bagageutrymme. Tejpat med brun packtejp och låg i pappkasse från Willys Mängd : 3140	Status Förstörd
2021-5000-BG54438-2 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Okänt	Platsbeskrivning Togs ur mt:s hand.	Status Förstörd
2021-5000-BG54438-3 Drog (1 st) Förmod.Preparat : Cannabis pressat till harts Enhet : Gram med emballage	Platsbeskrivning I dörrfack Mängd : 1,8	Status Förstörd
2021-5000-BG54438-4 Kontanter (1 st) Land/valuta : Sverige - SEK	Platsbeskrivning Från mt:s plånbok Summa : 3090	Status Förverkad Anspråkstagare Flodin, Tilde Lena Florencia



Elektroniskt
underskriven av
Anna Marttala
2021-06-29 12:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC

1(4)

Analysbesked (Delredovisning)

Datum
2021-06-29
Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer
2021009706
Er beteckning
5000-K496000-21

Polismyndigheten
LPO Medelpad Sundsvall
Per Henrik Lundblom
Box 720
851 21 SUNDSVALL

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Ändamål

Att undersöka förekomst av narkotika, dopningsmedel eller hälsofarlig vara.

Undersökningsmaterial och resultat

Beteckning: **2120-5000-BG54424-6:A**

Uppdragsg, beteckning: **5101/19908-21/G003**

NFC:s materialnr: 2021009706-03

Utseende: **Vitt sammanpressat pulver. - Narkotikan låg i den svarta sportväskan
beslagspunkt 5**

Mängd: **488 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 32 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 767*, 778*, 676*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2120-5000-BG54424-7:A**

Uppdragsg, beteckning: **5101/19908-21/G004**

NFC:s materialnr: 2021009706-04

Utseende: **Vitt sammanpressat pulver. - Låg tillsammans med beslagspunkt 8 och 9 på ett tidningspapper i en svart låda i bokhyllan**

Mängd: **88.4 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Kokain (II)	-	Ca 47 % Kokainhydroklorid
Ej klassad	Bensokain	-	-
Ej klassad	Tetramisol	-	-

Metodik: 805*, 766*, 778*, 676*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Anna Marttala
2021-06-29 12:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC

2(4)

Analysbesked (Delredovisning)

Datum
2021-06-29
Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer
2021009706
Er beteckning
5000-K496000-21

Beteckning: **2120-5000-BG54424-8:A**

Uppdragsg, beteckning: **5101/19908-21/G005**

NFC:s materialnr: 2021009706-05

Utseende: **Vitt sammanpressat pulver. - Anträffades tillsammans med beslagspunkt 7 och 9 på ett tidningspapper i en svart låda i bokhyllan**

Mängd: **84.1 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Kokain (II)	-	Ca 46 % Kokainhydroklorid
Ej klassad	Bensokain	-	-
Ej klassad	Tetramisol	-	-

Metodik: 805*, 766*, 778*, 676*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2120-5000-BG54424-9:A**

Uppdragsg, beteckning: **5101/19908-21/G006**

NFC:s materialnr: 2021009706-06

Utseende: **Vitt sammanpressat pulver. - Anträffades tillsammans med beslagspunkt 7 och 8 på ett tidningspapper i en svart låda i bokhyllan**

Mängd: **131 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Kokain (II)	-	Ca 46 % Kokainhydroklorid
Ej klassad	Bensokain	-	-
Ej klassad	Tetramisol	-	-

Metodik: 805*, 766*, 778*, 676*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG54438-1:A**

Uppdragsg, beteckning: **5101/19908-21/G010**

NFC:s materialnr: 2021009706-10

Utseende: **Bruna kakor - Anträffades i bilens bagageutrymme tejpat med brun packtejp och låg i pappkasse från Willys**

Mängd: **2928 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Cannabisharts (I)	-	-

Metodik: 700*, 778*, 873*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Anna Marttala
2021-06-29 12:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC

3(4)

Analysbesked (Delredovisning)

Datum
2021-06-29
Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer
2021009706
Er beteckning
5000-K496000-21

Beteckning: **2021-5000-BG54438-3:A**

Uppdragsg, beteckning: **5101/19908-21/G011**

NFC:s materialnr: 2021009706-11

Utseende: **Bruna bitar - Anträffades i bilens dörrfack**

Mängd: **1.08 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Cannabisharts (I)	-	-

Metodik: 700*, 778*, 873*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG54424-2:A**

Uppdragsg, beteckning: **Från 5101/19908-21/G001**

NFC:s materialnr: 2021009706-17

Utseende: **Avskrap av ljusbeigefärgat pulver från kniv. - Låg i beslagspunkt 1 påse innehållande vacuumpåse med narkotikarester på kniv och handduk**

Mängd: **Ej vägbart**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	-
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2120-5000-BG54424-3:A**

Uppdragsg, beteckning: **Från 5101/19908-21/G002**

NFC:s materialnr: 2021009706-18

Utseende: **Ljusbeigefärgat pulver - Låg i beslagspunkt 1 vacuumförpackningar med narkotikarester**

Mängd: **1.73 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	-
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

¹Narkotika enligt narkotikastrafflag (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra inom parentes anger förteckningsnummer.

²Dopningsmedel enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel enligt dopningslagen (1991:1969) Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.

³Hälsosafarlig vara enligt lag (1999:42) och förordning (1999:58) om förbud mot vissa hälsosafarliga varor.



Elektroniskt
underskriven av
Anna Marttala
2021-06-29 12:01

Nationellt forensiskt centrum - NFC

4(4)

**Analysbesked
(Delredovisning)**

Datum
2021-06-29
Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer
2021009706
Er beteckning
5000-K496000-21

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning.

Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*).

För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet. Önskas mer information kontakta ärendansvarig.

Handläggning

Undersökningen har utförts av:

Narkotika laboranten Zanna Gorenko (ansvarig handläggare)

Narkotika forensiska laboranten Anna Marttala (ansvarig handläggare)

Frågor riktas i första hand till forensiska laboranten Anna Schager (ärendansvarig), direkttelefon 010- . Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Anna Marttala
Forensisk laborant

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.



Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC

1(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2021-08-11

Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer

2021009706

Er beteckning

5000-K496000-21

Polismyndigheten
LPO Medelpad Sundsvall
Per Henrik Lundblom
Box 720
851 21 SUNDSVALL

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.



Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC

2(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2021-08-11

Vårt diarienummer

2021009706

Ert datum
2021-05-06

Er beteckning

5000-K496000-21

Material och metodik

Beteckning: **2021-5000-BG32564-2:A**Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-2**Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G002**

NFC:s materialnr: 2021006520-03

Utseende: **Ljusbeigefärgat delvis sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **976 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 36 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Beteckning: **2021-5000-BG32564-3:A**Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-3**Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G003**

NFC:s materialnr: 2021006520-05

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **992 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Beteckning: **2021-5000-BG32564-4:A**Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-4**Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G004**

NFC:s materialnr: 2021006520-07

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **1007 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC

3(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2021-08-11

Vårt diarienummer

2021009706

Ert datum
2021-05-06

Er beteckning

5000-K496000-21

Beteckning: **2021-5000-BG32564-5:A**

Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-5**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G005**

NFC:s materialnr: 2021006520-09

Utseende: **Vitt sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **999 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 47 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Beteckning: **2021-5000-BG32564-6:A**

Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-6**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G006**

NFC:s materialnr: 2021006520-11

Utseende: **Ljusbeigefärgat delvis sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **994 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 35 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Beteckning: **2021-5000-BG32564-7:A**

Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-7**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G007**

NFC:s materialnr: 2021006520-13

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **986 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 35 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC

4(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2021-08-11

Vårt diarienummer

2021009706

Ert datum
2021-05-06

Er beteckning

5000-K496000-21

Beteckning: **2021-5000-BG32564-8:A**

Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-8**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G008**

NFC:s materialnr: 2021006520-15

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **996 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Beteckning: **2021-5000-BG32564-9:A**

Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-9**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G009**

NFC:s materialnr: 2021006520-17

Utseende: **Vitt sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **986 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Beteckning: **2021-5000-BG32564-10:A**

Beslagsnummer: **2021-5000-BG32564-10**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G010**

NFC:s materialnr: 2021006520-19

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **988 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 33 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC 5(8)
Sakkunnigutlåtande
(Delredovisning)
Datum 2021-08-11 Vårt diarienummer 2021009706
Ert datum 2021-05-06 Er beteckning 5000-K496000-21

Beteckning: **2021-5000-BG49144-1**
Beslagsnummer: **2021-5000-BG49144-1**
Uppdragsg, beteckning: **2021-5000-BG49144-1:A**
NFC:s materialnr: 2021116412-01
NFC:s provnr: 2021116412-0101--0105
Utseende: **Ljusbeigefärgat pulver (i 5 påsar)**
Mängd: **476 g**
Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Kommentar: Halten är medelvärde för de 5 materialen.

Metodik: 846*, 752*

Beteckning: **2120-5000-BG54424-6:A**
Beslagsnummer: **2120-5000-BG54424-6**
Uppdragsg, beteckning: **5101/19908-21/G003**
NFC:s materialnr: 2021009706-03
Utseende: **Vitt sammanpressat pulver. - Narkotikan låg i den svarta sportväskan**
beslagspunkt 5
Mängd: **488 g**
Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 32 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 846*, 752*

¹Narkotika enligt narkotikastrafflag (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra inom parentes anger förteckningsnummer.

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om amfetaminet i materialet BG54424-6:A kommer från samma tillverkningssats som amfetaminet i materialen BG32564-2:A--10:A och BG49144-1:A (NFC:s provnr 2021116412-0101--0105).

Materialen 2120-5000-BG54424-7:A--9:A utgår ur den begärda jämförelsen då de inte är amfetaminmaterial.

Den begärda jämförelseundersökningen med avseende på amfetamin återkallades för materialen 2120-5000-BG54424-2:A och -3:A av Sara Hultberg-Scott 2021-06-08.



Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC

6(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2021-08-11

Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer

2021009706

Er beteckning

5000-K496000-21

Undersökningsrelaterad information

För information om jämförelseanalys av amfetamin, se bilaga 1.

Undersökning och slutsats

Vid jämförelse mellan materialen erhöles resultat som gav följande slutsatser angående frågan om amfetaminet i materialen kommer från samma tillverkningsats.

Sifferbeteckningarna svarar mot olika slutsatsnivåer i utlåtandeskalan (se sista sidan). För negativa slutsatsnivåer har inte en fullständig bedömning utförts. En fullständig bedömning kan utföras på begäran.

	BG54424-6:A
BG32564-2:A	+1
BG32564-3:A	+1
BG32564-4:A	**)
BG32564-5:A	**)
BG32564-6:A	+1
BG32564-7:A	+1
BG32564-8:A	+1
BG32564-9:A	**)
BG32564-10:A	**)
BG49144-1:A NFC:s provnr: 2021116412-0101	+2
BG49144-1:A NFC:s provnr: 2021116412-0102	+2
BG49144-1:A NFC:s provnr: 2021116412-0103	+2
BG49144-1:A NFC:s provnr: 2021116412-0104	+2
BG49144-1:A NFC:s provnr: 2021116412-0105	+2

***) Resultaten medför slutsatser inom intervallet *Grad -1* till *Grad -4*.

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC

7(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2021-08-11
Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer
2021009706
Er beteckning
5000-K496000-21

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Jämförelse, amfetamin	forensikern Esther Scott (ansvarig handläggare) forensikern Annika Sandvall

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendeansvarig.

Esther Scott
Forensiker



Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC

8(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2021-08-11

Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer

2021009706

Er beteckning

5000-K496000-21

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
<i>Grad +4</i>	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
<i>Grad +3</i>	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
<i>Grad +2</i>	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
<i>Grad +1</i>	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
<i>Grad 0</i>	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
<i>Grad -1</i>	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
<i>Grad -2</i>	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
<i>Grad -3</i>	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
<i>Grad -4</i>	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Akred. nr 1521
Förövning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Esther Scott
2021-08-11 13:05

Nationellt forensiskt centrum - NFC

1(1)

Bilaga 1

(Delredovisning)

Datum
2021-08-11
Ert datum
2021-05-06

Vårt diarienummer
2021009706
Er beteckning
5000-K496000-21

Jämförelseanalys av amfetamin

Bilaga till NFC:s sakkunnigutlåtande.

Bakgrund

Vid amfetamintillverkning bildas förutom amfetamin ett stort antal biprodukter. Dessa föreligger i mycket små mängder och tillsammans med föroreningar i utgångskemikalier etc. bildar de en föroreningsprofil, som är karakteristisk för varje tillverkningssats. Genom att parvis jämföra föroreningsprofiler kan därför uttalanden göras om samhörighet.

Tillverkning av amfetamin

Amfetamin är syntetisk narkotika som kan tillverkas med olika metoder. Vid tillverkningen sker vanligtvis processen, oavsett tillverkningsmetod, i minst två steg:

1. Tillverkning av amfetaminolja
2. Utfällning till amfetaminpulver i en eller flera tillverkningssatser

Amfetaminolja fälls ut till pulver med t.ex. svavelsyra, varvid amfetaminsulfat bildas. Det är detta som i dagligt tal benämns "amfetamin". Vid utfällning av amfetaminoljan till pulver erhålls skillnader i föroreningsprofil även mellan olika tillverkningssatser från samma ursprungsolja.

Jämförelse av amfetamin från samma tillverkningssats

Beslag som ingår i en jämförelseanalys är oftast amfetamin i pulverform. Pulvren kan innehålla rester av lösningsmedel och dessutom vara utblandade med olika tillsatser. Detta kan resultera i att pulver innehållande amfetamin från samma tillverkningssats kan ha olika halt av amfetamin.

Vid en jämförelseanalys jämförs föroreningsprofiler från amfetamintillverkningen, vilka är karakteristiska för varje tillverkningssats. Genom att bedöma likheter och skillnader mellan beslagens föroreningsprofiler kan uttalanden göras - med olika styrkegrad - om samhörighet med avseende på tillverkningssats.

Även om beslag av amfetaminmaterial kommer från samma tillverkningssats kan vissa skillnader i föroreningsprofil uppstå bl.a. beroende på att pulvret inte är homogent vid uppdelning, att material förvaras olika, att kemiska förändringar sker under förvaring samt påverkan från förpackningsmaterial. I det enskilda fallet är det dock svårt att bedöma vad de iakttaga skillnaderna i föroreningsprofilen beror på.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

DOM
2021-11-08
Sundsvall

Mål nr
B 1394-21

Rotel 4

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ångermanlands tingsrätts dom den 3 september 2021 i mål nr B 1099-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenny Clemedtson
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

TILDE Lena Florencia Näsholm Flodin, 19970411-0460
Frihetsberövande: Häktad
Sundsgatan 11 Lgh 1002
871 40 Härnösand

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2
871 30 Härnösand

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 4 år.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (utom s. 1) som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Erik Hansson får ersättning av staten med 5 944 kr, varav 3 075 kr avser arbete, 1 305 kr tidspillan, 375 kr utlägg och 1 189 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

Tilde Näsholm Flodin ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 187941

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

DOM
2021-11-08

Sid 2
B 1394-21

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Tilde Näsholm Flodin har yrkat att fängelsestraffet sätts ned.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom har Tilde Näsholm Flodin gjort sig skyldig till rattfylleri, grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Det grova narkotikabrottet är helt avgörande för påföljdsbestämningen och straffmätningen.

Straffvärdet vid narkotikabrott bedöms med utgångspunkt i sort och mängd narkotika. Som tingsrätten har angett ska vid bedömningen av mängden narkotika en omvandling ske till det preparat som har högst farlighet, i detta fall kokain. Tilde Näsholm Flodin har hanterat cirka 300 gram kokain och dessutom dömts för att ha hanterat närmare ett kilo amfetamin. Det sistnämnda motsvarar efter omvandling cirka 200 gram kokain. Hon har dessutom hanterat cirka 3 kilo cannabis. Det motsvarar cirka 50 gram kokain. Sammantaget bör straffvärdet beräknas med utgångspunkt från en hantering som motsvarar cirka 550 gram kokain, som har ett straffvärde som i viss mån överstiger fyra års fängelse.

Högsta domstolen har sedan en tid tillbaka också angett att straffmätningen inte enbart ska utgå från ett mängdresonemang. I stället ska straffmätningen som i alla andra typer av mål nyanseras och domstolarna fästa avseende bl.a. vid vilken roll den tilltalade har haft, graden av delaktighet och vid mer organiserad verksamhet vilken ställning personen har haft i organisationen. Av utredningen framgår att Tilde Näsholm Flodin till viss del var kurir när hon den 21 april 2021 transporterade delar av ett amfetaminparti. Hon har dock också förvarat andra delar av amfetaminpartiet och även en betydande mängd kokain. Att förvara narkotika för annans räkning är en allvarligare form av narkotikahandling än exempelvis ett eget innehav. Hon har enligt tingsrätten även förvärvat cirka 3 kilo cannabis i överlåtelsesyfte. Detta är en än allvarligare form

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND**DOM**
2021-11-08Sid 3
B 1394-21

av hantering. Tilde Näsholm Flodins olika befattningar talar alltså både i lindrande och försvårande riktning. Hovrätten anser dock att de försvårande inslagen tydligt överstiger de förmildrande. De omständigheter som nu har nämnts leder till att straffvärdet i viss mån överstiger det som hade gällt vid ett rent mängdresonemang och motsvarar 4,5 år.

När straffvärdet bedöms ska det också beaktas bl.a. om någon haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande eller om handlandet stått i samband med en bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga (29 kap. 3 § första stycket 2 och 3 brottsbalken). Tilde Näsholm Flodin har diagnostiserats för personlighetssyndrom, borderline och cannabisbrukssyndrom. Det framkommer också av det rättspsykiatriska utlåtandet att hon har en försvagad begåvning. Det är tydligt att Tilde Näsholm Flodins handlande haft samband med hennes mentala situation och utveckling. Exempelvis har hon transporterat och förvarat narkotika åt andra och fått blygsam ersättning för sin medverkan. Detta leder enligt hovrätten till att straffvärdet bör reduceras med sex månaders fängelse.

Slutsatsen blir att fängelsestraffet för Tilde Näsholm Flodin ska bestämmas till fyra år.

För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet ett lindrigare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att Tilde Näsholm Flodin inte fortsätter sin brottsliga verksamhet. Hon ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

DOM
2021-11-08

Sid 4
B 1394-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **måndagen den 6 december 2021**.

Marie Norberg

Rikard Ebbing

Per-Anders Svensson

I avgörandet har hovrättsråden Marie Norberg, Rikard Ebbing och Per-Anders Svensson (referent) samt nämndemännen Lars-Åke Andersson och Birgitta Liivlaid deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM
2021-09-03
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 1099-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

TILDE Lena Florencia Näsholm Flodin, 19970411-0460
Frihetsberövande: Häktad
Sundsgatan 11 Lgh 1002
871 40 Härnösand

Offentlig försvarare:

Advokat Erik Hansson
Kust Advokater
Köpmangatan 2
871 30 Härnösand

Åklagare

Chefsåklagare Krister Peterson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-05-01
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-04 -- 2021-05-01
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen/tagna narkotika, kniv, väska, emballage, mobiltelefon och kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsnummer 2021-5000-BG54424 punkterna 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 och 12, beslagsnummer 2021-5000-BG54438 punkterna 1, 2, 3 och 4).
2. Beslaget av plastpåse Igor Sport och soppåserulle ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Tilde Näsholm Flodin (beslagsnummer 2021-5000-BG54424 punkten 10 och 2021-5000-BG55530 punkten 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Backgränd 9

Telefon

0611-46 05 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-15:00

Postadress

Box 114

871 23 Härnösand

E-post

angermanlands.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.angermanlandstingsratt.domstol.se

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT

Rotel 2
Doha 1

DOM
2021-09-03

Mål nr: B 1099-21

Häktning m.m.

Tilde Näsholm Flodin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Tilde Näsholm Flodins personliga förhållanden i § 7-intyget och i det rättspsykiatriska utlåtandet, förutom s.1 i vart och ett av dokumenten, samt för de uppgifter om Tilde Näsholm Flodins personliga förhållanden som hon lämnat vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som finns protokollförda i anteckningar, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Erik Hansson får ersättning av staten med 95 538 kr. Av beloppet avser 64 137 kr arbete, 11 745 kr tidsspillan, 548 kr utlägg och 19 108 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt stämningsansökan (bilaga 1) samt enligt justering (bilaga 2).

Åklagaren har i anslutning till åtalet framfört särskilda yrkanden enligt ovan nämnda bilagor.

Tilde Näsholm Flodin har avseende åtalpunkten 1 erkänt att hon på uppdrag av annan den 14 mars 2021 transporterade vad hon tror var narkotika från Uppsala och att hon transporterat 476 gram amfetamin från Älandsbro till Kramfors den 21 april 2021. Hon har vidare erkänt att hon i sitt hem innehaft narkotika, men hade inte kännedom om att delar av det var kokain. Slutligen har hon erkänt att hon transporterat cannabisharts från Blackeberg i Stockholm till Gnarp den 1 maj 2021. Hon har ingen anledning att ifrågasätta mängden som transporterades vare sig den 14 mars eller den 1 maj 2021.

Tilde Näsholm Flodin har erkänt åtalpunkterna 2 och 3.

Tilde Näsholm Flodin har medgivit samtliga framställda särskilda yrkanden utom yrkandet avseende 3 090 kr som tagits i beslag såsom utbyte av narkotikabrott då pengarna kan vara en gåva från familjen (pappa, mormor eller morfar).

UTREDNING

Tilde Näsholm Flodin har hörts över åtalet.

För åtalpunkten 1 har åklagaren åberopat förhör med Anders Klasson, Mikael Westerlund och Rolf Marklund. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan (bilaga 1 och 2) samt därutöver åberopat sid 36 i förundersökningsprotokollet (fotografi av påse från Willys) samt sid 5-6 i

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

tilläggsprotokoll daterat den 13 juli 2021 (fotografier av Tilde Näsholm Flodin vid bensinmacken i Kvarnbolund, Uppsala).

Avseende åtalspunkten 2 och 3 har åklagaren åberopat analysbesked.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Åtalspunkten 1

Allmänna utgångspunkter

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan för det denne påstår har hänt. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den eller de gärningar som ligger till grund för åtalet.

Utgångspunkten för bevisvärderingen är att rätten först bör ta ställning till om det sammanlagda bevisvärdet av den bevisning som har lagts fram till stöd för åtalet sedd för sig är så stark att den kan läggas till grund för en helt eller delvis fällande dom. Om bevisningen helt eller delvis inte kan anses vara så stark att den sedd för sig kan läggas till grund för en fällande dom, saknar den tilltalades uppgifter och annan bevisning som lagts fram mot åtalet betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom eller henne inte är tillräckligt stark. Om däremot bevisningen är så stark att den i sig är tillräckligt för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stödjer denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last, ska åtalet ogillas. Ett frikännande blir också följden om den tilltalades berättelse och annan bevisning som lagts fram för att motbevisa åtalet tar sådan kraft från den bevisning som lagts fram till styrkande av åtalet att beviskravet inte är uppnått. Innan bevisbedömningen avslutas ska en övergripande och

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

slutlig sammanvägning av bevisningen göras. Det kan då finnas anledning att också beakta sådan bevisning som tidigare lagts åt sidan (se NJA 2015 s. 702).

En särskild fråga är hur man bör värdera den tilltalades utsaga. I enlighet med den ovan nämnda modellen för bevisprövning är det inte i alla mål som domstolen har anledning att ta ställning till bevisvärdet av den tilltalades berättelse. Om den bevisning som åklagaren har lagt fram i sig inte leder fram till att åtalet är styrkt, saknas nämligen enligt modellen skäl för domstolen att gå in på en värdering av vad den tilltalade har uppgett. En annan situation är när, som i detta mål, åklagaren åberopar förhör med en misstänkt i ett mål där gärningarna i de båda målen tangerar varandra. Domstolen behöver i ett sådant fall värdera utsagan och ta ställning till om denna, i förening med övrig utredning, är tillräcklig för en fällande dom beträffande den tilltalade. I detta liksom i andra fall när domstolen har att pröva bevisvärdet av den tilltalades berättelse, bör bedömningen ske i enlighet med de kriterier som följer av Högsta domstolens praxis. Vid bedömningen av om en berättelse är trovärdig ska man lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i målsägandens berättelse som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, logisk, detaljrik, att den visat sig sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från motsägelser och överdrifter (NJA 2010 s. 671). Vid domstolens bedömning av en utsaga är det väsentligt att överväga om det kan finnas någon omständighet som skulle ge den förhörde anledning att lämna helt eller delvis oriktiga uppgifter. Denna aspekt handlar om huruvida utsagan är trovärdig.

En tilltalad har inte någon sanningsplikt och lämnar inte heller sin berättelse under straffansvar. Detsamma gäller Rolf Marklund som är häktad som misstänkt för gärningar som tangerar en av händelserna i detta mål (den 14 mars 2021). Både Tilde Näsholm Flodin och Rolf Marklund kan ha ett intresse av att i vart fall förminska sin egen del i den brottslighet som åklagaren har påstått eller som man är misstänkt för. Särskild vaksamhet vid bevisvärderingen är därför påkallad när flera personer medverkat i en och samma gärning och det alltså öppnas möjligheter för någon eller flera av dem tilltalade att lämna uppgifter av innebörden att han eller hon inte alls eller endast i begränsad utsträckning har medverkat i brottsligheter. Det ska dock förtydligas

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

att det ovan förda resonemanget inte ska uppfattas så att en tilltalads berättelse aldrig skulle kunna läggas till grund för en fällande som, även i förhållande till en medtilltalad. Det krävs dock att berättelsen i sig har ett högt bevisvärde.

Tingsrätten övergår härfter till att värdera den bevisning som åklagaren lagt fram för de olika tillfällena i åtalspunkten 1.

14 mars 2021

Tilde Näsholm Flodin har medgett att hon har transporterat vad hon förmodar är narkotika på sätt som påstås av åklagaren.

Åklagarens skriftliga bevisning ger stöd åt Tilde Näsholm Flodins erkännande såtillvida att hon har filmats och fotograferats på den aktuella platsen och hennes mobiltelefon har kopplat upp sig på master från Härnösand till Uppsala och tillbaka den aktuella dagen. På platsen syns också på en övervakningsfilm Rolf Marklunds bil och en mansperson som kan antas vara Rolf Marklund. Åklagaren har också som skriftlig bevisning lagt fram telefonavlyssning som gjorts på Tilde Näsholm Flodins mobiltelefon där det framkommer att hon transporterar narkotika på uppdrag av annan och att hon får betalt för transportererna.

Den muntliga bevisning åklagaren åberopat för denna punkt i åtalet utgörs av Rolf Marklunds uppgifter. Han har i sitt förhör medgett att han varit vid den aktuella bensinstationen och att han levererat något. Han har emellertid ingen uppfattning om exakt vad det var eller hur mycket. Tingsrätten noterar också att Rolf Marklund är misstänkt för flera narkotikaleveranser i Uppsala och Stockholmstrakten vid ungefär samma tidpunkt.

Tilde Näsholm Flodin har enligt egen uppgift ingen uppfattning om vilken sorts narkotika hon transporterat eller hur mycket. Hon har uppgett att hon har fått betalt men har inte lämnat några uppgifter om hur hon fått uppdraget, när eller av vem. Inte heller har hon lämnat några uppgifter om var narkotikan skulle transporteras.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

Tingsrätten, som finner det troligt att Tilde Näsholm Flodin har hämtat och transporterat narkotika den aktuella dagen, menar emellertid att med den bevisning åklagaren har lagt fram - trots Tilde Näsholm Flodins medgivande - är det inte ställt utom rimligt tvivel att Tilde Näsholm Flodin har förvärvat och transporterat just ca 10 kg amfetamin till Härnösand. Tingsrätten har också vägt in övrig skriftlig bevisning som åberopats av åklagaren avseende denna gärning men kommit fram till att dessa indicier inte är tillräckliga för att slå fast att Tilde Näsholm Flodin i överlåtelsesyfte förvärvat och transporterat 10 kg amfetamin.

21 april 2021

På samma sätt som vid tillfället den 14 mars 2021 har Tilde Näsholm Flodin medgett att hon har transporterat narkotika på sätt som påstås av åklagaren. Hon har haft vetskap om att det var fem mindre påsar i den större påsen men har ingen uppfattning om vilken slags narkotika det rörde sig om eller till vem hon skulle leverera. Hon har uppgett att hon har fått betalt men har inte lämnat några uppgifter om hur hon fått uppdraget, när eller av vem.

Åklagarens skriftliga bevisning ger stöd åt Tilde Näsholm Flodins erkännande. Åklagaren har till styrkande av sitt påstående presenterat beslagsprotokoll och analysbesked avseende den narkotika som lämnats av Tilde Näsholm Flodin i Kramfors. I hennes lägenhet har funnits en soppåserulle av samma typ som den narkotikan lämnades i. Åklagaren har också som skriftlig bevisning hänvisat till en dom från denna tingsrätt avseende den person som hämtade upp den av Tilde Näsholm Flodin levererade narkotikan. Därtill har åklagaren lagt fram skriftlig bevisning i form av telefonavlyssning av Tilde Näsholm Flodins mobil där det framkommer att hon den 21 april 2021 är på väg till Kramfors för att leverera fem påsar.

Den muntliga bevisningen stödjer också åklagarens gärningspåstående. Tilde Näsholm Flodin har, enligt uppgifter lämnade av polisvittnena Anders Klasson och Mikael Westerlund, följts efter från Älandsbro till Kramfors. Polismännen har på plats i

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

Kramfors sett hur Tilde Näsholm Flodin har lämnat något i ett buskage och de har därefter gått fram och sett soppåsen och innehållet.

Tingsrätten anser att åtalet för denna gärning, genom den bevisning som lagts fram och genom Tilde Näsholm Flodins erkännande, är styrkt.

1 maj 2021 (lägenheten)

Tilde Näsholm Flodin har medgett att hon visste att det i hennes hem fanns den mängd narkotika som beslagtogs där men har inte haft kännedom om vilken typ av narkotika det har rört sig om.

Åklagarens skriftliga bevisning i denna del av åtalet utgörs av beslagsprotokoll, analysbesked samt bilder av narkotika, kniv m.m. från beslagtagen egendom i Tilde Näsholm Flodins lägenhet.

Tingsrätten menar att åtalet i denna del är styrkt genom Tilde Näsholm Flodins erkännande att hon hade vetskap om att det fanns narkotika i hennes bostad samt genom den skriftliga bevisning som åklagaren presenterat.

1 maj 2021 (bilen)

Tilde Näsholm Flodin har uppgett att hon fått uppdraget genom en app. Hon har lämnat pengar, fått narkotikan och åkt. Hon har inte velat uppge hur mycket ersättning hon har fått eller när hon fick ersättningen, inte heller av vem. Pengarna som togs i beslag när hon stoppades av polisen i Gnarp kan hon ha fått av mormor, morfar eller pappa.

Åklagaren har till styrkande av denna gärning presenterat bland annat telefonavlyssning av Tilde Näsholm Flodins mobil, ett samtal som pågick fram till dess att hon stoppades av polisen. I samtalet berättar hon att hon fått 5 000 kr för den aktuella körningen. Hon svarar också i samtalet på frågan om det var kokain hon hämtat den här gången också. Svaret är då att hon inte vet vilken typ av narkotika hon hämtat. Därtill har

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

åklagaren som skriftlig bevisning lagt fram beslagsprotokoll, analysbesked samt bilder av beslagtagen egendom.

Genom Tilde Näsholm Flodins uppgifter och den skriftliga bevisning som åklagaren presenterat är denna gärning i åtalet styrkt.

Tilde Näsholm Flodin ska dömas för gärningarna den 21 april och den 1 maj. Frågan tingsrätten nu har att ta ställning till är om brottet ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Högsta domstolen har i flera avgöranden slagit fast att inte enbart sorten och mängden narkotika ska vara avgörande för om brottet ska anses vara grovt. Samtliga omständigheter som inverkar ska beaktas. Här har Högsta domstolen pekat på situationer där det har rört sig om en större omfattning eller yrkesmässigt och om distribution m.m. har varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Även andra omständigheter kan vägas in som t. ex. samband med gärningsmannens eget missbruk, om den tilltalade haft fysisk eller administrativ befattning med narkotikan eller om det var fråga om en passiv, okvalificerad eller osjälvständig förvaring eller transport av narkotika. Uppräkningen är inte uttömmande. Även graden av uppsåt har betydelse vid värderingen av brottsligheten.

Av framförallt den telefonavlyssning som åklagaren har presenterat framgår att de förvärv och transporter av narkotika som Tilde Näsholm Flodin har ägnat sig åt är ett led i en verksamhet som bedrivits i stor omfattning. Hennes befattning med narkotikan kan inte heller sägas ha varit utan fysisk eller av administrativ befattning och inte heller har förvaringen och transporten varit av okvalificerat eller osjälvständigt slag. Tingsrätten vill här särskilt lyfta fram de avlyssnade samtalen där det framgår att Tilde Näsholm Flodin är medveten om och införstådd i den narkotikahantering hon är delaktig i. Hon är inte ett viljelöst redskap utan har varit väl medveten om vad hon gjort trots att hon som kurir i viss mån har utnyttjats. Hon nämner bland annat i ett samtal att hennes uppdragsgivare sänkt priserna från tidigare 2 000 kr till 1 500 kr men

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

att det fortfarande är värt det. I ett annat samtal framkommer att Tilde Näsholm Flodin är väl medveten om riskerna då hon uppger att det är mycket tryggare att köra hyrbil ”för då kan man blåneka till allt”. Därtill kan tingsrätten konstatera att enbart beslaget av kokain i Tilde Näsholm Flodins lägenhet ska bedömas som grovt narkotikabrott. Tingsrätten finner därför att Tilde Näsholm Flodin ska dömas för grovt narkotikabrott genom att tillsammans och i samråd/samförstånd med annan/andra olovligen hanterat narkotika som inte har varit avsedd för eget bruk den 21 april 2021 och den 1 maj 2021 enligt åklagarens gärningsbeskrivning. Gärningarna har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stor mängd narkotika.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Åtalspunkt 2 och 3

Tilde Näsholm Flodin har erkänt gärningarna och hennes erkännande får stöd av åklagarens bevisning i form av analysbesked. Hon ska därför dömas i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Påföljd

Tilde Näsholm Flodin förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Sedan ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. inhämtats har det beslutats att hon ska genomgå en rättspsykiatrisk undersökning. I utlåtandet över undersökningen har det sammanfattningsvis redovisats att Tilde Näsholm Flodin varken vid tidpunkten för brotten eller vid tiden för undersökningen led av en allvarlig psykisk störning. Det finns därmed inga medicinska förutsättningar att överlämna henne till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

Tilde Näsholm Flodin döms nu för grovt narkotikabrott, rattfylleri och ringa narkotikabrott. Hon döms bland annat för att vid samma tillfälle (den 1 maj) ha hanterat två olika narkotiska preparat, nämligen 303,5 gram kokain respektive 489,73 gram amfetamin. I ett sådant fall tillämpas normalt i praxis, vid fastställande av straffvärdet utifrån mängden hanterad narkotika, den principen att preparaten beträffande mängd översätts till den typ av preparat vars mängd innefattar det högsta straffvärdet - i detta fall kokain - varefter straffvärdet bestäms med hänsyn till denna totalmängd. Redan denna mängd narkotika har ett straffvärde motsvarande fängelse fem år. Det sammantagna straffvärdet för all den narkotika Tilde Näsholm Flodin nu döms för motsvarar fängelse fem år och sex månader. Någon anledning att vid straffmätningen frångå brottslighetens straffvärde föreligger inte. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Häktning

För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Tilde Näsholm Flodin ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifter om Tilde Näsholm Flodins personliga förhållanden i § 7-intyget och det rättspsykiatriska utlåtandet, i de delar som förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar utom såvitt avser sidan i 1 vart och ett av dokumenten, samt för de uppgifter om Tilde Näsholm Flodins personliga förhållanden som hon lämnat vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som finns protokollförda i anteckningar ska bestå i målet.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

Övrigt

Tilde Näsholm Flodin döms för ett brott där fängelse finns i straffskalan och ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Erik Hansson har begärt ersättning motsvarande 63,5 timmar arbetad tid. Tingsrätten menar att skälig ersättning får stanna på 42,75 timmar arbetad tid. Skälen för detta ställningstagande är följande.

Tingsrätten, som har förståelse för att en offentlig försvarare i viss mån har en kurativ funktion gentemot en ung tilltalads familj, menar att de löpande kontakter advokat Hansson haft med Tilde Näsholm Flodins familj torde kunna ha begränsats något. Skälig tid för dessa kontakter får därför enligt tingsrätten stanna vid två timmar istället för yrkade 5 timmar.

I samband med förhör (fem stycken) har konsekvent yrkats ersättning med 30 minuter utöver förhörstiden. Tingsrätten menar här att skälig ersättning får vara 10 minuter i samband med varje förhör och medger ersättning motsvarande 1 timme istället för yrkade 2,5 timmar.

För genomgång av förundersökningsprotokoll har yrkats ersättning med 11,5 timmar med helgtaxa. Förundersökningsmaterialet omfattar 366 sidor varför 11,5 timmar synes väl tilltaget särskilt då stora delar av förundersökningen avser fotografier. Det finns enligt tingsrätten inte heller något som motiverar inläsning med helgtaxa då tiden för åtalsfristen gick ut den 13 juli 2021. Skälig ersättning är enligt tingsrätten 8 timmar för inläsning enligt normal taxa.

Ersättning för övrigt arbete har yrkats med 22 timmar varav 4,5 timmar avser kontakter med huvudmannen utöver kontakter i samband med förhör och häktningförhandlingar. Tingsrätten menar att skälig ersättning under denna rubrik motsvarar 18 timmar.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

DOM

Mål nr: B 1099-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 september 2021.

Överklagandet ska adresseras till Hovrätten för Nedre Norrland.

Susanne Söderström Wallin

Avräkningsunderlag, se nedan



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 2
Doha 1

Avräkningsunderlag
2021-09-03
Härnösand

Mål nr B 1099-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970411-0460	Datum för dom/beslut 2021-09-03
Efternamn Näsholm Flodin	Förnamn TILDE Lena Florencia

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

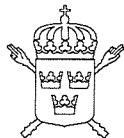
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Backgränd 9
Telefon
0611-46 05 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-15:00

Postadress
Box 114
871 23 Härnösand

E-post
angermanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.angermanlandstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Jenny Clemedtson

Ansökan om stämning

2021-07-14

Sida 1(6)
Handling 193
Ärende AM-65445-21
Handläggare 860-S42

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Ångermanlands tingsrätt

Box 114
871 23 HÄRNÖSAND

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doga 1
INKOM: 2021-07-28
MÅLNR: B 1099-21
INKOM: 2021-07-14
MÅLNR: B 1099-21
AKTBIL: 95

TR mål: B 1099-21

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Näsholm Flodin, Tilde Lena Florencia		Tilde	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970411-0460	Sverige		
	Adress			
	Sundsgatan 11 LGH 1002 871 40 HÄRNÖSAND			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Hansson, Erik, Kust Advokater, Köpmangatan 2, 871 30 HÄRNÖSAND			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen i frånvaro 2021-05-01, Gripen 2021-05-01, Häktad 2021-05-04.			
	Delgivningsuppgifter			
	F n Häktet Saltvik			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K496000-21)

Gärning

Tilde Näsholm Flodin har tillsammans och i samråd/samförstånd med annan/andra olovligen hanterat narkotika som inte har varit avsedd för eget bruk enligt följande:

- den **14 mars 2021** vid Shell Kvarnbolund i Uppsala i överlåtelsesyfte förvärvat c a **10 kg** amfetamin som är narkotika. Hon har därefter samma dag transporterat narkotikan till Härnösand.
- den **21 april 2021** transporterat **476 gram** av det nämnda amfetaminet från Älandsbro till Kramfors där hon genom att placera narkotikan i ett buskage - varefter annan efter överenskommelse hämtat densamma - överlätit narkotikan.
- den **1 maj 2021** har hon i sitt hem vid Sundsgatan 11 i Härnösand förvarat eller innehaft dels **489, 73 gram** av nämnda amfetamin dels **303, 5 gram kokain** är narkotika.
- den **1 maj 2021** i Blackeberg i Stockholm i överlåtelsesyfte förvärvat **2929, 08 gram cannabisharts** som är narkotika. Hon har härefter samma dag transporterat narkotikan till Gnarp.

I andra hand påstås att ovan angiven befattning med 476 gram respektive 489,73 gram avser annat amfetamin än det som förvärvades den 14 mars 2021.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Jenny Clemedtson

Ansökan om stämning

2021-07-14

Sida 2(6)
Handling 193
Ärende AM-65445-21
Handläggare 860-S42

Gärningen är grov eftersom den har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stor mängd narkotika

Tilde Näsholm Flodin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 1, 3, 4 och 6 p samt 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika, kniv, väska och emballage

- Punkt 1 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 1 (plastpåse)
- Punkt 2 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 2 (kniv)
- Punkt 3 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 3 (vakuumförpackningar)
- Punkt 4 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 4 (handduk)
- Punkt 5 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 5 (XXL väska)
- Punkt 6 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 6 (narkotika)
- Punkt 7 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 7 (narkotika)
- Punkt 8 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 8 (narkotika)
- Punkt 10 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 10 (plastpåse)
- Punkt 11 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 11 (påse)
- Punkt 12 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 12 (påse)
- Punkt 1 beslag nr 2021-5000-BG54438 p 1 (narkotika)
- Punkt 3 beslag nr 2021-5000-BG54438 p 3 (narkotika)

Förverkande som hjälpmedel vid brott

- Punkt 2 beslag nr 2021-5000-BG54438 p 2 (mobiltelefon)

Förverkande av i beslag tagna 3 090 kronor såsom utbyte av narkotikabrott den 1 maj 2021 – 6 § narkotikastrafflagen (1968:64). I andra hand förverkande av samma pengar genom utvidgat förverkande då det är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brott än så inte är fallet

- Punkt 4 beslag nr 2021-5000-BG54438 p 4

Att i beslag tagna föremål ska vara kvar i beslag tills lagakraftägande dom finns i målet, varefter beslaget kan hävas till Tilde

- Punkt 9 beslag nr 2021-5000-BG54424 p 9 (plastpåse Igor Sport)
- Punkt 1 beslag nr 2021-5000-BG55530 p 1 (soppåserulle)

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Jenny Clemedtson

Ansökan om stämning

2021-07-14

Sida 3(6)
Handling 193
Ärende AM-65445-21
Handläggare 860-S42

Bevisning*Muntlig bevisning*

- Förhör med tilltalade Tilde Näsholm Flodin
- Vittnesförhör med polismännen Anders Klasson och Mikael Westerlund angående gjorda iakttagelser den 21 april 2021 till styrkande av att Tilde gömt narkotika vid en buske vid Rikets sal vid Fundersgatan 11 i Kramfors och att annan person därefter kommit till platsen och plockat upp narkotikan
- Förhör med Rolf Marklund - misstänkt i annat mål - angående att han den 14 mars 2021 levererat en kasse med innehåll till person vid Frimärksvägen 2 i Enschede och senare samma dag levererat en väska med innehåll till en person vid Shell vid Kvarnbolund 8 i Uppsala

Skriftlig bevisning

1. Uppgift om att personbil FED990 passerat Sundsvallsbron södergående ut vid 10.06 och norrgående in 17.26 den 14 mars 2021 – sid 47 i fup
2. Fordonsuppgift angående pb röd SUBARU FED990 - ägs av Tildes mamma – sid 48 i fup
3. Bild på Tilde iklädd huvajacka respektive bild på Tildes mjukisbyxor att jämföra med bilder/film från Shell Kvarnbolund till styrkande att person med likadan jacka och likadana byxor mottog en väska den 14 mars 2021 vid kl 13.30 – sid 49, 52 och 52 i fup
4. Bild på väska XXL hemma hos Tilde att jämföra med bilder/film på väska från övervakningsfilm från Shell Kvarnbolund, till styrkande av att likadan väska som Tilde haft i hemmet har hanterats vid Shell den 14 mars 2021 – sid 116 i fup
5. Rapport angående chatkonversation mellan två Anom-enhets användare, till styrkande av att den ene ”styr” en leverans av c a 10 kg amfetamin till Shell vid Kvarnbolund 8 i Uppsala den 14 mars 2021 kl 13.30 och ombesörjt att Tilde hämtat narkotikan vid samma tid - sid 11-16 i tilläggsprotokoll
6. Dom från Södertörns tingsrätt i mål B 4742-21 till styrkande av att person den 15 mars 2021 innehaft c a 8 932 gram amfetamin i sin bostad vid Frimärksvägen 2 i Enschede 73-79 i fup
7. Analysbesked och bilder från Södertörns tingsrätts mål B 4742-21, till styrkande av att narkotikan varit förpackad på visst sätt (att jämföra

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Jenny Clemedtson

Ansökan om stämning

2021-07-14

Sida 4(6)
Handling 193
Ärende AM-65445-21
Handläggare 860-S42

- med förpackningsmaterial påträffad hos Tilde – sid 174-179 i fup) – sid 66-72 i fup
8. Syn av övervakningsfilmer från Shell Kvarnbolund den 14 mars 2021 omkring kl 13.30, till styrkande av att Tilde tar emot en väska med innehåll från person som färdats i Peugeot AML172 (film tas med av åklagare till huf- tar c a 10 minuter att spela upp)
 9. Dom från Ångermanlands tingsrätt den 16 juni 2021 i mål B 990-21 angående att person hämtat 475 gram amfetamin i buske vid Rikets sal i Kramfors den 21 april 2021– sid 86-92 i fup
 10. Beslagsprotokoll och analysbesked avseende narkotika i Kramfors den 21 april - till styrkande av att Tilde överlåt tit narkotika - sid 83 - 85 i fup
 11. Bild på soppåserulle från Tildes hem att jämföra med bild på soppåse som narkotika legat i den 24 april till styrkande av att det är samma typ av påse – sid 81 och 94 -96 i fup
 12. Beslagsprotokoll till styrkande av att narkotika påträffats i bil respektive i hemma hos Tilde – sid 284 och 279-281 i fup
 13. Analysbesked angående narkotika – sid 164-167 i fup
 14. Bilder av beslagtagen egendom – sid 118-149 i fup
 15. Spaningspm. angående iakttagelser den 1 maj 2021 i Blackeberg – sid 32-33 i fup
 16. Uppspelning av delar av samtal mellan Tilde och annan till styrkande av att Tilde mot betalning transporterat narkotika, innehaft narkotika och överlåt tit narkotika (usb-sticka med samtalen finns hos åklagaren som spelar upp samtal vid huf – tidsåtgång c a 1 timme)
 - Samtal 2021-04-03 – Utskrift av delar av samtalet sid 3- 5 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-13 – Utskrift av del samtalet sid 6 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-14 – Utskrift av delar av samtalet sid 7- 9 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-16 – Utskrift av del samtalet sid 10 - 11 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-16 – Utskrift av delar samtalet sid 12 - 14 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-21 – Utskrift av samtalet sid 15 - 16 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-23 – Utskrift av delar av samtalet sid 18- 23 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-24 – Utskrift av delar samtalet sid 24- 27 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-27 – Utskrift av delar samtalet sid 28- 31 i protokollsbilaga
 - Samtal 2021-04-28 – Utskrift av delar av samtalet sid 32 - 34 i protokollsbilaga

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Jenny Clemetson

Ansökan om stämning

2021-07-14

Sida 5(6)
Handling 193
Ärende AM-65445-21
Handläggare 860-S42

- Samtal 2021-04-29 – Utskrift av delar av samtalet sid 35- 38 i protokollsbilaga
- 17. Samtal 2021-04-30 – Utskrift av delar av samtalet sid 39 - 44 i protokollsbilaga
- 18. Samtal 2021-05-01 – Utskrift av delar av samtalet sid 50 - 52 i protokollsbilaga
- 19. Samtal 2021-05-01 – Utskrift av delar av samtalet sid 53 - 55 i protokollsbilaga

*Ömterat av skl. vid
huvudförh. den
28/7-21.
Somme Söderm
Wahm*

2 och 3. RATTFYLLERI och RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K496685-21)Gärning

Tilde Näsholm Flodin har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon eller några dagar före den 1 maj 2021 i Härnösand eller på annan plats i landet.

Tilde Näsholm Flodin har därefter kört personbil trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i ~~hans~~ blod. Det hände den 1 maj 2021 i bl a Gnarp *henrics*

Narkotikabrottet bör bedömas som ringa eftersom det avsett eget bruk.

Tilde Näsholm Flodin begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Tilde Näsholm Flodin

Skriftlig bevisning

Analysbesked till styrkande av att Tilde haft THC i blodet – sid 8 och 9 i fup o

Handläggning

Det hemställs att åklagaren får närvara via länk. Vänligen kontakta Alexander Strand, tel 010-562 54 66 för att boka huvudförhandling och videorum. Huvudförhandlingen kan beräknas ta tre – fyra timmar.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Jenny Clemetson

Ansökan om stämning

2021-07-14

Sida 6(6)
Handling 193
Ärende AM-65445-21
Handläggare 860-S42



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Jenny Clemedtson

2021-07-27

Sida 1 (1)
Handling 248
Ärende AM-65445-21
Handläggare 860-S42

Ångermanlands tingsrätt

Mål B 1099-21

Följande förtydligande och justering i stämningsansökan 2021-07-14 görs enligt nedan.

Särskilda yrkanden

Beslag nr 2021-5000-BG54424 p 9 (narkotika) yrkas förverkad

Beslag nr 2021-5000-BG54424 p 10 (plastpåse Igor Sport) yrkas vara kvar i beslag tills lagakraftätagande dom finns, då beslaget kan hävas och återlämnas till Tilde

Bevisning

P 3. Rätt sidhänvisning ska vara sid 49, 51 och 52

P. 7 Rätt sidhänvisning ska vara sid 66-72 och 147-149

Jenny Clemedtson

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doha 1

INKOM: 2021-07-27
MÅLNR: B 1099-21
AKTBIL: 115



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-11-08

Aktbilaga 17
Mål nr B 1394-21

Rotel 4

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970411-0460	Datum för dom/beslut 2021-11-08
Efternamn Näsholm Flodin	Förnamn Tilde

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 188055

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Huvudanmälan

5000-K299435-21

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2021-03-15 23:33

Enhet: 531230IG9, BF-IGV 9 LPO Farsta

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Hedbom, Magnus

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Narkotikabrott

Variant: Innehav m.m. (6 p)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Narkotikabrott

Brottskod: 5010

Sirapsvägen 2, Farsta

Områdeskod: 22A2400802160620

t.o.m Måndag 2021-03-15 21:50

Misstänkta personer:

Karlsson, Johan Fredrik

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Vittne

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Knivlagen

Variant: Innehav av kniv m.m.

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Brottskod: 4023

Sirapsvägen 2, Farsta

Områdeskod: 22A2400802160620

t.o.m Måndag 2021-03-15 21:50

Misstänkta personer:

Karlsson, Johan Fredrik

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Grovt narkotikabrott

Variant: Förvärvat (3 p)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Grovt narkotikabrott

Brottskod: 5005

Frimärksvägen 2, Enskede

Områdeskod: 22A1100802160920

t.o.m Måndag 2021-03-15 22:20

Misstänkta personer:

Karlsson, Johan Fredrik

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext

Riktade gruppen i Farsta befinner sig i Hökarängen då de ser Mats och den misstänkte Fredrik befinna sig i Centrum. De båda går i riktning mot Mats hemadress på Sirapsvägen 2. Där möter inspektör Hedbom upp dem. Mats bjuder in Hedbom i sin bostad. Fredrik är uppenbart nervös och svettas i Hedboms närhet. Misstanke om narkotikabrott innehav uppkommer klockan 21:50.

BROTT

Grovt narkotikabrott förvärv i överlåtelsesyfte, genom att Fredrik förvärvat en grov mängd narkotika i syfte att överlåta till annan. Narkotikan är anträffad i Fredriks bostad på Frimärksvägen 2, 2021-03-15.

Narkotikabrott innehav (normalgraden), genom att olovligen inneha narkotika på Sirapsvägen 2, 2021-03-15.

Brott mot knivlagen, genom att bära kniv på allmän plats utan befogat skäl, Sirapsvägen 2, 2021-03-15.

KROPPSVISITATION / MISSTANKE OM BROTT MOT KNIVLAGEN

Mats, Fredrik och inspektör Hedbom befinner sig i köket. Hedbom fattar beslut om att kroppsvisitera i syfte att eftersöka narkotika. Under tröjan i byxlinningen framtill har Fredrik en kniv nerstoppad. Kniven är en arbetskniv och är nedstoppad i tillhörande fodral. Hedbom beslagtar kniven.

Mats som står intill Hedbom börjar ta upp sina tillhörigheter ur sina fickor. Samtidigt går Fredrik ut från köket till garderoben i hallen och tar av sig jackan. Hedbom ser hur Fredrik kastar ifrån sig en frimärkspåse in i garderoben och går fram till garderoben för att se vad Fredrik kastade. På golvet i framkant ligger en frimärkspåse innehållandes vitt pulver. Påsen är fortfarande varm. Misstanke om narkotikabrott innehav uppkommer.

Hedbom fortsätter visitationen på Fredrik och han har på sig en nyckelknippa med flertalet nycklar och fyra stycken mobiltelefoner på sig. En telefon var av enklare modell och Hedbom ställde frågan om vad Fredrik använde den till. Fredrik svarade att han använde den till att ringa sina föräldrar med.

Kollegorna inspektör Aldermyr, Pa Skanser och Pa Barud kommer till platsen för att bistå.

HUSRANNSAKAN FRIMÄRKSVÄGEN 2 / FREDRIKS BOSTAD

Med anledning av ovan omständigheter fattade Inspektör Hedbom beslut om husrannsakan i Fredriks bostad i syfte att eftersöka narkotika. Med hjälp av Fredriks nycklar kunde patrullen med Pa Barud och Pa Skanser bereda sig tillträde till bostaden.

GROVT NARKOTIKABROTT FÖRVÄRV I ÖVERLÅTELSESYFTE

Vid verkställandet av husrannsakan anträffades en grov mängd misstänkt narkotika, se PM och foton.

FRIHETSBERÖVANDE

Fredrik greps klockan 22:20 då det är obligatorisk häktning samt kollussionsfara. Fredrik fördes till Västberga polisstation.

FÖRHÖR MED VITTNET MATS

Mats förhördes på plats, se separat förhör.

GENOMGÅNG AV MATS MOBILTELEFON

Mats mobiltelefon togs i beslag och gicks igenom manuellt. Inget som kan vara av betydelse för Fredriks narkotikabrott anträffades i telefonen. Bild togs på senaste samtalen, se bilaga i förhör med Mats. Telefonen hävdes på plats och gavs tillbaka till Mats.

HUSRANNSAKAN SIRAPSVÄGEN 2 / MATS BOSTAD

Husrannsakan verkställdes i Mats bostad efter beslut av inspektör Hedbom i syfte att utreda Fredriks narkotikabrott. Inget som var av betydelse för utredningen anträffades.

Misstänkt person

ID kontrollerad: Ja, Annan ID-handling (svenskt)

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2019-10-10

Skyddad personuppgift: Nej

Karlsson, Johan Fredrik 19710806-0331 Kön: M

Frimärksvägen 2 LGH 1001, 12247 Enskede

Tolkbehov: Nej

Tfn.arbete: 0850831662

Tfn.mobil: 0761231662

Arbetsplats: Stadsmuseet Kulturförvaltningen Stockholms Stad

Födelseland: Sverige

Skyddad personuppgift: Nej

Tfn.mobil: [REDACTED]

E-post: [REDACTED]

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

Beslut om förundersökning

Datum: 2021-03-16 Beslut av: Winlöf, Jonas

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.



Beslagsprotokoll

Beslag i samband med
kroppsvisitationen

Sida 1(2)

2022-01-26

Signerat av

Signerat datum

Verkställande enhet

Region Stockholm, BF-IGV 9

LPO Farsta

Handläggande enhet

Region Stockholm, Utredning

1 LPO Farsta



2021-5000-BG32563

Diarienummer

5000-K299435-21

Misstänkt person Karlsson, Johan Fredrik, 19710806-0331	
Plats för verkställan I lägenhet , Sirapsvägen 2 , Farsta	Datum och klockslag för verkställighet 2021-03-15 21:50
Beslutat av Hedbom, Magnus	Verkställt av Hedbom, Magnus
Ändamål med åtgärden Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott Kan antagas vara på grund av brott förverkat	Brott 4023 - Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål 5010 - Narkotikabrott
Domstol för överklagan Södertörns tingsrätt	Beslag taget från Karlsson, Johan Fredrik

Föremålspunkter		
2021-5000-BG32563-1 Kniv (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i byxlinningen på misstänkt Karlsson	Status Förstörd
Fabrikat : Hultafors Bladlängd : 9 cm	Knivmodell : Morakniv Skaftmaterial : Plast	
2021-5000-BG32563-2 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Kastades på golvet av misstänkt Karlsson	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 7	
2021-5000-BG32563-3 Sim-kort (1 st)	Platsbeskrivning Anträffat i myntfacket i Karlssons plånbok.	Status Utlämnad till ombud
Fabrikat : Comviq	Simkortsnummer : 89462048009092108290	
2021-5000-BG32563-4 Mobiltelefon (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i Karlssons jackficka	Status Utlämnad till ombud
Fabrikat : Nokia Anteckningar: Olåst		
2021-5000-BG32563-5 Mobiltelefon (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i Karlssons jackficka	Status Utlämnad till ombud
Fabrikat : Iphone Anteckningar: Kod: 193945	Färg : Svart	



Beslagsprotokoll

Beslag i samband med
kroppsvisitationen

Sida 2(2)
2022-01-26
Signerat av

Signerat datum

Verkställande enhet
Region Stockholm, BF-IGV 9
LPO Farsta
Handläggande enhet
Region Stockholm, Utredning
1 LPO Farsta



2021-5000-BG32563

Diarienummer
5000-K299435-21

Föremålspunkter		
2021-5000-BG32563-6 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Redmi Anteckningar: Kod: 193945	Platsbeskrivning Anträffad i Karlssons jackficka Färg : Svart	Status Utlämnad till ombud
2021-5000-BG32563-7 Mobiltelefon (1 st) Fabrikat : Samsung	Platsbeskrivning Anträffad i Karlssons jackficka Färg : Svart	Status Utlämnad till ombud



Beslagsprotokoll

Klar. LagaK 28 juni-21

Sida 1(3)

2022-01-26

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K299435-21

Verkställande enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 5 PO Sthlm Syd

Handläggande enhet

Region Stockholm, Utredning

1 LPO Farsta



2021-5000-BG32564

Misstänkt person Karlsson, Johan Fredrik, 19710806-0331	
Plats för verkställan Lgh 1001 , Frimärksvägen 2 , Enskede	Datum och klockslag för verkställighet 2021-03-15 22:20
Beslutat av Ek Barud, Mikael	Verkställt av Skanser, Rikard Ek Barud, Mikael
Ändamål med åtgärden - Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott - Kan antagas vara på grund av brott förverkat	Brott 5005 - Narkotikastrafflagen, överlåtelse, inkl. vårdslöshet med narkotika
Domstol för överklagan Södertörns tingsrätt	Beslag taget från Karlsson, Johan Fredrik

Föremålspunkter		
2021-5000-BG32564-1 Påse (1 st)	Platsbeskrivning Blå IKEA-påse där narkotikan anträffades. Stod på vardagsrumsgolvet hemma hos misstänkt.	Status Ska lämnas ut Anspråkstagare Karlsson, Johan Fredrik
Fabrikat : IKEA Anteckningar: Blå IKEA-påse	Färg : Blå	
2021-5000-BG32564-2 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	
2021-5000-BG32564-3 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	
2021-5000-BG32564-4 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	



Beslagsprotokoll

Klar. LagaK 28 juni-21

Sida 2(3)
2022-01-26
Signerat av

Signerat datum

Verkställande enhet
Region Stockholm, Utred-
ningsjour 5 PO Sthlm Syd
Handläggande enhet
Region Stockholm, Utredning
1 LPO Farsta



2021-5000-BG32564

Diarienummer
5000-K299435-21

Föremålspunkter		
2021-5000-BG32564-5 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	
2021-5000-BG32564-6 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	
2021-5000-BG32564-7 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	
2021-5000-BG32564-8 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	
2021-5000-BG32564-9 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	
2021-5000-BG32564-10 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i den blåa IKEA-påsen, stående på golvet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 1100	
2021-5000-BG32564-11 Drog (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i en låda i vardagsrumsbordet.	Status Förstörd
Förmod.Preparat : Amfetamin Enhet : Gram med emballage	Mängd : 13	



Beslagsprotokoll

Klar. LagaK 28 juni-21

Sida 3(3)
2022-01-26
Signerat av

Signerat datum

Verkställande enhet
Region Stockholm, Utredningsjour 5 PO Sthlm Syd
Handläggande enhet
Region Stockholm, Utredning
1 LPO Farsta



2021-5000-BG32564

Diarienummer
5000-K299435-21

Föremålspunkter		
2021-5000-BG32564-12 Drog (1 st) Förmod.Preparat : Cannabis pressat till harts Enhet : Gram med emballage	Platsbeskrivning Anträffad i ett skrin stående på vardagsrumsbordet. Mängd : 10	Status Förstörd
2021-5000-BG32564-13 Våg (1 st)	Platsbeskrivning Digitalvåg anträffad i samma låda som p. 11, vardagsrumsbordet.	Status Förstörd
2021-5000-BG32564-14 Tandborste (1 st)	Platsbeskrivning Anträffad i misstänkts badrum, liggande på handfatet.	Status Utlämnad till ombud
2021-5000-BG32564-15 Dator (1 st) Fabrikat : Apple	Platsbeskrivning Macbook-air, anträffad på misstänkts soffa i vardagsrummet. Pinkod 193945. Typ : Laptop	Status Utlämnad till ombud
2021-5000-BG32564-16 Pekdator (1 st) Fabrikat : Apple	Platsbeskrivning Ipad anträffad på fönsterbrädan i vardagsrummet, oklar kod. Typ : Desktop	Status Utlämnad till ombud



Elektroniskt
underskriven av
Ann Liljebäck
2021-04-15 13:14

Nationellt forensiskt centrum - NFC

1(6)

Analysbesked (Delredovisning 1)

Datum
2021-04-15
Ert datum
2021-03-24

Vårt diarienummer
2021006520
Er beteckning
5000-K299435-21

Polismyndigheten
Sthlm Sydväst Flemingsberg /Forensikgrupp 6/Forensisk station
Anastasia Haratourian
141 81 HUDDINGE

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Ändamål

Att undersöka förekomst av narkotika, dopningsmedel eller hälsofarlig vara.

Undersökningsmaterial och resultat

Beteckning: **2021-5000-BG32563-2:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G001**

NFC:s materialnr: 2021006520-01

Utseende: **Ljusbeigefärgat pulver - På golv**

Mängd: **6.40 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	-
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG32564-2:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G002**

NFC:s materialnr: 2021006520-03

Utseende: **Ljusbeigefärgat delvis sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **976 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 36 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Ann Liljebäck
2021-04-15 13:14

Nationellt forensiskt centrum - NFC

2(6)

Analysbesked (Delredovisning 1)

Datum
2021-04-15
Ert datum
2021-03-24

Vårt diarienummer
2021006520
Er beteckning
5000-K299435-21

Beteckning: **2021-5000-BG32564-3:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G003**

NFC:s materialnr: 2021006520-05

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **992 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG32564-4:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G004**

NFC:s materialnr: 2021006520-07

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **1007 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG32564-5:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G005**

NFC:s materialnr: 2021006520-09

Utseende: **Vitt sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **999 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 47 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Ann Liljebäck
2021-04-15 13:14

Nationellt forensiskt centrum - NFC

3(6)

Analysbesked (Delredovisning 1)

Datum
2021-04-15
Ert datum
2021-03-24

Vårt diarienummer
2021006520
Er beteckning
5000-K299435-21

Beteckning: **2021-5000-BG32564-6:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G006**

NFC:s materialnr: 2021006520-11

Utseende: **Ljusbeigefärgat delvis sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **994 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 35 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG32564-7:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G007**

NFC:s materialnr: 2021006520-13

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **986 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 35 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG32564-8:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G008**

NFC:s materialnr: 2021006520-15

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **996 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Ann Liljebäck
2021-04-15 13:14

Nationellt forensiskt centrum - NFC

4(6)

Analysbesked (Delredovisning 1)

Datum
2021-04-15
Ert datum
2021-03-24

Vårt diarienummer
2021006520
Er beteckning
5000-K299435-21

Beteckning: **2021-5000-BG32564-9:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G009**

NFC:s materialnr: 2021006520-17

Utseende: **Vitt sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **986 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 37 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG32564-10:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G010**

NFC:s materialnr: 2021006520-19

Utseende: **Ljusbeigefärgat sammanpressat pulver - I Ikeapåse på vardagsrumsgolv**

Mängd: **988 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	Ca 33 % Amfetaminsulfat
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*, 767*, 676*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG32564-11:A**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G011**

NFC:s materialnr: 2021006520-21

Utseende: **Vitt pulver - i låda i vardagsrumsbord**

Mängd: **8.86 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Amfetamin (II)	-	-
Ej klassad	Koffein	-	-

Metodik: 805*, 778*

Materialet kvarliggert i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Ann Liljebäck
2021-04-15 13:14

Nationellt forensiskt centrum - NFC 5(6)

Analysbesked (Delredovisning 1)

Datum	Vårt diarienummer
2021-04-15	2021006520
Ert datum	Er beteckning
2021-03-24	5000-K299435-21

Beteckning: **2021-5000-BG32564-12:A1**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G012**

NFC:s materialnr: 2021006520-23

Utseende: **Brun bit - i skrin på vardagsrumsbord**

Mängd: **1.50 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Cannabisharts (I)	-	-

Metodik: 700*, 778*, 873*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarligger i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

Beteckning: **2021-5000-BG32564-12:A2**

Uppdragsg, beteckning: **5312/12729-21/G012**

NFC:s materialnr: 2021006520-24

Utseende: **Brunsvarta bitar - i skrin på vardagsrumsbord**

Mängd: **7.40 g**

Resultat:

Klassad som	Substans/Sammansättning	Kemiskt namn	Halt
Narkotika ¹	Cannabisharts (I)	-	-

Metodik: 700*, 778*, 873*

Materialet, samt det emballage materialet varit närmast i kontakt med, kvarligger i 4 månader efter det att ärendet avslutats vid NFC, varefter det destrueras

¹**Narkotika** enligt narkotikastrafflag (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra inom parentes anger förteckningsnummer.

²**Dopningsmedel** enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel enligt dopningslagen (1991:1969) Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.

³**Hälsosfarlig vara** enligt lag (1999:42) och förordning (1999:58) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning.

Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*).

För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet. Önskas mer information kontakta ärendansvarig.

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se





Elektroniskt
underskriven av
Ann Liljebäck
2021-04-15 13:14

Nationellt forensiskt centrum - NFC 6(6)
Analysbesked
(Delredovisning 1)
Datum 2021-04-15 Vårt diarienummer 2021006520
Ert datum 2021-03-24 Er beteckning 5000-K299435-21

Handläggning

Undersökningen har utförts av:

Narkotika

forensiska laboranten Ann Liljebäck (ansvarig handläggare)

Frågor riktas i första hand till Processansvarig Ärendekoordinering (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 80 20, nfc.arendekoordinering@polisen.se. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Ann Liljebäck
Forensisk laborant

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.



DATUM
2021-03-16

DIARIENUMMER
5000-K299435-21

Bildbilaga

ANTECKNINGAR

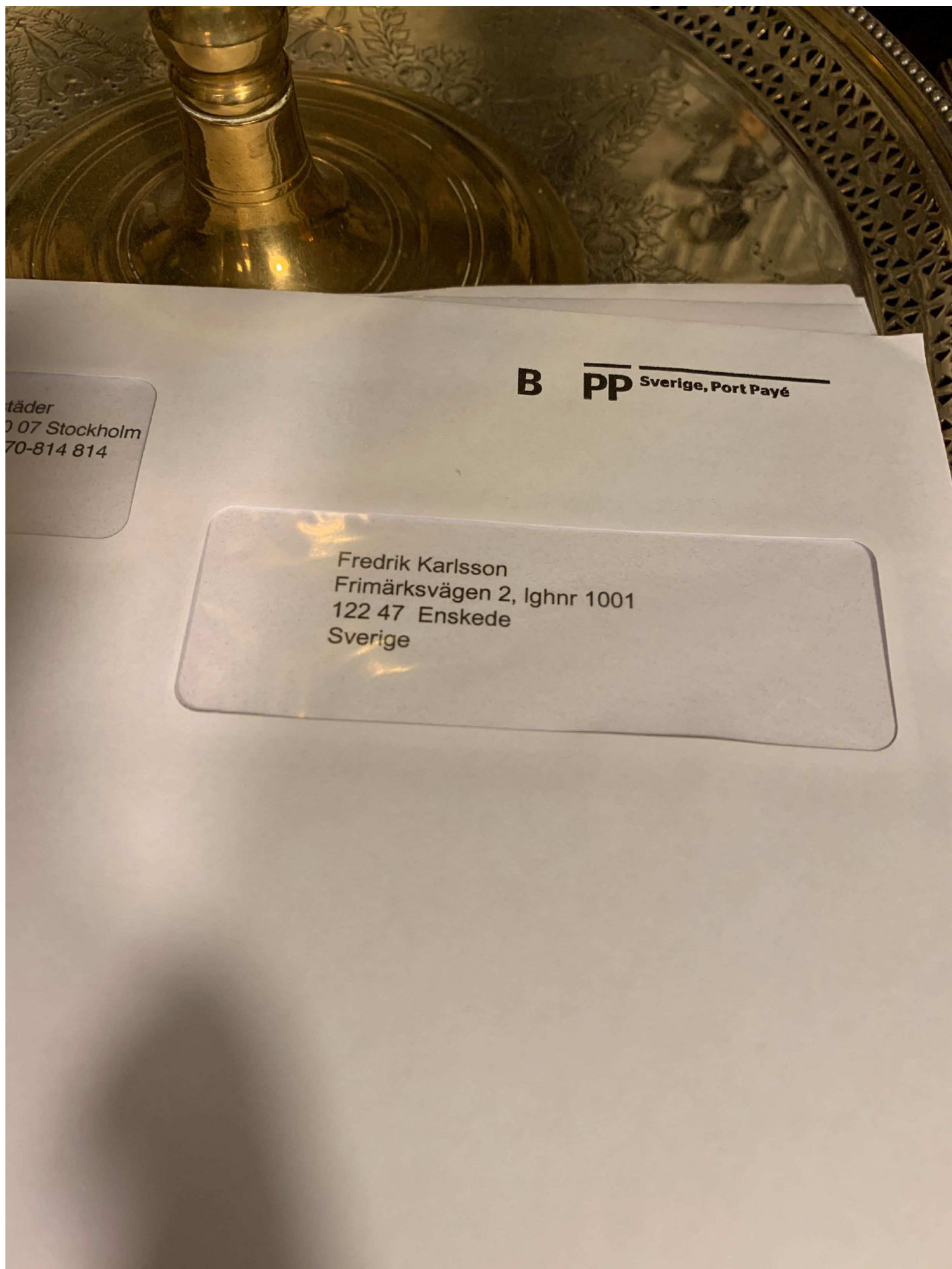
Husrannsakan Frimärksvägen 2, lgh 1001.



1. Aktuell IKEA-påse där narkotikan anträffades på vardagsrumsgolvet.
BG32564-1 till och med 10.



2. Aktuell IKEA-påse där narkotikan anträffades på vardagsrumsgolvet.
BG32564-1 till och med 10.



3. Post adresserad till misstänkts, anträffad i lägenheten.



4. Badrumsskåp där det fanns hygienartiklar avsedda för män.



5. En använd tandborste samt en oanvänd i förpackning.
BG32564-14.

Datum
2021-02-25

Kundnummer
NGB-49258-7

Johan Fredrik Karlsson
Frimärksv 2 Lgh 1001
122 47 Enskede



Samla dina
försäkringar hos
oss och
få rabatt!

förnyelsen av din försäkring.
och vi ser fram emot att ta hand om

et
gagerar vi oss i frågor som rör miljön och säkerheten

er skador i hemmet och gör din vardag säkrare

6. Post adresserad till misstänkts, anträffad i lägenheten.



7. Säng som stod i vardagsrummet.



8. Aktuell IKEA-påse där narkotikan anträffades på vardagsrumsgolvet.
BG32564-1 till och med 10.



9. Aktuell IKEA-påse där narkotikan anträffades på vardagsrumsgolvet.
BG32564-1 till och med 10.



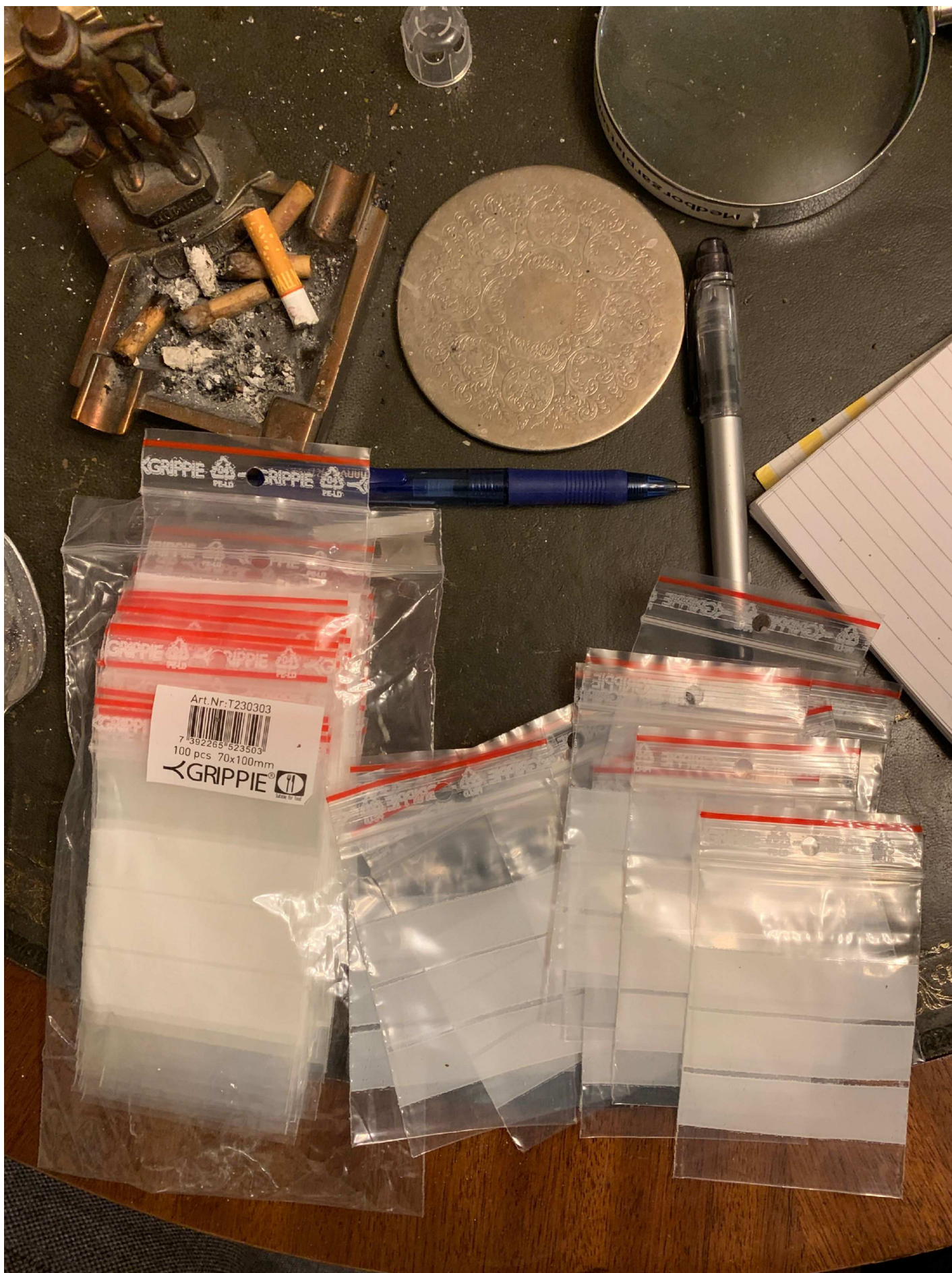
10. Aktuell vardagsrumsbord där narkotika anträffades.



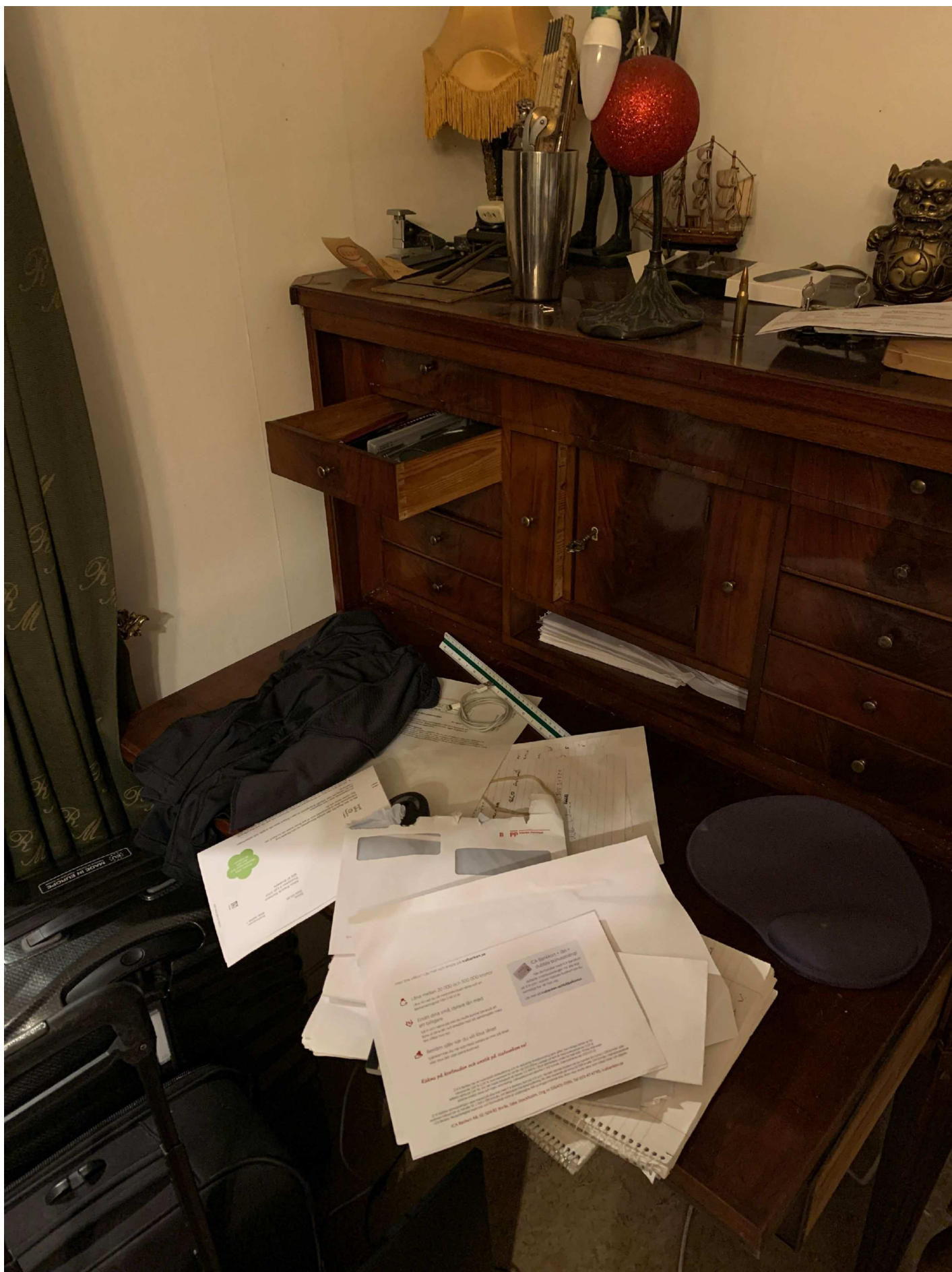
11. Aktuell skrin där narkotika anträffades, BG32564-12.



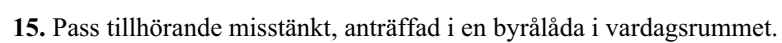
12. Aktuell skrivbordslåda där en våg och narkotika anträffades. BG32564-11 och 13.

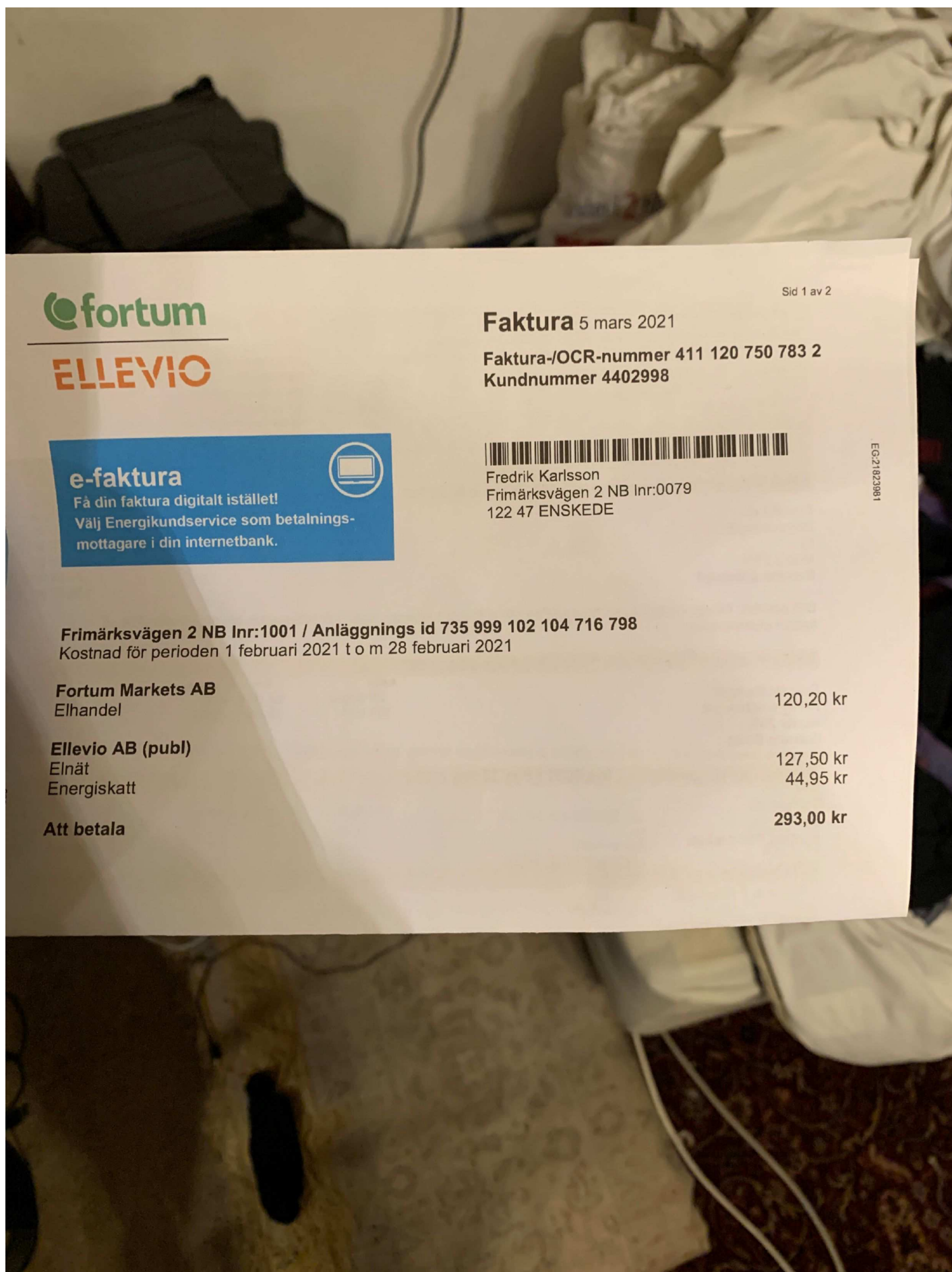


13. Förpackningsmaterial anträffad i en låda i vardagsrumsbordet tillsammans med mindre mängd narkotika.



14. Aktuell låda där misstänkts pass låg.





16. Post adresserad till misstänkts, anträffad i lägenheten.

Oss tillhanda senast 30 mars 2021	Momsgrundande 234,12 kr	Moms 25% 58,53 kr	Ej momsgrundande 0,00 kr	Öresutjämning 0,35 kr	Att betala 293,00 kr
--	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	---------------------------------------

För Fortum Markets AB:s momsreg.nr. SE556549067801 och Ellevio AB (publ):s momsreg.nr. SE556037732601 räkning fakturerar Energikundservice Sverige AB, Box 3030, SE-169 03 Solna momsreg.nr. SE556737080301. Företagen har F-skattsedel. Dröjsmålsränta: referensränta + 8 procentenheter. Anmärkningar på fakturan ska göras inom 8 dagar.

PG PlusGiro

INBETALNING/GIRERING C

Oss tillhanda senast **30 mars 2021**
Att betala **293,00 kr**

Faktura-/OCR-nummer **4111207507832**
(ange utan mellanslag vid internetbetalning)

Plusgiro 487 55 03-7
Bankgiro 5233-9330
IBAN-kod SE 49 95 00 0099 6018 0310 0799
Swift-adress NDEASESS

Till PlusGirokonto nr

487 55 03-7

Avgift

Kod 1

Kassastämpel

Betalningsmottagare (endast namn)

Energikundservice Sverige AB

Avsändare (namn och postadress)

Fredrik Karlsson
Frimärksvägen 2 NB Inr:0079
122 47 ENSKEDE

C

Meddelanden till betalningsmottagaren
kan inte lämnas på denna blankett

Eget kontonr vid girering

I FÄLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS
RESERVERAT FÖR PLUSGIROT

Belopp (får inte ändras)

Svenska kronor öre

I FÄLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS
RESERVERAT FÖR PLUSGIROT

#

4111207507832 #

293 00

1 >

48755037#14#



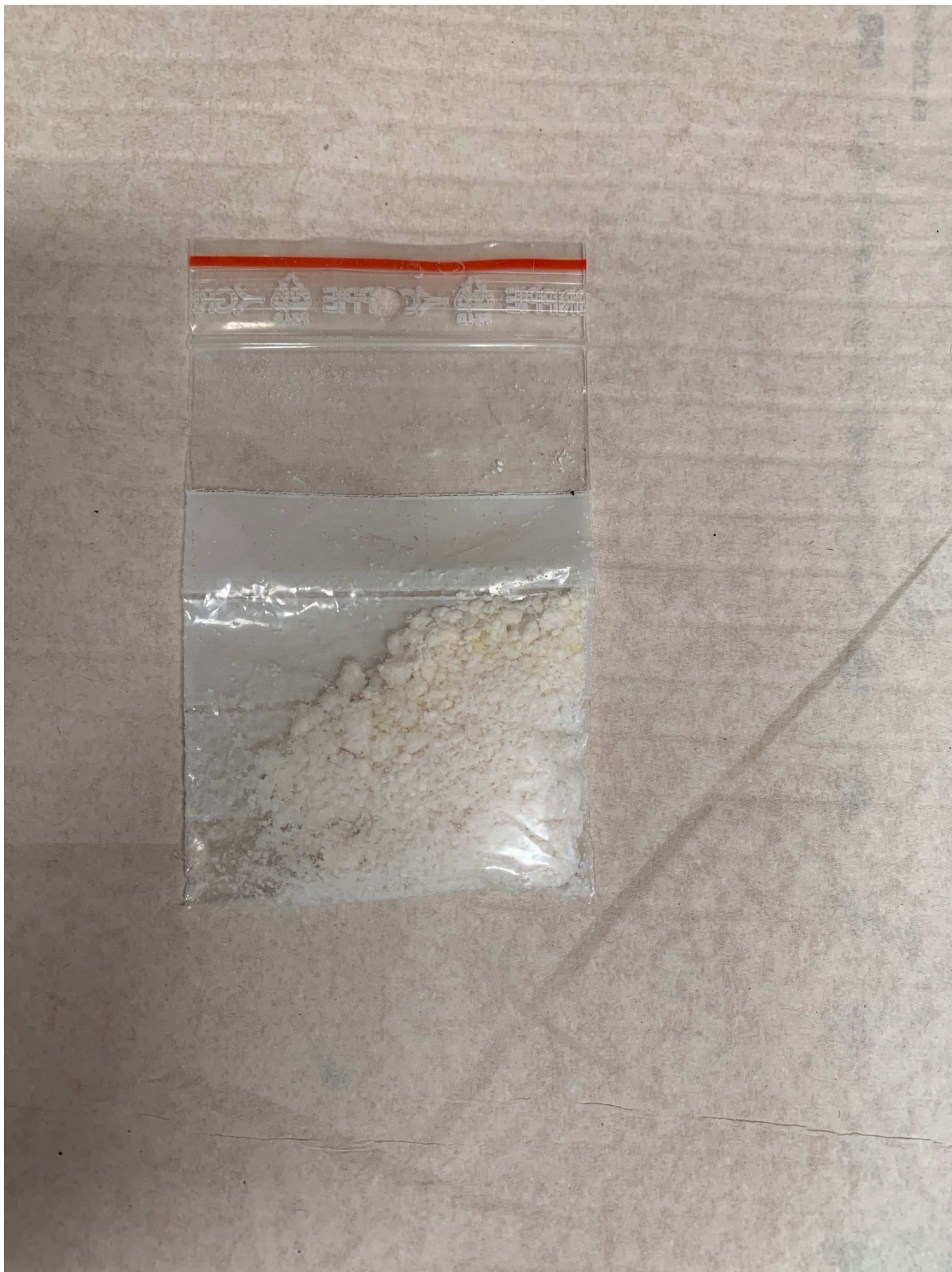
18. Byrålåda i hallen där det anträffades kalsonger och strumpor.



19. Byrålåda i hallen där det anträffades kalsonger och strumpor.



20. BG32564-13.



21. BG32564-11.



22. BG32564-12.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-06-07
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 4742-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JOHAN Fredrik Karlsson
Frihetsberövande: Häktad
Frimärksvägen 2 Lgh 1001
122 47 Enskede

Offentlig försvarare:

Advokat Ola Salomonsson
Advokatfirman Ola Salomonsson
Kommanditbolag
Kungsholms Torg 16, 4tr
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Cardell
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-15
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-15

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen amfetamin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, BF-IGV 9 LPO Farsta; beslagsliggare 2021-5000-BG32563, nr 2).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Utredningsjour 5 PO Sthlm Syd; beslagsliggare 2021-5000-BG32564, nr 2-13).
3. Beslaget av i beslag tagen IKEA-kasse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Fredrik Karlsson (Polismyndigheten Region Stockholm, Utredningsjour 5 PO Sthlm Syd; beslagsliggare 2021-5000-BG32564 nr 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-06-07

Mål nr: B 4742-21

Häktning m.m.

Fredrik Karlsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ola Salomonsson får ersättning av staten med 47 912 kr. Av beloppet avser 9 614 kr moms.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-06-07

Mål nr: B 4742-21

Avdelning 2

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt att Fredrik Karlsson döms för narkotikabrott och grovt narkotikabrott. Hon har påstått att följande har hänt.

Åtalspunkt 1 – narkotikabrott

Fredrik Karlsson har olovligen innehaft 6,4 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 15 mars 2021 på Sirapsvägen 2, Farsta, Stockholms stad.

Fredrik Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtalspunkt 2 – grovt narkotikabrott

Fredrik Karlsson har olovligen innehaft 8 932,86 gram amfetamin och 8,9 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 15 mars 2021 på Frimärksvägen 2, Enskede, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt på grund av den stora mängden narkotika.

Fredrik Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har även begärt att omhändertagen narkotika och en våg ska tas om hand av staten (dvs. förverkas). Hon har även begärt att beslaget av i beslag tagen IKEA-kasse ska bestå tills domen vinner laga kraft och att kassen därefter ska återlämnas.

Fredrik Karlsson har accepterat att bli dömd för narkotikabrott enligt åtalspunkt 1 men inte accepterat att dömas för grovt narkotikabrott enligt åtalspunkt 2. Han har dock erkänt innehav av 8,9 gram cannabis enligt åtalspunkt 2. Han har vidare medgett de särskilda yrkandena.

UTREDNINGEN

Fredrik Karlsson har hörts och vittnesförhör har, på åklagarens begäran, hållits med Magnus Hedbom, Mikael Ek Barud och Stefan Gauffin. Därutöver har följande bevisning presenterats: Fotografier och film från den aktuella lägenheten, beslagsprotokoll, analysresultat, rapport om narkotikautvecklingen och PM angående folkbokföringsuppgifter.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-06-07

Mål nr: B 4742-21

Avdelning 2

DOMSKÄL

Skuld

Åtalspunkt 1 - Narkotikabrott

Genom Fredrik Karlssons erkännande som vinner stöd av utredningen i övrigt är åtalet styrkt och ska bifallas.

Åtalspunkt 2 - Grovt narkotikabrott

Det är utrett i målet att vid husrannsakan i Fredrik Karlssons enrummare den 15 mars 2021 påträffades 8 932,86 gram amfetamin i lägenheten. Frågan är om åklagaren lyckats styrka att Fredrik Karlsson känt till att narkotikan fanns där, d v s att han haft uppsåt till innehavet trots att Fredrik Karlsson förnekat alla kännedom om narkotikan.

Vid uppsåtsbedömningen beaktar tingsrätten följande omständigheter som talar för att Fredrik Karlsson var medveten om innehavet. Det faktum att narkotikan påträffades i Fredrik Karlsson enrummare öppet i en IKEA-påse framför soffan i det kombinerade vardagsrummet/sovrummet talar med styrka för att han var medveten om narkotikan. Med hänsyn till placeringen har det inte varit möjligt att undgå att lägga märke till narkotikan. Det är vidare utrett han bodde ensam i lägenheten.

Ytterligare omständigheter som med styrka talar för åtalet är att utöver den aktuella narkotikan hittade även polisen en mindre mängd amfetamin hemma hos Fredrik Karlsson i en låda i vardagsrumsbordet samt 8,9 gram cannabis i ett skrin på vardagsrumsbordet liksom en våg. Vidare påträffades enligt åtalspunkten 1 en mindre mängd amfetamin som Fredrik Karlsson försökte slänga ifrån sig när han träffade polisen den aktuella dagen liksom 4 telefoner varav en var av enkel modell medan övriga var smartphones. Polisen fann även ziplinepåsar hemma hos Fredrik Karlsson. Det faktum att Fredrik Karlsson använder och hanterar narkotika enligt vad han erkänt

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-06-07

Mål nr: B 4742-21

Avdelning 2

talar i sig med styrka för att han varit medveten om även innehavet av den större mängd narkotika som påträffades i hans hem.

Tingsrätten noterar vidare att det visserligen inte har påträffats några fingeravtryck på den aktuella narkotikan. IKEA-påsen har inte heller analyserats men det är klarlagt att Fredrik Karlsson i och för sig använt sådana kassar hemma för andra ändamål. Det har inte heller framkommit någon information i telefonerna som tyder på försäljning av narkotika.

Tingsrätten anser att åklagaren genom den bevisning som presenterats och som redogjorts för ovan lyckats styrka att Fredrik Karlsson haft uppsåt till innehavet av narkotikan.

Frågan är då hur Fredrik Karlssons invändning påverkar värdet av den framlagda bevisningen. Han har gjort gällande att han inte sett väskan tidigare. Som förklaring till hur detta skulle vara möjligt har han uppgett att han förlorat flera nycklar veckan innan husrannsakan. Han har vidare förklarat att den aktuella dagen gick han hemifrån vid 7-tiden på morgonen och då fanns inte någon väska i vardagsrummet såvitt han känner till. Vidare har han berättat att han kom hem vid 19-tiden för att byta skor och att han då inte gick in i vardagsrummet. Senare samma kväll ägde husrannsakan rum. Fredrik Karlsson har således velat göra gällande att någon annan person måste ha ställt väskan i hans lägenhet just den dagen som husrannsakan ägde rum. Han har också förklarat att han använder narkotika mycket sällan numera och att vägen och ziplinepåsarna är kvar från tiden då han använde narkotika mer regelbundet för ca 10-12 år sedan. Han har vidare uppgett att han inte kände till att det låg amfetamin i en låda i hans vardagsrumsbord.

Vid bedömningen av Fredrik Karlssons invändning beaktar tingsrätten att det är fråga om ett parti amfetamin som betingar ett värde om ca 1,8 miljoner kr på gatan. Vidare har Fredrik Karlsson inte kunnat precisera sina misstankar på något sätt utan de har varit mycket allmänt hållna och vaga. Tingsrätten bedömer att det är högst osannolikt att någon skulle ha ställt en så stor mängd narkotika i Fredrik Karlssons lägenhet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-06-07**Mål nr:** B 4742-21

Avdelning 2

honom ovetandes och detta just den dagen då husrannsakan ägde rum. Lika osannolikt är det att detta möjliggjorts genom att Fredrik Karlsson förlorat två uppsättningar nycklar veckan innan husrannsakan. Det är vidare osannolikt att han inte skulle känna till att det låg en mindre mängd amfetamin i vardagsrumsbordet. Sammantaget är Fredrik Karlssons invändning så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Därmed är det styrkt att han känt till (haft uppsåt till) att han innehaft den narkotika som påträffades i hans hem i enlighet med åtalet. Han har därmed gjort sig skyldig till narkotikabrott som med hänsyn till mängden är att bedöma som grovt. Åtalet ska således bifallas i dess helhet.

Påföljd

Fredrik Karlsson är tidigare ostraffad. Han har nu gjort sig skyldig till narkotikabrott som med hänsyn till mängden narkotika är att betrakta som grovt. Straffvärdet motsvarar 5 års fängelse. Det föreligger varken några försvärande eller förmildrande omständigheter som påverkar straffvärdet.

Med hänsyn till brottets art och straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Fängelsestraffet ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Häktning

Det finns risk för att Fredrik Karlsson om han släpps fri fortsätter att göra sig skyldig till nya brott. För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Fredrik Karlsson ska därför vara kvar i häkte tills domen inte längre får överklagas.

Förverkande och beslag

Begäran om förverkande stöds av lag och ska därför godtas.

Begäran om s.k. bevisbeslag stöds av lag och ska därför godtas.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-06-07**Mål nr:** B 4742-21

Avdelning 2

Brottsofferfond

Fredrik Karlsson ska betala en avgift till Brottsofferfonden eftersom han döms för brott som kan leda till fängelse.

Ersättning

Det som Ola Salomonsson begärt i ersättning är rimligt. Med hänsyn till att Fredrik Karlsson nu ådöms ett längre fängelsestraff bör hans återbetalningsskyldighet för försvararkostnaderna jämkas så att kostnaderna i dess helhet stannar på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 juni 2021.

Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Agneta Kornstrand

I avgörandet har även tre nämndemän deltagit. Rätten är överens.

Avräkningsunderlag bifogas.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2022-02-02
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 9610-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Thomas-Amanuel Musa, 19870525-5019
c/o Musa
Hömanadsgatan 13
415 15 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Wall
Peter Wall Advokatbyrå AB
Box 700
503 16 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Peter Larsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-01 -- 2021-06-05 (7 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna 60 000 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 70487/21 p. 11).
2. Thomas Musa förpliktas att utge 87 000 kr såsom förverkat värde enligt 36 kap 1 b § brottsbalken
3. I beslag tagen ANOM-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 70487/21 p. 3).
4. I beslag tagna mobiltelefoner, minneskort, hårddisk, låda och USB ska kvarstå i beslag tills lagakraftvunnen dom i målet föreligger (beslagsnummer 70487/21 p. 4, 6, 8-9, 13-14, 16-19).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Häktning m.m.

Thomas Musa ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Wall får ersättning av staten med 379 635 kr. Av beloppet avser 250 908 kr arbete, 52 800 kr tidsspillan och 75 927 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

YRKANDEN M.M.**Påståenden om brott**

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Thomas Musa för sju fall av synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) och har påstått att följande har hänt.

Åtalspunkt 1

Musa har i Göteborg tillsammans och i samförstånd med andra personer den 1 september fram till den 16 september 2020 olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och överenskommit om transporter, förvaring och förmedling av 10 kilo amfetamin, som är narkotika. Narkotikan har överlämnats till Musa vid Härlanda tjärn i Göteborg för vidare hantering och försäljning.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt mot bakgrund av att brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Musa har i vart fall försökt, förberett eller stämplat till att förvärva ovan angivna mängder amfetamin och därvid tagit befattning med telefoner med krypterad Anom-funktion vilka har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid narkotikabrott samt med andra fört diskussioner, beslutat och planerat förvärv och överlåtelse av narkotika. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åtalspunkt 2

Den 12-13 mars 2021 smugglades med en lastbilstransport in i Sverige ca. 180 kilo cannabis som togs emot för vidare hantering i Göteborg.

1. Musa har i Göteborg fram till den 14 mars 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer olovligen förvärvat och i överlåtelsesyfte överenskommit om transporter, förmedling och förvaring av 5 kilo cannabis, som är narkotika. Narkotikan har överlämnats för Musas räkning för vidare hantering, till särskilt utsedda mottagare på Änggårdsplatsen/Sanket Olofsgatan i Göteborg.

2. Musa har fram till den 24 mars 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer olovligen förvärvat och i överlåtelsesyfte överenskommit om transporter, förmedling och förvaring av 10 kilo cannabis som är narkotika. Narkotikan 10 kilo cannabis har överlämnats för Musas räkning till särskilda utsedda mottagare på Gropegårdsgatan i Göteborg för vidare hantering och försäljning.

Brotten ska bedömas som synnerligen grova mot bakgrund av att brotten utgjort ett led i en

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Musa har i vart fall försökt, förberett eller stämplat till att förvärva ovan angivna mängder cannabis och därvid tagit befattning med telefoner med krypterad Anom-funktion vilka har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid narkotikabrott samt med andra fört diskussioner, beslutat och planerat förvärv och överlåtelse av narkotika. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åtalspunkt 3

Musa har i Göteborg tillsammans och i samförstånd med andra personer i mars 2021 fram till den 26 mars 2021 olovligen i överlåtelssyfte förvärvat och överenskommit om transporter, förvaring och förmedling av 10 kilo amfetamin, som är narkotika. Narkotikan har överlämnats till Musa på Fagerhultsvägen i Hindås för vidare hantering. Narkotikan har sedan återlämnats till säljaren eftersom Musa varit missnöjd med kvaliteten.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt mot bakgrund av att brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Musa har i vart fall försökt, förberett eller stämplat till att förvärva ovan angivna mängder cannabis och därvid tagit befattning med telefoner med krypterad Anom-funktion vilka har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid narkotikabrott samt med andra fört diskussioner, beslutat och planerat förvärv och överlåtelse av narkotika. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åtalspunkt 4

Musa har i Göteborg tillsammans och i samförstånd med andra personer i april 2021 fram till den 15 april 2021 olovligen i överlåtelssyfte förvärvat och överenskommit om transporter, förvaring och förmedling av 10 kilo cannabis, som är narkotika. Narkotikan har överlämnats för Musas räkning till särskilt utsedd mottagare på Sockerbagargatan i Göteborg för vidare hantering och försäljning.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt mot bakgrund av att brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Musa har i vart fall försökt, förberett eller stämplat till att förvärva ovan angivna mängder cannabis och därvid tagit befattning med telefoner med krypterad Anom-funktion vilka har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid narkotikabrott samt med andra fört diskussioner, beslutat

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

och planerat förvärv och överlåtelse av narkotika. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åtalspunkt 5

Musa har i Göteborg tillsammans och i samförstånd med andra personer i maj 2021 fram till den 14 maj 2021 olovligen i överlåtelsetyfte förvärvat och överenskommit om transporter, förvaring och förmedling av 10 kilo amfetamin, som är narkotika. Narkotikan har överlämnats till Musa personligen eller för Musas räkning till särskilt utsedd mottagare på Anna Stinas lid i Jonsered för vidare hantering och försäljning.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt mot bakgrund av att brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Musa har i vart fall försökt, förberett eller stämplat till att förvärva ovan angivna mängder cannabis och därvid tagit befattning med telefoner med krypterad Anom-funktion vilka har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid narkotikabrott samt med andra fört diskussioner, beslutat och planerat förvärv och överlåtelse av narkotika. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åtalspunkt 6

Musa har i Göteborg tillsammans och i samförstånd med andra personer i juni 2021 fram till den 6 juni 2021 olovligen i överlåtelsetyfte förvärvat och överenskommit om transporter, förvaring och förmedling av 7 kilo amfetamin, som är narkotika. Narkotikan har överlämnats för Musas räkning till särskilt utsedd mottagare på Anna Stinas lid i Jonsered för vidare hantering och försäljning.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt mot bakgrund av att brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Musa har i vart fall försökt, förberett eller stämplat till att förvärva ovan angivna mängder cannabis och därvid tagit befattning med telefoner med krypterad Anom-funktion vilka har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid narkotikabrott samt med andra fört diskussioner, beslutat och planerat förvärv och överlåtelse av narkotika. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Thomas Musa har förnekat samtliga gärningspåståenden. Han har varken ensam eller tillsammans och i samförstånd agerat på det sätt som åklagaren påstår. Skulle rätten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

finna att befattning med telefon med krypterad Anom-funktion skulle vara brottsligt gör Thomas Musa gällande att det rör sig om brottsprovokation och att åtalet ska ogillas på grund av det.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har begärt att i beslag tagna 60 000 kr ska förverkas jämlikt 36 kap 1b§ brottsbalken eftersom det är klart mer sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Vidare att ett belopp om 147 000 kr ska förklaras förverkade så som vinning för försåld narkotika.

Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagen Anom-telefon ska förverkas så som brottsverktyg och att tingsrätten ska förordna om att i beslag tagna mobiltelefoner, USB minnen mm ska kvarstå i beslag tillslagskraftvunnen dom i målet föreligger.

Thomas Musa har motsatt sig åklagarens yrkande avseende både i beslag tagna 60 000 kr samt ett vinstförverkande om 147 000 kr. Han har inte haft någon erinran mot övriga förverkandeyrkanden.

DOMSKÄL**Om bevisningen i målet***Allmän beskrivning av Anom-bevisningen*

Den i målet presenterade bevisningen utgörs till stor del av de utdrag från det krypterade kommunikationssystemet ANØM (nedan Anom). Anom var en applikation för mobila enheter. Applikationen togs fram under överinseende av den amerikanska federala polismyndigheten (FBI) inom operationen Operation Trojan Shield. Syftet med operationen var att tillgodogöra sig information som olika personer skickat till varandra genom applikationen. Under FBI:s överinseende har applikationen marknadsförts mot kriminella organisationer som ett ”nytt sofistikerat system med enheter som var omöjliga att dekryptera av rättsväsendet”. Tingsrätten kommer nedan att närmare redogöra för Anom. Det kan dock inledningsvis konstateras att kommunikationssystemet var programmerat på sådant sätt att för varje meddelande

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

som skickades mellan två användare, skickades även en kopia till FBI. Detta skedde helt utan användarens vetskap.

FBI har arbetat med skickat Anom-material sedan oktober 2019. Enligt uppgift har svensk polis sedan hösten 2020 medverkat i ett internationellt samarbete och därigenom fått ta del av Anom-information. Den information som lämnats till svensk polis, i underrättelsesyfte, har hanterats av underrättelseenheten vid Nationella operativa avdelningen (NOA) vid Polismyndigheten. Informationen fick inte användas för brottsutredning. Under våren 2021 startades en operation vid Europol där ett antal länder har samverkat runt den tillgängliga informationen från plattformen. Svensk åklagare har skickat framställningar om rättslig hjälp till USA innehållande begäran om att få använda materialet i svenska förundersökningar. Informationsinsamlingen avslutades klockan 02.00 natten mot den 7 juni 2021 genom att den tekniska lösningen togs ner så att enheterna inte längre kunde kommunicera på plattformen.

Invändningar mot den åberopade bevisningen.

Thomas Musa har innan huvudförhandlingen gjort gällande att Anom-bevisningen ska avvisas eftersom förfarandet genom vilket bevisningen inskaffats utgjort otillåten hemlig dataavläsning och därmed har stått i strid med grundläggande rättigheter avseende bland annat skyddet för korrespondens enligt 2 kap. 6 § regeringsformen och artikel 8 i Europakonventionen, samt att användandet av Anom-bevisning strider mot 2 kap 11 § regeringsformen och artikel 6 i Europakonventionen.

Tingsrätten har i samband med sammanträdet inför huvudförhandlingen avkunnat beslut om att avslå yrkandet om avvisning mot bakgrund om principen om fri bevisföring. Det har under huvudförhandlingen inte framkommit omständigheter som ändrar denna bedömning.

Närmare om Anombevisningen

Uppbyggnaden av kommunikationssystemet Anom har – i de delar som är av intresse här - varit konstruerad på det för att kunna använda systemet har behövts en särskilt konfigurerad mobiltelefon som Anom-applikationen installerats på. Enheterna

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

behövde därför förberedas innan de kunde levereras till användarna. Förberedelserna innebar att den programvara som krävdes för att enheten skulle kunna användas och kommunicera via Anom installerades och konfigurerades. Enligt den redogörelse som åklagaren presenterat möjliggjordes FBI:s tillgång till informationen som skickades i kommunikationssystemet genom att det i Anom-applikationen programmerats in en funktion som gjorde att det för samtliga meddelanden som skickades mellan användare, även skickades en hemlig kopia till en s.k. ghostanvändare benämnd ”bot”. Dessa meddelanden skickades till en server i ett land som inte var USA. Åklagaren har inte kunnat svara på om servern var placerad i Sverige eller inte. Från servern var det meddelandena sedan tillgängliga för FBI.

Varje användare i Anom hade ett unik användar-ID, som tekniskt kallas för en Jabber Identifier (JID). Enhetens användare kunde ange ett ”visningsnamn” (som också kallas smeknamn eller alias), som kunde ändras när användaren ville. Det förändrade inte deras JID på plattformen. En användare kunde skicka ett end-to-end-krypterat meddelande till en annan Anom-användare, förutsatt att den kände till mottagarens JID. Genom att det funnits en unik JID för varje användare har FBI vetat exakt vilken användare av Anom som skickat olika meddelanden.

Den kommunikation som FBI kunnat ta del av har avsett textmeddelanden, fotografier, videoljud, och annan digital information. I det meddelande som skickades till ”bot” skickades även metadata som inte var synlig för avsändare eller mottagare. Bland annat kunde även metadata om IMEI-nummer, platsinformation och citerade meddelanden göras tillgänglig för FBI.

Har åklagaren under förundersökningen begärt in bevisningen på ett korrekt sätt?

Det har av utredningen i målet inte framkommit någon anledning att ifrågasätta att FBI följt de lagar och regler som de haft att förhålla sig till i USA. Vidare har det inte framkommit någon anledning att ifrågasätta att svenska myndigheter på ett korrekt sätt begärt att få ta del av materialet från FBI. Det finns därmed ingen anledning att ifrågasätta att förfarandet i dessa delar inte skett enligt gällande reglering.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Finns det andra problem med förfarandet i Operation Trojan Shield?

När det däremot gäller själva genomförandet av operationen som sådan kan det konstateras att den arbetsmetod som användes i Operation Trojan Shield förutsatte att de aktuella mobiltelefonerna hade anpassats särskilt för att kunna användas för Anom-applikationen. Applikationen hade programmerats så att enheten skickade iväg en hemlig kopia samtidigt som det avsedda meddelandet skickades. Det är svårt att se att det aktuella förfarandet inte skulle utgjort hemlig dataavläsning på det sätt som anges i lag (2020:62) om hemlig dataavläsning (LHDA). Av lagen (1 §) framgår att hemlig dataavläsning innebär att uppgifter, som är avsedda för automatiserad behandling, i hemlighet och med ett tekniskt hjälpmedel läses av eller tas upp i ett avläsningsbart informationssystem.

Det har i målet anförts att åklagaren inte kunnat ange i vilket land den av FBI använda servern varit placerad. Detta har dock ingen avgörande betydelse eftersom den programvara som möjliggjort avläsningen av data har funnits på den i målet aktuella mobiltelefonen. Åtalet bygger på att den aktuella mobiltelefonen har befunnit sig i Sverige. Det har inte heller framkommit något som talar för att så inte skulle vara fallet. Mot bakgrund härav har den hemliga dataavläsningen utförts i Sverige. För sådan avläsning krävs tillstånd från en domstol. Det har från åklagaren inte ens gjorts gällande att något sådant tillstånd funnits. Istället har åklagaren anförts att FBI av myndigheter i USA haft tillstånd för de aktuella åtgärderna.

Den omständigheten att FBI fått tillstånd av amerikanska myndigheter har ingen påverkan på om de i Sverige utförda åtgärder haft lagligt stöd här. För att bedriva hemlig dataavläsning i Sverige krävs tillstånd av svensk domstol. Den dataavläsning som skett att därmed skett i strid med svensk lagstiftning.

Operation Operation Trojan Shield och svenska brottsbekämpande myndigheter

Av de uppgifter som framkommit i målet har svensk polis varit inblandad i operationen. Åklagaren har inte närmare kunnat redogöra för vilken roll svensk polis haft under operationens löpande arbete. Det kan därmed inte uteslutas att svensk polis även vidtagit aktiva åtgärder inom operationen. Även om det kan finnas helt naturliga

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

förklaringar till varför svensk polis inte närmare kan uppge vilken inblandning polisen haft, måste denna oklarhet beaktas på ett sätt som i vart fall inte är till nackdel för Thomas Musa.

Det är genom vad åklagaren redogjort för klarlagt att NOA löpande i underrättelsesyfte fick del av information från FBI. Även om åklagaren inte kunnat lämna närmare uppgifter om vilken information som lämnades till NOA, är det svårt att se att det kan ha rört sig om något annat än Anom-enheter som befann sig i Sverige. Även om det inte framgått uttryckligen anser tingsrätten, mot den angivna bakgrunden, att det kan hållas för visst att uppgifterna som återopas som bevisning i målet avseende de JID:ar som är aktuella i målet från början kom svenska brottsbekämpande myndigheter tillhanda i underrättelsesyfte.

Slutsatser avseende de vidtagna åtgärderna

Genom att polisen haft kännedom om eller aktivt deltagit i operationen i Sverige, har de agerat för eller i vart fall underlåtit att hindra den otillåtna dataavläsningen. Detta gör att det är relevant att överväga om Thomas Musas rättigheter enligt Europakonventionen kränkts genom åtgärderna inom ramen för Operation Trojan Shield och om detta i så fall ska tillmätas betydelse i målet.

Åtgärderna inom Operation Trojan Shield har inneburit hemlig dataavläsning. Detta har skett utan det domstolstillstånd som krävs enligt LHDA. Det ligger i sakens natur att hemlig dataavläsning innebär ett intrång i den personliga integriteten. Lagen innehåller därmed regleringar om de avvägningar som ska göras. En allmän grundförutsättning för tillstånd är att det sker inom en förundersökning (från denna regel finns vissa undantag avseende särskilt utpekad allvarlig brottslighet som inte är aktuell i detta mål). Det är domstolen som har att göra prövningen, vilket utgör ett sätt för lagstiftaren att säkerställa att övervägandet av om tillstånd ska ges görs av en instans som inte utgör en del av det brottsbekämpande myndigheterna – en objektiv instans. Genom vad som redogjorts för ovan kan konstateras - vid sidan av att något tillstånd från domstol inte givits - att det, i vart fall vid operationens inledande skede, inte förutsättningar för att ge ett tillstånd eftersom det då inte förelåg konkretiserade

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

brottsmisstankar. Det aktuella förfarandet har därmed brustit dels på den grunden att något tillstånd inte sökts, dels på grund av att förutsättningarna för ett tillstånd inte var uppfyllda.

Enligt artikel 8 i Europakonventionen har var och en rätt till respekt för sitt privat- och familjeliv, sitt hem och sin korrespondens. En offentlig myndighet får inte inskränka åtnjutande av denna rättighet annat än med stöd av lag och om det i ett demokratiskt samhälle är nödvändigt med hänsyn till statens säkerhet, den allmänna säkerheten, landets ekonomiska välbefinnande eller till förebyggande av oordning eller brott eller till skydd för hälsa eller moral eller för andra personers fri- och rättigheter.

Mot bakgrund av vad som ovan redogjorts för avseende åtgärdernas innebörd, överträdelsen av regleringen i LHDA och den svenska polisen direkta eller i vart fall sekundära agerande har Thomas Musas rättigheter enligt artikel 8 i Europakonventionen kränkts.

Kränkningen av den aktuella artikeln innebär inte att bevisningen ska avvisas eller att den inte kan ligga till grund för en fällande dom (jfr. NJA 2003 s.323)

Har förfarandet inneburit att rättegången inte varit rättvis?

Högsta domstolen har vid flera tillfällen behandlat frågan om eventuella kränkningar av rättigheter som tillkommer en misstänkt och/eller åtalad person. Härvid kan anges bland annat NJA 2011 s. 638, NJA 2007 s. 1037 och NJA 2021 s. 286. Gemensamt för dessa avgöranden är att de avsett rättigheter som finns för att säkerställa den enskildes rättigheter i förhållande till rättegången som sådan. Frågor som prövats av Högsta domstolen har bland annat avsett rätten att få sin sak prövad inom skälig tid, rätt till ett försvar och rätt att vara tyst och att inte behöva erkänna brott. Dessa rättigheter finns inom regleringen i artikel 6 i Europakonventionen.

Avseende Thomas Musas rättigheter under förundersökningen och rättegången har det inte framkommit något som talar för att hans rättigheter enligt artikel 6 i Europakonventionen kränkts. Även om åtgärderna som vidtagits passerat den

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

lagreglering som gäller för hemlig dataavläsning har det inte framkommit något som tyder på att de vidtagna åtgärderna i sig utgjort vare sig en bevisprovokation, brottsprovokation eller någon annan provokation som styrt eller påverkat någons handlande i förhållande till de gärningar åklagaren gjort gällande. Det kan därför inte anses att förfarandet påverkat Thomas Musas rätt till en rättvis rättegång.

Övriga generella bedömningar av Anom-bevisningen

Thomas Musa har avseende bevisningen gjort gällande att denna ska bedömas med försiktighet eftersom det sätt som den tagits fram på gör att det kan resas frågetecken avseende korrektheten eller i vart fall att det inte kan uteslutas att informationen inte är korrekt. Åklagaren har tydligt redogjort för hur bevisningen tagits fram. Det har inte framkommit något konkret som talar för att det skulle föreligga systematiska fel i informationen. Det har inte heller framkommit något som talar för att Thomas Musa inte haft möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta bevisningen. Thomas Musa har fått tillgång till resterande meddelandematerial i den så kallade slasken utan att rikta någon kritik mot åklagarens urval eller hur meddelandena lagts fram. Tingsrätten anser därför att det går att dra tillförlitliga slutsatser av Anom-meddelandena.

Tingsrätten finner därmed ingen anledning att göra någon annan bedömning än att bevisningen ska bedömas utifrån dess innehåll och hur detta förhåller sig till andra presenterade omständigheter. Här ska särskilt påpekas att den omständigheten att bevisningen tagits fram på ett sätt som inte är i överensstämmelse med gällande lagstiftning inte i sig har någon inverkan på bevisningen som sådan. De meddelanden som saknar detaljer, stödbevisning eller annars framstår som ofullständiga ska däremot beaktas med försiktighet.

Påståendena om brott

Eftersom gärningspåståendena till stor del bygger på Anom-bevisning saknas därmed i hög utsträckning bevisning som direkt påvisar vad åklagaren gjort gällande – exempelvis beslag av narkotika eller liknande. Den omständigheten utesluter inte att Thomas Musa inte kan överbevisas om det åklagaren gjort gällande, men det krävs att den återopade bevisningen klart visar det åklagaren gjort gällande.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Generellt kan konstateras att det material åklagaren lagt fram är mycket omfattande. Detta tillsammans med meddelandenas utformning och innehåll ger en god bild över vad som skett i de olika delarna. Någon annan slutsats än att konversationerna avsett olika narkotikauppgörelser kan inte dras.

Nedan kommer det i punkt för punkt redogöra för vilka slutsatser som kan dras av åklagarens bevisning. Mot bakgrund av den omfattande korrespondensen görs ingen fullständig redogörelse av allt material som förebringats utan endast det som är mest centralt för bedömningen.

Det förekommer ett stort antal Anom-användare i konversationerna. Tingsrätten kommer i sina redogörelser att ange JID:en för de olika användarna (exempelvis 56d3f9 och 8fcbd9)

Avseende vissa gärningspåståenden har Thomas Musa haft särskilda invändningar. Dessa behandlas under respektive punkt.

Vad tingsrätten först har att ta ställning till är åklagarens påstående om att Thomas Musa utgör användaren bakom JID:en 3aeb45.

Är Thomas Musa Anom-användaren bakom JID:en 3aeb45?

Det föreligger flera för Thomas Musa försvårande omständigheter avseende huruvida han varit användaren bakom JID:en 3aeb45. Operation Trojan Shield avslutades av FBI den 7 juni 2021, klockan 02.00. Klockan 04:20 den 7 juni 2021 gjorde polisen en husrannsakan på Träkilsgatan 13 där Thomas Musa då bodde tillsammans med sin flickvän och dotter. Samtliga låg och sov vid polisens tillslag. I lägenheten återfann polisen bland annat den mobiltelefon som hade kontot 3aeb45 installerat. Härvid ska beaktas att användarkontot på Anom var knutet till en specifik enhet. Det var därmed denna enhet som använts under de gärningar åklagaren gjort gällande. Av konversationshistoriken kan utläsas att enheten användes sent på kvällen den 6 juni 2021, det vill säga endast timmar före det att den återfanns hos Thomas Musa.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Utifrån konversationshistoriken avseende 3aeb45 framgår att detta Anom-konto haft en huvudsaklig användare. Personerna som konverserat har varit väl förtroga med varandra och det har inte framkommit något som talar för att det funnits flera olika användare. Vid flera olika tillfällen har smeknamnet Tomat/Tomaten använts om 3aeb45, vilket också talar med styrka för att det funnits en huvudsaklig användare. Det finns några tillfällen då enheten bevisligen har lämnats till en annan person. Vid dessa tillfällen skiljer sig meddelandestrukturen och det framgår klart att det är en annan person än den huvudsakliga innehavaren som då har använt telefonen.

Åklagaren har gjort gällande att Tomat är ett smeknamn som Thomas Musas vänner använt för honom. Som stöd för detta har åklagaren lagt fram ett meddelande från Thomas Musas vanliga mobiltelefon där en person benämnt honom med ”tomato”. Detta är naturligtvis ett sammanträffande som i någon mån talar för att Thomas Musa är användaren av 3aeb45. Samtidigt är det endast ett meddelande i den vanliga telefonen där detta smeknamn förekommit. Thomas Musa har förklarat detta meddelande med att han tidigare varit och fiskat och bränt sig i solen. Vännerna skojade då med honom och kallade honom tomat på grund av att han blev röd av att ha bränt sig. Det är också anledningen till att en vän använt ”tomato” i ett meddelande kort där efter.

Därutöver har det tagits flera olika fotografier med Anom-mobilen som sedan skickats från 3aeb45 till annan/andra Anom-användare. Bland annat finns ett fotografi av en gryta med mat som står på spisen i köket i Thomas Musas bostad. Ett annat foto är taget på en vägg i Thomas Musas bostad tillsammans med meddelandena ”Okej bro. Går de lösa 2 gubbar?”, ”Ska ge målarna som ska fixa hos mig” ”Dem var rivit väggen o nu ska de spackla o måla imon”.

Vidare har användaren av 3aeb45 skickat flera bilder som är tagna i en bil. Vid en jämförelse med fotografier tagna vid husrannsakan av Thomas Musas bil – en vit Kia Ceed med registreringsnumret NGH 644 - kan flera likheter konstateras. Det gäller bland annat en informationsdisplay som syns på två olika bilder och växelspakens

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

utformning som syns på en bild. Det kan därmed konstateras att 3aeb45:s bilder är tagna i en Kia Ceed. Därtill förekommer Thomas Musas bil vid flera tillfällen som den bil som ska komma till olika mötesplatser. Sammanvägt talar dessa omständigheter för att fotografierna är tagna i Thomas Musas bil.

Det finns även två olika bilder där en hand respektive en fot syns tydligt. På en av bilderna har 3aeb45 fotograferat och kommenterat sin egen fot. På den andra bilden har en påse som förefaller innehålla narkotika fotograferats. På bilden syns den hand som håller i påsen. Polisen har under förundersökningen fotograferat Thomas Musas fot och hand och skickat dessa bilder tillsammans med 3aeb45:s bilder till Nationellt forensiskt centrum (NFC) för jämförelse. NFC har redogjort för sin undersökning och slutsats. Enligt NFC talar resultatet för att foten på bilden i 3aeb45:s bild tillhör Thomas Musa (Grad +2) och starkt för att handen i 3aeb45:s foto tillhör Thomas Musa (Grad +3). Enligt NFC:s graderingsskala innebär grad +3 att det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att fotot på handen är Thomas Musas än att så inte är fallet och att motsvarande siffror avseende foten är att det är minst 100 gånger mer sannolikt att foten är Thomas Musas än att så inte är fallet. Det ska beaktas att den aktuella undersökningen skiljer sig åt från exempelvis DNA-undersökningar och fingeravtryck på sådant sätt att den nu aktuella bedömningen är gjord på basis av en subjektiv bedömning. Samtidigt har det tydligt redogjorts för på vilka grundvalar denna bedömning gjorts. Det har inte framkommit någon anledning att ifrågasätta de iakttagelser som den undersökande forensikern gjort. Någon annan slutsats kan därmed inte dras än att bevisningen med styrka talar för att bilderna är tagna på Thomas Musas hand respektive fot. Avseende fotografiet på foten ska även beaktas att den - vid jämförelse med polisens foto från husrannsakan - förefaller vara tagen i Thomas Musas bil.

När det gäller positioneringar av den aktuella Anom-telefonen har det inte medföljt några positioner från mobiltelefonen när användaren 3aeb45 varit sändande part. För mobilen har det från teleoperatören Telenor erhållits vissa "Location Updates" för tidsperioden 210525-210607. Av dessa kan konstateras att den vanligaste uppkopplingen för 3aeb45 är mot samma basstationer som vanligast förekommande

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

för Thomas Musas vanliga mobiltelefon. Uppkopplingarna är gjorda i området kring Thomas Musas bostad.

Vid flera tillfällen förekommer det att 3aeb45 diskuterar olika platser med andra Anom-användare samtidigt som Thomas Musa i närtid gjort slagningar på dessa plaster på sin vanliga mobil, vilket också talar för att 3aeb45 och Thomas Musa är samma person. Till detta kommer även att det vid ett inte obetydligt antal tillfällen förekommer att 3aeb45 uppgett att han är på en viss plats samtidigt som Thomas Musas vanliga mobil i närtid kopplat upp sig vid basstationer i det området.

I en diskussion om ”enc”, vilket får förmodas vara en förkortning på EncroChat, och att polisen gjort tillslag och beslag kommenterar 3aeb45 detta med att han inte bor på den adress som han är skriven på vilket är en omständighet som även stämmer in på Thomas Musa. Thomas Musa var vid tidpunkten folkbokförd på Smörslottsgatan 44 men bosatt på Träkilsgatan 13.

Av konversationerna framgår att 3aeb45 den 5 juni 2021 bestämt ett möte för att lämna kontanter. 3aeb45 är irriterad för att de som ska hämta pengarna inte dyker upp. Kl. 16:29 skriver 3aeb45 i Anom ”*Waaaaa min familj vill gå bada bror*” Den andre personen svarar ”*Be dom gå och bada*”. 50 minuter senare får Thomas Musa i sin vanliga telefon ett meddelande från sin flickvän ”*Vi är vid den lilla bron, till höger*” och svarade ”*Barnstranden?*” varvid flickvännen svarade ”*Ja*”.

Den 30 maj 2021 skriver 3aeb45 i Anom att han ska på dop. Samma dag får Thomas Musa ett meddelande i sin vanliga telefon med följande innehåll ”*Hämtar nyckeln imorgon hoppas ni har de kul på dopen*”

Thomas Musas invändningar

Thomas Musa har avseende de omständigheter som åklagaren presenterat å sin sida lyft fram omständigheter som enligt honom talar för att det inte varit han som stått bakom användar-ID 3aeb45.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Vid husrannsakan hemma hos honom återfanns inget annat som pekar på att Thomas Musa sysslade med narkotikahandel än Anom-telefonen. 3aeb45 har i en Anom-konversation uppgett att han skaffat en pistol. Någon pistol återfanns inte hos Thomas Musa vid husrannsakan. På samma sätt ska 3aeb45 enligt en konversation förvärvat vad som får bedömas som ett dopningspreparat. Inte heller något dopningspreparat återfanns vid husrannsakan hos Thomas Musa.

Vid ett tillfälle har 3aeb45 uppgett att han inte kunde lämna registreringsnumret på den bil som skulle komma till en viss mötesplats. Vid mötet användes sedan Thomas Musas bil. Eftersom Thomas Musa vet registreringsnumret på sin bil är det någon annan – som inte vet registreringsnumret – som är användaren bakom 3aeb45. Vid ett annat tillfälle skriver 3aeb45 att den vita Kian kommer att användas och att *”Mer info chauffis får imon när han närmar sig bror”* vilket visar att Thomas Musa – som var chauffören - inte varit användaren bakom 3aeb45. Thomas Musas uppgifter om hur det kan komma sig att han var chauffören redogörs för nedan under rubriken Thomas Musas förklaring till framlagda omständigheter.

I konversationerna förekommer det vid olika tillfällen uppgifter om 3aeb45. Han kallas *”min vän från Syrien”*, kurd och arab. Thomas Musa är född och uppväxt i Sverige och ser sig själv som svensk. Hans etniska bakgrund är han syrian, varken syrier, kurd eller arab. Beskrivningarna avser därmed en annan person än Thomas Musa.

Vid ett tillfälle skriver 3aeb45 att han är i Gamlestan och klipper sig. Samtidigt kopplar Thomas Musas vanliga mobiltelefon upp sig i Sävedalen, vilket visar att 3aeb45 och Thomas Musa inte är samma person.

Vid ett annat tillfälle skriver 3aeb45 att han är med familjen samtidigt som Thomas Musa, av allt att döma är hos sin flickväs bror. Thomas Musa kallar inte sin sväger för familjen, varför det inte kan ha varit han som skrev meddelandet.

Thomas Musa befann sig vid ett tillfälle i Jönköping för att lämna pengar för 3aeb45:s räkning. 3aeb45 uppger då till en annan användare att han skulle skicka en kille till

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Jönköping och att den personen ska ha 5 000 kr för att göra resan, vilket 3aeb45 därför drar av från den betalning som skulle göras. Thomas Musa har erhållit 5 000 kr för denna resa.

En användare som 3aeb45 har frekvent med kontakt har till denne lämnat ett ljudmeddelande där han refererat till att 3aeb45 har en pojk. Det kan utgå från att denne person känner till 3aeb4:s familj. Thomas Musa har inte en son utan en dotter.

Tingsrättens bedömning avseende den bevisning åklagaren lagt fram

Det kan konstateras att åklagaren lagt fram omfattande bevisning som i stora delar innefattar omständigheter som med styrka talar för att Thomas Musa är användaren bakom 3aeb45.

Avseende de invändningar Thomas Musa haft mot vilka slutsatser som kan dras av bevisningen kan konstateras att det får anses naturligt att det vid ett mycket omfattande material förekommer vissa inslag som skulle kunna tolkas på olika sätt. När det gäller uttalanden om 3aeb45:s etniska ursprung och att denne har en son är det omständigheter som inte stämmer in på Thomas Musa. I detta måste dock även beaktas att de förevisade konversationerna i stora delar inte är skrivna på ett sådant sätt att omständigheter - som ligger utanför det centrala som avhandlas - förefaller behandlas med stor noggrannhet. Exempelvis förefaller samtliga tre epiteten syrier, kurd och arab inte i strikt mening passa in på någon person.

Det kan inte heller uteslutas att det mellan den som konverserar förekommer visst ”rävspel”. Detta har bland annat visat sig av chattarna i stort när olika personer diskuterar vilka pris som andra ska få för angivna varor. Det går därmed inte att utesluta att Thomas Musa som 3aeb45 felaktigt angett att han anlitat en person som ska leverera varor och att han drar av 5 000 kr och behåller dem själv. På samma sätt kan det inte uteslutas att Thomas Musa – som 3aeb45 – felaktigt uppger att han inte kan registreringsnumret på Thomas Musas bil för att han inte vid det tillfället vill lämna ut numret.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

När det gäller händelsen i Gamlestaden är det korrekt som Thomas Musa angett att när 3aeb45 skriver att han är i Gamlestaden för att klippa sig befinner sig Thomas Musas telefon i Sävedalen. 20 minuter senare har dock Thomas Musas vanliga mobil kopplat upp mot master som täcker in den aktuella frisörsalongen och är därefter fortsatt uppkopplad mot dessa master i cirka en timme.

De eventuella avvikande uppgifter som Thomas Musa lyft fram måste ses i ljuset av vad som kan utläsas av bevisningen i sin helhet. Vid en sådan samlad bedömning har åklagaren lagt fram omständigheter som med stor styrka pekar på Thomas Musa som användaren av 3aeb45. För det fall Thomas Musa inte lyckats lämna någon rimlig förklaring till hur omständigheterna kan peka mot honom på detta sätt utan att han är 3aeb45 är han därmed överbevisad om att han är användare av detta Anom-konto.

Thomas Musas förklaring till framlagda omständigheter

Thomas Musa har uppgett att han har gjort saker som är fel, men inte på något sätt det som åklagaren lagt honom till last.

Orsaken till att han hade telefonen hemma hos sig vid husrannsakan var att han fått den av 3aeb45 för uppdraget att hämta pengar till denne. 3aeb45 bodde i samma område som Thomas Musa vilket troligtvis är förklaringen till att det skett uppkopplingar av Anom-telefonen i detta område samt att det vid flera tillfällen bestämts träffar i närområdet.

3aeb45 har enligt Thomas Musa bett honom att utföra olika tjänster vid olika tillfällen. Det har handlat om att hämta/lämna kontanter och prover på narkotika. Vid många av dessa tillfällen har Thomas Musa använt sin egen bil. Thomas Musa har även vid flera tillfällen lånat ut sin bil till 3aeb45. Han har även kört 3aeb45 vid olika tillfällen.

Thomas Musa uppskattar att han hjälpt 3aeb45 vid cirka 5-10 olika tillfällen. Han har även fått betalt för detta. Anledningen till att han hjälpte 3aeb45 var att han behövde pengarna. Vid vissa av tillfällena har han även fått låna Anom-telefonen av 3aeb45.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Att han fått låna telefonen och att han kört 3aeb45 förklarar att Anom-telefonen och Thomas Musas vanliga mobil befunnit sig på samma plaster eller rört sig på liknande sätt vid olika tillfällen.

Vid ett tillfälle när en person han känner sedan tidigare skulle komma hem till honom och få ett prov med narkotika hade han fått låna Anom-telefonen. Det var vid detta tillfälle som han tog bilden i sitt kök. Även bilden i hans vardagsrum är tagen av honom vid ett tillfälle när han fått låna telefonen av 3aeb45. Bilderna som förefaller vara tagna i hans bil kan ha tagits av honom eller av 3aeb45 när denne lånade bilen eller blev körd av Thomas Musa.

Även om han gjort dessa uppdrag åt 3aeb45 var han inte på något sett medveten om att 3aeb45 sysslade med omfattande narkotikahandel.

Tingsrättens värdering av Thomas Musas uppgifter och slutsats avseende användaren av 3aeb45

Thomas Musa har inte velat lämna några närmare uppgifter om 3aeb45 annat än att de båda bodde i samma område. Anledningen till det är enligt Thomas Musa är att han är rädd för sitt liv och vad som kan hända med honom eller hans familj om han uppger identiteten på 3aeb45. Han har visserligen ingen direkt vetskap om huruvida 3aeb45 är en person som skulle kunna göra något våldsamt, men han har sett på nyheter och liknande vad som kan hända med personer som avslöjar kriminella personer. Han har även förstått av materialet i målet att 3aeb45 införskaffat skjutvapen.

Oaktat orsak kan konstateras att Thomas Musas förklaring till vem den alternativa användaren av 3aeb45 skulle vara är allmänt hållen. Den innehåller inga uppgifter som skulle vara möjliga för åklagaren att antingen verifiera eller föra någon bevisning mot. Detta gör att Thomas Musas uppgifter inte kan tillmätas något bevisvärde. Mot bakgrund härav är Thomas Musa överbevisad om att han varit personen bakom användaridentiteten 3aeb45.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Eftersom Thomas Musa överbevisats om att han är användaren bakom 3aeb45 kommer fortsättningsvis - istället för 3aeb45 - Thomas Musas namn anges i de olika åtalspunkterna.

Åtalspunkten 1 - Påstående om narkotikabrott; Härlanda tjärn

Den 1 september har Thomas Musa fått ett meddelande från användaren 56d3f9 innebärande att han ska vara redo ”på grejer” och den 2 september ”10 kilo ger jag dig bror”. Av konversationen framgår vidare att överlämnandet ska ske i Thomas Musas bil vid Härlanda tjärn. Det sker även en bekräftelse till Thomas Musa från 56d3f9 om att det är 10 kg som lämnas över. Vid överlämnandetillfället får Thomas Musa beskedet att han inte får vara vid bilen vid överlämnandet. Thomas Musa uppger å sin sida att han inte finns vid bilen utan nere vid vattnet. Han begär att få besked när allt är klart och får senare ett meddelande från 56d3f9 ”klart”. 56d3f9 frågar cirka två och en halv timme senare om allt är ok, varvid Thomas Musa svarar att allt är lugnt och att ”penga killen” kommer på onsdag. Efter långa diskussioner bestäms det en tid för lämning av pengarna i Jönköping. Enligt vad som framgår ovan har Thomas Musa själv berättat att han var och lämnade pengar i Jönköping. Att det förhållit sig på det sättet framgår även av utdragen från chatten.

De namn som använts för det som lämnats över är bland annat Affe och Tjack, vilket är vedertagna begrepp på amfetamin. Detta tillsammans med skickade bilder gör att det kan konstateras att 10 kg amfetamin överlämnats. Det uppgjorda priset och den summa pengar som överlämnas (se närmare nedan under rubriken Förverkande - Beslagtagna kontanter och utbyte av brott) bekräftar den mängd om 10 kg som förekommer i konversationerna. Mot bakgrund av den bekräftelse som lämnats finns det ingen anledning att ifrågasätta att leveransen blivit av. Även omständigheten att betalningen senare genomförts visar på att narkotika lämnats till Thomas Musa.

Det är närmast en civilrättslig fråga om Thomas Musa ska ha ansetts köpt de 10 kg amfetamin från 56d3f9 och sedan sålt den vidare eller om han ska ha ansetts förmedlat narkotikaförsäljningen. I och med den aktiva roll han tagit, tillsammans med att han

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

svarat för betalningen till 8fcbd9, förefaller det klart mest rimligast att bedöma det som att Thomas Musa först köpt och sedan sålt vidare narkotikan.

Åklagaren har därmed överbevisat Thomas Musa om att han i överlåtelsesyfte förvärvat 10 kg amfetamin.

Åtalspunkten 2 - Påstående om narkotikabrott; Änggårdsplatsen/Sankt Olofsgatan

Av utredningen i målet framgår att det den 12-13 mars smugglades in cirka 180 kg cannabis till Sverige. Personerna som varit inblandade i att ombesörja detta har sedan kontaktat olika personer för att sälja narkotikan. Det ord som använts för att beskriva det som finns till försäljning är Zutt, som är slang för hasch. I konversationerna skickas även bilder. På bilderna finns tre olika typer av paket. Paketen är märkta med Amazon, Amisia respektive Ana. Innehållet i paketen förefaller helt klart vara cannabis. Av utredningen i målet framgår att det på olika ställen i Sverige har beslagtagits paket som haft dessa märkningar. Av analysresultatet från dessa beslag har det visat sig handla om cannabis.

En av de personer som kontaktats är Thomas Musa. Thomas Musa har uppgett att han vill ha 5. Han meddelar detta efter att han haft en konversation med ed784c om hur mycket denne vill köpa. Han får dock beskedet att den som kör inte vill leverera mindre mängd än 10. Problemet löses genom att 3f3a02 - som också förekommer i konversationerna och gör egna beställningar – tar emot det hos den person där den narkotika han beställt ska lämnas. 828531 som ed784c gett uppdrag att hämta det som levererats skickar senare till denne att ” *Vi fick för en timme om 1 timme d ute o vi bombar sms nu nu*”. I konversationen mellan 828531 och ed784c uppger 828531 ” *Vi fick 2 kass av den o 3 av amazon*”. Det begrepp som används om ed784c i konversationerna är antingen ”Bergsjön” eller ”Kaka”.

Thomas Musa återkommer senare till Anom-användaren ”whatever” (som var den som tidigare erbjudit Thomas Musa att köpa) och uppger att han har en annan som vill ha 10. Han informerar att leveransen ska ske till Gropegårdsgatan (denna uppgift förmedlas från Thomas Musa via 3f3a02 till ”whatever”). Avseende leveransen pågår

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

det en omfattande korrespondens. När det närmar sig ber 3f3a02 Thomas Musa att ”Skriv när allt är klart”. 3f3a02 får dock istället beskedet från ”whateven” (som ordnat leveransen) att det är klart. 3f3a02 vidarebefordrar detta besked till Thomas Musa. Även i denna konversation pågår olika diskussioner om fördelningen mellan olika sorter. Det som i slutändan köps är ”8 st Amazon och 2 Ana”. Beställarna av narkotikan som levereras till Gropegårdsgatan benämns i konversationerna som ”Majorna”.

Thomas Musa har pekat på att det finns ett meddelande från ed784c (”Bergsjön”/”Kaka”) till Thomas Musa den 22 mars – ”*Bror jag fick samma som ditt fast för 61*”. Thomas Musa har gjort gällande att detta tyder på att det aldrig blev någon leverans till Bergsjön. Vid bedömningen av detta meddelande ska dock beaktas att det skickades sju dagar efter det att 828531 bekräftat att leverans skett och kommer som ett svar på en fråga från Thomas Musas – ”Yo kram behöver du mer brunt eller”. ed784c skickar även samma dag ”*Vill du plocka maz?*”. Åklagaren har påstått att Maz/Mazz är slang för pengar, en förkortning för Massari som är vedertagen slang för pengar på arabiska. Begreppet Mazz (alternativt Maz) förekommer vid ett stort antal tillfällen i konversationerna i samband med betalningar och liknande. Åklagarens påstående förefaller därmed högst rimligt. Mot bakgrund av att det skett en bekräftelse av leveransen och ed784c erbjuder Thomas Musa att plocka upp pengar, förefaller det som högst rimligt att ed784c meddelande är ett svar på en fråga om ytterligare leverans. Till detta kommer även att det avseende betalningen av de aktuella leveranserna sker en insamling av pengar av Thomas Musa från både vad som benämns som ”Kaka” och ”Majorna”.

Det har inte framkommit något som talar för att det som levererats till ”Bergsjön” och ”Majorna” skulle vara något annat än cannabis. Vidare har det skett bekräftelser om att båda leveranserna kommit fram. Avseende omfattningen av det som levererats anges det vid flera tillfällen att det rör sig om leveranser om 5 respektive 10. Det finns ingen anledning att ifrågasätta att det handlar om kg. 3f3a02 skriver bland annat i ett meddelande att ”*Brate tomat släppte 15 kg för 68*”.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Det är därmed bevisat att det skett två olika leveranser av narkotika om 5 kg respektive 10 kg cannabis. Omständigheterna avseende betalningen är de samma här som under den tidigare åtalspunkten. Tingsrätten gör inte heller här någon annan bedömning än att Thomas Musa i överlåtelsesyfte köpt och sedan sålt vidare narkotikan. Att Thomas Musa själv inte haft någon fysisk befattning med narkotikan förändrar inte det faktum att han gjort sig skyldig till narkotikabrottet. Inte heller den omständigheten att andra personer bistått honom i kontakter och leveranser av narkotikan förändrar detta.

Åtalspunkten 3 Påstående om narkotikabrott; Fagerhultsvägen

Av konversationerna framgår att några personer - bland annat "whateven" - har något som av allt att döma är amfetamin till försäljning, det förekommer även bilder som förefaller utgöra amfetamin. En person som kontaktats är Thomas Musa. Det är flera turer avseende köpet, men slutligen köper Thomas Musa 10 av Anom-användaren "whateven". Därefter vidtar en konversation om leveransen. Det bestäms att Thomas Musa ska hämta upp det köpta i Hindås, vilket också sker. Därefter levereras det köpta vidare till en person som "testar" det köpta. Thomas Musa återkopplar därefter till "whateven" att det köpta är bomull. Av konversationen framgår att begreppet bomull innebär att varan inte löser upp sig som det ska. Det uppstår därefter en lång konversation där det slutligen bestäms att Thomas Musa ska få lämna tillbaka det köpta, men själv ordna med leveransen. I denna konversation framgår att de 10 är 10 kg. Thomas Musa ordnar - med hjälp av 3f3a02 - en person som kör upp till Uppsala och lämnar det köpta i en svart skåpbil vid Nordic Wellnes på Heidenstamsgatan 69 i Uppsala. Det sker en tydlig bekräftelse på att återlämnandet skett och att det gått bra.

Det begrepp som förekommer om det som köpts är bland annat "Affe" (vars innebörd redogjorts för ovan). Av fotografier framkommer det att varorna är märkta med bokstäverna L och V på ett speciellt sett. Det framgår även av konversationerna att de ursprungliga säljarna haft 100 kg som skulle säljas och att detta sker till flera olika ställen i Sverige. Åklagaren har redogjort för att det i Enskede skett ett beslag av amfetamin som också varit märkt på samma sätt med bokstäverna L och V. Det framkommer även av framlagda konversationer att de personer Thomas Musa haft

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

kontakt med levererat detta amfetamin. Det finns mot bakgrund härav inget tvivel om att det som levererats och sen återlämnats varit 10 kg amfetamin.

Thomas Musa har alltså avtalat om köp av narkotika och mottagit amfetaminet. Det är därmed klarlagt att han på det sätt åklagaren gjort gällande förvärvat narkotikan i överlåtelssyfte. Någon betalning har dock inte skett eftersom narkotikan lämnats tillbaka.

Thomas Musa har invänt att det inte finns någon analys av narkotikan. Det har framkommit att det som levererats varit dåligt och att det fått lämnats tillbaka. Mot bakgrund av dessa omständigheter är det inte visat att leveransen avsett amfetamin – i vart fall inte ”godtagbart” amfetamin.

Det kan konstateras att det tydligt framgår att det som utgjort problemet var att amfetaminet inte löste sig på det sätt som önskades. Det är naturligtvis en omständighet som kan orsaka problem för den som ska bruka det. Av redogjorda konversationer framgår dock att det skett ett stort antal leveranser utan att någon annan skulle ha klagat. Det framgår inte heller någonstans att det skulle varit något fel på ”potensen” i amfetaminet, dvs. att narkotikan inte skulle utgjort fullgott amfetamin. Mot bakgrund av omfattningen av konversationen är detta något som i sådant fall borde ha framkommit. Det är substansen som sådan som är kriminaliserad. Den omständigheten att den som brukar narkotikan eventuellt behöver vidta någon extra åtgärd för att kunna bruka substansen gör inte att substansen som sådan inte är att anse som narkotika eller mindre farlig.

Ätalspunkten 4 -Påstående om narkotikabrott - Sockerbagaregatan

Av konversationerna framgår att 3f3a02 approcherats av c57756 för eventuellt köp av ”Amnesia” och ”Kritikal”. 3f3a02 kontaktar Thomas Musa för att se om han vill köpa något av detta. Thomas Musa återkopplar att han ska kolla med ”Kaka” och ”Majorna” och återkomma. Thomas Musa återkopplar initialt att han vill köpa 25. Efter diskussioner fram och tillbaka (det lämnas olika bud om hur mycket som finns att köpa) landar det i att Thomas Musa köper 10 Amnesia för leverans till ”Kaka”. Det

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

köpta ska levereras upp från Skåne till Sockerbagaregatan för att lämnas till en person som utsetts av ed784c ("Kaka"). Av den omfattande kommunikationen framgår att det är stora problem med att få till stånd överlämnandet. Det uppstår bland annat diskussioner om när leveransens ska vara framme. Vidare uppstår förvecklingar på plats där de som ska lämna och de som ska ta emot inte har direktkontakt med varandra och missförstånd uppstår. Det framgår dock tydligt att överlämnandet till slut sker. Efter bekräftelse på att leveransen gjorts går diskussionen över på betalningen. Betalningen sköts på en annan plats i Göteborg och Thomas Musa bekräftar cirka 15.00 till 3f3a02 att betalningen är avklarad. Närmare om beloppen redogörs nedan under rubriken Förverkande - Beslagtagna kontanter och utbyte av brott.

Det framgår tidigt i konversationen att det handlar om 30 kg som finns tillgängligt. Även om utrymmet för beställningen senare ändras kan det inte råda någon tvekan om att de 10 som levereras till Thomas Musa är 10 kg, vilket även ligger i linje med den betalning som sedan sker. När det gäller vad som levereras förekommer det i konversationerna bilder på vad som helt klart förefaller vara cannabis. Det som ska köpas benämns även vid flertalet tillfällen för bland annat "grönt" och "weed". Säljaren berättar även att det som erbjuds har odlats fram. Mot bakgrund härav finns det inget tvivel om att det som levererats är 10 kg cannabis.

Åklagaren har därmed överbevisat Thomas Musa om att han i överlåtelssyfte förvärvat 10 kg cannabis.

Åtalspunkten 5 - Påstående om narkotikabrott – Anna-Stinas Lid

Vid det här tillfället är det Thomas Musa som kontaktar 3f3a02 och frågar om han kan ordna "Affe", vilket 3f3a02 bekräftar att han kan och att han ska återkomma med information. Thomas Musa informerar att han önskar att få köpa 10. Thomas Musa och 3f3a02 diskuterar även pris och vad de i sin tur kan släppa "tjacket" för. Thomas Musa kontaktas efter ett tag av Anomanvändaren "whateven" (som samtidigt även kontaktat 3f3a02) med frågan om han behöver tjack. "whateven" skickar även en bild på vad som förefaller vara tjack. Thomas Musa informerar "whateven" att han vill ha 10. "whateven" bekräftar att det går bra, men att betalningen måste vara cash (dvs. ske

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

direkt i anslutning till leveransen). ”whatever” förklarar detta med att ”*är inte mina jag bara äter lite i mellan*”. Thomas Musa bekräftar att cash inte är något problem. Priset som bestäms är 29. Därefter går de över till att diskutera leveransen som ska ske till Anna-Stinas Lid i Jonsered. Thomas Musa förklarar att det kommer vara en ”60 årig gubbe” som ska ta emot det som köpts. När leveransen ska ske är mottagaren inte på plats och Thomas Musa skriver därför att han själv åker till platsen. En stund senare bekräftar Thomas Musa att leveransen är klar och diskussionen mellan honom och ”whatever” övergår till betalningen som ska ske i Nol. Det blir lite strul om tiden för betalningen som slutligen bestäms till kl. 12.00 dagen efter. Kl. 12.03 skickar Thomas Musa en ”tummen upp” till ”whatever”, som i sammanhanget inte kan tydas som något annat än en bekräftelse på att betalningen genomförts. Avseende kvalitén på det levererade meddelar Thomas Musa att han ”*väntar svar från tjackis bara va han tyckte om den*” och ”*Bror om han inte bör av sig idag Då vill han behålla det*”.

Inte heller avseende denna punkt finns något tvivel om att konversationen avser amfetamin och att de ”10” avser 10 kg. Åklagaren har därmed överbevisat Thomas Musa om att han i överlåtelsesyfte förvärvat 10 kg amfetamin och sedan sålt det vidare.

Åtalspunkten 6 - Påstående om narkotikabrott – Anna-Stinas Lid

Avseende detta brottspåstående är det 3f3a02 som kontaktar Thomas Musa och frågar om han behöver tjack. Thomas Musa bekräftar att han behöver 10 kg. Därefter uppstår en diskussion om betalningen. Thomas Musa vill ”cash” 7 och få 3 på krita. Detta gör att det slutligen bestäms att han endast ska köpa 7. Det förekommer även bilder på vad som förefaller vara amfetamin som märkts med bokstäverna P och K. Han meddelar att han vill ha det levererat till Jonsereds kyrka. Thomas Musa förklarar att den som kommer ta emot leveransen är en ”60-årig tjackis” som inte kommer gå att missa. Även denna gång uppstår det problem vid leveranstillfället då den som ska lämna varorna och den som ska ta emot dem inte hittar varandra. Detta gör att Thomas Musa sätter sig i bilen för att åka till Jonsered. Thomas Musa hinner dock inte komma till Jonsered innan det bekräftas att personerna hittat varandra och att leveransen genomförts. När betalningen ska genomföras får Thomas Musa sitta och vänta på motparten. Det är vid detta tillfälle som han fotograferar sin fot och meddelar att han

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

ska gå och bada med sin familj, se ovan under rubriken ”Är Thomas Musa Anom-användaren bakom JID:en 3aeb45?”. Tillslut meddelar Thomas Musa att pengarna lämnats.

Även vid detta tillfälle uppstår det en diskussion om att det som köpts är bomull. Som redogjorts för under rubriken ”Åtalspunkten 3 Påstående om narkotikabrott; Fagerhultsvägen” innebär det att det köpta inte löser sig som det ska. Det uppstår flera meddelanden om detta innan Thomas Musa meddelar att frågan löst sig och att ”*de behåller tjacket*”. Thomas Musa förklarar vidare ”*Banka ut de med annat affe så försvann bomullen*”.

Den aktuella leveransen genomfördes den 5 juni 2021 (dvs. två dagar innan husrannsakan hos Thomas Musa). Diskussionen om att varorna var bomull och lösningen av detta problem skedde den 6 juni 2021. Den 7 juni 2021 genomförde polisen en husrannsakan i ett hus på Anna-Stinas lid i Jonsered hos en man född 1961. Som redogjorts för ovan har Thomas Musa uppgett att den som ska ta emot varorna är en ”60-årig tjackis”. I samband med husrannsakan beslagtogs omkring 1,5 kg amfetamin. Narkotikan var uppdelad i mindre delar. På vissa av bitarna fanns det dock spår av stansade bokstäver i materialet. Åklagaren har lagt fram en rekonstruktion där det framgår att resterna sannolikt kan ha utgjort delar av en hel bit som varit stansad med bokstäverna P och K. Med avseende på det nära tidssambandet, platsen och Thomas Musas beskrivning av personen som tog emot varorna är det svårt att dra någon annan slutsats än att personen som polisen gjorde tillslaget hos var den person som Thomas Musa meddelat att varorna skulle levereras till och att den narkotika som återfanns vid husrannsakan utgjort en del av den narkotika som Thomas Musa köpt och sålt vidare.

Åklagaren har därmed överbevisat Thomas Musa om att han i överlåtelsesyfte förvärvat 10 kg amfetamin och sedan sålt det vidare.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Utgör Thomas Musas agerande en eller flera gärningar?

Åklagaren har gjort gällande att varje enskild händelse ska bedömas som ett brott. Samtidigt har åklagaren gjort gällande att det aktuella upplägget utgjort led i en organiserad verksamhet som utövats i organiserad form.

Det kan konstateras att de olika händelserna har ett liknande händelseförlopp där Thomas Musas del varit förutbestämd och hans tillvägagångssätt likartat. Antingen har han sökt kontakt för att få narkotika eller så har han blivit erbjuden narkotika. Han har även haft kontakter med personer som ska köpa narkotikan av honom och sörja för den vidare hanteringen. Thomas Musa har även hanterat betalningarna. Frågan är därmed om hans agerande ska bedömas som ett eller flera brott.

Högsta domstolen har i NJA 2077 s. 973 haft uppe frågan om rubricering vid upprepade bedrägerier. Högsta domstolen uttalade i samband härmed att det inte finns några generella regler för vad som utgör en brottsenhet. Bedömningen får ske med utgångspunkt i den typ av brott som är aktuell. Det rums- och tidsmässiga sambandet ges ofta stor betydelse. I den juridiska litteraturen har också sådana omständigheter som antalet målsägande och antalet brottsobjekt ansetts ha betydelse (se Jareborg, Straffrättens gärningslära, 1995 s. 204 f.). Vid bedömningen av den i det målet aktuella brottsligheten konstaterade domstolen följande. ”Gärningarna har visserligen riktat sig mot en och samma målsägande, och tillvägagångssättet har upprepats varje gång. Varje tillfälle framstår däremot som en klart avgränsad händelse. D.M. har varje gång upprättat en ny ansökan med vilseledande uppgifter som föranlett en ny oriktig utbetalning, varvid beloppen varierat något vid olika utbetalningar. Samtliga brottsrekvisit för ett fullbordat bedrägeri har därmed varit uppfyllda vid vart och ett av tillfällena. Tidsintervallet mellan gärningarna har vanligtvis varit ungefär en månad, och det ter sig knappast naturligt att betrakta hela brottsligheten, som spänt över en tid om mer än två och ett halvt år, som ett enda brott”.

I NJA 2011 s. 799 hade Högsta domstolen uppe frågan om olika ageranden skulle bedömas som ett narkotikabrott. Högsta domstolen fann att så var fallet och uttalade att den tilltalade hade varit huvudman för narkotikahandeln och organiserat

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

verksamheten. Verksamheten hade varit ägnad att leda till en omfattande spridning av narkotika. De aktuella gärningarna skedde under totalt tre månader. Den tilltalades enda avsikt var att tjäna pengar. Han hade i uppenbart syfte att minska riskerna för sig själv begränsat sin egen praktiska delaktighet till inköp. I stället hade han engagerat andra och överlätit åt dem att fysiskt hantera narkotikan genom att uppdra åt dem att hämta, förvara och distribuera den till köparna. Den tilltalade hade bestämt vinstfördelningen och själv tagit största vinsten. De olika delarna av den organiserade brottsligheten bedömdes av Högsta domstolen ha ett sådant nära samband att brottsligheten i dess helhet skulle bedömas som ett brott.

I det aktuella fallet handlar det om 7 olika köp och vidareförsäljningar. En händelse skedde i september 2020 och övriga under mars till juni 2021. Det finns omständigheter som talar för att agerandena utgjort del av en gemensam gärning på det sätt som angetts i NJA 2011 s. 799. Samtidigt ska det framhållas att den totala tidsperioden avseende Thomas Musas olika ageranden utspelats under en markant längre tid - knappt 8 månader. Varje enskilt agerande har utgjort en klart avgränsad händelse på så sätt att de antingen skiljts åt tidsmässigt eller utgjort klart avgränsade köp och försäljningar. Även om det funnits ett klart övergripande syfte och en organisation för att köpa och sälja vidare narkotika, förefaller det ändå som att Thomas Musa i någon mån agerat när tillfällena uppstår. Det är inte visat att han ingått i en organisation på ett sådant sätt att verksamheten förefaller löpande så att det redan vid det tidigare köpet stod klart när nästa köp skulle genomföras. Varje bevisad försäljning av narkotika har i sig utgjort ett fullbordat brott. Det har varit fråga om köp från olika personer och försäljning till olika personer (även om det kan konstateras att vissa personer som Thomas Musa köpt respektive sålt till är återkommande). För nya leveranser har Thomas Musa fått ta nya kontakter och specificera vad han vill ha. Mot bakgrund härav är det tingsrättens bedömning – även mot bakgrund av att agerandet varit likartat och att det funnits en systematik – att varje agerande utgjort ett brott. Thomas Musa ska därmed dömas för sju narkotikabrott.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Hur ska gärningarna rubriceras?

Det kan initialt konstateras att redan mängderna narkotika avseende varje enskild gärning varit av sådan omfattning att de i sig gör att gärningarna i vart fall ska bedömas som grova narkotikabrott. Därutöver föreligger det flera försvårande omständigheter.

Åklagaren har gjort gällande att varje gärning ska bedömas som ett synnerligen grovt narkotikabrott eftersom de utgjort led i verksamhet i organiserad form. Åklagaren har framhållit att det varit ett kriminellt nätverk och att Thomas Musa varit en del i detta och haft insyn i nätverkets struktur och omfattning. Åklagaren har vidare pekat på att nätverket har haft internationella kopplingar till bland annat Nederländerna, Tyskland, Spanien, Frankrike, Danmark och Österrike. Åklagaren har även lagt Thomas Musa till last att det varit fråga om mycket omfattande kontakter som avsett stora mängder där verksamheten pågått i stort sett hela tiden.

När det gäller frågan om hur gärningarna ska rubriceras framgår av aktuell lagregel att det – avseende synnerligen grovt narkotikabrott – särskilt ska beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. När det gäller grovt narkotikabrott ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

I förarbetena fastslås att för att brottet ska ha utgjort ett led i en verksamhet som syftat till att i stor omfattning bedriva handel med narkotika krävs att det rört sig om en kommersiell hantering som syftat till att sprida stora kvantiteter narkotika på den illegala marknaden. Inte sällan är det i de här fallen fråga om gränsöverskridande förfaranden där ansvar för narkotikasmuggling samtidigt aktualiseras. Verksamhet av aktuellt slag bedrivs ofta i vinstsyfte och är regelmässigt ägnad att ge stor vinst. Av betydelse för bedömningen är alltså verksamhetens omfattning och inriktning, antalet personer som har engagerats i verksamheten, kundkretsens storlek och

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

sammansättning, hur länge verksamheten har pågått och hur stor vinst den har genererat.

Det kan konstateras att organisation och omfattning utgör omständigheter som ska beaktas redan avseende huruvida gärningen utgör ett grovt brott. Avseende synnerligen grova narkotikabrott handlar det därmed om särskilt försvårande omständigheter avseende organisationen.

När det gäller den struktur som framkommit i målet kan konstateras att det klart framgår att det finns en mer eller mindre sammansatt konstellation av personer som är mycket aktiva i att förse den illegala marknaden med narkotika. I denna struktur har Thomas Musa utgjort en del och varit aktiv. Han har genom det kontaktnät han haft för vidareförsäljning i Göteborg – vilket även lovordas av andra personer i kontakterna - utgjort en viktig del i att få ut aktuell narkotika i göteborgsområdet. Detta är naturligtvis omständigheter som talar för att det ska ses mycket allvarligt på Thomas Musas gärningar.

Även om mängden narkotika inte är ensamt avgörande för hur gärningen ska bedömas, kan det konstateras att mängden narkotika i varje enskilt fall inte är så pass stor att den är i närheten av det som generellt gör att brottet bara på grund av omfattningen ska bedömas som synnerligen grovt brott. Här till kommer att Thomas Musa för egen del inte gjort stora vinster, se nedan under rubriken Förverkande - Beslagtagna kontanter och utbyte av brott. Det kan konstateras att Thomas Musa ligger tidigt i den kedja av personer som förekommer från det att narkotikan antingen framställs eller förs in i landet till det att den når gatan. Det finns dock inget som tyder på att han haft någon ledande roll på så sätt att han kunnat styra övriga centrala personer. Sammantaget är det tingsrättens bedömning att det föreligger flera försvårande omständigheter, men att dessa inte är så pass kvalificerade att gärningarna, med beaktande av vilka mängder det rör sig om i varje enskilt fall, ska bedömas som synnerligen grova narkotikabrott. Gärningarna ska därför rubriceras som grova narkotikabrott.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Påföljdsfrågan*Straffvärde och påföljdsval*

Thomas Musa förekommer sedan tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret. Den 18 december 2018 dömdes Thomas Musa för ringa vapenbrott, ringa narkotikabrott och narkotikabrott till villkorlig dom och dagsböter.

Thomas Musa ska nu dömas för sju fall av grovt narkotikabrott. För dessa brott ska det bestämmas ett gemensamt straffvärde. Som konstaterats ovan föreligger flera för Thomas Musa försvårande omständigheter och även om gärningarna inte ska bedömas som synnerligen grova narkotikabrott är det frågan om gärningar som ligger långt över minimumstraffet för grovt narkotikabrott. Gärningarna som avser amfetamin ligger mycket nära ett straffvärde på 6 år (minimumstraffet för synnerligen grovt narkotikabrott). Med beaktande härav har den samlade brottsligheten ett straffvärde som motsvarar fängelse 9 år.

Mot bakgrund av brottslighetens höga straffvärde kan någon frivårdande påföljd inte komma på fråga. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse.

Finns det skäl att sätta ned fängelsestraffet??

Som redogjorts för under rubriken ”Om bevisningen i målet - Slutsatser avseende de vidtagna åtgärderna” har Thomas Musas rättigheter enligt artikel 8 i

Europakonventionen kränkts. Frågan är om det ska föranleda att straffet för den brottslighet som Thomas Musa nu döms för ska sättas ned. Högsta domstolen har i flera fall haft uppe frågan om påföljds lindring som kompensatoriskt rättsmedel vid rättighetskränkningar (se bland annat NJA 2012 s. 1038 och NJA 2011 s. 638).

Gemensamt för dessa båda fall är att Högsta domstolen konstaterat att det förelegat kränkningar av artikeln 6 och rätten till en rättvis rättegång. Även om de nu aktuella kränkningarna avser artikel 8 har Högsta domstolen i de båda rättsfallen gjort uttalanden som har bärighet även på frågan om en kränkning av rättigheterna enligt artikel 8. Europakonventionen ålägger varje konventionsstat att garantera att den som befinner sig under den statens jurisdiktion försäkras vissa rättigheter. Av artikel 13 följer att var och en, vars fri- och rättigheter enligt Europakonvention kränkts, ska ha

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

tillgång till ett effektivt rättsmedel inför en nationell myndighet och detta även om kränkningen har förövats av någon under utövning av offentlig myndighet. Vid en överträdelse ska som huvudregel ett kompensatoriskt rättsmedel ska tillhandahållas. En kompensation kan ske exempelvis genom ekonomisk gottgörelse. Kompensation kan också ske genom en reducering av en påföljd om överträdelsen konstateras i ett brottmål som leder till att en påföljd döms ut. För att kompensation genom påföljds lindring ska ske är det viktigt att åtgärden är adekvat och tillräcklig.

Det ska framhållas att kopplingen mellan en överträdelse av artikel 6 och kompensation i form av påföljds lindring generellt får anses tydligare än påföljds lindring som kompensation vid en överträdelse av artikel 8.

Överträdelsen i nu aktuellt fall har emellertid en mycket stark koppling till den brottslighet som Thomas Musa nu döms för. Överträdelsen har utgjort en förutsättning för den insamlade bevisningen. Genom Polismyndighetens samarbete med FBI eller passivitet i förhållande till FBI:s agerande, har kränkningen kunnat fortgå under en längre tid. Mot bakgrund av dessa särskilda förutsättningar är det rimligt att i det aktuella fallet kompensera det allmännas överträdelse genom att sätta ner den aktuella påföljden. Nedsättningen av straffet bör för den aktuella konventionskränkningen motsvara ett års fängelse.

Häktning

Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. På grund av detta och på grund av risken för fortsatt brottslighet ska Thomas Musa vara kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande

Beslagtagna kontanter och utbyte av brott

Thomas Musa döms nu för ett förverkandeutlösande brott. Det kan konstateras att det, vid de olika tillfällena, finns tydligt angivet både vilket pris som Thomas Musa köpt narkotikan för och vad han sedan sålt narkotikan vidare för.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Avseende åtalpunkten 1 framgår det av konversationen att Thomas Musa fick köpa narkotikan för 24 000 kr per kg och att han sålt den vidare för 32 000 kr per kg. Köpet har avsett 10 kg vilket gett ett överskott om 80 000 kr. Eftersom det finns uppgifter om att vinsten skulle delas lika mellan Thomas Musa och en annan person, har vinsten för Thomas Musas del uppgått till 40 000 kr.

Avseende åtalpunkten 2 framgår det av konversationerna att priset för Thomas Musa var antingen 58 000 kr eller 60 000 kr per kg. Det finns omständigheter som talar för att priset för Thomas Musa var 58 000 kr, men åklagaren har valt att endast göra gällande att priset var 60 000 kr. Vidare framgår att Thomas Musa sålt narkotikan vidare för 68 000 kr per kg. Det handlar här om två olika försäljningar som Thomas Musa gjort. En på 5 kg och en på 10 kg. Vinsterna var därmed i vart fall 40 000 kr respektive 80 000 kr. Även här framkommer det uppgifter om att Thomas Musa ska dela vinsten lika med en annan person varför vinsten för Thomas Musas del uppgått till i vart fall 20 000 kr respektive 40 000 kr.

Avseende åtalpunkten 3 har narkotika lämnats tillbaka varför ingen vinst uppstått.

Avseende åtalpunkten 4 var inköpspriset 58 000 kr per kg och försäljningspriset 65 000 kr per kgo. Det är 10 kg som sålts varvid vinsten uppgått till 70 000 kr. Vinsten ska åter igen delas lika mellan Thomas Musa och en annan person varvid vinsten för Thomas Musas del uppgått till 35 000 kr. Det finns dock ett meddelande där Thomas Musa antyder att hans vinst endast ska ha blivit 30 000 kr. Det förefaller möjligtvis utgöra en förenkling från Thomas Musas sida (detta räknat på hans uppgift om att 30 kg blev 10 kg och 100 000 kr blev 30 000 kr). Åklagaren har dock nöjt sig med att göra gällande en vinst på 30 000 kr.

Avseende åtalpunkten 5 och åtalpunkten 6 framgår det att Thomas Musas inköpspris var 29 000 kr per kg och att det försäljningspris som diskuteras var i spannet 30 000 – 32 000 kr per kg. Försäljningen avsåg 10 kg respektive 7 kg varför vinsten för Thomas Musas del uppgick till i vart fall 10 000 kr respektive 7 000 kr.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Totalt har Thomas Musa avseende de aktuella åtalspunkterna tjänat i vart fall de 147 000 kr som åklagaren begärt ska förklaras förverkade. Det av åklagaren framräknade värdet framstår som skäligt och har tagit skälig hänsyn till övriga inkomster varför förutsättningar föreligger att bifalla åklagarens yrkande.

Vid beslutet om förverkande ska dock beaktas att det även tagits i beslag 60 000 kr från Thomas Musa. Thomas Musa har uppgett att de beslagtagna pengarna har varit hans och flickvännens besparingar. Avseende dessa kontanter kan konstateras att de återfanns i en tvättkorg i en garderob hemma hos Thomas Musa. Det förefaller vara ett egendomligt ställe att ha sina besparingar på. Däremot är det inte en lika orimlig förvaring för kontanter som endast ska innehas en kortare stund och helst inte ska hittas av andra personer. Av den finansiella utredningen framgår att Thomas Musa och hans flickvän haft högst begränsade legala inkomster. Om det inte funnits andra inkomster (illegala inkomster) får det förmodas att deras inkomster gått åt till löpande kostnader och utgifter. Mot bakgrund härav tillsammans med den utredning som gjorts avseende Thomas Musas vinster på narkotikaförsäljningen är det klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av den brottsliga verksamheten än att så inte är fallet. De i beslag tagna kontanterna ska därmed förklaras förverkade.

Som konstaterats ovan är det i målet visat att Thomas Musa i vart fall gjort en vinst på 147 000 kr på sin narkotikaförsäljning. Vid beaktande av i vilken omfattning som det ska ske ett så kallat vinstförverkande måste dock beaktas att 60 000 kr tagits i beslag. Rimligt måste detta belopp räknas av det resultat som vinstberäkningen gett för handen. Mot bakgrund härav ska 87 000 kr förklaras förverkade så som utbyte av brottslig verksamhet.

Anomtelefon, mobiltelefoner och USB-minnen etc.

Åklagaren har även begärt att i beslag tagna mobiltelefoner och viss teknisk utrustning ska förklaras förverkade så som brottsverktyg.

Thomas Musa har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena i denna del.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Yrkandena är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Övrigt

Thomas Musa döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Advokat Peter Wall har begärt ersättning för 174 timmars arbete och 40 timmars tidsspillan. Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över den begärda ersättningen och inte haft något att erinra. Det kan konstateras att Peter Wall förordnades den 7 juni 2021. Thomas Musa har varit häktade sedan den 10 juni 2021. Mot bakgrund härav och med beaktande av målets omfattning och karaktär är den begärda ersättningen skälig och ska utgå.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 februari 2022. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Jon Holgersson

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Skiljaktig mening, se nedan.
Avräkningsunderlag, se bilaga.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-02

Mål nr: B 9610-21

Avdelning 4

Skiljaktig mening

Nämndemannen Gugge Törnquist är skiljaktig och anför följande. Enligt min uppfattning har det inte skett några sådana överträdelser av Thomas Musas rättigheter att det utgör skäl att sätta ned fängelsestraffet. Jag bestämmer därför fängelsestraffet till 9 år. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

Avräkningsunderlag
2022-02-02
Göteborg

Mål nr B 9610-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870525-5019	Datum för dom/beslut 2022-02-02
Efternamn Musa	Förnamn Thomas-Amanuel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-12-23
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 9642-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Abdul KADER El-Hamawi, 19920421-3574
Bergsjösvängen 24
415 61 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Gisela Sjövall
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-04 -- 2021-04-05
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-11 -- 2021-04-13
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-06-07

Åtal som avvisas

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-06-07

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en mobiltelefonkartong ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
(Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG70550, nr 5).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 06

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG70565, nr 1-2).

Häktning m.m.

Kader El Hamawi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Hurtig får ersättning av staten med 195 667 kr. Av beloppet avser 142 144 kr arbete, 14 159 kr tidsspillan, 231 kr utlägg och 39 133 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-12-23
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 9642-21

Tilltalad

Danijel Jovanovic, 19890102-5059
Oluff Nilssons Väg 4 Lgh 1905
433 36 Partille

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Bjurenlinde
Garrow Advokater AB
Vasagatan 58
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Gisela Sjövall
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-22 -- 2021-04-13 (2 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-28 -- 2021-09-29 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG117783, nr 1).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG117747, nr 6).

Häktning m.m.

Danijel Jovanovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Ersättning

1. Martin Bjurenlind får ersättning av staten med 214 210 kr. Av beloppet avser 171 368 kr arbete, 19 249 kr tidsspillan och 42 842 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Danijel Jovanovic ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 3 364 kr.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-12-23
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 9642-21

Tilltalad

Milos Vajagic, 19991201-8372
Lars Kaggsgatan 14 B Lgh 1002
415 15 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Petter Maaherra
Advokatfirman Park HB
Götabergsgatan 6
411 34 Göteborg
Sverige

Åklagare

Kammaråklagare Gisela Sjövall
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-22 -- 2021-04-13 (2 tillfällen)
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-04 -- 2021-04-05

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon Pixel 4 A förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG70526, nr 36).
2. Beslagen av diverse handlingar och en mobiltelefonkartong ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG70526, nr 50 och 54 samt 2021-5000-BG70597, nr 1).

Häktning m.m.

Milos Vajagic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 06

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tggg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Ersättning

1. Petter Maaherra får ersättning av staten med 296 744 kr. Av beloppet avser 200 783 kr arbete, 36 612 kr tidsspillan och 59 349 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**Stämningsansökan den 24 november 2021***Åtalspunkt 1*

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Danijel Jovanovic för grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 och 6 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen och Milos Vajagic för grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen. Hon har angett följande gärningsbeskrivning.

Milos Vajagic har den 24 – 26 mars 2021 i Göteborg genom att ge Danijel Jovanovic instruktioner tillsett att ca 10 kg amfetamin, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk, olovligen har transporterats till Uppsala. Danijel Jovanovic, som har agerat på Milos Vajagics uppdrag, har den 26 mars 2021 hämtat narkotikan på Balladgatan i Göteborg och därefter olovligen innehaft och transporterat narkotikan till avlämningsplatsen på Heidenstamsgatan i Uppsala där Danijel Jovanovic har lämnat narkotikan i en anvisad skåpbil.

Brottet är att bedöma som grovt då det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Danijel Jovanovic och Milos Vajagic begick gärningen med uppsåt.

Danijel Jovanovic har förnekat gärningen.

Milos Vajagic har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Milos Vajagic för grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 och 5 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen och Kader El-Hamawi för grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 3 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen. Hon har angett följande gärningsbeskrivning.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Kader El-Hamawi och Milos Vajagic har tillsammans och i samråd med andra under tiden den 4 - 5 april 2021 i Göteborg olovligen hanterat ca 200 gram kokain, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk, genom att Milos Vajagic har anskaffat narkotikan från en annan person. Därefter har Kader El-Hamawi mottagit och förvärvat narkotikan samt överlämnat vederlag för narkotikan till Milos Vajagic, som har vidarebefordrat vederlaget till en annan person. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är att bedöma som grovt då det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Kader El-Hamawi och Milos Vajagic begick gärningen med uppsåt.

Kader El-Hamawi har förnekat gärningen.

Milos Vajagic har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Milos Vajagic för grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen, Kader El-Hamawi för grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 och 6 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen och Danijel Jovanovic för grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 och 6 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen. Hon har angett följande gärningsbeskrivning.

Kader El-Hamawi, Danijel Jovanovic och Milos Vajagic har tillsammans och i samråd med andra under tiden den 11 – 13 april 2021 i Göteborg och Helsingborg olovligen hanterat ca 1 kg kokain, som är narkotika och som inte varit avsett för eget bruk. Kader El-Hamawi och Milos Vajagic har kommit överens om att förvärva eller anskaffa narkotikan i överlåtelsesyfte från en annan person, varefter Danijel Jovanovic har kört

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

från Göteborg till Helsingborg där Danijel Jovanovic har hämtat narkotikan. Danijel Jovanovic har sedan innehaft och transporterat narkotikan tillbaka till Göteborg där Danijel Jovanovic har överlämnat narkotikan via en annan person till Kader El-Hamawi, som mottagit och innehaft narkotikan.

Brottet är att bedöma som grovt då det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Kader El-Hamawi, Danijel Jovanovic och Milos Vajagic begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare yrkat att tingsrätten förverkar mobiltelefonen av märket Pixel 4 A som har tagits i beslag från Milos Vajagic enligt 6 § narkotikastrafflagen (beslagsnummer i domslutet).

Åklagaren har också yrkat att tingsrätten bestämmer att vissa beslag som har gjorts hos Kader El-Hamawi, Danijel Jovanovic och Milos Vajagic (med de beslagsnummer som framgår i domslutet) ska bestå till dess domen fått laga kraft.

Kader El-Hamawi har förnekat gärningen. Han har inte haft någon invändning mot beslagsyrkandet som är riktat mot honom.

Danijel Jovanovic har förnekat gärningen. Han har inte haft någon invändning mot beslagsyrkandet som är riktat mot honom.

Milos Vajagic har förnekat gärningen. Han har inte haft någon invändning mot förverkande- och beslagsyrkandena som är riktade mot honom.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Åtalspunkt 4

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Kader El-Hamawi för ringa narkotikabrott enligt 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen. Hon har angett följande gärningsbeskrivning.

Kader El-Hamawi har den 7 juni 2021 på Halvsekelsgatan i Göteborg olovligen innehaft 13.18 gram cannabis, som är narkotika.

Kader El-Hamawi begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har också yrkat att tingsrätten förverkar narkotikan som har tagits i beslag från Kader El-Hamawi enligt 6 § narkotikastrafflagen (beslagsnummer i domslutet).

Kader El-Hamawi har erkänt gärningen och godtagit förverkandeyrkandet.

Stämningsansökan den 2 december 2021*Åtalspunkt 1*

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Danijel Jovanovic för ringa narkotikabrott enligt 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen. Hon har angett följande gärningsbeskrivning.

Danijel Jovanovic har olovligen innehaft 3,92 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 29 september 2021 på Artillerigatan, Göteborg, Göteborgs stad. Danijel Jovanovic begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har också yrkat att tingsrätten ska förverka narkotikan som har tagits i beslag från Danijel Jovanovic enligt 6 § narkotikastrafflagen (beslagsnummer i domslutet).

Danijel Jovanovic har erkänt gärningen – under invändningen att det inte var hans narkotika men att han har innehaft den – och godtagit förverkandeyrkandet.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Åtalspunkt 2

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Danijel Jovanovic för ringa narkotikabrott enligt 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen. Hon har angett följande gärningsbeskrivning.

Danijel Jovanovic har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 28 september 2021 och den 29 september 2021 i Göteborg, Göteborgs stad. Danijel Jovanovic begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har upplyst att kostnaden för provtagning och analys uppgick till 3 364 kr.

Danijel Jovanovic har erkänt gärningen.

Övrigt

Tingsrätten har under huvudförhandlingen avvisat en stämningsansökan, som åklagaren gav in till tingsrätten den 6 december 2021, med anledning av att såväl ansvarsyrkandet som förverkandeyrkandet i stämningsansökan, liksom grunderna för dessa, var samma som de som anges i åtalspunkt 4 i stämningsansökan den 24 november 2021.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig och annan bevisning som inte är muntlig, dels angående kommunikationstjänsten Anom, dels chattar, fotografier, positionsbestämningar och annat som emanerar från Anom (se om Anom i domskälen). Åklagaren har också åberopat viss annan skriftlig bevisning, bl.a. uppgifter från mobiltelefonstömning avseende Danijel Jovanovics telefon, uppgifter från maststömningar och uppgifter om beslag av kokain i ett annat ärende än de i målet aktuella. Även de tilltalade har lagt fram viss skriftlig och annan bevisning, bl.a. uppgifter från sidomaterialet och medieuppgifter angående Anom.

De tilltalade har hörts över åtalet och tingsrätten har därtill hållit vittnesförhör med polisen Fredrik Palm.

Tingsrätten redovisar uppgifter från bevisningen i domskälen i den utsträckning det behövs för att förstå hur tingsrätten har resonerat. För en fullständig redogörelse av all framlagd bevisning finns tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

DOMSKÄL**Anom och bevisningen som kommer från Anom***Inledning*

Åklagaren har redovisat uppgifter från diverse promemior angående kommunikationstjänsten Anom och den FBI-ledda operationen Operation Trojan Shield. Hon har också lagt till viss information muntligen. Tingsrätten redovisar här sammanfattande vad som framkommer av dessa promemior för att dels ge en bakgrundsbild avseende den bevisning som i stor utsträckning ligger till grund för åtalpunkterna avseende grovt narkotikabrott, dels beskriva hur brottsbekämpande myndigheter har fått del av bevisningen. Det senare eftersom försvararna har gjort invändningar mot förfarandet, till vilka tingsrätten återkommer.

Allmän bakgrund

FBI har sedan 2019 utvecklat ett krypterat kommunikationssystem som kallas Anom. Det har marknadsförts mot kriminella organisationer som ett ”nytt sofistikerat system med enheter som var omöjliga att dekryptera av rättsväsendet”. I praktiken var dock systemet uppbyggt på ett sätt som gjorde att alla meddelanden som skickades kunde dekrypteras av FBI. En kopia av alla meddelanden tillgängliggjordes för FBI via en server i tredje land. Sedan oktober 2019 har FBI och en arbetsgrupp som arbetar med brottsbekämpning på Europol tagit del av meddelanden i systemet. Kommunikationen innehåller meddelanden, fotografier, videoljud, och annan digital information. Svensk polis har sedan hösten 2020 medverkat i ett internationellt samarbete och därigenom fått ta del av Anom-information. Den information som lämnats till svensk polis, i underrättelsesyfte, har hanterats av underrättelseenheten vid Nationella operativa avdelningen (NOA) vid Polismyndigheten. Informationen fick inte användas för brottsutredning. Under våren 2021 startades en operation vid Europol där ett antal länder samverkat runt den tillgängliga informationen från plattformen. Svensk åklagare skickade framställningar om rättslig hjälp till USA innehållande begäran om att få använda materialet i svenska förundersökningar. Informationsinsamlingen avslutades klockan 02.00 natten mot den 7 juni 2021 genom att den tekniska lösningen togs ner och enheterna inte längre kunde kommunicera på plattformen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Åklagaren har anfört att informationen som svensk polis fick del av i underrättelsesyfte skickades till svensk polis tre gånger per vecka.

Informationsöverföringen från Anom till brottsbekämpande myndigheter

Anom var i praktiken en kommunikationsplattform som byggde på standardprotokollet XMPP, ett öppet standardprotokoll för snabbmeddelanden som möjliggör chattar mellan flera parter och har stöd för multimedia (t.ex. röst, bilder och video). Vem som helst kan köra en egen XMPP-server och nätverk och bygga vidare på det befintliga ramverket. Anom-plattformen kördes alltså via en XMPP-server. Plattformen använde s.k. end-to-end-kryptering, vilket innebär att den data som skickas från en användare (ändpunkt) krypteras tills den når sin mottagare (ändpunkt) och inte kan dekrypteras av servrar och nätverk som den passerar däremellan.

Appen Anom, som användarna hade installerade på särskilda mobiltelefoner, innehöll emellertid en funktion som innebar att när ett meddelande skickades från en användare till en eller flera andra användare så skickade appen, utöver till avsedd/avsedda mottagare, automatiskt en dold kopia av meddelandet till ett s.k. ghostanvändar-ID, ”bot”, (dvs. ytterligare en ändpunkt där skickade data dekrypterades). Processen med den dolda kopian var inte synlig för användaren som skickade meddelandet och användaren visste inte heller om att processen ägde rum. Tingsrätten beskriver detta ytterligare under nästa rubrik.

De dolda kopiorna på meddelandena från XMPP-servern (dvs. Anom-nätverket) som hade skickats till ghostanvändar-ID:t i hemlighet skickades via en virtuell s.k. proxyserver till en fysisk server i ett tredje land inom EU. Enligt den beskrivning som lämnats var det brottsbekämpande myndigheter i det tredje landet som hade anskaffat servern i oktober 2019 och det var också dessa som ägde, drev och underhöll den fram till dess att operationen avslutades. Det är okänt för tingsrätten (och de tilltalade och försvararna) vilket land det rent faktiskt är fråga om och i förhållande till vilket land som det tredje landet är just ett tredje land. Åklagaren har inte kunnat svara på frågor

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

om detta mer än att ange att servern fanns i ett EU-land. Försvararna har påstått att landet är eller kan vara Sverige. Tingsrätten återkommer till betydelsen av detta senare.

Från den angivna servern fördes meddelandena sedan via en virtuell överföringsserver vidare till en server (Ingestion-1) för behandling och granskning. Den servern fungerade också som databas och filserver för visning och granskning av data. Från den servern skickades sedan meddelandena vidare till ytterligare en server (Frontend), som i sin tur fungerade som en webbserver för granskningsapplikationen Hola iBot. Hola iBot var en anpassad webbapplikation som skapades och drevs av FBI i San Diego i USA och som fungerade som granskningsplattform för alla data som togs emot från Anom-plattformen. I handlingarna som åklagaren har redovisat finns omfattande information om Hola iBot, inklusive dess funktionalitet och säkerhet.

Det kan nämnas att när tingsrätten i detta avsnitt använt begreppet ”meddelandena” avser tingsrätten rätteligen begreppet ”datapaket”, vilket rymmer såväl meddelanden som metadata om meddelandena, och möjligen även annan data. Av framställningsmässiga och förenklande skäl har tingsrätten emellertid använt ”meddelandena” som samlingsbegrepp.

Anoms funktionalitet etc.

Anom var en prenumerationsbaserad tjänst som krävde smartphones som var särskilt konfigurerade att kommunicera på Anom. Endast telefoner som hade konfigurerats på rätt sätt kunde användas för kommunikationen. Med Anom kunde deltagarna skicka end-to-end-krypterade meddelanden – bestående av text och bilagor som t.ex. bilder, videor, anteckningar och korta röstmeddelanden – till andra Anom-användare.

Varje användare i Anom identifieras med en unik identifierare (användar-ID), som tekniskt kallas för en Jabber Identifier (JID). Från början hade JID formen av 6 alfanumeriska tecken (t.ex. ”aab2c3”) som genererades automatiskt från enhetens s.k. IMEI-nummer (International Mobile Equipment Identity number). På grund av förändringar i operativsystemet Android gick det från december 2020 inte längre att använda IMEI-numret till att automatiskt generera JID. Formatet ändrades därför så

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

att det genererades automatiskt. Respektive JID bestod därefter i stället av två slumpmässigt valda engelska ord som satts samman (t.ex. blev ”Little” och ”Fish” JID Littlefish).

Enheter som användes på Anom-nätverket bestod av smartphones som körde operativsystemet Android och som dels hade registrerats i en privat MDM-applikation (Mobile Device Management) som konfigurerades och kontrollerades av Anom-administratörer, dels hade den specialbyggda end-to-end-krypterade kommunikationsapplikationen (appen Anom) installerad. Appen Anom var bara tillgänglig på enheter som hade registrerats i MDM-applikationen. Enheterna förbereddes innan de levererades till användaren. Förberedelserna innebar att den programvara som krävdes för att enheten skulle kunna komma åt och kommunicera via Anom installerades och konfigurerades.

Anom-appen fanns på enheten (mobiltelefonen) men var dold i form av en fungerande kalkylatorapp. Varken app-ikonen eller kalkylatoretiketten avslöjade appens verkliga syfte. Om enheten undersöktes av en ovetande användare fanns det inget som visade att det fanns en app för krypterade meddelanden på enheten. När kalkylatorappen startades såg användaren ett gränssnitt som fortfarande såg ut som en kalkylator. Kalkylatorn fungerade därtill som förväntat, dvs. kunde utföra matematiska operationer, men om användaren angav en hemlig PIN-kod och sedan höll ned lika-med-tecknet (=) visades den verkliga Anom-appen.

Enhetens användare kunde ange ett ”visningsnamn” (som också kallas smeknamn eller alias), som kunde ändras när användaren ville. Det förändrade inte deras JID på plattformen. En användare kunde skicka ett end-to-end-krypterat meddelande till en annan Anom-användare, förutsatt att den kände till mottagarens JID. En användare kunde också skicka end-to-end-krypterade meddelanden till en grupp av Anom-användare, och varje användare i den gruppen kunde se de andra medlemmarna i gruppen. Det fungerade på ett liknande sätt som gruppchattar i andra meddelandeappar, som WhatsApp, Signal, Telegram och Facebook Messenger. Ett meddelande, antingen till en enda användare eller till en grupp av användare, kunde

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

bestå av ett textmeddelande, en bild (t.ex. ett foto som togs med kameran på enheten), en video som spelats in med kameran på enheten, ett kort röstmeddelande (PTT – push-to-talk) eller en anteckning. Det gick vidare att citera ett meddelande genom att välja det i en konversation och trycka på svaraknappen, eller vidarebefordra det till andra mottagare genom att välja det och trycka på delaknappen. När det gjordes kunde deltagarna i konversationen visuellt se att meddelandet hade citerats eller vidarebefordrats eftersom det visades som ett citerat block i det skickade meddelandet.

Som nämnts ovan hade Anom-appen en funktion som innebar att när ett meddelande skickades så skickade appen automatiskt en dold kopia av meddelandet till ett ghostanvändar-ID, ”bot”. Processen var inte synlig för den användare som skickade meddelandet, och användaren visste inte heller om att processen ägde rum. Processen med den automatiska dolda kopian ledde till att en kopia av meddelandet krypterades och skickades till ghostanvändar-ID:t ”bot”. Datorer med en applikation som var kompatibel med plattformen tog emot de krypterade meddelanden som skickades till ”bot”. Processen för det var precis likadan som plattformens normala beteende när ett meddelande skickades, med undantag för att meddelanden som skickades till ghostanvändar-ID:t inte var synliga för de andra deltagarna i kommunikationen.

Meddelanden som skickades med plattformen hade oftast följande, eller en kombination av följande, attribut (som var synliga för både avsändare och mottagare). Självförstörelsetid (angavs av avsändaren när meddelandet skickades och definierade hur länge ett meddelande fanns kvar innan det togs bort automatiskt från enheterna), avsändare (JID för den avsändande enheten och visningsnamn som användaren kunde välja), mottagare, innehåll och tid. Det fanns ytterligare metadata som inte var synliga för avsändare eller mottagare, vissa av vilka var inkluderade för att vara till hjälp för brottsbekämpande myndigheter. Bland annat kunde metadata om IMEI-nummer, platsinformation, citerade meddelanden göras tillgänglig för brottsbekämpande myndigheter. Därtill genererades automatiskt av den avsändande enhetens app ett för varje meddelande som skickades unikt meddelande-ID (UUID). UUID:t visades varken för avsändaren eller mottagarna av ett meddelande.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Försvarets anmärkningar mot Anom-bevisningen

Försvarna har gjort anmärkningar mot förfarandet för insamling av Anom-bevisningen och invändningar mot hur bevisningen bör få användas i rättegången i enlighet med vad som framgår nedan. Tingsrätten har uppfattat att försvarna anslutit sig till varandras argumentation och bevisföring i denna del och redovisar därför samlat vad de gjort gällande.

- FBI som, enligt uppgift i bevisning som försvaret åberopat, har lutat sig mot stater med mindre utvecklad rättssäkerhet än USA för att genomföra Operation Trojan Shield, har tillsammans och i samförstånd med Sverige och Nederländerna genomfört operationen. Sverige har därtill varit ledande i arbetet med Operation Trojan Shield, vilket har bekräftats av Mikael Damberg när han var inrikesminister och hade ansvar för frågor som rör polisväsendet (vilket försvaret åberopat bevisning om).
- Förfarandet har utgjort olaglig hemlig dataavläsning i Sverige.
- Det är oklart var servern i det påstådda tredje landet står. FBI talar inte om vilket land det är. Från försvararhåll påstås att den står i Sverige. Det ankommer på åklagaren att motbevisa påståendet. I vart fall gäller principen om *in dubio pro reo* vid osäkerhet.
- Det saknas utredning om den begäran om rättslig hjälp som legat till grund för att svensk polis fått del av Anom-materialet. Exempelvis finns inte den underliggande handlingen med begäran om rättslig hjälp.
- Om Sverige är med i ett samarbete där man vet att det egentligen krävs tillstånd (för hemlig dataavläsning) men att sådant inte skulle ha lämnats i Sverige (av flera anledningar, bl.a. eftersom det saknades skälig misstanke) måste det ställas krav på svenska myndigheter (bl.a. Polismyndigheten) att samarbetet sköts. Materialet skulle ha förstörts i enlighet med vad som gäller vid hemlig dataavläsning, se 23 § lagen om hemlig dataavläsning.
- Försvarna – och tingsrätten – har inte fått reda på när och hur Sverige blev en del i utredningen. Det finns heller inga uppgifter i målet om vilken laglig grund för operationen som FBI hade.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

- Operation Trojan Shield och Anom kan inte jämföras med Encrochat. I Encrochat-fallen hämtades informationen in av annat lands myndigheter och översändes efter beslut i Frankrike. I Anom har svenska myndigheter varit medvetna om att det inte hade varit tillåtet enligt svenska regler och då rundat lagstiftningen. Att man därefter har begärt rättslig hjälp – och fått del av informationen för användning i förundersökning – är en del av rundandet av lagstiftningen.
- Förfarandet har stått i strid med grundläggande rättigheter, bl.a. avseende skyddet för korrespondens enligt 2 kap. 6 § första stycket regeringsformen och artikel 8 i Europakonventionen.
- Att använda bevisning som tillkommit i strid med grundläggande rättigheter står i sig i strid med 2 kap. 11 § regeringsformen och artikel 6 i Europakonventionen, som båda uppställer krav på att rättegången ska vara rättvis.
- Bevisvärderingen måste under alla förhållanden ske med stor försiktighet. Det saknas stödbevisning. En fällande dom får inte grundas enbart på Anom-bevisning.

Utöver det anförda har advokat Bjurenlin, för Danijel Jovanovics räkning, gjort gällande följande. Varken han eller Danijel Jovanovic har fått se de fullständiga chattarna (i sidomaterialet), eftersom de bygger på chattar mellan andra personer. Åtalet mot Danijel Jovanovic bygger emellertid på ett påstående om att gärningen utförts tillsammans och i samförstånd. Mot den bakgrunden har försvararen under förhandlingen frågat åklagaren om hon kan garantera att det i materialet som Danijel Jovanovic inte fått ta del av inte finns någonting som tyder på att någon annan kan vara chauffören vid de två transporter han är åtalad för. I sammanhanget noteras också att allt material, enligt vad som framkommit vid huvudförhandlingen, inte har översatts till svenska. Även detta påverkar bevisvärdet av det presenterade materialet. Om tingsrätten finner att Danijel Jovanovics rätt till en rättvis rättegång har kränkts så kan en dom inte baseras på endast den åberopade bevisningen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Tingsrättens övergripande slutsatser angående Anom-bevisningen*Inledning*

Tingsrätten har under huvudförhandlingen avslagit yrkanden från de tilltalade om att avvisa bevisningen som kommer från Anom. I korthet grundades beslutet på att Anom/Operation Trojan Shield inte utgjorde hemlig dataavläsning i den meningen att svensk domstol hade fattat beslut om att tillåta det hemliga tvångsmedlet, varför 23 § lagen om hemlig dataavläsning inte var tillämplig, samt att det inte förelåg någon annan grund för avvisning.

I försvararnas principiella anmärkningar mot Anom-bevisningen som redovisats i föregående avsnitt ligger såväl avvisningsargument som argument som tar sikte på bevisvärdering. I stora stycken tar anmärkningarna sikte på förfarandet för insamlingen. Det finns därför skäl att föra ett resonemang kring detta.

Grundläggande fri- och rättigheter

Enligt 2 kap. 6 § första stycket regeringsformen gäller att var och en gentemot det allmänna är skyddad mot bl.a. husrannsakan och liknande intrång, undersökning av brev eller annan förtrolig försändelse samt hemlig avlyssning eller upptagning av telefonsamtal eller annat förtroligt meddelande. Det finns också i paragrafens andra stycke en bestämmelse som tillförsäkrar enskilda ett generellt skydd gentemot det allmänna, mot betydande intrång i den personliga integriteten om det sker utan samtycke och innebär övervakning eller kartläggning av den enskildes personliga förhållanden. Skyddet enligt 2 kap. 6 § regeringsformen kan begränsas endast genom lag och, beträffande svenska medborgare, under de förutsättningar som anges i 2 kap. 20 och 21 §§ regeringsformen.

Den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen) gäller som svensk lag. Enligt artikel 8.1 Europakonventionen har var och en rätt till respekt för sitt privatliv och familjeliv, sitt hem och sin korrespondens. Rätten till skydd för privatlivet är av mycket allmän art. Med korrespondens avses olika former för att överföra meddelanden mellan

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

individer. Överföring av meddelanden med hjälp av telefon, telefax, radio och datorer omfattas av konventionens skydd för korrespondens (se Hans Danelius, Mänskliga rättigheter i europeisk praxis, 5 uppl., 2015, s. 432). Rättigheterna enligt artikel 8.1 får inte inskränkas annat än med stöd av lag och om det i ett demokratiskt samhälle är nödvändigt med hänsyn till statens säkerhet, den allmänna säkerheten, landets ekonomiska välbefinnande eller till förebyggande av oordning eller brott eller till skydd för hälsa eller moral eller för andra personers fri- och rättigheter får inskränkas. För en summarisk genomgång, se prop. 2019/20:64 s. 33 ff.

En bestämmelse om rätt till respekt för bl.a. privatlivet och korrespondensen finns också i artikel 7 Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna av den 7 december 2000, anpassad den 12 december 2007 i Strasbourg (rättighetsstadgan). Av artikel 52.3 följer att i den mån stadgan omfattar rättigheter som motsvarar sådana som garanteras av Europakonventionen ska de ha samma innebörd och räckvidd som enligt konventionen. Det hindrar dock samtidigt inte unionsrätten från att tillförsäkra ett mer långtgående skydd (jfr artikel 52.3 och artikel 53). Rättighetsstadgan riktar sig till medlemsstaterna endast när de tillämpar unionsrätten. Det innebär att rättigheterna i stadgan måste iakttas bara vid tillämpningen av nationell lagstiftning som genomför EU-rätt och nationell lagstiftning som omfattas av unionens tillämpningsområde.

I såväl regeringsformen som Europakonventionen och rättighetsstadgan finns också bestämmelser om en rättvis rättegång. 2 kap. 11 § andra stycket regeringsformen föreskriver bl.a. att en rättegång ska genomföras rättvist och inom skälig tid. Bestämmelsen ansluter till artikel 6 i Europakonventionen, som också innehåller bestämmelser om rätten till en rättvis rättegång. I förevarande sammanhang bör det nämnas att användning av information från hemliga tvångsmedel som bevis kan beröras av artikeln. Av Europadomstolens praxis framgår dock att artikel 6 inte reglerar vilka bevis som ska vara tillåtna under förundersökning och rättegång. Frågan om vilken utredning som får läggas fram inför en nationell domstol är i första hand en angelägenhet för den nationella rättsordningen, och det kan vara legitimt att åberopa även sådan utredning som inhämtats på ett sätt som inte är förenligt med konventionen. Den fråga Europadomstolen – och, när nationell domstol tillämpar

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Europakonventionen, den nationella domstolen – i stället har att ta ställning till i mål om artikel 6 är om rättegången som helhet, inbegripet hur bevisningen har erhållits, har varit rättvis. För fall det har förekommit en kränkning av t.ex. artikel 8 har kränkningens karaktär varit avgörande. Som exempel på omständigheter som domstolen har beaktat kan nämnas om en tilltalad under rättegången har haft möjlighet att ifrågasätta tillförlitligheten av en åberopad inspelning som gjorts via telefonavlyssning, om ett bevis som erhållits på olagligt sätt är det enda bevis som lett till fällande dom, bevisningens styrka i sig och om domen grundats på en samlad bedömning av olika bevis (se t.ex. Europadomstolens avgöranden i domar den 25 februari 1988 i målet Schenk mot Schweiz, den 12 maj 2000 i målet Khan mot Förenade Konungariket och den 25 september 2001 i målet P.G. och J.H. mot Förenade Konungariket samt Högsta domstolens avgörande i rättsfallet NJA 2003 s. 323).

Svenska förhållanden av betydelse

Svensk lagstiftning innehåller regler om hemliga tvångsmedel, vilka utgör inskränkningar av såväl 2 kap. 6 regeringsformen som artikel 8 i Europakonventionen och artikel 7 i rättighetsstadgan. Det skulle föra allt för långt att i denna dom detaljerat beskriva dessa, se i stället t.ex. prop. 2019/20:64 s. 35 ff. för en redogörelse. Något behöver emellertid sägas om hemlig dataavläsning – eftersom det är detta tvångsmedel som försvaret har gjort gällande är det relevanta för prövningen.

Hemlig dataavläsning innebär enligt 1 § första stycket lagen om hemlig dataavläsning (HDA-lagen) att uppgifter, som är avsedda för automatiserad behandling, i hemlighet och med ett tekniskt hjälpmedel läses av eller tas upp i ett avläsningsbart informationssystem. Ett *avläsningsbart informationssystem* är bl.a. en elektronisk kommunikationsutrustning, t.ex. en mobiltelefon, se 1 § andra stycket HDA-lagen och prop. 2019/20:64 s. 211. Begreppet *tekniskt hjälpmedel* avser både hårdvara och programvara, a. prop. s. 210. Att uppgifter *läses av* kan ta sikte både på en helt teknisk process som utförs av en dator eller annat tekniskt hjälpmedel och på den process som äger rum när en person som ansvarar för hemlig dataavläsning tar del av innehållet i

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

informationen medan att uppgifterna *tas upp* innebär att de kan sparas för att granskas i efterhand, se angiven prop. på samma sida.

Hemlig dataavläsning är ett hemligt tvångsmedel som brottsbekämpande myndigheter får använda i Sverige först efter tillstånd till åtgärden från svensk domstol, 14 och 18 §§ HDA-lagen (jfr dock 17 § om att det i vissa fall finns förutsättningar för åklagare att fatta tillåta åtgärden men att åklagarbeslutet sedan ska underställas domstolsprövning). Domstolen kan ge tillstånd till användning av tvångsmedlet såväl under en förundersökning som, under vissa förutsättningar, i brottsbekämpande myndigheters underrättelseverksamhet. Möjligheterna att få tillstånd till åtgärden skiljer sig dock väsentligt åt beroende på i vilket syfte åtgärden ska användas, bl.a. när det gäller grunden för åtgärden, vilka brott som kan aktualisera den och vilken typ av uppgift som tillståndet får avse (se 4-10 §§ HDA-lagen). När det gäller just typ av uppgift ankommer det på domstolen (och, i förekommande fall, åklagare) att i tillståndet ange vilka uppgiftstyper som åtgärden får användas för att läsa av eller samla in, se 18 § första stycket 3 HDA-lagen. I 2 § första stycket anges vilka uppgiftstyper som ett tillstånd till hemlig dataavläsning får beviljas för att läsa av eller ta upp. Det är bl.a. samma uppgiftstyper som kan hämtas in genom hemlig avlyssning respektive hemlig övervakning av elektronisk kommunikation enligt 27 kap. 18-20 rättegångsbalken, se 2 § första stycket 1-3 HDA-lagen och angiven prop. s. 213.

I förarbetena till HDA-lagen framhölls att det var proportionerligt att införa regler om hemlig dataavläsning under förutsättning att dessa balanserades med bl.a. rättssäkerhetsgarantier, se angiven prop. s. 88 ff. I sig kan hela lagstiftningen angående hemlig dataavläsning sägas utgöra en sorts rättssäkerhetsgaranti eftersom det genom den klargörs under vilka förutsättningar åtgärden får vidtas och vad som ska iaktas i förfarandet. Det finns också särskilda regler vars syfte är att värna såväl den enskildes (dvs. den som är föremål för åtgärden) som andras rättssäkerhet, bl.a. avseende domstolsprövning, tillståndstid, överskottsinformation, granskning, bevarande och förstörande av upptagningar och uppteckningar samt underrättelse till enskild.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Något ska också sägas om vad som anges om hemlig dataavläsning i lagen om internationell rättslig hjälp i brottmål (LIRB), som innehåller bestämmelser om rättslig hjälp i brottmål i Sverige och utomlands. I 1 kap. 2 § första stycket 10-12 LIRB framgår att hemlig dataavläsning i olika avseenden är en åtgärd som omfattas av begreppet rättslig hjälp enligt den lagen. Av paragrafens andra stycke framgår att begränsningarna i LIRB inte hindrar att hjälp lämnas med någon annan åtgärd än sådan som anges i första stycket om det kan ske utan tvångsmedel eller annan tvångsåtgärd. Regleringen i LIRB när det gäller tvångsmedel och tvångsåtgärder är alltså uttömmande (se prop. 1999/00:61 s. 81). Enligt 4 kap. 28 c § LIRB handläggs en ansökan om hemlig dataavläsning i Sverige (från en annan stat) av åklagare. Åklagaren ska söka tillstånd hos rätten om det finns förutsättningar för åtgärden (eller besluta om åtgärden själv om det finns förutsättningar för det, för att därefter underställa domstolen sitt beslut). Om en ansökan avser hemlig dataavläsning enligt 2 § första stycket 1 och 2 HDA-lagen får rättens beslut att tillåta hemlig dataavläsning verkställas genom omedelbar överföring av meddelanden eller uppgifter om meddelanden till den ansökande staten, om det kan ske under betryggande former. Det följer av 4 kap. 28 d § jämförd med 4 kap. 25 a § LIRB. Av den senare framgår också motsatsvis att omedelbar överföring inte får ske till annan stat än någon av EU:s medlemsstater, Island eller Norge. Om en ansökan avser tillstånd till gränsöverskridande hemlig dataavläsning enligt 2 § första stycket 1 och 2 HDA-lagen, dvs. att en annan stat får tillstånd att verkställa i den staten meddelade beslut om hemlig dataavläsning avseende de uppgiftstyper som anges i Sverige utan hjälp av någon svensk myndighet, gäller enligt 4 kap. 28 § LIRB att 26 a § första och andra styckena och 26 b § LIRB ska tillämpas. Det innebär bl.a. att möjligheten till tillstånd till gränsöverskridande hemlig dataavläsning endast finns för EU:s medlemsstater, Island och Norge. Det kan också nämnas att det finns bestämmelser om hemlig dataavläsning i lagen om en europeisk utredningsorder. Tingsrätten behandlar emellertid inte de reglerna här eftersom det, såvitt framkommit, är i förhållande till USA – som inte omfattas av de reglerna – som begäran om rättslig hjälp har ställts.

Avslutningsvis i denna del kan något också sägas angående exekutiv jurisdiktion, dvs. en stats rätt rätten att verkställa åtgärder eller förverkliga beslut som fattats inom ramen

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

för lagstiftning och rättskipning. Detta är i grunden en rent folkrättslig fråga men eftersom tingsrätten anser att den är av viss – om än begränsad – betydelse för de bedömningar som görs i det följande redovisas vissa förhållanden översiktligt här. (För en mer ingående genomgång, se SOU 2017:89 s. 443 ff.)

Utgångspunkten är att verkställighet av nationella lagar och domar (den exekutiva jurisdiktionen) kan äga rum endast inom en stats eget territorium, se Mahmoudi m.fl., Sverige och folkrätten, 5 uppl. s. 100. När det gäller exekutiv jurisdiktion är utgångspunkten i folkrätten att det råder ett förbud för stater att vidta verkställighetsåtgärder inom andra staters territorier, t.ex. använda hemliga tvångsmedel där. Detta är ett utflöde av den s.k. territorialitetsprincipen, vilken används som grund för jurisdiktion. Tanken med territorialitetsprincipen är att ingen stat ska kränka en annan stats territoriella integritet (suveränitet). Den traditionella tolkningen av territorialitetsprincipen har inneburit att informationens fysiska belägenhet är avgörande för om brottsbekämpande myndigheter har jurisdiktion att hämta in den. Mot bakgrund av den tekniska utvecklingen går fler länder mot att andra anknytningsmoment får betydelse för jurisdiktionen, t.ex. den misstänktes hemvist och platsen där brottet begåtts. Den alltså gällande svenska hållningen är emellertid i enlighet med den traditionella tolkningen, se prop. 2019/20:64 s. 201 ff. (se dock Datalagring vid brottsbekämpning – ytterligare åtgärder för en modern och ändamålsenlig reglering, Dir 2021:58, angående eventuella förändringar på området).

Utredningen ger inte stöd för att vidtagna åtgärder hade laglig grund i Sverige

För att det skulle vara möjligt att hämta in information från Anom-telefonerna krävdes det en anpassning av varje enskild telefon. Anpassningen bestod, enligt den utredning som åklagaren lagt fram, i att programvaran som användes i telefonerna ställdes in (konfigurerades) för att, i hemlighet för användaren, skicka en dold kopia av varje skickat meddelande (inklusive metadata om meddelandet, involverande platsinformation) till brottsbekämpande myndigheter. Detta motsvarar enligt tingsrättens mening själva definitionen av hemlig dataavläsning enligt 1 § HDA-lagen, dvs. att uppgifter som är avsedda för automatiserad behandling (meddelanden och metadata om meddelanden) i hemlighet och med ett tekniskt hjälpmedel (den för

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

användaren okända och i förväg gjorda anpassningen/konfigurationen av programvaran) läses av eller tas upp (i vart fall upptagande av uppgifterna genom kopiemeddelandet som skickades till brottsbekämpande myndigheter för senare avläsning, torde dock också kunna utgöra avläsning enligt definitionen i förarbetena) i ett avläsningsbart informationssystem (mobiltelefonen), se prop. 2019/20:64 s. 209 ff. De uppgiftstyper som samlades in motsvarar de som anges i 2 § första stycket 1-3 HDA-lagen.

Åtgärden har genomförts i Sverige, eftersom de avläsningsbara informationssystemen (dvs. mobiltelefonerna) har befunnit sig här. Det framgår inte minst av den återopade bevisningen avseende gps-positionering att så var fallet beträffande de Anom-telefoner som är aktuella i målet. Det har inte framkommit någonting som tyder på att det funnits tillstånd från svensk domstol till hemlig dataavläsning här enligt HDA-lagen eller, för den delen, tillstånd enligt LIRB eller lagen om en europeisk utredningsorder. Det är mot den angivna bakgrunden svårt att nå en annan slutsats än att den vidtagna åtgärden (insamling av Anom-material) vidtogs i Sverige utan laglig grund här. Eftersom åtgärden är genomförd här saknar det enligt tingsrättens mening betydelse om det fanns laglig grund för åtgärden någon annanstans, jfr resonemanget angående husrannsakan i SOU 2017:89 s. 444 första stycket (som dock är folkrättsligt). Det kan därtill inte uteslutas att den vidtagna åtgärden kan vara straffbar, se uttalanden i prop. 2019/20:64 s. 58.

I sammanhanget noterar tingsrätten vidare att grovt narkotikabrott, som åtalet avser, inte utgör ett brott som kan ligga till grund för hemlig dataavläsning utanför förundersökning enligt 7 och 8 §§ HDA-lagen. Brottstypen kan visserligen ligga till grund för hemlig dataavläsning enligt 10 § HDA-lagen, men den bestämmelsen utesluter tillgång till innehåll i meddelanden (s.k. kommunikationsavlyssningsuppgifter enligt 2 § första stycket 1 HDA-lagen). Således fanns det, såvitt tingsrätten kan bedöma utifrån tillgänglig utredning, inte heller förutsättningar för svenska brottsbekämpande myndigheter att få tillstånd till hemlig dataavläsning utanför en förundersökning (dvs. i underrättelsesyfte), i vart fall inte avseende de brott åtalet avser och avseende samtliga uppgiftstyper som insamlingen faktiskt kom att omfatta. Inte heller har det

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

framkommit någonting som tyder på att den konkreta misstanken mot de Anom-användare som är aktuella i målet uppstod som en följd av något annat än det insamlade Anom-materialet. Det betyder, såvitt tingsrätten kan bedöma utifrån tillgänglig utredning, att det utan Anom-materialet tycks ha saknats förutsättningar för tillstånd till hemlig dataavläsning avseende samtliga insamlade uppgiftstyper i en förundersökning – bl.a. eftersom ett grundläggande krav för det är att det finns en skäligen misstanke mot den person åtgärden riktas mot, se 4 § andra stycket HDA-lagen. Det finns i 5 § HDA-lagen ett undantag från kravet på skäligen misstanke men, liksom beskrivits ovan angående 10 § HDA-lagen, kan tillståndet i de fallen inte innefatta en rätt till tillgång till innehåll i meddelanden.

Av det anförda kan tingsrätten utifrån den presenterade utredningen inte dra någon annan slutsats än att det, om tillstånd till hemlig dataavläsning hade sökts för den åtgärd som genomfördes, inte torde ha funnits förutsättningar för tillstånd till hemlig dataavläsning avseende samtliga de uppgiftstyper som har samlats in från de Anom-användare som är aktuella i målet genom Operation Trojan Shield.

Enligt tingsrättens mening saknar det mot den angivna bakgrunden betydelse i vilket land den server till vilken meddelandena skickades var placerad. Här uppstår enligt tingsrättens mening möjligen en skillnad mot de s.k. Encrochat-målen, i vilka, såvitt tingsrätten förstått, åtgärden riktades mot bolags servrar snarare än direkt mot användares tekniska utrustning. Det saknar enligt tingsrättens mening också betydelse var den s.k. XMPP-servern fanns, eftersom åtgärden, enligt vad som angetts, vidtogs redan i Anom-telefonerna.

Betydelsen av att svensk polis varit involverad

Det råder för tingsrätten ingen tvekan, utifrån beskrivningen som har lämnats av åklagaren avseende Operation Trojan Shield, att det var FBI som ansvarade för operationen. Av utredningen framgår vidare att Europol var involverat, emellertid inte närmare exakt hur. Det är vidare upplyst av åklagaren, genom bl.a. de beskrivningar av Operation Trojan Shield som lagts fram för tingsrätten, att svenska brottsbekämpande myndigheter – i vart fall genom underrättelseenheten vid NOA – löpande (i

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

underrättelsesyfte) tog del av insamlad information. Såvitt tingsrätten förstår avsåg den information som svensk polis fick del av de svenska Anom-användarna, eller, möjligen mer adekvat beskrivet, i vart fall information från Anom-enheter i Sverige. Även om det inte framgått uttryckligen anser tingsrätten, mot den angivna bakgrunden, att det kan hållas för visst att uppgifterna som åberopas som bevisning i målet avseende de JID:ar som är aktuella i målet från början kom svenska brottsbekämpande myndigheter tillhanda i underrättelsesyfte.

Det är vidare mot bakgrund av den information som finns tillgänglig för tingsrätten, som dock knappast innehåller all dokumentation om bakomliggande förhållanden (exempelvis har inga ansökningar om rättslig hjälp redovisats i målet), svårt att förstå situationen på ett annat sätt än att svenska brottsbekämpande myndigheter måste ha känt till att myndigheter från andra länder, utan tillstånd till hemlig dataavläsning här, vidtog åtgärder som motsvarar hemlig dataavläsning i Sverige. I stället för att förhindra åtgärderna, som enligt vad tingsrätten redovisat ovan genomfördes utan laglig grund (och möjligen också utan att det alls hade varit möjligt att få tillstånd till åtgärden, i vart fall i den omfattning som den genomfördes), har svenska brottsbekämpande myndigheter tagit del av informationen utan sådant tillstånd. Inte minst beskrivningen som lämnats av NOA i framlagd promemoria om att svensk polis ”sedan hösten 2020 medverkat i ett internationellt samarbete där vi fått möjlighet att ta del av information från en krypterad kommunikationstjänst” talar starkt i den riktningen.

Tingsrätten anser att svenska brottsbekämpande myndigheters agerande, eller kanske snarare brist på agerande, gör att de får anses ha deltagit i operationen. Detta på ett sätt som gör att åtgärderna inom ramen för Operation Trojan Shield bör prövas mot såväl 2 kap. 6 § regeringsformen och artikel 8 i Europakonventionen, liksom, när det gäller användningen av Anom-bevisning, mot 2 kap. 11 § regeringsformen och artikel 6 i Europakonventionen.

Tingsrätten utelämnar i fortsättningen en prövning mot reglerna i rättighetsstadgan mot bakgrund av att det framstår som oklart huruvida den är tillämplig på åtgärderna, även med beaktande av att det finns uppgifter om att EU-organet Europol varit

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

involverat. Mot bakgrund av ovan beskrivna artikel 52.3 i rättighetsstadgan bedömer tingsrätten att utelämnande av en sådan prövning inte leder till någon förändring av bedömningen.

*Åtgärden har inneburit intrång i rättigheter enligt 2 kap. 6 § första stycket
regeringsformen och artikel 8 i Europakonventionen*

Tingsrätten har konstaterat att åtgärder som motsvarar hemlig dataavläsning har genomförts i Sverige utan tillstånd, att det inte har framkommit att det fanns laglig grund för åtgärderna och att svenska brottsbekämpande myndigheter får anses ha deltagit i Operation Trojan Shield. Enligt tingsrätten utgör åtgärderna, beträffande användarna av telefonerna som i målet identifierats med JID:arna Zippering, Spacelow och Womenpig, intrång i de rättigheter som enligt dels 2 kap. 6 § första stycket regeringsformen tillförsäkrar dem skydd mot det allmännas undersökningar av förtroliga försändelser och hemlig avlyssning eller upptagning av förtroliga meddelanden, dels artikel 8 i Europakonventionen som ger var och en rätt till respekt för bl.a. sin korrespondens. Stöd för tingsrättens bedömning, särskilt avseende artikel 8, finns i en rad avgöranden från Europadomstolen, se t.ex. dom den 12 maj 2000 i målet Khan mot Förenade kungariket.

Åtgärden har utgjort vad som motsvarar en s.k. provokativ åtgärd

Tingsrätten konstaterar vidare att Anom skapades i syfte att ta del av kriminella personers kommunikation. Enligt den promemoria från NOA som åklagaren har lagt fram har det ”marknadsförts mot kriminella organisationer” som ett ”nytt sofistikerat system med enheter som var omöjliga att dekryptera av rättsväsendet”. Såvitt framkommit har framtagandet och marknadsföringen av Anom skett parallellt med Encrochat och SkyECC och i kölvattnet av att dessa kommunikationstjänster upphörde att fungera. Det finns i målet dock inga närmare uppgifter om hur marknadsföringen av Anom och distributionen av Anom-telefoner skett i Sverige.

I Sverige har begreppet provokativa åtgärder inte någon entydig juridisk innebörd. Det har traditionellt i Sverige delats upp i bevisprovokation och brottsprovokation. Bevisprovokationer syftar till att skaffa bevisning om ett redan begånget brott medan

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

brottsprovokationer har som syfte att framkalla ett brott, se vidare i SOU 2010:103 s. 124 ff.

Enligt Högsta domstolen kan begreppet bevisprovokation användas som en samlingsbeteckning för sådana okonventionella (provokativa) spaningsmetoder som genomförs i syfte att skaffa fram bevisning om ett begånget brott, se rättsfallet NJA 2011 s. 638. I det avgörandet anger HD vidare att det vid den rättsliga bedömningen är åtgärdernas syfte och rent faktiska genomförande som står i blickfånget, inte den beteckning som åtgärderna kan ges. Domstolens uppgift är enligt HD att avgöra om åtgärderna bör påverka bedömningen i brottmålet. HD anför också att det då ska vägas in hur bevisningen har skaffats fram. I första hand blir frågan om provokationen påverkar värdet av bevisningen. Bara som rent undantag – närmast då uppgifter har skaffats fram i strid med ett absolut förbud som det i Europakonventionens artikel 3 – kan det enligt HD finnas anledning att överväga om beviset över huvud taget får läggas till grund för en fällande brottmålsdom.

Det anförda angående bevisprovokation kan jämföras med fallet vid brottsprovokation. Enligt HD, i rättsfallet NJA 2007 s. 1037 (som innehåller såväl hänvisningar till Europadomstolens praxis och en analys av denna i ljuset av svensk processrätt), ska, när rätten till en rättvis rättegång får anses ha blivit oåterkalleligen undergrävd som en direkt följd av de provokativa åtgärderna (dvs. brottsprovokationen, även om HD inte använder det begreppet i avgörandet), åtalet lämnas utan bifall. I rättsfallet anger HD också att det sagda endast tar sikte på fall där rättvisan i rättegången bör anses ha blivit oåterkalleligen undergrävd till följd av polisprovokationen men att det, i fall där en provokation inte utesluter straffbarhet, kan finnas skäl att beakta provokationen genom lindring av påföljden eller påföljdseftergift, vilket kan ske enligt 29 kap. 5 och 6 §§ brottsbalken.

Försvarearna har inte argumenterat särskilt utifrån resonemang om provokativa åtgärder men har tveklöst ifrågasatt legitimiteten i förfarandet med insamling av Anom-material som helhet. Mot bakgrund av vad HD uttalat i NJA 2011 s. 638 om att det är åtgärdernas syfte och rent faktiska genomförande som står i blickfånget, inte den

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

beteckning som åtgärderna kan ges, finns det enligt tingsrätten skäl att säga något om de vidtagna åtgärderna ur detta perspektiv. Detta gäller även om frågan om provokativa åtgärder inte uttryckligen diskuterats vid huvudförhandlingen.

Operation Trojan Shield har enligt den förebringade utredningen haft som syfte att samla in material från kriminella individer. Det ligger i sakens natur att så skedde såväl i kartläggnings- som bevissyfte. Det var dock inte fråga om en bevisprovokation i den meningen att syftet var att samla in bevisning om ett redan begånget (eller flera begångna) brott, jfr NJA 2011 s. 638. Det var emellertid inte heller fråga om en brottsprovokation i den meningen att syftet med åtgärden var att framkalla ett (eller flera) brott. Inte heller finns det något som tyder på att åtgärden lett till att Anom-användare begått brott som de annars inte skulle ha begått. Däremot får åtgärden, inte minst i ljuset av att tjänsterna Encrochat och SkyECC försvann från marknaden, anses ha förenklats för Anom-användare att kommunicera kring brott, i vart fall skenbart för användarna utan risk för upptäckt av brottsbekämpande myndigheter. I förlängningen får åtgärden därmed anses ha underlättat brottsutövande. Därtill har den rent faktiskt inneburit att omfattande material har kunnat samlas in angående brott. Tingsrätten bedömer därför att åtgärdens syfte och faktiska utförande motsvarar en s.k. provokativ åtgärd, som skett utan stöd i svensk lag. Tingsrätten vill understryka att bedömningen här görs på ett generellt plan eftersom det gjorts invändningar från de tilltalade avseende frågan om de varit Anom-användare. Om tingsrätten i det följande anser att åklagaren har bevisat att de tilltalade använt Anom behöver vidtagandet av den provokativa åtgärden beaktas vid bedömningen av om rättegången har varit rättvis.

Några utgångspunkter för bedömningen av om rättegången varit rättvis

Den Anom-bevisning som åklagaren har lagt fram har enligt vad tingsrätten nyss redovisat anskaffats i strid mot grundläggande rättigheter och efter en provokativ åtgärd. När det gäller frågan om en rättvis rättegång – som ska avse rättegången som helhet – bör några nedslag göras i europarättsliga och inhemska rättsfall.

I Europadomstolens praxis finns ett flertal avgöranden där brottsbekämpande myndigheter kommit åt bevisning på ett sätt som stått i strid med artikel 8 men där

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

domstolen ändå funnit att rättegången som helhet varit rättvis, se redogörelse för Europadomstolens praxis i Hans Danelius, Mänskliga rättigheter i europeisk praxis, 5 uppl., s. 293 f. Europadomstolen har, som redan nämnts, fäst vikt vid bl.a. om bevisningen varit den enda bevisningen som legat till grund för en fällande dom eller om domen grundats på en samlad bedömning av olika bevis (se t.ex. domarna den 25 februari 1988 i målet Schenk mot Schweiz och den 25 september 2001 i målet P.G. och J.H. mot Förenade Konungariket). Av Europadomstolens dom den 12 maj 2000 i målet Khan mot Förenade Konungariket framgår emellertid att när bevisning som emanerade från en åtgärd (hemlig avlyssning) som vidtagits utan positivt lagstöd (och utgjorde brott mot artikel 8) i praktiken var den enda bevisningen som förelåg mot den tilltalade ansågs det godtagbart enligt artikel 6 att bevisningen låg till grund för att den tilltalade fälldes till ansvar. Europadomstolen framhöll att bevisningen med hänsyn till omständigheterna var stark och tillförlitlig och att behovet av stödbevisning därför i motsvarande mån var mindre. Den centrala frågan var om rättegången betraktad som en helhet var rättvis. Så befanns vara fallet med hänsyn till bl.a. att den tilltalade hade full möjlighet att ifrågasätta både äktheten av upptagningen och användningen av den ("the applicant had ample opportunity to challenge both the authenticity and the use of the recording"), se p. 38 i avgörandet.

Ledning kan också hämtas från Högsta domstolens avgöranden. I rättsfallet NJA 2003 s. 323, som gällde användning av överskottsinformation från hemlig avlyssning utan positivt lagstöd, konstaterade Högsta domstolen bl.a. att det ligger i sakens natur att information av detta slag måste behandlas med försiktighet. Att grunda en fällande dom enbart på ett enstaka avlyssnat samtal vid vilket överskottsinformation inhämtats bör därför enligt Högsta domstolen endast sällan kunna komma i fråga. Informationen kan emellertid tänkas vinna stöd av annan bevisning, och det kan också röra sig om flera samtal vid vilka överskottsinformation har lämnats och som sammantagna pekar i viss riktning. Av vikt för bedömningen är vidare om förhör och motförhör har kunnat äga rum med dem som deltagit i samtalet eller åtminstone någon av dem. Även andra omständigheter kan ha betydelse för bevisvärdet. HD, som också redovisade bl.a. de ovan nämnda Europadomstolsavgörandena utifrån frågan om en rättvis rättegång, dömde de tilltalade på grundval av uppgifterna i den åberopade avlyssningen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Högsta domstolen har vidare i rättsfallet NJA 2011 s. 638 (om bevisprovokation) uttalat följande (punkterna 24-26).

Domstolens uppgift är att avgöra om åtgärderna bör påverka bedömningen i brottmålet. Det ska då vägas in hur bevisningen har skaffats fram. I första hand blir frågan om provokationen påverkar värdet av bevisningen. Bara som rent undantag – närmast då uppgifter har skaffats fram i strid med ett absolut förbud som det i Europakonventionens artikel 3 – kan det finnas anledning att överväga om beviset över huvud taget får läggas till grund för en fällande brottmålsdom. Det ankommer på åklagaren att i rättegången åberopa utredning om den provokativa åtgärden så att försvaret har möjlighet att anlägga synpunkter på utredningens bevisvärde och för att ge domstolen goda betingelser för bevisvärderingen. Den bevisning som har skaffats fram genom provokationen ska vägas samman med övrig utredning. Bevisning som har kommit fram vid en provokation, utan sedvanliga garantier för den enskildes rättssäkerhet, ska bedömas med särskild försiktighet. Ytterst blir det fråga om att bedöma det rättvisa i rättegången, sedd som en helhet. Om otillbörliga åtgärder har förekommit under bevisprovokationen, ska detta beaktas. Vid en fällande dom blir det närmast fråga om att ta hänsyn till det inträffade genom val och bestämning av påföljd.

I rättsfallet NJA 2021 s. 286 gjorde HD bedömningar avseende bevisning i form av inspelningar med polisens s.k. kroppskameror. Frågan i målet var i huvudsak inriktad på att uppgifterna som lämnats i samband med inspelningen med kroppskamera utgjorde bevisning som tillkommit i strid med rätten till försvarare. HD konstaterade sammanfattningsvis (p. 26-30) att bevisning som åtkommit i strid med rätten till försvarare normalt inte ska avvisas utan i stället i regel bedömas inom ramen för domstolens fria bevisprövning. Emellertid, konstaterade HD också i p. 23, innebär den omständigheten att om det har saknats skäl att inskränka rätten till försvarare, men det ändå har skett, så måste det göras en övergripande prövning av om förfarandet ändå

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

har varit rättvist. Att det har saknats anledning att inskränka rätten till försvarare är dock ett skäl som enligt HD vid en helhetsbedömning talar för att rätten till en rättvis rättegång har kränkts. Det föreligger i sådana fall en presumtion för att rättegången inte har varit rättvis. Enligt HD (p. 32) krävs, för att bryta den presumtionen, att de uppgifter som omfattas av inspelningen inte får utgöra den avgörande bevisningen i skuldfrågan.

Det finns inte skäl att avvisa Anom-bevisningen

Tingsrätten har, efter att ha tagit del av Anom-bevisningen, inte funnit skäl att göra någon annan bedömning än den som följer av det under huvudförhandlingen avkunnade beslutet att inte bifalla de tilltalades avvisningsyrkanden, dvs. att det inte finns skäl för avvisning. Det finns alltså inte stöd för något annat än att bevisningen ska tillåtas.

Bevisningens äkthet/autenticitet

I den utredning som åklagaren har lagt fram har förfarandet kring Anom och Operation Trojan Shield och hanteringen av Anom-bevisningen beskrivits noggrant, såvitt tingsrätten kan förstå för att klargöra att det material som åklagaren lagt fram från är autentiskt – dvs. avspeglar de meddelanden som faktiskt skickats från och till Anom-användare. Tingsrätten har inte uppfattat att försvararna gjort några strukturella anmärkningar i och för sig mot äktheten av den bevisning som emanerar från Anom, t.ex. påstått att det beskrivna förfarandet med skickande av datapaket och granskning av informationen inneburit en risk för förvanskning. Inte heller har, såvitt tingsrätten förstått, försvararna gjort annat än svepande invändningar om att det kan saknas meddelanden (se dock ovan angående advokat Bjurenlinds invändning om att han inte fått ta del av sidomaterial). De anmärkningar som försvararna gjort avseende bevisningen som sådan (bortsett från redan diskuterade rättsliga invändningar) har snarare tagit sikte på enskilda felaktigheter i den, t.ex. angående positionering eller bristande översättning av meddelanden.

Tingsrätten bedömer att det förfarande som beskrivits genom den av åklagaren åberopade utredningen inte gett tingsrätten anledning att tro den information som

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

samlats in, och presenterats i målet, lider av strukturella äkthetsbrister så att det av den anledningen finns skäl att ifrågasätta materialet. Tingsrätten konstaterar vidare att Anom-bevisningen som presenterats framstår som fullständig, i den meningen att det inte framkommit någonting som tyder på att det saknas meddelanden eller information om meddelandena som behövs för att kunna bedöma meddelandenas (och metadata) bevisvärde. Även med beaktande av att den insamling som skett, såvitt framkommit, inte omfattats av sådana rättssäkerhetsgarantier som skulle ha gällt vid exempelvis en tillståndsgiven hemlig dataavläsning bedömer tingsrätten sammantaget att det inte finns skäl att ifrågasätta bevisningens äkthet.

Frågan om bevisvärderingen (inklusive frågor om en rättvis rättegång)

Tingsrätten anser att två utgångspunkter bör gälla vid värderingen av Anom-bevisningen. Den första är att det inte finns något hinder mot att tingsrätten vid sin prövning beaktar Anom-bevisningen inom ramen för den i Sverige grundläggande principen om fri bevisföring och fri bevisprövning. Den andra är att principiella eller rättsligt grundade resonemang inte kan ges avgörande betydelse för bevisvärdet av Anom-bevisning i sig.

Mot bakgrund av dessa utgångspunkter, med beaktande av de befogade invändningar som rests mot inhämtningen av Anom-bevisningen, tingsrättens bedömning av bevisningens äkthet och utifrån vad tingsrätten ovan har redovisat angående Europadomstolens och Högsta domstolens avgöranden i liknande eller angränsande frågor, anser tingsrätten att en rimlig generell hållning beträffande Anom-bevisningens bevisvärde kan vara följande.

1. Bevisningen ska inte på grund av dess tillkomst åsättas ett lägre bevisvärde än vad som annars hade varit fallet. Utgångspunkten är att hur brottsbekämpande myndigheter kommit över bevisningen har mindre betydelse än vad bevisningen utvisar.
2. Bevisning i form av Anom-meddelanden ska emellertid bedömas med särskild försiktighet. Om meddelandena saknar detaljer, materialet annars framstår som ofullständigt eller det av annat skäl – hänförligt till bevisningen som sådan –

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

finns anledning att ifrågasätta bevisningen, om än svaga sådana skäl, bör det krävas att den övriga utredningen i målet bekräftar innehållet i materialet på ett sådant sätt att uppgifterna framstår som tillförlitliga.

Med de utgångspunkterna kan Anom-bevisningen ha ett reellt bevisvärde under följande förutsättningar.

1. De tilltalade haft möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta bevisningen.
2. Meddelandena som sådana enligt sin lydelse ger en klar bild av ett händelseförlopp eller en viss gärning och det står klart vem som är avsändare (och, när det är av betydelse för prövningen, mottagare). I tingsrättens prövning ingår att särskilt granska texterna och dessas kontext för att bedöma om det finns tveksamheter i hur bevisningen ska tolkas.

I flera avseenden utgör Anom-bevisningen närmast den enda bevisningen. Att åklagaren också har åberopat bevisning till stöd för att de tilltalade i målet är användare bakom vissa användarnamn utgör inte bevisning till stöd för händelseförloppet. När det gäller åtalpunkterna 2 och 3 är Anom-bevisningen i praktiken den enda bevisningen, låt vara att åklagaren också har åberopat handlingar från andra beslag av kokain och uppgifter avseende var Kader El-Hamawi och Danijel Jovanovic befann sig under de aktuella dagarna. Åtalpunkt 1 innehåller, utöver Anom-bevisningen, vissa iakttagelser från ett vittne samt uppgifter i annan bevisning angående Danijel Jovanovics förhållanden. I praktiken saknas det emellertid stödbevisning till åklagarens gärningspåståenden. Det kan enligt tingsrättens mening emellertid inte anses stå i strid med rätten till en rättvis rättegång att inte anses uteslutet att – självklart under förutsättning att bevisningen är tillräckligt stark – lägga den till grund för en fällande dom. Den bedömningen gör tingsrätten även med beaktande av att bevisningen inhämtats utan erforderliga tillstånd och i strid med 2 kap. 6 § första stycket regeringsformen och artikel 8 i Europakonventionen och att det varit fråga om en provokativ åtgärd. Det får emellertid förutsättas att det – eftersom bedömningen av om rättegången är rättvis ska göras utifrån rättegången som helhet – krävs en prövning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

i samband med varje enskild åtalspunkt av om rättegången, sedan bevisningen värderats, kan anses rättvis i regeringsformens och Europakonventionens mening. I det nu sagda ligger att tingsrätten gör bedömningen att rättvisan i rättegången inte kan anses ha blivit oåterkalleligen undergrävd till följd av den provokativa åtgärden (jfr NJA 2007 s. 1037).

Advokat Bjurenlind har anfört att varken han eller Danijel Jovanovic tagit del av en stor mängd handlingar i sidomaterialet, eftersom åklagaren hållit handlingarna hemliga för dem. Tingsrätten konstaterar att det finns vissa möjligheter för åklagaren att begränsa partsinsynen, dock inte avseende uppgifter av betydelse för beslutet i åtalsfrågan, med stöd av regler i offentlighets- och sekretesslagen samt att det finns möjlighet för försvararen och den tilltalade att anmäla detta till rätten för prövning, med stöd av rättegångsbalkens bestämmelser. Någon sådan anmälan har inte gjorts avseende Anom-material i sidomaterialet. Mot den angivna bakgrunden kan det inte anses stå i strid med Danijel Jovanovics rätt till en rättvis rättegång att han inte har tagit del av allt material bland sidomaterialet. Det hindrar naturligtvis inte att tingsrätten kritiskt granskar den åberopade bevisningen och – om det exempelvis finns uppgifter som kan tala i annan riktning än den av åklagaren påstådda – tillmäter eventuella oklarheter betydelse till förmån för den tilltalade vid bevisvärderingen.

Tingsrätten konstaterar, avslutningsvis i denna del, att de tilltalade haft möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta Anom-bevisningen. De har också gjort det.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Förtydliganden inför tingsrättens redovisning avseende de olika åtalspunkterna

Tingsrätten övergår i det följande till att redovisa sina bedömningar i sak avseende respektive åtalspunkt. I praktiken är det, när det gäller åtalspunkt 1-3, två huvudsakliga frågor att ta ställning till. Den första är om åklagaren bevisat att det händelseförlopp som påstås i gärningsbeskrivningarna har inträffat och den andra är om åklagaren bevisat att de tilltalade gjort det som åklagaren påstått. I den andra frågan ryms i alla tre åtalspunkter också frågan om de tilltalade kan identifieras med vissa Anom-användare. Som tingsrätten redovisat tidigare har varje Anom-telefon ett unikt JID. Åklagaren har påstått att de tilltalade, vid för åtalet relevanta tider, varit användare av följande JID:ar.

Milos Vajagic – JID Zippering

Kader El-Hamawi – JID Spacelow

Danijel Jovanovic – JID Womenpig (avser endast åtalspunkt 3)

För framställningens skull använder sig tingsrätten i det följande av endast användarnamnet (t.ex. Zippering) utan angivande av JID. Det gäller även för andra användarnamn (t.ex. 3f3a02) som finns i utredningen. När användarnamnet anges avses i praktiken emellertid användaren bakom användarnamnet.

Tingsrätten kommer också att redovisa innehåll i meddelanden ömsom genom att i löpande text citera meddelandena och ömsom genom att klippa in tabeller från förundersökningsprotokollet som utvisar ytterligare information (t.ex. klockslag för skickande av meddelandet). Det ligger ingen värdering i vilket framställningssätt som används.

När det gäller händelseförloppet i åtalspunkterna 1-3 förhåller sig tingsrätten inledningsvis till meddelanden som tingsrätten uppfattar tar sikte på den gärning som åklagaren har påstått. Om meddelanden inte nämns betyder det emellertid inte att tingsrätten avfärdar dem. Däremot bedöms de inte vara av omedelbar betydelse för bedömningen av åtalet. Tingsrätten återkommer efter att ha redovisat vilka slutsatser som kan dras av de bedömt ”relevanta” meddelandena och den övriga bevisningen till om andra meddelanden, avsaknaden av meddelanden eller någon annan omständighet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

eller invändning från de tilltalade leder till eller kan leda till någon annan slutsats än den redovisade. Det bör också sägas att tingsrätten gjort sina bedömningar utifrån helheten av den åberopade bevisningen (i enlighet med 35 kap. 1 § rättegångsbalken). Det är således, även om slutsatser i och för sig kan dras utifrån enskilda meddelanden (och i det följande redovisas på det sättet), i helhetskontexten av den åberopade bevisningen som tingsrätten dragit sina slutsatser.

Avslutningsvis kan sägas att en hel del av de redovisade meddelandena skrivits på annat språk än svenska. De har sedan översatts. Framför allt Milos Vajagic har riktat vissa invändningar mot översättningen, främst genom nedslag i vissa meddelanden. Enligt tingsrättens mening påverkar invändningen emellertid inte bedömningen av innehållet i meddelandena nämnvärt, annat än att det är en försiktighetsfaktor bland flera när det gäller att tolka innebörden i meddelandena. De bedömningar som tingsrätten redovisar nedan avseende meddelanden är gjorda med den särskilda försiktighet som är påkallad. Slutsatserna är därmed sådana som dragits efter en bedömning med den försiktigheten iakttagen. Tingsrätten återkommer mot den bakgrunden inte ytterligare till frågor om fel i översättningen annat än om det är särskilt påkallat.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Åtalspunkt 1 (stämningsansökan den 24 november 2021)*Händelseförloppet*

I en chatt mellan Zippering och 3f3a02 den 22 mars skickar Zippering meddelanden till 3f3a02 med innehållet "Finns de tp grejer" och "Min vän ville jobba". 3f3a02 svarar "Ja tjack", "10 kg" och "Till Uppsala" samt svarar "Gbg" på frågan "Från", som Zippering ställer. Tingsrätten anser att man av de citerade meddelandena utan vidare kan dra den raka slutsatsen att Zippering frågade 3f3a02 om det finns någon transport ("tp grejer") som Zipperings vän kunde utföra och att 3f3a02 svarade att det fanns ett transportjobb för en körning av 10 kg amfetamin ("tjack") från Göteborg till Uppsala. Meddelandena, sedda i sitt sammanhang, lämnar inte utrymme för någon annan tolkning.

3f3a02 skriver, efter frågan "Kolko pengar" från Zippering, att denne "Ska se vad dom vill betala" varpå Zippering svarar "Okej men säg oxå killen e pp noll han måste ha i alla fall bensin pengar upfront". På det senare meddelandet svarar 3f3a02 "Ni och era bensin pengar" vilket Zippering bemöter med "Inte ni", "Ja har inget me de o göra" och "Bara hjälpa han tycker synd om barnen" Tingsrätten anser att de citerade meddelandena inte kan förstås på annat sätt än som att chattdeltagarna diskuterade dels vilken ersättning chauffören vid transportjobbet skulle få, dels om chaufförens personliga förhållanden, såsom att denne hade dåligt med pengar ("killen e pp noll [...] bensinpengar upfront") och att denne har barn ("tycker synd om barnen"). Enligt tingsrätten kan man också utan vidare dra slutsatsen att Zippering känner chauffören. Meddelandena, sedda i sitt sammanhang, lämnar i praktiken inte utrymme för någon annan tolkning, med det enda undantaget att "pp noll" skulle kunna ha en särskild innebörd – snarare än den som tingsrätten givit dem (att "pp" är en felskrivning för på). Det kan nämnas att tingsrätten beträffande uttrycket "kolko", utifrån både hur det har översatts i andra delar av bevisningen och utifrån svaren från 3f3a02, utgår från att det i detta sammanhang betyder "hur mycket".

I de vidare meddelandena i nämnda chatt den 22 mars diskuteras ytterligare något om chauffören, bl.a. frågar 3f3a02 "Koksar han upp allt", på vilket Zippering svarar "Ne han ficknsparken [och ytterligare på serbiska]", "O frugannjobbar inte heller" samt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

”Men hon ska börja nu o han ska oxå hitta”. 3f3a02 frågar därefter ”Va sa hans morsa sist”, vilket Zippering besvarar med ”Inget hon tog med hunden”, ”Hon har kört från holland hit” och ”Kile oså”. Tingsrätten anser att dessa meddelanden är svårare att utifrån sin lydelse förstå. De kan tolkas på flera sätt. Helt klart är emellertid att Zippering ger uttryck för att chauffören inte har något jobb och att de diskuterar chaufförens mamma. Huruvida chauffören rent faktiskt fick sparken från sitt jobb och om denne har en fru – vilket meddelandena indikerar – är beroende på om Zippering med säkerhet känner till dessa omständigheter, vilket inte är utrett i målet. Vid bedömningen av om chauffören var Danijel Jovanovic, vilket åklagaren påstått, behöver den osäkerhet som finns i detta avseende beaktas. Tingsrätten återkommer till den bedömningen nedan. Det är också osäkert vad som menas med meddelandena som indikerar att chaufförens mamma tog med hunden och körde från Holland. Meddelandena saknar enligt tingsrätten kontext och när det gäller meddelandet ”Kile oså” kan det tolkas på för många sätt för att ha något bevisvärde i någon riktning. Klart är emellertid att diskussionen rör chauffören, inte transporten.

Diskussionen i chatten mellan 3f3a02 och Zippering fortsätter därefter men enligt tingsrättens mening finns det inget i det som sägs under resterande tiden den 22 mars som indikerar att det har koppling till transporten till Uppsala. Chatten mellan de två tar emellertid vid igen den 23 mars 2021 när 3f3a02 skriver ”Han kan få 15 lax om han vill köra”, ”Sa min vän” och ”Det är bara en väska”. På frågan ”När åker man” från Zippering svarar 3f3a02 ”Asap” varpå Zippering skriver ”Okej aka kolla me han”. Enligt tingsrättens mening tyder dessa meddelanden på att 3f3a02 återkommer med besked om vad chauffören ska få betalt för transporten (”15 lax”, vilket knappast kan uppfattas på annat sätt än som 15 000 kr) och vad det är som ska fraktas ”en väska”. Det går också att dra slutsatsen att Zippering ska kontrollera med chauffören när denne kan åka (”aka kolla me han”, där ”aka” torde vara en felskrivning av ska).

3f3a02 och Zippering fortsätter därefter sin chatt men först ca 1,5 timmar senare. Enligt tingsrättens mening är det tydligt att de då diskuterar andra saker fram tills kl. 22.15 när 3f3a02 i snabb följd vidarebefordrar tre meddelanden från en tredje person (som såvitt tingsrätten förstår av bevisningen är användaren 3aeb45), nämligen

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

”Brooooo”, ” Körningen för affet” och ”Va händer”. Zippering svarar vid kl. 22.58 ”Aha yea”, ”Den skulle t uppsala”, ”Från gbg” och ”Eller tvärt om”, vilket 3f3a02 på morgonen därpå besvarar med ”Från gbg”, ”Upp till sthlm eller uppsala” och ”Nånstans där”. Här menar tingsrätten återigen att det inte går att dra någon annan slutsats än att chattdeltagarna diskuterade samma transport av amfetamin (”Körningen för affet”) som de tidigare diskuterat. Därtill framgår enligt tingsrätten av de vidarebefordrade meddelandena att ytterligare en person – som tycks vara 3f3a02:s uppdragsgivare – låg på för att körningen skulle bli av.

Sedan Zippering inte svarat 3f3a02 skickar 3f3a02 på eftermiddagen samma dag en påminnelse till Zippering med innehållet ”Tjockis” och ”Hur kan du sova hela dagar”. På det svarar Zippering ”Ja ska lösa chaffis”, vilket 3f3a02 först besvarar med ”Kolla när han kan” och ”Om det går imorgon typ hade vart bra” för att därefter, ett par timmar senare skriva ”Kolla om han kan köra på fredag”. I omedelbar anslutning till det sista meddelandet skriver 3f3a02 också ”Öppnar grupp”, ”Med dig och tomat” och ”Ni älskar varandra”. Ett par minuter därefter finns meddelanden i en gruppkonversation i vilken Zippering, 3f3a02 och 3aeb45 är deltagare. Tingsrätten återkommer strax till den chattgruppen. Dessförinnan konstaterar emellertid tingsrätten att inte heller de här meddelandena kan förstås på annat sätt än att 3f3a02 låg på Zippering angående samma körning som de tidigare diskuterat. Tingsrätten konstaterar vidare att det inte finns utrymme för att förstå meddelandet ”Kolla om han kan köra på fredag” på annat sätt än som att det sist uttryckta önskemålet var att Zippering skulle kontrollera med chauffören om denne kunde köra på fredagen den 26 mars 2021.

I den nyss nämnda chattgruppen skickas meddelanden mellan de tre angivna användarna. I tabellen nedan finns konversationen. Åklagaren har genom den skriftliga bevisningen förklarat att meddelanden i chattgrupper går till samtliga mottagare i gruppen och att det, se kolumnen Message – Receiver, skapas en särskild kombination av tecken för respektive chattgrupp som skapas. Konversationen har följande innehåll.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-03-24	16:24:41	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Här
2021-03-24	16:25:00	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Kom överens om erat piss tjack här
2021-03-24	16:29:24	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Obs inte mitt
2021-03-24	16:29:49	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Hahah
2021-03-24	16:30:13	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	På fredag vilken tid kan din kille plocka upp det
2021-03-24	16:31:28	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Måste kolla med han ska träffa han nu va aktiva ba så vi kommer överens
2021-03-24	16:31:42	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Ajde
2021-03-24	16:31:57	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Får adressen inom eftermiddag
2021-03-24	16:32:00	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Imon
2021-03-24	16:35:32	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Oke
2021-03-24	16:35:48	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Ja e här nu med min vän
2021-03-24	16:36:18	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Hur mycket pengar mängd var åker man
2021-03-24	16:36:43	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	1st
2021-03-24	16:37:01	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Det är bara en väska
2021-03-24	16:37:16	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Rese kostnader då
2021-03-24	16:37:26	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Bensin
2021-03-24	16:37:34	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Det ingår
2021-03-24	16:37:41	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Han får 1000 kr bensin av mig
2021-03-24	16:37:42	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	I de 15
2021-03-24	16:37:51	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Jag bjuder på bensinen
2021-03-24	16:38:30	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Han säger han vill köra omni ger 20 annars han hoppar den
2021-03-24	16:39:39	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Okok

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-03-24	16:39:44	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	På fredag
2021-03-24	16:40:01	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Oke super
2021-03-24	16:40:06	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Då hörs vi på fredag
2021-03-24	16:40:07	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Han ska få med sig ett test oxå tbx som ja ska ha
2021-03-24	16:40:19	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Nej imon hörs vi om adress
2021-03-24	16:40:19	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Några gram
2021-03-24	16:40:39	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Yo
2021-03-24	16:40:50	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Men nu är det BOKAT då om fredag
2021-03-24	16:41:03	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Fredag kl 12 hämtar han väskan
2021-03-24	16:41:12	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Kolla med han så det är 110% för vi måste planera med andra folk med
2021-03-24	16:41:22	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Här skriv. Med han
2021-03-24	16:41:34	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Tjena de jag
2021-03-24	16:42:17	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Fredag 110%
2021-03-24	16:42:36	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Ja de funkar för mig
2021-03-24	16:42:39	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Vilken tid passar för att hämta väskan
2021-03-24	16:43:35	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Är det möjligt o få casheb innan så ja kan lämna till familjen ifall nåt skulle hända
2021-03-24	16:43:44	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Kan inte lämna dom utan nåt
2021-03-24	16:45:25	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Yes
2021-03-24	16:45:48	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Kl 12 fredag
2021-03-24	16:45:55	zippering	3dt7rdhi6h6kz1	zippering, 3f3a02, 3aeb45	Perfekt

Tingsrätten drar följande slutsatser av konversationen. Den öppnas av 3f3a02 för att Zippering och 3aeb45 närmare ska kunna komma överens om transporten till Uppsala. Den slutsatsen drar tingsrätten eftersom 3f3a02 i den enskilda chatten med Zippering sa "Öppnar grupp" efter att de diskuterat just den transporten och eftersom 3f3a02 skrev "Kom överens om erat piss tjack här". Vidare drar tingsrätten slutsatsen att Zippering vid tillfället träffade chauffören, dels utifrån att Zippering skrev att det skulle ske ("ska träffa han nu va aktiva ba så kommer vi överens"), dels utifrån att Zippering tycks lämna över telefonen till chauffören (när Zippering skriver "Här skriv. Med han") och att chauffören tycks skriva meddelandena därefter från Zippering. Tingsrätten anser att det genom den hittills redovisade åberopade bevisningen står klart att chauffören kl. 12 på fredagen den 26 mars skulle hämta upp en väska innehållande 10 kg amfetamin.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Någon timma senare skrivs det på nytt i chattgruppen, denna gång angående kommunikation m.m. Chattarna då har följande innehåll.

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-03-24	17:23:21	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Hur gör ni med komunktion då
2021-03-24	17:24:01	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Han har ej anom oså
2021-03-24	17:24:04	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Du ger adress till han muntligt
2021-03-24	17:24:16	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Ja men när han e framme hur ska han säga
2021-03-24	17:24:22	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	När han är framme så skriver han på wickr
2021-03-24	17:24:31	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Till dig ye gött
2021-03-24	17:24:35	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Att han är framme bara
2021-03-24	17:24:39	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Super
2021-03-24	17:25:01	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Då va de klart ha kvar gruppen tills allt e klart
2021-03-24	17:25:33	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Japp

Av dessa meddelanden drar tingsrätten slutsatsen att chauffören inte hade en Anom-telefon och att planen därför var att Zippering skulle förse chauffören med information muntligen eller via Wickr.

Zippering och 3f3a02 fortsatte sin kommunikation utanför chattgruppen, dvs. med meddelanden sinsemellan, under den 24 mars. Tingsrätten bedömer att de meddelandena saknar betydelse för den gärning som är föremål för prövningen här.

Det förekommer ytterligare meddelanden i chattgruppen under den 25 mars enligt följande.

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-03-25	15:02:38	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Balladgatan 2
2021-03-25	15:02:40	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Porten
2021-03-25	15:26:41	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Ska ja dit
2021-03-25	15:27:01	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Hämta pengar
2021-03-25	15:27:03	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Nej nej
2021-03-25	15:27:12	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Det är tjacket imorgon
2021-03-25	15:27:15	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Ahaboke

Under delvis samma tidsperiod skickas också följande meddelanden mellan endast 3f3a02 och Zippering.

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-03-25	15:19:54	3f3a02	zipperring	zipperring, 3f3a02	Spavas	Sover du
2021-03-25	15:21:48	3f3a02	zipperring	zipperring, 3f3a02	Tomat kommer och lämnar lite cash	
2021-03-25	15:21:59	3f3a02	zipperring	zipperring, 3f3a02	Typ 700 lax 🐟	
2021-03-25	15:22:14	3f3a02	zipperring	zipperring, 3f3a02	Så skickar jag araben dit	
2021-03-25	15:27:32	zipperring	3f3a02	zipperring, 3f3a02	Kad sta kako	När, vad, hur
2021-03-25	15:27:41	3f3a02	zipperring	zipperring, 3f3a02	Para kommer snart dit	Pengar kommer snart dit
2021-03-25	15:27:52	3f3a02	zipperring	zipperring, 3f3a02	Han kommer skriva snart	

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Tingsrätten uppfattar meddelandena, som bör bedömas tillsammans, som att 3aeb45 försåg Zippering med adressen till upphämningsplatsen ("Balladgatan 2", "Porten" och "Det är tjacket imorgon"). Den osäkerhet kring detta som eventuellt kan råda, med hänsyn till Zipperings svar i gruppchatten, torde förklaras av de meddelanden som skickades samtidigt mellan 3f3a02 och Zippering.

Även under den 25 mars skickades en rad meddelanden i den privata konversationen mellan Zippering och 3f3a02. Tingsrätten bedömer att dessa meddelanden i praktiken saknar betydelse för gärningen som prövas här. Tingsrätten anmärker i sammanhanget emellertid att det i materialet som åklagaren har presenterat mellan Zippering och 3f3a02 finns två meddelanden inklipta som är skickade i nämnda chattgrupp, dels "Har någon av er kvar bildennpå hashet" som Zippering skickar, dels tre bilder, på vad som förefaller vara förpackad narkotika, som 3f3a02 skickar som svar. Tingsrätten bedömer att detta handlade om något som skett tidigare med hänsyn till att Zippering frågade om någon av de andra hade kvar bilden.

På eftermiddagen den 25 mars sker ytterligare konversation i chattgruppen. Denna gång är det endast Zippering och 3aeb45 som skriver. Efter viss konversation om att de två ska mötas upp skickar 3aeb45 tre meddelanden i följd, nämligen "Imon kl 12 balladgatan 2 porten ska han till", "Där kommer tjackis o ger han väskan imon" och "Lång med långt grått hår i hästsvans" vilka Zippering besvarar med "Oke".

Tingsrätten anser att man utan vidare kan dra slutsatsen att detta är instruktioner för upphämtningen av det som ska transporteras dagen därpå och att Zippering således får veta platsen (porten till Balladgatan 2) och hur personen som skulle överlämna väskan som skulle transporteras såg ut (en lång tjackis, vilket tingsrätten uppfattar som missbrukarutseende, med långt grått hår i hästsvans).

Det sker också konversationer om pengar samma dag. Enligt tingsrättens mening går det inte att dra några helt säkra slutsatser av de meddelandena men tingsrätten bedömer att de saknar betydelse för gärningen som är föremål för prövningen här.

Senare samma kväll skickas på nytt meddelanden i chattgruppen enligt följande.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-03-25	21:16:44	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Har du träffat din kille som ska köra imon?
2021-03-25	21:54:20	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Yes
2021-03-25	21:54:26	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Ja va i gymmet anom va hemma
2021-03-25	21:54:34	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	De klart han har pengar 12 han e där
2021-03-25	21:54:42	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Allt e färdigt
2021-03-25	21:54:59	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Får han nästa adress av den mannen
2021-03-25	21:55:05	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Jag kommer med adress till dropp imorgon
2021-03-25	21:55:27	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	👇
2021-03-25	21:55:30	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Kommer du träffa han nått innan eller
2021-03-25	21:55:39	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Jag får kanske adress redan ikväll
2021-03-25	21:56:07	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Nja han har problemet med rören hemma han har översvämning
2021-03-25	21:56:26	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Ok
2021-03-25	21:56:55	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Går t han o knackar pp
2021-03-25	21:57:19	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Skicka adress sen när du får den så löser de sig smidigt
2021-03-25	21:58:41	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Yes blir Uppsala förmodligen

Tingsrätten drar följande slutsatser av meddelandena. Allt var vid denna tidpunkt klart med chauffören inför transporten som skulle ske dagen efter. Den exakta adressen för avlämning ("dropp") fanns dock inte tillgänglig vid denna tid men planen var att transporten skulle till Uppsala.

På morgonen den 26 mars, mellan kl. 10.00 och 11.17 skickas på nytt meddelanden i chattgruppen. Denna gång enligt följande.

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-03-26	10:00:18	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Har du kontakt via wickr med han? Om du kan möta han nu innan på morgonen och säga att han åker till Uppsala så när han är där i Uppsala så får han rätt adress via wickr
2021-03-26	10:37:33	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Uuu
2021-03-26	10:37:40	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Nej aldrig
2021-03-26	10:37:46	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Sa ju t han igår
2021-03-26	10:38:12	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Skoja men ja sa t dig att ja löser denigår kväll
2021-03-26	10:38:18	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Godmorgon på dig oxå
2021-03-26	10:39:49	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Ok men super
2021-03-26	10:40:20	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Ok men han vet att han åker mot Uppsala iallafall
2021-03-26	10:42:02	3aeb45	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Bra
2021-03-26	10:58:29	3f3a02	zipperring	zipperring, 3f3a02	forward_prefix("forward_message_time": 1616752666275, "forward_message_user_jid": "whateven", "forward_message_body": "Heidenstamsgratan 69 754 27 Uppsala Nordic wellness Liten svart skåpbil står på parkeringen lägg i bak", "forward_message_type": "TEXT", "forward_message_uid": "20f6b304-0d07-4fd2-9025-03821cba5b4f")
2021-03-26	10:58:41	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	forward_prefix("forward_message_time": 1616752666275, "forward_message_user_jid": "whateven", "forward_message_body": "Heidenstamsgratan 69 754 27 Uppsala Nordic wellness Liten svart skåpbil står på parkeringen lägg i bak", "forward_message_type": "TEXT", "forward_message_uid": "20f6b304-0d07-4fd2-9025-03821cba5b4f")
2021-03-26	11:00:01	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Inga cash oså eller
2021-03-26	11:00:08	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Yes
2021-03-26	11:00:30	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Nej nej
2021-03-26	11:00:42	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Bara lämna i bagaluckan
2021-03-26	11:00:56	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Inga träffar eller nått
2021-03-26	11:01:14	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Blir inget test till på baka vägen
2021-03-26	11:01:26	3f3a02	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Bara lämna och sen hem
2021-03-26	11:17:11	zipperring	3dt7rdhi6h6kz1	zipperring, 3f3a02, 3aeb45	Okej

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Av meddelandena drar tingsrätten följande slutsatser. Adressen för transportens slutdestination, dvs. där väskan som skulle transporteras skulle avlämnas, var vid denna konversation bestämd till Heidenstamsgatan 69 i Uppsala. Likaså var det vid tidpunkten bestämt hur leverans av väskan skulle ske (i bagageluckan på en liten svart skåpbil) och att chauffören efter leveransen skulle vända hem utan någonting med sig. Chatten i denna del lämnar inte utrymme för något tvivel om vad som diskuteras.

Från ca kl. tio i elva till strax innan kl. ett samma dag sker viss kommunikation mellan Zippering och 3f3a02. De diskuterar tydligt transporten och chauffören och Zippering skriver bl.a. ”Jag vill inte ha någon kontakt med honom idag” som svar på frågorna ”Gav du han adresse” och ”Muntligt eller skicka du den”. 3f3a02 frågar också Zippering ”men han vet att han ska till Uppsala eller” vilket Zippering besvarar med ”Aa”. Vidare skriver 3f3a02 att denne ska skicka ”adress när han närmar sig” och att 3f3a02 inte vet ”om han tagit” men att ”det borde han väll ha gjort det va ju kl 12”. På det svarar Zippering ”Han e påväg ja vet men ba så du har kontakt såchanninte stressar o ringer mig” och ”Hannkommer ringano säga bratebdu vet ja står här i uppsala med 10 kilo vart ska jag”. Några minuter efter det skriver 3f3a02 ”Har skrivit” och ”Han vet”. Tingsrätten anser alltså att det är tydligt att Zippering och 3f3a02 diskuterade chaufförens förehavanden. Tingsrätten anser vidare – även med beaktande av felslag på tangenter vid skickandet av meddelanden, vilket i sig kan tyda på att Zippering var stressad – att det går att dra slutsatsen att Zippering inte ville att chauffören skulle kontakta Zippering. Tingsrätten menar också att det står klart genom meddelandena att upphämtningen av väskan på Balladgatan skett.

Nästa chattkonversation som åklagaren åberopat är från kl. 18.10 samma dag fram till kl. 18.30. Zippering skriver till 3f3a02 ”E skiten klar eller” och ”Ska jag rymma” och får direkt svaren ”Nää” och ”Om 20 min”. Kl. 18.30 skriver 3f3a02 ”Klart”. Tingsrätten uppfattar detta som att 3f3a02 och Zippering på nytt pratar om transporten och att väskan var levererad kl. 18.30.

Åklagaren har lagt fram en rad chattar till från tiden efteråt samma dag och dagen efter, endast mellan 3f3a02 och Zippering. Tingsrätten anser att det mesta i dessa chattar

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

framstår som irrelevant för den nu aktuella gärningen. Den inledande delen – som startar kl. 19.34 och som tingsrätten uppfattar som Zipperings svar på meddelandet från 3f3a02 kl. 18.30 (se ovan) – bör dock redovisas. Den är enligt följande.

Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Översatt
19:34:44	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Va roligt	
19:35:11	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	För han ja	
19:35:21	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Asså tomat backa på det	
19:35:24	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	20 lax	
19:35:30	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Det va bomull	
19:35:36	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Bommull	
19:35:41	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Drf han lämna tillbaka det	
19:35:50	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Aha du menar dåligt	
19:35:58	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Dom vägra hämta det själva	
19:36:09	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Pa onda trebo da kaze nedam robu	
19:36:25	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Bomull är när man inte kan skjuta i sig det	Då borde han säga att jag inte ger varoma (google translate)
19:36:29	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Jbg	
19:36:53	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Ahaaa	
19:36:57	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Ibland man vinner ibland man förlorar	

Åklagaren har inte redovisat några andra meddelanden i tiden från att 3f3a02 kl. 18.30 skrev ”Klart” till denna konversation. Det uppfattar tingsrätten som att det inte finns någon sådan kommunikation och att chatten här fortsatt handlar om transporten. I en sådan kontext tycks konversationen innebära att transporten som chauffören genomförde innehöll dålig narkotika.

Danijel Jovanovic var chauffören

Utöver Anom-chattarna innehåller åklagarens bevisning också utdrag från Danijel Jovanovics telefon, positioneringsuppgifter avseende Danijel Jovanovic – utifrån bl.a. var hans bank-id positionerat, kortköp gjorts med hans bankkort och var bilen som han vidgått att han kört har passerat betalstationer för trängselskatt – samt vittnesuppgifter från spanaren Fredrik Palm som hade ett spaningsuppdrag vid Balladgatan den 26 mars 2021.

Av dessa uppgifter drar tingsrätten följande slutsatser. Danijel Jovanovic var på den gata där upphämtningen av väskan skulle ske vid den relevanta tidpunkten. Det framgår av Fredrik Palms uppgifter om att bilen befann sig där. Han lämnade kort därefter Göteborg och företog en resa i riktning mot Stockholm. Det framgår av såväl trängselskattpassager som hans kortköp. Kl. 17.35 passerade han betalstationen för trängselskatt vid trafikplats Fredhäll-Essingeleden Norrgående UT, vilket är i riktning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

mot Uppsala. Sträckan från den betalstationen till Heidenstamsgatan 69 är ca 72 km. Tingsrätten bedömer att det var möjligt för Danijel Jovanovic att ta sig till avlämningsplatsen till kl. 18.30, då ju 3f3a02 angav att det var ”Klart”. Av konversation i Whatsapp som Danijel Jovanovic hade med en person, som han inte velat tala om namnet på, framgår att han kl. 19.34 fick frågan om han åkt från Uppsala, vilket Danijel Jovanovic besvarade med ”A bror”. Omständigheterna är sammantagna så besvärande för Danijel Jovanovic att de inte lämnar något egentligt utrymme för att det skulle kunna vara någon annan som genomförde transporten som diskuterades i chattgruppen och enskilt mellan Zippering och 3f3a02.

De uppgifter Danijel Jovanovic lämnat är sammanfattningsvis följande. Han har vidgått att han befunnit sig i området kring Balladgatan, även om han varit osäker på gatunamnen, för att han skulle till ett solarium. Han gick dock aldrig in på solariet eftersom det stod personer utanför som han kände sig obekvämd med. Han hade tidigare under veckan bestämt med sin bror att han skulle åka till denne i Stockholm men de hade inte bestämt hur länge han skulle stanna. Han hade dock sagt att han ville komma upp över helgen. Det skulle emellertid få anpassas efter hans brors arbete, eftersom denne arbetar sju dagar i veckan. Det stämmer som åklagaren redogjort för angående kortköp och trängselskattpassager på väg upp mot Stockholm. Han fastnade i rusningstrafiken i Stockholm och hade kontakt med sin brors inneboende, eftersom brodern inte svarade. Den inneboende bad honom åka till Märsta där denne spelade padel, för att han skulle kunna hämta nycklarna där. Den inneboende sa då att han skulle följa vägen mot Arlanda/Uppsala. Eftersom han blev fast i trafiken hade den inneboende dock begett sig tillbaka mot Bromma varför denne sa att han skulle vända. Han gjorde det vid Märsta eller Kista, men minns inte. Därefter åkte han till broderns bostad där den inneboende mötte upp honom. Anledningen till att han inte vill namnge den inneboende är att detta handlar om honom – inte den inneboende. Han träffade aldrig sin bror i Stockholm eftersom denne jobbade sent på fredagskvällen och skulle börja kl. 9 på morgonen på lördagen. Han åkte hem till Göteborg på lördagen.

Daniel Jovanovic har lämnat en berättelse som i sig framstår som en efterhandskonstruktion. Därtill är hans uppgifter i väsentliga delar inte kontrollerbara.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Det gäller särskilt kontakterna med broderns påstådde inneboende, som Danijel Jovanovic alltså inte velat namnge. Utifrån vad han har berättat om att han inte har någonting med det han åtalats för att göra, vilket i sig leder tingsrätten till slutsatsen att hans inställning är att det är en ren slump att han befunnit sig på platser och vid tidpunkter som väl stämmer in på vad som läggs honom till last, framstår det som helt ologiskt att inte namnge sin broders inneboende. Denne har ju tydligtvis än mindre med målet att göra om det är som Danijel Jovanovic berättat. Mot den angivna bakgrunden tar de uppgifter som Danijel Jovanovic lämnat, därtill först vid huvudförhandlingen, inte något värde från åklagarens bevisning.

Tingsrätten kommer alltså fram till att Danijel Jovanovic var chauffören som Zippering talade om i chattarna.

Zippering användes av Milos Vajagic

Den nyss redovisade slutsatsen angående Danijel Jovanovic ger i sig visst stöd för åklagarens påstående att Zippering användes av Milos Vajagic eftersom de båda uppgett att de känner varandra. Än mer stöd för att Zippering används av Milos Vajagic finns emellertid i den brukaranalys som åklagaren lagt fram. Tingsrätten fäster när det gäller denna fråga avseende särskilt vid följande omständigheter från den analysen.

- Anom-telefonen som använts av Zippering påträffades vid husrannsakan hos Milos Vajagic.
 - Av 2 000 positioneringar av Anom-telefonen skedde 1 700 i Gamlestaden där Milos Vajagic bor.
 - Zippering nämner i meddelande den 27 mars att denne ska på rättegång den 29 mars. Milos Vajagic var kallad till sammanträde vid tingsrätten och närvarade på det sammanträdet den dagen.
 - Zippering skrev i meddelande den 27 mars att denne ”bott här i 21 år”.
- Telefonen positionerade då i anslutning till Milos Vajagics bostad och Milos Vajagic har bott på adressen Lars Kaggsgatan 14 B i nästan 21 år. Milos Vajagic har vidgått att han skrivit detta.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

- Zippering skrev den 6 april att han fått en motorcykel av modellen Honda CBR1000RR. Milos Vajagic registrerades som ägare av en motorcykel av sådan modell i slutet av april.
- Zippering skrev att denne skulle beställa delar till motorcykeln. Kvitto avseende köp den 14 april av delar till en Honda påträffades vid husrannsakan hos Milos Vajagic.
- Zippering skrev att dennes bror arbetar på Möller Bil. Milos Vajagics bror arbetar där.
- Zippering skrev att denne har en rostig Seat. Milos Vajagic har vidgått att han disponerar en röd Seat och att han skrivit detta.
- Zippering skickade en bild på ett telefonnummer som tidigare brukades i den telefon som Milos Vajagic nu brukar.
- I en konversation som Zippering har skickade denne en bild, där det framgår att den som Zippering chattar med samtidigt konverserar via Instagram med Milos Vajagic. Det är enligt tingsrätten tydligt att personen som chattar med Zippering via Anom är av uppfattningen att Milos Vajagic och Zippering är samma person.
- Zippering skickade fotografier på handlingar som visar överföringar via Western Union. Handlingarna har sedermera påträffats dels hemma hos Milos Vajagic, dels i den röda Seat han disponerade.
- Zippering skriver i många chattar på serbiska, vilket är ett språk som Milos Vajagic behärskar.

Det finns ytterligare omständigheter som lyfts fram i brukaranalysen för att knyta Milos Vajagic till Zippering. Tingsrätten anser emellertid att redan de nu angivna omständigheterna talar med oerhörd styrka för att Milos Vajagic kan identifieras som Zippering i de för målet aktuella chattarna. Det finns därtill inte stöd i chattarna för det som Milos Vajagic uppgett, att han endast vid några enstaka tillfällen konverserat som Zippering – då i egenskap av reparatör/återförsäljare av Anom-telefoner. Tvärtom tyder meddelandena som tingsrätten tagit del av på att det är en och samma person som skriver under aliaset Zippering, såväl när det gäller dennes språkbruk som vilka personen chattar med. Det finns emellertid undantag från detta. Ett tydligt sådant är

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

när chauffören, enligt vad tingsrätten redovisat ovan, kom in i diskussionen på eftermiddagen den 24 mars. Då skriver Zippering i gruppchatten, efter att ha förklarat att han är med chauffören, ”Här skriv. Med han” varefter Zippering skriver ”Tjena de jag”. Enligt tingsrättens mening skedde vid det tillfället ett tydligt överlämnande från en person till en annan, dvs. från den som vanligen använde Zippering-telefonen till chauffören (Danijel Jovanovic). Det vore det naturliga, om det förhåller sig på det sätt som Milos Vajagic gjort gällande, att liknande överlämningar skulle ha skett även vid de tillfällen han vidgått att han skrivit som Zippering. När man skärskådar de chatttillfällena kan man emellertid konstatera att så inte sker, varför även det talar emot Milos Vajagics uppgifter. Milos Vajagic har därutöver gjort invändningar beträffande flertalet av de omständigheter som tingsrätten funnit talar för att det är han som är Zippering. Bland annat har han sagt att en icke namngiven granne har använt Anom som möjlig förklaring till positioneringarna i hans bostadsområde, att den motorcykel som det chattades om inte var en sådan som han sedermera registrerades som ägare till som förklaring till att det inte är hans motorcykel som omnämns i chatten, att han för en icke namngiven väns räkning förde över pengar via Western Union som förklaring till kvittenserna därifrån som påträffades hos honom och i bilen han disponerar.

De uppgifter som Milos Vajagic lämnat framstår som efterhandskonstruktioner. Till det kommer att de i praktiken inte går att kontrollera, med mindre än att Milos Vajagic berättar om personerna han talar om – vilket han alltså inte gjort. De därtill av försvaret presenterade fragmentariska urklippen från såväl chattar ur sidomaterialet som chattar i förundersökningsprotokollet – av vilka försvaret menar att det går att utläsa att Zippering används av flera olika personer – talar inte emot att Milos Vajagic varit personen bakom Zippering. Sammantaget anser tingsrätten att det är utrett att det förelåg identitet mellan Zippering och Milos Vajagic, på så sätt att Milos Vajagic var personen som skrev meddelandena vid det tillfälle som åtalet i åtalspunkt 1 avser.

Tingsrättens samlade bedömning avseende åtalspunkt 1

Utifrån den redovisade bevisningen och de redovisade slutsatserna kommer tingsrätten fram till att Milos Vajagic och Danijel Jovanovic har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Det har inte framkommit någonting i de övriga meddelandena

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

– vilka tingsrätten inte redovisat uttryckligen – som tyder på något annat. Vidare tycks det inte saknas meddelanden utan materialet som lagts fram framstår som fullständigt, om än avgränsat till de relevanta dagarna.

När det gäller sort och mängd narkotika anser tingsrätten att det, särskilt utifrån hur det som skulle levereras omnämndes detaljerat i chattarna inför transporten ("affet", "pistjack", "tjack" och "10 kg") och också utifrån hur Milos Vajagic diskuterade det med 3f3a02 efter att transporten genomförts (angående bomull) att det kan hållas för visst att det faktiskt var ca 10 kg amfetamin som Danijel Jovanovic transporterade på Milos Vajagics uppdrag. Avsaknaden av beslag leder inte tingsrätten till någon annan slutsats. Att Danijel Jovanovic lämnade narkotikan på anvisad plats och anvisat sätt i Uppsala finns inga skäl att ifrågasätta utifrån vad som framkommit i chattarna.

Tingsrätten anser således att gärningen är fullt ut bevisad och det råder inte någon tvekan kring att de involverade agerat med uppsåt. Milos Vajagic och Danijel Jovanovic har alltså gjort sig skyldiga till den gärning åklagaren påstått. Danijel Jovanovic har närmast varit att anse som Milos Vajagics förlängda arm vid hanteringen av narkotikan. Båda ska därför dömas som gärningsmän, trots att Milos Vajagic inte vid något tillfälle var i närheten av narkotikan fysiskt. Tingsrätten dömer Milos Vajagic och Danijel Jovanovic för narkotikabrott. Att göra så kan vid en samlad bedömning av allt som förekommit inte anses strida mot de tilltalades rätt till en rättvis rättegång, ens med beaktande av hur den huvudsakliga delen av bevisningen åtkommit (se dock i påföljdsdelen).

Rubricering

Det är tydligt genom chattarna – och med hänsyn till den stora mängd narkotika som transporterades – att brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. I sig indikerar redan användningen av Anom-telefoner detta. Dessa telefoners huvudsakliga syfte tycks för användarna ha varit att kunna planera och begå brott utan risk för upptäckt av brottsbekämpande myndigheter. Tingsrätten noterar i sammanhanget att det var tillräckligt för Milos Vajagic att ställa en fråga om "tp grejer" för att sekunder senare få beskedet att 10 kg amfetamin behövde transporteras till

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Uppsala från Göteborg. Mot den angivna bakgrunden rubricerar tingsrätten gärningen som grovt narkotikabrott.

Åtalspunkt 2 (stämningsansökan den 24 november 2021)*Zippering och Spacelow var Milos Vajagic och Kader El-Hamawi*

Tingsrätten gör beträffande denna åtalspunkt ingen annan bedömning än den som redovisades i åtalspunkt 1 beträffande att Milos Vajagic stod bakom Zippering. Det finns inget som tyder på att så inte var fallet när det gäller gärningen i åtalspunkt 2.

I denna åtalspunkt är även Kader El-Hamawi aktuell. Åklagaren har påstått att han var användaren av Spacelow. Till stöd för detta påstående har åklagaren lagt fram en brukaranalys. Tingsrätten fäster avseende särskilt vid följande omständigheter från den analysen.

- I samband med husrannsakan hemma hos honom i juni påträffades en låda tillhörande den Anom-telefon som Spacelow skickade meddelanden från.
- Vid två tillfällen då Spacelow i chattar skrev att denne var hemma (den 10 och 15 april) positionerade Anom-telefonen i området kring Kader El-Hamawis hem i Kortedala.
- Vid ett tillfälle då Spacelow skrev att denne var hos familjen (den 28 april) positionerade Anom-telefonen i området kring Bergsjösvängen, där Kader El-Hamawi och hans bror är skrivna.
- Den 13 april 2021 skrev Spacelow att denne skulle till frivården dagen efter kl. 9.30. Kader El-Hamawi hade en tid vid frivårdens beslutssammanträde den 14 april 2021 kl. 9.30.
- Strax efter klockan 18.30 den 3 maj 2021 skrev Spacelow att det var ”mycket poliser” och att denne ”Blev stoppad nyss”. Ungefär tio minuter tidigare, klockan 18.22 påbörjade en polispatrull en händelserapport med anledning av stopp av ett fordon som Kader El-Hamawi var passagerare i. När Spacelow skrev meddelandena positionerade telefonen geografiskt i närområdet till den plats fordonskrotrollen genomfördes med Kader El-Hamawi som passagerare.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

- Av de ca 400 gps-positioneringar som finns för Anom-telefonen sker flertalet i området vid Kader El-Hamawis bostad och området vid den adress där han och hans bror är skrivna.

Mot de angivna omständigheterna har Kader El-Hamawi, som förnekat att han varit användaren av Spacelow, invänt sammanfattningsvis följande.

- Det hade företagits husrannsakingar hos honom vid två tillfällen i närtid innan den husrannsakan vid vilken polis påträffade mobiltelefonkartongen. Vid de tillfällena beslagtogs ingen kartong. Därtill var laddarsladden i kartongen oanvänd.
- Utredningen visar inte vilka andra som var kallade till frivården, såväl i Göteborg som på andra frivårdskontor, den 14 april 2021 kl. 9.30.
- Personen som Kader El-Hamawi åkte med i bilen som kontrollerades av polis är inte kontrollerad och det finns ingen uppgift i förundersökningen om var denne bor. Därtill finns det uppgifter i utredningen om att ytterligare en bil stannades i vilken det satt en kvinna, men inga uppgifter av om det var några passagerare i den bilen.

Tingsrätten anser att bevisvärdet av de omständigheter som redovisats till stöd för att Kader El-Hamawi var Spacelow sammantagna är mycket högt. Tingsrätten vill också tillägga att de jämförelser av positionsbestämningar som åklagaren har redovisat mellan Anom-telefonen och Kader El-Hamawis telefon ger visst ytterligare stöd för att Kader El-Hamawi kommunicerade som Spacelow. Det gäller även med beaktande av den försiktighet som är påkallad utifrån att positionen avseende den vanliga telefonen inte är exakt utan utgår från vilken mast den kopplat upp sig mot, att antalet jämförda uppkopplingar/positioneringar endast utgör ca 10 procent av det totala antalet positioneringar med Anom-telefonen och att det vid ett tillfälle (den 22 april 2021) ansetts uteslutet att det var samma användare av telefonerna. Enligt tingsrättens sammantagna bedömning, varvid Kader El-Hamawis invändningar beaktats, är det ställt utom rimligt tvivel att Kader El-Hamawi har kommunicerat som Spacelow. Frågan är då om så var fallet vid tiden för den här aktuella gärningen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Tingsrätten konstaterar i det sammanhanget att det är särskilt tydligt att det förelåg identitet mellan Spacelow och Kader El-Hamawi den 13 april, när meddelandet angående frivården skickades. Det finns därtill inte någonting i de meddelanden som lagts fram angående åtalspunkterna 2 och 3 som tyder på att det inte skulle vara samma person som kommunicerade som Spacelow – snarare tvärtom. Vidare ger de positioneringar som åklagaren redovisat för Anom-telefonen den 5 april (såväl vid Kader El-Hamawis hem som vid den adress han är skriven på) också stöd för att den användes av Kader El-Hamawi. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att åklagaren har bevisat att Kader El-Hamawi var den som kommunicerade som Spacelow vid den för åtalet relevanta tiden. Det har inte framkommit någonting som gett tingsrätten anledning att tro att någon annan också kommunicerade som Spacelow under denna tid.

Händelseförloppet

När tingsrätten i det följande bedömer åklagarens gärningspåstående utifrån de återopade chattarna kommer tingsrätten att ange Spacelow och Zippering, för framställningens skull (eftersom bilder på chattarna klipps in), men då avse Kader El-Hamawi och Milos Vajagic, i enlighet med vad tingsrätten nyss redovisat.

På eftermiddagen den 4 april 2021 skriver Spacelow och Zippering till varandra i en privat chatt. Spacelow skriver ”Har du hört något nytt?” varpå Zippering svarar ”Aa ja hitta en annan som oxå e ren o fet väntar på bild bara” och ”Den e i gbg”. Som svar på det skriver Spacelow ”Okej pris?” på vilket Zippering svarar ”Ja ska se hör av mig om nån timma så löser vi allting”. Någon timma efter den konversationen skriver Spacelow ”Har du hört något nytt” vilket Zippering besvarar med ”Nope inte än väntar på svar”

Tingsrätten uppfattar konversationen som att Zippering och Spacelow diskuterade en affär av något slag. Några andra slutsatser kan inte dras av endast denna konversation.

På kvällen samma dag, i en gruppchatt mellan Zippering, Shefell och Badnow, skrivs följande.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-04-04	22:31:14	shefell	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ima 200 g flex treba drugu.?	2021-04-04 22:31:14+02:00 Finns det 200 g flex, kompisen behöver.?
2021-04-04	22:43:18	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ima brate	Det finns bror
2021-04-04	22:43:55	shefell	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Komso javise	Grannen de hörde av sig
2021-04-04	22:55:41	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ee	Ee
2021-04-04	22:55:47	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Kad mozemo 200g kupiti koka xena	När kan vi köpa 200 g koka xena
2021-04-04	22:56:25	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Cena jel beretta ovde	Vad är priset här berätta [svårt att tolka, kanske - berätta - övers. anm.]
2021-04-04	22:57:52	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ako moze sutra ujutru	Om du kan imorgon på morgonen
2021-04-04	22:59:01	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	E tu sam	E jag är här
2021-04-04	22:59:15	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Do jaja koji stempilj	Fantastiskt, vilken stämpel
2021-04-04	23:00:19	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Zaboravi o sam koji bese	Jag glömde vilken det var
2021-04-04	23:00:38	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Nema veze samo spremi 200 sutra ce momo doci po to koja je cena	Spelar ingen roll, förbered bara 200, klarna kommer imorgon och hämta det, vad är priset
2021-04-04	23:00:41	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Dobra je bas, top zapusenje	De n är bra, verkligen topp, för rökning
2021-04-04	23:00:42	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ovde sparta	Här är sparta
2021-04-04	23:00:56	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	A ti si	Och du är
2021-04-04	23:01:09	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Sto ne kaze si	Vad säger du inte
2021-04-04	23:01:13	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Da dodce kod sindje	Ja de kommer till sindja
2021-04-04	23:01:19	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Sutra kad ti odgovara	Imorgon, när det passar dig
2021-04-04	23:01:31	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Sto ranije	Så tidigt som möjligt
2021-04-04	23:01:35	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Oke	Ok

Tingsrätten uppfattar konversationen som att Zippering vill köpa 200 gram kokain från Badnow. Möjligen kan Badnows svar om att de 200 gram som diskuteras verkligen är topp för rökning tolkas som att det är något annat än kokain som avses. Tingsrätten återkommer till den frågan efter redovisning och analys av senare skickade meddelanden. Enligt tingsrättens mening kan meddelandena inte tolkas på något annat sätt än att köparen ska komma till "sindja" dagen därpå för avhämtning av det som ska köpas. I sammanhanget konstaterar tingsrätten att Milos Vajagics invändning om att flera personer utgör användaren Zippering – och att det stöds av att Zippering i denna konversation skriver "Här är sparta" – enligt tingsrättens mening inte får stöd av konversationen då det framstår som tydligt att personen bakom Zippering är densamma genom hela konversationen.

Samtidigt som gruppkonversationen pågår, närmare bestämt i direkt anslutning till att Zippering skriver sitt första meddelande i den, skriver han på nytt till Spacelow. Denna gång skriver han "De finns 200 g" och "Ren 55 vill han ha för den den e ren o topp kassen killen svara han sa inom 2 dar den e hos er på adress". Därefter diskuterar de, någon timma senare, enligt följande.

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-04-05	00:31:16	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Dom 2 bror går de ej å gå något åt priset? Hur topp?
2021-04-05	00:31:59	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Topp topp killen e skitsnål ja har försökt ja svår
2021-04-05	00:45:23	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej men om imrgon när tid !?
2021-04-05	00:47:43	zippering	spacelow	zippering, spacelow	När du vill sindjelix skriv ba innan han kmr
2021-04-05	00:47:51	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Helst tidigt sa gan
2021-04-05	00:47:53	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Han
2021-04-05	00:48:19	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Om du vill du knata test in nan
2021-04-05	01:12:00	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Lyssna bror avakta lite med dom 2 tills ja säger till
2021-04-05	01:12:12	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Men haa dom redo
2021-04-05	01:12:50	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Oke

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Av denna konversation drar tingsrätten följande slutsatser. Mycket talar för att det som Zippering diskuterade i gruppchatten, vilket tingsrätten alltså tycker tyder på att han ville köpa 200 gram kokain från Badnow, är detsamma som Zippering diskuterade samtidigt med Spacelow. Inte minst mängden och avhämtningsplats (här angiven som ”sindjelic” men i gruppchatten som ”sindja” talar i den riktningen. Att Sindjelic i Gamlestaden benämns på olika sätt i chattarna kan möjligen förklaras av att deltagarna i gruppchatten, som alla talar samma språk, bättre känner till det stället.

Vid lunchtid den 5 april 2021 är Zippering involverad i två parallella konversationer samtidigt, dels nämnda gruppchatt, dels den enskilda chatten med Spacelow. I chattarna skrivs följande (den enskilda redovisas först och gruppchatten sedan).

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-04-05	12:09:26	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Sho bror är du vaken ?
2021-04-05	12:22:17	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Aa
2021-04-05	12:22:59	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Har han en redo nu ?
2021-04-05	12:23:21	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Aa
2021-04-05	12:26:02	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Var ock när ?
2021-04-05	12:26:14	zippering	spacelow	zippering, spacelow	När du vill sindjelic
2021-04-05	12:27:44	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Kan ja lämna pengarna efrer om jag kommer nu å hämtar den ?
2021-04-05	12:27:56	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Typ 1 timma efter max
2021-04-05	12:29:29	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Vänta en sekund
2021-04-05	12:30:30	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Asså är ganska nära drf
2021-04-05	12:31:11	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Om ja tar den nu
2021-04-05	12:31:47	zippering	spacelow	zippering, spacelow	A ja skriver med han nu tror inte de kommer vara nngot problem
2021-04-05	12:32:00	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Han ska ba svara va i närheten gamle ba
2021-04-05	12:33:49	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Dd går
2021-04-05	12:33:54	zippering	spacelow	zippering, spacelow	När kan du va i sindjelic
2021-04-05	12:36:23	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej är där om 15 min
2021-04-05	12:40:49	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Skriv 5 min innan oxå
2021-04-05	12:41:03	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Så ja säger t han o gå ut
2021-04-05	12:41:23	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej
2021-04-05	12:56:25	spacelow	zippering	zippering, spacelow	5 min där
2021-04-05	13:01:39	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Står här bak på parkeringen
2021-04-05	13:02:24	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Han kmr när som killen e jugge lång tappat hår rakad
2021-04-05	13:02:43	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Vid skolan ?
2021-04-05	13:02:57	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Aa
2021-04-05	13:03:36	spacelow	zippering	zippering, spacelow	c2dd2964-b205-4355-a0f9-1e07ac4dd1ee.webp
2021-04-05	13:04:43	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Pefekt
2021-04-05	13:04:47	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Du kommer se han
2021-04-05	13:05:33	zippering	spacelow	zippering, spacelow	1 min skrev han
2021-04-05	13:05:54	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Kodord belgrad
2021-04-05	13:06:19	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej
2021-04-05	13:07:30	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Han e där
2021-04-05	13:07:35	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Ser du han

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

2021-04-05	12:22:25	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Evo sad usto jbg	Fan, steg upp nu
2021-04-05	12:23:01	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ako, lagano	Det gör inget, lugnt
2021-04-05	12:23:27	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Iesi spremio	Har du förbrett/ordnat
2021-04-05	12:23:29	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	U paket	I paketet
2021-04-05	12:23:45	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Sad cu	Ska göra det nu
2021-04-05	12:23:54	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Kako hoes?	Hur vill du ha det? Kako hoes?
2021-04-05	12:24:16	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Lägg allting i en/ett men att det blir exakt 200 den	här tittar fan
2021-04-05	12:24:33	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Stavi sve u jednoli nek budne tasno 200 ovaj	Ok
2021-04-05	12:24:45	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Jel ti dolazis?	Kommer du?
2021-04-05	12:26:05	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ne nendoe drug moj	Ne, min kompis ska komma
2021-04-05	12:26:34	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Donece ti 110	Han ska ta med 110 till dig
2021-04-05	12:26:49	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Tebi 106	Till dig 106
2021-04-05	12:29:38	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ok brat	OK broder

2021-04-05	12:30:05	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Za koliko stize?	När kommer han?
2021-04-05	12:31:07	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	On je u gamle pita ako moze da uzme sad 200 a pare ce doneti za satto je onaj sto je kupio foxx 100 g	Han är i "gamle" [?, ö. a.] frågar om han får ta/köpa 200 nu och komma med pengarna om en timme det är den där som har köpt foxx 100 g
2021-04-05	12:31:30	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ima on para kupio je kilo kes samo sto nema robe sad a u blizini je donece ti on	Han har pengar han köpte 1 kilo kontant han bara inte har varor nu han är i närheten hanska ta med sig till dig
2021-04-05	12:32:52	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ja tebi dajem na tvoji obraz	Jag ger till dig på din heder
2021-04-05	12:33:17	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ako ti stojis iza njega ok	Om du står för honom OK
2021-04-05	12:33:24	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Okej super sad ce on doci	OK super han kommer nu
2021-04-05	12:33:43	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Opusteno	Avslappnat
2021-04-05	12:37:32	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Za 15 min je tamo mali	Lillen är där om 15 min
2021-04-05	12:37:45	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	A ovaj veliki dolazi posle sat sa parama	Och den store kommer om en timme med pengar
2021-04-05	12:38:35	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Iernajvisje ovo rade jer nisu probali jbg	Eftersom de gör det här mest för att de inte har provat fan
2021-04-05	12:39:29	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ok, pisi kad da izadjem	OK, skriv när jag ska gå ut
2021-04-05	12:40:39	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Oke	OK
2021-04-05	12:54:40	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Iesi na vezi	Är du på linjen
2021-04-05	12:55:18	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Tu	Hör
2021-04-05	12:55:42	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Sad cd on jos alo doci	Han kommer nu om en liten stund
2021-04-05	12:55:51	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	5 min	5 min

2021-04-05	12:56:25	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Da krenem?	Ska jag ge mig i väg?
2021-04-05	12:58:13	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Kreni za t min	Ge dig i väg om t min
2021-04-05	12:58:17	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Bolje da oni cekaju	Det är bättre att de väntar
2021-04-05	12:58:23	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Samo se obuci i to	Klä på dig bara och så
2021-04-05	13:02:00	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Možes krenuti	Du kan ge dig i väg
2021-04-05	13:02:44	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Videces ga arap sa Bradom ili ce biti nas veliki	Du kommer se honom, arab med skägg eller så kommer det vara vårans store
2021-04-05	13:03:10	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Eee	Eee
2021-04-05	13:04:52	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Eeee	Eeee
2021-04-05	13:05:11	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ok	Ok
2021-04-05	13:05:19	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Min	Min
2021-04-05	13:06:01	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Nek ri laze beograd	Låt "ri laze" [okända ord, ev. stavfel, ö. a.] Belgrad
2021-04-05	13:06:04	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ti	Du
2021-04-05	13:06:08	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Da znas da je on	Så du vet att det är han
2021-04-05	13:06:13	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Pitaj ga koji je kod	Fråga honom vilken kod det är
2021-04-05	13:06:52	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ne vidim ga	Jag ser inte honom
2021-04-05	13:07:24	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Uautp je	Han är i bilen
2021-04-05	13:07:44	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	33cf6671-f2db-440b-b19f-a31d83c62825.wav	
2021-04-05	13:07:44	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Na parkinhu je	Han är på parkeringen
2021-04-05	13:08:12	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Nemogu da otvorim	Jag kan inte öppna
2021-04-05	13:08:28	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Reseno	Löst

Enligt tingsrättens mening står det genom dessa chattar helt klart att köpet som ska göras avser samma sak som diskuterats tidigare, dvs. det som tingsrätten uppfattat som 200 gram kokain men som möjligen kan vara något annat med hänsyn till uppgiften om att det kan rökas. Såvitt tingsrätten kan uppfatta bad Spacelow också om att få köpa på kredit, vilket Zippering behövde fråga sin leverantör om innan han kunna godkänna det för Spacelow. Att priset som skulle betalas av Spacelow var 110 kan inte förstås som något annat än 110 000 kr, vilket i vart fall inte motsäger att det kan ha varit fråga om kokain – även med beaktande av att det inte finns några uppgifter angående vanliga priser för kokain i målet. Det råder vidare inte någon tvekan om att leverans också skedde eftersom det finns ett nära tidsmässigt samband mellan chattarna, uppgifter om kodord och att Badnow avslutade med att skriva att det var löst.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Dryga halvtimmen efter att överlämningen skett skriver Spacelow på nytt till Zippering. Först rör diskussionen om det var 100 eller 200 gram som hade levererats. Spacelow skriver ”Bror har du en till?” och ”De va en i den” på vilket Zippering frågar Spacelow om det bara var 100 g och samtidigt frågar i gruppchatten ”Hur mycket gav du till dem”. Efter vissa meddelanden fram och tillbaka mellan Spacelow och Zippering, den senare skriver bl.a. ”Kolla ja sa t han o lägga 200 gram i en” och ”Lägg den på vågen”, bekräftar Spacelow att ”De va 2”. Någon annan slutsats än att Spacelow hade fått det han ville ha, dvs. 200 gram, kan tingsrätten inte dra av denna konversation.

I samma konversation får Spacelow också besked från Zippering om var han ska lämna pengarna, nämligen ”Samma plats”. En kort stund senare får han också beskedet från Zippering att dennes ”bror” ska komma i stället, eftersom den andra killen inte svarar. Några minuter därefter skickar Spacelow ”Löst”. Enligt tingsrättens mening kan det som var ”löst” inte ta sikte på något annat än betalningen av det som Spacelow tidigare hade mottagit.

I gruppchatten, som fortsätter något efter föregående konversation, skriver Badnow ”Jag gav 200 g” – som svar på Zipperings tidigare fråga angående hur mycket denne hade lämnat till Spacelow. Sedan det i gruppchatten konstaterats att pengarna omhändertagits av Zipperings ”bror” och att pengarna fanns ”hemma hos” Zippering skriver Zippering ”Jag ska ta med mig när jag kommer tillbaka” och att ”det är viktigast att pengarna är hos oss”. Tingsrätten anser att det, utifrån de nu angivna meddelandena går att dra slutsatsen att pengarna för narkotikan var omhändertagna av Zippering och att han skulle lämna dessa vidare.

Något senare under eftermiddagen skickar Spacelow meddelanden till Zippering, som uppenbarligen får den senare att samtidigt skriva i gruppchatten igen. De meddelanden som skickas i detta skede är följande (den enskilda konversationen mellan Spacelow och Zippering redovisas först och därefter gruppchatten).

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-04-05	15:38:52	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Bror den här va orörd eller?
2021-04-05	15:39:17	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Aa
2021-04-05	15:41:10	spacelow	zippering	zippering, spacelow	För den va lite mjölig
2021-04-05	15:41:25	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Samt tomt pluer i den
2021-04-05	15:43:10	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Han sa den va orörd
2021-04-05	15:43:16	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Bror om du tycker den va dålig de ba lämna tillbaka
2021-04-05	15:43:16	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Den
2021-04-05	15:46:42	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Ja skrev igen han sa den va orörd han sa 90 koka o kolla så slrev han t mig
2021-04-05	16:02:50	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okek vet ej hur man kokar
2021-04-05	16:03:14	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Dem garanterar att det äe re na greje f
2021-04-05	16:04:32	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Be nån smaka kolla va dem tycket
2021-04-05	16:06:44	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej
2021-04-05	16:07:15	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Den va pulvrig iallafall ja såg själv den bite n
2021-04-05	16:08:46	zippering	spacelow	zippering, spacelow	A men vissa e sånna men den e bomb säger han
2021-04-05	16:09:03	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Ja hade en kasse innan så fort du öppnar den den ramlar av pulver
2021-04-05	16:09:44	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Kanske när han öppna den o tog ut gram hægge osv den blir smulig i slutändan
2021-04-05	16:21:50	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat (Se översatt Thread 54_366239)
2021-04-05	15:43:57	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Jel si meso robu	Har du blandat varorna
2021-04-05	15:45:36	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Jok bre	Nä du
2021-04-05	15:46:21	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Nek operu 0.9 izlazi	Låt dem tvätta 0.9 kom ut
2021-04-05	15:47:32	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ne bavim se ja tim stvarima, rekao bih ti da je mesano	Jag håller inte på med sådana saker jag skulle sagt till dig om det är blandat
2021-04-05	15:49:05	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Oke oke samo pitam malo mu cudno izigledada	OK frågar bara ser lite konstigt ut för honom
2021-04-05	15:49:15	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Kao negde je kao mokra negde prasak	Som att på vissa ställen är den blöt och på vissa pulver
2021-04-05	15:49:45	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Original sto posto	Original hundra procent
2021-04-05	15:50:09	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Oke	Ok
2021-04-05	15:58:16	shefell	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Roba je cista 100%	Varan är 100% ren
2021-04-05	15:59:48	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Oke kako vi kaze te	OK som ni säger
2021-04-05	16:00:51	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Samo nek daju nekom sto pusi i sve ce im biti jasno	Om de bara ger till någon som röker så kommer allting bli klart för dem
2021-04-05	16:01:24	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Ali oni smrcu jbg	Men de snortar fan
2021-04-05	16:01:30	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Jel dobra za nos	Är den bra för näsan
2021-04-05	16:02:23	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Kad je dobra za puse nje jos je bolja za nos	När den är bra för att röka då är den ännu bättre för näsan
2021-04-05	16:03:17	badnow	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	0.9 kuva	0.9 kokar
2021-04-05	16:03:55	zippering	1xf45wtra6tir2	zippering, badnow, shefell	Oke	Ok

Åklagaren har i tillägg till konversationen här också lagt fram ett utlåtande från NFC – av vilket tingsrätten drar slutsatsen att kokning är ett möjligt, om än potentiellt osäkert, sätt att haltbestämma kokain (genom att blanda vissa mängder kokain, bikarbonat och vatten och koka upp och därefter väga). Tingsrätten anser att nämnda utlåtande, Zipperings uppmaning till Spacelow att koka det mottagna och Zipperings meddelanden i gruppchatten om att ”de snortar för fan” och ”är det bra för näsan” i förening med tidigare redovisade meddelanden om vad Spacelow skulle köpa gör att det inte går att dra någon annan slutsats än att det som Spacelow köpte var kokain. Tingsrätten delar således inte förswarets framhållna uppfattning att den omständigheten att det diskuteras att ”röka” och att Zippering skriver om ”hägge” och ”smulig” leder till uppfattningen att det kan råda osäkerhet angående vilken typ av narkotika Spacelow införskaffade.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

I gruppchatten finns samma dag ett antal ytterligare meddelanden efter den angivna konversationen. Genom dessa står det klart att Badnow skulle hämta pengarna senare under dagen eftersom han skrev ”Du vet inte när jag skulle kunna hämta pengarna?” och att Zippering senare lämnade pengarna till denne eftersom han skrev ”OK jag la i kuvertet så du vet” och Badnow senare bekräftade mottagandet genom att skriva ”Löst”.

Tingsrättens samlade bedömning avseende åtalpunkt 2

Utifrån den nu redovisade bevisningen har tingsrätten kommit fram till att Milos Vajagic och Kader El-Hamawi, i egenskap av Zippering och Spacelow, har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Det har inte framkommit någonting i de övriga meddelanden – som tingsrätten inte redovisat uttryckligen – som tyder på något annat. Vidare tycks det inte saknas meddelanden utan materialet som lagts fram framstår som fullständigt, om än avgränsat till de relevanta dagarna.

Att andra personer varit involverade, tillsammans och i samråd med de tilltalade, är uppenbart. Tingsrätten noterar i det redovisade materialet exempelvis personen som fysiskt levererade narkotikan till Kader El-Hamawi, personen (”bror”) som för Milos Vajagics räkning tog emot betalningen och personen som Milos Vajagic vidarebefordrade pengarna till. Det är uppenbart att det bevisade förfarandet var ägnat att främja narkotikahandel med hänsyn till bl.a. mängden narkotika.

Tingsrätten anser således att gärningen är fullt ut bevisad och det råder inte någon tvekan kring att de involverade agerat med uppsåt. Milos Vajagic och Kader El-Hamawi har alltså gjort sig skyldiga till den gärning åklagaren påstått, i de roller och på det sätt som åklagaren angett. Tingsrätten dömer mot bakgrund av det anförda Milos Vajagic och Kader El-Hamawi för narkotikabrott. Att göra så kan vid en samlad bedömning av allt som förekommit inte anses strida mot de tilltalades rätt till en rättvis rättegång, ens med beaktande av hur den huvudsakliga delen av bevisningen åtkommit (se dock i påföljdsdelen).

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Rubricering

När det gäller rubriceringsfrågan är det tydligt genom chattarna – och med hänsyn till den stora mängd kokain som åtalet avser – att brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Som tingsrätten anført vid rubriceringsfrågan i åtalspunkt 1 indikerar redan användningen av Anom-telefoner i sig detta eftersom dessa telefoners enda syfte tycks ha varit att kunna planera och begå brott utan risk för upptäckt av brottsbekämpande myndigheter. Även beträffande denna åtalspunkt noterar tingsrätten hur enkelt det tycks ha varit för Milos Vajagic att få fram narkotika att sälja till Kader El-Hamawi genom gruppkonversationen. Mot den angivna bakgrunden rubricerar tingsrätten gärningen som grovt narkotikabrott.

Åtalspunkt 3 (stämningsansökan den 24 november 2021)*Zippering, Spacelow och Womenpig var Milos Vajagic, Kader El-Hamawi och Danijel Jovanovic*

Tingsrätten gör beträffande denna åtalspunkt ingen annan bedömning än den som redovisats i åtalspunkterna 1 respektive 2 beträffande att Milos Vajagic och Kader El-Hamawi som stod bakom Zippering och Spacelow. Det finns inget som tyder på att något annat gällt under tiden för åtalspunkt 3.

Åklagaren har påstått att även Danijel Jovanovic, vid utövandet av gärningen i åtalspunkt 3, var brukare av Anom-telefonen knuten till användaren Womenpig. Till stöd för detta påstående har åklagaren lagt fram en brukaranalys. Till skillnad från brukaranalyserna avseende Zippering och Spacelow utgår den här åberopade analysen från förutsättningen att Womenpig-telefonen var utlånad vid tiden för gärningen i åtalspunkt 3.

Av den utredning åklagaren lagt fram till stöd för att telefonen var utlånad framgår bl.a. följande.

- Womenpig skriver den 9 april i ett meddelande ”Jag lämnar denna Anom till en kille, men kom till mig väntar på dig”

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

- Zippering skriver till Womenpig den 11 april ”Har du laddaren för denna telefon” och ”Eller ska jag hämta till dig”, på vilket Womenpig svarar ”Jag har inte laddaren”.
- Womenpig får omkring lunch den 12 april meddelanden från användaren Cannotslave och skriver i anslutning till det till Zippering ”Ja fick sms av vitez”, på vilket Zippering svarar ”Öppna inte”, vilket Womenpig besvarar med ”Ok”. Womenpig svarar inte på Cannotslaves meddelanden men skriver under eftermiddagen till Zippering att ” Det finns ett par av de som skrev, om du vil se” varpå Zippering på nytt svarar svarar ”Öppna inte” samt ”Det är inte min lur” och ”Ddm ser om du öppnar de skitsamma, låt de skriva” (tingsrätten uppfattar ”Ddm” som en felskrivning för ”Dom”).
- Womenpig får vid 13-tiden den 13 april meddelanden från användaren Shapelater. Womenpig svarar strax innan kl. 19 ”Här är jag bror, jag hade inte den här apparaten några dagar”
- Under tio minuter på eftermiddagen den 13 april, kl. 15.39-15.49, skickar Zippering åtta meddelanden till Womenpig, uppenbarligen i syfte att få kontakt, innan Womenpig svarar ”Hör inte luren”. Zippering skriver då ”Aha tryck på knappen där man höjer höj alla o definns en telefon ikon tryck så ljud blir pp”, ”De ska va en klocka” och ”Sån ring klocka”

Sammantagna anser tingsrätten att omständigheterna med avsevärd styrka talar för dels att Womenpig-telefonen under i vart fall den 12 och 13 april (fram till vid 19-tiden) användes av någon som inte brukade använda den, dels att användaren var ovan vid Anom-telefoner.

Frågan är då om Danijel Jovanovic var brukare av Womenpig-telefonen vid tiden. De omständigheter som tingsrätten anser att det finns skäl att särskilt redovisa i detta sammanhang är följande.

- Danijel Jovanovic och Milos Vajagic känner varandra.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

- Tingsrätten har i åtalspunkt 1 kommit fram till att Danijel Jovanovic tidigare har utfört en transport på Milos Vajagics uppdrag, vilket (enligt vad tingsrätten redovisar nedan är vad Womenpig gör för Zippering i denna åtalspunkt).
- Kontakten som Womenpig har med andra Anom-användare sker den 12 och 13 april huvudsakligen med Zippering.
- Danijel Jovanovic hade vid tiden för gärningen i åtalspunkt 1 ingen Anom-telefon.
- Danijel Jovanovic har vidgått att han vidtagit en resa till Helsingborg den 13 april. De gps-positioneringar som knutits till hans vanliga mobiltelefon genom bank-id, liksom de positioneringar knutits till bilen han körde och till hans kortinköp är synnerligen väl förenliga med gps-positioneringarna för Womenpig-telefonen under hela resan, såväl till som från Helsingborg.
- I Danijel Jovanovics vanliga mobiltelefon finns en anteckning angående ”Filbornavägen 37” skapad kort efter att Womenpig mottog ett meddelande angående den adressen (för upphämtning – se vidare tingsrättens bedömning beträffande gärningen nedan).
- I ett meddelande till Zippering kl. 20.17 den 12 april skriver Womenpig ”Kom till matstugan då” och ”där om 5”. Klockan 20.40 samma kväll genomfördes ett kortköp på Matstugans pizzeria med ett kontokort tillhörande Danijel Jovanovic.

Sammantaget talar utredningen med avsevärd styrka för att Danijel Jovanovic använde Womenpig-telefonen i vart fall den 12 och den 13 april.

Danijel Jovanovic har förnekat att han använde Womenpig-telefonen. Hans förklaring till att de anförda omständigheterna föreligger är sammanfattningsvis följande. Han träffade en person, som han inte vill ange namnet på och fick frågan om han kunde köra denne till Helsingborg. Han accepterade det och körde personen dit. Personen frågade under resan om denne fick låna hans mobiltelefon – varvid anteckningen om Filbornavägen uppstod. Han kände inte till anteckningen. Han släppte av personen i Helsingborg och de träffades inte mer. Angående Matstugan så är det många som åter

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

där. Dessutom disponerar hans flickvän hans kort, så det kan ha varit hon som gjorde inköpet på Matstugan.

Danijel Jovanovics uppgifter, som lagts fram först vid huvudförhandlingen, implicerar att det var den person som han körde, och lämnade av i Helsingborg, som var användaren av Womenpig-telefonen. Även om man skulle ta hans uppgifter för goda, vilket tingsrätten inte gör, förklarar de inte hur det kan komma sig att bilen han körde passerade betalstationen för trängselskatt på E6/E20 Kungsbackaleden IN (dvs. i riktning mot Göteborg) tio sekunder innan Womenpig-telefonen gps-positionerade några hundra meter (tingsrättens uppskattning) efter betalstationen, i riktning mot Göteborg. Anom-telefonerna gps-positionerade, enligt vad som är upplyst i målet, endast vid skickade meddelanden. Det lämnar tingsrätten med tre potentiella slutsatser – fortfarande utifrån Danijel Jovanovics förklaring. Antingen var både telefonen och den okända personen kvar i bilen, vilket Danijel Jovanovic dock inte berättat om. Eller så åkte den okända personen i en annan bil med Anom-telefonen precis samtidigt och precis vid samma plats som Danijel Jovanovic. Den tredje slutsatsen – vilken också är den som tingsrätten bedömer som den enda som är förenlig med övrig utredning – är att det var Danijel Jovanovic som var brukaren av Womenpig-telefonen vid tiden. Tingsrätten anser mot bakgrund av det anförda – och med beaktande av att Danijel Jovanovics uppgifter i väsentliga avseenden inte är möjliga att kontrollera – att Danijel Jovanovics uppgifter inte tar något värde från den åberopade bevisningen om att han var användare av Womenpig. Det finns ingenting i de redovisade meddelandena som tyder på att han vid något tillfälle – under den relevanta tiden – lämnade ifrån sig telefonen. Inte heller finns det något, annat än Danijel Jovanovics egna uppgifter – vilka tingsrätten alltså avfärdar, som tyder på att någon annan än han använde Womenpig-telefonen under denna tid. Vid den fortsatta bedömningen är tingsrättens slutsats därför att Danijel Jovanovic var brukaren av Womenpig, i vart fall den 12 och 13 april (fram till strax innan kl. 19).

Händelseförloppet

Liksom beträffande föregående åtalpunkter är det i huvudsak Anom-bevisning som ligger till grund för åtalet. Chattarna som åklagaren har redovisat är helt centrala för

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

tingsrättens bedömning och det finns därför skäl att inleda med att redovisa innehållet i dem även här. Beträffande denna åtalpunkt innehåller chattarna klart mer än sådant som enligt tingsrätten är av central betydelse för att bedöma åtalet. Därtill är helheten i de olika chattarna som åklagaren har redovisat, på ett annat sätt än i åtalspunkterna 1 och 2, här av mer avgörande betydelse för förståelsen av sammanhanget. Tingsrätten väljer därför att först redovisa de olika chattar som åklagaren lagt fram. Det görs för att ge en bild av vilka som chattar med vilka och under vilken tid det sker. Därefter sker, på i huvudsak motsvarande sätt som beträffande tidigare åtalspunkter, nedslag i de olika chattarna utifrån vad tingsrätten bedömer som relevant för åtalet och vilka slutsatser tingsrätten drar utifrån chattarna. Därefter går tingsrätten igenom dels de invändningar som försvaret haft, dels andra eventuella oklarheter.

De chattar som förekommer under denna åtalpunkt är följande.

- Privat chatt mellan Zippering och 3f3a02. Chatten pågår, enligt vad som redovisats, mellan den 9 april kl. 12.54 och den 13 april kl. 15.48.
- Privat chatt mellan Zippering och Womenpig. Chatten pågår, enligt vad som redovisats, mellan den 9 april kl. 13.50 och den 13 april kl. 18.52. Det kan understrykas att Womenpig-telefonen alltså förekommer både när Danijel Jovanovic använder den och när han inte gör det.
- Privat chatt mellan Womenpig och Spacelow. Chatten pågår, enligt vad som redovisats, den 9 april mellan kl. 13.50 och kl. 20.47. Det är vid denna tid inte Danijel Jovanovic som brukar Womenpig-telefonen.
- Gruppchatt mellan Zippering, Spacelow och Womenpig. Chatten pågår, enligt vad som redovisats, mellan den 11 april kl. 00.33 och den 13 april kl. 17.33.
- Privat chatt mellan Zippering och Spacelow. Chatten pågår, enligt vad som redovisats, mellan den 11 april kl. 12.11 och den 13 april kl. 17.48.
- Gruppchatt mellan Zippering, 3f3a02 och cd7a6e. Chatten pågår, enligt vad som redovisats, mellan den 11 april kl. 12.00 och den 12 april kl. 16.42.
- Privat chatt mellan Zippering och Shefell. Chatten pågår, enligt vad som redovisats, mellan den 12 april kl. 15.44 och den 14 april kl. 00.26.
- Gruppchatt mellan Zippering, Shefell och Womenpig. Chatten pågår, enligt vad som redovisats, mellan den 12 april kl. 17.48 och den 13 april kl. 14.38.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Från den privata chatten mellan Zippering och 3f3a02 redovisar tingsrätten först följande.

2021-04-09	20:07:11	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	1 kg kan dem hämta den vilken stämpel
2021-04-10	07:51:15	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	GT stämpel
2021-04-10	09:33:59	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Pris
2021-04-10	09:34:37	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	410
2021-04-10	09:34:44	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Jag har den för 390
2021-04-10	09:34:53	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Du släpper den för 430
2021-04-10	10:54:24	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Duckan inte fixa någon bild
2021-04-10	11:03:14	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Vart försvann du
2021-04-10	11:39:59	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Nå finns ingen bild
2021-04-10	11:40:09	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Men garanti 90+ %
2021-04-10	11:40:14	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Helt rent är det
2021-04-10	11:40:34	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Det är en av mina bästa vänner där uppe som har det
2021-04-11	12:10:36	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Det är bättre en 8 och 23
2021-04-11	12:10:36	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	För fick skäld igår för 2 bajs hekton
2021-04-11	12:10:45	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	110% brate
2021-04-11	12:10:52	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Oke do ja ja
2021-04-11	12:10:56	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Då de lungt
2021-04-11	12:11:02	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Denna killen e störst i Sverige
2021-04-11	12:11:03	zippering	3f3a02	zippering, 3f3a02	Såld du guld det brate
2021-04-11	12:11:08	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Men han kör ej ut
2021-04-11	12:11:14	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Där har vi problemet

Från gruppchatten mellan samma två användare och cd7a6e redovisar tingsrätten följande.

2021-04-11	12:00:46	3f3a02	zippering	zippering, 3f3a02	Jag gör grupp
2021-04-11	12:04:41	3f3a02	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Tja vänner, din kille lämnar cash imorgon till min vän sen får han adress av honom för att plocka grejerna
2021-04-11	12:08:42	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Perfekt
2021-04-11	12:08:57	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Skriver tid för möte snart.
2021-04-11	12:09:00	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Kollar nu
2021-04-11	12:09:04	zippering	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Okej men han åker oså från gbg
2021-04-11	12:09:17	zippering	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Aå det svårt o få en exakt tid på han dat men han vill åka tidigt
2021-04-11	12:11:09	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Ok me ddela tid då han är framme först då
2021-04-11	12:11:45	zippering	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Typ 11-12 siktar han på
2021-04-11	12:11:53	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Ok
2021-04-11	12:12:02	3f3a02	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	lunch är alltid bra
2021-04-11	12:12:14	zippering	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Perfekt tänkte de lunch sen hemma vid 5
2021-04-12	10:12:25	zippering	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Ska ja skicka honom?
2021-04-12	10:14:15	3f3a02	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Hallååååå
2021-04-12	10:46:28	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Nej
2021-04-12	10:46:55	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Jagska få ok först. Ganska tydlig.
2021-04-12	10:47:14	3f3a02	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Ok
2021-04-12	12:14:29	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Har kontakt nu med JK. Inväntar besked
2021-04-12	12:44:14	zippering	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Oke
2021-04-12	13:24:18	zippering	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Har du fått besked tror du vi kan göra de imorgon

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-04-12	16:41:46	zippering	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	??
2021-04-12	16:42:13	cd7a6e	1akgc25ti8ev01	cd7a6e, zippering, 3f3a02	Jag skriver gubben

Från den privata chatten mellan Zippering och Shefell redovisar tingsrätten följande.

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-04-12	15:44:17	zippering	shefell	zippering, shefell	Komsija imam pare kuci treba mi kilo koke	Grannen jag har pengar hemma jag behöver ett kilo koka
2021-04-12	15:44:44	zippering	shefell	zippering, shefell	Ako je dobra roba kupujem odma kes na mestu	Om varan är bra, köper jag och betalar cash direkt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

2021-04-12	17:32:26	shefell	zippering	zippering, shefell	Imam u helsingborg. Mogu ti dati na top djenu tamo	Jag har i Helsingborg. Jag kan ge dig för topp pris där
2021-04-12	17:33:47	zippering	shefell	zippering, shefell	Moze oticu sutra	Det går bra, jag ska gå/åka i morgon
2021-04-12	17:33:56	zippering	shefell	zippering, shefell	Koji stembilj je lgt	Vilken stämpel, är det g?
2021-04-12	17:35:39	shefell	zippering	zippering, shefell	Poslacu ti sliku za sat dva ok	Jag ska skicka dig bilden om 1-2 timmar, OK?
2021-04-12	17:35:45	zippering	shefell	zippering, shefell	Oke	OK
2021-04-12	17:37:38	zippering	shefell	zippering, shefell	Samo koja je cena je bes sliku	Bara vad det är för pris strunta i bilden
2021-04-12	17:41:41	zippering	shefell	zippering, shefell	Ili napravi grupu pa da odem po to ili danas ili sutra	Eller gör en grupp så att jag kan åka och hämta det idag eller i morgon bitti chaufför
2021-04-12	17:42:11	shefell	zippering	zippering, shefell	415	415
2021-04-12	17:42:46	zippering	shefell	zippering, shefell	Okir moze ugovori kilu sutra	OK, det går. Kom överens om 1 kg i morgon
2021-04-12	17:42:52	zippering	shefell	zippering, shefell	Samo da bude cista	Bara den/det blir ren/rent
2021-04-12	17:43:08	shefell	zippering	zippering, shefell	Cista	Ren/rent
2021-04-12	17:43:08	zippering	shefell	zippering, shefell	I dobra roba da nemam problem posle onih 200 grama bilo lose	Och bra varor så att jag inte har problem efteråt dessa 200 gram var dåliga
2021-04-12	17:43:22	zippering	shefell	zippering, shefell	Oke uzecu jednu u kolko sati njima odgovara	OK, jag ska ta en/ett, Vilken tid passar dem?
2021-04-12	17:47:49	zippering	shefell	zippering, shefell	Oces sliku para	Vill du ha bilden på pengarna [bokstavlig översättning, ö. a.]

De redovisade chattarna leder till slutsatsen att Zippering försökte ordna med en affär avseende 1 kg narkotika. Utifrån dels det första meddelandet till Shefell om ”koka”, dels hänvisningen till att tidigare ”200 gram var dåliga”, vilket tingsrätten uppfattar som invändningarna Spacelow gjorde mot partiet i åtalspunkt 2, drar tingsrätten också slutsatsen att det handlade om kokain. Åklagaren har lagt fram bevisning avseende ett beslag av kokain (som inte avser detta mål), som var märkt ”8” eller möjligen ”∞”, vilket i någon mån ger ytterligare stöd åt slutsatsen. Därtill framstår priserna som diskuteras för ett kilo, dvs. 390-415 (vilket tingsrätten uppfattar som angivet i tusental), inte vara oförenliga med slutsatsen att affären gällde kokain.

Vidare redovisar tingsrätten följande meddelanden mellan Zippering och Spacelow.

2021-04-11	14:04:44	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Ärligt
2021-04-11	14:05:37	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Jag hoppas de faktiskt
2021-04-11	14:16:12	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Yes han sa den e bättre än 8 o 23
2021-04-11	14:16:41	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej
2021-04-11	14:17:07	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Men imorgon
2021-04-12	16:51:54	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Sho bror
2021-04-12	17:10:59	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Yoo
2021-04-12	17:11:30	spacelow	zippering	zippering, spacelow	E du där ?
2021-04-12	17:11:31	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Imon bror skiver me dem nu
2021-04-12	17:11:32	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Aa
2021-04-12	17:12:09	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Är de säkert
2021-04-12	17:12:35	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Aa ja de hundra ja skrev t han o fixa på båda hållen han sa han löser det
2021-04-12	17:12:40	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Så den kommer imon
2021-04-12	17:12:59	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Eftermiddan
2021-04-12	18:11:25	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Bror är du 100
2021-04-12	18:11:44	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Ny
2021-04-12	18:12:19	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Ja men om du vill ta dina kan lämna cashen t dig
2021-04-12	18:13:09	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Imon de 100 asså
2021-04-12	18:13:53	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Vad va de för stämpel ?
2021-04-12	18:14:05	zippering	spacelow	zippering, spacelow	8 23 eller g kommer de vara
2021-04-12	18:14:12	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Den ni haft alla andra gånger
2021-04-12	18:16:10	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Om du vill annars kan komma lämna cashen t dig

De redovisade meddelandena – inte minst mot bakgrund av det tidsmässiga och innehållsmässiga sambandet med det som Zippering tidigare diskuterat med andra och meddelandena om ”cashen” – tyder starkt på att Spacelow var involverad i affären avseende kokainet.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Tingsrätten redovisar också följande meddelanden mellan Zippering och Womenpig (här när Danijel Jovanovic har Womenpig-telefonen).

2021-04-12	17:12:50	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Sutra ae ide	Det blir imorgon
2021-04-12	17:13:19	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Okej i sto vrme	Okej samma tid
2021-04-12	17:13:28	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Da	Ja
2021-04-12	17:13:41	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Ok	
2021-04-12	17:16:43	zippering	womenpig	zippering, womenpig	De 99 procent	
2021-04-12	17:17:14	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Ok	
2021-04-12	17:37:08	zippering	womenpig	zippering, womenpig	De kanske blir helsingborg istället för stockholm to ti je lakse	De kanske blir helsingborg istället för stockholm, det är lättare för dig
2021-04-12	17:38:36	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Inga problem	
2021-04-12	17:43:29	zippering	womenpig	zippering, womenpig	De blir hbg	
2021-04-12	17:43:59	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Super	
2021-04-12	17:44:43	zippering	womenpig	zippering, womenpig	De 200 km bara dobro si proso	De 200 km bara, du har tur
2021-04-12	17:44:57	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Okej	
2021-04-12	17:45:17	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Idem sam ?	Åker jag själv?
2021-04-12	17:45:31	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Da de så lite så de intw värsta grejen	Ja de så lite så de intw värsta grejen
2021-04-12	17:45:35	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Ja sam iso 100 puta	Jag åkte 100 gånger
2021-04-12	17:45:38	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Tamo i nazad	Fram och tillbaka
2021-04-12	17:47:43	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Samma tid ?	

Det står för tingsrätten genom de återopade meddelandena klart att Zippering här diskuterade affären i Helsingborg med Womenpig. Än tydligare blir detta av att Zippering kl. 17.48 samma dag startade chattgruppen med Shefell och Womenpig, med det inledande meddelandet ”Tjena kom överens om tid här när han kan hämta”. Till en början svarade Womenpig inte på meddelanden i den gruppen, bl.a. frågan från Shefell om tid för upphämtning i Helsingborg – vilken Shefell slutligt angav som ”15.30 hbg jag ger exaky adress 15.00 bekrefsta allt så kör vi lämna cash”.

Till synes mot bakgrund av Womenpigs frånvaro i chattgruppen skickade Shefell också ett privat meddelande till Zippering angående att kontrollera så att de kunde ”kl. 15:30 i Hbg”, vilket tycks ha föranlett Zippering att ha följande konversation med Womenpig.

2021-04-12	19:57:35	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Ser du xhatten hbg 15.30	
2021-04-12	20:13:44	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Ja	
2021-04-12	20:14:13	zippering	womenpig	zippering, womenpig	15 får du adressen de ba 200 km dit	
2021-04-12	20:14:26	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Ja brate	Ja bror
2021-04-12	20:15:12	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Gött dodji sutra po 415 k	Gött, kom imorgon och hämta 415 k

Följande meddelanden utväxlas därefter i chattgruppen.

2021-04-12	20:15:04	womenpig	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	15:00 ge mig adress
2021-04-12	20:15:25	zippering	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	A imon 15.00 du får den
2021-04-12	20:15:45	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	15.30 i hbg.
2021-04-12	20:15:57	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Jag ger dig adress 30 min innan.
2021-04-12	20:16:00	womenpig	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Nice

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Tingsrättens slutsatser av dessa meddelanden är att Womenpig skulle köra till Helsingborg för att hämta upp ett kilo kokain på Zipperings uppdrag. Den som såg till att affären kunde bli av var Shefell, som dock inte är föremål för tingsrättens prövning.

Den 13 april 2021 företog Danijel Jovanovic enligt den utredning som finns beträffande bilen han körde, kortköp han gjorde, positioneringar från hans bank-id och Womenpig-telefonens positioneringar samt hans egna uppgifter en resa tur och retur till Helsingborg. Han lämnade Göteborg strax efter kl. 12 och mottog löpande under resan frågor och instruktioner i Womenpig-telefonen, både i gruppchatten och enskilt från Zippering. Tingsrätten återkommer till dessa meddelanden. Dessförinnan bör dock följande meddelanden mellan Zippering och Spacelow redovisas.

2021-04-13	11:39:12	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Hej bror
2021-04-13	11:39:34	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Hej
2021-04-13	11:39:45	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Hanbenpåväg
2021-04-13	11:40:10	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej
2021-04-13	11:40:22	spacelow	zippering	zippering, spacelow	När laddar han ?
2021-04-13	11:40:41	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Hmm 17 typ
2021-04-13	11:40:47	zippering	spacelow	zippering, spacelow	16-17
2021-04-13	11:56:29	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej

Genom dessa meddelanden anser tingsrätten att det inte kan råda någon tvekan om att den slutsats som tingsrätten dragit ovan – att Spacelow var involverad i affären avseende ett kilo kokain – är riktig.

Kl. 13.31 skickar Shefell ett meddelande i gruppchatten med Zippering och Womenpig. Meddelandet innehåller ett fotografi på ett annat meddelande, i vilket det framgår ”Filbornaväven 37, It´s some car wash place, Code=IKEA, Swedish guy, Give more info when he answer”. Shefell skickar också meddelandet ”15.30 kod ord ikea”, vilket Womenpig bekräftar med ”Yes”. Shefell skickar också ytterligare en bild, på samma meddelande och ytterligare ett meddelande med innehållet ”He will stand direct when you enter the place with his blue volvo v70, he wear dark clothes”. Tingsrätten anser att det är uppenbart vad meddelandena handlar om, nämligen själva upphämtningen av kokainet – som tydligen skulle ske på Filbornavägen 37 i Helsingborg.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Strax efter kl. 14 skriver Womenpig i gruppchatten att han är framme. Womenpig-telefonen positionerar då i Helsingborg, men inte vid Filbornavägen. Han får en instruktion av Zippering – i deras privata chatt – att gömma pengarna och ta en promenad varpå Zippering frågar Shefell – i deras privata chatt – om det är möjligt med en tidigare upphämtning (”Om det går tidigare så går det, om inte då må hen vänta”). Shefell åtar sig – i gruppchatten – att kontrollera om det är möjligt och att återkomma om så är fallet. Därefter skickas följande meddelanden i gruppchatten (inklusive ett privat meddelande mellan Zippering och Womenpig kl. 14.15.47) och mellan Zippering och Womenpig privat.

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-04-13	14:14:11	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Han e där 14.30 ok funkar de	
2021-04-13	14:14:38	womenpig	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Yes	
2021-04-13	14:14:47	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Eni on line löser de 14.30	
2021-04-13	14:15:03	womenpig	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Ja ingen fara	
2021-04-13	14:15:04	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Han e där v70gå fram till han kod ord mm.	
2021-04-13	14:15:47	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Vidi da da robu kad ga vidis	Se till att han ger varorna när du ser honom
2021-04-13	14:15:48	womenpig	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Ok	
2021-04-13	14:16:06	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	14.40 e han där	
2021-04-13	14:16:10	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Ja	
2021-04-13	14:16:15	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Sorry	
2021-04-13	14:16:19	zippering	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Oke	
2021-04-13	14:16:21	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Vilken	
2021-04-13	14:16:25	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Bil kör du	
2021-04-13	14:16:42	womenpig	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Gråhundai	

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-04-13	14:30:40	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Åker hemåt	
2021-04-13	14:34:05	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Oke	
2021-04-13	14:34:12	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Ilas kg	
2021-04-13	14:34:13	womenpig	zippering	zippering, womenpig	👉	
2021-04-13	14:34:21	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Mslim du tog den	Jag menar du tog den
2021-04-13	14:34:28	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Ja	
2021-04-13	14:34:32	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Super	

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll
2021-04-13	14:37:58	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Klart ?
2021-04-13	14:38:07	zippering	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Aa
2021-04-13	14:38:16	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Skriv när ni hemma safe. Pk
2021-04-13	14:38:18	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Oi
2021-04-13	14:38:19	shefell	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Ok
2021-04-13	14:38:22	zippering	yu5r6gqe7m451	zippering, womenpig, shefell	Oke

Enligt tingsrättens mening kan inga andra slutsatser dras av dessa meddelanden än att upphämtningstiden bestämdes till kl. 14.30 i stället för 15.30 och att leverans hade skett i vart fall kl. 14.34. Tingsrätten noterar också att positionering för meddelandet som Womenpig skickade kl. 14.30.40 visar att telefonen då befann sig synnerligen nära Filbornavägen 37, enligt tingsrättens bedömning utifrån kartbilderna (som genomgående i bevisningen saknar uppgift om skala, vilket är en brist) och åberopat fotografi över Filbornavägen 37 kan vara omkring 50-100 meter.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Klockan 14.34 skickade Zippering meddelande till Spacelow med informationen att det var "200 km kvar typ" och att de skulle "Va beredda". Spacelow svarade "När typ" och fick beskedet "2 timmar" från Zippering. En dryg timma senare frågade Zippering Spacelow "Vilken adress bror samma eller" och fick svaret "Ahh när är dom där", vilket Zippering besvarade med "Bror ja vet ej vill inte skriva mkt t han så han tar upp luren oså låter han va koncentrerad på körningen o inte åå nån stoppar han för luren" och "Men snart de har gått en timma sög t grabbarna vara beredda". Det senare besvarade Spacelow med "Ok". Kl. 16.07 skriver Zippering till Spacelow att det är 100 km kvar. Det var strax efter att Womenpig lämnat det beskedet till Zippering i ett meddelande. Ungefär en timma senare sker följande konversationer, dels mellan Zippering och Womenpig och mellan Zippering och Spacelow privat, dels i de tre användarnas gemensamma gruppchatt (dvs. raderna där "chattnamnet" i stället för användarnamnet anges i kolumnen Message - Receiver).

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-04-13	17:05:35	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Daj adress	Ge mig adressen
2021-04-13	17:05:56	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Atmosfärgatan 1	
2021-04-13	17:06:05	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Va aktiv nu han e nära	
2021-04-13	17:06:12	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Ok	
2021-04-13	17:06:15	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Doce dete neko	Det kommer att komma ett barn
2021-04-13	17:06:32	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Ofej	
2021-04-13	17:06:35	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Vi skrivve här	
2021-04-13	17:06:39	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Så de ej fuckar upp sig	
2021-04-13	17:06:48	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Kodord"madrid"	
2021-04-13	17:07:04	spacelow	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Madrid	
2021-04-13	17:07:10	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Yes	
2021-04-13	17:07:20	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Du får bil oså när han e där	
2021-04-13	17:07:50	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Ok	

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-04-13	17:16:54	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Där om 20	
2021-04-13	17:17:17	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Han e där om 20	
2021-04-13	17:17:18	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Minuter	
2021-04-13	17:18:51	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Han e där om 20	
2021-04-13	17:18:55	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Ca 20	
2021-04-13	17:19:18	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Okej	

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-04-13	17:31:11	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Tu sam	Jag är här
2021-04-13	17:31:22	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Han e där	
2021-04-13	17:31:57	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Han e där	
2021-04-13	17:32:29	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	E ni online	
2021-04-13	17:32:32	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Spacelow	
2021-04-13	17:33:06	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Bror	
2021-04-13	17:33:09	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Bror	
2021-04-13	17:33:11	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Bror	
2021-04-13	17:33:42	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Bror	
2021-04-13	17:33:49	zippering	2yorospq8zulj2	zippering, womenpig, spacelow	Killen e ftamme	
2021-04-13	17:33:58	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Jel ima nekoga	Finns det någon
2021-04-13	17:34:00	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Sad ce oni	De kommer strax
2021-04-13	17:34:05	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Kom ihåg madrid kodord	
2021-04-13	17:34:22	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Färdigt	
2021-04-13	17:34:30	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Jel reko madrid	Sa han madrid
2021-04-13	17:34:38	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Aja super kom ba lämna luren	
2021-04-13	17:34:45	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Jeste	Javisst
2021-04-13	17:35:00	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Super samo tel ostavi i super najjacisi za oco	Super, lämna bara telefonen och super, du är starkast för oco (sista ordet oco betyder ingenting och det är troligen samma ord som i nästa rad- ovo- som betyder detta, övers.)
2021-04-13	17:35:02	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Ovo	Detta

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Datum	Tid (svensk)	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Innehåll	Tolkat
2021-04-13	17:40:32	spacelow	ZyoroSpq8ulj2	zippering, womenpig, spacelow	Aa	
2021-04-13	17:40:37	spacelow	ZyoroSpq8ulj2	zippering, womenpig, spacelow	De löste sig	
2021-04-13	17:40:40	womenpig	zippering	zippering, womenpig	Kom ut	
2021-04-13	17:40:43	zippering	ZyoroSpq8ulj2	zippering, womenpig, spacelow	Super	
2021-04-13	17:40:51	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Ja vet	
2021-04-13	17:41:00	womenpig	ZyoroSpq8ulj2	zippering, womenpig, spacelow	👉👉	
2021-04-13	17:41:52	zippering	womenpig	zippering, womenpig	Tu små	Jag är här
2021-04-13	17:42:25	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Perfekt bra att de löste sig	
2021-04-13	17:42:33	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Skriv va du tycker om den osäsen	
2021-04-13	17:47:43	spacelow	zippering	zippering, spacelow	Ahh de ska ja när jaser den	
2021-04-13	17:48:10	zippering	spacelow	zippering, spacelow	Oke	

Tingsrätten drar följande slutsatser av dessa avslutande konversationer. När Womenpig närmade sig Göteborg fick han besked om den adress han skulle leverera kokainet till ("Atmosfärsgatan 1"). Spacelow fick reda på vad kodordet var ("Madrid"). Klockan 17.34 hade leverans skett – eftersom Womenpig då skrev "Färdigt". Troligen skedde leveransen till någon annan än Kader El-Hamawi (eftersom Zippering beskrev att det var ett "barn" som skulle komma och eftersom Spacelow enligt egna uppgifter kl. 17.47 inte sett leveransen). Helt klart är emellertid att den som hämtade angav kodordet Madrid, eftersom Womenpig bekräftade det för Zippering. Att Spacelow också kände till att leverans skett framgår av att han kl. 17.40 skrev att "De löste sig".

Tingsrätten har nu redovisat de för åtalet relevanta delarna av de chattar som åklagaren lagt fram. Försvaret har gjort vissa invändningar som tingsrätten nu ska gå igenom. En generell anmärkning som samtliga försvarare gjort är att det kan vara fråga om annan narkotika än kokain, dels som skulle levereras, dels som faktiskt levererades.

Tingsrätten har redan redovisat varför det är bevisat att affären avsåg kokain. Den omständigheten – som en av försvararna har pekat på – att Zippering i en chatt med Shefell skriver att han "hört att det finns gräs i Hbg" och frågar om Shefell möjligen vet "vem som har" tyder närmast på att Zippering hade en idé om att "slå två flugor i en smäll" när han så att säga ändå hade ärenden i Helsingborg. Under alla förhållanden utgör inte detta enskilda meddelande eller andra meddelanden bland det som har åberopats stöd för att affären avsåg något annat än ett kilo kokain. När det gäller frågan om det kan ha varit annan narkotika som faktiskt levererades kan tingsrätten konstatera att Spacelow snabbt efter transaktionens genomförande i åtalpunkt 2 invände mot kvaliteten. Det finns ingenting som tyder på att han inte skulle ha gjort så även när det gäller detta parti, som ju var väsentligt större och därmed torde ha varit väsentligt dyrare. I sammanhanget kan tingsrätten också på nytt nämna att Anom-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

materialet inte tycks lida av motsvarande brister som t.ex. Encrochat-materialet, dvs. att meddelanden saknas. Därmed anser tingsrätten att det faktum att Spacelow, utifrån vad som har framkommit, inte riktade några invändningar mot kvaliteten eller sorten snarast talar starkt för att han fick vad han ville. Det kan därtill noteras att det under förundersökningen har upplysts att sidomaterialet består av flera tusen sidor chattmaterial. Att ingen av försvararna, även med beaktande av att Danijel Jovanovic försvarare uppgett att han inte fått ta del av allt sidomaterial, skulle ha lyft fram omständigheter som talade för att det var något annat än kokain håller tingsrätten för uteslutet. Det finns därför ingen anledning att ifrågasätta att det var ca ett kilo kokain som levererades. När det gäller narkotikans kvalitet och frågan om att det potentiellt kan ha varit en blåsning, som också har lyfts fram av försvararna, gör sig samma skäl gällande.

Tingsrättens samlade bedömning avseende åtalspunkt 3

Utifrån den redovisade bevisningen har tingsrätten alltså kommit fram till att Milos Vajagic, Kader El-Hamawi och Danijel Jovanovic har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Det har inte framkommit någonting i de meddelanden som tingsrätten inte redovisat uttryckligen som tyder på något annat än att det gått till som åklagaren påstått och det tycks inte heller saknas meddelanden. Tvärtom framstår materialet som lagts fram som fullständigt, om än avgränsat till de relevanta dagarna.

Advokat Hurtig har för sin huvudmans räkning invänt att åklagarens gärningsbeskrivning förutsätter att Kader El-Hamawi ska ha tagit befattning med narkotikan på så sätt att han själv mottagit och innehaft narkotikan samt anfört att det saknas bevisning för att så varit fallet. Tingsrätten tolkar emellertid gärningsbeskrivningen – i den del som avser att ”Danijel Jovanovic har överlämnat narkotikan via en annan person till Kader El-Hamawi, som mottagit och innehaft narkotikan” på ett annat sätt än advokat Hurtig. Enligt tingsrättens mening är det tillräckligt enligt åklagarens gärningsbeskrivning att Kader El-Hamawi genom (”via” enligt gärningsbeskrivningen) annan har mottagit och innehaft narkotikan. Det är bevisat enligt vad tingsrätten redogjort för ovan.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Gärningen har uppenbarligen genomförts tillsammans och i samråd med andra, t.ex. användaren Shefell, den som skickade meddelanden om upphämningsplats och den som Danijel Jovanovic mötte upp i Helsingborg.

Tingsrätten anser således att gärningen är fullt ut bevisad och det råder inte någon tvekan kring att de involverade agerat med uppsåt. Milos Vajagic, Kader El-Hamawi och Danijel Jovanovic har alltså gjort sig skyldiga till den gärning åklagaren påstått, i de roller och på det sätt som åklagaren angett. Tingsrätten dömer därför Milos Vajagic, Kader El-Hamawi och Danijel Jovanovic för narkotikabrott. Att göra så kan vid en samlad bedömning av allt som förekommit inte anses strida mot de tilltalades rätt till en rättvis rättegång, ens med beaktande av hur den huvudsakliga delen av bevisningen åtkommit (se dock i påföljdsdelen).

Rubricering

När det gäller rubriceringsfrågan är det tydligt genom chattarna – och med hänsyn till den mycket stora mängd narkotika som åtalet avser – att brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Som tingsrätten anfört vid tidigare rubriceringsfrågor i åtalpunkt 1 och 2 indikerar redan användningen av Anom-telefoner i sig detta eftersom dessa telefoners enda syfte tycks ha varit att kunna planera och begå brott utan risk för upptäckt av brottsbekämpande myndigheter. Beträffande denna åtalpunkt noterar tingsrätten särskilt att Milos Vajagic genom kontakter med olika personer inom bara några dagar lyckades få fram ett kilo kokain att sälja till Kader El-Hamawi. Mot den angivna bakgrunden rubricerar tingsrätten gärningen som grovt narkotikabrott.

Åtalen för ringa narkotikabrott

Såväl Kader El-Hamawi (angående åtalpunkt 4 i stämningsansökan den 24 november 2021) som Danijel Jovanovic (angående båda åtalpunkterna i stämningsansökan den 2 december 2021) har erkänt gärningarna. Deras erkännanden får stöd av utredningen. Gärningarna är därför bevisade och tingsrätten bedömer dem i alla tre fall som ringa narkotikabrott.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Påföljd*Några särskilda frågor*

Tingsrätten har kommit fram till att de tilltalades rättigheter enligt 2 kap. 6 § första stycket regeringsformen och artikel 8 i Europakonventionen har kränkts. En särskild fråga är om detta ska få någon betydelse i påföljdshänseende. I rättsfallet 2012 s. 1038 (särskilt p. 17-22) gjorde Högsta domstolen vissa principiella uttalanden angående påföljdslindring som kompensatoriskt rättsmedel vid rättighetskränkningar.

Uttalandena har bäring även på detta mål – även med beaktande av att rättighetskränkningen här avser en annan artikel än i HD-avgörandet. Det finns enligt tingsrätten goda skäl såväl för som mot påföljdslindring i detta fall. Mot bakgrund av att det, såvitt tingsrätten känner till, inte förekommit påföljdslindring som kompensation för en rättighetskränkning mot artikel 8 i svensk rätt, att försvaret inte har argumenterat för påföljdslindring som en följd av rättighetskränkningen (jfr p. 24 i HD-avgörandet) och att regeln i 3 kap. 4 § första stycket 2 skadeståndslagen torde vara tillämplig bedömer tingsrätten att skälen för påföljdslindring som kompensatoriskt rättsmedel inte är så starka att tingsrätten nu bör bestämma en sådan.

Ytterligare en fråga för tingsrätten att beakta är vilken betydelse det ska ha att den åtgärd som låg till grund för insamlandet av den i målet helt avgörande bevisningen utgjordes av vad tingsrätten har bedömt som en provokativ åtgärd. Därtill en sådan som innebar att ingripande motsvarigheter till hemliga tvångsåtgärder, som omfattas av tämligen rigid reglering för att de ska vara tillåtna, vidtogs utan erforderliga tillstånd. Därmed vidtogs de också utan erforderliga krav på rättssäkerhetsgarantier (t.ex. de som finns angivna i HDA-lagen). Även om de tilltalades rätt till en rättvis rättegång inte kränkts genom att användningen av Anom-bevisningen tillåts ligga till grund för en fällande dom bedömer tingsrätten att det bör övervägas om det, med hänvisning till vad Högsta domstolen angett i rättsfallen NJA 2007 s. 1037 och NJA 2011 s. 638, finns skäl att låta användandet av en provokativ åtgärd få genomslag i straffmätningen (jfr även uttalanden i NJA 1985 s. 544).

Enligt tingsrättens mening var genomförandet av den provokativa åtgärden så otillbörlig i sitt genomförande i förhållande till vad som gäller enligt svensk rätt (bl.a.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

avseende att den innebar att kravet på domstolstillstånd för att få genomföra hemliga tvångsmedel här sattes åt sidan) att det måste anses riktigt att i straffflindrande riktning beakta den. Den bedömningen gäller oavsett hur just Milos Vajagic, Kader El-Hamawi och Danijel Jovanovic kom över de Anom-telefoner som de använde. Att tillämpa straffflintring i detta fall är också väl förenligt med att rättegången som helhet ska vara rättvis. Straffflintringen bör, enligt vad Högsta domstolen anvisat i NJA 2007 s. 1037, ske med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken. De tilltalade döms till långa fängelsestraff enligt vad som anges nedan. Tingsrätten bedömer att straffflintringen bör vara lika stor för dem alla tre – i längd, inte i proportion till varje persons fängelsestraff – och bedömer att den bör motsvara sex månader.

Milos Vajagic

Milos Vajagic är tidigare ostraffad. Han döms nu för tre fall av grovt narkotikabrott. I alla tre fallen har han intagit en central förmedlingsroll avseende stora mängder narkotika om än, vad det verkar som utifrån de redovisade chattarna, förhållandevis långt ned i den organisatoriska hierarkin som stundom skymtas i meddelandena. Tingsrätten bedömer utifrån det anförda och med beaktande av mängden narkotika vid vart och ett av tillfällena att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i åtta år. Det finns inga andra faktorer än den ovan nämnda om bevisprovokation att beakta i straffmätningen.

Vid så höga straffvärden som det är fråga om här finns det inget alternativ till fängelse. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Milos Vajagic till fängelse i 7 år och 6 månader.

Kader El-Hamawi

Kader El-Hamawi förekommer sedan tidigare under ett flertal avsnitt i belastningsregistret, bl.a. avseende narkotikabrottslighet. De brott han nu döms för är begångna under pågående skyddstillsyn.

Kader El-Hamawi döms nu för två fall av grovt narkotikabrott. I båda fallen har han intagit rollen som köpare av avseende stora mängder narkotika. Det kan hållas för visst

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

med hänsyn till mängden narkotika och den korta tidsintervallen mellan brotten att han i någon form säljer eller på annat sätt förmedlar narkotikan vidare. Likaså framstår det som självklart, också det med hänsyn till mängden narkotika han förvärvat, att vidaredistributionen sker i ytterligare mellanled efter Kader El-Hamawi innan narkotikan når sin slutkund. Det framstår därmed som att han intar en inte oviktig grossistroll i narkotikaverksamheten. Med beaktande av det anförda bedömer tingsrätten att det samlade straffvärdet för brotten som Kader El-Hamawi döms för motsvarar fängelse i sex och ett halvt år. Det finns inga andra faktorer än den ovan nämnda om bevisprovokation att beakta i straffmätningen.

Vid så höga straffvärden som det är fråga om här finns det inget alternativ till fängelse. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Kader El-Hamawi till fängelse i 6 år. Tingsrätten konstaterar att det i och för sig vore möjligt att i domen undanröja skyddstillsynen som Kader El-Hamawi för närvarande verkställer. Att göra så skulle emellertid inte påverka fängelsestraffets längd i detta mål. Tingsrätten noterar därtill att övervakningstiden för skyddstillsynen torde löpa ut förhållandevis snart eftersom den meddelades innan de nuvarande reglerna om att övervakningstiden som huvudregel är lika lång som prövotiden infördes. Det finns därför enligt tingsrätten inte särskilda skäl att inom ramen för denna dom undanröja skyddstillsynen.

Danijel Jovanovic

Danijel Jovanovic är tidigare ostraffad. Han har helt tydligt intagit rollen som chaufför/kurir avseende två stora partier narkotika. Inget tyder på att han har någon annan inblandning i en mer organiserad verksamhet. Icke desto mindre har hans medverkan, vilken vid det senare tillfället innefattat användning av en Anom-telefon, varit en helt nödvändig förutsättning för brottens fullbordande. Därtill var det vid båda tillfällena fråga om mängder som var för sig – även för en kurir – har mycket höga straffvärden. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för brotten som Danijel Jovanovic döms för motsvarar fängelse i sex år. Det finns inga andra faktorer än den ovan nämnda om bevisprovokation att beakta i straffmätningen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Vid så höga straffvärden som det är fråga om finns det inget alternativ till fängelse. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Danijel Jovanovic till fängelse i fem år och sex månader.

Förverkande och beslag

Förverkande- och beslagsyrkandena är lagligen grundade. Tingsrätten bifaller därför dem.

Häktning

Åklagaren har yrkat att de tilltalade ska vara kvar i häkte. Hon har som särskilt häktningsskäl gjort gällande att det finns risk för att de på fri fot undandrar sig straff. Beträffande Kader El-Hamawi och Milos Vajagic har hon också gjort gällande att det föreligger såväl s.k. kollusionsfara som risk för att de återfaller i brott. Hon har därtill, beträffande samtliga, gjort gällande att det för grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och att det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas.

De tilltalade har begärt att bli försatta på fri fot.

Tingsrätten gör följande bedömning. Samtliga tilltalade döms för grovt narkotikabrott till långa fängelsestraff. Med hänsyn till det långa straffet finns det en flyktfara, dvs. en risk för att de undandrar sig straff, om de försätts på fri fot. Därtill finns det, beträffande Kader El-Hamawi och Milos Vajagic, risk för att de återfaller i brott. När det gäller Kader El-Hamawi gör tingsrätten den bedömningen utifrån dels hans tidigare lagföringar, dels karaktären av de brott han nu döms för och den roll han intagit vid brotten. När det gäller Milos Vajagic gör tingsrätten den bedömningen enbart utifrån karaktären av de brott han nu döms för och den roll han intagit vid brotten. Kollusionsfaran får dock anses vara undanröjd genom huvudförhandlingen. För samtliga gäller att det med hänsyn till den s.k. tvåårsregeln finns en presumtion för häktning. Tingsrätten anser också att det är proportionerligt med fortsatt häktning för var och en av dem, även om bedömningen här redovisas gemensamt.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

Milos Vajagic, Kader El-Hamawi och Danijel Jovanovic ska mot den angivna bakgrunden vara kvar i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen får laga kraft.

Övrigt

Samtliga tre tilltalade döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Försvarena har begärt skälig ersättning och får därför den begärda ersättningen. Staten ska mot bakgrund av de långa fängelsestraff som döms ut betala denna kostnad.

ÖVERKLAGANDE

Överklagas senast den 13 januari 2022 enligt instruktion i bilaga 1.

David Longum Caldevik

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig i alla frågor utom beträffande utgången i åtalspunkten 1, se skiljaktig mening på nästa sida.

Avräkningsunderlag finns bilagda domen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 9642-21

Avdelning 6

SKILJAKTIG MENING

Rådmannen David Longum Caldevik är skiljaktig beträffande utgången i åtalpunkt 1 och anför följande.

Jag ansluter mig till majoritetens uppfattning om vad som är bevisat utom i ett avseende, nämligen vad väskan som Danijel Jovanovic transporterade i åtalpunkt 1 innehöll. Det ska vara i praktiken uteslutet att väskan innehöll något annat än det som åklagaren har påstått. Till skillnad från i åtalpunkterna 2 och 3 är det tydligt att varken Milos Vajagic eller Danijel Jovanovic visste vad innehållet faktiskt var – och egentligen också vad det skulle vara – eller hade något eget intresse i den frågan. Av de mycket besvärande meddelandena om ”tjack” och ”affe” samt ”10 kg” kan man, som majoriteten gjort, utan vidare dra slutsatsen att de båda trodde – och kankse förväntade sig – att väskan skulle innehålla 10 kg amfetamin. Dessa meddelanden säger dock inget om vad väskan faktiskt innehöll. Det finns inga beslag och inte heller några åberopade meddelanden mellan de personer som låg bakom transporten av väskan. I det sammanhanget tycker jag att det förtjänar att framhållas att även användaren 3f3a02, som Milos Vajagic kommunicerade med, inte tycks ha varit den som låg bakom transporten. Bland annat mot den bakgrunden drar jag inte samma slutsatser som majoriteten avseende vilken betydelse meddelandena som skickades mellan denne och Milos Vajagic efter att transporten var genomförd kan tillmätas. Snarare verkar personen som omnämns som ”tomat”, dvs. 3aeb45, vara en av organisatörerna av transporten. Från den användaren finns inga andra meddelanden än de som återges i gruppchattarna, vare sig före eller efter transporten. Det kan mot den angivna bakgrunden, inte minst med beaktande av den särskilda försiktighet som är påkallad vid värderingen av Anom-bevisningen, inte anses uteslutet att väskan inte innehöll just amfetamin. Det går för övrigt inte heller att dra några slutsatser angående narkotikans sort med anledning av de två andra åtalpunkterna – eftersom det i de fallen handlade om kokain. Vid en samlad bedömning anser jag alltså att tingsrätten bör ogilla åtalet beträffande grovt narkotikabrott eftersom det inte är praktiskt taget uteslutet att väskan innehöll det som åklagaren påstått. Åtalet omfattar inte försöksbrott.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23**Mål nr:** B 9642-21

Avdelning 6

Överröstad i denna del håller jag med majoriteten i de andra frågor som varit uppe till bedömning. Jag vill dock nämna att med mitt slut beträffande åtalpunkt 1 skulle fängelsestraffet för både Milos Vajagic och Danijel Jovanovic ha blivit kortare.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

Avräkningsunderlag
2021-12-23
Göteborg

Mål nr B 9642-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920421-3574	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn El-Hamawi	Förnamn Abdul KADER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 06

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

Avräkningsunderlag
2021-12-23
Göteborg

Mål nr B 9642-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890102-5059	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Jovanovic	Förnamn Danijel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 06

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

Avräkningsunderlag
2021-12-23
Göteborg

Mål nr B 9642-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991201-8372	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Vajagic	Förnamn Milos

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 06

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Polisen

232

PM

Koppling till ärende 5000-K354896-21

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Mitt, Aktionsgrupp 1 Rgn Mitt

Diariernr

5000-K628053-21

Uppgiftslämnare

Kalm, Åsa M

Datum

2022-03-04

Tid

10:41

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Åsa M Kalm

Uppgiften avser

Uppgift

Rolf Marklund är misstänkt för att ha levererat amfetamin den 14 mars och 23 mars 2021 till Kalmgatan i Johanneshov. Nära Kalmgatan ligger Åkerbladsgatan.

Den 29 mars 2021 gjordes en husrannsakan på adressen Åkerbladsgatan 5 i Johanneshov med anledning av misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott, ärende 5000-K354896-21. På platsen beslagtogs olika sorters narkotika bl.a. amfetamin.

Nationellt forensiskt centrum – NFC har analyserat detta beslag. När det gäller det analyserade amfetaminet vägde det ca 13,7 kg.



DATUM
2021-05-28

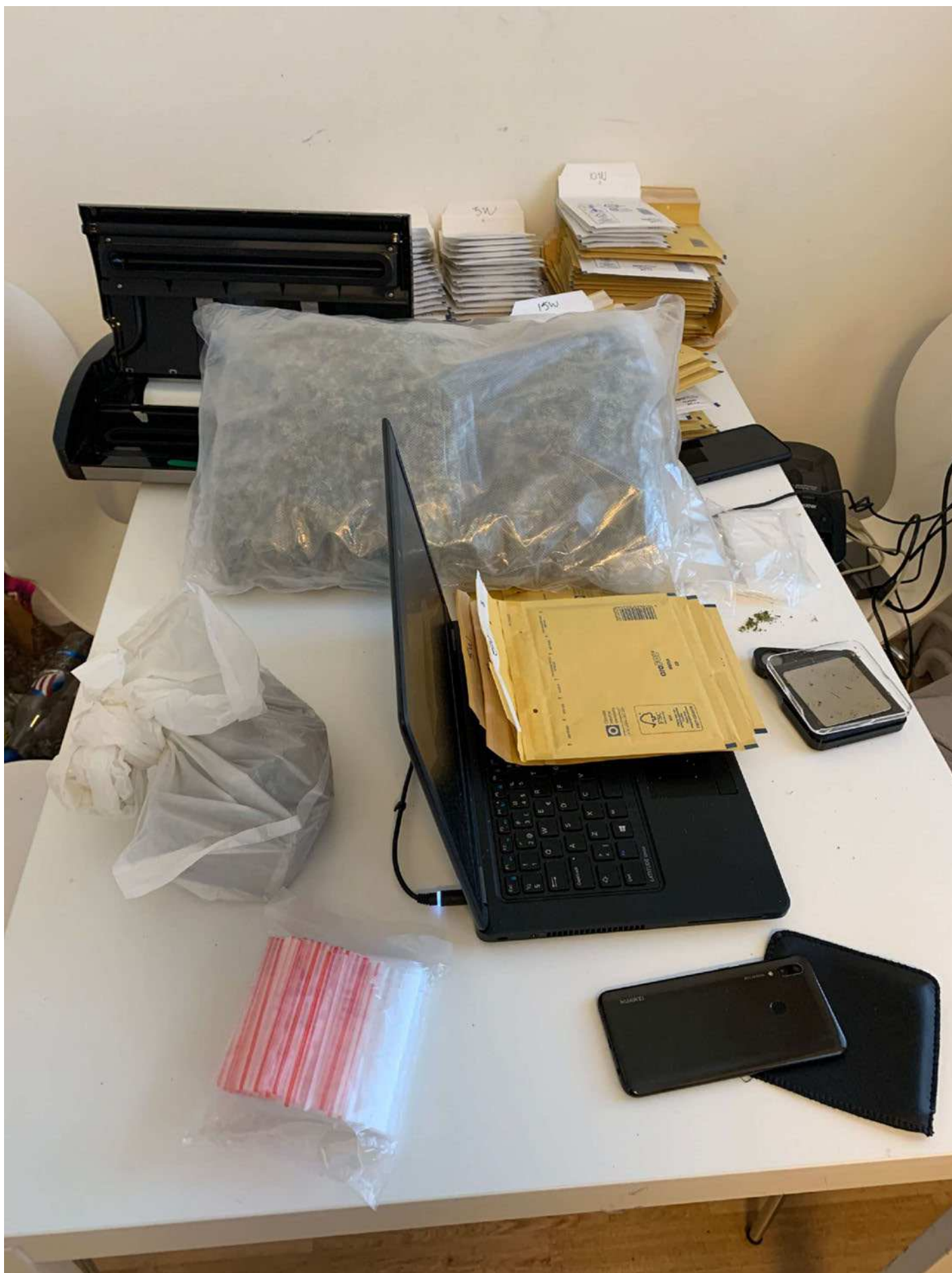
DIARIENUMMER
5000-K354896-21

Bilddilaga

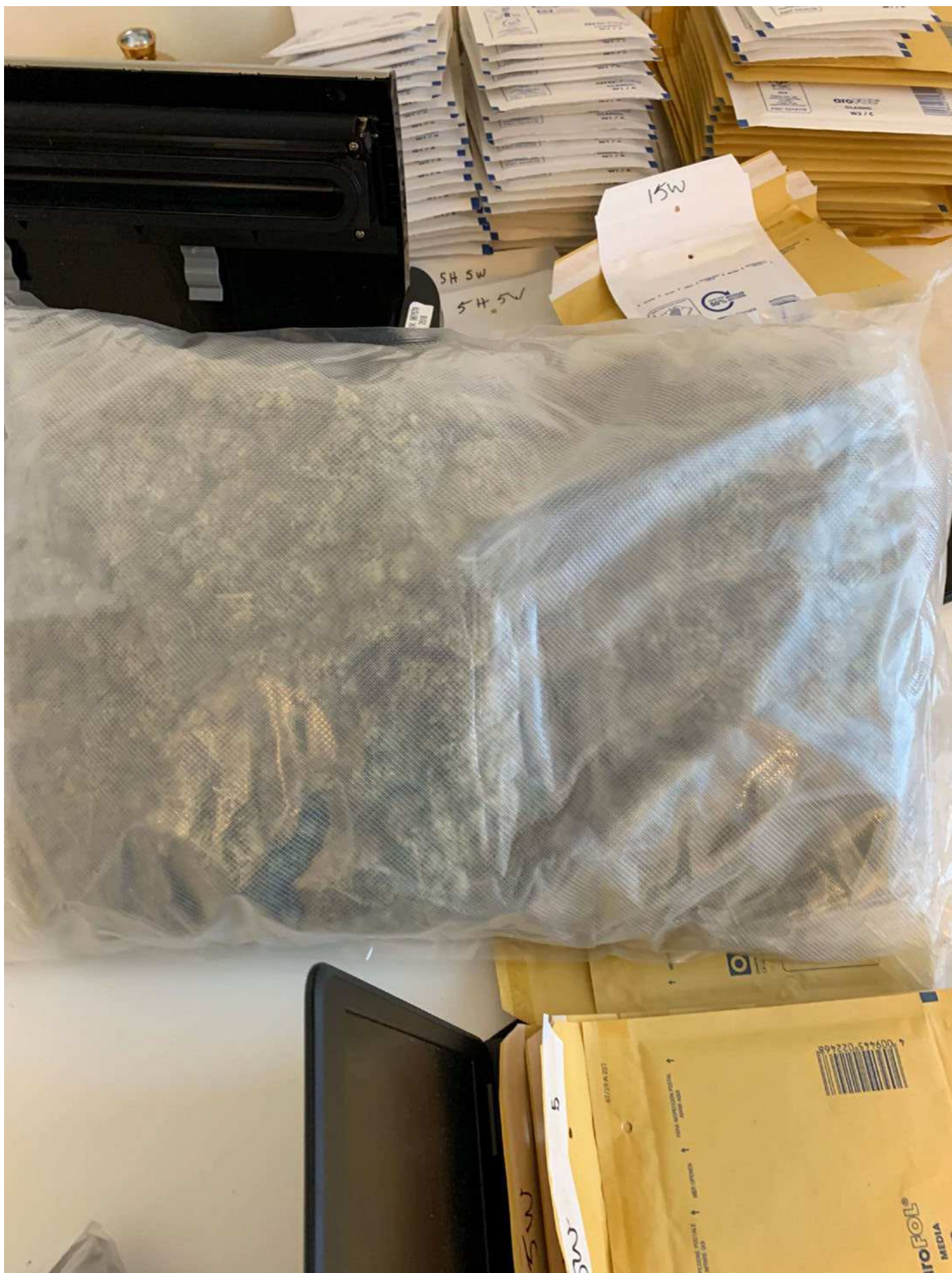
ANTECKNINGAR



1. Översiktsbild-köket



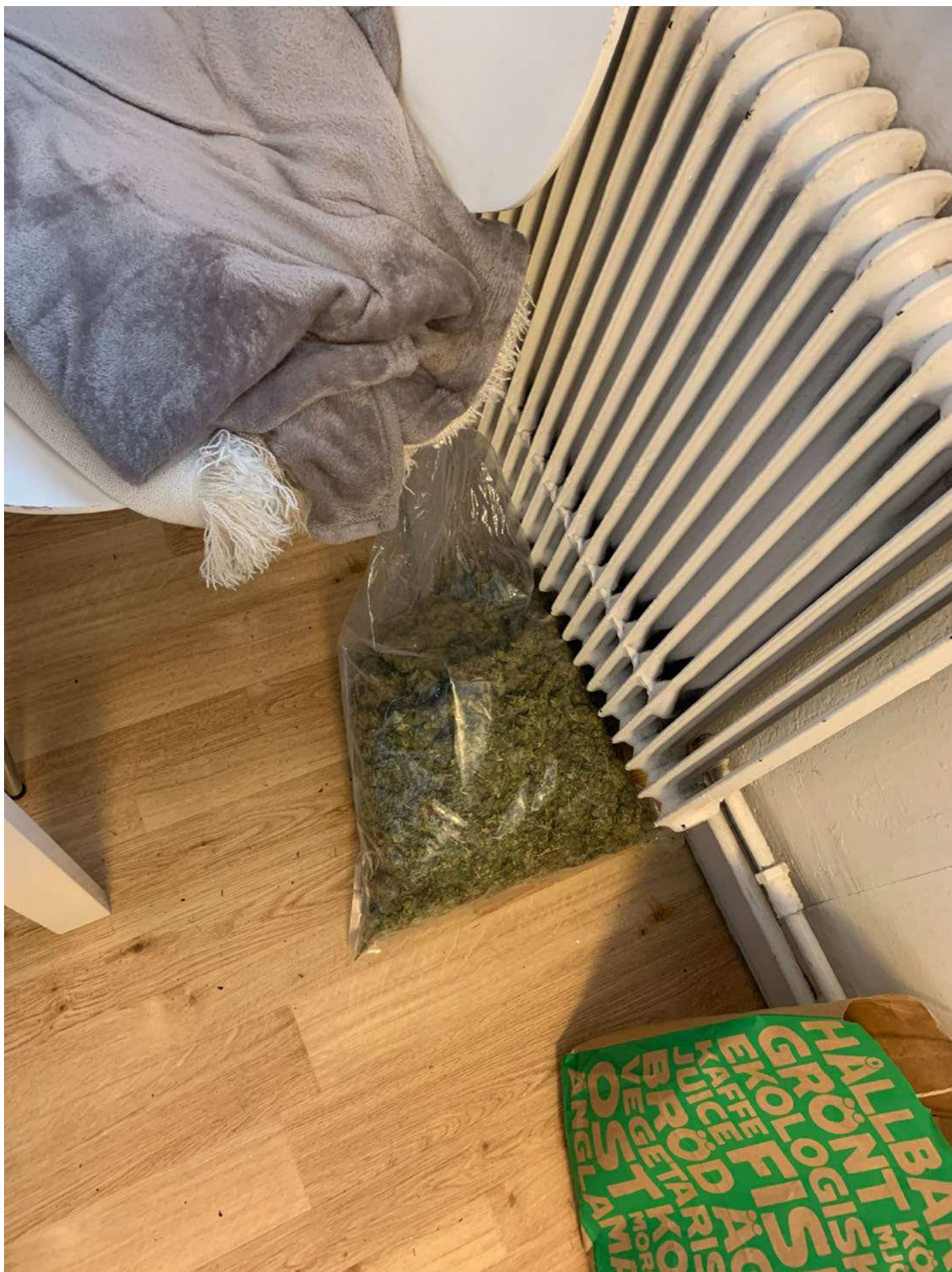
2. Översiktsbild-köksbordet



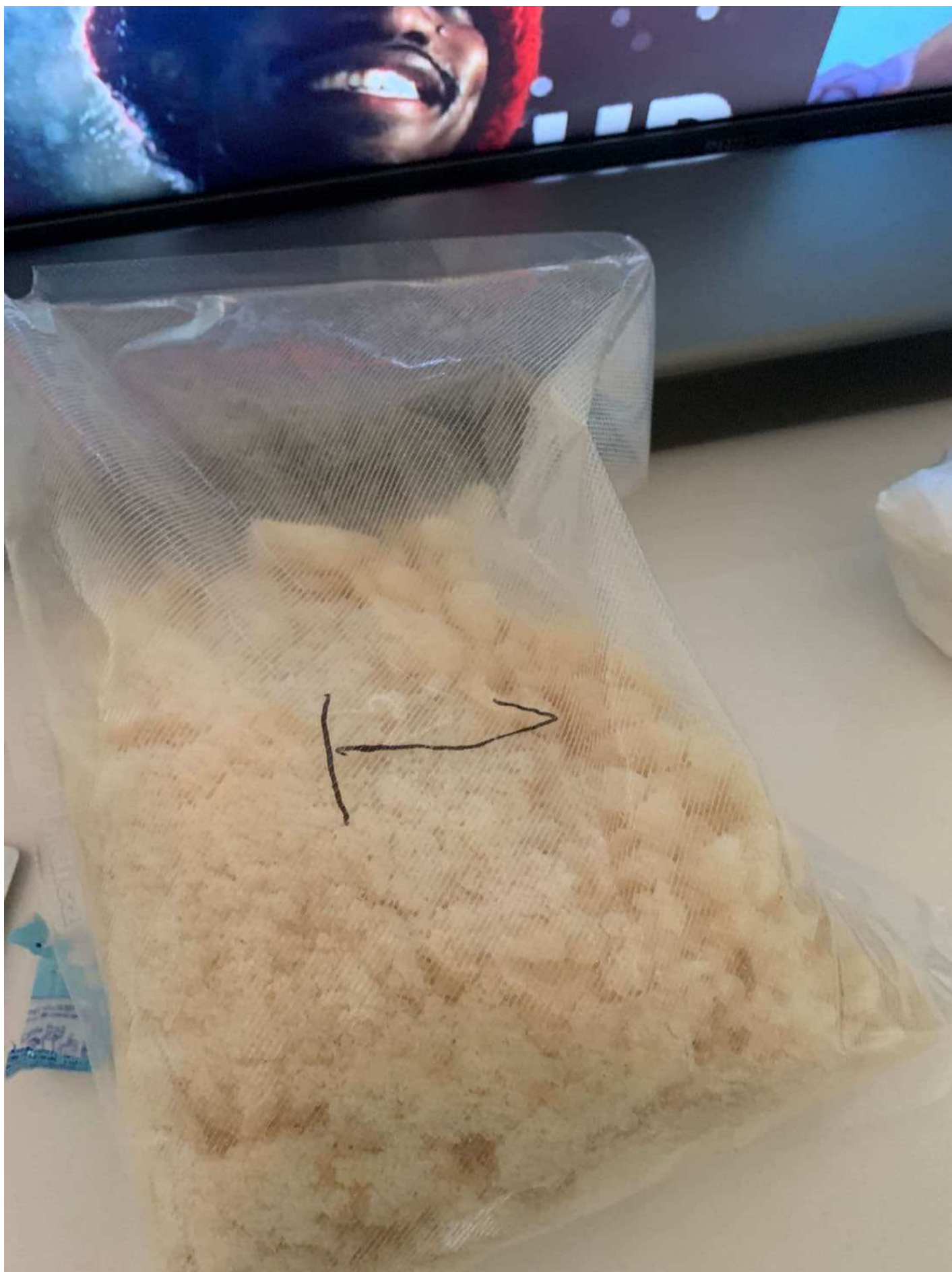
3. Översiktsbild-köksbordet



4. Översiktsbild-köksbordet



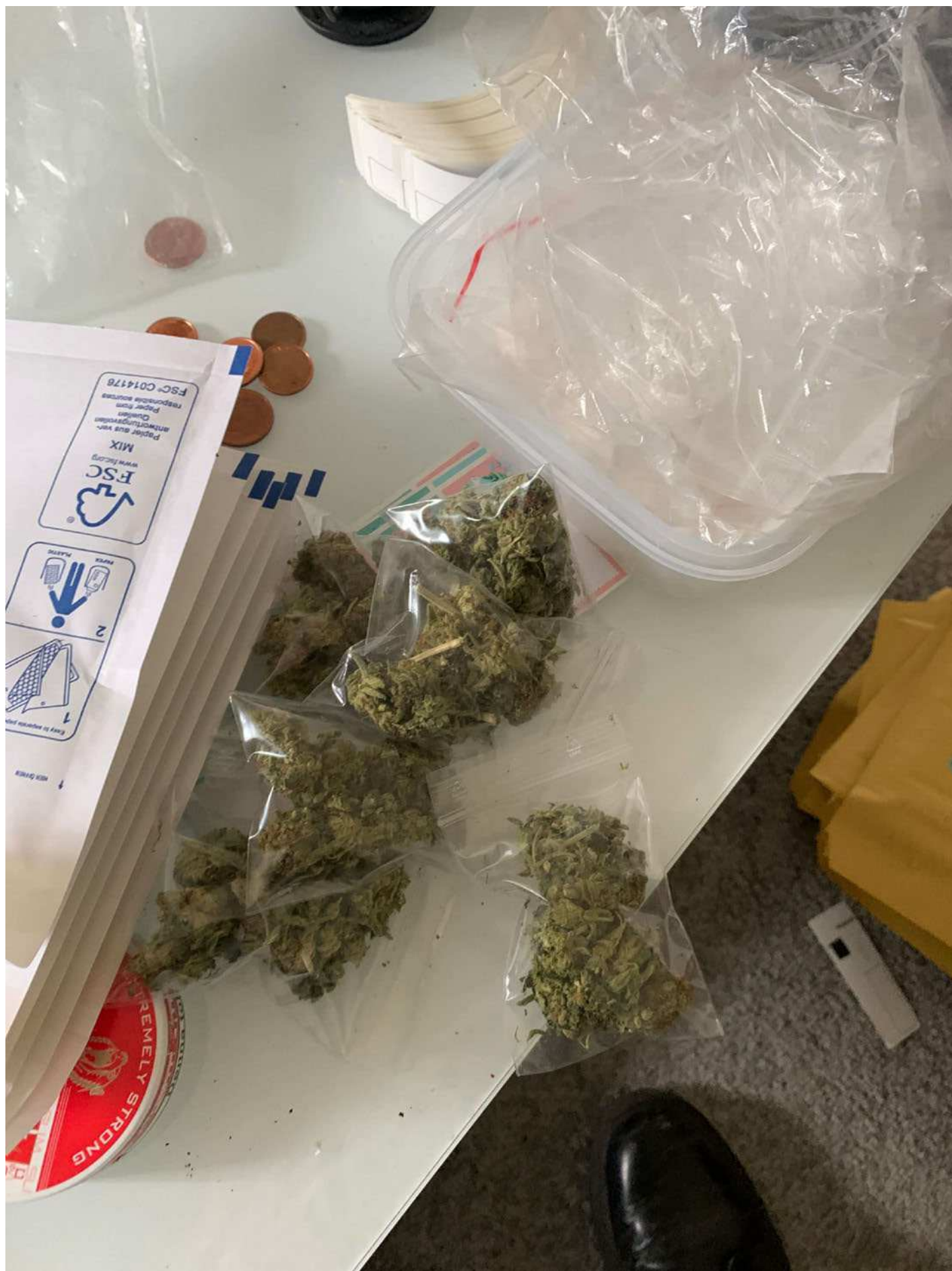
5. Översiktsbild-köket



6. Översiktsbild-tv-bänken



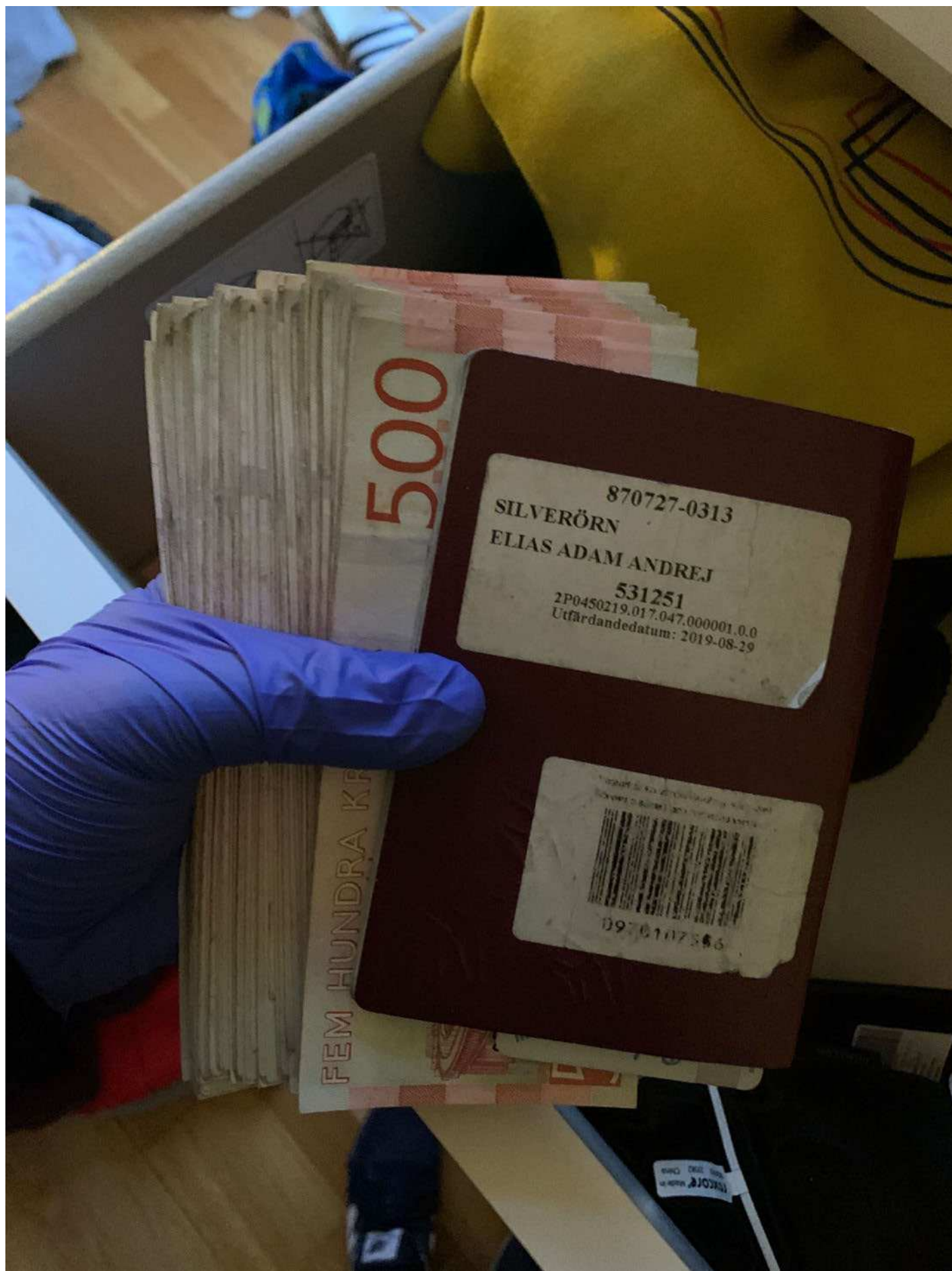
7. Översiktsbild-Vardagsrummet

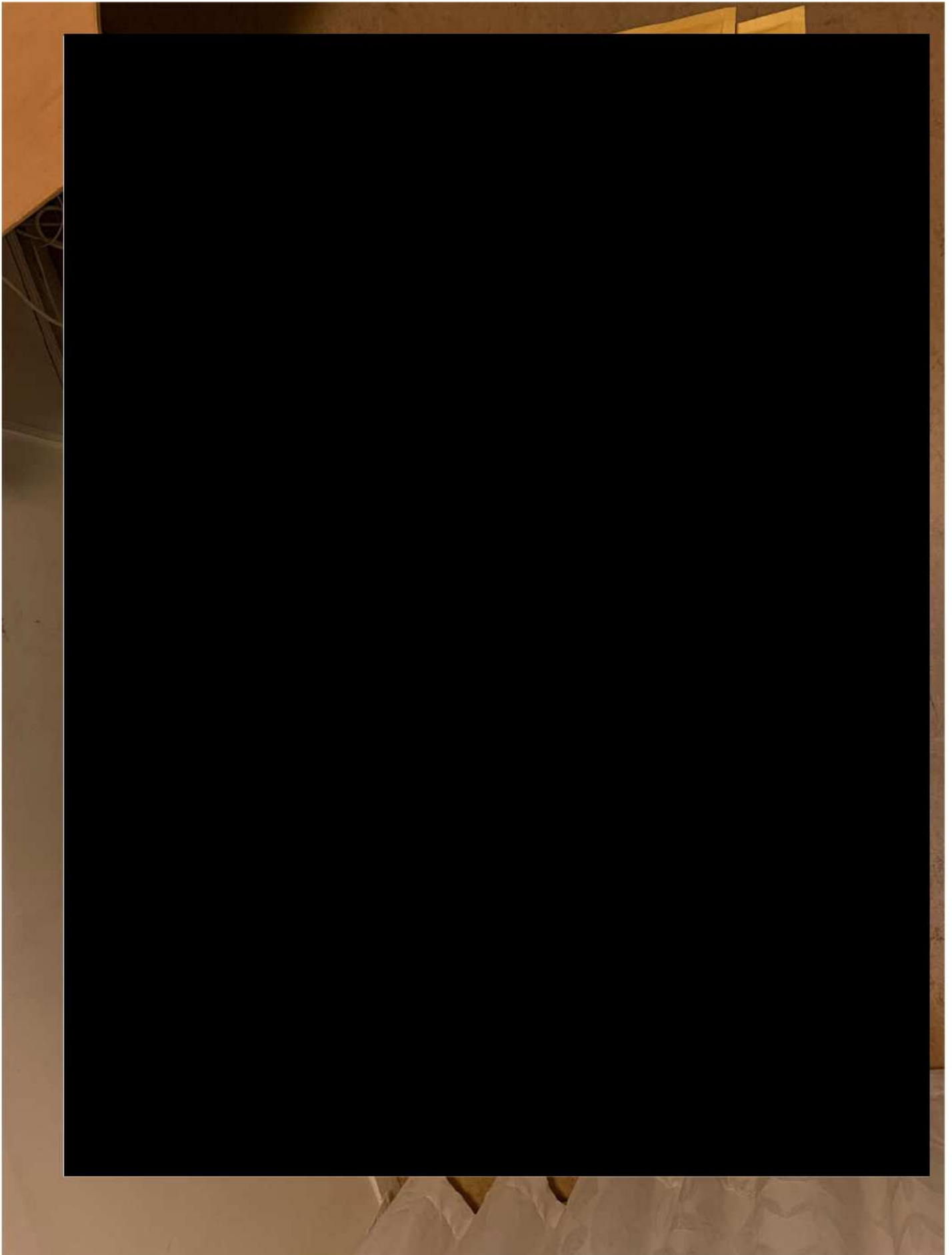


8. Översiktsbild-Vardagsrummet



9. Narkotika som påträffades i övre skåpen i köket





11. BG38799-32

Adresserade och frankerade kuvert



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

DOM
2022-02-21
Stockholm

Mål nr
B 535-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 23 december 2021 i mål nr B 5718-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade:1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Sara Malmhester
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

ELIAS Adam Andrej Silverörn, 19870727-0313
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Saknar fast postadress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ersin Aziman
Advokatfirman Johan Rainer AB
Riddargatan 68
114 57 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Ersin Aziman får ersättning av staten med 40 876 kr. Av beloppet avser 28 480 kr arbete, 3 300 kr tidsspillan, 921 kr utlägg och 8 175 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten slutligt svara för.

Dok.Id 1786194

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM
2022-02-21

Sid 2
B 535-22

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Elias Silverörn till längre fängelsestraff än vad tingsrätten har bestämt.

Elias Silverörn har yrkat att hovrätten ska rubricera gärningen som grovt narkotikabrott och lindra påföljden.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Elias Silverörn ska i inte överklagad skuldfråga dömas för den gärning som tingsrätten har funnit honom skyldig till.

Åklagaren har i överklagad del som gäller rubricering och påföljd, till styrkande av omfattningen, organisationen och de inblandades roller i narkotikahanteringen, åberopat delar av den skriftliga bevisning som åberopades i tingsrätten. Även Elias Silverörn har åberopat viss skriftlig bevisning till utvisande av sin roll i narkotikabrottsligheten.

Straffvärdet för det narkotikabrott som Elias Silverörn döms för uppgår till, enbart med hänsyn till mängden narkotika, drygt sex års fängelse. Därtill ska beaktas att det varit fråga om försäljning av narkotika i stor omfattning. Narkotikaverksamheten har varit ägnad att ge vinst, även om Elias Silverörn för egen del inte fått direkt del av vinsten. Verksamheten har vidare varit organiserad med en tydlig rollfördelning och Elias Silverörn är den av de tilltalade som haft den ledande rollen i verksamheten på Åkerbladsgatan. Han är den som haft tillgång till e-post och telefoner med krypterade funktioner och är den som tagit emot narkotikabeställningarna. Elias Silverörn är också den som värvat de andra tilltalade till verksamheten. Narkotikaverksamheten har pågått under cirka tre månaders tid men det är tydligt att verksamheten var avsedd att fortsätta och endast avbröts till följd av polisens agerande. Narkotikan har sålts på nätet med leveranser i hela Sverige och utan någon som helst kontroll av vem som är köpare.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM
2022-02-21

Sid 3
B 535-22

Med hänsyn till omfattningen av verksamheten, mängden narkotika, organisationen och gärningens farliga och hänsynslösa art, ska gärningen rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott och straffvärdet uppgår till drygt sju års fängelse.

Utöver gärningens straffvärde ska vid straffmätningen beaktas att Elias Silverörn vid upprepade tillfällen återfallit i narkotikabrott. Återfallet kan inte tillräckligt beaktas vid valet av påföljd eller genom förverkande av villkorligt medgiven frihet. I lindrande riktning beaktar hovrätten att Elias Silverörn har varit frihetsberövad med restriktioner i cirka nio månader. Enligt hovrätten har dock inte den av åklagaren åberopade bevisningen från SkyECC- och Anomtelefonerna inneburit någon kränkning av Europakonventionen som ska beaktas vid straffmätningen. Sammantaget delar hovrätten tingsrättens bedömning att straffmätningens värde för den brottslighet som Elias Silverörn döms för uppgår till fängelse i sju år och sex månader. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2022-03-21

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Avenberg och Pernilla Svärd, referent, hovrättsassessorn Sanna Berg samt nämndemännen Stefan Andersson och Jabin Ezdani Khan.

Avräkningsunderlag bifogas.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-12-23
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 5718-21

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

ELIAS Adam Andrej Silverörn, 19870727-0313
Frihetsberövande: Häktad
Dartanjangs Gata 30 Lgh 0000
168 71 Bromma

Offentlig försvarare:

Advokat Ersin Aziman
Advokatfirman Johan Rainer AB
Riddargatan 68 nb
114 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Malmhether
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2021-01-01 -- 2021-03-29

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika med tillbehör som utblandningsmedel, vågar, apparater, förpackningsmaterial, kuvert, brev, adresslappar, handskar och Anom-mobil förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG102954 p.1, nr 2021-5000-BG38779 p 1-2, 4-10, 12-16, 22-33 och 35-44, nr 2021-5000-BG38799 p. 3-4, 6 och 8-32, nr 2021-5000-BG38803 p. 1-17, 19-24, 26-66 och 70, nr 2021-5000-BG39726 p. 1-3, 5-7 och 14-15, nr 2021-5000-BG42466 p. 1-10, nr 2021-5000-BG47659 p. 1, nr 2021-5000-BG49774 p. 1-3 samt nr 2021-5000-BG40287 p. 1).
2. I beslag tagna läkemedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG38803 p. 18 och 67-69 samt nr 2021-5000-BG39726 p. 4).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

3. I beslag tagna 50 500 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG38779 p. 21).

Häktning m.m.

Elias Silverörn ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersin Aziman får ersättning av staten med 368 435 kr. Av beloppet avser 73 687 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-12-23
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 5718-21

Tilltalad

GABRIEL Erik Panajotis Hamberg, 20011225-2655
Frihetsberövande: Häktad
Hasselnötsvägen 4
138 34 Älta

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Malmhester
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2021-02-15 -- 2021-03-29

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagna 12 000 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Beslagsliggare 2021-5000-BG38779 p. 17).

Häktning m.m.

Gabriel Hamberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se

Telefon
08-561 660 30

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Ersättning

1. Fredrik Åkerblom får ersättning av staten med 337 460 kr. Av beloppet avser 67 492 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-12-23
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 5718-21

Tilltalad

JOSEFINE Karin Ellinor Stålnacke, 19910630-0404
Frihetsberövande: Häktad
Skärlinge Gård 10
148 97 Sorunda

Offentlig försvarare:

Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Malmhester
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-01 -- 2021-03-29
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-29
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-03-29

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol och rengöringstillbehör förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG40208 p. 1 och nr 2021-5000-BG40286 p. 15).
2. I beslag tagen narkotika med tillbehör förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG40286 p. 5-8, 10 och 17-28).

Häktning m.m.

Josefine Stålnacke ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sabina Saidi får ersättning av staten med 339 173 kr. Av beloppet avser 67 835 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-12-23
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 5718-21

Tilltalad

ELIAS Ivar Juhani Sippola, 20021203-6859
Malmgårdsvägen 55 C Lgh 1002
116 38 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Malmhester
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-01 -- 2021-03-29

Ersättning

1. Björn Sandin får ersättning av staten med 245 911 kr. Av beloppet avser 49 182 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt att Elias Silverörn och Gabriel Hamberg ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott samt att Elias Sippola och Josefine Stålnacke ska dömas för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 1). Därutöver har åklagaren begärt att Josefine Stålnacke ska dömas för vapenbrott och narkotikabrott (åtalpunkterna 2 och 3); allt i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår nedan.

Åtalpunkt 1 - Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen

Gabriel Hamberg, Elias Silverörn, Elias Sippola och Josefine Stålnacke har tillsammans och i samförstånd hanterat narkotika genom att anskaffa, bearbeta, förpacka, transportera, förvara, inneha och ta annan sådan befattning med stora mängder narkotika.

Hanteringen av narkotikan har skett genom uppdrag att posta kuvert med narkotika till mottagare runt om i Sverige och på andra platser. Narkotika har därför anskaffats och mottagits för att bearbetas och förpackas i kuvert och sedan lämnas för postbefordran. Under perioden den 1 januari – 29 mars 2021 har omkring 40 kg amfetamin, 9 kg cannabis, 1 kg 3-CMC, 180 gram ketamin, 150 gram kokain och 5 000 tabletter tramadol hanterats och skickats per post, bl.a. från Åkerbladsgatan 5, Johannesbo, Stockholms stad.

Elias Silverörn har deltagit i hanteringen under perioden den 1 januari – 29 mars 2021.

Gabriel Hamberg har deltagit i hanteringen i vart fall under perioden den 1 februari – 29 mars 2021 då omkring 34 kg amfetamin, 8 kg cannabis, 900 gram 3-CMC, 180 gram ketamin och 90 gram kokain har hanterats och skickats per post.

Elias Sippola och Josefine Stålnacke har deltagit i hanteringen i vart fall under perioden den 1 mars – 29 mars 2021 då omkring 20 kg amfetamin, 6 kg cannabis, 600 gram 3-CMC, 150 gram ketamin och 40 gram kokain har hanterats och skickats per post.

Utöver detta fanns det vid tiden för polisens tillslag den 29 mars 2021 på Åkerbladsgatan 5, Johannesbo, Stockholms stad, drygt 10,2 kg amfetamin, 3,1 kg cannabis, 760 gram 3-MMC, 720

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

gram ketamin, 93 gram kokain, 3 600 tabletter tramadol, 25 tabletter MDMA och 1 380 milliliter pregabalin för hantering enligt ovan.

Alla ovan preparat är narkotika, all befattning med narkotikan har skett olovligt och narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Avseende Gabriel Hamberg och Elias Silverörn är brottet att bedöma som synnerligen grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig och/eller hänsynslös art.

Avseende Elias Sippola och Josefine Stålnacke är brottet att bedöma som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och/eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av särskilt farlig och/eller hänsynslös art.

Gabriel Hamberg, Elias Silverörn, Elias Sippola och Josefine Stålnacke begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden

I beslag tagen narkotika med tillbehör som utblandningsmedel, vågar, apparater, förpackningsmaterial, kuvert, brev, adresslappar, handskar och Anom-mobil begärs förverkad i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Det begärs vidare enligt 3 § lagen om handel med läkemedel (2009:366) att i beslag tagna läkemedel ska förverkas.

Det begärs att i beslag tagna kontanter om 62 500 kr ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Åtalspunkt 2 - Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Josefine Stålnacke har innehaft en tårgaspistol utan att ha rätt till det. Det hände den 29 mars 2021 på Per Hallströms väg 12, Nacka. Josefine Stålnacke begick gärningen med uppsåt.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Särskilt yrkande

I beslag tagen pistol och rengöringstillbehör begärs förverkad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67).

Åtalspunkt 3 - Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Josefine Stålnacke har olovligen innehaft 84 gram cannabis och 64 tabletter MDMA, som är narkotika. Det hände den 29 mars 2021 på Per Hallströms väg 12, Nacka. Josefine Stålnacke begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande

I beslag tagen narkotika med tillbehör begärs förverkad i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Elias Silverörn har bestritt ansvar för brott och motsatt sig begäran om förverkande av 50 500 kr som han gjort anspråk på.

Gabriel Hamberg har bestritt ansvar för brott och motsatt sig begäran om förverkande av 12 000 kr som han gjort anspråk på.

Josefine Stålnacke har bestritt ansvar för brott vad gäller gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2, men beträffande åtalspunkten 3 erkänt innehav av 84 gram cannabis och i övrigt bestritt ansvar för 64 tabletter MDMA.

Elias Sippola har bestritt ansvar för brott.

FRIHETSBERÖVANDEN

Elias Silverörn, Gabriel Hamberg, Josefine Stålnacke och Elias Sippola har var och en i målet varit berövade friheten sedan den 29 mars 2021, medan Elias Sippolas frihetsberövande upphörde den 18 maj 2021, se närmare bifogade avräkningsunderlag.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING***Följande är inledningsvis utrett i målet***

Den 29 mars 2021 gjorde polisen ett tillslag och husrannsakan i en lägenhet på Åkerbladsgatan 5 (lägenheten). Elias Silverörn öppnade dörren och bekräftade för polisen att det fanns narkotika i lägenheten. Förutom Elias Silverörn befann sig Gabriel Hamberg och Elias Sippola i lägenheten. Josefine Stålnacke anlände också till lägenheten en stund efter polisens tillslag. Samtliga fyra greps på plats. Det är även utrett att samtliga - Elias Silverörn, Gabriel Hamberg, Josefine Stålnacke och Elias Sippola – hade använt cannabis och Elias Silverörn hade därtill även dopningsmedel och pregabalin i kroppen.

Den aktuella lägenheten är liten och består av ett vardagsrum, ett kök och ett badrum. Elias Silverörn har hyrt lägenheten från den 27 december 2020 och Gabriel Hamberg kom att bli boende i lägenheten under februari och fram till polisens tillslag mot lägenheten den 29 mars 2021, medan Josefine Stålnacke och Elias Sippola vistades en del i lägenheten under mars månad. Detta får även direkt stöd av samtliga fyras telefonlistor med uppkopplingar – beaktat att samtliga uppkopplingar inte är tillförlitliga – som visat att samtliga regelbundet vistats inom ett täckningsområde där lägenheten ingått. I lägenheten har polisen säkrat följande narkotika:

- 10,2 kilo amfetamin
- 3,1 kilo cannabis
- 760 gram 3-MMC
- 720 gram ketamin
- 93 gram kokain
- 3 600 tabletter tramadol
- 25 tabletter MDMA
- 1 380 milliliter pregabalin

Förutom ovan nämnda narkotika fanns i lägenheten tusentals kuvert, över 500 adressetiketter varav många var fastsatta på kuvert, vågar, vacuummaskiner, lamineringsmaskiner, etikettskrivare och förpackningsmaterial. På köksbordet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

påträffades en aktiv dator – tillhörande Elias Silverörn – innehållande listor med tusentals beställningar av narkotika från personer runt om hela landet. I dessa listor fanns namn, adresser, postnummer och angivet mängd och sort narkotika. I lägenheten fanns stort antal utskrivna adressetiketter som överensstämde med uppgifter i nämnda listor. På köksbordet fanns också en vacuummaskin, flertalet vadderade kuvert, blixtlåspåsar med narkotika, en våg och på en av stolarna stod en etikettskrivare, se bilderna nedan.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3



32. BG38799-32 , bild 1 av 3, 109 st
adresserade och frankerade kuvert



32. BG38799-32, bild 2 av 3, 109 st
adresserade och frankerade kuvert

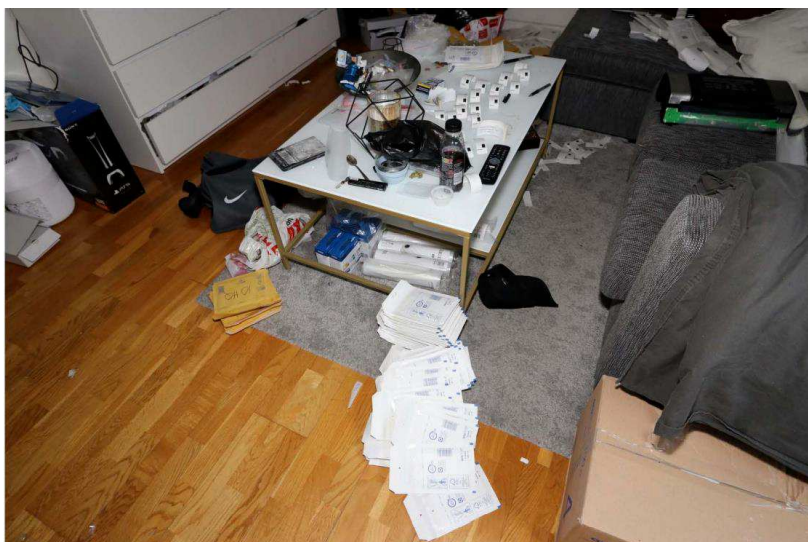
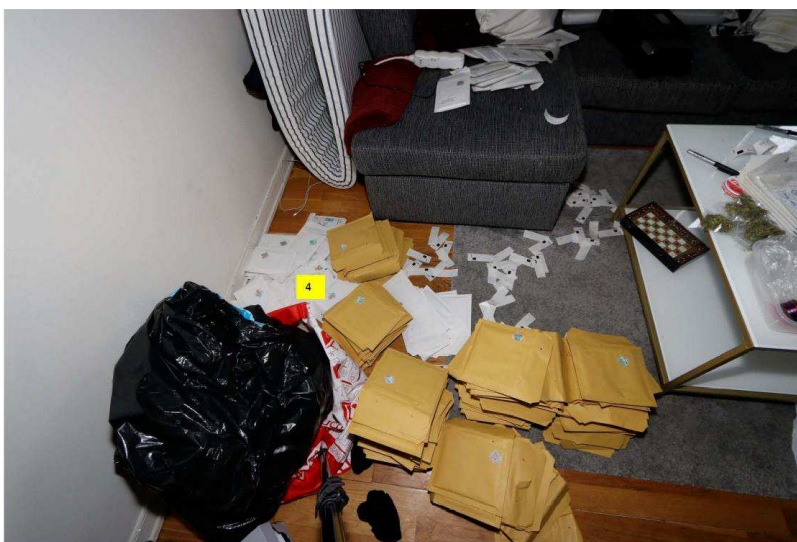
I vardagsrummet påträffades ett stort antal bruna och vita vadderade kuvert, på många av dem fanns frimärke och rullar med vacuumpåsar, en vacuummaskin, förpackningar med etiketter och två vågar samt i garderoben i samma rum påträffades en stor mängd narkotika, se bilderna nedan. I en grå väska av märket Nike, som syns på sista bilden nedan på vardagsrumsgolvet, påträffades narkotika (2,31 gram 3-MMC) i ett kuvert försett med adressetikett. Analys från Nationellt forensiskt center (NFC) har visat att vacuumpåsen med narkotikan har förslutits med en av lamineringsmaskinerna i lägenheten. Samma väska har burits av Josefine Stålnacke vid ett tillfälle när hon inhandlat förpackningsplast.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Elias Silverörns DNA har säkrats på stickkontakten till etikettskrivaren i köket, på knappar till lamineringsmaskinen i vardagsrummet, på en tejprulle i garderoben och på en tandborste i badrummet och hans fingeravtryck har säkrats på utsidan av en vacuumpåse innehållande cannabis i köket, på utsidan av ett kuvert i garderoben i vardagsrummet och på utsidan av en blyxtlåspåse innehållande amfetamin. Gabriel Hambergs fingeravtryck har säkrats på samma etikettskrivare i köket. Gabriel Hambergs fingeravtryck har också påträffades på lamineringsplast i vardagsrummet, på en vacuumpåse innehållande cannabis på golvet i köket, på utsidan av en blyxtpåse innehållande amfetamin, på en tejpbitt på en vacuumpåse innehållande amfetamin i garderoben i vardagsrummet och hans DNA har säkrats på knappar till lamineringsmaskinen i vardagsrummet, på gummisnoddar kring buntar med tramadoltabletter i garderoben och på en tandborste i badrummet.

Josefine Stålnackes fingeravtryck har konstaterats på undersidan av en lamineringsmaskin på köksbordet och på en etikettskrivare på en stol i köket. Vad gäller Josefine Stålnacke har hon själv erkänt att hon innehaft 84 gram cannabis i den lägenhet hon vid tiden bodde i på Per Hallströms väg 12. I lägenheten på Per Hallströms väg 12 har beslag av 47,7 gram cannabis förpackat i en vacuumpåse gjorts. En analys från NFC har visat med en grad +3 att den nämnda vacuumpåsen med cannabis har svetsat med den lamineringsmaskin som funnits i köket i lägenheten på Åkerbladsgatan 5. Vidare är det utrett att vid husrannsakan i lägenheten på Per Hallströms väg 12 påträffades i förvaringsutrymmen i det rum Josefine Stålnacke höll till narkotika, dopningsmedel och ett vapen. Utöver det som redan nämnts ovan om svetsfogjämförelsen noteras att vid en jämförelse av MDMA tabletterna, cannabisen och hur dessa varit förpackade finns slående likheter mellan det som påträffades i Josefine Stålnackes rum på Per Hallströms väg 12 och det som fanns i lägenheten på Åkerbladsgatan 5. Det vapen i form av halvautomatisk tårgaspistol som påträffades i förvaringsutrymmet har provskjutits och fungerat utan anmärkning förutom att den inte laddar om automatisk. Pistolen omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktig. Utredningen har vidare visat att det på pistolen har säkrats DNA från en person som

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

tidigare haft ett förhållande med Josefine Stålnacke. Därutöver har ett foto på vapnet påträffats i Elias Silverörns mobil.

Utöver det ovan nämnda har det vid husrannsakan i lägenheten påträffats ett antal kvitton på köp av frimärken och förpackningsmaterial. Genom utredningen i denna del är det utrett att Gabriel Hamberg den 25 februari 2021 köpt frimärken för 720 kr och att Josefine Stålnacke har köpt förpackningsmaterial i form av vacuumplast och etiketter vid sex tillfällen mellan den 15 och 25 mars 2021. Av utredningen framgår det att hon sammanlagt köpt 31 stycken vacuumplast motsvarande 155 meter till en kostnad av 3 716 kr och köpt sju förpackningar med adressetiketter där varje förpackning innehållit 400 stycken etiketter till en kostnad av 796 kr. Även Elias Silverörn har köpt förpackningsmaterial vid tio inköpstillfällen mellan 7 december 2020 till och med den 23 mars 2021, bl.a. 17 förpackningar med adressetiketter där varje förpackning innehållit 400 stycken etiketter, 1 000 stycken zip-påsar och fem rullar vacuumpåsar till en summa av 4 967 kr.

Det är vidare utrett att de telefoner med tillhörande nummer som påträffades på var och en av Elias Silverörn, Gabriel Hamberg, Josefine Stålnacke och Elias Sippola är deras egna telefoner.

Rättsliga utgångspunkter vid bevisvärdering i brottmål

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen i brottmål. För en fällande dom krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör systematisk brottslighet med flera inblandade personer innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs i regel att det finns stödande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter den tilltalade vid brottet (se rättsfallet NJA 1991 s. 56). Det förtjänar att framhållas att beviskravet utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

tilltalade haft uppsåt. När – som i det här målet – flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt som ligger denne till last. Den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt i förhållande till såväl det faktiska agerande som utgör främjande som till den gärning som utgör huvudbrottet. När flera är inblandade i brottslig verksamhet har dock inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare går till, och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav vid uppsåtliga brott är dock att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen (se rättsfallet NJA 2007 s. 929 med hänvisningar.)

Åklagaren har åberopat krypterad kommunikation i form av Anom-chattar och Sky-chattar. Tingsrätten har inte funnit skäl att avvisa denna bevisning utan bedömt att eventuella brister och tillkortakommande som kan leda till att bevisningen bör tillmätas mindre betydelse och/eller helt underkännas ska ske inom ramen för rättens sedvanliga bevisvärdering. Enligt svensk rätt har som huvudregel ansetts gälla att allt som har ett bevisvärde får läggas fram som bevis. Bevisföringen är fri (35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken). Det har även ansetts vara fallet när bevisning inte har tillkommit i föreskriven ordning eller bevisets ursprung är oklart (se rättsfallen NJA 1998 s. 204 och NJA 2003 s. 323 med där gjorda hänvisningar). Försvarens begära om att bevisningen inte ska tillåtas eller helt lämnas utan bifall kan därför inte få framgång.

Lägenheten har fungerat som distributionscentral av narkotika

Redan av fynden och utredningen som redovisats ovan framgår det klart att det förekommit storskalig organiserad narkotikahantering i lägenheten och att den inte varit tillfällig. I lägenheten fanns bl.a. stora mängder narkotika av olika sorter, stort antal vadderade kuvert, flera av dem frankerade, utskrivna adressetiketter, tomma blixtlåspåsar, vacuummaskiner, vågar, etikettskrivare, förpackningsmaterial och en aktiv dator där ett protonmail innehöll över 5 000 beställningar av narkotika från personer utspridda i hela landet. Utredningen har vidare visat att många av de påträffade adressetiketterna överensstämte med beställningar som hittades i datorn. Förutom det nämnda finns konversationer från bl.a. applikationen Wickr där en person med alias

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Presquera som framstått som en uppdragsgivare den 29 mars 2021 skrivit följande till donelv/Elias Silverörn:

Bror glöm inte weedet som vi missat
Ni är två som jobbar va?
Kung och tiden har slut
De lite panik
Nej pausa inte
Mycket måste ut idag bror
Hur många tror du att du får ut idag?

I utredningen finns liknande chattar med Elias Silverörn vilka sträcker sig tillbaks till början av januari 2021 där det klart framgår att Elias Silverörn redan då höll på med samma storskaliga och organiserade narkotikahantering.

Elias Silverörn brukare av påstådda konton och applikationer

Det är utrett att datorn innehållande bl.a. tusentals beställningslistor har tillhört Elias Silverörn. I datorn har påträffats andra användarkonto med Elias Silverörns namn i, foto på hans pass, några foton på honom själv och sex stycken programvaror för att skriva ut etiketter, en programvara för kryptering och två plånböcker för kryptovalutor. I datorn har konstaterats att det förekommit frekvent trafik mellan 4 januari 2021 till 29 mars 2021 på ett s.k. protonmail med konto donelv@protonmail.com (protonmailet).

Protonmail är ännu en hårt krypterad tjänst som är konstruerad på sådant sätt att de som tillhandahåller tjänsten inte själva kan gå in och läsa meddelanden och således inte heller kan lämna ut något innehåll, dvs en tjänst som passar ljusskygga verksamheter. Utredningen har klart visat att Elias Silverörn har varit den huvudsakliga brukaren av kontot donelv@protonmail.com. Elias Silverörn har bl.a. använt och bekräftat kontot när han den 7 januari 2021 gjorde en ansökan om att "Jobba Hemifrån" och i Elias Silverörns egen mobiltelefon fanns lösenordet (s1lverpippi) till protonmailet och det har även säkerställts att konversationer förts via applikationen Wickr mellan Donelv,

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

som varit användarnamnet för Wickr som påträffats i Elias Silverörns mobiltelefon, och Presquera. Presquera har t.ex. den 27 mars 2021 skrivit följande till donelv / Elias Silverörn ”Har lyckats lösa weed” ”Kan du ta emot?”. Därutöver noteras att återställningsmailadressen för lösenordet till protonmailet varit silverornelias@gmail.com, dvs. Elias Silverörns egen e-postadress.

Som nämnts ovan påträffades i protonmailet över 5 000 narkotikabeställningar, samtliga har skickats från e-postkontot genie1357@protonmail.com och från början av februari har merparten av dessa vidarebefordrats till Gabriel Hambergs e-postkonto gabrielhamberg@gmail.com.

Elias Silverörn har även innehaft en s.k. Anom-mobil med användarnamn (JID) Lovehit. I mobilen har påträffats en film som visar delar av en beställningslista och i bakgrunden finns detaljer i form av dörrhandtag och fönster som har slående likheter med liknande detaljer från lägenheten. Av den information som redovisats beträffande användaren Lovehit har det också framkommit att i Anom-chattar har Lovehit skickat ett fotografi på en vacuummaskin som bedöms vara samma maskin som tagits i beslag i lägenheten. Därtill kommer att i de genomgångna Anom-chattar har meddelanden utväxlats som onekligen för tankar till den typ av narkotikaverksamhet som bedrivits i lägenheten. Det kan inte röra sig om en slump att diskussioner om narkotika, olika mängder, beställningslistor, hantering av skrivare och vacuumpåsar samt inköp av frimärken förekommit mellan just Lovehit och andra. Ett exempel på detta är när användaren ”marketengine” till Lovehit skrivit om denne mottagit ”listan” varpå Lovehit första svarat nekande och en stund därefter bekräftat ”nu fick ja”. Vid samma klockslag får Elias Silverörn i inkorgen på sitt protonmail en lista från genie1357@protonmail.com på 14 sidor med narkotikabeställningar. Utredningen har tydligt visat att kontot Lovehit har brukats av Elias Silverörn vid tider som gjorts gällande av åklagaren och att denne även gått under beteckningen P i Anom-chattarna. Ett exempel som stödjer det nämnda är när en uppdragsgivare frågat P om ”Är weedet ute?” och Lovehit svara ”Yes”.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Utöver ovan nämnda har utredningen klart visat att Elias Silverörn innan Anom-mobilen använde sig av en mobil med Sky-applikation med två olika användarnamn, IFUJT0 och MSZT9L. Det finns en hel del omständigheter som med styrka pekat på att så är fallet. Att Elias Silverörn varit brukare av nämnda Sky-konton får direkt stöd av bl.a. spår som lämnats i Sky-chattar vad gäller att protonmailet använts och lämnats, bilder på Elias Silverörns tatuering föreställande cannabisblad, kvitton på inköp som finns registrerade på hans medlemskonto, personuppgifter till sin systers kille, uppgift om plånbok för kryptovaluta, adress till lägenheten, bild på adresserat kuvert som funnits på beställningslistorna och bild på en handskriven uträkning på lägenhetens hyreskontrakt där Elias Silverörns namn syns. Därtill kommer innehållet i Sky-chattarna – vilka är mycket mer omfattande än Anom-materialet – där meddelanden utväxlats som onekligen för tankar till den typ av narkotikaverksamhet som bedrivits i lägenheten. Det kan inte röra sig om en slump att diskussioner om narkotika, olika mängder, foton på vågar med narkotika, beställningslistor, hantering av etiketter, vacuumpåsar, förpackningsmaterial samt påse med frankerade kuvert som ska skickas förekommit mellan just Elias Silverörn som även i dessa sammanhang gått under beteckningen P och andra. En genomgång av Sky-materialet visar också tydligt att en omfattande befattningsmed narkotika ägt rum under perioden den 1 januari – 8 mars 2021. Exempelvis kan ett utdrag från Sky-chattar väl illustrera omfattningen och graden av den narkotikahandling som Elias Silverörn varit delaktig i. Den 4 januari 2021 har Elias Silverörn skrivit:

”god morgon

200 brev igen? de skulle ju inte va såhär

Jag klara inte av att sitta o pusha ut 200 brev

pluss dem Andra 60brev, spelar ingen roll vilken lön jag får. 150-200

brev är alldeles förnmkt

Shit

200 brev tar tid o packa”

-----2021-01-06----

”Aa vi måste ligga i o fixa en packare till och frimörken på rullians. finns d

Så finns d inge stopp

de e prio 1”

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Ska kolla med lite folk”

----2021-01-07----

”jag har väntat som sagt 2v på bara ett julkort . tycker att folk borde lugna
ner sig grovt.. förstår att deras vener och näsborrar skriker efter varor
men de kmr fram.

men ge mig gärna namnen o mängd så ska jag kolla igen o på
word dokument historik”

-----2021-01-18---

”jag har löst 40-50 kuvert redan o klistrat på frimärken och sånt på dem
namnen

okej packar ihop dem jag har nu o postar. sen går jag o gymmar för
antar att leverans med kuvert kommer ikv”

Hur ska mängden narkotika beräknad på beställningslistorna beräknas?

Gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 1 består av i huvudsak två delar. Den första delen i stycke två och där uppräknade mängder narkotika baseras på en beräkning av de beställningar av narkotika som funnits i beställningslistorna i Elias Silverörns dator. Den andra delen består av de beslag av narkotika som polisen gjorde i lägenheten den 29 mars 2021.

Vad gäller den första delen har åklagaren redovisat en djupgående utredning om på vilket sätt beräkningarna av olika sorter och mängder narkotika har gjorts. I denna del har Lucas Wartin, IT-forensiker vid polisen, och Christian Ytterström, polis och analytiker, hörts och redovisat sina tillvägagångssätt och slutsatser. Därigenom har framkommit att av de över 5 000 beställningar som säkerställdes från protonmailet i Elias Silverörns dator har 568 beställningar vars adressetiketter påträffades i lägenheten den 29 mars 2021 och vilka överensstämde med uppgifter i beställningslistorna avräknats. Dessa har exkluderats från beräkningsunderlaget eftersom det bedömts vara beställningar som aldrig hann skickas. Även om ett kuvert eller adressetikett funnits, men det förekommit flera beställningar har dessa också exkluderats. Efter avdrag för osäkerheter har beräkningsunderlaget baserats på totalt 4 730 beställningar av narkotika

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

som bedömts ha skickats från lägenheten. De sorter och mängder narkotika som finns i den första delen av gärningsbeskrivningen är alltså beräknade på nämnda 4 730 beställningarna. Vid en granskning av beräkningsunderlaget och de uppgifter som omnämnda personer lämnat har tingsrätten inte funnit anledning att ifrågasätta dessa. Tvärtom har utredning visat att man ansträngt sig för att sälla bort alla tänkbara felmarginaler för att kunna få ett pålitligt underlag.

Därtill kommer att det finns ett fall där en beställare från beställningslistorna har, några dagar efter sin beställning, lagförts för narkotikabrott avseende narkotika som finns i beställningslistan. I ett annat fall har polisen den 17 mars 2021 tagit i beslag en försändelse innehållande 46,2 gram amfetamin vars beställning på 50 gram amfetamin med personuppgifter och adress återfinns i beställningslistorna. Således finner tingsrätten att den utredning som gjorts om olika sorters narkotika och dess mängder är i och för sig tillförlitliga.

Det som ändå gjort att tingsrätten valt att reducera angivna mängder med 50 procent är att det förekommit omständigheter – som försvararna särskilt lyft fram – i utredningen som pekat på att det har förekommit undervikt, dvs att den skickade mängden inte alltid överensstämmer med den beställda mängden, att fel sort narkotika skickats och att beställningar i vissa fall inte kommit fram till mottagaren. Även om dessa brister i utredningen inte är dominerade eller av den omfattningen att hela underlaget kan ifrågasättas bör i brottmål försiktighet vidtas vid liknande situationer. För att kunna bibehålla det höga krav på rättssäkerhet som är centralt i brottmål har tingsrätten – i detta fall – valt att reducera de angivna mängderna med 50 procent som bedömts ge ett resultat som enligt tingsrättens bedömning blir fullständigt tillförlitligt.

Elias Silverörns delaktighet i gärningen

Utredningen har klart och tydligt visat att Elias Silverörn varit ansvarig för narkotikahanteringen i lägenheten under perioden den 1 januari – 29 mars 2021. Hans roll kan beskrivas som en platschef där han uppsåtligen innehaft, förpackat och förvarat samt tagit annan sådan befattning i form av distribution av stora mängder

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

narkotika. Hanteringen av narkotikan har skett genom uppdrag att posta kuvert med narkotika till mottagare med adresser runt om i Sverige. Narkotikan har bearbetats och förpackats i kuvert och lämnats för postbefordran till köpare. Utredningen har visat att under perioden har – efter avdrag för brister i form av undervikt, felutskick eller uteblivna paket som behandlats ovan – omkring 20 kilo amfetamin, 4,5 kilo cannabis, 0,5 kilo 3-CMC, 90 gram ketamin, 0,75 gram kokain och 2 500 tabletter tramadol hanterats och skickats per post. Utöver detta ska Elias Silverörn dömas för det narkotika som vid tillfället för polisens tillslag den 29 mars 2021 fanns i lägenheten i form av 10,2 kilo amfetamin, 3,1 kilo cannabis, 760 gram 3-MMC, 720 gram ketamin, 93 gram kokain, 3 600 tabletter tramadol, 25 tabletter MDMA och 1 380 milliliter pregabalin. Elias Silverörns befattning med ovan nämnda narkotika har varit olovlig och inte avsedd för eget bruk. Elias Silverörn ska därför dömas för gärningen i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Det står klart att den gärning som Elias Silverörn döms för ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Detta eftersom gärningen utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig och hänsynslös art. Narkotikaverksamheten har varit svår att upptäcka, men samtidigt lättåtkomligt för en stor krets köpare spridda över hela landet.

Elias Silverörns uppgifter

Elias Silverörn har valt att vid huvudförhandlingen lämna förklaringar till mycket av den besvärande bevisning som presenterats mot honom. Dessa förklaringar framstår i ljuset av den robusta bevisning mot honom som ovanligt uppenbara bortförklaringar. Exempelvis har han försökt bortförklara sitt fingeravtryck på ett kuvert i garderoben med att han precis innan denne öppnade dörren för polisen hade fått panik när han upptäckte narkotika i lägenheten varvid han försökte trycka en påse med narkotika i ett kuvert och lägga i garderoben. Ett annat exempel är Elias Silverörns bortförklaring att han med meddelandet till Josefine Stålnacke om att han skulle ”sätta sig på hennes station så länge” egentligen har menat att de skulle mötas vid en närbelägen

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

tunnelbanestation. Ytterligare exempel är Elias Silverörns bortförklaring att han i princip endast på helger kunde vistas i lägenheten och då i umgängessällskap med sitt minderåriga barn, men konfronterad med att han syns på ett foto tillsammans med andra tilltalade just en helgdag har han ändrat sina uppgifter till att det kanske inte förhöll sig på det sättet trots allt, utan att han vissa helger kunde ha umgängessällskap med sitt barn hos sin syster. Ett ytterligare exempel på Elias Silverörns bortförklaringar är hans uppgifter om att en person vid namn Melvin i själva verket haft den roll, funktion, inblandning och delaktighet i narkotikahanteringen som utredningen tydligt visat att han själv haft. Sammantaget framstår det som klart för tingsrätten att Elias Silverörns förklaringar varit uppenbara efterhandskonstruktioner som inte förtjänar tilltro.

Gabriel Hambergs delaktighet i gärningen

Gabriel Hamberg har själv vidgått att han blev boende i lägenheten från ungefär mitten av februari, medan åklagaren gjort gällande att detta ska ha skett från 1 februari 2021. De telefonuppkopplingar som åberopats ger inte stöd för det senare påståendet, men vidarebefordringarna av beställningslistorna till Gabriel Hamberg e-postadress gör det.

Redan det faktum att Gabriel Hamberg varit stadigt boende i lägenheten talar för att han måste ha varit medveten om den omfattande narkotikahanteringen som pågick därifrån. Vid polisens tillslag mot lägenheten den 29 mars 2021 var som bekant Gabriel Hamberg i lägenheten narkotikapåverkad medan fullskalig narkotikahandling hade pågått. Därutöver finns det en rad omständigheter som är väldigt besvärande för Gabriel Hamberg och som med styrka pekar på att Gabriel Hamberg varit medveten och delaktig i handeringen av narkotika i lägenheten. Det mest klagörande beviset mot Gabriel Hamberg är ett foto påträffat i Elias Sippolas mobiltelefon där det tydligt framgår att Gabriel Hamberg är i full verksamhet med att hantera en hög med kuvert i lägenheten. Därtill kommer ett annat foto där det framgår att Gabriel Hamberg i famnen håller en påse som med all sannolikhet innehållit narkotika. Utredningen har

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

också klart visat att Elias Silverörn från sitt protonmail vidarebefordrat två mail med beställningslistor till Gabriel Hambergs e-post gabrielhamberg@gmail.com. Även i Gabriel Hambergs mobil har påträffats stort antal foton huvudsakligen tagna på narkotika och liknande. Utredningen har vidare visat att Gabriel Hamberg den 25 februari 2021 gjort inköp av frimärken för ett belopp om 720 kr. Spår efter Gabriel Hamberg i form av fingeravtryck och DNA har också säkerställts på förpackningsmaterial, maskiner och påse med narkotika i lägenheten. Därtill kommer att Elias Silverörn i sina SKY-chattar i början av februari lämnat uppgift om att en ”kusin” kan börja hjälpa honom i narkotikahanteringen. Även om denna sistnämnda omständighet inte har något direkt bevisvärde stämmer den i huvudsak väl överens med den period Gabriel Hamberg blev aktuell.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen mot Gabriel Hamberg är tillförlitlig och robust. Gabriel Hamberg har inte lämnat någon uppgift eller invändning som kunnat försvaga utredningen. Det finns inga adekvata och rimliga alternativa förklaringar till de många omständigheter som pekar mot honom. Därför finner tingsrätten att Gabriel Hamberg är överbevisat om att med uppsåt tillsammans och i samförstånd med Elias Silverörn hanterat narkotika genom att förpacka, förvara, inneha och ta annan sådan befattnings i form av distribution av stora mängder narkotika. Utredningen har visat att Gabriel Hamberg i vart fall från mitten av februari till den 29 mars deltagit i hantering av – efter det avdrag som redovisats ovan – omkring 17 kilo amfetamin, 4 kilo cannabis, 450 gram 3-CMC, 90 gram ketamin och 45 gram kokain vilka hanterats och skickats per post. Han ska även därutöver dömas för delaktighet i det narkotika som togs i beslag i lägenheten den 29 mars 2021. Gabriel Hamberg ska därför dömas för gärningen i enlighet med gärningsbeskrivningen med endast justering av perioden såsom konstaterats ovan.

Den gärning som Gabriel Hamberg döms för ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Detta eftersom gärningen utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

synnerligen stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig och hänsynslös art. Narkotikaverksamheten har varit svår att upptäcka, men samtidigt lättåtkomligt för en stor krets köpare spridda i hela landet.

Josefine Stålnackes delaktighet i gärningen

Josefine Stålnacke har själv vidgått att hon vistades i lägenheten cirka 7–8 gånger under mars månad, men de telefonuppkopplingar som hennes mobil gjort under mars 2021 motsäger hennes uppgift i detta avseende. Även med beaktande av felaktiga uppkopplingar och uppkopplingar som kan ha skett i närområdet talar den mycket stora mängden uppkopplingar av hennes mobiltelefon mot master i området där lägenheten är beläget att hon måste ha vistats mycket mer i lägenheten än de 7–8 gånger som hon själv erkänt. Josefine Stålnacke har berättat att hon kände Elias Silverörn som hon brukade umgås med och tillsammans röka narkotika samt ta promenader. Hon har också preciserat att hon under aktuell period brukade ”röka” varje dag varför hennes minnesbilder från perioden är ”luddiga”. Josefine Stålnacke har haft användarnamnet Candycookie på Wickr och haft Donelv (Elias Silverörn) inlagd som kontakt.

Beträffande Josefine Stålnacke är den centrala frågan om utredning gett tillräckligt stöd för att dras slutsatser om vilken kännedom hon haft om den narkotikahantering som pågick i lägenheten och i så fall på vilket sätt och i vilken omfattning hon har varit delaktig i narkotikahanteringen. Det är utrett att Josefine Stålnacke kom till lägenheten den 29 mars 2021 där hon greps av polis. Vid tillfället var hon påverkad av cannabis. Såsom lägenheten såg ut vid tillfället med stora mängder narkotika, förpackningsmaterial, diverse förpackningsutrustning och hjälpmedel för hantering av narkotika samt kuvert utspridda över hela den lilla lägenheten kan det inte ha undgått någon som kom till lägenheten att det pågick omfattande narkotikahanteringen i lägenheten.

Josefine Stålnackes fingeravtryck har nära identifierats på undersidan av en lamineringsmaskin på köksbordet och på en etikettskrivare på en stol vid köksbordet.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Därtill kommer att Josefine Stålnacke erkänt att hon innehaft cannabis i den lägenhet hon bodde i vid tillfället på Per Hallströms väg 12 (åtalspunkten 3). Utredningen har visat att den cannabisen förvarades i en påse som hade förslutits med hjälp av en av vacuummaskinerna som påträffades i lägenheten. Mycket besvärande för Josefine Stålnacke är även att utredningen visat att hon har köpt förpackningsmaterial i form av vacuumplast och etiketter vid sex tillfällen mellan den 15 och 25 mars 2021. Av utredningen framgår det att hon sammanlagt köpt 31 stycken vacuumplast motsvarande 155 meter till en kostnad av 3 716 kr och köpt sju förpackningar med adressetiketter där varje förpackning innehållit 400 stycken etiketter till en kostnad av 796 kr. Josefine Stålnackes uppgift om att hon köpte dessa på uppdrag av Elias Silverörn som skulle ha dessa för Food-truck verksamhet framstår i sammanhanget som en uppenbar bortförklaring (efterhandskonstruktion). Josefine Stålnacke har vid ett av tillfällen när hon inhandlade förpackningsmaterial burit på en grå väska av märket Nike. I samma väska påträffades vid polisen tillslag den 29 mars 2021 narkotika (2,31 gram 3-MMC) i ett kuvert försett med adressetikett. Analys från NFC har visat att vacuumpåsen med narkotikan har förslutits med en av lamineringsmaskinerna i lägenheten.

Utöver det ovan nämnda är en annan väldigt besvärande omständighet för Josefine Stålnacke en Wickr-konversation med Elias Silverörn den 29 mars 2021 där denne undrat var Josefine Stålnacke befann sig och därefter skrivit ”Okej kopplar jag sätter mig på din station då så länge”. I ljuset av den utredning som tingsrätten tagit del av och som i huvudsak redovisats ovan kan detta meddelande inte tolkas på annat sätt än att Josefine Stålnacke haft en roll, uppgift och del i narkotikahanteringen som pågick i lägenheten. De uppgifter som Elias Silverörn lämnat om att med station har menats att de skulle mötas vid en tunnelbanestation bedöms vara en uppenbar bortförklaring.

Därtill kommer att vid samma tidsperiod som Elias Silverörn förde en diskussion på Sky om vågornas exakthet har både han och Josefine Stålnacke gjort sökningar på vad en tvåkrona väger. Elias Silverörn har även i Sky-chatt med annan person underrättat denne i början av mars 2021 att

”mim tjejkusin vill jobba o kan komma hit kl 06 på morgonen

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

o sitta o packa i köket lugn o ro,
hon är G haha, riktigt bra tjej o noggrann”.

Även ovan nämnda chatt med uppgift om ”tjejkusin” stämmer väl överens tidsmässigt med när Josefine Stålnacke blev involverad i Elias Silverörns narkotikahantering som pågick i lägenheten. Därtill kommer en uppgift som Josefine Stålnacke under sin häktestid lämnat till häktesvakten Oscar Jettman om att polisen inte skulle hitta spår av henne i lägenheten eftersom hon använde sig av handskar. Oscar Jettman har varit helt säker på denna uppgift och det har inte framkommit någon anledning att tvivla på uppgiften. Även denna omständighet pekar på att Josefine Stålnacke har varit involverat i ljusskygg verksamhet som hon velat dölja.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen mot Josefine Stålnacke är tillförlitlig och robust. Josefine Stålnacke har inte lämnat någon uppgift eller invändning som kunnat försvaga utredningen. Det finns inga adekvata och rimliga alternativa förklaringar till de många omständigheter som med styrka pekar mot henne. Därför finner tingsrätten att Josefine Stålnacke är överbevisat om att med uppsåt tillsammans och i samförstånd med Elias Silverörn hanterat narkotika genom att förpacka, förvara, inneha och ta annan sådan befattnings i form av distribution av stora mängder narkotika. Utredningen har visat att Josefine Stålnacke från början av mars till den 29 mars deltagit i hantering av – efter det avdrag som redovisats ovan – omkring 10 kilo amfetamin, 3 kilo cannabis, 300 gram 3-CMC, 75 gram ketamin och 20 gram kokain vilka hanterats och skickats per post. Hon ska även därutöver dömas för delaktighet i det narkotika som togs i beslag i lägenheten den 29 mars 2021. Josefine Stålnacke ska därför dömas för gärningen i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Den gärningen som Josefine Stålnacke gjort sig skyldig till ska bedömas som grovt brott eftersom brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av särskilt farligt och hänsynslöst art.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Josefine Stålnacke döms även för vapenbrott och narkotikabrott (åtalpunkterna 2 och 3)

Josefine Stålnacke har erkänt ansvar för innehav av 84 gram cannabis, men förnekat ansvar för 64 tabletter MDMA och innehav av en tårgaspistol samt invänt att dessa har tillhört hennes f.d. sambo. Utredningen har visat att tabletterna och cannabisen har till utseende och förpackning slående likheter med liknande narkotika som fanns i lägenheten på Åkerbladsgatan 5. Av Josefine Stålnackes egna uppgifter framgår det att hon och den f.d. sambon aldrig har bott i lägenheten på Per Hallströms väg 12. Enligt Josefine Stålnacke ska den f.d. sambon endast vid ett tillfälle vistats i lägenheten på Per Hallströms väg 12 och då, enligt henne, ha gömt tabletterna och vapnet i rummet utan hennes vetskap.

Det är väldigt besvärande för Josefine Stålnacke att föremålen påträffats i hennes rum. Därtill kommer att tabletterna har till utseende och packningar klara likheter med tabletter som påträffats i lägenheten. En analys från NFC har visat att den nämnda vaccuumpåsen med cannabis har svetsat med den lamineringsmaskin som funnits i köket i lägenheten. Utredningen har dessutom tydligt visat att Josefine Stålnacke haft kopplingen till lägenheten och varit delaktig i den narkotikahandling som pågått där. Ett foto på pistol har också påträffats i Elias Silverörns mobiltelefon, en person som Josefine Stålnacke haft relation med och tillsammans och i samförstånd hanterat narkotika med. Sammantaget finner tingsrätten att Josefine Stålnacke är överbevisad om att hon måste ha känt till att tabletterna och vapnet förvarats i hennes rum, även om dessa kan ha tillhört någon annan. Vid sådant läge har hon i lagens mening med uppsåt innehaft både vapnet och tabletterna och ska därför dömas även för dessa innehav. Josefine Stålnacke ska dömas för vapenbrott och narkotikabrott; allt i enlighet med gärningsbeskrivningar i åtalpunkterna 2 och 3.

Elias Sippolas delaktighet i gärningen

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Den utredning som presenterats mot Elias Sippola är inte lika stark och robust som beträffande övriga tilltalade. Därför har det varit svårt att med den säkerhet som krävs bedöma vilket uppsåt Elias Sippola kan ha haft och på vilket sätt samt i vilken omfattning han eventuellt kan ha varit inblandad i narkotikahanteringen i lägenheten.

Mycket av den avgörande bevisning som redovisats ovan beträffande övriga tilltalade saknas när det kommer till Elias Sippola. Utredningen innehåller inslag av omständigheter som är klart besvärande för Elias Sippola; såsom att han vistats i lägenheten regelbundet under mars månad, att han förekommer på fotografier med kontanter, narkotika och adressetiketter, att han själv berättat att han vid ett tillfälle varit behjälpligt med att posta ett kuvert samt att det finns ett Wickr-meddelande från Elias Sippola där det står "För vi dammar just nu". Redan den omständigheten att Elias Sippola vistats i lägenheten under mars månad i förening med nämnda fotografier talar starkt för att han har uppfattat och varit medveten om den narkotikahantering som förekom i lägenheten. Däremot blir det betydligt svårare att på befintlig utredning dra några säkra slutsatser om Elias Sippola varit delaktighet i verksamheten och i vilken omfattning.

Elias Sippola har själv berättat att han vid denna period missbrukade cannabis dagligen och brukade umgås med sin barndomsvän Gabriel Hamberg i lägenheten för att röka cannabis. Med beaktande av ovan nämnda har det inte gått att utesluta att det på det stora hela kan ha förhållit sig på det sättet. Därför ska åtalet mot Elias Sippola ogillas.

Vad ska påföljden bestämmas till?

Elias Silverörn förekommer under 20 avsnitt i belastningsregistret. Han är sedan tidigare i omgångar dömd för bl.a. narkotikabrottslighet till skyddstillsyn och fängelsestraff på nio månader respektive ett år. Elias Silverörn döms nu för omfattande och allvarligt narkotikabrott som bedömts som synnerligen grovt brott med högt straffvärde. Det är dessutom fråga om återfall i allvarlig och likartad brottslighet i närtid. Annan påföljd än fängelse kan därför inte komma i fråga. Lämplig längd på fängelsestraffet får med beaktande av att Elias Silverörn har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner anses vara sju och ett halvt år.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Risk föreligger att Elias Silverörn på fri fot fortsätter att begå brott och för brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Elias Silverörn ska därför kvarbli i häkte.

Gabriel Hamberg förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från april 2020 och avser två fall av ringa narkotikabrott. Gabriel Hamberg döms nu för omfattande och allvarligt narkotikabrott som bedömts som synnerligen grovt brott med högt straffvärde. Det är dessutom fråga om återfall i likartad brottslighet i närtid. I detta sammanhang bör hänsyn tas till att Gabriel Hambergs roll och funktion har varit mycket mer begränsad i förhållande till Elias Silverörn som varit den som haft den ledande och drivande rollen i narkotikahanteringen. Straffvärdet för brottet för en vuxen person ligger därför i linje med straffminimum på sex års fängelse. Efter att hänsyn har tagits till att Gabriel Hamberg när han begick brottet var 19 år uppgår straffmättningsvärdet för honom med beaktande av att Gabriel Hamberg har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner till fängelse i fyra år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Risk föreligger att Gabriel Hamberg på fri fot fortsätter att begå brott och för brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Gabriel Hamberg ska därför kvarbli i häkte.

Josefine Stålnacke förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Hon har under åren 2019 och 2020 dömts för bl.a. ringa narkotikabrott. Josefine Stålnacke döms nu för vapenbrott och allvarligt narkotikabrott som bedömts som grovt brott med högt straffvärde. Det är dessutom fråga om återfall i likartad brottslighet i närtid. Med hänsyn till mängden narkotika och omfattningen av den narkotikahandling hon varit delaktig, men även med hänsyn till att Josefine Stålnacke endast haft en begränsad roll och funktion i narkotikahandling under en begränsad tidsperiod ligger straffvärdet för främst det grova narkotikabrottet på fängelse överstigande tre och ett halvt år. I övrigt har det inte framkommit något annat som för att straffvärdet ska frångås i någon riktning. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Lämplig längd på

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

fängelsestraffet får anses efter beaktande av att Josefine Stålnacke varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner vara fängelse i tre och ett halvt år.

Risk föreligger att Josefine Stålnacke på fri fot fortsätter att begå brott och för brottet grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Josefine Stålnacke ska därför kvarbli i häkte.

Förverkanden m.m.

Vad gäller begäran om att 50 500 kr ska förverkas från Elias Silverörn gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen har visat att Elias Silverörn inte haft någon beaktansvärd legal inkomst. Han har gjort sig skyldig till omfattande och allvarig narkotikabrottslighet som bedrivits enbart i överlåtelsesyfte. Kontanterna fanns i lägenheten som fungerade som distributionscentral för narkotika och hittades i 500 kr-sedlar i en byrålåda i vardagsrummet. Utredningen har visat att Elias Silverörn mottagit betydande ersättning för sin narkotikahantering. Enligt tingsrätten framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna härrör från brott än att så inte är fallet. Egendomen ska därför med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken förklaras förverkad.

Vad gäller begäran om att 12 000 kr ska förverkas från Gabriel Hamberg gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen har visat att Gabriel Hamberg inte haft någon beaktansvärd legal inkomst. Han var vid tillfället utan bostad och fick enligt egna uppgifter bo den aktuella lägenheten. Han har samtidigt gjort sig skyldig till omfattande och allvarig narkotikabrottslighet som bedrivits enbart i överlåtelsesyfte. Kontanterna fanns i lägenheten som fungerade som distributionscentral för narkotika. Enligt tingsrätten framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna härrör från brott än att så inte är fallet. Egendomen ska därför med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken förklaras förverkad.

Samtliga övriga yrkanden om förverkande och beslag har stöd i lag och ska därför bifallas.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Ersättning till försvarare*Allmänt*

Enligt 21 kap 10 § 1 st rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. I 2 st i samma paragraf anges att timersättningen får avvika från timkostnadsnormen om den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter ger anledning till det.

Enligt 3 § Förordningen (1997:406) om offentlig försvarare m.m. gäller 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) även för kostnadsräkningar från offentliga försvarare. Där anges i 2 st. att om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som har lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Om ett biträde har satt en advokat eller en biträdande jurist på advokatbyrån i sitt ställe (substitution) ska detta framgå av kostnadsräkningen.

Enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs kravet på en arbetsredogörelse högre när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Det är den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig. Utdrag från ett tidkort uppfyller inte kravet på en arbetsredogörelse och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

Något om målet m.m. med bäring på försvararnas kostnadsräkningar

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Åtal har i målet väckts mot sammanlagt fyra personer. Förundersökningsmaterialet har varit på drygt 3 500 sidor exklusive s.k. slaskmaterial, dvs av begränsad omfattning. Huvudförhandlingen har pågått i knappt tre och en halv dagar. Åtalet avseende huvudbrottet har i sammanhanget varit välavgränsat, strukturerat och tydligt vad gäller påståenden och gärningsmoment. Den största delen av målet har i huvudsak varit ostridigt – se ovan under rubriken *Följande är inledningsvis utrett i målet* – dvs. bestått av teknisk utredning och fynd/beslag vars innehåll och existens inte ifrågasatts. En annan stor del av utredningen har bestått av redovisning av underlag för beräkningar och uträkningar av mängd och sort narkotika som tydligt redovisats på ett lätt överskådligt sätt bl.a. IT-forensiker och analytiker, vilket varit lätt att ta till sig och granska. Flera av de tilltalade såsom Josefine Stålnacke och Elias Sippola, men även Gabriel Hamberg har endast berörts av delar av åtalet. Därtill kommer att förundersökningsmaterialet har varit strukturerat, överskådligt och försvararna har tagit del av det löpande. Inte heller de tilltalades inställningar, uppgifter eller invändningar har varit av den art och karaktär att dessa tagit i anspråk mer resurs än sedvanligt arbete. Såväl Elias Silverörn som Gabriel Hamberg har under förundersökningen lämnat ytterst begränsade uppgifter i förhör. Därtill kommer att Sabina Saidi ägnat sig åt anmärkningsvärt många s.k. kurativa besök, vissa månader flera stycken och flera av dessa har karaktäriserats som ”spontant besök”.

Utöver det nämnda kommer åklagarens bedömning över försvararnas kostnadsanspråk. Åklagare som har den fulla bevisbördan i brottmål har redovisat att hennes arbete med att gå igenom hela materialet, sammanställa och skapa presentation för sakframställning, förbereda förhör samt hantera alla beslag och skriva åtal med bevisuppgifter knappt tagit mer än tre veckors heltidsarbete. Tingsrätten har i sin tur inför bedömningar i målet gått igenom och granskat åberopat material i dess helhet inom knappt fem dagar. Med hänsyn till nämnda och med beaktande av att utredningen i målet inte tillnärmelsevis varit av komplex och/eller svår genomtränglig natur framstår försvararnas nedlagda och fakturerade arbete av Ersin Aziman med över sex veckors heltidsarbete, av Sabina Saidi med 5,6 veckors heltidsarbete, av Fredrik Åkerblom med 5,4 veckors heltidsarbete och av Björn Sandin med drygt fyra

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

veckors heltidsarbete som iögonenfallande och anmärkningsvärda. Dessutom är redovisningarna av tiden beträffande nästan samtliga bristfälliga.

Sammantaget finner tingsrätten med beaktande av det anförda och efter ytterligare en genomgång av målet och dess händelser i Vera – även med beaktande av den tid de tilltalade varit frihetsberövande och de utredningsåtgärder som vidtagits innan huvudförhandlingen – ska

- Ersin Azimans ersättning för arbete bestämmas till skäliga 256 500 kr exklusive moms svarande mot 180 timmars arbete
- Fredrik Åkerbloms ersättning för arbete bestämmas till skäliga 213 750 kr exklusive moms svarande mot 150 timmars arbete
- Sabina Saidis ersättning för arbete bestämmas till skäliga 213 750 kr exklusive moms svarande mot 150 timmars arbete
- Björn Sandins ersättning för arbete bestämmas till skäliga 171 000 kr exklusive moms svarande mot 120 timmars arbete.

Mot övriga anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

Övriga frågor

Ingen av de tilltalade har, såvitt känt är, ekonomi som föranleder skyldighet att återbetala rättegångskostnader.

Samtliga tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför utge lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

HUR MAN KAN ÖVERKLAGA DOMEN, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ges in till tingsrätten senast den 13 januari 2022. Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-12-23

Mål nr: B 5718-21

Avdelning 3

Kian Amraée

För avräkningsunderlag, se bilaga till dom



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

Avräkningsunderlag
2021-12-23
Huddinge

Mål nr B 5718-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870727-0313	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Silverörn	Förnamn ELIAS Adam Andrej

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

Avräkningsunderlag
2021-12-23
Huddinge

Mål nr B 5718-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20011225-2655	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Hamberg	Förnamn GABRIEL Erik Panajotis

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

Avräkningsunderlag
2021-12-23
Huddinge

Mål nr B 5718-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910630-0404	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Stålnacke	Förnamn JOSEFINE Karin Ellinor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

Avräkningsunderlag
2021-12-23
Huddinge

Mål nr B 5718-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20021203-6859	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Sippola	Förnamn ELIAS Ivar Juhani

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-29	2021-05-18
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-02-21
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 535-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870727-0313	Datum för dom/beslut 2022-02-21
Efternamn Silverörn	Förnamn ELIAS Adam Andrej

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-29	2022-02-10*
------------	-------------

* Enligt strafftidsbeslut har Elias Silverörn under perioden 2021-12-22 fram till häktningen hävdes av Svea hovrätt 2022-02-10 verkställt påföljd i Svea hovrätts mål Ö 10950-20

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Pernilla Svärd

Dok.Id 1786203

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Mitt, Aktionsgrupp 1 Rgn Mitt

Diariennr

5000-K628053-21

Skäligen misstänkt person

Alptekin, Hasip

Personnr

19830105-2059

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Känd av polisanställd

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2022-04-27

Namn Alptekin, Hasip		Personnummer 19830105-2059
Tilltalsnamn Hasip	Kallas för	Öknamn Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Nusaybin
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 018402660: Hemtelefon 0764249606: Mobiltelefon
Adress Wivalliusgatan 7 LGH 1001 754 42 Uppsala		
Folkbokföringsort Uppsala		Senast kontrollerad mot folkbokföring 2022-04-05
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel Arbetslös		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven inkomst	Bidrag 22300 kr/mån brutto.	Hemmavarande barn under 18 år 0
Försörjningsplikt mot ett barn	Inga bidrag	Skulder 0
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 0	Taxeringsår 2019	
Taxeringskontroll utförd av Insp A Oldin	Datum 2020-03-18	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Mitt, Aktionsgrupp 1 Rgn Mitt

Diariennr

5000-K628053-21

Skäligen misstänkt person

Andersson, Tommy Bo Rune

Personnr

19781119-1415

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Känd av polisanställd

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2022-04-27

Namn Andersson, Tommy Bo Rune		Personnummer 19781119-1415	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Gottsunda	Födelselän Uppsala län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 018256655: Hemtelefon	
Adress		0762864579: Mobiltelefon	
Urb Parque Elviria No 5 Planta 2			
Apartamento 105 29604 Marbella			
Spanien			
Folkbokföringsort		Senast kontrollerad mot folkbokföring 2022-02-17	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 400000	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år 1	
Försörjningsplikt Finns, vet ej	Skulder 0		
belopp			
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 178100	Taxeringsår 2019		
Taxeringskontroll utförd av Pa Martin Johansson	Datum 2019-10-22		



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Mitt, Aktionsgrupp 1 Rgn Mitt

Diariernr

5000-K628053-21

Skäligen misstänkt person

Marklund, Rolf Dennis

Personnr

19670711-8938

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Känd av polisanställd

Kommentar