



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 3

DOM (DELDOM)

2012-05-29

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 38-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Lars Hedvall

Åklagarmyndigheten

Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande

1. Marcus Hjelm
Lillgårdsgatan 16 Lgh 1201
587 35 Linköping

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Henrik Lindblom

Kihlstedts Advokatbyrå

Box 350

581 03 Linköping

2. Alexander Åhman
Geijersgatan 1 Lgh 1201
752 26 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Ylva Orrenius

Advokaterna Orrenius & Cederberg HB

Hospitalstorget 1

582 27 Linköping

Tilltalad

Parastou Namdar Faiz Abadi, 880823-1768

Frihetsberövande: Häktad

Ekeroths Väg 6

585 62 Lingham

Offentlig försvarare:

Advokat Stig Inge Andersson

Advokatfirman Upsala Juridiska Byrå HB

Box 1013

751 40 Uppsala

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:

Telefax

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

DOMSLUT

Begångna brott

1. Människorov

Lagrum

4 kap 1 § 1 st brottsbalken

2. Försök till bedrägeri

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

3. Försök till utpressning

9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

4. Stöld

8 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Skadestånd

1. Parastou Namdar ska solidariskt med Elias Vecalius utge skadestånd till Alexander Åhman med 132 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2012 till dess betalning sker.
2. Parastou Namdar ska solidariskt med Elias Vecalius utge skadestånd till Marcus Hjelm med 12 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG12 p. 1).
2. I beslag tagna telefoner, GPS och datorer förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG20 p. 6, 8, 13-14 och 17-18).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG121 p. 1).
4. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG28 p. 1).
5. I beslag tagna telefoner och silvertejp förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG37 p. 17-18, 153 och 181).
6. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG37 p. 16).
7. I beslag tagen narkotika samt kanyl förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG37 p. 45 och 47).
8. I beslag tagna telefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Östergötlands län; beslagsprotokoll 2011-0500-BG5266 p. 1-2)

9. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Östergötlands län; beslagsprotokoll 2011-0500-BG5284 p. 7).
10. I beslag tagna bultsaxar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG11659 p. 1).
11. I beslag tagen bormaskin och bultsax förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG12119 p. 8 och 10).
12. Beslaget av pass ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG8 p. 2).
13. Beslaget av simkortsramar, bankkort, simkort, ciderburk och pass ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG20 p. 2-3, 15-16 och 19-20).
14. Beslaget av GPS-kartong, tejp, hyreskontrakt för WMP 702, vägbeskrivning Tyskland, silvertejp, buntband, soppåse, plastlock IKEA och två fastsättningsutrustningar ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG121 p. 8-10, 22-24, 31-32, 38-39, 43, 47 och 50-51).
15. Beslaget av hyreskontrakt för LTT993 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG199 p. 2).
16. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG288 p. 1).
17. Beslaget av anteckningsmaterial m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG424 p. 1, 3-4, 9, 11 och 14).
18. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG468 p. 1-3).
19. Beslaget av anteckningsblock ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG26 p. 19).
20. Beslaget av skunksprej ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG27 p. 13).
21. Beslaget av nycklar ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG28 p. 2).
22. Beslaget av T-shirt med silvertejp och halsduk ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG34 p. 9-10).
23. Beslaget av T-shirt, CD-fodral, simkort, spännband, bok, simkort, sedel med krylliska bokstäver och bok ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG37 p. 98, 114, 116, 137, 172, 177, 180 och 196).
24. Beslaget av simkortsram ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Östergötlands län; beslagsprotokoll 2011-0500-BG5266 p. 5).
25. Beslaget av simkortsram ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Östergötlands län; beslagsprotokoll 2011-0500-BG5284 p. 3).
26. Beslaget av telefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG12119 p. 1-3).

27. Beslaget av uppbrutna lås m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG12119 p. 4, 6 och 9).
28. I beslag tagna cyklar tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG12121 p. 1-21).

Häktning m.m.

1. Parastou Namdar ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska inte gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stig Inge Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 441 140 kr. Av beloppet avser 338 605 kr arbete, 13 206 kr tidsspillan, 1 101 kr utlägg och 88 228 kr mervärdesskatt.
 2. Ylva Orrenius tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 426 906 kr. Av beloppet avser 265 100 kr arbete, 57 587 kr tidsspillan, 18 838 kr utlägg och 85 381 kr mervärdesskatt.
 3. Henrik Lindblom tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 177 391 kr. Av beloppet avser 77 723 kr arbete, 39 101 kr tidsspillan, 25 089 kr utlägg och 35 478 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvararen och uppdragen som målsägandebiträde ska stanna på staten.
-



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 3

DOM (DELDOM)

2012-05-29

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 38-12**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Åklagare**

Kammaråklagare Lars Hedvall

Åklagarmyndigheten

Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande

1. Marcus Hjelm
Lillgårdsgatan 16 Lgh 1201
587 35 Linköping

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Henrik Lindblom

Kihlstedts Advokatbyrå

Box 350

581 03 Linköping

2. Alexander Åhman
Geijersgatan 1 Lgh 1201
752 26 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Ylva Orrenius

Advokaterna Orrenius & Cederberg HB

Hospitalstorget 1

582 27 Linköping

Tilltalad

ELIAS Vincent Vecalius, 850705-1350

Frihetsberövande: Häktad

Lillgårdsgatan 5 Lgh 1001

587 35 Linköping

Offentlig försvarare:

Advokat Bengt-Göran Hugoson

Advokatfirman Hugoson AB

Västra Ågatan 16

753 09 Uppsala

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

DOMSLUT

Begångna brott

1. Människorov

Lagrum

4 kap 1 § 1 st brottsbalken

2. Försök till bedrägeri

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

3. Försök till utpressning

9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

4. Stöld

8 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Skadestånd

1. Elias Vecalius ska solidariskt med Parastou Namdar utge skadestånd till Alexander Åhman med 132 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2012 till dess betalning sker.
2. Elias Vecalius ska solidariskt med Parastou Namdar utge skadestånd till Marcus Hjelm med 12 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2011 till dess betalning sker.
3. Kvarstaden på Elias Vecalius egendom ska bestå så att Alexander Åhmans skadeståndsfordran om 132 300 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2012 till dess betalning sker kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå tre veckor efter domens dag eller till dess verkställighet sker, om det sker dessförinnan.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG12 p. 1).
2. I beslag tagna telefoner, GPS och datorer förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG20 p. 6, 8, 13-14 och 17-18).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG121 p. 1).
4. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG28 p. 1).
5. I beslag tagna telefoner och silvertejp förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG37 p. 17-18, 153 och 181).
6. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG37 p. 16).

7. I beslag tagen narkotika samt kanyl förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG37 p. 45 och 47).
8. I beslag tagna telefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Östergötlands län; beslagsprotokoll 2011-0500-BG5266 p. 1-2)
9. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Östergötlands län; beslagsprotokoll 2011-0500-BG5284 p. 7).
10. I beslag tagna bultsaxar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG11659 p. 1).
11. I beslag tagen bormaskin och bultsax förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG12119 p. 8 och 10).
12. Beslaget av pass ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG8 p. 2).
13. Beslaget av simkortsramar, bankkort, simkort, ciderburk och pass ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG20 p. 2-3, 15-16 och 19-20).
14. Beslaget av GPS-kartong, tejp, hyreskontrakt för WMP 702, vägbeskrivning Tyskland, silvertejp, buntband, soppåse, plastlock IKEA och två fastsättningsutrustningar ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG121 p. 8-10, 22-24, 31-32, 38-39, 43, 47 och 50-51).
15. Beslaget av hyreskontrakt för LTT993 ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG199 p. 2).
16. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG288 p. 1).
17. Beslaget av anteckningsmaterial m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG424 p. 1, 3-4, 9, 11 och 14).
18. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Uppsala län; beslagsprotokoll 2012-0300-BG468 p. 1-3).
19. Beslaget av anteckningsblock ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG26 p. 19).
20. Beslaget av skunksprej ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG27 p. 13).
21. Beslaget av nycklar ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG28 p. 2).
22. Beslaget av T-shirt med silvertejp och halsduk ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG34 p. 9-10).
23. Beslaget av T-shirt, CD-fodral, simkort, spännband, bok, simkort, sedel med krylliska bokstäver och bok ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Västerbottens län; beslagsprotokoll 2012-2400-BG37 p. 98, 114, 116, 137, 172, 177, 180 och 196).
24. Beslaget av simkortsram ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Östergötlands län; beslagsprotokoll 2011-0500-BG5266 p. 5).

25. Beslaget av simkortsram ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Östergötlands län; beslagsprotokoll 2011-0500-BG5284 p. 3).
26. Beslaget av telefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG12119 p. 1-3).
27. Beslaget av uppbrutna lås m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG12119 p. 4, 6 och 9).
28. I beslag tagna cyklar tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Skåne län; beslagsprotokoll 2011-1200-BG12121 p. 1-21).

Häktning m.m.

1. Elias Vecalius ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska inte gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bengt-Göran Hugoson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 415 981 kr. Av beloppet avser 321 735 kr arbete, 11 050 kr tidsspillan och 83 196 kr mervärdesskatt.
 2. Målsägandebiträdena har ersatts i domslutet rörande Parastou Namdar. Kostnaden för dem och för försvaret ska stanna på staten.
-

Bakgrund

Domen inleds med parternas yrkanden och inställning avseende samtliga behandlade gärningar. Därefter redogörs i korthet för den bevisning som har åberopats under varje punkt. Sedan redogör tingsrätten för parternas utveckling av sin talan (sakframställning) i den mån sådan har hållits. Därefter redogörs sammanfattningsvis för vad parterna har berättat i anslutning till gärningarna. Någon redogörelse för vad olika vittnen har berättat lämnas inte annat än i den utsträckning det krävs för att göra klart hur tingsrätten har använt uppgifterna för att pröva relevanta bevisfrågor i målet. Den redovisningen återfinns således under rubriken Domskäl.

Yrkanden m.m.

Ansvarsyrkanden

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 med undantag av att åtalet mot Parastou Namdar avseende narkotikabrott lades ner under huvudförhandlingen och målet är avskrivet i den delen. Åklagaren har vidare tillagt att beslagsnummer för en kanyl som yrkas förverkad i anslutning till åtalpunkt 1 rätteligen ska vara 2012-2400-BG37-47 och inte 2012-2400-BG37-46 samt att förverkandeyrkandet knutet till åtalpunkt 4 avser inte en utan två bultsaxar. De parter som berörs av åtalpunkt 2 har också efter det att huvudförhandlingen avslutats accepterat att det påstådda olaga tvånget som nämns i gärningsbeskrivningens första punkt ska ha utövats den 29 till 30 oktober och inte, som angetts av misstag, under september.

Skadeståndsy rkanden

Alexander Åhman har i anslutning till åtalpunkt 1 yrkat att Elias Vecalius, Magnus Dahlskog och Parastou Namdar ska solidariskt förpliktas att till honom betala

205 774 kronor jämte ränta från 1 januari 2012 enligt 6 § räntelagen till full betalning.

Marcus Hjelm har i anslutning till åtalspunkt 2 yrkat att Elias Vecalius och Parastou Namdar ska solidariskt förpliktas att till honom betala skadestånd med 24 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2011 till dess full betalning sker.

Prövningen mot Magnus Dahlskog

När huvudförhandlingen avslutades den 2 maj 2012 förklarade tingsrätten att det förelåg övertygande bevisning att medtilltalade Magnus Dahlskog hade gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren i åtalspunkt 1 har påstått att han har begått. Tingsrätten beslutade att Magnus Dahlskog skulle genomgå en rättspsykiatrisk undersökning. Dom kommer att meddelas mot honom vid ett senare tillfälle och hans straffrättsliga ansvar kommer således inte att prövas i denna dom. Oavsett det kommer tingsrätten att även i denna dom redovisa vad han har berättat eftersom hans uppgifter utgör en viktig del i underlaget vid prövningen av Elias Vecalius och Parastou Namdars ansvar för gärningen i åtalspunkten 1.

De tilltalades inställning till åtalet och skadeståndsyrkandena m m

Åtalspunkten 1

Elias Vecalius har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Inga belopp har godtagits som skäligen i sig. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena med undantag av att han har yrkat att få ut en dator och en GPS som tillhör honom (beslagsprotokoll 2012-0300- BG20 punkterna 13, 14 respektive 18). Han har inte haft någon erinran mot yrkandena om bevisbeslag.

Parastou Namdar har förnekat brott. Hon har hävdat att hon inte har deltagit i någon planläggning av den typ som åklagaren har beskrivit och inte i något handlande mot Alexander Åhman som inneburit att han skulle föras bort och hållas inspärrad. Hon har inte haft för avsikt att utpressa någon och hon har inte agerat gemensamt och i samråd med Elias Vecalius och Magnus Dahlskog.

Hon har bestritt det enskilda anspråket. Inga belopp har godtagits som skäligen i sig. Hon har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena med undantag av att hon har yrkat att få ut en dator som tillhör henne (beslagsprotokoll 2012-0300- BG20 punkterna 13 eller 14). Hon har inte haft någon erinran mot yrkandena om bevisbeslag.

Åtalspunkten 2

Elias Vecalius har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat några belopp som skäligen men förklarat att han inte ifrågasätter att Marcus Hjelm hade en den lön som lagts till grund för hans krav på ersättning för förlorad arbetsförtjänst. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet eller mot yrkandena om bevisbeslag.

Parastou Namdar har förnekat vad åklagaren har lagt henne till last. Hon har hävdat att hon inte har handlat gemensamt och i samråd med Alias Vecalius. Hon har deltagit i budgivningen på lägenheterna men inte hotat någon eller bistått Elias Vecalius på något brottsligt sätt. Hennes bud har varit marknadsmässiga och seriösa.

Hon har bestritt det enskilda anspråket. Hon har inte vitsordat några belopp som skäligen men förklarat att han inte ifrågasätter att Marcus Hjelm hade en den lön som lagts till grund för hans krav på ersättning för förlorad arbetsförtjänst. Hon har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Åtalspunkterna 4 och 5

Elias Vecalius har, som han får förstås, erkänt stöld av två cyklar i Malmö, men i övrigt förnekat brott.

Parastou Namdar har förnekat vad åklagaren har lagt henne till last.

Elias Vecalius har bestritt förverkandeyrkandena men inte haft någon erinran mot de övriga särskilda yrkandena i anslutning till åtalspunkten 5.

Parastou Namdar har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Utredningen och sakframställningar

Människorov, åtalspunkt 1

Åberopad bevisning

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 och har under huvudförhandlingens gång kompletterat förundersökningen med en undersökning av två alternativa platser där Elias Vecalius stannade den bil som han och Parastou Namdar färdades i när de greps den 2 januari.

Elias Vecalius har som skriftlig bevisning åberopat fotografier från trapphuset i fastigheten Geijersgatan 1, Uppsala.

Förhör har hållits med målsäganden Alexander Åhman, de tilltalade Magnus Dahlskog, Elias Vecalius och Parastou Namdar samt med vittnena Erik Andersson, Karin Johansson, Sandra Söderström, Ture Söderström, Margon Johansen, Max Hjalmarsson, Emelie Litsgård, Carl Tocklin, Johan Olofsson, Thomas Forsström, Petter Donlau, Jessica Jigered, Carl Åhman, Jessica Edström, Jenny Markgren,

Petra Brohäll, Alexander Chan, Jenny Markgren, Gösta Dahlström och Mikael Åhman.

Åklagarens sakframställning

Elias Vecalius och Magnus Dahlskog har gått i samma gymnasieskola i Linköping. De har känt varandra under några år och är vänner. Parastou Namdar och Elias Vecalius är ett par sedan flera år tillbaka. Också Parastou Namdar och Alexander Åhman hade gått i samma gymnasieskola, men utan att känna varandra. Elias Vecalius är läkarstuderande och har tagit 1,5 högskolepoäng på läkarlinjen i Göteborg i september 2010. Parastou Namdar antogs höstterminen 2011 på psykologlinjen i Uppsala.

Under 2011 spelade Elias Vecalius på bet365 och från hans konto i SE-banken sattes under året in över 500 000 kr till spelsajtens konto. Från spelkontot satsades drygt sex miljoner kronor mellan den 13 och 15 januari 2011. Vinsten var 5,9 miljoner kronor och förlusten närmare 90 000 kronor. Insättningarna har kommit bland annat från Elias Vecalius mor och från Parastou Namdar.

Parastou Namdar kände Alexander Åhmans bror Carl och via honom blev hon under 2010 vän med Alexander Åhman på Facebook. Parastou Namdar och Alexander Åhman träffades också personligen och i vart fall under 2011 var det tal om att Parastou Namdar skulle flytta in i Alexander Åhmans lägenhet i Uppsala för att bo där tillsammans med Alexander Åhman och Alexander Chan. Detta blev dock inte av.

Någon gång senast i maj 2011 hade Parastou Namdar och Elias Vecalius börjat tala om att kidnappa Alexander Åhman för att få ut en lösensumma och de talade om detta bland annat via en skypekonversation den 1 maj 2011. De påbörjade en ganska omfattande planering som omfattade att skaffa rörelsekapital genom cykelstöder

(närmare behandlade i åtalspunkterna 4 och 5) och genom att sälja en lägenhet i Linköping som ägdes av Elias Vecalius bror (närmare behandlat i åtalspunkten 2). Tingsrätten återkommer till detta vid behandlandet av de åtalspunkterna. De planerade också att ordna ett hus där Alexander Åhman skulle kunna förvaras efter bemäktigandet.

I april eller maj 2011 hjälpte Elias Vecalius sin kamrat sedan högstadiet, Petter Donlau, att flytta. Elias Vecalius berättade då för Petter Donlau att man skulle kunna tjäna stora pengar på familjen Åhman genom att kidnappa Alexander Åhman. Elias Vecalius berättade att hans flickvän kände Alexander Åhman och Elias Vecalius visste mycket om bland annat familjen Åhmans ekonomi. Under hösten 2011 försökte Elias Vecalius också låna pengar av Petter Donlau.

I oktober 2011 började Elias Vecalius och Parastou Namdar leta hus i Västerbotten. De fick kontakt med Jenny Markgren, som ville sälja sitt hus. Flera brev och meddelanden växlades under oktober och november med önskemål, frågor och prisfrågor. Något köp blev dock inte av.

I november 2011 tog Elias Vecalius kontakt med Magnus Dahlskog, som han kände sedan tidigare. Magnus Dahlskog fick veta om den planerade kidnappningen och gick med på att delta i gärningen. Elias Vecalius beskrev planeringen för Magnus Dahlskog. Planen var att Alexander Åhman skulle vara mycket trött och föras ut från bostaden i rullstol samt tas till en stuga i Norrland. Hela förloppet skulle ta ungefär två veckor och Magnus Dahlskog skulle få en miljon euro för sin insats. Elias Vecalius beskrev Alexander Åhman som en mycket dålig människa från en familj med mycket pengar. Den 11 december 2011 ansökte Magnus Dahlskog om och fick ledighet från sitt arbete vid Svensk direktreklam från vecka 50 till och med vecka 13.

I december var det klart att fastigheten Älglund 2 i närheten av Robertsfors i Västerbotten skulle köpas från Gösta Dahlström för 50 000 kr. Enligt planeringen skulle

köpehandlingarna för huset ställas ut i Magnus Dahlskogs namn. För att finansiera köpet behövde Magnus Dahlskog ta ett lån om 25 000 kr. Vid det första besöket hos SE-banken saknades vissa handlingar och lånet kunde inte ges. Magnus Dahlskog återkom efter någon dag tillsammans med Parastou Namdar för att, som kassörskan uppfattade saken, låna pengar till möbler och en dator. Det var Parastou Namdar som förde ordet och vid detta tillfälle beviljades lånet. Köpeskillingen sattes in genom två delbetalningar om vardera 25 000 kr, den 12 respektive den 16 december. Gösta Dahlström skickade därefter nycklar och handlingar rörande fastigheten till Magnus Dahlskog.

Efter det att huset i Älglund hade köpts i december 2011 accelererade förloppet. Parastou Namdar var mycket ivrig att få träffa Alexander Åhman och det beslöts att hon skulle besöka honom i Uppsala den 28 december.

Den 27 december 2011 begav sig Elias Vecalius, Parastou Namdar och Magnus Dahlskog på en resa från Linköping via Göteborg till Malmö och tillbaka. På eftermiddagen den dagen hyrde Elias Vecalius bilen WMP702 i Göteborg. Bilen var en lastbil av skåpbilstyp och det var denna bil som senare användes för transporten till Älglund. Sällskapet åkte från Göteborg till Malmö där Elias Vecalius hämtade en rullstol och vuxenblöjor. Strax efter klockan ett på natten stoppades bilen av polis i Vaggeryd. Det var då Parastou Namdar som körde med Magnus Dahlskog på passagerarplatsen. Elias Vecalius låg i bilens bagagedel och sov. Resan gick sedan först till Magnus Dahlskogs bostad i Mjölby och slutligen till Linköping. Under resan hade sällskapet sökt uppgifter på nätet bland annat om droger i mat, sömnmedlet Stilnoct, recept på köttfärspaj, tortyr med bilbatteri, elpistol och bankkonton.

På kvällen den 28 december åkte Parastou Namdar, Elias Vecalius och Magnus Dahlskog tillsammans till Uppsala i bilen WMP702. Parastou Namdar gick till Alexander Åhmans bostad medan de andra två väntade i bilen på en parkeringsplats. Det var överenskommet att Parastou Namdar skulle bjuda på mat och hon

gav Alexander Åhman av den paj hon hade haft med sig. Alexander Åhman tyckte att pajen var besk men åt ändå och fick snabbt en sänkt medvetandenivå. Pajen var preparerad med sömnmedel. En analys av Alexander Åhmans hår har visat rester av den kemiska substansen Zolpidem, som finns i läkemedlet Stilnoct. Alexander Åhman har inte använt eller behandlats med detta eller något annat läkemedel med Zolpidem utan har fått i sig det genom pajen. När Alexander Åhman hade somnat släppte Parastou Namdar in Elias Vecalius och Magnus Dahlskog i lägenheten. Alexander Åhman bands med silvertejp och sattes i rullstolen. I samband med bemäktigandet högg Magnus Dahlskog med en kniv mot Alexander Åhmans ben. Det uppstod dock inga skador annat än i byxbenets tyg. Rullstolen med Alexander Åhman bars ut ur lägenheten och placerades i bagageutrymmet i skåpbilen WMP 702. Elias Vecalius körde sedan bilen norrut. Under färden satt Magnus Dahlskog bak i bilens lastutrymme tillsammans med Alexander Åhman.

Parastou Namdar städade Alexander Åhmans lägenhet och åkte tidigt på morgonen den 29 december till Stockholm för att enligt planerna senare sammanträffa med Elias Vecalius.

Vid sextiden på morgonen den 29 december vaknade Alexander Åhman och då tog Elias Vecalius bort den silvertejp som satt över Alexanders Åhmans mun samt gav honom cider att dricka. Alexander Åhman fick också filter eftersom han frös. På förmiddagen blev skåpbilen inblandad i en trafikolycka vid Skuleskogen. Enligt Falcks räddningskår hade bilen WMP702 dikeskörts och bärgats efter beställning av Elias Vecalius. Färden fortsatte till Älglund i Västerbotten där de inblandade var framme vid 14-tiden den 29 december. I anslutning till ankomsten fastnade skåpbilen vid tre tillfällen i snön och fick hjälpas loss av Erik Andersson som tillsammans med sin son arbetade på platsen för televerkets räkning. Vid det sista tillfället hörde Erik Andersson att någon skrek ”hjälp, släpp ut mig” från skåpbilen. Erik Andersson vidtog dock ingen åtgärd, eftersom han antog att personen var full. En granne fanns också på platsen och såg Elias Vecalius och Magnus Dahlskog röra sig

på platsen. Alexander Åhman flyttades in i huset och placerades i källaren. Elias Vecalius stannade också i källaren.

Elias Vecalius berättade för Alexander Åhman att denne hade kidnappats för att hans farbror hade gjort en affär som drabbat en ryss, som nu ville hämnas och att Alexander Åhman därför befann sig på Kolahalvön. Han berättade att en person som tyckte om jakt och hade hund vaktade utanför huset. Elias Vecalius uppgav också att om Alexander Åhman valde att fly skulle kidnapparna slå till mot någon annan i familjen Åhman. Alexander Åhman valde av det skälet att stanna och inte försöka lämna huset i Älglund.

Efter ett par dagar åkte Elias Vecalius tillbaka söderut medan Magnus Dahlskog stannade kvar i Älglund, där han följde ett lämnat schema för sina kontakter med Alexander Åhman.

Elias Vecalius råkade ut för en ny trafikolycka i trakten av Kramfors och försökte under natten kontakta Parastou Namdar. Han fick sedan lift med Margon Johansen till Gävle och lämnade den hyrda skåpbilen i Kramfors. Han tog med sitt bagage som bland annat bestod av en rullstol och datorer. Från Gävle ringde han från nummer 7391 till Magnus Dahlskog på nummer 3058, ”Iljaluren”. Han åkte sedan tåg via Stockholm och Örebro till Linköping.

Redan den 29 december började Alexander Åhmans vänner och släktingar fundera var han befann sig. Hans familj tog kontakt med Parastou Namdar den 30 december och hade sedan kontakt med henne både den 31 december och den 1 januari. Efter kontakt med Alexander Åhmans far den 1 januari svarade Parastou Namdar bland annat med en fråga om det var något mer hon kunde göra just då. Hon berättade dock ingenting om vad som hade hänt Alexander Åhman.

Samma dag hade Elias Vecalius sammanträffat med Parastou Namdar i Linköping där de hade gömt gods som tillhörde Alexander Åhman i källaren till Elias Vecalius

mors lägenhet på Lillgårdsgatan 5. Elias Vecalius och Parastou Namdar åkte sedan tillsammans i en hyrd bil norrut från Stockholm mot Äglund. I bilen fanns bland annat Alexander Åhmans Iphone och andra saker som tillhörde honom. Under natten mellan den 1 och den 2 januari hade en av Alexander Åhmans kamrater sökt dennes Iphone med hjälp av en app och det visade sig att Alexander Åhmans telefon rörde sig i centrala Stockholm. Kamraten meddelade Alexander Åhmans familj som kontaktade polisen. Så småningom kunde mobilsignalerna lokaliseras till en Volvo V 70 som rörde sig norrut mot Uppsala där bilen stannade vid vägrenen. Vid kontroll av bilen visade det sig Elias Vecalius och Parastou Namdar fanns i bilen samt att också att Alexander Åhmans Iphone fanns i bilen. Parastou Namdar och Elias Vecalius uppgav båda att de inte visste något om var Alexander Åhman fanns. Parastou Namdar förklarade att hon hade fått den aktuella telefonen någon dag tidigare av Alexander Åhman. Parastou Namdar och Elias Vecalius frihetsberövades efter gripandet den 2 januari 2012.

Under tiden hade Magnus Dahlskog alltmer desperat försökt få kontakt med Elias Vecalius och Parastou Namdar bland annat för att få mat till Alexander Åhman och sig själv. Den 4 januari lämnade han huset i Äglund och begav sig till Ture Sandström där han fick värma sig och fick mat. Han begav sig sedan mot Robertsfors men omhändertogs av polis. Huset i Äglund kunde sedan lokaliseras med hjälp av den GPS-navigator som fanns i den bil som Elias Vecalius och Parastou Namdar greps i och polis gick in i huset där Alexander Åhman hittades i ett rum i källaren.

Åklagaren har i anslutning till genomgången av den skriftliga bevisningen pekat på bland annat följande.

Om telefonerna

De inblandade använde olika telefonnummer vid olika tillfällen och beroende på med vem de talade. Vid vanliga familjesamtal använde Parastou Namdar ett telefon-

nummer som slutade med 2756. När hon talade om den planerade kidnappningen använde hon ett telefonnummer som slutade med 7497 och hon kallade sig då ”Post”. Samma fysiska telefon, ”lur”, har också använts med ett annat telefonnummer. Elias Vecalius använde ett telefonnummer som slutade på 4085. Också Magnus Dahlskog använde två olika telefonnummer. Under resan till Älglund användes ett som slutade på 7356 och där han kallades ”Cam”. Vid kontakterna med Elias Vecalius från Älglund användes ett nummer som slutade på 3058 och där Magnus Dahlskog kallades ”Ilja”. Elias Vecalius mottog dessa samtal nästan avslutande på telefonnummer som slutade med 7391. Under natten den 28 -29 december har nummer 7497 använts i kontakter med nummer 4085.

En genomgång av telefonernas rörelser visar att Elias Vecalius var nära Uppsala vid 21-tiden den 28 december och att han sedan befann sig i Uppsala fram till klockan 03.42 den 29 december då hans telefon kopplade upp mot Björklingsmasten norr om Uppsala. Strax före klockan nio på morgonen den 29 december befann Elias Vecalius sig vid Skuleskogen i Ångermanland och klockan 13.22 kopplade telefonen upp mot masten i Robertsfors nära målet i Älglund. Under samma period kopplade Parastou Namdars telefon med nummer 7497 upp mot Kvarngärdet i Uppsala klockan 21.22 och 01.35. Strax före klockan fyra på natten den 29 december kopplade telefonen upp i Uppsala city och klockan 04.42 var telefonen tillbaka på Kvarngärdet. Klockan 06.32 kopplade telefonen upp mot Boländerna, klockan 07.00 i Märsta och klockan 07.59 mot T-centralen i Stockholm. När det slutligen gäller Magnus Dahlskogs telefon befann den sig i Linköping klockan 14.46 den 28 december och kopplade upp mot Boländerna i Uppsala den 29 december klockan 00.29. Telefonen kopplade sedan upp i Månkarbo norr om Uppsala klockan 03.57 och i Skuleskogen klockan 08.51 till klockan 10.31. De inblandade har under händelsen haft en fortlöpande kontakt såväl när de befunnit sig på olika platser som i bilen WSP702.

Om husrannsakan

Vid husrannsakan på Lundagatan 6 i Göteborg den 1 februari 2012 togs bland annat ett antal anteckningsblock i beslag. I blocken fanns anteckningar som visade en omfattande planering för kidnappningen genom bland annat rubrikerna ”materiallista”, ”viktiga oklarheter”, ”överföring”, ”tänk på” och ”kommunikation”. Vidare fanns skisser med anteckningar hur bemäktigandet skulle genomföras. I anteckningar daterade 5 maj finns rubrikerna ”Budget”, ”inkomst”, ”Ettapp 3” och ”Ettapp 4” samt sedan anteckning daterad 5 maj – 5 okt, som ändrats till 5 sept med rubriker ”Steg 1” och ”Steg 2”. Av sakkunnigutlåtande framgår att resultatet av skriftanalys talar för (Grad +2) att samtliga dessa anteckningar gjorts av Parastou Namdar. I samma beslag fanns en anteckningssida med orden ”Tillfångatagande”, ”Förvarande” och ”Överföring”. Av sakkunnigutlåtande framgår att resultatet av skriftanalysen talar för (Grad +1) att dessa anteckningar gjorts av Elias Vecalius. På samma anteckningssida finns också viss text där av sakkunnigutlåtande framgår att resultatet av skriftanalys talar för (Grad +2) att anteckningarna gjorts av Parastou Namdar. Slutligen fanns i detta anteckningsblock en ”mindmap” angående ”vad kan gå fel” som bland annat innehåller namn som överensstämmer med Alexander Åhmans föräldrars och farbrors namn. Även när det gäller denna text framgår av sakkunnigutlåtande att resultatet av skriftanalys talar för (Grad +2) att samtliga dessa anteckningar gjorts av Parastou Namdar. I ytterligare en beslagtagen anteckningsbok finns bland annat materiallistor, kostnadsgenomgång och markering i almanacka av 27-29 december 2011. Av sakkunnigutlåtande framgår att resultatet av skriftanalys talar för (Grad +2) att huvuddelen av dessa anteckningar gjorts av Parastou Namdar.

Som jämförelsematerial har använts tre brev som lämnats av Parastou Namdar i Alexander Åhmans lägenhet och ett brev från Elias Vecalius till hans bror.

Om den rättsmedicinska undersökningen

Av rapport från rättskemisk undersökning framgår att zoldidem påvisats i Alexander Åhmans huvudhår samt att zolpidem, som är klassat som narkotika ingår i Stilnoct.

Övrigas sakframställningar

Endast Magnus Dahlskog anförde sakframställningsvis mer än vad som framgår av inställningen och vad som då anfördes redovisas i den kommande domen som rör hans ansvar.

Sammanfattning av parternas berättelser

Alexander Åhman

Han känner varken Magnus Dahlskog eller Elias Vecalius. Han lärde känna Parastou Namdar genom att hon tog kontakt med honom via Facebook under vad han tror var hösten 2010. Hon var precis som han från Linköping och de hade gått på samma gymnasieskola. Deras kontakt utvecklades och de kom sedan att också träffas personligen. Vid en av de första träffarna uttryckte Parastou en önskan att komma bort från Linköping och lämna sitt liv där bakom sig. Han föreslog då att hon kunde flytta in hos honom i Uppsala där han och en annan kamrat bodde. Det bestämdes att hon skulle flytta in men trots några övernattningar så sköts inflyttningen hela tiden upp med nya skäl från Parastou som förklaring varje gång. Det fortsatte ha kontakt och Parastou lämnade bland annat brev till honom och hans inneboende i lägenheten. När hon ännu inte flyttat in under hösten 2011 skaffade han en annan inneboende och meddelade henne att hon inte längre kunde flytta in.

Runt julen 2011 hörde Parastou av sig och berättade att hon skulle flytta till Boston i januari och att hon ville ses och säga hej då innan. Hon föreslog att hon kunde

övernatta hos honom under några dagar. Han skrev då på sin c-uppsats och hade egentligen inte tid, men de bestämde att hon kunde komma och äta middag den 28 december, eftersom hon ändå var tvungen att hämta kläder som hon lämnat i lägenheten tidigare. De bestämde att hon skulle ta med sig mat. När hon kom på kvällen hade hon med sig en köttfärspaj, som såg köpt ut, samt chokladmuffins. Efter att han hade satt på ugnen fick hon själv förbereda maten i köket och hon lånade också såser av honom till rätterna. De satte sig sedan i soffan och åt. Han kände direkt att pajen smakade beskt vilket han också kommenterade, men var artig och fortsatte att äta. Han började må konstigt och domnade bort efter 10-15 minuter, de hade satt sig för att titta på tv-programmet På spåret och det hade inte nått målet i första resan när han domnade bort.

Nästa minne han har är av att han blev slagen och väckt av röster som pratade engelska och frågade honom om bankkonton. Han har också ett minne av att han blev hotad med kniv. Efter att han blivit nedbrottad sattes han i en rullstol och fördes ut från lägenheten nerför trapphuset och sattes i rullstolen i en bil.

Under resans gång fick han reda på att han blivit tagen på uppdrag av en rysk maffiaboss som ville straffa hans familj och att han blev tagen för att han var smartare än sina bröder. De som var i bilen pratade först engelska och hette något i stil med Jojje samt Fredrik. Jojje som pratade med en östeuropeisk brytning ersattes senare under färden av Jack som pratade svenska. Jojje och Jack var de som pratade. De berättade att Fredrik var den våldsamme av dem samt att något ännu värre skulle hända hans familj om han lyckades fly. Jojje och Jack berättade också detaljer om hans familj som gjorde att han trodde att de talade sanning.

Under bilfärden var det kallt och han var tejpad över stora delar av kroppen, bland annat runt fotlederna och handlederna samt över ögonen och munnen vilket gjorde det svårt att andas. Tejpen för munnen lossades sedan. Han frös under hela bilresan och koncentrerade sig mycket på att försöka hålla värmen och behålla känslan.

Bilen körde hela tiden snabbt, men stannade flera gånger och krockade en gång. Han bröt ihop flera gånger. De sade att hans pass skulle smugglas ut till Israel och ankomst- och utresestämplas där och att han skulle försvinna. Han slog i huvudet i samband med krocken. Han var rädd att han hade fått en hjärnskakning men han visade inte några symtom på det och tänkte därför att det var säkert för honom att sova där han låg i bilen. Jack sade till Fredrik ”Ge mig kniven” och skar av lite av tejp. På det sättet fick han veta att Fredrik satt därbak med en kniv och det kändes jobbigt. Vid flera tillfällen hörde han röster prata svenska med norrländsk brytning utanför. Med tanke på vad Jack berättat hade han ändå bestämt sig för att samarbeta eftersom någon annan i familjen skulle råka illa ut även om han lyckades fly. Vid ett tillfälle drabbades han dock av panik och ropade på hjälp då han hörde röster i närheten av bilen efter att bilen hade fastnat i en snödriva.

Efter bilfärden fördes han in i ett hus och ner i ett litet källarrum som skulle bli hans hem de närmaste dagarna. Jack tände en brasa på en engångsgrill i rummet bredvid och han och Jack hade sedan ett långt samtal medan Fredrik bar in saker. Jack berättade under samtalet och i samtal dagen därpå utförligt om planen de hade för honom och om bossen med kodnamn Odessa som låg bakom kidnappningen. Odessa var arg på hans farbror eftersom hans farbror skulle ha lurat Odessas bror på 100 miljoner kronor i samband med att hans farbror lurat till sig 506 miljoner kronor. Odessa skulle nu hämnas på farbroderns familj och de hade valt ut honom som offer. Han hade blivit förd till Kolahalvön och skulle bytas mot pengar. Jack och Fredrik utförde planen i enlighet med en folder från Odessa och de flesta scenarion i foldern slutade med att han dog. Gick allt enligt planen skulle han dock överleva. Jack själv var med i kidnappningen som en delbetalning på en skuld om 150 000 kr till Odessa medan Fredrik var en lokal talang som enligt Jack fick betalt per dag.

Historien som Jack berättade lät otrolig men även om allt inte hängde ihop så hade Jack samtidigt svar på alla frågor som han ställde. Till exempel var det vid ett tillfälle någon utanför huset som skrek hallå, men det förklarade Jack med att det var

några fulla samer som varit där. Samtalen mellan honom och Jack växlade mellan en kamratlig stämning och hot som att han skulle få sina tänder utdragna och fötter skällade om han försökte fly. Jack berättade också att det var en man, Vladimir, som patrullerade utanför huset med en hund. Jack beskrev Fredrik som ointelligent och våldsam samt berättade att Fredrik inte ville bli tilltalad.

Den andra dagen i huset åkte Jack iväg till Stockholm för att träffa Odessa. Jack hade innan det bett honom att skriva ner kontonummer, andra lösenord samt personliga minnen som de senare skulle skicka till hans släkt. Efter att Jack åkt var han ensam kvar i huset med Fredrik. Han satt då hela tiden i sitt rum förutom när han lämnade rummet för att uträtta sina behov i en syltburk i rummet bredvid. Fredrik hade fått ett fast schema för när han skulle komma med mat. Eftersom de tidigare tagit av tejpén för hans ögon hade de gjort upp att han skulle sätta på sig en halsduk då Fredrik kom med mat. De tilltalade varandra på engelska. Han fick hela tiden väldigt lite mat och vätskan han fick bestod av öl, starkcider, lite läsk samt snö i petflaskor som han försökte smälta över ett värmeljus i rummet. Han frös hela tiden och tror inte att temperaturen i huset var mer än 2-3 grader. Han försökte hålla värmen så gott han kunde med det som han hade fått. Bland annat virade han de vuxenblöjor han fått runt benen.

Sista gången han såg Fredrik var den sista morgonen han satt fängslad. Fredrik sa då att han skulle få en present och gav honom en påse. I påsen fanns det några lampor och några öl. Det var liknande saker som han fått tidigare, men nu var det botten på påsen. När polisen kom in i huset visste han inte att Fredrik hade lämnat det.

Direkt efter han hade blivit räddad så var han bara glad att han levde och hade fått en chans till. Han hade varit inställd på att han skulle bli mördad eller återlämnad stympad med avskurna fingrar, skjuten eller liknande. Han var då nöjd med att vara tillbaka hos sin familj. I efterhand när glädjen att leva har lagt sig upptäckte han att hans vanliga liv hade påverkats mycket. Han vet inte om han kommer att kunna

känna sig ärligt glad i fortsättningen. Vetskapen om att det finns människor som inte bryr sig om något utan gör som de vill gör att det blir svårare att vara en trygg person som vill lära känna nya människor. Det hjälper inte att veta att det statistiskt är så att man möter bra människor, misstanken följer med. Hans nära anhöriga har sett hur han har påverkats. Han får raseriutbrott som han inte fått tidigare. Han har blivit lite mer paranoid. Han skriver upp registreringsnummer på misstänkta bilar och hör av sig ofta till anhöriga. Tidigare var han fri från oro, hade ett öppet hem och tog alltid chansen att lära känna nya människor. Han har påbörjat behandling hos en psykoterapeut hos vilken han kommer att gå en längre tid. Han har fått behandling för köldskador som är läkta.

Magnus Dahlskog

Han bor i Mjölby där han arbetar och studerar på distans. Han och Elias Vecalius gick i samma klass under gymnasiet och Elias är den han har haft mest kontakt med efter gymnasiet. De har chattat på MSN men också träffats vid några tillfällen. Parastou Namdar har han träffat genom Elias. I november 2011 ville Elias träffa honom i Linköping. Han visste inte vad det gällde men när de träffades fick han reda på att de skulle kidnappa en person. De skulle begära en lösensumma som skulle ge honom 1 miljon euro, Elias 10 miljoner euro och Parastou 4-5 miljoner euro. Elias visade någon skiss som han inte vet vart den tog vägen, men som han tror att han senare sett i samma lägenhet på Hovetorpsgatan som de träffades i. Elias berättade inte när förberedelserna hade påbörjats men vid ett senare tillfälle sa Parastou att hon tänkt på det här sedan mars samma år. Elias berättade att han skulle hålla vakt i stugan de skulle köpa samt vara del av bortförandet. Parastous uppgift var att etablera en vänskapsrelation med Alexander Åhman, vilket hon redan hade gjort, och att hon skulle baka en kaka eller någon form av mat med sömnmedel i till Alexander Åhman vilket skulle göra honom lätthanterlig. Hon skulle sedan vara ute ur leken.

Elias själv spelade en stor roll i planeringen och skulle hålla vakt i stugan samt sköta kontakten med familjen och pengatransaktionerna. Elias skulle vara ledare och han benämndes som soldat. De skulle sedan föra bort Alexander Åhman i rullstol och bil till ett hus i Norrland där de skulle få räkna med att ha honom ett par veckor. Det hela skulle äga rum i februari. Han blev intresserad men ville fundera på saken till december. Under deras andra möte i november sa dock Elias att det skulle ske under julhelgen. Elias beskrev Alexander Åhman som en dålig människa och mobbare. Han funderade på hur det skulle gå för Alexander Åhman, men eftersom Elias hade beskrivit honom som en dålig människa försvann en del av hans samvetsbetänkligheter. Han bedömde att möjligheterna till att lyckas var större än att åka fast. Han beslutade sig för att vara med. Han såg Elias som en klipsk och förnuftig person och kände en stor ära i att han blivit utvald och inte någon annan av gymnasiekamraterna. Sina pengar tänkte han använda till att köpa en bättre bostad och skaffa körkort men också skända till välgörenhet.

I december hade de ytterligare planeringsmöten vid vilka också Parastou delvis var med. När hon var med pratade de inte så mycket om själva saken men han fick intrycket av att alla tre var införstådda med vad de skulle göra. De hade tidigare kommit överens om att han skulle betala huset i Äglund så han försökte få ett banklån till det. När det inte lyckades följde Parastou med och hjälpte till så att han fick låna 25 000 kr. Elias ordnade sedan husköpet i Äglund. Efter att han fått nycklarna till Äglund hade de möte den 20 december på Hovetorpsgatan där han först träffade Parastou. Hon berättade då att de skulle kidnappa Alexander Åhman antingen nästa dag eller dagen därpå. Den planen ändrades dock och den 26 december fick han samtal från Elias om att han skulle komma tillbaka till Linköping. Han fick då reda på av Parastou att de skulle köra den 28 december. Dagen däremellan ägnade alla tre åt att samla ihop saker och hyra den skåpbil de sedan använde. Bland annat åkte de ner till Malmö för att hämta en rullstol och vuxenblöjor och till Mjölby för att hämta lite packning.

Han och Elias fortsatte att samla ihop saker den 28 december. När de var klara åkte de hem där Parastou höll på att förbereda maten. Han såg att tabletter, kanske krossade, låg i maten. De lämnade sedan och åkte mot Uppsala där de var framme någon gång mellan klockan 20 och 21. Parastou släppte de av vid Alexander Åhmans lägenhet och sen väntade de på att hon skulle höra av sig till Elias som hon hela tiden hade smskontakt med. Efter att de hade fått klartecken gick han först upp med rullstolen och efter att de väntat ett tag återvände de och blev insläppta av Parastou. De väckte Alexander Åhman genom att Elias gav honom några örfilar. Elias pratade sedan på engelska om pengar med Alexander Åhman. Då Alexander Åhman inte kunde svara sade Elias åt honom att hugga Alexander Åhman i benet. Han hade själv fått en örfil av Elias och kände inte att han vågade trotsa men valde en medelväg och stack Alexander Åhman löst för att han inte skulle skadas. Han använde en kniv som funnits i bilen och som de desinficerat innan de gick upp till lägenheten. Efter det bar de ner Alexander Åhman för trapporna i rullstolen. Han tror att Parastou var med i trapphuset och han har ett minne av att hon var med och satte Alexander Åhman i rullstolen. Han och Elias placerade sedan Alexander Åhman i bilens skåp och åkte iväg utan Parastou.

Elias körde bilen och han var med i skåpet och höll koll på Alexander Åhman. Elias hade beskrivit Alexander Åhman som en våldsam person som skulle döda om han fick chansen så han var väldigt rädd hela tiden men blev förvånad då Alexander Åhman var lugn under färden. Alexander Åhman var först tejpade över stora delar av kroppen, men senare togs tejpens för munnen bort. Han hade fått i uppdrag av Elias att hela tiden kontrollera och rapportera Alexander Åhmans puls. För Alexander Åhman presenterade sig Elias först som Jojje, sedan som Jack. Han blev presenterad som Fredrik. De stannade vid flera tillfällen och tankade och råkade också ut för en olycka men ingen skadades. De körde fort efter det och färden var obehaglig. Alexander Åhman låg inbäddad på golvet. När de nästan var framme vid Älglund körde de fast i snön och medan de fick hjälp att komma loss ropade Alexander Åhman på hjälp men inget hände. Resan till Älglund tog elva timmar.

Framme i Äglund fick han i uppgift av Elias att bära in alla saker utom rullstolen. Elilas och Alexander Åhman gick ner i källaren och eldade. Han hörde att de satt och pratade där och fick intrycket av att de snackade som gamla kompisar och han undrade vad Elias höll på med. Samtalet pågick i vart fall några timmar. Han hörde delar av samtalet där Elias berättade att de var på Kolahalvön och att Elias var i en knivig situation på grund av en skuld. Elias hade tidigare berättat om att det fanns en vakt utanför. Alexander Åhman verkade trött och påverkad av medlet som han fått i sig. Elias och Alexander Åhman pratade också med varandra vid två tillfällen dagen efter de kom till Äglund.

Förhållandena var svåra i Äglund eftersom det inte fanns el eller värme i huset. Alexander Åhmans rum var kallare än de rum på övervåningen där han och Elias sov. Huset hade en del trasiga fönster och dörrar. Han var lite förvånad över att Alexander Åhman inte försökte fly. Det var dåligt med mat och dryck. Den 30 december köpte Elias lite mer mat i Robertsfors. Efter det lämnade Elias Äglund på kvällen. Tanken var att han skulle komma tillbaka den 2 januari. Han hade fått ett skriftligt schema som han följde för sina besök hos Alexander Åhman för att ge mat och tömma exkrementer. Han knackade på Alexander Åhmans rum som skulle täcka sitt ansikte innan han gick in i rummet. De pratade engelska med varandra. Den sista kontakten han hade med Elias var den 1 januari då Elias sade att han trodde att han skulle kunna vara tillbaka den 2 januari. Han försökte nå Elias senare utan att lyckas. Den 4 januari var all fast föda slut och det fanns bara tre öl kvar. Han gav ölen till Alexander Åhman och lämnade sedan huset. Tanken var att inte att ge upp utan att han skulle ta sig till Linköping för att få tag på Elias eller Parastou. Han knackade på hos grannen för att få lite mat. Det slutade med att han blev omhändertagen av polis. Han berättade inget om Alexander Åhman eftersom han uppfattade saken som att den inte var slutförd.

Elias Vecalius

Han är tillsammans med Parastou Namdar, men de hade ett uppehåll från november 2010 till januari 2011. Under våren 2011 berättade hon om Alexander Åhman som hade mycket kontakt med henne vilket gjorde att han ville träffa Alexander. Han och Parastou åkte till Uppsala i mitten av mars och träffade Alexander. Han insåg direkt att han inte kunde tävla med Alexander vad gällde bland annat Parastous gunst. Alexander, eller Issa som han kallade honom, berättade för honom att han ville bli den som tog över Linköping. För att nå det syftet ville han genomföra samma sak som hände med Fabian Bengtsson. Det var det bästa sättet att få gratis reklam och marknadsföra en människa. Han och Alexander förhandlade fram ett pris om 200 000 kr som han skulle få för att hjälpa Alexander med att iscensätta en kidnappning. Han skulle också få bildrättigheter med mera.

Han skulle hitta en person som kunde vara offerlamm i upplägget och som skulle få skulden tillsammans med Alexanders konkurrent i en annan dominerade familj i Linköping, som på så sätt skulle få sämre rykte. Först tänkte han på sin vän Petter Donlau, men Petter ville inte delta. Han och Alexander höll kontakt och träffades även personligen under våren och sommaren för att fortsätta planera kidnappningen. De bestämde bland annat att Alexander skulle tas till ett hus som sedan skulle brännas ner och han mystiskt skulle räddas. Vid ett möte i slutet av augusti bestämde de att Magnus Dahlskog, som Alexander visste vem det var, skulle få rollen som offerlamm. Magnus var perfekt eftersom han var så dum och inte skulle klara en rättspsykiatrisk undersökning. Magnus visste inte heller vad han eller Parastou egentligen hette. Under hösten tog han kontakt med Magnus för att solochvåra honom. Han berättade för Magnus att de skulle kidnappa Alexander. Han beskrev Alexander som en ond kapitalist och utlovade tio miljoner euro som Magnus uppfattade som tio miljoner kronor. Redan tidigare hade han försökt få tag på huset de skulle använda, men Alexander hade inte godkänt hans förslag. Efter att ha fått med Magnus köpte han dock huset i Älglund i Magnus Dahlskogs namn. För att finan-

siera husköpet hade han skickat Magnus till banken för att ta ett lån och skickat med Parastou som hjälp.

Den första tanken var att kidnappningen skulle ske över julhelgen men Alexander ville inte det så de ändrade dag till den 28 december. Den 27 december åkte först han och Magnus, och sen också Parastou, runt i Sverige och förberedde. De hyrde bland annat kidnapparbilen och hämtade en rullstol som inte gick att köra. Tanken var också att de skulle visa Magnus de planeringshandlingar de fabricerat och lämnat i lägenheten i Göteborg. Men de hade glömt nyckeln till lägenheten och eftersom Dahlskog ändå redan övertygad ändrade de sig och visade aldrig handlingarna.

Den 28 december fortsatte han och Magnus förberedelserna. När de kom tillbaka till lägenheten i Linköping höll Parastou på att tillaga pajen som hon skulle ha med sig. Han lurade då i Magnus att det sötningsmedel han stoppade i pajen var morfin. De åkte sedan upp till Uppsala. Under färden gjorde han massor med sökningar på internet för att övertyga Magnus om att kidnappningen var på riktigt. När de kom fram släppte de av Parastou hos Alexander för att hon skulle förbereda. Magnus hade stark ångest så han gav honom tabletter med klonazepam. Han och Parastou hade smskontakt under tiden för att kunna visa upp sms för Magnus så han skulle tro att allt var på riktigt. När de kom tillbaka till Alexanders lägenhet fick Magnus först gå upp med rullstolen och sedan sa han åt Magnus att förbereda sig för våld. När de kom upp i lägenheten tillsammans låtsades Alexander sova. Alexander hade förberett sig med att sätta på sig benskydd så när han beordrade Magnus att hugga Alexander var det bara benskyddet som skadades. De höll ett korsförhör med Alexander på engelska och bar sedan ut honom i trapphuset. Alexander tillsammans med rullstolen vägde 100 kg vilket de aldrig hade orkat lyfta ner utan att Alexander själv hjälpte till. En bit ner i trappan skickade han därför ner Magnus till bilen så att Alexander kunde gå ner själv. Alexander placerades sedan bak i skåpbilen och de åkte mot Älgö.

Under färden mot Äglund hade de nästan inget vatten med sig utan bara öl och extra stark cider. De råkade ut för flera olyckor. När de i stort sett var framme vid Äglund fastnade de i snön flera gånger, men fick varje gång hjälp av två män att få loss bilen. Alexander var då väldigt berusad och vid ett tillfälle då en av männen satt i bilen skrek han ”hjälp, jag har suttit här hela dagen”. Mannen frågade om de hade någon kidnappad där bak men han sa att det var en kompis som var full.

I Äglund sov Alexander i källaren efter att han på Alexanders begäran tagit ur låskolven till Alexanders rum. Innan de gick och lade sig så satt han och Alexander och pratade och eldade med en engångsgrill i ett rum i källaren i flera timmar. Han hade sagt åt Magnus att hålla sig på övervåningen eftersom Alexander var farlig. På Alexanders uppdrag gjorde han en lista där det antecknades vid vilka tidpunkter som Magnus skulle komma och ge Alexander mat. Alexander fick allt han ville ha av det som de hade med sig, bland annat sovsäcken. Vid ett tillfälle fick de besök. Någon ropade ”hallå” och kom in i huset. Det visade sig vara grannen Ture. Ture trodde inte att de var ägare till huset men efter en stund reddes det missförståndet ut. Alexander hörde hela samtalet. Han åkte också till Robertsfors och handlade under kvällen. När de sedan skulle sova så tog alla tre Stilnoct för att kunna sova. Han och Magnus sov på övervåningen. Magnus hade tagit med sig engångsgrillen men inte kunnat hantera den så det uppstod en eldsvåda så att han och Magnus nästan dog.

Dagen efter, den 30 december, satt han och Alexander och pratade i sju till åtta timmar. Det fanns inget annat att dricka än öl och cider eftersom de inte fick snön att smälta. Alexander berättade att han haft en relation med Parastou och de började slåss. Han var jävligt full och försökte efteråt köra därifrån, men Alexander hindrade honom och tog bilnycklarna. De gick sedan och lade sig. Åt Magnus sa han att Alexander hade försökt överfalla honom vilket gjorde Magnus rädd.

Den 31 december lämnade han Äglund. Innan dess fick han massor med koder från Alexander men han vet inte om de var riktiga. Han och Alexander hade också skri-

vit personliga brev tillsammans som han tog med sig. Han tog med sig flera av Alexanders ägodelar för att de skulle placeras hos Alexanders konkurrent i Linköping. Han fick också Alexanders telefon som var ställd på flight mode. Telefonen skulle han aktivera på orterna Umeå, Stockholm, Örebro, Göteborg och Malmö, för att de skulle få en landsomfattande jakt. Han missade dock att aktivera den när han passerade Umeå. På vägen söderut krockade han med bilen och lade sig i den för att sova. Han fick sedan lift till Gävle av Margon Johansen. Rullstolen som han hade med sig lämnade han i Gävle. Från Gävle tog han tåget till Linköping där Parastou mötte honom. Från Linköping åkte de sedan tillsammans till Örebro för att aktivera telefonen.

Den 31 december städade han och Parastou ur lägenheten på Hovetorpsgratan som han hade sålt. De bar också ner Alexanders saker till källaren. Efter det åkte de till Stockholm. Under resan pratade Parastou med både Alexanders pappa och flickvän. I Stockholm satte de på Alexanders telefon och ringde sig själva för att det skulle se ut som att Alexander var i Stockholm. De märkte att det var fullt av poliser omkring dem. De åkte sedan mot Uppsala och han berättade för Parastou att de var på väg till Älglund föra att konfrontera Alexander angående Alexanders och Parastous relation. Under färden skickade de sms för att det skulle se ut som att Alexander hade liftat till Uppsala. Han ringde också Alexanders vän Alexander Chan två till tre gånger men sa ingenting. När han såg att en civil polisbil körde upp bakom dem kastade han minneskortet han hade i sin kamera under bilen. På minneskortet fanns bilder han och Alexander hade tagit i Älglund för att använda för att nå så stor publicitet som möjligt.

Anledningen till att han inte berättade något om den planerade pr-kuppen för polisen var att man inte sviker sina kompisar eller sin huvudman. Alexander var hans huvudman och han har därför valt att inte berätta om den korrekta bakgrunden förrän nu vid huvudförhandlingen.

Parastou Namdar

Hon tog kontakt med Alexander Åhman under sommaren 2010 via Facebook. Hon tog tidigt upp att hon funderade på att lämna Linköping och redan i augusti 2010 föreslog Alexander att hon skulle flytta in hos honom i Uppsala. Det blev inte av då men de fortsatte att ha kontakt under hösten och träffades första gången personligen i december 2010. Under våren 2011 fortsatte de prata om att hon skulle flytta till Uppsala och hon provade också bo där i några dagar. Hon lämnade då antagligen efter sig brev till Alexander. Alexander var ett stort stöd för henne när hon hade problem med Elias Vecalius som tidigare varit hennes pojkvän. Hon berättade för Elias om Alexander och i maj 2011 sa hon till Elias att hon ville göra något speciellt för Alexander för att visa sin tacksamhet för allt han gjort och för att Alexander skulle minnas henne. Elias föreslog att de kunde sätta ögonbindel på Alexander och låtsas föra bort honom. Hon var skeptisk till idén, men Elias sa att det var sådant killar tyckte var kul. De diskuterade aldrig hur det skulle gå till mer än i stora drag. Hon minns inte att de skrev ner något men Elias ville att det skulle verka verklig-hetstroget så att Alexander inte skulle förstå. Hon tänkte inte mer på saken under sommaren och eftersom hon och Alexander Åhman började glida ifrån varandra under hösten ville hon inte längre genomföra det. Elias tyckte då att hon var feg och sa att hon aldrig avslutade saker hon påbörjade. Hon gick då med på att göra det eftersom det vore taskigt mot Elias att inte göra det när han hade planerat det hela. Hon ville dock att de skulle vara försiktiga med Alexander.

Under december 2011 hjälpte hon Magnus Dahlskog att ta ett lån efter att Elias berättat att banken behandlat Magnus Dahlskog illa. Först när hon kom till banken fick hon höra att lånet var ett studentlån till en dator. Hon har inte varit inblandad i något husköp och tror inte att huset köptes enbart för att användas till Alexander. Hon har aldrig nämnt Alexanders namn inför Magnus Dahlskog eller diskuterat planer med honom.

Den 5 januari 2012 skulle hon till USA, hon var ganska säker på att hon skulle börja studera där. Den 26 december bestämde hon och Alexander att de skulle ses i den 28 december Uppsala för att äta middag. De diskuterade inte om hon skulle ta med sig mat. Tanken var att det var då skämtet skulle utföras. Vid den här perioden skulle Elias flytta i Linköping så den 27 december åkte hon, Elias och Magnus Dahlskog till bland annat Göteborg och Malmö för att hämta saker. De hyrde en skåpbil som hon antog skulle användas i flytten. Hon förstod aldrig varför hon och Magnus Dahlskog skulle följa med. Hon vet inte vad Elias tog med sig för saker för hon var inte med när det packades.

Den 28 december hade hon bestämt med Alexander att de skulle ses klockan 21 på kvällen. Eftersom de skulle ses så sent föreslog Elias att hon skulle ha med sig mat. Hon orkade inte laga mat så hon tog en paj från frysen och försökte få den att se hemgjord ut. Hon bakade också muffins att ha till resan. Hon använde inte något sömnmedel i någon av rätterna. Den enda bil som fungerade var skåpbilen så de körde den till Uppsala. Hon förstod aldrig varför Magnus Dahlskog var med men trodde att det skulle vara en social aktivitet för honom. Under resan ringde hon Alexander och berättade att hon hade med sig mat. När de var framme blev hon avsläppt utanför Alexanders lägenhet och hon skulle höra av sig till Elias Vecalius då Alexander hade somnat. När hon kom upp förberedde hon maten och lade upp den och sen satte de sig i tv-rummet och åt. Alexander sa först ingenting, men reagerade sedan lite. Hon smakade hans mat men kände inget konstigt. Hon tyckte inte Alexander betedde sig konstigt under kvällen. De satt och pratade mellan klockan 21.30 till 23.00 varefter gick Alexander gick och lade sig. Tanken var att hon skulle sova hos sin moster i Stockholm. Hon hade under hösten haft problem med alkohol och den här kvällen hade hon tidigare druckit ett eller två glas vin så hon minns inte allt. Hon släppte in Magnus Dahlskog och Elias i lägenheten. Hon tyckte det var obehagligt så hon höll sig i köket tills de lämnade. Hon hörde röster men kunde inte urskilja vem som sa vad. Kort därefter lämnade hon lägenheten utan att städa. Magnus Dahlskog och Elias åkte iväg med Alexander men hon visste inte

att de åkte till Äglund och tror inte att de tänkt åka dit heller. Hon hade kontakt med Elias men kommer inte ihåg någon telefontrafik alls fram till cirka 02.00 på natten. Hon åkte sedan till Stockholm och sin moster efter att ha gått runt i Uppsala.

Hon och Elias Vecalius hade bestämt att de skulle träffas på eftermiddagen dagen efter vilket hon också antagit skulle vara avslutningstidpunkten. Då Elias inte kom och hon inte fick tag på honom fick hon panik men försökte behålla lugnet. Alexanders pappa hörde av sig men hon berättade inget för honom eller någon annan eftersom hon inte ville oroa dem. Den 31 december fick hon samtal från Elias som berättade att Alexander mår jättebra och att han själv var på väg till Linköping. Hon hämtade Elias vid tåget och ställde massor med frågor, men han mår inte bra och hade svårt att prata. Han sa dock att Alexander Åhman mår bra och var med Magnus Dahlskog och att det inte spelade någon roll var de var. Hon har för sig att Elias någon gång sa att det skulle ta slut den 2 januari. Samma dag var de tvungna att städa ur Elias lägenhet vilket de fortsatte med dagen efter. Hon såg då inga av Alexanders saker. Efter det åkte de till Stockholm och sedan mot Uppsala. Hon vet inte varför de åkte dit men tanken var att de skulle åka tillbaka till Linköping dagen efter. När de greps berättade hon inte vad som hänt eftersom hon tänkte att Elias kunde berätta eftersom han visste mer om det som hänt.

Försök till utpressning och försök till bedrägeri, åtalspunkt 2

Åberopad bevisning

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Förhör har hållits med målsäganden Marcus Hjelm, de tilltalade Elias Vecalius och Parastou Namdar samt med vittnena Susanne Lindström Hjelm, Håkan Hjelm, Ann-Sofi Dahlin, Linda Axelsson, Sanna Collin, Robert Svahn, Malin Andersson, Andreas Thörn och Stina Thörn.

Åklagarens sakframställning

Elias Vecalius bodde, när han befann sig i Linköping, antingen i sin mors lägenhet på Lillgårdsgatan 5 eller i en lägenhet som formellt ägdes av hans bror på den närbelägna Hovetorpsgatan 62. Parastou Namdar bodde ofta tillsammans med honom. Under september 2011 ville Elias Vecalius sälja tvårumslägenheten på Hovetorpsgatan 62. Samtidigt var en liknande lägenhet på Lillgårdsgatan 16 också ute till försäljning. Båda lägenheterna visades samma söndag.

Inför visningen hade någon klottrat ”dömd pedofil” vid dörren till lägenheten på Lillgårdsgatan 16 och också hållt ut illaluktande fiskmat framför dörren. Både Marcus Hjelm och Parastou Namdar deltog i budgivningen på båda lägenheterna. Parastou Namdar deltog i budgivningen på Hovetorpsgatan 62 under namnet Sara Giminez och med ett angivet telefonnummer som slutade med 5580. När det gällde budgivningen på lägenheten på Lillgårdsgatan 16 använde hon namnet Sara Namdar och samma telefonnummer. Elias Vecalius deltog i budgivningen på lägenheten på Lillgårdsgatan 16 under namnet Peter Albrektsson med ett uppgivet telefonnummer som slutade på 2718.

Marcus Hjelm bestämde sig för att köpa lägenheten på Hovetorpsgatan 62 och tid hade avtalats för kontraktsskrivning. Samtidigt visade det sig att mäklaren inte fick kontakt med den person som hade lagt det högsta budet på lägenheten på Lillgårdsgatan 16 och lägenheten erbjöds Marcus Hjelm, som valde att köpa den lägenheten i stället för lägenheten på Hovetorpsgatan 62. Kontrakt skrevs på lägenheten och avtalad köpeskilling var 700 000 kr. Strax före klockan nio på morgonen den 29 september fick Marcus Hjelm ett telefonsamtal från en person som kallade sig ”Koffe” och senare sms från ”Sladjan”. Meddelanden från ”Koffe” sändes från ett nummer med slutsiffrorna 5167 och meddelandet från ”Sladjan” sändes från ett telefonnummer med slutsiffrorna 4290. Båda meddelandena sändes från samma mobiltelefon med IMEI-nummer 355874041350030. Meddelandena har innehållit hot i enlighet med vad som angivits i gärningsbeskrivningen. Hoten förstärktes av

att Parastou Namdar kom hem till Marcus Hjelm för att överlämna en blomma. Marcus Hjelm tog kontakt med polisen.

Den fysiska telefon som Elias Vecalius använt vid tiden hittades i lägenheten på Lillgårdsgatan 5 i sovrummet till höger om det högra nattduksbordet. I telefonen satt simkortet från den fysiska telefon Sladjan hade använt. I lägenheten hittades även simkortsramarna till numren 7167 (Koffe) och 4290 (Sladjan).

Parastou Namdars sakframställning

Parastou Namdar var intresserad av att förvärva någon av lägenheterna. Hon har inte lämnat oriktiga uppgifter i sin budgivning, hennes bud har varit seriösa. Hon har varit behjälplig gällande lägenheten på Hovetorpsgatan på så sätt att hon öppnat lägenheten för mäklare vid visning.

Elias Vecalius sakframställning

Elias Vecalius har inte agerat under ett alias och lagt några bud på lägenheten på Hovetorpsgatan, antingen själv eller i samförstånd med annan.

Sammanfattning av parternas berättelser

Markus Hjelm

Han var ute efter en bostadsrätt och hade följt med försäljningarna i området efter sommaren 2011. Alla budgivningar slutade på ungefär samma summa. Han var intresserad av lägenheterna på Hovetorpsgatan 62 och Lillgårdsgatan 16, som var tämligen likvärdiga, och bjöd på båda. Den på Lillgårdsgatan var dock litet mer tilltalande. Klockan 18 den 28 september var det klart att han skulle skiva på och köpa Hovetorpsgatan 62. Emellertid ringde mäklaren om Lillgårdsgatan 16 och

frågade om han var intresserad av den lägenheten, vilket han var. Det hade blivit något krångel med budet på den lägenheten men han visste inte vad det var. Kontraktet skulle skrivas på klockan 18.30 och det gjorde han och drog sig alltså ur köpet av lägenheten på Hovetorpsgatan.

Ungefär klockan nio på morgonen den 29 oktober ringde en person som sa sig heta Koffe upp honom. Koffe sa att han var kompis till den person som ägde lägenheten på Hovetorpsgatan 62 och undrade varför Markus hade backat ur affären. Koffe sa vidare att lägenhetsägaren befann sig i New York och behövde pengar eftersom det var så dyrt där samt ville att han skulle häva köpet av lägenheten på Lillgårdsgatan 16. Han svarade att det inte gick. Koffe ville att han skulle fundera och sa att han skulle ringa igen om 20 minuter.

Vid det första samtalet lät Koffe lugn och brusade inte upp. När Koffe ringde igen sa han att det inte gick att häva köpet eftersom han då skulle förlora handpenningen. Koffe sa då något som att inte är handpenningen värd ditt liv och började tala om ”kontakter”, M16 och serber samt att de inte var rädda att hugga av armar och ben på folk. Efter detta började Koffe tala om hans lillasyster och undrade om han ville att hon skulle bli knivhuggen. Koffe talade också om att de skulle mixtra med bromsarna på familjens bilar och att de skulle slänga in en brandbomb i den lägenhet han hade köpt. Hoten skulle kunna verkställas i morgon eller i framtiden. Han var mest tyst under samtalet. När Koffe frågade om han hade bestämt sig svarade han att han inte kunde bestämma sig då. Han blev rädd och kände sig maktlös.

Koffe ringde även till hans far och frågade efter honom. Vid det samtalet sa Koffe att han var en kompis som ville gratulera honom på hans födelsedag kommande vecka. Hans far kontaktade polisen och under den tid han blev förhörd ringde Koffe igen. Koffe sa då ”jaså, du valde att gå till polisen, vi bestämmer inte om detta, det sker från Stockholm”. Koffe sa att han kom från Malmö men lät inte så.

Han fick också sms från en ”Sladjan” som ville att han skulle häva köpet av lägenheten. När han inte svarade fick han ytterligare ett sms med frågan om han pratade med säljarna eller om han ville ha hembesök. Meddelandena var mycket obehagliga och han var riktigt rädd. Under ett kort ögonblick övervägde han att göra som Koffe och Sladjan ville. Han har fått veta att Elias Vecalius hade ringt till hans mamma och berättat att också han hade blivit hotat samt att Elias Vecalius flickvän hade kommit för att lämna en blomma och be om ursäkt. Han var vid tillfället osäker på vad Elias Vecalius hade med händelserna att göra. Han tog hoten på stort allvar och valde personskydd när han erbjöds detta. Familjen flyttades samma dag till hemlig ort och han befann sig i skyddat boende från lördag kväll till måndag eftermiddag. Han var sedan henna från arbetet också på tisdagen. Han kände sig osäker under en till två månader och kontrollerade alltid vem han hade bakom sig.

Parastou Namdar

Hennes pappa ville köpa en lägenhet åt henne och de tittade på lägenheter i Uppsala, Göteborg och Linköping. De bjöd också på en del lägenheter. Under hösten 2011 hade hon bestämt sig för att bo i Linköping och börjat titta på lägenheter i området Berga där hon hade bott i tio år. Elias Vecalius nämnde att hans bror tänkte sälja lägenheten på Hovetorpsgatan 62, som ligger i Berga. Hon kände väl till lägenheten och föreslog Elias att hon skulle betala det pris mäklaren föreslog. Hon visste att ett rimligt pris för motsvarande lägenheter i området var cirka 700 000 kronor. På det sättet skulle budgivning och mäklrarvode kunna undvikas. Elias bror ville dock att det skulle vara budgivning och hon deltog i den. Det var vanligt i hennes familj att använda olika efternamn beroende på vem som skulle äga lägenheten och hon använde därför sin äldre systers efternamn Gimenez.

När lägenheten på Hovetorpsgatan 62 skulle visas var den ordinarie mäklaren dubbelbokad och hon åtog sig därför att låsa upp lägenheten och visa den för mäklaren. Hon skrev också upp sig som intresserad vid visningen och använde då

förnamnet Sara, eftersom Parastou är så svårt att uttala. Hon tittade även på lägenheter på Lillgårdsgatan 6 och Lillgårdsgatan 16 och deltog i budgivningen. Hon ville helst ha Elias lägenhet och ledde budgivningen med 715 000 kr. Den andre som bjöd var Markus Hjelm. Under fredagen hade hon problem med sin mobil och fick inte kontakt med mäklaren Sanna Collin, vilket ledde till att denna strök henne från listan avseende Lillgårdsgatan 16. Hon var mycket upprörd över detta. Såvitt hon visste var Elias lägenhet på Hovetorpsgatan redan såld. Senare fick hon veta att också Lillgårdsgatan 16 hade sålts. Hon visste att också Elias var intresserad av lägenheten på Lillgårdsgatan 16. De diskuterade dock inte detta.

På kvällen den 27 september gick hon till Elias mammas lägenhet på Lillgårdsgatan 5 och hon sov där under natten. I lägenheten fanns också Elias och hans kamrater. Hon vet inte om det hände något särskilt tidigt på morgonen den 28 september eftersom hon sov. Hon vet inte vem Peter Albrektsson är och hon har inte hört talas om Koffe och Sladjan. Hon vet heller inget särskilt om de simkortsramar som hittades i lägenheten. Hon och Elias hade köpt en stor mängd simkort som de använde tills de var slut och det fanns därför ramar överallt.

Omkring klockan ett på dagen berättade Elias att hans köpare hade dragit sig ur affären. Elias ville att hon skulle tala med köparens mor vilket hon gjorde. Modern var alldeles hysterisk. Efter att Elias hade talat med kvinnan bad han henne gå till familjen med en blomma. Hon gick till familjen men kvinnan ville inte ta emot blomman utan sa att hon hade polisen i luren. Vid något tillfälle sa Elias att Markus Hjelms familj hade sagt att Markus hade blivit hotad. Hon var fortfarande i behov av en lägenhet och föreslog Elias att hon skulle köpa hans brors lägenhet för 700 000 kronor minus mäklararvodet, men brodern föredrog att annonsera ut lägenheten på nytt. När hon senare fick sitt stipendium till USA slutade hon söka lägenhet.

Elias Vecalius

Hans bror ville sälja lägenheten på Hovetorpsgatan 62, eftersom han, som hade hyrt lägenheten i flera år, var så slarvig med hyran. Brodern föredrog att lägenheten såldes genom mäklare eftersom han var så nära Parastou. Lägenheten såldes slutligen för 650 000 kronor. Samtidigt som lägenheten på Hovetorpsgatan skulle säljas var även en lägenhet på Lillgårdsgatan 16 ute till försäljning och de båda lägenheterna visades samtidigt. Han var intresserad av lägenheten på Lillgårdsgatan 16 och bjöd på den under namnet Peter Albrektsson. Skälet till detta var att företrädare för bostadsrättsföreningen ogillade honom och skulle ha hindrat honom att köpa om de vetat att det var han som bjöd. Han slutade dock budgivningen vid 665 000 kronor, eftersom han inte ansåg att lägenheten var värd mer.

Parastou ville helst köpa hans brors lägenhet men budgivningen vanns av Markus Hjelm. Parastou hade då högsta budet på lägenheten på Lillgårdsgatan 16 och han var glad för att hon skulle få den lägenheten. Det visade sig dock senare att mäk-laren hade sålt lägenheten till Markus Hjelm för ett lägre pris.

Följande dag tog han kontakt med mäklaren och sa då bland annat att han skulle anmäla henne till Fastighetsmäklarnämnden. Han tog också direktkontakt med säljarna och bjöd 800 000 kronor för lägenheten. De hade dock bestämt sig för att sälja till Markus Hjelm.

På fredagen beklagade han sig över det inträffade inför sina kamrater Koffe, Ali och Sladjan som kommit på besök och fick bo i lägenheten på Hovetorpsgatan. Han fick veta att Koffe och Sladjan hade talat med Markus Hjelm, men han vet inte vad de sa. Han befann sig i sin mors lägenhet på Lillgårdsgatan. Koffe fanns också där under natten. Han talade med Markus Hjells mor som berättade att de hade blivit hotade. Senare fick han ett samtal från en person som sa att denne ville köpa hans lägenhet för 500 000 kronor. När han svarade att han ville ha mer, sa personen att det inte var han som bestämde priset. Han ringde då polisen. När han fick klart för

sig att det var Koffe och Sladjan som hade busringt till familjen Hjelm bad han Parastou gå till familjen med en blomma för att be om ursäkt. När han greps av polisen sa han att det fanns fler personer i lägenheten på Hovetorpsgatan, men det är möjligt att han inte namngav dem eftersom han inte ville lämna ut sina kamrater. Han har inte skickat några sms till familjen Hjelm. Han vet inte heller något om klottret eller nedsmutsningen på Lillgårdsgatan 16.

Stöld alternativt egenmäktigt förfarande, åtalspunkterna 4 och 5

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 och utvecklat sin talan enligt följande.

Den 7 september 2011 uppmärksammade polis att Elias Vecalius och Parastou Namdar lastade cyklar i en släpkärra på Clemenstorget i Lund. De uppmanades att ställa tillbaks cyklarna och lämna torget. När samme polis senare återkom var Elias Vecalius och Parastou Namdar kvar på torget och hade på nytt lastat in cyklarna i släpet. I den bil som användes påträffades också cyklar samt två stycken bultsaxar.

Den 16 september anträffades Elias Vecalius och Parastou Namdar vid ett släp på Kopparbergsgatan i Malmö. Det fanns ett stort antal cyklar vid och i släpet. De flesta cyklarna var låsta. I bilen fanns bland annat flera uppbrutna lås samt en bultsax och en bormaskin.

Av sms-meddelanden till och från Elias Vecalius framgår att han annonserat ut begagnade cyklar. Genom en undersökning av Elias Vecalius mobiltelefon har framgått att han fotograferat ett stort antal cyklar.

Förhör har på åklagarens begäran hållits med Elias Vecalius och Parastou Namdar samt med vittnena poliserna Johan Wahlöö (åtalspunkten 4) och Mikaela Ek (åtalspunkten 5).

Sammanfattning av parternas berättelser

Elias Vecalius

Den 7 september 2011 deltog han i en studentfest i Lund. Han och en kompis hade bestämt sig för att spexa genom att flytta 12 festdeltagares cyklar från Clemens-torget till psykologiska institutionen. De hade märkt ut cyklarna med små röda klisterlappar och förberett med vuxenblöjor och rullstol eftersom det var läkartema på festen. Cyklarna skulle ”kläs ut” i blöjor. Han kom att dricka för mycket och minns därför inte alla detaljer. Kamraten blev också berusad och ville inte vara med om spexet. Han blev arg och beslöt att göra spexet ensam. Hans kamrat hade under tiden ringt Parastou Namdar som var hos hans familj i Lund. Hon åkte genast från Malmö till Lund för att reda ut det inträffade, eftersom hon visste att han är dålig med alkohol och hon var livrädd för att han skulle köra full. Han backade in släpet mitt på torget och började plocka in de märkta cyklarna i släpet. Han trodde inte att alla cyklar skulle få plats i släpet och placerade därför några cyklar i bilen. Det fanns en bultsax i bilen eftersom han höll på att renovera lägenheten på Hovetorps-gatan inför försäljningen. Det fanns också spackel och färg i bilen. En polisman kom fram och bad honom att ställa tillbaks cyklarna och avlägsna sig. Parastou hade också kommit till platsen och bad honom att åka till Malmö. Han satte sig i bilen men fick inte igång den. Han bad om hjälp av en taxichaufför, som dock inte ville hjälpa till. Han blev arg och kastade in alla cyklar igen. När polismannen kom tillbaka blev han gripen, trots att han redan då berättade att det var ett spex.

När det gäller händelsen den 16 september var det så att han hade hyrt ett släp i Linköping eftersom han skulle ha med sig en del gods till Malmö med anledning av försäljningen av lägenheten på Hovetorpsgatan. I samband med att han lastade ur godset i närheten av sin pappas bostad träffade två killar, som spelade fotboll, bilens vänstra backspegel med en boll så att backspegeln gick av. Han gick upp och pratade med föräldrarna som inte ville betala backspegeln, eftersom det hade varit en

olyckshändelse. Han köpte ny backspegel för cirka 700 kr och gick tillbaka med kvitto och sa att han ville ha pengarna. Det slutade med att pojkarnas pappa puttade till honom. Han gick då och hämtade en bultsax samt klippte upp låsen till pojkarnas cyklar och la in dessa i släpet för att visa hur det kändes att förlora 700 kr. Han var arg på grund av detta och annat som hade inträffat och han beslöt sig för att djävlas med polismyndigheten genom att stapla upp 20 cyklar vid polishuset för att hindra uttryckning av polisfordonen. Eftersom det fanns många poliser vid polishuset valde han i stället vänta till kvällen och placera cyklarna utanför entrén till företaget G4s. Vid klockan tre på morgonen började han samla in cyklar vid Södervärns busstaion. Han ställde upp cyklarna längs ett räcke för att sedan stapla dem vid företagets entré. När han ställt upp 18 cyklar kom en vakt och frågade vad han höll på med. Vakten ringde sedan efter polis. Han hade hämtat Parastou och berättat att han gjort en rolig grej. Det fanns tre cyklar i släpet och av dessa tillhörde en honom och två var tagna från de barn som hade förstört backspeglarna.

Under en tid hade han köpt gamla cyklar för 200 till 300 kronor och renoverat cyklarna samt sedan sålt dessa för cirka 500 kronor.

Parastou Namdar

Elias Vecalius hade pratat med sin kompis om att göra något kul i Lund, där både hon och Elias har många vänner. Hon var med Elias när han hyrde ett släp i Malmö. Hon valde att stanna i Malmö eftersom hon var trött, men Elias ville inte ställa in skämtet eftersom han hade lovat sin kamrat. Efter ett tag tog hon dock pendeln till Lund. Hon träffade Elias och har för sig att hon också hann träffa kamraten. Hon hjälpte Elias att lasta in de cyklar som var märkta med röda remsor. En polis kom och frågade vad de höll på med och de svarade att de bara skulle flytta sina vänner cyklar och smycka cyklarna som ett skämt. Polismannen bad dem ställa tillbaks cyklarna men de tog honom inte på allvar. När hon försökte köra ut bilen från torget

visade det sig att någon hade tankat bil med fel bränsle och bilen gick inte att starta. De satte sig i en taxi för att åka därifrån men stoppades av polis.

Hon visste om att Elias den 16 september hade tagit de två cyklarna, men också att han inte tänkte behålla dem utan att det mer var för att läxa upp pojkarna. På kvällen for Elias iväg en liten stund. Han kom sedan och hämtade henne. När hon fick se cyklarna som stod uppradade förstod hon att det var ett bus. Hon hjälpte till att flytta en del cyklar på platsen. Hon tyckte det var en rolig grej som hon också vill ta ansvar för. De hade med sig nallebjörnar och roliga saker som hon trodde att Elias ville använda för att smycka ut cyklarna med innan han ställde tillbaks dem.

Hennes pappa har lärt henne att laga cyklar. Hon och Elias hade köpt eller hittat gamla cyklar som de lagat och ibland sålt. Cyklarna har funnits på hennes föräldrars gård. En av de fotograferade cyklarna i Elias mobiltelefon hade tillhört hennes morfar. Den cykeln hade de annonserat ut på Blocket.

Domskäl

Ansvar

Människorov, åtalpunkt 1

Allmänna utgångspunkter

Alexander Åhman har berättat på ett lugnt och övervägt sätt. Hans uppgifter stämmer väl överens med vad åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen och när han har utvecklat sin talan. Alexander Åhmans uppgifter vinner också mycket stöd i övrig bevisning i målet. Det bör i sammanhanget nämnas att Alexander Åhman synes ha lämnat i stort samma uppgifter under hela utredningen. Det framgår av att Johan Olofsson, som var en av de poliser som hittade Alexander Åhman i Älglund,

har redogjort för vad Alexander Åhman berättade för honom. De uppgifterna stämmer väl överens med vad Alexander Åhman har berättat för rätten. Av betydelse för tingsrättens bedömning är att även Magnus Dahlskogs uppgifter i allt väsentligt stämmer med vad åklagaren har påstått har hänt och vad Alexander Åhman har berättat. Även Magnus Dahlskog har inför rätten berättat på ett sätt som framstår som att han försökt berätta det han minns av händelseförloppet och då även detaljer som inte är till hans fördel vid bedömningen av hans ansvar.

Att Alexander Åhman fördes i bil från sin bostad i Uppsala till huset i Älglund och var kvar där till den 4 januari 2012 då polis kom dit har inte ifrågasatts av vare sig Elias Vecalius eller Parastou Namdar. Den yttre ramen för åklagarens gärningspåstående är alltså de inblandade inte oense om.

Elias Vecalius har dock inför rätten berättat att resan företogs inte bara i samförstånd med Alexander Åhman utan att hans deltagande var på uppdrag av Alexander Åhman som betalade honom för tjänsten. Parastou Namdar har å sin sida berättat att hon ville skämta med Alexander Åhman innan hon lämnade Sverige för att studera i USA och göra något som han skulle minnas. Hon lät sig övertygas av Elias Vecalius att det var en rolig idé att sätta ögonbindel på Alexander Åhman och föra bort honom tillfälligt, men hon deltog sedan inte aktivt i planering och genomförande.

Det kan konstateras att de tre versionerna av vad som hänt, åklagarens, Parastou Namdars och Elias Vecalius inte är förenliga med varandra. Tingsrätten kommer nu att gå igenom några centrala punkter i det påstådda händelseförloppet och pröva dem mot de olika hypoteserna som finns i målet.

Det bör inledningsvis nämnas att det i målet har redovisats en mängd material som innehåller redovisning av smskonversationer, telefonkontakter m.m. mellan i målet aktuella personer. De tilltalade har vitsordat att de telefoner vilkas trafik har redovisats har använts av de personer som åklagaren har påstått. Inte heller tingsrätten har anledning att ifrågasätta att telefonanvändningen har redovisats korrekt.

Planering av gärningen

Åklagaren har påstått att Parastou Namdar och Elias Vecalius senast i maj 2011 började planera att kidnappa Alexander Åhman. Elias Vecalius bekant Petter Donlau har hörts och berättat att Elias Vecalius någon gång runt maj med honom diskuterade att han skulle göra något med Alexander Åhman föra att tjäna pengar. Kontakten skulle enligt Petter Donlau tas genom Elias Vecalius före detta flickvän som var den som kände Alexander Åhman. Även om Petter Donlau inte tog Elias Vecalius prat på fullt allvar då så bör det nämnas att Petter Donlau har berättat att han, när han genom media fick reda på vad som hade hänt, tog kontakt med polisen. Det finns enligt tingsrättens mening inte anledning att ifrågasätta Petter Donlaus uppgifter och de talar med styrka för att det redan vid den tiden fanns tankar hos i vart fall Elias Vecalius att skaffa pengar genom att på något sätt använda sig av Alexander Åhman. Enligt tingsrättens mening framstår hela det samtalet som obegripligt om det var så att Alexander Åhman och Elias Vecalius planerade en påhittad kidnappning, eftersom det skulle ha varit direkt kontraproduktivt för Elias Vecalius att prata på ett sätt som skulle kunna knyta honom till den påhittade kidnappningen. Men det bör noteras att kontakten med Petter Donlau i för sig kan förklaras av Elias Vecalius med att Petter Donlau skulle bli det offerlamm som skulle få ta skulden för kidnappningen. Risken för Elias Vecalius del att ”offerlammet” skulle berätta vem som var inblandad mer om han blev tagen måste dock även för Elias Vecalius ha framstått som orimligt hög. Däremot är kontakten lätt att förena med åklagarens hypotes att Elias Vecalius ville kontrollera om det fanns något intresse hos Petter Donlau att delta i en kidnappning som de skulle genomföra gemensamt.

I en Skypekonversation den 1 maj 2011 mellan Elias Vecalius och Parastou Namdar talar hon, i anslutning till att man talar om ett annat allvarligt brott, om att det krävs en enormt bra och vattentät plan för att det ska gå igenom fläckfritt eftersom det är flera moment. Hon smickrar även Elias Vecalius genom att uttala att hon tror att han är den ende som kan genomföra det trots den mentala stressen och då det krävs iskyla och tålamod. Även om det i den konversationen inte nämns något om kid-

nappning eller liknande kan det konstateras att det som sägs är väl förenligt med åklagarens tes i målet medan det knappast ger något stöd för Elias Vecalius påstående om att han planerade ett påhittat bortförande av Alexander Åhman på dennes uppdrag.

Det har beslagtagits en relativt stor mängd anteckningar vid en husrannsakan på Lundagatan 6 i Göteborg, en lägenhet som Elias Vecalius och Parastou Namdar hade tillgång till. Det finns flera anteckningar som listar material som behövs vid genomförandet av en kidnappning, t.ex. handklovar, elpistol, kloroform, färdigskrivna brev, benso, Attarax, pirra och bil. Det finns även anteckningar om vilka kostnaderna skulle kunna uppgå till med tanke på behov av bil, hus, flygbiljetter till tre länder, bensin, mat m.m. Anteckningarna rymmer också noteringar om vilka inkomster som kan förväntas, där nämns bland annat att sälja cyklar. Vidare finns anteckningar rörande möjliga banker i utlandet som pengar kan föras till med noteringen att man ska tänka på om det finns skyldighet för banken att lämna ut pengar till Sverige. Slutligen bör nämnas att det bland anteckningarna finns ett blad som tar upp namnen Alex, Alexander Åhmans föräldrars förnamn och hans farbrors förnamn. Det finns rörande en av de centrala anteckningarna noterat den 5 maj vilket ger intryck av att vara när anteckningen gjordes.

De flesta anteckningarna har gjorts med samma handstil. Åklagaren har gjort gällande att det är Parastou Namdar som har gjort de anteckningarna och hänvisat till att det i ett sakkunnigutlåtande anges att resultatet av analys av skriften talar för att den skrivits av den person som har skrivit tre brev som lämnats i Alexander Åhmans lägenhet. De breven har Parastou Namdar sagt att hon nog har skrivit och Alexander Åhman har berättat att han uppfattat det som att det är Parastou Namdar som skrev de breven. Elias Vecalius berättade inför tingsrätten att hans uppfattning är att det var Parastou Namdar som gjorde de mesta anteckningarna i de anteckningsböcker som fanns i lägenheten i Göteborg.

För tingsrätten framstår det som uppenbart att det var Parastou Namdar som skrev breven som lämnades i Alexander Åhmans lägenhet. Det har inte framskymtats någon annan som skulle hade anledning att skriva dem. Det är vid en samlad bedömning styrkt att det Parastou Namdar skrev huvuddelen av de åberopade anteckningarna som beslagtagits i lägenheten i Göteborg. Det ska noteras att skriftanalysen visar att Elias Vecalius också har skrivit spridda ord och meningar bland de anteckningar som fanns i Göteborg.

Elias Vecalius har gjort gällande att allt som fanns i lägenheten i Göteborg var upprättat för att visa Magnus Dahlskog så att denne stärktes i sin uppgift. Av utredningen framgår dock att anteckningarna inte visades upp för Magnus Dahlskog. Anledningen till det var enligt Elias Vecalius att man hade glömt nycklarna till lägenheten när det skulle ske. Med hänsyn till allt det arbete som lagts ner på anteckningarna framstår Elias Vecalius uppgift om glömska som mycket lite trovärdig.

Tingsrätten konstaterar i denna del att anteckningarna är mycket väl förenliga med åklagarens hypotes att de utgjorde förberedelse till en kidnappning av Alexander Åhman. De är inte alls förenliga med Elias Vecalius berättelse att han planerade kidnappningen tillsammans med Alexander Åhman. I den delen bör nämnas att det bland anteckningarna finns en notering om flygbiljetter till "Issa". Det framstår som märkligt om "Issa" var Alexander Åhman som Elias Vecalius påstått. Alexander Åhman borde ju ha blivit kvar i Sverige efter det att han som Elias Vecalius har berättat blivit mirakulöst räddad från kidnappningen. Detta talar för att Alexander Åhman inte var Issa utan en annan person som sannolikt var tänkt att vara med vid utförandet.

Köp av hus

Av utredningen framgår att Elias Vecalius i oktober och en bit in i december 2011 hade mailkontakt med Jenny Markgren och visade intresse för ett hus som hon hade ute till försäljning. Av den tekniska utredningen framgår att det från Parastou Namdars telefon skickades sms till Jenny Markgren om huset. Jenny Markgren har berättat att hon hade kontakt med en kvinna per telefon och diskuterade priset för huset och att det samtalet följdes upp av mailkonversationen med Elias Vecalius. Enligt tingsrättens mening är det ett sådant samband mellan mailkonversationen och telefonerandet att det kan hållas för visst att det var Parastou Namdar som talade med Jenny Markgren.

Magnus Dahlskog kom att köpa huset i Älglund. Både han och Elias Vecalius har berättat att det var han som skulle betala huset. Han hade inte tillräckligt med pengar till det utan han behövde låna. De hörda är ense om att Magnus Dahlskog gjorde ett försök att låna pengar utan att lyckas med det. Vid de två efterföljande kontakterna med banken hade han sällskap med Parastou Namdar som har berättat att hon inte har haft med något husköp att göra. Jessica Edström, som var den banktjänsteman som de var i kontakt med, har berättat att det var Parastou Namdar som var den drivande av de två medan Magnus Dahlskog framstod som tillbakadragen.

Parastou Namdar har i denna del hävdats att hon inte var medveten om vad pengarna skulle användas till utan att hon bara hjälpte till för att Elias Vecalius hade bett henne att göra det. Att hon inte hade med köpet av huset i Älglund att göra motsägs av uppgifter från säljaren Gösta Dahlström som har berättat att han hade kontakt per telefon med två personer rörande huset, en man och en kvinna. Mannen som sa sig heta Magnus Dahlskog talade rikssvenska och inte östgötska, en dialekt han är väl förtrogen med, och kvinnan som betalade det som fattades uppfattade han vara mannens flickvän. Elias Vecalius har själv berättat att det var han som ringde och presenterade sig som Magnus Dahlskog, som i vart fall inför rätten talade östgötska. Det framstår som helt osannolikt att någon annan kvinna än Parastou Namdar ringt

till Gösta Dahlström om huset i Äglund i samband med att Elias Vecalius hade kontakt med säljaren.

Parastou Namdars uppgift om att hon inte haft något med husköp att göra är motbevisad och det är tvärtom utrett att hon var aktiv och i kontakt med säljarna i båda fallen. Det framstår som mindre troligt att hon skulle lägga ner så mycket möda om det bara var fråga om att skapa en rolig överraskning åt Alexander Åhman.

Övriga förberedelser inför resan till Uppsala

Det är utrett att både Elias Vecalius och Parastou Namdar samt Magnus Dahlskog var med när skåpbilen hyrdes och rullstolen hämtades. Det framgår vidare av utredningen att det under den resan samt under resan från Linköping upp mot Uppsala den 28 december 2011 gjordes många sökningar på internet från en dator som innehades av Elias Vecalius eller Parastou Namdar (de har båda sagt att de fritt använde varandras datorer). Sökningarna rörde uppgifter om bland annat ”benso i kaka”, ”köttfärspaj – recept”, ”hur mycket Stilnoct är dödlig dos”, ”kan man dö av 30 st Stilnoct”, ”spänna fast rullstol”, ”tortyr med bilbatteri gamla filmer” och ”elpistol?”. Det framgår vidare att det på samma dator några dagar tidigare gjorts sökningar efter uppgifter om bankkonton utomlands.

Dessa uppgifter ger ett gott stöd åt åklagarens hypotes att man planerade en faktisk kidnappning och inte ett skämt men är i och för sig inte heller helt oförenlig med Elias Vecalius påstående om att man ville spela ett spel inför Magnus Dahlskog.

Den 28 december 2011 i Uppsala

Det är ostridigt att Parastou Namdar kom till Alexander Åhmans lägenhet och att det var hon som tillredde och serverade den mat som Alexander Åhman åt. Hon har förnekat att maten var preparerad med något. Alexander Åhman har berättat att han

ganska snabbt efter att han börjat äta kände sig påverkad och domnade bort. Alexander Åhman har berättat att han inte hade tagit någon medicin. Det framgår av utredningen att han fick Zopiklon och Oxascand när han hade kommit till sjukhus i Umeå på morgonen den 5 januari 2012. Utredningen visar att dessa läkemedel inte innehåller zolpidem som är den verksamma beståndsdelen i Stilnoct, det sömnmedel som Elias Vecalius och Parastou Namdar gjort flera sökningar rörande. Utredningen visar dock att det fanns zolpidem i hårstrån som tagits från Alexander Åhman. Det finns således ett objektivt stöd för att Alexander Åhman fått i sig någon form av sömnmedel. Magnus Dahlskog har också berättat att planen var att söva Alexander Åhman för att föra bort honom. Elias Vecalius har å sin sida hävdatt att Alexander Åhman inte var sövd utan att Alexander Åhman själv hjälpte till genom att gå sista biten ut från lägenheten till den väntande bilen och att han bara lurat Magnus Dahlskog genom att se till att maten preparerades med sötningsmedel redan i Linköping. Det bör noteras att uppgiften att maten preparerades stämmer med vad Magnus Dahlskog har berättat men inte med Parastou Namdars uppgifter. Tingsrätten menar att det genom Magnus Dahlskogs, Alexander Åhmans uppgifter och den tekniska bevisningen är styrkt att Alexander Åhman blev drogad på sätt som åklagaren har påstått. Att det gått till så talar med avsevärd styrka för att det var fråga om en kidnappning på sätt åklagaren har gjort gällande och inte vare sig en gemensamt uppgjord plan med Alexander Åhman eller ett skämt med honom.

Magnus Dahlskog har berättat att sedan han och Elias Vecalius kommit upp till lägenheten så väcktes Alexander Åhman av Elias Vecalius genom ett antal slag. Han har vidare berättat att han, efter att ha fått ett slag av Elias Vecalius, på uttrycklig order av denne stack en kniv mot Alexander Åhman, som även han har sagt sig ha vaga minnen av att det hänt. Utredningen visar att kniven inte orsakade annan skada än hål i de byxor som Alexander Åhman då bar. Det visar dock att det fanns en kniv med, men den närmare bedömningen av knivsticket redovisar tingsrätten i domen mot Magnus Dahlskog. Elias Vecalius har uppgett att knivsticket var hårt och att det redan hade planerats av honom och Alexander Åhman att Magnus Dahl-

skog skulle sticka samt att Alexander Åhman därför hade benskydd på sig. Uppgiften framstår som fantasifull och det kan konstateras att det inte återfunnits några benskydd vid den husrannsakan som gjordes i lägenheten. Till och med Elias Vecalius lämnade version av händelseförloppet innehåller sedd för sig själv ett sådant medvetet risktagande från Alexander Åhmans sida att den inte framstår som sannolik för det fall Alexander Åhman var den som beställt hela upplägget och kunde bestämma hur den påhittade kidnappningen skulle gå till.

Magnus Dahlskog har berättat att Parastou Namdar var i lägenheten och att hon nog hjälpte till att ta ner Alexander Åhman. Hon har förnekat det. Att hon inte hjälpte till att bära ner Alexander Åhman stöds till viss del av att Elias Vecalius kort efter det att han hade lämnat lägenheten smsade henne och klagade på att hon inte hjälpte till. Oavsett detta visar utredningen att Parastou Namdar var i lägenheten och deltog aktivt bland annat genom att öppna för dem och ta emot rullstolen.

Den smskommunikation som fördes mellan Elias Vecalius och Parastou Namdar strax före och strax efter det att Alexander Åhman fördes från lägenheten var relativt tät och ger intryck av en förberedelse av att något ska hända, bland annat skriver Elias Vecalius att det blir våld om 2 minuter och att allt DNA ska bort och att det ska dammtorkas. Parastou Namdar uppmanas att inte lämna dörren olåst och att det ska letas efter nycklar. Parastou Namdar svarar efter bortförandet genom att fråga hur Elias Vecalius mår och uttrycker sin beundran för att Elias vågade och att hon är stolt över honom. Parastou Namdar har förklarat att hon inte minns denna kommunikation men enligt tingsrättens mening talar den med styrka för att hon visste att en kidnappning genomförts och att hon var stolt över sin moatjé som körde bilen norrut. Vidare visar redovisningen av vilka master hennes mobiltelefon kopplat upp mot att hon var kvar i vart fall i närheten av lägenheten så sent som klockan 04.42 den 29 december. Av protokollet över brottsplatsundersökningen av lägenheten på Geijersgatan framgår att den inte var stökig när polisen kom till platsen. Även Petra Brohäll, som sannolikt var den som först var inne i lägenheten efter den åtalade

gärningen, har berättat att det var städat och bäddat som om ingen hade sovit eller lagat mat under den senaste tiden. Med hänsyn till vad som hänt i lägenheten kan det mot denna bakgrund hållas för visst att Parastou Namdar plockade i ordning i lägenheten innan hon lämnade den tidigt på morgonen den 29 december, vilket också är vad åklagaren har påstått.

Färden till Äglund

Rörande bilresan till Äglund har Magnus Dahlskog och Alexander Åhman lämnat i stort samstämmiga uppgifter. Även Elias Vecalius har i stort berättat i enlighet med det. Det är i korthet utrett att Alexander Åhman färdades först tejpad över munnen sittande i en rullstol som bristfälligt knutits fast i lastutrymmet i skåpbilen. Efter ett tag lättades tejpens över munnen och Elias Vecalius gav Alexander Åhman att dricka. Efter det att bilen varit inblandad i en incident kom Alexander Åhman att ligga på golvet i lastutrymmet. Under hela färden fanns Magnus Dahlskog med honom i lastutrymmet medan Elias Vecalius körde. Bilen var med vid flera avåkningar. Vid flera tillfällen fick man hjälp med att komma loss.

Det som har berättats om färden till Äglund stämmer väl överens med åklagarens hypotes att det var fråga om en kidnappning. Om det skulle vara en gemensam planering mellan Elias Vecalius och Alexander Åhman framstår det som väldigt onödigt att företa resan på ett sätt som leder till att Alexander Åhman förorsakas så pass mycket lidande och besvär som det blev fråga om. Det framstår också som märkligt att Alexander Åhman efter att ha utstått allt lidande skulle avbryta det hela genom att påkalla hjälp utifrån.

Vistelsen i Äglund

Det är ostridigt att Alexander Åhman och Magnus Dahlskog var i huset från den 29 december till den 4 januari då Magnus Dahlskog först lämnade huset varefter

polis hittade Alexander Åhman kvar i det rum i källaren som han hade vistats i under i stort sett hela tiden. Huset saknade värme, el och vatten och medeldygns-temperaturen låg på minus 6,6 och 0 grader.

Elias Vecalius har pekat på att huset inte var låst och att Alexander Åhman kunnat lämna det när som helst. Alexander Åhman har berättat att han allt efter det att han vaknat hade fått höra av Elias Vecalius, när han först framträdde som Jojje och senare som Jack, att han hade blivit förd till Kolahalvön, att den Fredrik som vaknade honom var farlig, att hans familj skulle skadas om han flydde samt övriga hot som anges i gärningsbeskrivningen. Med hänsyn till det sätt som Alexander Åhman behandlats, med neddrogning, lång bilfärd i bundet tillstånd, vistelse i ett utkyllt hus och utan annan tillgång till information än den som Elias Vecalius lämnade menar tingsrätten att det förhållandet att Alexander inte lämnade huset sedan Elias Vecalius, eller till och med Magnus Dahlskog, lämnat det, inte kan tas till intäkt för att det inte varit fråga om en reell kidnappning.

Elias Vecalius har pekat på att hans huvudman Alexander Åhamn sade åt honom att ta bort låskolven ur dörren till det rum som Alexander Åhman vistades i. Bland bilderna i utredningen i målet finns en relativt närgången bild av dörren i fråga. Den visar att det inte finns någon låskista i dörren. Hålet där låskistan ska sitta ger dock inte intryck av att någon nyligen plockat bort kistan ur dörren. Det förhållandet talar för att Elias Vecalius uppgift är en efterhandskonstruktion även i denna del.

Färd mot Äglund den 2 januari 2012?

Elias Vecalius och Parastou Namdar greps i en bil utanför Uppsala. De hade samma dag lämnat Linköping och varit med bilen inne i Stockholm ett tag. I bilen fanns då Alexander Åhmans mobiltelefon som var igång. Vidare fanns matvaror men även kläder, datorer, mössor, handskar och en transformator som omvandlar likström till växelström m.m. Det är mycket som talar för att det som fördes med i bilen var

avsett att användas vid en fortsatt vistelse i Äglund och en avslutning av det som påbörjats. Elias Vecalius har berättat att Äglund var målet för resan. Parastou Namdar var med vid tillfället. Det har ovan konstaterats att Parastou Namdar varit delaktig i planering och genomförande av den åtalade kidnappningen. Hon var också den som Elias vände sig till när han kom tillbaka till Linköping. Här bör noteras att egendom tillhörig Alexander Åhman återfanns i ett källarförråd till den lägenhet i Linköping där Parastou Namdar och Elias Vecalius bodde. Det framstår som utesluttet att hon inte var medveten om vad som fanns i bilen när den stoppades och att hon då fortfarande deltog i utförandet av gärningen. Det bör noteras att hon inte ens vid detta tillfälle talade om för polisen att hon visste att Alexander Åhman hade förts bort och var han fanns.

Vilket var syftet med bortförandet av Alexander Åhman?

Som konstaterats ovan talade Elias Vecalius redan i maj 2011 med Petter Donlau om att man kunde tjäna pengar på Alexander Åhman. Magnus Dahlskog har berättat att tanken var att pressa pengar från Alexander Åhmans familj och att det genomförda brottet skulle ge de tre gärningsmännen sammanlagt omkring 15 miljoner euro. Inför Alexander Åhman har Elias Vecalius beskrivit att hans uppfattning är att familjen Åhman har mycket stora ekonomiska resurser. Hur stora de är finns ingen utredning om men det står klart även för tingsrätten att familjen äger fastigheter i en utsträckning som i vart fall för en oinitierad kan ge intrycket av att familjen har goda ekonomiska resurser. Allt som kommit fram i utredningen talar för att syftet var att utöva utpressning av familjen Åhman.

Avslutning

Inledningsvis nämnde tingsrätten att såväl Alexander Åhman som Magnus Dahlskog har berättat på ett trovärdigt sätt. Deras uppgifter har också visat sig hålla vid en kontroll mot annan utredning. Det finns egentligen inte något i utredningen som

ger stöd åt Elias Vecalius påstående att Alexander Åhman beställt kidnappningen för att själv bli känd, bli en ny Fabian Bengtsson som Elias Vecalius har antytt. Det påståendet verkar än mer verklighetsfrämmande med tanke på att det är svårt att se vilken nytta Alexander Åhman skulle kunna ha av det och att en påhittad kidnappning inte skulle behöva innebära så stora umbäranden för honom som nu blev fallet. Tingsrätten lämnar därför Elias Vecalius uppgifter om syftet bakom handlandet utan avseende.

Även Parastou Namdars påstående om att hon trodde att hon deltog i ett skämt har visat sig hålla så dåligt vid en kontroll mot vad som hänt att även det kan lämnas utan avseende. Det är visat att hon aktivt har deltagit i förberedelser och själva bemäktigandet av Alexander Åhman och hon har uppmuntrat Elias Vecalius efter bortförandet samt visat sig beredd att delta vid ett fortsatt frihetsberövande av Alexander Åhman. Här bör även nämnas att Magnus Dahlskog har berättat att det var av Parastou Namdar han fick reda på att bortförandet skulle ske den 28 december vilket även det talar för att hon varit väl införstådd i vad som skulle komma att ske.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att åklagaren har lyckats styrka sitt gärningspåstående så långt det gäller ansvar för Elias Vecalius och Parastou Namdar. De ska därför båda fällas till ansvar för människorov i enlighet med åtalet under åtalspunkt 1.

Försök till utpressning och försök till bedrägeri, åtalspunkt 2

Det är ostridigt att Elias Vecalius ville sälja sin brors bostadsrättslägenhet på Hovetorpsgatan 62 och att samtidigt en ungefär likvärdig bostadsrättslägenhet på Lillgårdsgatan 16 var ute till försäljning samt att Marcus Hjelm och Parastou Namdar kom att bjuda på båda lägenheterna. Elias Vecalius bjöd på lägenheten Lillgårdsgatan 16 under namnet Peter Albrektsson. När det gäller lägenheten på Hovetorpsgatan fanns inledningsvis 12 spekulanter. Från den 25 oktober återstod endast

Marcus Hjelm och Parastou Namdar under namnet Sara Gimenez som genom nio bud från 545 000 kronor bjöd över varandra. Marcus Hjelm vann slutligen budgivningen den 27 oktober med 700 000 kronor. Den 27 oktober bjöd Parastou Namdar 715 000 kronor för lägenheten Lillgårdsgatan 16 och den 28 oktober höjde Marcus Hjelm budet till 725 000 kr. Eftersom mäklaren inte fick kontakt med Parastou Namdar under eftermiddagen den 28 oktober annullerades Marcus Hjelms högsta bud och han erbjöds lägenheten för 700 000 kronor. Han valde då att köpa den lägenheten i stället för den av Elias Vecalius utbudna lägenheten på Hovetorpsgatan 62.

Det har inte egentligen ifrågasatts att Marcus Hjelm därefter har hotats av ”Koffe” och ”Sladjan” på det sätt åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen. Att hot har uttalats per telefon styrks också till viss del av att polispersonal som var på plats har berättat att de hörde hot uttalas. Det finns inte anledning att tro att Marcus Hjelm skulle hitta på vad han berättat och med hänsyn till det stöd som finns i utredningen i övrigt lägger tingsrättens hans uppgifter till stöd för bedömningen.

Av utredningen framgår att telefonsamtalen kom från samma fysiska mobiltelefon men från två olika simkort samt att båda simkortsramarna hittades i sovrummet till lägenheten på Lillgårdsgatan 5 där Elias Vecalius bodde tillsammans med Parastou Namdar. I sovrummet hittades även den fysiska telefon Elias Vecalius hade använt och i den telefonen satt simkortet från den fysiska telefon Sladjan hade använt.

Elias Vecalius har först vid huvudförhandlingen lämnat uppgiften att ”Koffe” och ”Sladjan” var vänner till honom som den aktuella natten hade bott i lägenheten på Hovetorpsgatan men även besökt lägenheten på Lillgårdsgatan 5 och som velat hjälpa honom att genomföra försäljningen av lägenheten på Hovetorpsgatan. Susanne Lindström Hjelm har berättat att en Sara ringde henne den 29 oktober och berättade att hennes pojkvän Elias hade hotats på grund av sin lägenhet och att Elias var chockad och skakad och låg på sängen men att han kom till telefonen när hon bad

att få prata med honom. Susanne Lindström Hjelm har även berättat att Elias Vecalius var upprörd eftersom han hade fått samtal från en Koffe som krävde att få köpa Elias lägenhet för 500 000 kronor trots att det fanns bud på 700 000 kronor. Det saknas anledning att ifrågasätta Susanne Lindström Hjelms uppgifter och det framstår som mycket märkligt att en av Elias Vecalius vänner hotade honom för att de ville köpa hans lägenhet samtidigt som vännerna hotade Markus Hjelm i syfte att se till att Markus Hjelm skulle köpa samma lägenhet, och det då Markus redan hade köpt en annan lägenhet. I utredningen finns inget som talar för att vännerna Sladjan, Koffe och Ali var på besök hos Elias Vecalius. Det kan, mot bakgrund av vad som framgår i utredningen, hållas för visst att det var Elias Vecalius som ringde de aktuella samtalen och skickade aktuella sms-meddelandena. Den slutsatsen får också stöd av att Elias Vecalius skickade Parastou Namdar till Marcus Hjelms mor med en blomma; ett agerande som är svårt att förklara om Elias Vecalius inte hade någon kännedom om hoten.

Hoten har varit ägnade att hos Marcus Hjelm framkalla allvarlig fruktan för sin egen eller annans säkerhet till person. Marcus Hjelm har berättat att han också ett ögonblick var beredd att ge efter för ”Koffe” och Sladjan”. Syftet med de hot som har framställts mot Marcus Hjelm har varit att denne skulle avstå från köpet av lägenheten på Lillgårdsgatan 16 och i stället köpa Elias Vecalius lägenhet på Hovetorpsgatan 62. Priset på den lägenheten hade dessutom trissats upp av Parastou Namdar. Handlingen skulle ha inneburit vinning för Elias Vecalius och skada för Marcus Hjelm och är att bedöma som utpressning. Fara för brottets fullbordan förelåg. Åtalet är i den delen styrkt mot dem båda och båda ska svara som gärningsmän.

Fråga är då om Elias Vecalius och Parastou Namdar dessutom har gjort sig skyldiga till försök till bedrägeri i samband med budgivningen på lägenheten Hovetorpsgatan 62. Som ovan beskrivits återstod i den budgivningen den 25 oktober endast Marcus Hjelm och Sara Gimenez (Parastou Namdar) som genom nio bud från 545 000 kro-

nor bjöd över varandra. Marcus Hjelm vann slutligen budgivningen den 27 oktober med 700 000 kronor.

Det är för tingsrätten tydligt att Elias Vecalius och Parastou Namdars handlat med den övergripande målsättningen att förmå köparen av lägenheten på Hovetorpsgatan 62 att betala ett så högt pris som möjligt för lägenheten och att slutföra köpet. Parastou Namdar har när det gäller den försäljningen inte bjudit över Marcus Hjelms bud om 700 000 kronor men genom fyra bud höjt priset från 545 000 kronor till 700 000 kronor. I samband med budgivningen på lägenheten Lillgårdsgatan 16 har Parastou Namdar lämnat ett bud på 715 000 kronor men inte varit anträffbar för att svara mäklaren när ytterligare ett bud hade lagts. För tingsrätten framstår det som anmärkningsvärt att inte Parastou Namdar köpte lägenheten på Hovetorpsgatan om hon var seriöst intresserad av den när Marcus Hjelm hade köpt lägenheten på Lillgårdsgatan 16. Hon hade ju då lämnat det högsta budet, ett bud som understeg Marcus Hjelms bud med 25 000 kr. Den summan framstår inte som anmärkningsvärt stor med hänsyn till att lägenheten ändå ansågs värd upp mot 700 000 kr och Elias Vecalius, eller hans bror, borde då rimligen ha accepterat det budet. Parastou Namdar har visserligen sagt att hon erbjöd sig att köpa lägenheten för 700 000 kr men det är en uppgift som Elias Vecalius, som ändå representerade säljaren, inte har nämnt. Utredningen talar enligt tingsrättens mening med styrka för att Parastou Namdar inte var seriöst intresserad av att köpa någon av lägenheterna, hon hade ju redan tillsammans med Elias Vecalius tillgång till en bostad på Lillgårdsgatan 5 i kvarteret bredvid.

Sammantaget är det enligt tingsrättens mening ställt utom rimligt tvivel att Elias Vecalius och Parastou Namdar gemensamt och i samförstånd lämnat oriktiga bud på lägenheten Hovetorpsgatan 62 och därigenom försökt att genom vilseledande förmå Marcus Hjelm att erlagga ett för högt pris, vilket skulle ha inneburit skada för Marcus Hjelm och vinning för Elias Vecalius och Parastou Namdar. Fara för brot-

tets fullbordan har förelegat. Åtalet för försök till bedrägeri är således också styrkt och ska bifallas mot dem båda som gärningsmän.

Stöld alternativt egenmäktigt förfarande, åtalspunkterna 4 och 5

Elias Vecalius och Parastou Namdar har berättat att de lastat in cyklar i släpet på Clemenstorget i Lund. De har förnekat brott och hävdar att de cyklar de lastade in tillhörde deltagarna i en fest, var märkta med röda lappar och skulle ”kläs ut” som ett spex under festen. Av polisen Johan Wahlöös vittnesmål framgår att både Elias Vecalius och Parastou Namdar, trots tidigare tillsägelse, lastade in cyklar i ett släp och att han inte kunde se den märkning de påstod skulle finnas på cyklarna. Johan Wahlöö har berättat att han uppfattade både Elias Vecalius och Parastou Namdar som nyktra. Johan Wahlöö har under ed berättat om händelsen på ett sansat och trovärdigt sätt. Enligt tingsrättens mening är det genom hans uppgifter klarlagt att både Elias Vecalius och Parastou Namdar olovligen lastade in cyklar i vart fall på Clemenstorget i Lund.

Elias Vecalius och Parastou Namdar har vidare berättat att de också samlat ihop cyklar till Kopparbergsgatan i Malmö. När det gäller två av dessa cyklar har Elias Vecalius, som han slutligen bestämt sin inställning, erkänt att han stulit dessa men när det gäller övriga cyklar har inställningen varit att dessa samlats på platsen som ett skämt. Annat har inte påståtts än att cyklarna flyttades olovligen utan ägarnas medgivande.

Elias Vecalius och Parastou Namdar har båda berättat att de renoverat och sålt cyklar. Uppgiften att de sålt cyklar stöds av den skriftliga bevisningen. I bilen fanns både uppbrutna cykellås och verktyg som kan användas vid cykelstölder. Förklaringen att tillgreppen skedde som spex eller som en markering mot samhället framstår inte minst mot bakgrund av detta som så fantasifull att den kan lämnas utan avseende. Fotograferingen av ett antal av cyklarna talar för att det fanns en avsikt

att göra sig av med cyklarna. Tingsrätten menar att det kan hållas för visst att Elias Vecalius och Parastou Namdar tillgrep samtliga cyklar med tillägnelseuppsåt. Åtalet för stöld av cyklar den 7 september 2011 i Lund och den 16 september i Malmö är styrkt gentemot dem båda.

Påföljd

Elias Vecalius och Parastou Namdar fälls till ansvar för människorov, försök till utpressning, försök till bedrägeri samt två fall av stöld av cyklar. Sett till straffvärde är det helt dominerande brottet människorovet som har ett minimistraff om fyra års fängelse. Genom människorovet har Elias Vecalius och Parastou Namdar utsatt målsäganden Alexander Åhman för nedsövning på ett sätt som de inte har kunnat kontrollera, de har rimligen inte varit helt säkra på att det tillförda läkemedlet inte skulle orsaka mer skada än det gjorde. Vidare hölls Alexander Åhman fången under flera dygn under svåra förhållanden i ett hus utan värme, han fick begränsat med mat och utsattes för våld i form av slag i samband med att han fördes bort från sin bostad. Alexander Åhman transporterades upp till Älglund först i en rullstol som var dåligt fastsatt i bilen vilket även det innebar en fara för att han skulle komma att skadas. Det har vidare av Magnus Dahlskogs berättelse framgått att det fanns planer att hålla Alexander Åhman borta under lång tid. Som tingsrätten konstaterat tidigare var syftet med bortförandet att utöva utpressning mot Alexander Åhmans familj. Straffvärdet för människorovet är enligt tingsrättens uppfattning klart högre än minimistraffet för människorov.

Parastou Namdar var inte med i Älglund men har visats ta en aktiv del i planeringen av brottet, hon var den som tog kontakt med brottsoffret och den som tillredde den mat som användes för att söva ner Alexander Åhman. Hon har genom sitt sätt att hålla kontakt med Elias Vecalius under tiden han var i Älglund stött Elias Vecalius i utförandet av brottet. Hon var med i bilen som stoppades den 2 januari. Hon var då

aktiv i att fortsätta människorovet. Det finns mot denna bakgrund inte anledning att göra skillnad i straffmätningen mellan henne och Elias Vecalius.

Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Elias Vecalius och Parastou Namdar nu döms för uppgår till åtta års fängelse.

Skadestånd

Skadeståndsyrkanden knutna till åtalet för människorov, åtalspunkt 1

Elias Vecalius och Parastou Namdar har ovan fällts till ansvar för åtalat brott och ska därför ersätta den skada brottet har lett till. Alexander Åhman har fördelat sitt totala skadeståndsanspråk enligt följande: 150 000 kronor för kränkning, 25 000 kronor för sveda och värk samt 30 774 kronor för förlorad och skadad egendom. Det senare beloppet fördelar sig med 22 375 kronor för en dator, 5 899 kronor för en mobiltelefon, 200 kronor för ett kontantkort, 150 kronor för ett körkort, 350 kr för ett pass och 1 800 kr för kläder.

Det står helt klart att gärningen har inneburit en mycket allvarlig kränkning av Alexander Åhmans person. Han har sövts ner, förts bort bunden och hållits avskild under nästan en veckas tid. Med hänsyn till den praxis i stort som finns på detta område menar tingsrätten dock att Alexander Åhman är skäligen gottgjord i denna del med 100 000 kronor.

Vad sedan gäller ersättning för sveda och värk kommer i den delen in hänsyn såväl till psykiskt som fysiskt lidande. De fysiska besvär Alexander Åhman fick har såvitt framgått varit av relativt snabbt övergående natur. Alexander Åhman har berättat om kvarstående psykisk påverkan. Enligt ingett intyg har han utvecklat posttraumatiska stressreaktioner för vilka han nu går i behandling. Mot bakgrund av vad

som nu anförts finner tingsrätten att skadeståndet för sveda och värk ska uppgå till 20 000 kronor.

Alexanders Åhmans byxor förstördes genom brottet, bland annat genom att knivsticket perforerade dem. Med hänsyn till hur han färdades till Äglund och hur han fick tillbringa sina dagar och nätter där framstår det närmast som självklart att hans kläder skadades och de i den delen skäliga yrkade beloppen ska Elias Vecalius och Parastou Namdar ersätta.

Alexander Åhmans körkort togs i beslag och hans pass har förstörts. Han ska därför ersättas med yrkade och styrkta belopp avseende återanskaffning av dem. Han har vidare yrkat ersättning med nyanskaffningsvärdet avseende en dator och en mobiltelefon. Båda dessa är beslagtagna och omfattas inte av något yrkande om förverkande. Tingsrätten utgår därför från att de inklusive kontantkortet kommer att återlämnas till Alexander Åhman. Det finns inte någon utredning rörande skicket hos de beslagtagna föremålen, vare sig före eller efter brottet. Om brottet inte hade begåtts hade dock Alexander Åhman haft oavbruten tillgång till dem och han har haft kostnader för att se till att han även efter brottet har haft tillgång till dator och telefon på det sätt han hade innan brottet begicks. Det är mycket svårt att styrka vilken skada som ett längre uppehåll i tillgång till mobiltelefon och dator leder till. Om det finns någon egentlig fungerande uthyrning av sådana är obekant för rätten. Med stöd av regeln i 35 kap. 5 § rättegångsbalken uppskattar rätten skadan till skäligen ansedda 10 000 kr.

Sammanfattningsvis ska alltså Elias Vecalius och Parastou Namdar betala skadestånd till Alexander Åhman med $(100\,000 + 20\,000 + 10\,000 + 150 + 350 + 1\,800 =)$ 132 300 kr jämte otvistig ränta.

Skadeståndsyrkanden knutna till åtalet för försök till utpressning och försök till bedrägeri, åtalspunkt 2

Elias Vecalius och Parastou Namdar har ovan fällts till ansvar brott mot Marcus Hjelm och ska därför ersätta den skada brottet har lett till. Marcus Hjelm har fördelat sitt yrkande med 20 000 kr avseende kränkning, 2 400 kr för sveda och värk samt 1 600 kr för förlorad arbetsförtjänst.

Gärningen, såvitt den avser försök till utpressning, har inneburit en så allvarlig kränkning av Marcus Hjelm att han är berättigad till ersättning för kränkning med skäligen ansedda 10 000 kr. Gärningen har innefattat så allvarliga hot att det framstår som rimligt att Marcus Hjelm som han hävdar har åsamkats psykiskt lidande, han var så berörd av hoten att han erbjöds och accepterade ett skyddat boende under en kort tid. I den delen har dock inte kommit fram mer rörande hans lidande än att han får anses skäligen gottgjord med 1 200 kr. Det framstår vidare som helt adekvat att han på grund av brottet kom att stanna hemma från arbetet en begränsad tid. Om inkomstförlustens storlek råder inte tvist.

Elias Vecalius och Parastou Namdar ska således förpliktas att solidariskt till Marcus Hjelm betala skadestånd med 12 800 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2011 till dess betalning sker.

Övrigt

Kvarstadsyrkandet

Tingsrätten har i målet förordnat om kvarstad på så mycket av Elias Vecalius egen-
dom att Alexander Åhmans skadeståndsfördran om 200 000 kr kan antas bli täckt
vid utmätning. Åklagaren har vid huvudförhandlingen yrkat att kvarstaden ska bestå
efter dom och till två månader efter det att domen har vunnit laga kraft, allt med
hänsyn till handläggningstiden. Elias Vecalius har bestritt yrkandet.

Elias Vecalius har förpliktats att solidariskt med Parastou Namdar betala skadestånd till Alexander Åhman med 132 300 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 januari 2012 till dess betalning sker. Det finns anledning att låta kvarstaden bestå till säkrande av den fordran. Åklagaren har begärt att kvarstaden ska bestå två månader efter det att domen har vunnit laga kraft och därvid hänvisat till handläggningstiden. Med hänsyn till att en dom som innebär betalningsskyldighet är omedelbart verkställbar även om den inte vunnit laga kraft, se 3 kap 4 och 6 §§ utsökningsbalken, kan nödvändigheten av ett sådant förordande ifrågasättas. Tingsrätten menar att en reaktionstid om mer än tre veckor efter dom i vart fall inte kan motiveras och har förordnat i enlighet med det.

Tingsrätten anmärker att kvarstadsbeslutet säkrar endast Alexander Åhmans skadeståndsanspråk men erinrar om att Marcus Hjelm kan söka verkställighet omedelbart efter dom.

Förverkande- och beslagsyrkanden

De enda förverkandeyrkanden som Elias Vecalius och Parastou Namdar har bestritt avser två datorer som beslagtogs i samband med att de stoppades i bil den 2 januari 2012. Datorerna är av märket ASUS och har beslagsnummer 2012-0300-BG20-13 och 14. Vid huvudförhandlingen hade Parastou Namdar och Elias Vecalius svårt att bestämma vilken dator som tillhörde vem men var ense om att båda två hade använt datorerna. Elias Vecalius har vidare bestritt förverkandeyrkandet avseende en GPS (beslagsnummer 2012-0300-BG20-18).

Tingsrätten har ovan konstaterat att de två tilltalade var på väg att fortsätta sin brottsliga gärning när de stoppades och hade datorerna och GPS:n med sig. Av utredningen framgår att datorn med nr 14 innehöll relativt omfattande material med anknytning till den åtalade gärningen men att även datorn med nr 13 innehöll material som har anknytning till brottet, sökningar på Alexander Åhman och Robertsfors

har gjorts på den datorn. GPS:n användes bland annat för att hitta till Äglund och har varit till stor nytta vid brottet. Mot denna bakgrund menar tingsrätten att datorerna och GPS:n är att se som hjälpmedel vid brott och de ska förklaras förverkade med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken.

Förverkande- och beslagsyrkandena i övrigt är lämnade utan erinran och lagligen grundade och ska därför bifallas.

Tingsrätten noterar att beslagsyrkandena avseende beslagsprotokoll 2012-0300-BG152 och 157 måste anses riktade mot Magnus Dahlskog och prövas i samband med domen mot honom.

Förvarsyrkandet

Förvarsyrkandet har lämnats utan erinran och är inte uppenbart ogrundat. Det ska därför bifallas.

Brottsofferavgift

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten ska Elias Vecalius och Parastou Namdar betala avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till målsägandebiträden och försvarare

Målsägandebiträdena samt försvararna har yrket ersättning för ett stort antal timmars arbete. Målet har dock varit långdraget och utredningen omfattande och grundlig. Tingsrätten har inte funnit anledning att fastställa ersättningarna till annat än vad som yrkats. Ersättningen till Stig-Inge Andersson har dock justerats med hänsyn till en felräkning.

De tilltalade har dömts till långvariga fängelsestraff och kostnaderna i denna del får stanna på staten.

Häktning och andra frågor om frihetsberövande

Elias Vecalius och Parastou Namdar har ådömts långa fängelsestraff. De ska vara häktade i väntan på att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. De har varit frihetsberövade och underkastade restriktioner under en lång tid. Det finns enligt tingsrättens mening inte med hänsyn till utredningsintresset tillräckliga skäl att nu efter dom begränsa deras kontakter med omvärlden varför åklagaren inte längre ska ha tillstånd att besluta om restriktioner med hänvisning till den brottslighet som nu har behandlats.

Det noteras att Elias Vecalius och Parastou Namdar var frihetsberövade som anhållna under hösten 2011 med anledning av misstanken som tingsrätten nu prövat varför avräkningsunderlaget i målet inte stämmer helt med vad åklagaren har angett i stämningsansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 19 juni 2012.

På tingsrättens vägnar

Erik Brattgård

Ann-Christine Lindblom

Avräkningsunderlag, aktnote 203 och 204.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Internationella åklagarkammaren Stockholm

Kammaråklagare Lars Hedvall

Ansökan om stämning

2012-04-05

Sida 1 (19)
Handling
Ärende AM-464-12
Handläggare 109-25

Uppsala tingsrätt
Box 1113
751 41 UPPSALA

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 3

INKOM: 2012-04-05
MÅLNR: B 38-12
AKTBIL: 67

TR mål: B 38-12

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Dahlskog, John Magnus		Magnus	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19850719-2030	Sverige		
	Adress			
	Kungsvägen 42 A Lgh 1002 595 51 MJÖLBY			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Norman, Anders, Advokat Norman AB, Box 1215, 751 42 UPPSALA			
	Friköslärande m.m.			
	Anhållande 2012-01-04, Häktad 2012-01-06			
	Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Namdar Faiz Abadi, Parastou		Parastou	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19880823-1768			
	Adress			
	Ekeröths Väg 6 585 62 LINGHEM			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Andersson, Stig Inge, Uppsala Juridiska Byrå, Box 1013, 754 40 UPPSALA			
	Friköslärande m.m.			
	Anhållande 2012-01-02, Häktad 2012-01-05			
	Delgivningsuppgifter			

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Vecalius, Elias Vincent		Elias	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19850705-1350			
	Adress			
	Lillgårdsgatan 5 Lgh 1001 587 35 LINKÖPING			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Hugoson, Bengt-Göran, Advokatfirman Hugoson AB, Västra Ågatan 16, 753 09 UPPSALA			
	Friköslärande m.m.			
	Anhållande 2012-01-02, Häktad 2012-01-05			
	Delgivningsuppgifter			

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 2 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handläggare 109-25

Ansvarsyrkanden m.m.**1. MÄNNISKOROV (Dahlskog, Vecalius, Namdar) (0300-K104-12)**Målsägande

Åhman, Johan Alexander, företrädd av advokaten Ylva Orrenius.

Gärning

Elias Vecalius, Parastou Namdar och Magnus Dahlskog har gemensamt och i samråd bemäktigat sig Alexander Åhman och fört bort honom, under natten 28 till 29 december 2011, från hans bostad på Geijersgatan 1, Uppsala, till ett hus på adressen Älglund 2, Älglund; och där hållit honom inspärrad till dess polis ingrep den 4 januari 2012; allt med uppsåt att utöva utpressning.

Elias Vecalius och Parastou Namdar har gemensamt planlagt gärningen. De har tillsammans med Magnus Dahlskog inskaffat den utrustning som krävs för människorovet; bl.a. huset i Älglund, rullstol och fordonet WMP 702. I planeringen har ingått att pressa familjen Åhman på mycket stora penningbelopp. Elias Vecalius, Parastou Namdar och Magnus Dahlskog har tillsammans åkt upp till Uppsala, där Parastou Namdar har gått till Alexander Åhmans bostad. Parastou, som varit den som haft personlig kontakt med Alexander Åhman, har den 28 december 2011 kommit hem till Alexander Åhman; hon har bjudit honom på mat och efterrätt. I detta har funnits sömnmiddel, Stilnoct, med verksam substans Zolpidem, vilket inneburit att Alexander Åhman snabbt fått sitt medvetandetillstånd sänkt.

Elias Vecalius och Magnus Dahlskog har under tiden väntat i det fordon som man speciellt hyrt för ändamålet att föra bort Alexander Åhman. Magnus Dahlskog har gått upp med en rullstol och ställt utanför dörren till Geijersgatan 1, Uppsala, under detta förlopp.

Parastou Namdar har släppt in Elias Vecalius och Magnus Dahlskog i lägenheten. Detta har skett någon gång på natten från den 28 till den 29 december 2011. De har bemäktigat sig den nedsövde Alexander Åhman genom att tejpa fast hans fotleder, handleder och överarmar vid kroppen samt tejpa över hans mun och ögon. De har därefter placerat honom i den medhavda rullstolen under tvång. Från denna tidpunkt har Alexander Åhman på olika sätt hållits inspärrad. Att söva ned honom och att ha honom nedsövd fastspänd i rullstol med silvertejp över munnen, har inneburit fara för Alexander Åhman.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 3 (19)

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handling
Ärende AM-464-12
Handläggare 109-25

Under händelseförloppet i lägenheten har Alexander Åhman fått frågor som han inte har svarat på. Elias Vecalius har då, på engelska, beordrat Magnus Dahlskog att hugga Alexander Åhman i benet; varefter Magnus Dahlskog huggit Alexander Åhman mot benet med en medhavd kniv. Hugget har träffat i vart fall Alexander Åhmans byxben. Detta har inneburit fara för Alexander Åhman.

Elias Vecalius och Magnus Dahlskog har burit ned Alexander Åhman i rullstolen till fordonet WMP 702 och satt fast rullstolen i fordonets lastutrymme. De har fört bort Alexander Åhman till Älglund. Bilresan har varit lång. Den har varit vådlig, med olyckor och avkörningar. Vid avkörningar har Alexander Åhman kastats runt i bilen. Detta har inneburit fara för Alexander Åhman.

Parastou har stannat kvar i lägenheten och städat den efter bortrövandet.

Vid Älglund har Alexander Åhman placerats i ett litet rum. Huset har saknat el och värme. Han har hållits under mycket spartanska förhållanden på platsen i ca en vecka. De två första dagarna har Elias Vecalius vaktat på platsen tillsammans med Magnus Dahlskog, som sedermera intill dess polis fann Alexander Åhman fortsatte att vakta Alexander Åhman. Han har hållits i ett i ett hus utan värme och vatten på en plats där temperaturen varit låg, och kan bli mycket låg, vilket har inneburit fara för Alexander Åhman.

Alexander Åhman har, av Elias Vecalius och Magnus Dahlskog, bibringats uppfattningen att han kvarhölls på en plats utomlands och att det funnits vakter med hundar utanför huset, varför han funnit det lönlöst att ens försöka fly. Han har vidare fått veta att hans släkt skulle angripas om han flydde. Alexander Åhman har hotats med att få sina framtänder utdragna om han gjorde någonting samt att få sina fötter skällade om han inte berättade vad bortrövarna ville veta. Han har hotats med kniv samt med att hans pass skulle skickas till Israel och då skulle han få en stämpel i passet och sedan "bara försvinna".

Elias Vecalius har från Älglund åkt ned till bl.a. Linköping och sammanträffat med Parastou Namdar. Gods som togs i samband med bortförandet av Alexander Åhman, bl.a. hans förlovningsring, dator, klockor har gömts av dem i källarförråd på adressen Lillgårdsgatan 5, Linköping. De två har varit på väg upp till Älglund för att inleda kontaktfasen i utpressningen då de omhändertogs av polis. Avsikten har varit att Alexander Åhman skulle hållas inspärrad under lång tid.

Lagrum

4-kap 1 § 1 st brottsbalken

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 4 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handläggare 109-25

Särskilda yrkanden*Kvarstad*

Det yrkas att kvarstaden om 200 000 kr alltså skall bestå fram till två månader efter det att domen vunnit laga kraft, allt med hänsyn till handläggningstiden.

Förverkande

Att beslag avseende telefon (.9614), 2012-0300-BG12-1, förverkas som hjälpmedel till brott.

Att beslag avseende telefoner (.2756) och (.4085), dator, dator, telefon (.7391) samt GPS, 2012-0300-BG20-6, 8, 13, 14, 17 och 18, förverkas som hjälpmedel till brott.

Att beslag avseende narkotika, 2012-0300-BG121-1, förverkas.

Att beslag avseende telefon ("Ilja"), 2012-2400-BG28-1, förverkas som hjälpmedel till brott.

Att beslag avseende telefon (.5094), telefon (.7356), silvertejp, silvertejp, 2012-2400-BG37-17, 18, 153 och 181, förverkas som hjälpmedel till brott.

Att beslag avseende kniv, 2012-2400-BG37-16, förverkas som hjälpmedel till brott.

Att beslag avseende narkotika samt kanyl, 2012-2400-BG37-45 och 46 förverkas.

Bevisbeslag

Att beslag avseende pass, 2012-0300-BG8-2, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende simkortsram, bankkort, simkort, simkortsram, ciderburk och pass 2012-0300-BG20, 2, 3, 15, 16, 19 och 20 skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende GPS-kartong, tejp, tejp, hyreskontrakt WMP702, vägbeskrivning Tyskland, silvertejp, silvertejp, buntband, soppåse, tejp,

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 5 (19)

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handling
Ärende AM-464-12
Handläggare 109-25

transparent påse, plastlock IKEA, två fastsättningsutrustning, 2012-0300-BG121-8, 9, 10, 22, 23, 24, 31, 32, 38, 39, 43, 47, 50 och 51, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende brev från Gösta Dahlström och pantbrev, 2012-0300-BG152-4 och 5, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende block, brev från Gösta Dahlström, mobiltelefon, insättningskvitto SEB, 2012-0300-BG157-3, 6, 24 och 25, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende hyreskontrakt (LTT993), 2012-0300-BG199-2, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende brev, 2012-0300-BG288-1, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende anteckningsmaterial m.m., 2012-0300-BG424-1, 3, 4, 9, 11 och 14, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende brev, 2012-0300-BG468-1, 2 och 3, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende anteckningsblock, 2012-2400-BG26-19, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende skunksprej, 2012-2400-BG27-13, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende nycklar, 2012-2400-BG28-2, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende T-shirt med silvertejp och halsduk, 2012-2400-BG34-9 och 10, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende T-shirt, CD-fodral, simkort, spännband, bok, simkort, sedel krylliska bokstäver, bok 2012-2400-BG37-98, 114, 116, 137, 172, 177, 180 och 196 skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Magnus Dahlskog, Parastou Namdar Faiz Abadi och Elias Vecalius

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 6 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Handläggare 109-25

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Målsägandeförhör.

Vittnesförhör med:

Petter Donlau att höras om sin relation till Elias Vecalius, sin kännedom om Parastou Namdar, vad Elias Vecalius uppgivit om kidnappning av Alexander Åhman med början i maj 2011, att familjen Åhman skulle pressas på pengar, att Elias Vecalius haft kännedom om förhållandena i Alexander Åhmans familj, att Elias Vecalius velat sälja en cykel till honom, att Elias Vecalius velat låna 175 000 kr av honom, vad Elias Vecalis uppgivit om sitt spelande, m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Gösta Dahlström att höras om omständigheterna och kontakterna kring köpet av fastigheten Älglund 1:22 m.m., allt till styrkande av åtalet.

Jenny Marklund att höras om omständigheterna och kontakterna kring det eventuella köpet av hennes fastighet m.m., allt till styrkande av åtalet.

Jessica Edström att höras om vad hon erfarit i kontakterna med Parastou Namdar och Magnus Dahlskog och om vem som varit drivande i kontakterna när hon träffat Parastou Namdar och Magnus Dahlskog m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Mikael Åhman att höras om familjens ekonomi, de SMS han mottagit från Alexander Åhmans telefon efter att Alexander Åhman förts bort, de kontakter han haft med Parastou Namdar och spaningsarbetet som bedrivits för att hitta Alexander Åhman m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Carl Åhman att höras om sin kännedom om Parastou Namdar samt det spaningsarbete som bedrivits för att hitta Alexander Åhman, m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Petra Brohäll att höras om sina studier med Alexander Åhman, hennes kontakter med Alexander Åhman kring den 28-29 december 2011, hur hon fann lägenheten på Geijersgatan 1, vad hon vet om Parastou Namdar, m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Emelie Litsgård att höras om sina kontakter med Alexander Åhman den 28 december 2011 (21:57) och om vad Alexander Åhman då uppgivit till henne m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Alexander Chan att höras om omständigheterna kring att Parastou Namdar skulle flytta in i den lgh som han och Alexander Åhman bodde i, hur Parastou Namdar har betett sig gentemot Alexander Åhman, om innehållet i det

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 7 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handläggare 109-25

meddelande som han fick från Alexander Åhmans telefon efter att denne hade förts bort, m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Gunder Petersson, att höras om sina iakttagelser av grannen Magnus Dahlskog och en van med två personer i, samt att Magnus Dahlskog hoppar in i vanen genom skjutdörren, den 28 december 2011, m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Mikael Frennesson, Magnus Dahlskogs arbetsgivare, att höras om att Magnus Dahlskog begärt långledigt från vecka 50 till vecka 13, samt om vad han känner till om Magnus Dahlskog som arbetstagare, m.m.; till styrkande av åtalet.

Jessica Jigered, att höras om sina iakttagelser av Elias Vecalius och Parastou Namdar framför allt den 28 december 2011 och den 1 januari 2012 på Lillgårdsgatan 5, m.m.; till styrkande av åtalet.

Sandra Söderström att höras om sina iakttagelser av och kontakter med Elias Vecalius och Magnus Dahlskog i Älglund, till styrkande av åtalet.

Ture Sandström, att höras om sina iakttagelser av och kontakter med Elias Vecalius och Magnus Dahlskog i Älglund, till styrkande av åtalet.

Erik Andersson att höras om sina iakttagelser av och kontakter med Elias Vecalius och Magnus Dahlskog i Älglund, till styrkande av åtalet.

Karin Johansson att höras om sina iakttagelser av och kontakter med Elias Vecalius och Magnus Dahlskog i Älglund, till styrkande av åtalet.

Margon Johansen, att höras om han iakttagelser när han hjälpte Elias Vecalius på E4 natten 30 december 2012-31 december 2011 bl.a. om att han skjutsat Elias Vecalius till Gävle Centralstation, att han fraktat bl.a. rullstol, pass, dator och datorväska åt Elias Vecalius.

Pa Max Hjalmarsson att höras om hur ingripandet mot Parastou Namdar och Elias Vecalius gick till den 2 januari 2012 samt hur Elias Vecalius reagerade och vad han uppgav angående hur han hittat Alexander Åhmans telefon, m.m.; allt till styrkande av åtalet. (Telefonförhör tillfyllest)

Pa Carl Tocklin att höras om hur ingripandet mot Parastou Namdar och Elias Vecalius gick till den 2 januari 2012 samt hur Parastou Namdar reagerade och vad hon uppgav angående hur hon fått tag på Alexander Åhmans telefon, m.m.; allt till styrkande av åtalet. (Telefonförhör tillfyllest).

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 8 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Handläggare 109-25

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Johan Olofsson, utryckningsenheten, Skellefteå, att höras om sina iakttagelser i samband med att polis gick in på adressen Äglund 2 och hur Alexander Åhman hittades och vad han uppgav m.m.; allt till styrkande av åtalet. (Telefonförhör tillfyllest)

Thomas Forsström, insatsansvarig Äglund, att höras om sina iakttagelser i samband med att polis gick in på adressen Äglund 2 och hur Alexander Åhman hittades m.m.; allt till styrkande av åtalet. (Telefonförhör tillfyllest)

Kasra Aslankhan-Afshar, bror till Elias Vecalius – som förklarat sig villig att vittna – att höras om Elias Vecalius spelvanor, hur han uppfattats de sista 18 månaderna, vad Elias Vecalius uppgivit om sin inställning till brott, kontakter och intryck av Parastou Namdar, m.m.; till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

RÄTTSINYG

RMV Hårprov m.m. Rapport från rättskemisk undersökning – slutsvar, fup/tek del 2 s. 496 och 499 f.

Handlingar angående hårprov/medicinering sjukhus, fup/tek del 2 s.489-494.

RMV utlåtande hårprov medicinering sjukhus, fup/tek del 2 s. 495.

PLANERINGSHANDLINGAR m.m.

BG424-1 Svart Note book anteckningar, C1/12-12/G151, fup/beslag s. 51-64.

BG424-3 Göteborgs medicinska förening, anteckningsblock, C1/12-12/G153, fup/beslag s. 65-70.

BG424-4 handskriven lapp i kartong på byrå i vardagsrum, C1/12-12/G154, fup/beslag s. 72.

BG424-9 blad ur almanacka, fup/beslag s. 74

BG424-11 Svart anteckningsbok, datum och städer, C1/12-12/G161, fup/beslag s. 76-80.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 9 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handläggare 109-25

BG424- 14 Göteborgs medicinska förening, anteckningsblock, handlingslista, grav, bokhylla i sovrummet, C1/12-12/G164, fup/beslag s. 81-86.

2012-2400-BG26-19 Schema för Dahlskog, fup/hup del 2, s. 586-590.

2012-0300-K104-12 Anteckningar Atarax/Zopiklon, fup/hup del 2, s. 591.

BREV

Foto brev i beslag hos Alexander Åhman, skrivna av Parastou Namdar. C1/12-12/G166,167,168, 2012-0300-BG468-1, 2 och 3, fup/beslag s 20-22.

2012-0300-BG288, 1. Brev från Elias Vecalius till sin bror Kasra, detta skulle vidare till Parastou Namdar med lista "SVENSEXA". C1/12-12/G165.
Fup/beslag s.24-28

BESLAGSPROTOKOLL

WMP702 2012-0300-BG121, fup/beslag s. 179 ff.

LTT993 2012-0300-BG199, fup/beslag s. 165 ff.

Äglund 2012-2400-BG37, fup/beslag s. 121 ff.

Lillgårdsgatan 5 2012-0300-BG242, fup/beslag s. 42 ff.

Lundgatan 6 2012-0300-BG424, fup/beslag s. 48 f.

PM

PM Lars Sundin intrasport Elias Vecalius, hittat Alexander Åhmans mobil utanför Kebabhouse.

PM uppgifter från Mjölby vårdcentral, fup/hup del 2 s. 582.

FOTON

Övervakningsbilder bankbesök SEB Linköping, fup/hup del 2 s. 623 ff.

Bild på kniv med svart handtag, 2012-2400-BG37-16, tilläggsprotokoll 2012-03-26 s 1.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida

10 (19)

Handling

Ärende

AM-464-12

Handläggare 109-25

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

ÖVRIGT

Utlåtande från SMHI över väderleksförhållandena i Älglund, fup/hup del 2 s. 453 ff.

Utdrag läkarstudier Elias Vecalius, fup/hup del 2 s. 575.

Journalkopia Mjölby vårdcentral, fup/hup del 2 s. 584 – 585.

Ekonomisk redovisning, fup/hup del 2 s. 617 ff.

PM Bet 365, fup/hup s 622.

CD skiva 360 graders visning av Älglund (medtages).

TEKNISKA PROTOKOLL**Platsundersökningar**

Protokoll över brottsplatsundersökning Geijersgatan 1 Uppsala, fup/tek del 1 s. 1-8.

Protokoll över brottsplatsundersökning Lillgårdsgatan 5, källarförråd 1:1, fup/tek del 1 s. 9-20.

Protokoll över brottsplatsundersökning Lundgatan 6, Göteborg, fup/tek del 1 s. 31-44.

Protokoll över platsundersökning Älglund 2, Robertsfors, fup/tek del 1 s. 45-67.

Kläder

Protokoll över klädundersökning Alexander Åhman, fup/tek del 1 s. 87-96.

Fordon

Protokoll över fordonsundersökning LTT 993, fup/tek del 1 s. 97-112.

Hyresavtal LTT 933, fup/hup del 2, s. 403-404.

Bilder hyra av LTT 933, fup/hup del 2, s. 405-406.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 11 (19)
Handling
Ärende AM-464-12
Handläggare 109-25

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Protokoll över fordonundersökning WMP 702, fup/tek del 1 s. 117-136.

Hysesavtal WMP m.m., fup/hup del 1 s. 272 ff.

Datorer

Datorundersökning, 0300-BG20-13, fup/tek del 2 s. 380-392.

Datorundersökning, 0300-BG20-14, fup/tek del 2 s. 393-412.

Datorundersökning, 2011-0500-BG5284-2, 12, fup/tek del 2 s. 413-436.

GPS

Protokoll undersökning GPS 1, fup/tek del 1 s. 113-115.

Positionering

Bilder/kartor över positioneringar av Åhmans Iphone, fup/hup del 2 s. 411-423.

TELEFONER

Telefonanalys, fup/tek del 2 s. 355-369.

PM temsning, fup/tek del 2 s. 370-379.

Elias Vecalius

Protokoll mobilundersökning 0300-BG20-8 (.4085), fup/tek del 1 s. 186-197.

Protokoll mobilundersökning 0300-BG20-17 (.7391), fup/tek del 1 s. 237-244.

Protokoll mobilundersökning 0300-BG12-1 (.9614), fup/tek del 1 s. 258-264.

Parastou Namdar

Protokoll mobilundersökning 0300-BG20-6 (.2756), fup/tek del 1 s. 148-156.

Magnus Dahlskog

Protokoll mobilundersökning 2400-BG28-1 (.3058), fup/tek del 1 s. 157-168.

Protokoll mobilundersökning 2400-BG37-18 (.7356), fup/tek del 1 s. 216-236.

Protokoll mobilundersökning 2400-BG37-17 (.5094), fup/tek del 1 s. 198-210.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 12 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Handläggare 109-25

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Övriga

Mobilundersökning Alexander Åhmans Iphone (0300-BG8-1), fup/tek del 1 s. 245-257.

Protokoll mobilundersökning/foto Petter Donlaus telefon, fup/tek del 1 s. 211-215.

SAKKUNNINGUTLÅTANDEN**SKL och NFA**

SKL Skriftprov Elias Vecalius och Parastou Namdar, fup/tek del 2 s. 446-453.

SKL Tabletter och pulverrester, undersökning och slutsats, fup/tek del 2 s. 438-439.

DNA

SKL DNA undersökningar, fup/tek del 2 s. 460-471.

FINGERTRYCKSANALYS

SKL Fingeravtryck, fup/tek del 2 s. 472-477.

SYN

Det hemställs om att tingsrätten håller syn på planeringshandlingar, som kommer medtas i original och förevisas under förhandlingen. Handlingarna finns i protokollet.

2. FÖRSÖK TILL UTPRESSNING och FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Vecalius, Namdar) (0500-K43257-11)

Målsägande

Marcus Hjelm, företrädd av jur kand Henrik Lindblom.

Gärning

Elias Vecalius och Parastou Namdar har, gemensamt och i samförstånd, den 29 till 30 september 2011 i Linköping medelst olaga tvång försökt förmå Marcus Hjelm till en handling som skulle ha inneburit vinning för Elias Vecalius, eller honom närstående, och skada för Marcus Hjelm.

Elias Vecalius och Parastou Namdar har gemensamt och i samförstånd under perioden den 23 oktober till den 28 oktober 2011, i Linköping, lämnat oriktiga bud i budgivningen på den bostadsrätt som Elias Vecalius försålde, och därigenom sökt genom vilseledande förmå Marcus Hjelm att erlagga ett för högt pris; till vinning för dem och till skada för Markus Hjelm. I vart fall har Parastou Namdar med råd och dåd bistått Elias Vecalius.

Hoten har haft som syfte att tvinga Marcus Hjelm dra sig ur en redan ingången bostadsrättsaffär för att i stället köpa den bostadsrätt som Elias Vecalius hade till försäljning. Bostadsrätten har varit övervärderad genom att Parastou Namdar oriktigt bjudit på denna. Hade Marcus Hjelm handlat i enlighet med Elias Vecalius och Parastou Namdars avsikt hade han dels fått erlagga skadestånd på grund av avtalsbrott, dels betala ett överpris för den bostadsrätt som Elias Vecalius sålde, och vilken Marcus Hjelm inte ville ha.

Det olaga tvånget har bestått i att Elias Vecalius kontaktat Marcus Hjelm över telefon och presenterat sig som dels "Koffe" och dels "Sladjan" och då hotat honom på sätt som varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person. Hotet har förstärkts genom att Namdar Parastou har kommit hem till Marcus Hjelm och försökt lämna blommor.

Hot om vad som skulle hända om Marcus Hjelm inte köpte Elias Vecalius bostadsrätt har framförts enligt följande:

"Koffe" framförde bl.a. hot med innebörd: att Marcus Hjelmns syster skulle knivhuggas i magen så att hon inte kunde få barn, att Marcus Hjelm skulle bli av med händer och fötter, att man skulle mixtra med bromsarna till Marcus Hjelmns bil och att "Koffe" skulle elda upp den andra lägenheten som Marcus Hjelm ville köpa genom att kasta en Molotovcocktail.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 14 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Handläggare 109-25

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

"Sladjan" ringde och undrade om han skulle bli kompis med Marcus Hjelm eller om de skulle göra det "på det svåra sättet". "Sladjan" skickade tre SMS till Marcus Hjelm bl.a. med innehåll: "Jag fick ditt nr för indrivning. SvaraA på mina sms. Hembesök annars. Sladjan".

Det har förelegat fara för brottens fullbordan, eller, sådan fara har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st, 9 kap 4 § 2 st och 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkanden

Att beslag avseende telefon (.5580), telefon (.5628), 2011-0500-BG5266-1 och 2, förverkas som hjälpmedel till brott.

Att beslag avseende telefon (.4290) 2011-0500-BG5284-7, förverkas som hjälpmedel till brott.

Bevisbeslag

Att beslag avseende simkortsram, 2011-0500-BG5266-5, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende simkortsram, 2011-0500-BG5284-3, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

BEVISNING

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör.

Förhör med tilltalade **Elias Vecalius och Parastou Namdar.**

Förhör med **Susanne Lindström Hjelm och Bo Hjelm** om sina iakttagelser i samband med bostadsrättsaffärer och hot mot Marcus Hjelm, samt att Susanne Lindström Hjelm pekat ut Parastou Namdar som den person som kom med blommorna samt som hon tidigare sett på visningen av Hovedtorspgatan 62 m.m., allt till styrkande av åtalet.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 15 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handläggare 109-25

Förhör med poliserna **Ann-Sofi Dahlin** och **Linda Axelsson**, att höras om sina iakttagelser och vad de upplevt vid ingripande den 30 oktober 2011, allt till styrkande av åtalet. (telefonförhör tillfyllest).

Förhör med mäktaren **Sanna Collin**, att höras om att hon vid visning av Lillgårdsgatan 16 skrev upp en intressent som Sara Namdar, 0708-485580, sara@hotmail.com, samt budgivning och kontakter med Sara Namdar, att hon kontaktades av en Peter Albrektsson som ville köpa lägenheten, 073-94 63 2718, samt allmänt vad hon upplevt i kontakterna med dessa två samt vid försäljningen av lägenheten m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Förhör med mäklaren **Robert Svahn**, Länsförsäkringar, som ansvarat för försäljningen av Hovedtorpsgratan 62, att höras om sina kontakter med Elias Vecalius samt att Elias Vecalius den 30 oktober 2011 i mail uppgivit att han tappat bort den telefon som han tidigare använt, 073-94 62 2718, och nu hade nummer 0760-77 5628, samt höras om den budgivning som skett, m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Förhör med mäklaren **Malin Andersson**, Länsförsäkringar, att höras om att hon pekar ut Parastou som en av budgivarna på Elias Vecalius lägenhet, om omständigheterna vid visningen av Hovedtorpsgratan 62, att hon fått intresseanmälan av en Sara Giminez, 0708-485580, att hon pekat ut henne som Parastou Namdar i vittneskonfrontation, m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Förhör med **Andreas Thörn** och **Stina Thörn**, säljare till Lillgårdsgatan 16, om vad som inträffade i samband med försäljningen av deras bostadsrätt, om deras kontakter med "Sara Namdar", 070-8485580, och "Peter Albrektsson", 0739-462718 m.m.; allt till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Foto av SMS från "Sladjan" sänt från + 46 0760-77 4290, prot. bil s. 133.

Foto skrift "Dömd pedofil" på vägg till lägenhet, prot bil s. 1.

Foto ingång med besudling som av fiskmat, prot bil s. 2.

Fotografier husrannsakan Lillgårdsgatan 5, prot bil s. 3-14.

Foto SMS konversation mellan Elias Vecalius (+ 46739462718) och Håkan Hjelm den 6-7 november 2011, prot. bil s. 134-138.

PM utskrifter röstmeddelanden från Elias Vecalius och Parastou Namdar till Andreas och Stina Thörn, prot bil s. 141-143.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida

16 (19)

Handling

Ärende

AM-484-12

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handläggare 109-25

E-mail från Elias Vecalius till Robert Svahn den 20 oktober 2011 om att det är Elias Vecalius som är de facto ägare till lägenheten, prot bil s.156.

E-mail från Elias Vecalius till Robert Svahn den 29 oktober 2011, 05:06, prot bil s. 164.

E-mail från Elias Vecalius till Robert Svahn den 30 oktober 2011, 08:15 och 11:05, prot bil s. 166-167.

Fullmakt från Kasra Ashlanan-Afshar m.m., prot bil s. 16 ff.

Spekulantlista Lillgårdsgatan 16, prot bil s. 19.

Budförteckning Hovedtorpsgratan 62, prot bil s. 21.

Budhistorik Lillgårdsgatan 16, prot bil s. 24.

Beslagsprotokoll 2011-0500-BG5266, fup s. 171 ff.

Beslagsprotokoll 2011-0500-BG5284, fup s. 176 ff.

Karta täckningsområde Vimanshäll, prot bil s. 28.

Analysresultat mobil Vecalius prot bil s. 29.

Analysresultat mobil Parastou, prot bil s. 57.

Analysresultat Mobil "Koffe" och "Sladjan" m.m., prot bil s. 73-77.

Sammanstagna telefonlistor 111029 05:26-111030 01:04, prot bil s. 129-131.

Brev från Elias Vecalius till Marcus Hjelm, prot bil s. 190 ff.

3. NARKOTIKABROTT (Namdar) (1200-K148098-11)

Gärning

Namdar har den 19 september 2011, eller kort tid dessförinnan, på plats i Sverige olovligen brukat iktoviril, vilket är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida

17 (19)

Handling

Ärende AM-464-12

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handläggare 109-25

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med Parastou Namdar.

Skriftlig bevisning

Protokoll, narkotikabruk, s 13-14.

RMV rapport från rättskemisk undersökning s 15-16.

**4. STÖLD alt. EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE (Vecalius, Namdar)
(1200-K142799-11)**Gärning

Elias Vecalius och Parastou Namdar har den 7 september 2011 gemensamt och i samförstånd olovligen med tillägnelseuppsåt tagit 10 cyklar på olika platser i Lund. I vart fall har de olovligen tillgripit cyklarna.

Lagrum

8 kap 1 § alt. 8 kap 8 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Att en bultsax, 2011-1200-BG11659-1, förverkas som brottsverktyg.

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Elias Vecalius och Parastou Namdar

Vittnesförhör med pa Johan Wahlöö. (telefonförhör är tillfyllest)

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll 2011-1200-BG11659-1.

Foton s 41-56.

5. STÖLD alt. EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE (Vecalius, Nadar) (1200-K148099-11)

Gärning

Elias Vecalius och Parastou Namdar har gemensamt och i samförstånd den 16 september 2011 på olika platser i Malmö olovligen med tillägnelseuppsåt tagit 21 cyklar. I vart fall har de olovligen tillgripit cyklarna.

Lagrum

8 kap 1 § alt, 8 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Att tingsrätten måtte förklara att de i beslag tagna cyklarna skall tas i förvar enligt stöldgodslagen, 2011-1200-BG12121-1-21.

Att bormaskin och bultsax 2011-1200-BG12119-8, 10, skall förverkas som brottsverktyg.

Att beslag avseende telefoner, 2011-1200-BG12119-1-3, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Att beslag avseende uppbrutna lås m.m., 2011-1200-BG12119-4,6,9, skall kvarbli till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Elias Vecalius** och **Parastou Namdar**.

Vittnesförhör med **Pa Mikaela Ek**. (telefonförhör tillfyllest)

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll 2011-1200-BG12119, s. 76 f.

Beslagsprotokoll 2011-1200-BG12121, s. 78 ff.

Telefonundersökning 2011-1200-BG12119-2 (.7217), s. 83-87.

Internationella åklagarkammaren Stockholm

Ansökan om stämning

Sida

19 (19)

Handling

Ärende

AM-464-12

Kammaråklagare Lars Hedvall

2012-04-05

Handläggare 109-25

Telefonundersökning 2011-1200-BG12119-2 (.7217), med bilder av SMS s. 88-102.

Telefonundersökning 2011-1200-BG12119-2 (.7217), s. 103-110.

Foto SMS skickade från (.7217), s.111-116.

Telefonundersökning 2011-1200-BG12119-1 (.4310), s. 117-123.

Bildkollage utvisande cyklarna, s. 124-137.

Foton på cyklar (.4310), s. 138-175.

Lars Hedvall



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-05-29
Uppsala

Mål nr B 38-12

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 3

INKOM: 2012-05-29
MÅLNR: B 38-12
AKTBIL: 203

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 850705-1350	Datum för dom/beslut 2012-05-29
Efternamn Vecalius	Förnamn ELIAS Vincent

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-10-30	2011-11-02
2012-01-02	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 3

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-05-29

Uppsala

Mål nr B 38-12

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 3

INKOM: 2012-05-29

MÅLNR: B 38-12

AKTBIL: 204

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 880823-1768	Datum för dom/beslut 2012-05-29
Efternamn Namdar Faiz Abadi	Förnamn Parastou

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-10-30	2011-11-02
2012-01-02	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00