



Förundersökningsprotokoll

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Handläggare (Protokollförare)
Annika Vestberg

Bitr. handläggare
Cathrine Hagström Hägg

Undersökningsledare
Jim Westerberg

Polisens diarienummer
0150-K2184-23

Arkiv/Åkl. ex

AklNr
AM-70339-23

Signerat av
Annika Vestberg

Signerat datum
2024-03-18 17:06

INKOM: 2024-03-21

Datum: 2024-03-18

ÅKLNR: B 4149-23

Personer i ärendet

Förturmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Ja
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Jonsson, Per Johan Joel	Personnummer 19910218-0412
--	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-01-11, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-01-26
	Resultat av slutunderrättelse Erinran

Försvare Lavén, Karin, förordnad 2023-11-17
--

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-01-11, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-01-26
	Resultat av slutunderrättelse Erinran

Notering

Målsägande Azimzhan Mirzayev har informerats om skadestånd enligt skadeståndslagen.

Misstänkt och försvarare har fått en förteckning över sidomaterialet i DUR samt information om att det även finns 5 st ljudfiler med förhör, film som förevisades vid förhöret samt radio- och telefontrafik.

Erinran om att kollegan Emil Larsson skulle höras. Förhöret med honom inlagt i huvudprotokollet. Efter att detta förhör delgivits misstänkt och hans försvarare meddelade försvararen den 18 mars -24 att de inte hade någon ytterligare erinran.

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

LEUTRIM BREZNICA

Anmälan

0150-K2184-23	Anmälan 0150-K2184-23 (maskad).....	4
	PM anmälan.....	6

JO

	Anmälan Anmälan till JO - maskad.....	7
	JO-beslut 3701-2023.....	11

HR / Patrull

	HR (maskad).....	12
	Tjänsteanteckning Patrull.....	15

Kameror

	Tjänsteanteckning Kontroll kroppskameror.....	16
	PM Övervakningsfilm.....	17

Radio- och telefontrafik

	PM Utskrift radiotrafik (maskad).....	18
	PM Utskrift Leutrims tfnsamtal till polisen (maskad).....	19

Rättsintyg /Journalanteckning m.m.

	Fotografi(er) Skador.....	21
	Journalanteckning Journalblad (maskad).....	43
	Journalanteckning Psykoterapikonsult (maskad).....	46
	Tjänsteanteckning Begäran intyg från psykoterapeut.....	53
	Analysvar: Rättsintyg.....	54

Grundärende Leutrim Breznica 5000-K496584-23

	Anmälan 5000-K496584-23 (maskad).....	59
	PL13§ (maskad).....	61
	PM 5000-K496584-23 Emil Larsson.....	64
	PM 5000-K496584-23 Johan Jonsson.....	66
	Anmälan 5000-K496584-23 Leutrim Breznica (maskad).....	69

Förhör målsägande

	Förhör med målsägande, Breznica, Leutrim	70
--	--	----

Förhör vittne

Förhör med vittne, Wallin, Matilda Maria	76
Förhör med vittne, Hidalgo Pettersson, Gabriel Mikael	78
Förhör med vittne, Friberg, Åsa	81
Förhör med vittne, Larsson, Emil Karl Inge	85

AZIMZHAN MIRZAYEV**Tilläggsanmälan**

Tilläggsanmälan	97
-----------------------	----

Grundärende Azimzhan Mirzayev 5000-K497059-23

Anmälan 5000-K497059-23 (maskad).....	98
DAF M.A (maskad).....	100
HR M.A (maskad).....	106

Portfolieuppgift vittnet Åsa Friberg

Portfoliouppgift Åsa Friberg.....	112
-----------------------------------	-----

Förhör målsägande

Förhör med målsägande, Mirzayev, Azimzhan	116
---	-----

Fängsel / Polislagen

Fysiska tekniker och metoder fängsel.....	118
Polislagen § 8, 10, 10a.....	126

FÖRHÖR MISSTÄNK**Förhör misstänkt**

Förhör med misstänkt, Jonsson, Per Johan Joel	128
---	-----

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Jonsson, Per Johan Joel.....	156
Personalia, Jonsson, Per Johan Joel.....	157

**Polisen**

Huvudanmälan

0150-K2184-23

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-04-28 21:06

Enhet: 5980AS1, Ärendesamordning 1 SU

Anmälningssätt: Kontaktcenter

Anmälningsansvarig: Hagman Ringström, Rose-Marie
Carina

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Misshandel

Variant: Misshandel

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Misshandel

Brottskod: 0357

Svartbäcksgatan 14, Uppsala

Områdeskod: 11020000800008

Fredag 2023-04-28 19:30

Misstänkta personer:**Övriga aktörer:**

Breznica, Leutrim

Målsägande

Fritext**BROTTE**

Två poliser har tillfogat målsägande Leutrim smärta genom att ha tryckt ner Leutrim på marken.

OMSTÄNDIGHETER

Leutrim kom gående när en polisbil ställt sig på gatan, Leutrim säger till poliserna att dom står trafikfarligt för cyklisterna. Två manliga poliser går ut från bilen hotfullt mot Leutrim. Leutrim blir fasthållen av poliserna, han påtalar att han inte kan andas på grund av sin astma. Leutrim ville att poliserna skulle ge honom avstånd och förklara vad han gjort för fel, men får inget svar. Poliserna tar med Leutrim i bilen och släpper efter en stund av honom.

SKADOR

Leutrim tumme strålar, märken från handbojorna så att han inte fått blod till tummen. Märke under höger öga samt svullnad.

ERSÄTTNINGSYRKANDE

Preciserar senare.

Målsägande

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2023-05-03

Skyddad personuppgift: Nej

Breznica, Leutrim [REDACTED] Kön: M

[REDACTED]

Tolkbehov: Nej

Tfn.mobil: [REDACTED]

E-post: [REDACTED]

Medborgarskap i: Sverige

Födelseort utland: [REDACTED]

Födelseland: [REDACTED]

Brottsofferinformation

Målsägaren har informerats enligt 13a§ förundersökningskungörelsen: Nej

Målsägaren vill ha information enligt 13b§ om vad som händer i ärendet: Ja

- Beslut om att förundersökning inte ska inledas
- Att en inledd förundersökning har lagts ned
- Beslut om att åtal inte ska väckas
- Tidpunkt och plats för sammanträden i rätten
- Dom eller slutligt beslut i målet

Målsägaren önskar kontakt med brottsofferstödjande verksamhet: Ja

- Brottsofferjour

Information har lämnats om målsägandebiträde: Nej

Önskemål:

Information har lämnats om kontaktförbud:

Målsäganden begär kontaktförbud: - - :

Mottagen av:

Ansökan upprättad av:

Referens:

Anhörig/kontaktperson:

**Polisen****PM**

Mer information

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Mitt, PKC-grupp 3 Rgn Mitt

Diariennr

5000-K496497-23

Uppgiftslämnare

Blomkvist, Josefina

Datum

2023-04-28

Tid

21:26

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Josefina Blomkvist

Uppgiften avser

Uppgift

Leutrim uppger att det även var en kvinnlig civilklädd polis som var med i bilen men som bara satt med.

Bilfärden ska ha varat i cirka 15 minuter och Leutrim blev sedan avsläppt vid Kyrkogården vid Bergaskolan.

Den ena polismannen ska ha haft en kamera på sig, men när Leutrim frågat om den varit på sa polismannen att den inte var det.

Leutrim har video på händelsen sparad i sin telefon som hans vän filmat.



Anmälan

Anmälan till JO - maskad

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariensr

0150-K2184-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-05-30

Tid

16:07

Involverad personal

Cathrine Hagström Hägg

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Anmälan till JO 230428, inskickad av Leutrim.

Namn och telefonnummer har maskerats.

Från: [Leutrim BrezniCca](#)
Till: [Cathrine Hagström Hägg](#)
Ärende: VB: Anmälsn
Datum: den 30 maj 2023 15:41:57

Detta är ett meddelande från en extern avsändare. Öppna inte länkar och bilagor om du är osäker på innehållet.

Hej detta var det jag skrev till JO.

██████ heter han och han telefon nummer är ██████ Jag kommer skicka ett mail till med bilderna så du vet Mvh Leutrim Breznica

Från: [Leutrim BrezniCca](#)
Skickat: den 28 april 2023 22:33
Till: justitieombudsmannen@jo.se
Ämne: Anmälsn

- Vem klagomålet riktar sig mot, det vill säga vilken myndighet och eventuell tjänsteman som man anser har agerat felaktigt. Två polismän som misshandlade mig och en kvinna som var med dom de satt i polisbil 1 21-1110.

Jag vill anmäla polis myndigheten i Uppsala Kommun.

- En kort beskrivning av ärendet eller händelsen.
Polisen stannar mitt på vägen och säger till en förare att han inte får stanna där, då säger jag till polisen att de inte håller får stanna där på grund av att som hade cyklister bakom sig och skapade fara, dom hade all möjlighet att stanna bakom bilen som var parkerad eller framför. Så säger en polisen att han har rätten att stanna var han vill. Dom följer efter mig och min vän i kanske 10-20 meter, sen så gör de fram och hoppar ut ur bilen jätte aggressiva mot mig. Jag ber han backa lite för att jag ej känner mig bekväm med hur han hanterade situationen och så tar båda tag i mina armar, jag frågar båda -vad har jag gjort för fel? Då säger dom att dom ska göra en kontroll för jag ser misstänkt ut. Jag frågar för vad jag får inget svar, jag repeterar mig flertal gånger och får fortfarande inget svar. Den lite längre polisen är väldigt hårdhänt och aggressiv mot mig och gör illa min arm. Jag ber den andra polisen att vara försiktig med mig vänstra arm och att inte hålla på min klocka för att det gör ont, på grund av att jag har en platta i armen. Jag fortsätter att fråga sätta varför dom inte svara på vad jag har gjort eller om jag är misstänkt för något, ingen av de frågar om lägg till min kännedom dom repeterar att jag är upprörd i situationen, när jag säger att det skulle aldrig hända stanna David som är 24 och är svenne, och han försätter med att säga att jag är upprörd. När jag säger till han att jag är lugn och sen säger till honom det är du som är upprörd då drar han ner mig i marken och jag landar med ansiktet först, jag slappnar av och inte gör någon motstånd alls. Den flintskalliga polisen försöker bryta

armen på mig så jag skriker att han håller på att bryta min arm. Han sätter sitt knä på min axel och försöker sätta min arm bakom ryggen, Jag känner min axel hoppa till och låta. Båda två är väldigt aggressiva mot mig när jag ligger ner på marken och jag är helt avslappnad och inte han andas. Jag säger till båda två att jag inte kan andas och ingen av dom bryr sig jag ber dom att vänta lite och informerar dom att jag har ASTMA MEN ÄVEN DÅ FÅR JAG INGET SVAR. dom två Polismännen som har misshandlat mig drar upp mig och ska sätta mig i bilen. Säg ber dom att lossa på den höra sidan för att jag inte får något blod till min tumme och att min tumme har domnat. Men ingen av dom gör något. Jag sätter mig i bilen mot min vilja känner mig rädd och jag vet inte var dom ska ta mig, jag ställer frågan var ska ni ta mig nu ska ni misshandla mig igen. Så under bilresan då vill han svara med en lögn att jag höll på att veva mot han kollega, men i videon jag har så håller båda i mina armar. Jag säger även till den flintskalliga polisen att han vet att han pratar skitsnack, jag säger till honom att du utnyttjar din makt som polis och tror att du kan göra vad du vill, och han flinar mot mig. Vi kommer till Norbyvägen vi ett trafikljus. Den svenska polisen kör upp på trottoaren och hoppar ut ur bilen. Han kommer och öppnar dörren jag ber om hjälp att komma ut ur bilen han sliter ut mig ur bilen. Jag vet inte varför dom kör bort mig dit jag är rädd att bli skjuten skadad eller dö, Jag fruktar för mitt liv. Han tar av mig handbojorna men håller var i mina händer en på varje arm, jag ber dom lugnt och snällt att släppa taget om mina armar för att jag har ingen känsel på min höra tumme och efter en stund så släpper de taget. Dom för mig till Norbyvägen vid trafikljuset för att föra att läxa upp mig om hur jag ska vara mot polisen. Sen svenska polisen säger att jag använde fula ord mot honom och jag säger då till honom tror du att jag ska be dig försätta göra illa mig . mitt adrenalin är på max jag är skakig och vet inte vad de ska göra med mig. Ingen av poliserna var lugna i händelsen och jag frågade varför han var så uppröra i situationen och så säger han att jag använde fula ord mot han. Ska inte en polis komma hålla lugnet ska inte en polis lugna ner situationen. Jag frågar om jag får ta bild på dom alla säger nej jag frågar om deras id nummer till polisen eller vad det heter deras polis bricka och nummer ingen lämnar information till mig. Har man inte yttrande frihet i detta land får man inte säga och tycka till polisen heller. Jag känner att jag kommer aldrig att kunna lita på en polis att dom ska skydda mig i fara eller i allmänheten.

- Det agerande som du anser vara felaktigt och varför du anser att myndigheten och/eller tjänstemannen har agerat felaktigt. Dom misshandlade mig för att jag sa det jag tyckte och tänkte på mina medmänniskor, De beskrev inte vad jag har gjort för del när jag frågade flertal gånger. Jag frågar är jag misstänkt för något och får inget svar. Detta har traumatiserat mig otroligt mycket.
-
- När händelsen inträffade. 28/4-2023 tid 19:10
- Eventuellt diarie- eller ärendenummer hos myndigheten. Vet inte detta
- Ditt namn, din adress och ditt telefonnummer. Leutrim Breznica

██████████ Telefon nummer är 0 ██████████

- Kopior av handlingar som är av betydelse för att visa att myndigheten och/eller tjänstemannen har agerat felaktigt. Jag har video på händelsen.

Med vänlig hälsning

Leutrim Breznica

Datum
2023-05-11Dnr
3701-2023Sid
1 (1)Justitieombudsmannen
Per Lennerbrant

Anmälan till JO

Leutrim Breznica har anmält Polismyndigheten.

Jag har tagit del av klagomålen. Handlingar har hämtats in från Polismyndigheten om det som anmälan gäller.

Det som har kommit fram ger mig inte anledning att fortsätta utredningen, eller göra något uttalande. Klagomål från enskilda är dock en viktig källa till information för JO. De uppgifter som lämnats kan därför ändå få betydelse i min tillsyn.

Ärendet avslutas.



Per Lennerbrant

Ärendet har föredragits av Leo Nilsson Nannini.

I det bifogade informationsbladet finns exempel på anledningar till att JO inte går vidare med en utredning. Information om JO:s tillsynsverksamhet finns även på www.jo.se.

Sändlista

Leutrim Breznica (informationsblad om JO:s beslut bifogas)

Polismyndigheten, polisregion Mitt (A263.166/2023)

KC-POLIS

Händelserapport:

5201-20230428-0469 (AVSLUTAD)

2023-04-28 19:19:34	9004, PERSON OMHÄNDERTAGEN	5201-20230428- 0469 / 5201	EGET	GRUND
Prio.: (3) 3 NÄRTID	PERSON OMHÄNDERTAGEN	UPPS/KNIV	Ansvarig tjug nr:058313	
Operatör: 2LIER	Operatör: 2LIER	520210 (6639158,1602170)	-RLC52-123	

Adressinformation

S:T JOHANNESGATAN, UPPSALA CENTRUM, UPPSALA, 75312

Platsinfo: [X] Adressvaliderad

Åtgärds kod

FRIHETSBERÖVAD

PM/ÖVRIG DOKUMENTATION

KLAR FÖR AVSLUT

Anmälarinformation

21-1110 [?] Media [N] Kontakta anmälaren

Notes:

Datum/tid

Påbörjad HR	2023-04-28	19:19:34
Parkerad	2023-04-28	19:19:34
Registrerad	2023-04-28	19:19:34
Beordrad	2023-04-28	19:19:34
Påbörjat uppdrag	2023-04-28	19:19:34
Frihetsberövad	2023-04-28	19:20:09
Klar	2023-04-28	19:29:48
Åtgärds kodad	2023-04-28	19:32:19
Avslutad	2023-04-28	19:33:50

Patrullaktivitet

21-1110	2023-04-28	19:19:34	058313	079151	Ledig
	BEGÄRT EGET HR RLC52-123 5201-20230428-0469				
21-1110	2023-04-28	19:19:34	058313	079151	Beordrad
	, ,				
21-1110	2023-04-28	19:19:34	058313	079151	Påbörjat uppdrag
	, ,				
21-1110	2023-04-28	19:19:38	058313	079151	Påbörjat uppdrag
	MEDDELANDE SÄNT 079151 LARSSON 0; 0 5201-20230428-0469				
21-1110	2023-04-28	19:19:38	058313	079151	Påbörjat uppdrag
	MEDDELANDE SÄNT 058313 JONSSON 0; 0 5201-20230428-0469				
21-1110	2023-04-28	19:19:38	058313	079151	Påbörjat uppdrag
	MEDDELANDE SÄNT 0; 0 5201-20230428-0469				
21-1110	2023-04-28	19:20:07	058313	079151	Påbörjat uppdrag
	S:T JOHANNESGATAN, UPPSALA CENTRUM, UPPSALA				
21-1110	2023-04-28	19:20:09	058313	079151	Frihetsberövad
	OIC:+SAO ÅSA,U088571, 2 MP5, S:T JOHANNESGATAN, UPPSALA CENT				
21-1110	2023-04-28	19:29:48	058313	079151	Ledig

Relation:				
HÄNDELSE - REL.	5201-20230428-0479 LÄNKADE AV OPERATÖR: 2FATO			
PERSON - AVLÄGSNAD PERSON	LEUTRIM BREZNICA			
Fritext				
21-1110 BEGÄRT EGET HR	2023-04-28	19:19:34	RLC52-123	2LIER
21-1110 Påbörjat uppdrag	2023-04-28	19:19:34	RLC52-123	2LIER
21-1110 Frihetsberövad	2023-04-28	19:20:09	RLC52-123	2LIER
+1 PL13	2023-04-28	19:20:11	RLC52-123	2LIER
-	2023-04-28	19:20:12	RLC52-123	2LIER
21-1110 Ledig	2023-04-28	19:29:48	RLC52-124	2THAD
**	2023-04-28	19:29:55	RLC52-124	2THAD
Personnr: [REDACTED]	2023-04-28	19:31:39	RLC52-124	2THAD
AVLÄGSNAD PERSON LEUTRIM BREZNICA	2023-04-28	19:31:40	RLC52-124	2THAD
FRÅN S:T JOHANNESGATAN 230428	2023-04-28	19:31:40	RLC52-124	2THAD
*	2023-04-28	19:31:43	RLC52-124	2THAD
Åtgärdskod: 105, 107, R300	2023-04-28	19:32:19	RLC52-124	2THAD
Brott Ej Brott 1 -	2023-04-28	19:32:19	RLC52-124	2THAD
(RLC)	2023-04-28	19:32:19	RLC52-124	2THAD
Brott Ej Brott 1 -	2023-04-28	19:33:50	RLC52-121	2DAAG
5201-20230428-0469 AVSLUTAD	2023-04-28	19:33:50	RLC52-121	2DAAG
Länkad Per Händelse 5201-20230428-0479	2023-04-28	19:49:51	RLC52-125	2FATO
UTSKRIFTSORSAK: BEGÄRAN OM HANDLINGAR, RÄTTS MITT	2023-05-08	11:11:46	SYSWEBSTM	012719
Tilläggstext				
HR SKICKAT TILL: 21-1110(079151 LARSSON), 21-1110(058313 JONSSON), 21-1110(): 0; 0	2023-04-28	19:19:38	SYSAWSRV	SYSTEM

Polismyndigheten
Tänk på sekretess vid utlämnande
TÄNK PÅ SEKRETESSEN INNAN DU LÄMNAR UT HR TILL ALLMÄNHETEN

KC-POLIS

5201-20230428-0479 (AVSLUTAD)

Händelserapport:

2023-04-28 19:46:44	8001, KONTROLL PERSON/FORDON	5201-20230428-0479 / 5201	112	GRUND

Prio.: (3) 3 NÄRTID	KONTROLL PERSON/FORDON	UPPS/KNIV	Ansvarig tjt nr:069084
Operatör:2FATO	Operatör:	520210 (6639869,1602285)	-RLC52-125

Adressinformation

POLISEN UPPSALA

SVARTBÄCKSGATAN 49, SVARTBÄCKEN, UPPSALA, 75332

Platsinfo:

☒ Adressvaliderad**Anmälarinformation**☐ Media ☐ Kontakta anmälaren

Notes:

Åtgärds kod

ÖVERLÄMNAT

MÅLSÄGAREN GÖR ANM

KLAR FÖR AVSLUT

Datum/tid

Påbörjad HR	2023-04-28	19:46:44
Parkerad	2023-04-28	19:46:47
Registrerad	2023-04-28	19:46:56
Åtgärds kodad	2023-04-28	19:50:03
Avslutad	2023-04-28	19:51:12

Relation:

HÄNDELSE - REL.	5201-20230428-0469 LÄNKADE AV OPERATÖR: 2FATO
PERSON - ANMÄLARE	LEUTRIM BREZNICA

Fritext

ANM SÄGER ATT HAN BLIVIT MISSHANDLAD AV NÅGRA POLISER	2023-04-28	19:47:05	RLC52-125	2FATO
-	2023-04-28	19:47:05	RLC52-125	2FATO
Personnr: [REDACTED]	2023-04-28	19:48:06	RLC52-125	2FATO
ANMÄLARE LEUTRIM BREZNICA	2023-04-28	19:48:07	RLC52-125	2FATO
VILL ANMÄLA POLISEN, UPPSALA	2023-04-28	19:48:07	RLC52-125	2FATO
--	2023-04-28	19:48:09	RLC52-125	2FATO
HAN BLIR KOPPLAD TILL PKC	2023-04-28	19:49:04	RLC52-125	2FATO
Länkad Till Händelse 5201-20230428-0469	2023-04-28	19:49:50	RLC52-125	2FATO
Åtgärds kod: 110, 122, R300	2023-04-28	19:50:03	RLC52-125	2FATO
(RLC)	2023-04-28	19:50:03	RLC52-125	2FATO
Brott Ej Brott -	2023-04-28	19:51:12	RLC52-121	2DAAG
5201-20230428-0479 AVSLUTAD	2023-04-28	19:51:12	RLC52-121	2DAAG

Polismyndigheten

Tänk på sekretess vid utlämnande

TÄNK PÅ SEKRETESSEN INNAN DU LÄMNAR UT HR TILL ALLMÄNHETEN



Tjänsteanteckning

Patrull

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariernr

0150-K2184-23

Uppgiftslämnare

Ljungholm, Anna

Datum

2023-05-17

Tid

13:50

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Anna Ljungholm

Uppgiften avser

Uppgift

I Patrull 21-1110 ingick enligt HR
u0058313 Johan Jonsson, LPO Uppsala - förman
u0079151 Emil Larsson, LPO Uppsala
u0088571 Åsa Friberg, Polisutbildningen Umeå



Tjänsteanteckning

Kontroll kroppskameror

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariet

0150-K2184-23

Uppgiftslämnare

Ljungholm, Anna

Datum

2023-05-17

Tid

13:59

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Anna Ljungholm

Uppgiften avser

Uppgift

Sökning har genomförts i polisens kameraplattform efter dockat material från kroppskameror.

Sökning gjordes på U-nr

u0058313 Johan Jonsson LPO Uppsala - EJ TRÄFF på U-nr

u0079151 Emil Larsson LPO Uppsala - Träff på U-nr men inget dockat material från

2023-04-28



Polisen

17

PM

Övervakningsfilm

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diarienumr

0150-K2184-23

Uppgiftslämnare

Vestberg, Annika

Datum

2023-10-18

Tid

15:45

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Annika Vestberg

Uppgiften avser

Uppgift

Jesper Malmsten på Bildanalysenheten meddelade att det inte fanns film sparad från arresten i Uppsala från den 29 april -23.

/Kommissarie Annika Vestberg

**Polisen****PM**

Utskrift radiotrafik

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariennr

0150-K2184-23

Uppgiftslämnare

Vestberg, Annika

Datum

2023-06-26

Tid

13:00

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Annika Vestberg

Uppgiften avser

Uppgift

Utskrift av radiotrafik mellan RLC och patrull 21-1110**Ljudfil från 230428 kl. 19.19.15**

RLC: 21-1110 kom.

21-1110: 21-1110 vi har lastat en PL13, återkommer med ID, slut kom.

RLC: Ja, det är uppfattat. Ni får HR, klart slut.

Ljudfil från 230428 kl. 19.29.10

RLC: 21-1110 kom.

21-1110: Ja, från 21-1110, då är vi klara med vårt avlägsnande. Du ska få ett personnummer, [REDACTED], [REDACTED]. Vi finns åter -ohörbart- slut kom.

RLC: Det är uppfattat, klart slut.

Utskrift av Leutrim Breznicas samtal till PKC 230428, kl 19:46

PKC: Vad har inträffat

LB: Hej, jag har precis blivit misshandlad av två poliser och skulle vilja göra en anmälan

PKC: Okej, var är du någonstans?

LB: Jag står precis utanför polishuset i Uppsala

PKC: Okej, är poliserna kvar där eller?

LB: Nej, de droppade av mig...de tog mig i bilen och droppade av mig. Jag vet...gud vet vart och jag har gått därifrån och så har jag gått till polisstationen. Ena polisen...jag har video på hela händelsen...ena polisen hade kamera på men den var inte...hade kamera på västen men hade inte på sig den för han vet att han gjorde fel

PKC: Okej

LB: De gav inte ut sitt namn, de gav inte ut sitt bricknummer, ingenting. Det enda jag fick ta kort på var deras polisbil

PKC: Okej, kan jag ta ditt personnummer?

LB: Ja, [REDACTED], Leutrim Breznica

PKC: Okej, men vad var det som hände då?

LB: Det som hände var att de hindrade trafik. De stannade mitt i vägen och skulle säga till en annan bil att den inte får parkera där och då lägger jag kommentaren "ni får inte heller parkera där för ni hindrar trafik. Ni skapar fara"

PKC: Mm

LB: Och då säger han till mig "Jo, det får du". Så går jag med min kompis på gågatan i Uppsala där. Jag har precis passerat vägen upp till biblioteket där och då kör han fram, kommer ut helt hotfull och jag frågar honom x antal gånger "har jag gjort någonting?". Han svarar inte på min fråga. Sedan tar de tag i båda mina armar och säger att jag är upprörd när jag ställer frågan x antal gånger, att jag vill veta vad jag har gjort. De svarar inte. Sedan trycker de ner mig på marken för att jag blir upprörd när de står och trycker...drar i mina armar och allting och frågar fortfarande "vad har jag gjort?". De svarar inte på min fråga, sätter handbojor på mig hur hårt som helst. Jag säger till dem "kan jag få ta min astmapuff för jag kan inte andas?". De lyssnar inte på det. Är inte poliserna här för att skydda någon?

PKC: Jag förstår men du, vänta kvar lite i telefonen bara

LB: Ja

PKC: Tack

PKC: Så där, nu är jag tillbaka igen

LB: Ja, hej

PKC: Du ska få göra en polisanmälan så om du väntar kvar ska du få prata med min kollega

LB: Ja

PKC: Häng kvar lite bara

LB: Ja

PKC: Tack



Fotografi(er) Skador

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariernr

0150-K2184-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-05-30

Tid

16:05

Involverad personal

Cathrine Hagström Hägg

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Foton av skadorna inskickade av Leutrim, tagna 230428 .

Från: [Leutrin Breznice](#)
Till: [Cathrine Hagström Hög](#)
Ärende: Bilderna
Datum: den 30 maj 2023 15:45:57

Detta är ett meddelande från en extern avsändare. Öppna inte länkar och bilagor om du är osäker på innehållet.











































Pnr: [REDACTED]
Namn:Leutrim Breznica
Adress: [REDACTED]
Postadress: [REDACTED]

Datum /Sökord	Vårdgivare/Text
2023-05-03 09:42 Undersköterska Enhet Medicinskt ansvarig enhet: Allmänna uppgifter Kontaktsätt ID-kontroll Anamnes Smitta Status Aktuellt hälsotillstånd Åtgärder Hänvisning	Händelse/uppföljning Andersson, Ingrid, undersköterska, fei002 Akutmottagningen Kirurgi akut Yttre triage Utförd mot giltig ID-handling Erhållit ID-band Covid-19-misstanke Vaccinerad, nu också täppt i näsan För 4 dagar sedan blev han misshandlad av polisen nu sedan i går smärta i bröstkorgen och revbenen både på höger och vänster sida. Svårt att andas, att ta djupa andetag. Sat 95% frek 89 Även smärta i höger tumme, en liten svullnad syns vid tumbasen, Full rörlighet och känsel Hänvisas till akutmottagningen
2023-05-03 10:42 Sjuksköterska Enhet Medicinskt ansvarig enhet: Anamnes Kontaktsak Aktuellt hälsotillstånd Pågående hälsoproblem Status Lungor/andning Hjärta/cirkulation	Informationsinsamling Åkerström, Elisabet, sjuksköterska, ake003 Akutmottagningen Kirurgi akut Bröstkorgssmärta Den 28/4, blivit nedbrottad av polis, fått ett knä i bröstkorgen och på höger sida, även mitt i ryggen Astma tar dagliga inhalationer Andningsljud på båda sidorna, Saturation AF utan anmärkning, gör ont att ta djupa andetag Något takykard 90, BT utan anmärkning

Pnr: [REDACTED]
Namn:Leutrim Breznica
Adress: [REDACTED]
Postadress: [REDACTED]

Datum /Sökord	Vårdgivare/Text
Smärta	Smärta på höger sida av bröstkorgen, i ryggen och vänster axel, hade ont initialt men värre igår, Tagit Alvedon och Ipren med viss effekt, även ont höger tumme
Observationer/kontroller	
Distalstatus	Kapillär återfyllnad Rörelseförmåga
Lokalstatus	Svullen vid höger tumbas
2023-05-03 16:41 Undersköterska Enhet	Informationsinsamling Åkerlöf-Lundmark, Elin, undersköterska, ake006 Akutmottagningen
Medicinskt ansvarig enhet:	Kirurgi akut
Utskrivning/överflyttning	Hem efter samtal med Dr. Fredrika Blom
Perifer venkateter	Finns ej
Samordning	Sköter transport själv
2023-05-03 17:35 Läkare Enhet	Besök Blom, Fredrika Josefina, läkare, blf012 Akutmottagningen
Medicinskt ansvarig enhet:	Kirurgi akut
Allmänna uppgifter	
Kontaktorsak	Kontroll efter misshandel.
Anamnes	
Socialt	Arbetar som lärare på mellanstadiet.
Pågående hälsoproblem	28-årig man, väsentligen frisk och läkemedelsfri.
Aktuellt hälsotillstånd	För 5 dagar sedan råkat ut för våld i samband med polisiärt ingripande. Berättar att han blev nedknuffad av polis, fick ett knä i ryggen samt mot vänster axel som varit extenderad. Haft på sig handfängsel. Upplever efter detta att han haft smärtor i revbensregionen på höger sida, framför allt vid inandning samt även smärtor i axeln på vänster sida framför allt vid elevation. Upplever också att tummen på höger hand som något domnad volart efter att handfängslet suttit hårt om handleden i enligt patienten flera timmars tid. Inkommer för bedömning.
Status	

Pnr: [REDACTED]
Namn: Leutrim Breznica
Adress: [REDACTED]
Postadress: [REDACTED]

Datum /Sökord	Vårdgivare/Text
Allmäntillstånd Hjärta/cirkulation Lungor/andning Lokalstatus	Gott och opåverkat. Auskulteras med regelbunden rytm utan hörbara bi- eller blåsljud. Auskulteras med sidlika vesikulära andningsljud, hörs ett diskret gnidningsljud vid expiration på höger sida basalt. Palperar igenom bröstkorgen och inga tecken till subkutant emfysem. Bröstkorgen rör sig symmetriskt. Ömmar vid framför allt palpation av revbensbågar inferiort höger sida. Palperar igenom kotpelaren med ömhet cirka Th11-Th12. Inspekterar höger hand där man ser svullnad vid tumbasen. Palperar igenom med lite lätt smärta men fullgott rörelseomfång passivt och aktivt. Upplever lätt känselnedsättning volart, gott distalstatus fränsett detta med god kapillär återfyllnad och fin radialispuls. Fingerspret och tumopposition utan anmärkning. Vänster axel: inspekteras utan anmärkning. Palperar igenom med ömhet strax nedom akromion. Ömmar framför allt vid elevation av axeln och då passivt och aktivt cirka 20-30 grader. Distalstatus utan anmärkning.
Bedömning	Således 28-årig man som varit med om polisiärt våld, kommer till akutmottagningen på grund av fortsatta smärtor i framför allt revbensområdet höger sida samt axel vänster. Ingen misstanke på akutmottagningen om hemopneumothorax men däremot klinisk misstanke om revbensfraktur. Informeras om förloppet och att han bör söka sig åter ifall han får svårt med andningen eller upplever kraftigt försämrade smärtor. Röntgas också vänster axel som inte påvisar någon fraktur eller luxation. Minimal offset i AC-leden men kompletterande höger AC-led uppvisar liknande utseende.
Diagnos & åtgärds kod:	Utfärdar sjukskrivning i en veckas tid samt råd om Ipren och Alvedon som regelbunden smärtlindring i en vecka framöver. Huvuddiagnos: S2230, Revbensfraktur Diagnos: S400, Kontusion vänster axel Diagnos: S602, Kontusion höger hand Diagnos: Y356, Legalt ingripande av polis Diagnos: S204, Kontusion brösttrygg

JOURNAL

Leutrim/ Leo Breznica , [REDACTED]

Sida 1/7

Patientinformation

Leutrim/ Leo Breznica

Personnummer: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Adress

Leutrim/ Leo Breznica

Behandlare

Lundén O-Nils, Karin

Karin Lundén-O´Nils, Legitimerad Psykoterapeut

0705190354

karinlundenonils@gmail.com

Aktuella Diagnoser

ICD10	F43.1	Posttraumatiskt stressyndrom (PTSD)	2023-05-22
ICD10	F43.1	Posttraumatiskt stressyndrom (PTSD)	2023-05-29
ICD10	F43.1	Posttraumatiskt stressyndrom (PTSD)	2023-06-05
ICD10	F43.1	Posttraumatiskt stressyndrom (PTSD)	2023-06-19

JOURNAL

Leutrim/ Leo Breznica , [REDACTED]

Sida 2/7

BEDÖMNINGSSAMTAL

Datum: 2023-05-15

Kategori: Bedömningssamtal

Behandlare: Karin Lundén-O'Nils

Signerad av: Karin Lundén-O'Nils, Legitimerad Psykoterapeut

Signerades: 2023-05-15 18:17

SÖKORSAK

Kommer via KTC. Söker för att han blivit misshandlad av två polismän. Har gjort en polisanmälan. Söker nu p.g.a. Flashbacks i form av mardrömmar, minskad aptit, sömnproblem, känslig för ljud från sirener, kan inte bli fasthållen runt handlederna.

SOCIALT

Ensamstående. Inga barn. Har en flickvän. Arbetar som resurs på en skola.

URSPRUNGSFAMILJ

Kommer ursprungligen från Kosovo. Kom till Sverige med mamma och fem syskon då han var dryga 4 år. Flydde Kosovo p.g.a. kriget.

AKTUELLT

Berättar om en händelse för två veckor sedan då han blev fasthållen och misshandlad av två poliser. Har spelat in händelsen och gjort en polisanmälan. Tror att anmälan kommer att läggas ner.

Mår nu dåligt med tydliga PTSD symtom som mardrömmar, sömnproblem, minskad aptit, klarar inte av att höra ljud av sirener, har svårt att vara ensam, känner sig rädd. Klarar ej heller av då någon rör vid hans handleder.

Kommer från krigets Kosovo och gamla minnen från kriget och väckts upp i samband med det som hänt. Plågas dock mest av misshandeln den 28 april.

Säger att han har ett fin stöd från sina fld och har alltid haft det.

TIDIGARE TERAPIERFARENHETER

Hade som barn under en kortare period kontakt med barn och ungdoms psyk. Gick i någon form av barn terapi där. Har även haft kontakt med psykolog då han gick i mellanstadiet. Var då lite utåtagerande. Har även haft en del kontakter inom somatisk sjukvård.

EGNA MÅL MED ATT GÅ I TERAPI

Bearbeta det trauma han var med om den 28 april i år då han blev misshandlad av två poliser.

JOURNAL

Leutrim/ Leo Breznica

Sida 3/7

PSYKISK STATUS

God formell samt god emotionell kontakt. Gråter. Bejaktar ångest då han tänker på det han varit med om. Inga tecken på nedstämdhet. Inget psykotiskt, dissociativt eller suicidalt.

SAMMANFATTNING

Således man som blivit utsatt för misshandel av två poliser. Har tidigare traumaminnen kopplat till sina första år i kriget i Kosovo. Beskriver symtom på PTSD.

BEDÖMNING

Fortsatt bedömning. Därefter ställningstagande till vidare behandlingsupplägg.

Bokar in ytterligare två tider.

Pat ska till nästa gång läsa på om Emdr samt skatta med PCL-5, PTSD skattning.

Ny tid 23.05.22 kl. 08.10

ÅTGÄRD

Bedömning för ställningstagande till traumabehandling med Emdr.

ÅTERBESÖK

Datum: 2023-05-22

Kategori: Återbesök

Behandlare: Karin Lundén-O'Nils

Signerad av: Karin Lundén-O'Nils, Legitimerad Psykoterapeut

Signerades: 2023-05-22 12:15

AKTUELLT

Pat har fyllt i skattning för PTSD, PCL-5 som visar klara symtom på PTSD. 58 av 80 poäng.

Vi påbörjar idag traumabearbetning med Emdr. Pat redogör för hela traumahändelsen.

Vi gör en Google sökning och pat landar i händelsen då poliserna sätter pat i bilen och kör iväg. Pat tänker att han kommer att dö.

NK: Jag är dum

PK: Jag är stark.

Installerar trygg plats och avslutar med en lugnande och stabiliserande övning, ljusflödesteknik.

PSYKISK STATUS

God formell samt god emotionell kontakt. Inga tecken på djupare nedstämdhet eller ångest. Är dock märkbart påverkad av själva händelsen. Inget psykotiskt, dissociativt eller suicidalt. Ter sig samlad då han

JOURNAL

Leutrim/ Leo Breznica , [REDACTED]

Sida 4/7

lämnar rummet.

BEDÖMNING/ÅTGÄRD

Traumabearbetning med ERmdr.
Fortsatt terapi enligt gängse ram.
Ny tid 23.05.29 kl. 15.00

Diagnos kopplad till anteckning

ICD10 F43.1 Posttraumatiskt stressyndrom (PTSD)

2023-05-22

ÅTERBESÖK

Datum: 2023-05-29
Kategori: Återbesök
Behandlare: Karin Lundén-O´Nils
Signerad av: Karin Lundén-O´Nils, Legitimerad Psykoterapeut
Signerades: 2023-05-29 17:16

AKTUELLT

KTC

Pat tycker att han haft stor glädje av de övningar vi gjorde tillsammans förra veckan. Utrycker nu oro inför morgondagen då han är kallad till Polisförhör. Förhöret kommer att ske hos pat.s advokat vilket pat säger känns någon lättare.

Vi påbörjar idag traumabearbetning med Emdr.

Valt minne : När poliserna sätter pat i bilen och kör iväg. Pat vet inte vart det ska och tänker att han kommer att dö.

NK: Jag är dum

PK: Jag är stark

VoC 3

SUDs 8,5

Fysiska förnimmelser i hela kroppen. I bröstkorgen.

Vid avslutad ofullständig session SUDs 6,5

Vi avslutar sessionen med en lugnande och stabiliserande övning, ljusflödesteknik.

Pat kommer snabbt in i händelsen. Jobbar på. Säger efter avslutad session att han känner oro inför morgondagen.

Psykisk status

God formell samt god emotionell kontakt. Inga tecken på djupare nedstämdhet eller ångest. Inget psykotiskt,

JOURNAL

Leutrim/ Leo Breznica

Sida 5/7

dissociativt eller suicidalt. Reflekterar och processar.

BEDÖMNING/ÅTGÄRD

Traumabearbetning med Emdr.

Fortsatt psykoterapi enligt överenskommelse.

Ny tid 23.06.05 kl. 15.00

Diagnos kopplad till anteckning

ICD10 F43.1 Posttraumatiskt stressyndrom (PTSD)

2023-05-29

ÅTERBESÖK

Datum: 2023-06-05

Kategori: Återbesök

Behandlare: Karin Lundén-O'Nils

Signerad av: Karin Lundén-O'Nils, Legitimerad Psykoterapeut

Signerades: 2023-06-05 16:17

AKTUELLT

KTC

Samtal nr 5 av 10

Pat berättar att polisförhøret gick över förväntan. Fick ett fint och professionellt bemötande och kunde också använda sig av trygg plats och ljus övningen.

Vi fortsätter idag med Emdr och traumabearbetning med Emdr.

Vald händelse: Då poliserna tvingar in honom i polisbilen och kör iväg utan att säga vart det är påväg. Pat tänker att nu kommer jag att dö.

SUDs initialt 7

Vid avslutad ofullständig session SUDs 9

Pat kommer snabbt in i minnet och jobbar på. Säger efter avslutad ofullständig session att det var jobbigt.

Säger att han liksom kom igenom en barriär och på det viset fick mer kontakt med sina känslor.

Vi avslutar sessionen med en lugnande och stabiliserande övning, ljusflödesteknik.

PSYKISK STATUS

God formell samt god emotionell. Blir illamående. Vill kräkas och behöver bryta för att gå på toa. Inga tecken på djupare nedstämdhet eller ångest. Inget psykotiskt, dissociativt eller suicidalt. Reflekterar och processar. ter sig samlad då han lämnar rummet.

JOURNAL

Leutrim/ Leo Breznica , [REDACTED]

Sida 6/7

BEDÖMNING/ÅTGÄRD

Traumabearbetning med Emdr.

Fortsatt psykoterapi enligt gängse ram.

Ny tid 23.06.12 kl. 15.00

Diagnos kopplad till anteckning

ICD10 F43.1 Posttraumatiskt stressyndrom (PTSD)

2023-06-05

SENT ÅTERBUD

Datum: 2023-06-12

Kategori: Sent återbud

Behandlare: Karin Lundén-O'Nils

Signerad av: Karin Lundén-O'Nils, Legitimerad Psykoterapeut

Signerades: 2023-06-12 13:24

KTC

Samtal nr 5

Pat lämnar ett sent återbud. Pat har feber och har kräkt.

P.g.a. sent återbud ses det som en förbrukad tid enligt gängse ram.

Ny tid 23.06.14 kl. 13.00

ÅTERBESÖK

Datum: 2023-06-19

Kategori: Återbesök

Behandlare: Karin Lundén-O'Nils

Signerad av: Karin Lundén-O'Nils, Legitimerad Psykoterapeut

Signerades: 2023-06-19 16:01

AKTUELLT

KTC

Samtal nr 6

Pat har mått illa och känt sig yr under en hel vecka. Pat funderar på om det har med terapin att göra. Säger sedan att han mår bättre. Sover och äter bra. Kan också höra ljud av sirener utan att bli triggad.

Pat skattar tidigare händelse som via arbetat med i Emdr till 2.

Vi gör en ny Google sökning och pat landar i minnet då en av poliserna bryter ner honom och lägger honom på marken. Läger sitt knä på ryggen och bryter upp hans arm mot ryggen.

SUD.s initialt 6

JOURNAL

Leutrim/ Leo Breznica , [REDACTED]

Sida 7/7

Vid avslutad session SUD.s 3

Pat arbetar på. Blir lite yr och säger efter avslutad session att han blir störd av ljudet från min ring.

Pat säger att han känner sig mindre spänd. Tycker också att han börjar bli mer lik sig själv som han var innan händelsen.

Vi avslutar sessionen med en lugnande och stabiliserande övning, ljusflödesteknik.

PSYKISK STATUS

God formell samt god emotionell kontakt. Inga tecken på djupare nedstämdhet eller ångest. Inget psykotiskt, dissociativt eller suicidalt. Reflekterar och processar.

BEDÖMNING/ÅTGÄRD

Traumabearbetning med Emdr.

Fortsatt terapi enligt gängse ram.

Ny tid 23.0621 kl. 13.00

Diagnos kopplad till anteckning

ICD10 F43.1 Posttraumatiskt stressyndrom (PTSD)

2023-06-19



Tjänsteanteckning

Begäran intyg från psykoterapeut

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr

0150-K2184-23

Uppgiftslämnare

Hagström Hägg, Cathrine

Datum

2023-09-01

Tid

11:27

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Cathrine Hagström Hägg

Uppgiften avser

Uppgift

Åklagaren önskade ett intyg från psykoterapeut Karin Lundén O'Nils där följande frågeställning skulle belysas:

"Inhämta även ett intyg från Karin Lundén-O'Nils, Legitimerad Psykoterapeut om målsägandens diagnos och om/hur målsägandens tidigare upplevelser i barndomen kan ha påverkat diagnosen. Intyget ska vidare omfatta en bedömning om hur länge diagnosen (PTSD) fortlöpt (perioden) samt om denna gett upphov till sjukskrivning."

Karin Lundén O'Nils svarade att hon tyckte att det var svårt att svara på de frågorna eftersom hon bara hade träffat klienten vid fem tillfällen för en PTSD behandling. Efter det mårde klienten bättre och valde att avsluta kontakten. Hon ansåg att det behövdes fler terapisessioner för att kunna svara på frågorna.

Hon menade på att hon inte har någon kontakt med klienten idag och inte vet mer om hans mående än den information som står i de journalanteckningar som hon redan har lämnat. Karin Lundén O'Nils avstår därför från att skriva det begärda intyget och hänvisar till journalanteckningarna.

**RÄTTSMEDICINALVERKET**

RÄTTSINTYG
2023-09-18

Dnr A23-R1145
Ert nr 0150-K2184-23

Polismyndigheten
Avd för särskilda utredningar
(Stockholm/Mitt/Nord)
Utredningsenheten Stockholm, B20
106 75 STOCKHOLM

Rättsmedicinskt yttrande

Formalia

2023-09-01 inkom begäran om rättsmedicinskt yttrande från Polismyndigheten, Avd för särskilda utredningar (Stockholm/Mitt/Nord), avseende målsägande

Breznica, Leutrim

Information enligt 6 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott har lämnats.

Samtycke till utfärdande av rättsintyg har inhämtats av beslutande myndighet, alternativt har myndigheten säkerställt att ett sådant samtycke inte behövs enligt 5 § lagen (2005:225) om rättsintyg i anledning av brott. Beslutande myndighet har intygat detta genom begäran.

Utredningsunderlag

Datum	Beskrivning
2023-08-31	Begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisningshandlingar
2023-09-01	Kompletterande handlingar till begäran om rättsintyg med utredningsuppgifter/redovisningshandlingar

Innehållsförteckning

Bakgrundsinformation
Utlåtande



Bakgrundsinformation

Sammanfattning av polisens handlingar

I anmälan framkommer att målsägande Leutrim Breznica, född 1994, utsatts för tjänstefel.

Ur polisens sammanfattning i ärendet framkommer följande:

” På film från händelseförloppet kan man se att målsäganden dras ner på marken av polis och att handfängsel sätts på. Målsäganden hamnade på mage på marken. Händelsen skedde den 28 april 2023 vid 19.30-tiden.

Målsägande uppger i förhör att två poliser tog tag om varsin handled på honom. Plötsligt drog ena polisen ner honom på marken så att han hamnade på mage och den ena polisen hoppade upp på honom när han låg ner. När han hamnade på marken slog han i höger kindben i gatan. Målsäganden gjorde inget motstånd utan försökte bara slappna av. Hans högra arm trycktes upp så långt det gick bak på ryggen och ett knä sattes mot hans vänstra axel. Knät togs bort från vänster axel och hans vänstra arm fördes upp bakom ryggen. Handfängsel sattes på och på den högra handen spändes det åt så hårt att han omgående tappade känslan i höger tumme och hela vägen mot handleden. Tummen stelnade och blev kall. Målsäganden tvingades att sätta sig in i polisbilen trots att handfängslen satt hårt och gjorde ont. Han fick inget blod till sin tumme och det gjorde mycket ont. När handfängslen togs av var höger tumme nästan lila.”

Sammanfattning av patientjournaler

I patientjournal från Uppsala Akademiska sjukhuset 2023-05-03 framkommer följande fynd:

- Lätt svullnad över den högra tummens inre led.

Målsäganden uppgav tryckömhet de nedre revbenen på den högra sidan av bröstkorgen och över den vänstra skuldran. Målsäganden uppgav smärtor på den högra sidan av bröstkorgen vid inandning.

Röntgen av den vänstra axeln var utan anmärkning.

Läkaren bedömde att målsäganden hade misstänkt fraktur på revbenen.

Sammanfattning av inkommet bildmaterial

I bildbilaga bestående av 5 fotografier av dålig kvalitet tagna av målsäganden framkommer följande fynd:

På den ena handledens sida ses två, avlånga, tvärställda, inbördes parallella, röda missfärgningar.

**RÄTTSMEDICINALVERKET**

RÄTTSINTYG

Dnr A23-R1145

Ert nr 0150-K2184-23

På ovansidan av den högra handledens tumsida ses diffusa röda hudpartier och mot tummen ses diffus rödviolett missfärgning.

Över det högra okbenets yttre del, mot tinningen, ses ett diffus rodnat hudparti.

Särskilda frågeställningar

När och hur skadorna uppkommit.

Kan de ha uppkommit på det sätt som målsäganden sagt i förhör och kan de stämma i tid.



Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Breznica, Leutrim, avger jag följande utlåtande angående:

Påvisade skador

- Lindrig svullnad över den högra tummens inre led (journal).
- Blåmärke på den högra handryggen i anslutning till tummen (bild).
- Avlånga parallella blåmärken på den ena handleden (bild).
- Misstänkt revbensfraktur (journal).

Skadornas uppkomstsätt ¹

Den lindriga svullnaden över den högra tummens inre led och blåmärket är beskrivna på ett sätt och företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, såsom slag, fall eller stöt mot hårt föremål.

De avlånga parallella blåmärkena på den ena handleden företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, såsom slag, tryck eller fall mot hårt föremål såsom exempelvis ett handfängsel.

Okomplicerade revbensfrakturer kan vara svåra att ses på röntgen och diagnosen ställs ofta kliniskt (tryckömhet, smärta vid hostning, och djupandning, ökad smärta några dagar efter traumat). Frakturer på revbenen uppkommer oftast vid trubbigt våld såsom exempelvis spark, fall, stöt eller tryck mot hårt föremål.

Skadornas beskrivning och utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp.

Skadornas ålder ¹

Skadornas beskrivning och utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2023-04-28).

Skadornas svårighetsgrad ²

Skadorna är inte livshotande och kommer inte ge några bestående fysiska men.

Kommentar

Smärta är en subjektiv känsla och tillåter ingen rättsmedicinsk bedömning.



Stockholm 2023-09-18

Ragnar Edman Kessler

Rättsläkare

¹**Skalsteg**

- visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna.
- talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten.
- talar för: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.
- kan tala för/talar möjligen för: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är näst intill lika troliga.
- talar varken för eller emot/tillåter ingen slutsats om: Fynden/resultaten har inga eller ospecifika karakteristika.
- kan tala emot/talar möjligen emot: Fynden/resultaten har karakteristika som kan förekomma. Alternativ är dock något mer troliga.
- talar emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är ovanliga. Alternativ är mer troliga.
- talar starkt emot: Fynden/resultaten har karakteristika som är atypiska. Sannolikheten för alternativ är mycket stor.
- utesluter: Fynden/resultaten är atypiska och utesluter detta alternativ.
- förenligt med:
Angående uppkomstsätt: Skadan kan ha uppkommit på det angivna sättet, men kan även ha uppkommit på andra sätt.
Angående tidpunkt: Skadan kan ha uppkommit vid den angivna tidpunkten, men kan även ha uppkommit vid annan tidpunkt.

²**Livshot**

En livshotande skada är en skada som bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling.

Ett livshotande tillstånd är ett tillstånd där annat än 'skada' (t.ex. nedkylning, överhettning, medvetslöshet, blodförlust) bedöms ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång om den skadliga inverkan inte avbrutits i tid.



Huvudanmälan

5000-K496584-23

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-04-28 21:34

Enhet: 520210IG13, BF-IGV 13 LPO Uppsala/Knivsta

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Larsson, Emil

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Våldsam motstånd

Variant: Myndighetsutövning

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Våldsam motstånd

Brottskod: 1706

Stadsbiblioteket, Svartbäcksgatan 17, Uppsala

Områdeskod: 11020000800008

Fr.o.m Fredag 2023-04-28 19:00 t.o.m Fredag 2023-04-28 19:20

Misstänkta personer:

Breznica, Leutrim

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Jonsson, Johan

Vittne

Larsson, Emil

Vittne

Fritext

INLEDNING

Patrull 21-1110 med pa Jonsson samt pa Larsson befann sig på Svartbäcksgatan och kontrollerade en person. Under ingripandet blir personen misstänkt för brott.

BROTET

Leutrim är misstänkt för VÅLDSAMT MOTSTÅND genom att under ett polisingripande börja kränga med kroppen och är fysiskt utåtagerande med sina armar i syfte att störa polisen i deras myndighetsutövning. Händelsen inträffade 2023-04-28 mellan klockan 19:00 och 19:20 på Svartbäcksgatan i höjd med Stadsbiblioteket.

HÄNDELSE

Patrull befann sig på Svartbäcksgatan utanför Stadsbiblioteket och kontrollerade Leutrim. Under kontrollen när patrullen tar tag i Leutrim's armar gör han motstånd vilket resulterar i att han blir nedlagd och belagd med handfängsel. Därefter avlägsnas Leutrim med stöd av Polislagens 13§. I övrigt se PM.

ÖVRIGT

PM

Misstänkt person

ID kontrollerad: Ja, Dataslagning

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2023-04-28

Skyddad personuppgift: Nej

Breznica, Leutrim [REDACTED] Kön: M

[REDACTED]

Tolkbehov: Nej

Tfn.mobil: [REDACTED]

E-post: [REDACTED]

Medborgarskap i: Sverige

Födelseort utland: [REDACTED]

Födelseland: [REDACTED]

Vittne

Senaste kontroll mot folkbokföringen: Ej gjord

Skyddad personuppgift: Nej

Jonsson, Johan - Kön: M

Svartbäcksgatan , Uppsala

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Johjon

Tfn.arbete: [REDACTED]

Vittne

Senaste kontroll mot folkbokföringen: Ej gjord

Skyddad personuppgift: Nej

Larsson, Emil - Kön: M

Polismyndigheten Enköping , 75181 Uppsala

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: EMILAR

Tfn.mobil: [REDACTED]

E-post: [REDACTED]

Beslut om förundersökning

Datum: 2023-04-28 Beslut av: Rostedt, Marcus

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

**Polisen****PL13**

Ärendenummer: DAF43205/2023

2023-05-04 14:24

Identitetsuppgifter

<i>Personnummer</i> [REDACTED]	<i>Kön</i> Man
<i>Efternamn</i> Breznica	<i>Förnamn</i> Leutrim
Identifierad genom svenskt id	
<i>Identifierad genom</i> Dataslagning	<i>Beskrivning dataslagning</i> Passbild
<i>Identifierad av</i> PA Jonsson, PA Larsson	<i>Är registerkontroll gjord?</i> Ja
<i>Är eller bedöms den frihetsberövade vara under 18 år?</i> Nej	

Avlägsnande från

<i>Datum</i> 2023-04-28	<i>Tid</i> 21:33
<i>Utförd av</i> PA Jonsson, PA Larsson	<i>Beslutsfattare</i> PA Jonsson
<i>Plats</i> Svartbäcksgatan Uppsala	
<i>Skyddsvisitation eller sökning efter ID enligt PL19 har genomförts</i> Ja	

Avlägsnande till

<i>Datum</i> 2023-04-28	<i>Tid</i> 21:33
<i>Utförd av</i> PA Jonsson, PA Larsson	<i>Plats</i> Krongatan/Norbyvägen, Uppsala

Anledning till frihetsberövandet

<i>Ingripandegrund</i> . § 13 Störande av allmänna ordningen . § 13 Utgör en omedelbar fara för den allmänna ordningen
--



PL13

Ärendenummer: DAF43205/2023

2023-05-04 14:24

Beskrivning av händelsen

Patrull 21-1110 kör polisbil södergående längs med Svartbäcksgatan, i höjd med Café Linné, då två män går förbi polisbilen, en av dessa två ropar åt patrullen.

Patrull rullar ikapp personen som ropat åt polisbilen och kliver ur för att samtala.

När patrull frågar vad mannen ropade så börjar han hysteriskt att svamla, samt prata osammanhängande och så fort att inget riktigt går att höra. Mannen pratar hetsigt, är utåtagerande mot patrull och ifrågasätter varför patrull vill samtala med honom.

Detta sker framför biblioteket, Uppsala och det är mycket folk i rörelse.

Patrull greppar mannen. När patrull gör detta blir stämningen väldigt hetsig. Mannen höjer och sänker sina armar, kränger med kroppen och är vid det här laget oerhört utåtagerande, samtidigt som patrull inte riktigt tillåts etablera kontrollen. Mannen skriker hysteriskt och patrull lägger ner honom på marken samtidigt som allmänheten runtom är märkbart påverkade och störda av mannens hysteriska utrop.

Patrull upplever nu allmänheten runtom som oroliga och störda av mannens utspel.

För att avhjälpa att den allmänna ordningen i centrala Uppsala bibehålls så avlägsnas mannen till korsningen Norbyvägen/Krongatan, Kåbo, där han hänvisas till en buss hem.

Granskande arrest

Arrest

Uppsala

Fängselbeläggning

<i>Tvångsmedel</i>	<i>Anbringandetid-punkt</i>	<i>Anbringande Beslutsfattare</i>	<i>Avlägsnandetid-punkt</i>	<i>Avlägsnande Beslutsfattare</i>
Handfängsel	2023-04-28 19:19	PA Jonsson	2023-04-28 19:25	PA Jonsson

Bilagor

Ingen bilaga

**Polisen****PL13**

Ärendenummer: DAF43205/2023

2023-05-04 14:24

Logg och tjänsteanteckningar*Avslut av ärende**Tvångsmedel avlägsnande*

Typ Handfängsel

Tidpunkt 2023-04-28 19:25

Beslutsfattare PA Jonsson

Tvångsmedel anbringande

Typ Handfängsel

Tidpunkt 2023-04-28 19:19

Beslutsfattare PA Jonsson

Avlägsnande från

Tidpunkt 2023-04-28 21:33

Beslutsfattare PA Jonsson

**Polisen****PM****Mina iakttagelser**

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Mitt, Utredning 2 PO Uppsala

Diariennr

5000-K496584-23

Uppgiftslämnare

Larsson, Emil

Datum

2023-04-29

Tid

03:22

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Emil Larsson

Uppgiften avser

Mina iakttagelser

Uppgift

INLEDNING

Patrull 21-1110 med pa Jonsson samt pa Larsson kom åkandes på Svartbäcksgatan i Uppsala när vi körde förbi en felparkerad bil. Jag påtalade för föraren till den felparkerade bilen att det råder parkeringsförbud där.

HÄNDELSE

I samband med det kommer två personer och går och skriker något till oss, jag uppfattade det som att en av dom sa "ni får inte heller stå där" med en kaxig attityd. Vi åkte efter dom i syfte att samtala med dom. Då gör dom båda två "försök att springa" vilket jag uppfattade som att dom bara jävlades med oss. Vi åker upp bredvid dom och jag klev ur och sa att jag ville samtala med han som skrek på oss, vilket visade sig vara Leutrim. Detta var i höjd med Stadsbiblioteket. I samband med det blev han högljudd och ifrågasatte allt vi sa. Jag sa då att jag kommer kontrollera honom. Han fortsatte ifrågasätta allt och jag upplevde det som att han snöat in sig på mig, då valde jag att inte säga någonting och låta Jonsson förklara. Men han var inte alls intresserad av att höra vad Jonsson hade att säga.

Han fortsatte vara högljudd och då vi inte visiterat honom valde jag och Jonsson att ta tag i en varsin arm. Jag upplevde det som att han växlade i humör då. Han började streta med sina armar och kränga med kroppen. Han var stundtals uppe med sina händer i närheten av Jonssons ansikte och jag var tvungen att hålla i honom med mina båda händer. Vi ställde honom då mot väggen och han blev, vad jag uppfattade det som mer hysterisk och höjde rösten ännu mer. Då beslutade patrullen för att lägga ned honom och belägga honom med handfängsel. Min upplevelse av mannens beteende var att jag uppfattade honom som oberäknelig.

Hans kompis var också framme vid oss och filmade. Jag bad honom då backa undan för vår egna säkerhet, vilket han gjorde. Jag upplevde allmänheten runt omkring oss som oroliga på grund av Leutrim's beteende. Det var mycket folk i rörelse. Därför valde patrullen att sätta honom i polisbilen och avlägsna honom från platsen. När vi släppt av honom vid Krongatan/Norbyvägen stod vi och samtalade och förklarade vad som hade hänt och varför, då det gick väldigt snabbt där ett tag, uppfattade jag det som. Jag upplevde då att vi hade ett bra samtal och jag förklarade för honom att ifall vi haft den typen av samtal från början hade detta inte behövt eskalera.

//Pa Larsson

**Polisen****PM**

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Mitt, BF-IGV 13 LPO Uppsala/Knivsta

Diariennr

5000-K496584-23

Uppgiftslämnare

Jonsson, Johan

Datum

2023-05-02

Tid

09:13

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Johan Jonsson

Uppgiften avser

Uppgift

Undertecknad arbetade för dagen i polisbil 21-1110 tillsammans med PA Larsson. Jag kör polisbilen och min kollega sitter passagerare höger fram och hanterar radion.

Vår uppgift för kvällen var ordningshållning i centrala Uppsala och vi hade arbetstid 17-04.

Efter en del problematik senaste tiden på Svartbäcksgatan med bilar som står parkerade i höjd med café Linné så arbetar patrullen med detta, försöker förmå folk att ej parkera på gatan.

När vi gör detta så passerar två män polisbilen på höger sida om bilens färdriktning, som för stunden är i sydlig riktning.

En av dessa män, en man med svart skägg ropar något till oss i polisbilen. Jag uppfattar ej genom min kollegas delvis nedvevade ruta vad som ropas i exakta ordalag, men jag uppfattar det som att den skäggige mannen ropar okvädesord till oss i polisbilen.

Detta följer sedan de båda männen upp med att fysiskt göra ansatser att springa från platsen. De springer dock ej utan ökar endast hastigheten som de går. Jag upplever det dessutom som att mannen med skägget, samtidigt som han ökar hastigheten som han går från oss i patrullen, fipplar med något i sin ficka, den ficka som är vänd från mig. I handen som var vänd mot mig bar den skäggige mannen en påse.

Mitt arbete kring narkotika genom åren som polis gör mig misstänksam kring vad mannen med det svarta skägget fipplar med i sin ficka. Jag uppfattar det då, inledningsvis, som att han eventuellt kan tänkas försöka göra sig av med narkotika.

Sammanfattningsvis upplever jag beteendet från den skäggige mannen som anmärkningsvärt och misstänksam.

När vi i polisbilen kommer upp jämsides med de båda männen så har jag de båda männen på min högra sida av polisbilen.

Alltså är de båda männen närmast min kollega i passagerarsätet.

Vi befinner oss nu i höjd med Stadsbiblioteket när jag helt stannar bilen och vi kliver ut.

Från att mannen med svart skägg ropar till mig och min kollega tills att jag rullat ikapp med polisbilen går det uppskattningsvis 8-10 sekunder.

Jag ser, precis innan jag kliver ur polisbilen, att det jag uppfattade som att mannen med skägget kanske försökte göra sig av med narkotika förmodligen var att han bara kliat sig på den sidan benet.

Jag tänker att mannens beteende att försöka dra sig undan polisen samt ropa okvädesord till mig och min kollega dock är tämligen misstänksamt och att en kontroll av, speciellt den skäggige mannen känns tämligen relevant utifrån hans utmärkande beteende.

När jag kommer fram till den skäggige mannen har han inlett samtal med min kollega redan, detta eftersom min kollega ej var tvungen att gå runt polisbilen för att komma fram till den skäggige mannen.

Den skäggige mannen är redan nu oerhört uppjagad på min kollega, jag upplever hans ord som osammanhängande och han pratar så fort att jag upplever det svårt att uppfatta något som alls sägs från honom.

Det som når fram till undertecknad är att han är upprörd över att kontrolleras. Så mycket uppfattar jag. Jag försöker lugnt samtala med mannen och unisont, vid något tillfälle här tar jag och min kollega tag i den skäggige mannens armar, för att kontrollera situationen bättre.

Anledningen till att vi gör detta, just i detta läget, är för att vi ej genomskött mannen och jag upplever att mannens beteende är tämligen labilt och oförutsägbart. Jag vill inte riskera att jag och min kollega skadas av att mannen plockar upp diverse verktyg ur fickorna när jag och min kollega står så pass nära den skäggige mannen.

Mannen med skägget viftar allt hetsigare med armarna och efter att vi greppat tag om hans armar blir han nu än mer verbalt utåtagerande.

Det är en hel del människor i rörelse denna tiden och jag ser att den skäggige mannens temperament och aggressiva framtoning gör allmänheten orolig och störda av mannens högljudda verbala utspel. Den skäggige mannen stör den allmänna ordningen tämligen mycket vid det här laget.

Trots upprepade försök att lugnt samtala med mannen så upplever jag det som att han ej vill samtala med mig.

Gång på gång spänner den skäggige mannen, ögonen i min kollega, och säger något i stil med "Jag är inte klar med dig"

Jag upplevde detta som hotfullt gentemot min kollega och gjorde vad jag kunde vad jag kunde för att avhjälpa situationen genom att försöka inleda samtal med den skäggige mannen.

Men den skäggige mannen valde endast sporadiskt att ge mig uppmärksamhet.

Den skäggige mannens framtoning är tämligen hysterisk.

Jag upplever inte mannen som påverkad av narkotika.

Efter ett tag blir den skäggige mannens vilda humör och viftande armar så pass eskalerande att jag och min kollega lägger ner den hysteriskt ropande mannen på marken samt belägger honom med handfängsel, för vår egen, andras samt den skäggige mannens egna säkerhets skull.

Den ordningsstörning som här föranletts av den hysteriskt skrikande mannen resulterar i att han lastas i polisbil och förs bort från centrala Uppsala.

Efter att han släppts av patrull uppmanades han att ta en närbelägen buss hem.

//

I tjänsten.

PA Jonsson

IGV13 Uppsala



Förhör

Misstankeförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Mitt, Utredning 2 LPO Uppsala/Knivsta

Diariennr

5000-K496584-23

Hörd person			Personnummer
Breznica, Leutrim			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt målsägande vittne
Misstänkt	Ja	Kontrollfrågor	
Tolk	Språk		

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Våldsamt motstånd, Fullbordat, Gärningsman	2023-05-10
Ytterligare information om anledning till förhör	
Leutrim delges misstanke om våldsamt motstånd genom att under ett polisingripande börja kränga med kroppen och är fysiskt utåtagerande med sina armar i syfte att störa polisen i deras myndighetsutövning. Händelsen inträffade 2023-04-28 mellan klockan 19:00 och 19:20 på Svartbäcksgatan i höjd med Stadsbiblioteket.	

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande
Ja	Ja		

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Simon Erfäldt	2023-05-10	13:07	13:15
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Leutrim delges misstanke om våldsamt motstånd genom att under ett polisingripande börja kränga med kroppen och är fysiskt utåtagerande med sina armar i syfte att störa polisen i deras myndighetsutövning. Händelsen inträffade 2023-04-28 mellan klockan 19:00 och 19:20 på Svartbäcksgatan i höjd med Stadsbiblioteket.

Leutrim informeras om sin rätt att ha en försvarare närvarande vid förhöret, Leutrim uppger att förhöret kan hållas utan försvarare. Leutrim vill eventuellt ha sin advokat med sig vid förhöret. Leutrim uppger att han ska rådfråga sin advokat om att polisen får återkomma till honom nästa vecka när han pratat med sin advokat.

Leutrim informeras om sin rätt att inte yttra sig.

Leutrim nekar till våldsamt motstånd.

Förhöret avslutas



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariernr

0150-K2184-23

Hörd person

Breznica, Leutrim

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Målsägandeförhör

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Annika Vestberg

Förhørsdatum

2023-05-30

Förhör påbörjat

13:04

Förhör avslutat

Förhørsplats

Svartbäcksgatan 1 B, Uppsala

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AV

Berättelse

Förhöret är inspelat på ljudfil och arkiverat i FILIP. Förhöret och utskrivet som en sammanfattning.

Förhørsledare (FL): Kommissarie Annika Vestberg

Biträdande förhørsledare (BFL): Kommissarie Cathrine Hagström Hägg

Hörd person (H): Målsägande Leutrim

Målsägandebiträde (MB): Advokat Angelica Dipeders

Leutrim berättade att han och hans vän Gabriel som han inte träffat på ett tag var ute på stan den här dagen. De började med att besöka några klädbutiker och han köpte en tröja på HM och ett par byxor på Carlings och efter det gick de till Interpool och spelade ett spel. På Interpool drack han en öl, Corona, och när de spelat klart gick de till en gaming-restaurang där man kan sitta och spela medan man äter. De var där i ca en timme och där drack han en coca-cola och han tog på sig sin nyinköpta tröja. När de gick från restaurangen gick de på gatan och när de hade passerat Café Linné och alla restauranger såg han en bil som stod på trottoarkanten. En polisbil kom och stannade precis bredvid bilen och sa till killarna vid bilen "Ni vet att ni inte får stanna här" Leutrim hade kroppen vänd så att han såg tre cyklister som kom precis bakom polisbilen och en kvinnlig cyklist fick bromsa och svänga för att inte köra in i polisbilen.

Leutrim sa med helt vanligt tonläge på ca 3-4 meter avstånd från polisbilen "Ni får inte heller stå där för ni skapar fara för trafiken" till poliserna. Han sa det för att hjälpa poliserna förstå situationen. Polisen som satt på passagerarsidan sa "Jag får stå vart jag vill. Jag är polis"

Leutrim svarade "Inte om du skapar fara för trafiken" Gabriel sa "Ja, men vi går" och de fortsatte att gå helt lugnt för Leutrim kände att det inte var någon idé att prata med poliserna. Leutrim stod vid polisbilens passagerarsida när han pratade med poliserna. När de gick började polisbilens köra efter dem. De korsade övergångsstället så de kom till Subway på gågatan och polisbilens följde efter dem. Efter ca 10-20 meter körde polisbilens in stannade framför dem och polisen på passagerarsidan kom ut och han hade mörkt hår på sidorna. (Denna polis kommer kallas för polis 1 härnäst i förhöret) Leutrim uppfattade honom som väldigt hotfull och han gick aggressivt fram mot Leutrim. Leutrim hade kassen med sina kläder i höger hand och han tog upp sin vänstra hand lite framför sig och sa "Stopp, jag känner mig hotad. Kom inte närmare. Kan du ta några steg bakåt så vi kan prata?" Polis 1 tog då tag i hans vänstra arm och Leutrim frågade "Har jag gjort någonting fel?" men fick inget svar. Den andra polisen (polis 2) kom ut från bilen, gick runt polisbilens front och tog direkt tag i Leutrims högra arm. Leutrim frågade igen om han hade gjort något fel och om han var misstänkt för någonting men han fick fortfarande inget svar. Leutrims första tanke när poliserna tog tag i honom var att de ville göra honom illa fast de var poliser. Han förstod inte varför de var tvungna att hålla i honom.

Leutrim fortsatte att fråga vad han hade gjort för något och sa att de bara använde sin makt mot honom för att han sa till dem att de stod trafikfarligt och att de skapade fara för trafiken. Polis 2 sa att Leutrim var misstänkt och Leutrim frågade honom vad han var misstänkt för och vad han hade gjort. Han sa till polis 2 att han måste förklara för honom vad han var misstänkt för men fick fortfarande inget svar. Leutrim vände då sig till polis 1 och frågade varför han tog tag i honom och om han hade gjort någonting. Polis 2 sa "Lyssna på mig, det är jag som bestämmer här" och då svarade Leutrim "Ja, absolut. Du har inte gjort mig någonting, du har varit trevlig. Jag vill fortfarande veta varför han tog tag i mig när han inte förklarar för mig vad jag har gjort. Vad jag vet har jag yttrandefrihet här i Sverige, då får jag säga och tycka det jag känner" Leutrim fick fortfarande inget svar.

Polis 2 sa att Leutrim skulle lyssna på honom och Leutrim frågade igen vad han hade gjort och sa att de bara använde sin makt mot honom bara för att de kunde. Leutrim sa att de kunde ha ställt sig framför eller bakom bilen men att de inte tänkte på att det var cyklister som cyklade där. Han sa att de aldrig hade stannat David, 24 år, som är svensk bara för att han sa någonting.

Poliserna sa att de skulle visitera honom och Leutrim frågade för vad och vad anledningen var att visitera honom. De vände honom om precis vid rutorna vid apoteket och Webbhallen på gågatan mittemot biblioteket. Polis 2 sa till Leutrim att lugna ner sig och Leutrim frågade varför han skulle lugna ner sig, de förklarade ju inte för honom vad han hade gjort för fel. Polis 2 sa åt honom att slappna av och lugna ner sig igen. Leutrim sa till polis 2 att det var han som inte var lugn, att det var han som borde lugna ner sig. När Leutrim sagt så drog polis 2 ner honom på backen och bokstavligen hoppade upp på honom när han låg där.

Leutrim tänkte då att han bara skulle slappna av och låta poliserna göra det som de skulle göra. Polis 2 drog upp hans högra arm och tryckte den så långt upp han kunde vilket var onödigt eftersom Leutrim var helt avslappnad i armen. Polis 1 satt knät mot hans vänstra axel och då skrek Leutrim av smärta "din fitta, du gör illa min arm" Efter det tog han bort knät och la den andra armen bak på ryggen. Handbojan på hans högra hand spändes åt så han ganska omgående tappade känseln i höger tumme och hela vägen mot handleden, tummen började stelna och bli kall. Den vänstra handbojan satt hårt men ok.

Leutrim bad dem vänta lite för att han hade astma. De sa "ja, men nu ska vi ställa oss upp och du ska följa med oss" Leutrim bad dem vänta lite men de lyssnade inte på vad han sa utan de drog bara upp honom på fötter. Leutrim bad dem vänta lite igen och då stannade de till en

stund. Leutrim bad att få sin astmapump och hans vän Gabriel frågade honom var han hade den. Poliserna sa att Leutrim skulle hoppa in i polisbilen och Leutrim sa "Snälla, kan ni lossa min högra handboja för den gör riktigt ont. Den sitter tajt, jag känner inte den" och han fick till svar att de inte kunde göra det. Leutrim sa att han inte kunde komma in i bilen för det gjorde så ont men då dem inte lyssnade tänkte Leutrim att han inte hade något annat val än att hoppa in i bilen.

När Leutrim satt i bilen och de stängt dörrarna tänkte han, var fan ska de ta mig nu, var gör de av mig nu när de har misshandlat mig härute, vad ska de göra av mig nu. Leutrim frågade poliserna var de skulle ta honom någonstans men fick inget svar. Han sa till dem att det hela var rasistiskt och bad dem förklara vad han hade gjort för fel. Polis 1 satt bak med honom i polisbilen men ingen gav någon förklaring i bilen. De sa att han hade uppträtt konstigt och Leutrim sa att det enda han gjort var att säga till dem att de stod trafikfarligt. Leutrim bad polis 1 om de kunde lossa på handbojan men han sa att de inte kunde göra det. Leutrim sa till dem att han inte fick något blod till sin tumme och att det gjorde skitont.

De frågade om hans leg och han svarade att det låg i hans högra ficka och frågade samtidigt om han kunde få sin pump. Polis 1 tog först fram Leutrims hostmedicin, sen hans leg och sist hans pump. Leutrim förklarade hur polis 1 skulle göra med pumpen och han gav Leutrim en dos med pumpen. Han frågade hur Leutrim uttalade sitt namn och Leutrim berättade det. Leutrims tankar kretsade runt vad de skulle göra av honom och vad som skulle hända med honom. Leutrim bad återigen att få en förklaring på vad han gjort och vad han var misstänkt för men fick fortfarande inget svar.

När de kom fram till Norbybyvägen där buss 7 går sa polis 2 "Här ska vi stanna" och körde i full fart upp på trottoaren. Polis 2 klev ur bilen och halvslet ut Leutrim ur bilen trots att Leutrim sa att han hade ont i sin arm. Leutrim kände adrenalinet och han kände rädsla över vad som skulle hända. Poliserna frågade om de fick förklara varför de stannade honom. Leutrim svarade "Ja, jättegärna. Kan du vara snäll och ta av handbojorna. Jag ska inte göra någonting. Jag kan ha händerna framme hela tiden. Jag vill bara få tillbaka blodcirkulationen på min tumme"

Polis 2 skakade när han tog av Leutrim handbojorna. Hans högra tumme var nästan lila när han tog av handbojan. Han frågade om det var ok att han rörde sina händer så att han skulle få igång blodcirkulationen. Polisen 2 visade hur han skulle röra sig. Leutrim bad polis 1 förklara varför han tog tag i honom. Polis 1 svarade då "Ja, men du vevade mot min kollega" Leutrim bad honom förklara hur han kunde veva mot kollegan när han själv var först ut ur bilen och kollegan kom fram först efter att han tagit tag i honom. Leutrim sa att polis 1 bara snackade skit för att rädda sitt eget arsle. Polis 2 började då prata ganska aggressivt med honom och Leutrim sa "Snälla, kan du bara vänta så jag får en förklaring från den första som tog tag i mig, sen kan jag börja prata med dig. För jag vill jättegärna veta varför ni stannade mig, varför ni drog ner mig på backen och misshandlade mig" Polis 2 sa att han kunde vänta.

Polis 1 sa igen att Leutrim hade vevat mot hans kollega och Leutrim sa att det var skitsnack och frågade hur han kunnat veva mot kollegan när han redan tagit tag i honom innan kollegan kommit fram. Leutrim vände sig mot polis 2 och bad honom förklara varför han sagt att han var misstänkt och vad han var misstänkt för och varför de stannade honom. Polis 2 sa att Leutrim hade använt skällsord och Leutrim sa att det inte var en anledning för dem att dra ner honom på backen. Han sa att de istället kunde ha sagt "Fan vad schysst att du sa till oss att det är cyklister bakom oss. Vi såg inte det. Vi är människor också, vi kan också göra fel" Leutrim sa att de kunde ha stannat framför eller bakom men att han som en civil person som bara försökte hjälpa till fick detta tillbaka. Han berättade att han alltid velat bli polis men att olika hinder som t.ex. astma kommit i vägen. Att bli polis har varit hans mål sedan han var liten

men att efter detta skulle han aldrig kunna ha dem som kollegor. Han sa att om de hade gjort detta mot honom så undrade han hur många andra de gjort samma sak mot.

Leutrim frågade polis 1 "funkar den där kameran" för han hade en på sig. Polis 1 svarade ja och då frågade Leutrim honom varför den inte var på men det fick han inget svar på. När poliserna sen sa att de skulle gå sa Leutrim ville ha deras namn och bricknummer samt ta en bild på dem. Polis 2 som körde bilen sa då "Tar du fram telefonen så tar jag den" och Leutrim frågade om det var ett hot. Polis 2 sa "Du vet vad som förväntar dig om du tar fram telefonen" och sen sa han att Leutrim kunde ta en bild på polisbilen. Han tog en bild på polisbilen och sen gick han därifrån. Hans kasse och keps var kvar hos Gabriel, det var inget han fick med sig i bilen.

Leutrim ringde direkt Gabriel som tagit sig till polishuset eftersom han trodde att de körde Leutrim dit. Leutrim sa att han skulle gå mot polisstationen och strax efter fick han ett samtal från sin bror som kom och plockade upp honom i bilen. De åkte och hämtade upp Gabriel och en vän till honom. Det var Gabriel som hade ringt till hans bror. I bilen ringde han direkt till 112 för att göra en anmälan och direkt när han sagt att han ville göra en anmälan mot två poliser som misshandlat honom ändrades tonen helt och hållet mot honom. Han fick vänta 1 timme och 15 minuter på att göra en polisanmälan på telefon. En kvinna tog upp anmälan och han frågade henne om han hade rätt att ta en bild på poliser som har begått ett brott mot honom. Efter ca 15 minuter återkom hon och sa att så länge han inte stör polisen går det bra och hon kunde inte svara mer än så på hans fråga.

Efter polisanmälan har han skrivit ner allt och skickat till JO.

Leutrim berättade att han alltid gjort det bästa han kunnat. När det varit en situation med poliser så har han aldrig gått dit för han vet hur mycket merjobb det blir för dem även om han bara velat hjälpa till. Bara känslan att veta att de här två poliserna vet var han bor har gjort att han inte kunnat vara hemma. Han skulle egentligen varit sjukskriven men han har inte kunnat vara det med anledning av paniken över att poliserna vet var han bor. Han vågade inte vara hemma. Leutrim försöker ta sig igenom detta. Han har varit tre gånger hos psykolog via sitt försäkringsbolag. Psykologen har diagnosticerat honom med PTSD. Han går även hos sjukgymnast för att träna upp musklerna igen. Han kände smärta i revenen och axlarna samma kväll men allting snurrade i huvudet på honom då och han uppsökte inte läkare då.

På tisdagen, tre dagar efter händelsen, började chocken och adrenalinet att lägga sig och då började han känna mer smärta i revbenen och båda axlarna. När han vaknade på morgonen hade han så ont i bröstkorgen att han bara kunde ta små andetag. Han gick till jobbet ändå och berättade för sin chef vad som hade hänt. När varken Alvedon eller Ipren hjälpte åkte han in till akuten. Han blev undersökt och fick veta att han hade sprickor i revbenen. Ena axeln fick han röntga och han ska röntga den en gång till. Musklerna till axlarna var uttöjda och mer på vänster sida än på höger. När vänster arm böjdes upp på ryggen klickade det till i axeln och Leutrim skrek till. Han har fått gå till sjukgymnast för att träna upp musklerna vid axlarna. Han fick även en svullnad vid höger kindben och det har han tagit bild på och även på tummen. Läkaren undersökte kindbenet. Tummen undersöktes också men då den var så svullen kunde de inte röntga den. Han berättade för läkaren vad som hänt honom. Leutrim hade fortfarande ont i revbenen och axlarna vid förhörstillfället.

Leutrim har alltid känt att han kunnat vända sig till polisen om han skulle behöva hjälp. Han har aldrig känt att han inte skulle kunna ringa p.g.a. att poliserna skulle kunna skada honom. Han har känt att poliserna ska skydda och hjälpa människor men även se till att man följer lagen. Hans bror, Gabriel och hans kompis Robin följde med honom hem på kvällen men då de var tvungna att åka hem till sig vågade inte Leutrim vara kvar ensam hemma. Han ringde

till Mathilda och frågade om han kunde få vara hos henne. Det tog ca två veckor innan han kunde sova hemma i sin lägenheten. Han får panikkänsla och lever om hela händelsen när han ser polisbilar och hör sirener. En gång när han var på jobbet och hörde sirener fick han panik och var tvungen att sätta sig ner på golvet. Han har aldrig upplevt något sådant tidigare. Händelsen har begränsat honom då han inte kan gå ut på stan som tidigare. Han kan inte gå förbi stället där det hände. När han skulle gå till psykologen tog han en omväg för att inte passera stället där det hände. Efter händelsen så har han vaknat av mardrömmar om händelsen. Han har svårt att äta och han måste tvinga i sig mat för han vet att han måste ha mat. Han kan känna att han är hungrig men så fort han börjar äta är hungern borta.

Vid ett tillfälle när poliserna höll i honom bad han att polis 1 inte skulle hålla på hans klocka eftersom han har en platta inopererad i vänster underarm och att greppet gjorde ont. Polis 1 drog upp tröjan och såg var plattan satt och tog då tag under klockan istället.

Leutrim tillfrågades om han vid något tillfälle försökte dra sig ur polisernas grepp. Leutrim svarade att han inte försökte med det men han förklarade att han jobbar på skola och använder sitt kroppsspråk väldigt mycket när han pratar med eleverna. Det har blivit en vana för honom efter att ha jobbat i skola i 10 år att även prata med händerna. I videon syns det att han rör sina händer men det var inte för att komma loss utan för att han pratar med sina händer också, det är så han är.

På skolan lär han sina elever att alltid göra gott om de kan. Om man kan hjälpa till ska man göra det och det var precis det som var hans tanke när han tilltalade poliserna. Han ville hjälpa dem och göra dem uppmärksam på situationen med cyklisterna som kom bakom polisbilen. Hans mening var inte att vara stöddig. Leutrim's röstläge var helt normalt när han först tilltalade poliserna men när de tagit tag i honom och han inte fick något svar på vad han gjort blev han irriterad och sen började han höja rösten och skrika och fråga vad han gjort för fel.

Leutrim tillfrågades om polisen sa vilka skällsord han använt. Leutrim svarade att han hade frågat poliserna om det med de hade bara sagt att han inte hade behövt använda skällsord. Han fick aldrig veta vad det var för ord de menade.

Leutrim ombads att berätta om hur det gick till när han drogs ner på marken. Leutrim sa att polis 2 drog honom i höger arm så att han först hamnade på ena knät och polis 2 snubblade till på Leutrim's ena ben och tappade sina glasögon. I nästa läge när han hamnade helt på marken slog han i höger kindben i gatan.

På fråga om den andre polisen, polis 1, var med på att han skulle dras ner på marken svarade Leutrim att han inte var med på det utan att han bara följde med efter. Det var ingen kommunikation mellan poliserna eller någon annan förvarning innan polis 2 drog ner honom.

Leutrim tillfrågades om någon av poliserna kontrollerade hur handbojorna satt när han sa till att den ena satt för hårt och gjorde ont. Leutrim sa att ingen av poliserna kontrollerade det.

På fråga om hur många som såg ingripandet mot honom. Leutrim svarade att han inte kunde svara riktigt på det men han såg att det var flera som tog upp sina telefoner och filmade och sen gick därifrån. Han kände inte till de som filmade.

Leutrim tillfrågades om han kom ihåg var han hade sin vänstra hand när han gick från polisbilen efter att ha tilltalat poliserna. I den högra handen höll han påsen. Leutrim sa att han hade sin vänstra hand i fickan när han gick iväg.

På fråga om vilken polis som var mest drivande svarade Leutrim att det var polis 2. Polis 1 sa inte så mycket.

Leutrim tillfrågades om vad som rörde sig i hans huvud när poliserna satte in honom i bilen. Leutrim sa att han trodde att det var hans sista dag. Han tänkte om de kunde göra det där på gatan mot honom så vad kunde de göra mer. Att de inte lyssnade på honom när han sa att han hade ont började hans rädsla. Känslan han hade när han var ensam i bilen med dem var katastrof. Det var tomt, svart och han visste inte vad som skulle hända med hans liv. Den känslan försvann först när han blivit avsläppt och polisbilen försvunnit ut ur synfältet.

Det var en kvinnlig polis med också i polisbilen men hon hade ingen uniform på sig. Hon var dock med hela tiden och borde ha hört och sett allt som hände.

Leutrim godkänner att vi inhämtar journalanteckningar från sjukvården samt från psykologen.

Under uppläsningen av förhöret gjorde Leutrim vissa förtydliganden och han ville även lägga till att varje gång polis 1 fick en fråga så tittade han mot polis 2. Vid ett tillfälle när polis 1 fick en fråga om vad han hette var han på väg att fråga men polis 2 sa så polisbilens nummer.

Efter förtydliganden samt tillägg var förhöret uppläst utan erinran.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariernr

0150-K2184-23

Hörd person

Wallin, Matilda

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Flickvän till målsäganden

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Matilda Wallin hörs angående sin kännedom om vad Leutrim Breznica utsattes för i Uppsala 230428.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Cathrine Hagström Hägg

Förhørsdatum

2023-05-31

Förhör påbörjat

09:22

Förhör avslutat

09:37

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörvittne

Utskrivet av

CHH

Ljudbandsförhör

Konceptförhör

Berättelse

Matilda Wallin uppgav att hon under aktuell kväll var ute med sina tjejkompisar. Hon och Leutrim hade kommit överens om att höras och bestämma hos vem av dem de skulle sova. När hon var på väg hem skickade hon ett sms till honom och frågade om detta, varpå han direkt svarade att han skulle komma hem till henne.

När Leutrim kom hem såg Matilda direkt att något hade hänt. Han var tom i blicken och kändes inte närvarande. Hon frågade vad som hade hänt och han gick fram och tillbaka i lägenheten ett tag, satte sig i soffan. Sedan berättade han att han och en vän var på stan när polisen kom och lade ner honom på marken och satte ett knä i ryggen på honom utan att han hade gjort någonting. De satte på honom handbojor så hårt att han tappade känseln i tummarna. Leutrim fick också svårt att andas. Polisen satte in honom i bilen och körde till Norrby där de släppte av honom. Han var chockad, skärrad och skakade i kroppen när han berättade och gick inte in på några detaljer.

De första veckorna efter händelsen var de bara i Matildas lägenhet eftersom han inte kände sig trygg hemma hos sig med tanke på att poliserna kände till adressen. De var, i princip, tillsammans dygnet runt och succesivt började de sedan sova hemma hos honom. Så fort han hör sirener eller att porten öppnas så fryser han till is och om de ser en polisbil ute får han panik och vet inte var han ska ta vägen.

Matilda tillfrågades om Leutrim hade några skador och svarade att han var svullen på ena sidan av ansiktet men är osäker på vilken sida det var. Tummarna var också svullna och han

hade fortfarande inte full känsel i dem. Han hade svårt att ta djupa andetag och hon märkte att han grimaserade av smärta när hon kramade om honom.

Några dagar senare, efter att chocken hade släppt, kände Leutrim att han hade ont i revbenen och axlarna. Han åkte in till akuten för att undersöka skadorna. Han är fortfarande väldigt öm i revbenen när hon råkar komma åt dem.

Matilda tycker det är jobbigt att se hur mycket Leutrim har påverkats av det som hände. Han har bl.a börjat få mardrömmar och kan vakna i panik. Han har tappat matlusten och bär på en rädsla, vilken han har börjat gå till en psykolog för att bearbeta. Matilda har förstått det som om Leutrim känner sig sviken över hur han behandlades eftersom han verkligen trodde att polisen skulle finnas där när man behövde hjälp. Han har till och med själv velat bli polis. Annars är han en lugn, trygg, snäll och omtänksam person som alltid försöker se det positiva hos alla.

På fråga om Leutrim berättat något mer om händelsen senare svarade hon att hon fick se videon för några dagar sedan. Hon tyckte den var jobbig att se eftersom hon hörde paniken i Leutrims röst och inte förstod varför poliserna handlade som de gjorde. Han berättade att han fruktade för sitt liv när poliserna körde iväg med honom eftersom han inte visste var de skulle köra honom. Matilda känner inte till om Leutrim upplevt någon traumatisk händelse tidigare.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diarienumr

0150-K2184-23

Hörd person

Hidalgo Pettersson, Gabriel

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Gabriel Pettersson hörs angående sina iakttagelser i samband med ett polisingripande i Uppsala 230427.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Cathrine Hagström Hägg

Förhørsdatum

2023-06-20

Förhör påbörjat

13:11

Förhör avslutat

13:41

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CHH

Ljudbandsförhör

Konceptförhör

Berättelse

Gabriel Pettersson uppgav att han känt Leutrim Breznica i ca 10 år och sa att han är en helt fantastisk människa. Han är godhjärtad, omtänksam och finns alltid där för vänner och familj. Han bryr sig även om personer som han inte känner, är alltid hjälpsam och trevlig. Leutrim är en positiv förebild för yngre och är mycket uppskattad i skolan där han jobbar. Det är helt otroligt att just han skulle drabbas av detta.

Aktuell dag träffades Gabriel och Leutrim på stan efter jobbet. De gick på restaurang, shoppade lite och besökte någon bar för att spela. När de vid 19.00-19.30-tiden gick mot Stora torget såg de att en polisbil stannade på vägen mellan stadsbiblioteket och café Linné med följd att en cyklist nästan krockade med den. Polisen påtalade för en annan bilist att man inte fick parkera där.

Leutrim sa någonting till poliserna om att de inte heller fick stanna där och fortsatte sedan att gå. De gick över vägen och såg att polisbilen åkte efter dem. Poliserna körde in mot dem och stoppade dem. Polis1, vevade ner rutan på passagerarsidan och bad Leutrim upprepa det han hade sagt. Leutrim gjorde det, varpå polis1 gick ur bilen.

Leutrim undrade varför de blev stoppade men fick inget svar och den, från början, lugna polisen blev mer aggressiv och högljudd i sin framtoning. Polisen som körde bilen, Polis2, kom ut efter en stund och det verkade som om han försökte lugna ner situationen eftersom han pratade lugnt med Leutrim, vilken ånyo frågade varför de stoppats. Inte heller nu fick han något svar. Det var något som lyste på Polis1's väst men han tryckte på den så att det

slocknade. Gabriel fick en känsla av att de bara ville visa vilka det var som bestämde och att de kunde göra vad de ville eftersom de var poliser.

Han kommer inte ihåg allt som sas men uppgav att det mesta finns på filmen. Anledningen till att han började filma var att stämningen var hotfull och att det kändes som att det låg något i luften.

Leutrim fortsatte fråga om anledningen till att de stoppades och om de var misstänkta för något. Han var lugn men blev efterhand orolig och stressad eftersom de inte svarade. Båda poliserna blev aggressiva och hetsiga och tog tag i hans handleder. Han bad dem ändra greppet eftersom han hade inopererad platta i armen. De sa att de skulle kontrollera honom, tog tag i hans armar och tryckte upp honom mot en vägg. Gabriel kunde inte se någon anledning för poliserna att ta tag i Leutrim eftersom han stod helt stilla. Han gestikulerade lite med händerna när han pratade men det var inte så att han viftade mot poliserna på något sätt.

När Leutrim stod upptryckt mot väggen var han helt passiv. Han påpekade högljutt att de aldrig skulle ha gjort samma sak mot en svensk kille som hette David och var 24 år. Polis2 drog då, utan förvarning, ner Leutrim på marken så att han hamnade med ansiktet nedåt. Han satte knäet i ryggen på honom och drog ena armen så långt bak att det såg ut som om den skulle gå av eller att axeln skulle gå ur led och satte på honom handfängsel. Leutrim fick panik och skrek av smärta. Polis1 verkade bli överraskad av sin kollegas hastiga agerande.

Gabriel gick fram och ifrågasatte vad de höll på med och blev beordrad att backa, vilket han gjorde. När de reste Leutrim upp frågade han om han kunde få sin astmaspray och fick till svar att han skulle få den sedan. Därefter ledde de honom till polisbilen och körde iväg med honom.

Gabriel plockade upp Leutrims kasse med kläder som poliserna lämnat kvar på gatan och tog sig till polisstationen dit han antog att Leutrim förts. Det visade sig senare att de kört honom någon helt annanstans.

Efter ett tag ringde Leutrim och frågade om Gabriel var kvar på stan och om han hade tagit hand om hans saker. Gabriel ringde Leutrims bror och tillsammans med ytterligare en kompis, Robin, åkte de för att hämta upp Leutrim. Robin kom till platsen när polisen precis hade fört bort Leutrim och såg därför ingenting av det som hände.

Leutrim var fortfarande i chock och förstod inte riktigt vad som hade hänt. Han var jättestressad och skakade i kroppen. Det första han gjorde var att köpa cigaretter trots att han inte rökt på länge. Gabriel kunde se att Leutrims ena kind var svullen upp mot pannan och att han var röd runt handlederna. Han kommer inte ihåg vilken av kinderna som var svullen men har fotat skadorna. Efter ett tag började Leutrim få ont i revbenen och svårigheter att andas.

Från det att de stoppades till dess att Leutrim fördes bort kan det ha gått ca sex, sju minuter. Filmerna är ca fyra minuter långa. Gabriel tillfrågades om de druckit någon alkohol och uppgav att Leutrim drack två Corona-öl och att han själv bara drack läsk.

På fråga om hur Leutrim har påverkats av händelsen svarade Gabriel att han påverkats extremt mycket. Han har inte samma glädje som tidigare och får panik när han ser en polisbil eftersom han tror att något ska hända. Även Gabriel kan få samma tankar när han ser polisbilar och tittar efter om det är samma poliser som stoppade dem. Leutrim har också svårt att sova, har problem med andningen och har fortfarande väldigt ont i armar, revben och kropp. Han gör sitt bästa för att prata om händelsen men tycker att det är fruktansvärt jobbigt.

Gabriel skulle kunna förstå polisens agerande om det var så att Leutrim hade gjort någonting men det faktum att han inte gjorde det gör att det infinner sig en osäkerhet huruvida det kan hända igen.

Gabriel tillfrågades om det var någon annan person som reagerade på ingripande. Han uppgav att folk, mestadels ungdomar, började samlas runt omkring dem efter det att poliserna tryckte ner Leutrim på marken. Han tror att en ca 15-årig tjej filmade händelsen. Det var ingen som ifrågasatte polisernas agerande. En civilkläd kvinna, som var med poliserna, stod och tittade på men gjorde ingenting.

Gabriel känner sig ledsen och besviken över polisens agerande.

Uppläst utan erinran 230621



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr

0150-K2184-23

Hörd person

Friberg, Åsa

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd om ett ingripande i Uppsala den 28 april -23 vid 19.15-tiden.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Annika Vestberg

Förhørsdatum

2023-09-20

Förhör påbörjat

15:00

Förhör avslutat

15:42

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AV

Ljudbandsförhör

Berättelse

Förhöret hölls på länk och spelades in på ljudfil som arkiverats i FILIP. Förhöret är utskrivet som en sammanfattning.

Förhørsledare: Kommissarie Annika Vestberg

Biträdande förhørsledare: Kommissarie Cathrine Hagström Hägg

Hörd person: Vittnet och polisstuderande Åsa Friberg

Åsa berättade att hon går polisutbildningen och var i Uppsala och åkte med olika patruller. De första dagarna hände nästan ingenting men på fredagen hände det väldigt mycket. Hon kom inte ihåg exakt när detta ingripande skedde på fredagen men det var någon gång på eftermiddagen, kanske vid 18-tiden. Hon åkte med två poliser, Johan och Emil. Johan hade jobbat ett tag och han var lång, stor och muskulös. Han hade någon tatuering på armen och hade en frisyr som var kort på sidorna och längre uppe på huvudet. Emil blev klar med aspiranten efter jul och han var kortare än Johan och lite kraftigare. När de åkte på en gågata i centrala Uppsala stannade de för att säga till en förare att man inte fick stanna där. De satt kvar i bilen och föraren av den andra bilen blev tillsagd att man inte fick stå där. I samband med detta var det två killar som gick förbi och den ene skrek till "Men ni får inte heller stanna där" till poliserna. De två killarna fortsatte att gå uppför gatan efter detta och poliserna började då åka efter dem med bilen. Åsa hörde bara att det sades en kommentar till poliserna och att den lät spydig. Johan och Emils reaktioner på kommentaren var att de ville prata med killarna. Hon uppfattade det som att de blev lite nyfikna på dem. Hon kom inte ihåg att Johan och Emil sade något särskilt när de körde efter killarna mer än att de ville prata med dem.

När de kom ikapp killarna klev Johan, Emil och Åsa ut ur bilen och Johan och Emil började prata med den ena killen. Den andra killen stod nära Åsa och han började filma ganska snabbt och han frågade efter polisernas namn. Det var mycket folk ute som såg detta. Allt gick väldigt fort så Åsa hörde inte allt de pratade om från början. Killen var väldigt uppjagad från start och Johan och Emil höll sig lugna ett tag men sen höjde både Johan, Emil och killen rösterna. Hon hörde inte vad de sa men de började tjafsa med varandra och det var dålig stämning från båda hållen. Åsa tror att killen inte fattade varför han blev stoppad.

Plötsligt började Johan och Emil brottas med killen och de hamnade på marken och killen belades med handfängsel. Åsa såg inte vad som hände, vad som var anledningen till att de lade ner honom på marken. Även efter att killen fått handfängsel på sig var han uppjagad och det verkade inte som han hade förstått vad han hade gjort och att han inte tyckte att han hade gjort något fel. Efter detta togs in i killen i polisbilen och de körde ut honom från city, Åsa visste inte riktigt vart.

I bilen var killen väldigt ifrågasättande och irriterad. Han frågade vad han hade gjort och varför de gjorde så mot honom. Åsa hade för sig att det var Emil som satt bak med killen och han är lugn som person och han försökte lugna ner killen men Åsa kom inte ihåg vad som sades. När killen släpptes av så förstod han fortfarande inte vad han gjort för han fortsatte fråga om det. Åsa kom inte ihåg vad poliserna gav för svar men hon trodde att de stod och pratade med honom i ca fem minuter när de släppt av honom. Han frågade efter polisernas namn men fick bara veta patrullnumret.

Efter att de släppt av killen och kört iväg diskuterade poliserna med varandra och sa "Visst vart det rätt?" och de sa även att de kände att killen skulle anmäla dem så de skulle göra en noggrann dokumentation av vad som hänt. Åsa visste inte skälet till att de tog ner killen på marken och avlägsnade honom. De förklarade efteråt för henne att killen hade börjat veva med armarna mot deras ansikten och därför hade lagt ner honom på marken. Åsa hade svårt att komma ihåg detaljer eftersom det hände så mycket den kvällen och allt gick så snabbt och det var ganska länge sen det hände. Åsa kom inte ihåg att Johan och Emil hade förklarat sina beslut osv. för henne gällande detta ingripande. Åsa hade för sig att det skrevs en PL13 och en anmälan om våldsam motstånd eller liknande.

Åsa tillfrågade om hon hörde Johan och Emil prata om något brott som killarna kunde misstänkas för och Åsa svarade att hon inte hört något om det.

Åsa tillfrågades om poliserna höll i killen innan han lades ner på marken.

Åsa sa att hennes minnesbild var att någon av poliserna tog tag i killen och att det var då det blev tjafsigt och killen sa "Varför tar du i mig" eller något liknande. Hon kom ihåg att de stod nära killen.

Åsa tillfrågades om hon såg att killen gjorde någonting mot poliserna.

Åsa sa att det var mycket som hände för henne i denna stund men hon hade ingen minnesbild av att killen gjorde något speciellt mot poliserna.

Åsa tillfrågades om vem av Johan och Emil som var mest aktiv under ingripandet.

Åsa sa att när de till en början bara stod och pratade var de lika delaktiga. Hon kunde utifrån denna händelse inte säga att någon var mer drivande än den andra men om hon tänkte på vad som hände under hela kvällen så hade hon en annan åsikt.

FL frågade Åsa vad hon hade för känsla efter denna händelse.

Åsa sa att hon hade kanske inte agerat så som hände, hon tyckte nog att det var lite för mycket men samtidigt var det svårt för henne att uttala sig om det. Ev. var det som hände lite

oproportionerligt. Hon hade inte en jättebra känsla när hon summerade hela passet och gick hem efter passet. Hon reagerade på fler saker än detta under passet.

Åsas känsla efter passet var att Johan kanske trissade upp situationer som kanske inte behövde trissas upp för att han kanske ville visa att det var han som bestämde och för att visa sin makt. Vid en annan händelse såg Emil att Åsa reagerade på Johans agerande och Emil försvarade då Johan lite och sa "Vi poliser måste alltid visa att det är vi som bestämmer" När hon sen kom hem efter passet började hon reflektera över det som hänt och tänkte att man kan lösa situationer på olika sätt. Detta pass var det sista hon hade den veckan.

Åsa tillfrågades om hon kom ihåg att killen sa något om astmaspray och om han fick använda den i bilen.

Åsa sa att hon kom ihåg något om det men han använde inte någon spray i bilen. Han hade handfängsel på sig och han klagade över att de satt så hårt och att han satt obekvämt i bilen. Åsa satt fram så hon kunde inte säga om handfängslen kontrollerades när han satt i baksätet.

Åsa fick frågan om det verkade som att killen fick ont av det som hände och Åsa sa att hon inte trodde det för han gick från platsen sen.

Åsa sa att förutom denna händelse så var det en annan händelse som hon verkligen blev berörd av. Runt 00-01 på natten fick de larm av ordningsvakt på ett uteställe i Uppsala om att en kille misstänktes ha tagit kokain. De åkte dit för att hämta killen som var liten, kanske 160 cm lång med liten kroppsform och ung, ca 19-20 år. Han hade ev. ett ursprung från Asien. Han var påverkad och i bilen sas det osköna kommentarer till honom som att han knarkar m.m. och Åsa fick en dålig känsla. De tog med honom till inskrivningen på arresten på polisstationen och hon trodde att han LOB:ades.

Johan och Emil satt vid datorn och killen satt på bänken. Det såg ut som att killen somnade till och flera gånger blev han tillsagd att han måste sitta på bänken, att han inte fick lägga sig ner. Johan gick och satte sig bredvid killen på bänken och sen tryckte Johan ner killen mot bänken. Åsa såg inte vad det var för grepp Johan använde men det lät som att killen kippade efter luft. Antingen så hyperventilerade killen eller så fick han inte luft. Johan är stor och killen pytteliten och Johan drog sen killen vidare ner på golvet nedanför bänken och belade honom med handfängsel. När han väl hade satt på handfängsel tryckte han igen handfängslen. Åsa tänkte: Men gud, vad är det som händer? Han gjorde ju ingenting? Johan sa då "Man slår inte polisen" Killen skrek till Åsa "Du som är ny såg väl att jag inte gjorde det?" och han blev väldigt upprörd och Åsa tyckte att det var jobbigt att se. Det jobbigaste var att Johan var så stor och killen så liten och det var inte alls nödvändigt det Johan gjorde. Emil såg på Åsa att hon tyckte att det var jobbigt och det var då han sa poliser måste visa vem det är som bestämmer i alla lägen osv. Johan förklarade inte sitt agerande för henne. Killen tittade sig runt och frågade om det fanns kameror och han sa "Så här får ni inte göra".

När killen fått handfängsel på sig fick han sätta sig på bänken igen och sen trodde hon att han sattes in i LOB:cell. Hon var med Johan och Emil hela tiden,

När Åsa sen i skolan skulle skriva en uppgift så skrev hon om just den här händelsen i arresten då den hade berört henne och som hon tyckte var jobbig.

Åsa tillfrågades om hon såg att killen gjorde något mot Johan innan Johan tryckte ner honom mot bänken.

Åsa svarade att hon inte lade märke till någonting som killen hade gjort. Hon tyckte inte heller att han kunde ha gjort något eftersom han var så liten i jämförelse med Johan. Även om han hade slagit till Johan så tyckte hon inte att det var befogat det Johan gjorde eftersom han

var så mycket större.

Åsa tillfrågades om var hon stod när Johan tryckte ner killen mot bänken.

Åsa sa att hon stod snett bakom Emil som satt vid skrivbordet. Ingen annan fanns i närheten när detta hände.

Åsa fick frågan om det skrevs något i samband med denna händelse.

Åsa sa att killen misstänktes för ringa narkotikabrott.

Uppläst utan erinran.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diarienumr

0150-K2184-23

Hörd person

Larsson, Emil

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Kollega med mt

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd om sina iakttagelser i samband med de två händelserna.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Annika Vestberg

Förhørsdatum

2024-02-21

Förhör påbörjat

12:28

Förhör avslutat

13:16

Förhørsplats

Västmannagatan 1, Stockholm

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AV

Berättelse

FL: Förhørsledare kommissarie Annika Vestberg

BFL: Biträdande förhørsledare kommissarie Cathrine Hagström Hägg

H: Hörd person Emil Larsson

FL: Då är inspelningen igång och klockan är 12.28. Så, jo förhöret med dig hålls ju på begäran av Johan och hans försvarare här, så har du pratat med Johan någonting om vad det är för händelser som...

H: Vi jobbar ju med varandra, så det är klart att vi har pratat om det.

FL: Så du vet vilka händelser det rör sig om?

H: Den ena händelsen finns det ju ingen dokumentation kring så att den är ju svårare att komma ihåg, tycker jag. Jag har väl vaga minnesbilder från den, skulle jag säga.

FL: Men vi kan börja med, för det var ju den 28 april och det är ju en händelse som påbörjas där vid Svartbäcksgatan när ni står och pratar med någon bilist som har stannat där man inte får. Det är så som är inledningen, känner du igen det?

H: Jag känner igen det.

FL: Ja, jag tänkte om du om du ska börja med att berätta vad du kommer ihåg från den händelsen.

H: Det här är ju snart ett år sedan. Man har säkert haft väldigt många ingripanden sedan dess

så det är ju ganska svårt att komma ihåg, tycker jag, på detaljnivå men i stort så kommer jag hyfsat ihåg händelsen. Vi kommer ju då och åker på Svartbäcksgatan. Det här var ju Valborg, mycket folkrörelse så vi hade ju ändå att vi ska försöka hålla det tomt så gott det går på gatorna. Åker förbi en bil som har parkerat fel, vi åker upp i höjd med den och påtalar att "jag är ledsen, här får man inte parkera" och i samband med det så är det någon som kommer och skriker till oss någonting i stil med att "Ja men ni får inte heller stå där" och vi blev lite fundersamma kring "vad var det där?" De gjorde oss i alla fall nyfikna på vad det var för individer så att vi åkte efter dem. Det var vad jag vill minnas två personer och då, jag kommer inte ihåg om båda gjorde det men åtminstone en av dem gjorde något sånt här tappert försök att springa. Jag upplevde inte alls att de försökte avvika från oss utan snarare att de jävlades med oss eller ville ha vår uppmärksamhet, någonting. Vi åkte i alla fall upp i höjd med dem och de sprang typ tre steg, nåt sånt. Vi kommer upp i höjd med dem. Jag kliver ur först och jag vill minnas att det är Johan som kör så vi kommer på deras vänstra sida så att jag kliver ut först. Stoppar dem och jag kommer inte ihåg exakt vad som sades men kanske "Tja, är ni vänliga och stannar. Det är så jag brukar säga och han blev ganska snabbt högljudd och det var ju ännu mer avvikande. Såna där, det händer ju titt som tätt att man åker upp bredvid folk och så här "Tja, är ni vänliga och stannar" och man har ett samtal. Är vi nöjda så bara "Ni får gå vidare" men den här killen blev ganska snabbt högljudd. Jag kommer inte ihåg exakt som sagt vad som sades och jag upplevde det som att att han snöade in sig ganska snabbt mot mig och då brukar vi ibland kunna göra så att man åtminstone verbalt backar lite. Ja men "Du är arg på mig, då får min kollega istället ta över det här samtalet" men jag upplevde ändå att han fortfarande fortsatte att snöa in sig på mig. Det är det som jag kommer ihåg från det händelseförloppet, därefter så vill jag minnas att min kollega tog tag i hans ena arm och jag tog tag i hans andra arm. Syftet med det är egentligen att en person som vi inte har visiterat... som vi upplever som... Jag kommer inte ihåg exakt hur jag uttryckte mig, men hysterisk eller högljudd, då är vi försiktiga när de är så pass nära. Så vi tog tag i hans ena hand, eller varsin arm, därefter... Jag kommer ihåg att vid ena tillfället var han ändå uppe med sin ena arm ganska högt upp mot min kollega Johans ansikte även fast jag höll i den. Det är så jag vill minnas det i alla fall, då fick jag hålla i hans hand med båda händerna. Sen så tog vi upp honom mot en vägg, visiterade honom, därefter så valde min kollega att lägga ner honom. Nu blir det liksom i, för jag kommer inte ihåg det mer detaljerat. Sen blev han belagd med fängsel, han sattes sen in i polisbilen och han blev avlägsnad från platsen. Det är det som jag i stort kommer ihåg från den här händelsen och de här händelserna som också eskalerar så här, de upplevs i alla fall som att de går ganska fort så jag tycker att det kan vara svårt att återge detaljer för man upplever händelseförloppet så pass snabbt.

FL: De här två som ni körde i kapp, var det någon du kände igen?

H: Nej.

FL: Och du säger att det är du som konfronteras först när du kliver ut...

H: Ja.

FL: och det är Leutrim, heter han som är målsägande i ärendet och som ni tar tag i. Vad gör hans kompis? Pratar han nånting eller...

H: Jag kommer inte ihå...

FL: vad händer där i inledningsskedet?

H: Jag kommer inte ihåg vad hans kompis gjorde. Jag kommer inte ihåg var han var placerad någonstans. Jag kommer inte ihåg ifall han sa nånting, däremot så vet jag att han stod och filmade med sin filmkamera. Jag kommer väl också ihåg att i samband med att han ska sättas in i bilen eller att Leutrim ligger på marken, så bad jag honom bara att backa undan och då gjorde han det. Men jag kommer inte ihåg, jag har inga mer iakttagelser av honom. Det blir ju också så att om man har två personer som står framför sig, varav den ene är mer, ja vad ska

man säga, drivande eller vad man ska säga, så blir det mer att man siktar in, inte siktar in sig men att man har mer koll på honom. Hans kompis upplevde jag inte alls på samma sätt så då blev det mer att man flyttade fokus.

FL: Du säger att han blev högljudd, Leutrim, ganska omgående när du går ut och pratar med honom.

H: Det är min minnesbild.

FL: Ja, Kommer du ihåg nånting av vad han säger där?

H: Vad jag minns det som var han, jag kommer inte ihåg ordagrant vad han säger men att han var väldigt, väldigt ifrågasättande och det händer ju att folk är det och folk har ju rätt att veta saker. Så det är inget konstigt men jag kommer inte ihåg ordagant vad han sa eller vad vi sa.

FL: Vad var han ifrågasättande om då?

H: Det kommer jag inte ihåg men gissningsvis så var det så här vad syftet var med att vi stoppade honom men jag kommer inte ihåg ordagant vad han sa.

FL: Nej, fick han någon förklaring på det där i början på

BFL: varför ni pratade med honom?

H: Det kan jag inte svara på. Det kommer jag inte ihåg. Jag kommer bara ihåg att väldigt, väldigt snabbt så blev han väldigt upprörd på mig och att jag då valde att verbalt ta ett steg tillbaka och min kollega var också ut väldigt snabbt.

FL: Är det din kollega som tar tag i Leutrim först? Jag förstod det så när du berättade.

H: Det kommer jag inte heller ihåg men det är så jag vill minnas det.

FL: Hur lång tid har passerat då från att du har klivit ut från bilen tills att ni tar tag i honom?

H: Det kan jag inte heller svara på men vi pratar inget långt händelseförlopp, Jag upplevde det ändå som ganska snabbt. Om jag då, nej jag kan inte gissa heller, någon minut, två, tre, alltså jag kan inte säga mer exakt.

FL: Du nämnde också att det var någon hand eller arm uppe i ansiktet på Johan.

H: I ansiktshöjd.

FL: I ansiktshöjd och i vilket skede var det? Är det innan ni tar tag i honom eller är det efter?

H: Jag kommer inte ihåg hur han hanterade sina händer innan vi tar tag i honom. Jag har en svag, och då är det en svag minnesbild men jag har ändå en svag minnesbild av att när jag står och håller i hans hand med ena handen, och det är ju också på något sätt att försöka skicka ut någon form av signal att... Går man in och tar tag i någon ordentligt med båda händerna direkt, det skickar ut en signal. Tar man tag i någon med en hand, det skickar ut en annan signal. Jag höll i honom med min ena hand, ändå så var handen upp. Vad syftet med att han viftade med händerna var det kan jag inte svara för. Vissa pratar med händerna högt och gestikulerar men handen var ändå upp i ansiktshöjd, vill jag minnas och då får jag ta tag i honom med mina båda händer.

FL: Hur uppfattar du hans rörelser där? Du säger ju att en del pratar med händerna. Vad var syftet eller hur uppfattar du hans rörelser?

H: Som jag sa så kommer jag inte ihåg det. Jag kommer bara ihåg att hans ena hand var vid minst ett tillfälle högt upp. I vilket sk... När i själva ingripandet jag var det kan jag inte svara på.

FL: Ni håller tag i honom. Vad är tanken där att ni ska göra för någonting? Vad är det...

H: Från min sida så blev det där ett tag ett litet st... Ett litet stando. Syftet var ju egen... Alltså syftet med ingripandet från början det var ju att samtala med honom men det upplevde jag växlade upp liksom snabbt. Och då uppfattade jag det som att vi tog tag i hans händer i syfte att, liksom för vår egna säkerhet bara egentligen. Sen så fattar ju, sen tar ju min kollega upp, alltså han tar initiativ till att ta upp honom mot väggen och där gör vi en PL19 på honom och därefter läggs han ner. Det är det jag kan säga. Jag vill återigen poängtera, det här är ju snart ett år sedan.

FL: Så när ni är på väg, när ni kör efter dem, kommer du ihåg ifall ni pratar om vad ni ska göra? Har ni någon misstanke om någonting?

H: Min uppfattning är att vi inte hade det. Jag kommer inte ihåg vad som sades i bilen eller om det sades någonting men min uppfattning är att vi inte hade någon misstanke då.

FL: Och då ser jag att det är din kollega Johan som tar initiativ till att ställa honom mot en vägg. Och där genomför ni PL19. Kommer du ihåg att ni gör det?

H: Ja, till 90% säkerhet vill jag komma ihåg att vi gör det.

FL: Hur går det till då?

H: Jag kommer inte ihåg hur det gick till exakt vid det här tillfället. Normalt sett så gör man det en åt gången och den andra samtalar. Hur det gick till här det kommer jag inte ihåg. Lite beroende på vem man hanterar så ibland söker man igenom en person men Båda två samtidigt men oftast vill jag påstå att man gör det en åt gången. Hur det exakt var här, jag kommer inte ihåg.

FL: Din kollega, säger du, lägger ner honom på marken.

H: Han tar initiativ till det.

FL: Han tar initiativ till det.

H: Ja.

FL: Ja, i vilket skede är det då och varför händer det precis där och då?

H: Det är nog något jag har funderat på givetvis. Jag är reflekterande kring ingripanden. Det är också väldigt svårt för mig att svara på För att i ingripanden upplever man olika saker. Jag har ingen aning om han har upplevt något annorlunda än vad jag har gjort här eller om han har känt något eller om målsägaren har börjat streta med armen som min kollega Johan håller i. Det är jättesvårt för mig att svara på varför han väljer att lägga ner honom.

FL: Är det någonting du vet ska hända eller blir du överraskad av det?

H: Jag visste inte där och då att det skulle hända, nej det visste jag inte.

FL: Ok, du får bryta in om vi går för långt i händelseförloppet.

BFL: Jag tänker i inledningsskedet när du går ur bilen där, hur är din attityd då?

H: Det kan jag inte heller komma ihåg men jag vet hur jag funkar som person. Jag säger alltid

bara så här att "Tjenare, är du vänlig och stannar" Jag skulle aldrig gå ur bilen och få en taskig attityd.

BFL: Du säger att du bemöts direkt av att han blir högljudd.

H: Ja, min upplevelse var det.

BFL: Du hinner inte förklara någonting innan han drar igång.

H: Återigen är det väldigt länge sedan utan min minnesbild är bara att jag kliver ur bilen, sannolikt har jag satt en hand i bröstet och bara "är du vänlig och stannar" och han i samband med det blir väldigt högljudd. Jag vill minnas det som att han skrek men jag använder ordet högljudd.

BFL: Upplevde du stämningen där och då som aggressiv eller hotfull på något sätt?

H: Jag blev lite förvånad över hans bemötande. Jag upplevde att stämningen onödigt trissades upp väldigt snabbt. Syftet med det här, i alla fall från min sida och vad jag vill minnas, är ett samtal. Sen är det såklart vad som framkommer där och vad som upplevs men sannolikt hade de bara fått gå vidare.

BFL: Sen nämnde du någonting om att innan ni stoppade dem att de tog några springsteg. Hur tolkade du det?

H: Jag tror att jag var inne på det tidigare men jag upplevde det som att de mer jävlades med oss. Sen så vet jag inte om de ville ha vår uppmärksamhet. Jag vet inte vad deras syfte var, men det var så jag upplevde det.

BFL: Att de skulle låtsas att de skulle springa?

H: Ja, hade de velat springa ifrån oss då hade de ju inte slutat springa efter några steg. Jag vill också minnas att de typ fnittrade eller skrattade i samband med det här men återigen det här är svaga minnesbilder, men det är så jag vill minnas när jag försöker jobba tillbaka.

BFL: Jag vet att det är länge sen. Vi ställer våra frågor....

H: Så klart.

BFL: ... och sen svarar du det du kommer ihåg helt enkelt.

H: Ja.

BFL: Så är det. Ja, jag är nöjd så länge.

FL: Men du upplever honom som högljudd, men upplever honom som aggressiv? Man kan ju vara högljudd på olika sätt. Man kan ju vara upprörd fast inte aggressiv. Om du...

H: Man får ju också välja sina ordval så att det blir förståeligt men jag upplevde honom som upprörd, gjorde jag. Sen varför, det kan ju inte jag svara för men det var så jag upplevde honom.

FL: Kommer du ihåg om han bär med sig någonting?

H: Nej. Eller så här, jag kommer jag inte ihåg ifall han gjorde det. Ja.

FL: Ok, du säger att din kollega tar initiativ till att lägga ner honom. Vad är det du kommer ihåg av det händelseförloppet? Hur sker det, vad gör Johan och vad gör du?

H: Vi står ju då alla tre upp med ansiktet mot en vägg. Leutrim blev nedlagd åt höger ner mot marken. Det där går ju också väldigt, väldigt fort så jag kan inte säga exakt vem som gör vad där och då. Helt plötsligt ligger han bara på marken. Det blir inte helt plötsligt, men han har blivit nedlagd men jag kan inte säga i detalj att han gjorde si och jag gjorde så. Det kan jag inte.

FL: Nej, säger han någonting när han hamnar på marken? Uttrycker han nån... Säger han någonting om smärta eller?

H: Det kommer jag inte heller ihåg. Eller vad då, det är inte helt orimligt om man blir nedlagd på asfalt Att det kan göra ont men jag kommer inte ihåg det.

FL: Berättar han om att det är någon skada han har fått eller något ställe som gör ont?

H: Jag försöker sätta mig tillbaka in i den händelsen men det är väldigt, väldigt svårt. Jag kan inte svara på det.

FL: Det sätts på handfängsel. Kommer du ihåg vem som startade det händelseförloppet?

H: Nej. Det kommer jag inte heller ihåg. Det som jag kan säga, alltså jag ramlar ofta tillbaka till hur saker och ting normalt sett funkar men om en person upplevs på ett sätt så att han ska läggas ner på marken så skulle jag säga att det är i undantagsfall att personen i fråga inte också blir belagd med handfängsel För då har man upplevt någonting med den här personen som gör att det är motiverat att lägga ner honom. Att då inte belägga honom med handfängsel då behöver man inte heller lägga ner honom på marken. Sen vem som tar initiativ till det kommer jag inte ihåg.

FL: Kommer du ihåg om du är behjälplig att sätta på fängsel?

H: Det är jag säkert.

FL: Men du kommer inte ihåg?

H: Nej. Jag har svårt att se att Johan ska hantera båda hans händer ensam så att sannolikt har jag varit delaktig i det men jag kommer inte ihåg händelseförloppet i sig. Men jag skulle ändå säga att det är osannolikt att jag inte har varit delaktig i att få på honom handfängsel.

FL: Jag pratar om vem som tar initiativ till nedläggningen och det är Johan och du säger att du vet inte riktigt vad det är han upplever.

H: Nej.

FL: Nej.

H: Så är det i ingripanden. Vi upplever saker och ting olika och man ser olika saker hos människor så att jag inte kan sätta mig in i hans upplevelse... Jag ser inte det som någonting konstigt.

FL: Var det någonting som var nära förestående för dig att du skulle lägga ner honom? Med tanke på situationen.

H: Jag kommer inte ihåg vad jag tänkte där och då. Det gör jag inte.

FL: Du sa själv att tanken var egentligen att de skulle få lämna platsen.

H: Ja, Initialt var tanken egentligen bara att samtala med dem. Jag kommer inte heller ihåg ifall jag och Johan pratade något i bilen men det är så jag vill minnas det. Ja.

FL: Du sa att du är reflekterande som person. Har du tänkt, hade det gått att lösa på något annat sätt det här? Det var ett ganska snabbt förlopp sa du men har du tänkt?

H: Allt sånt där är väldigt, väldigt hypotetiskt. Det är klart man kan säga att hade vi gjort så här istället så kanske det här hade hänt. Det vet jag inte och för att kunna svara på den frågan så måste man... Jag skulle vilja ha en bättre minnesbild av händelseförloppet för att kunna svara på frågan om man hade kunnat lösa det på något annorlunda sätt. Jag hade försökt... Jag hade åtminstone behövt komma ihåg min upplevelse av honom och situationen, hur jag upplevde den, för att kunna svara på den frågan bättre. Men så är det egentligen med alla situationer man är i. Hade vi gjort så så kanske den här målsägaren hade agerat si, hade vi gjort så kanske han hade gjort så. Det vet jag inte. Det beror lite på hur målsägaren agerar.

FL: Kommer du ihåg vad ni sa till RLC? När ni var klara på plats där. Du har inte berättat vad som händer efter att han fått handfängsel på sig. Du kanske ska...

H: Jag kommer inte ihåg så mycket mer om det.. Han blev satt i bilen och han blev avlägsnad från platsen i enlighet med polislagens 13:e paragraf.

FL: Kommer du ihåg vad du sa att ni hade gjort för något när ni åker därifrån?

H: Nej. Vi transporterade honom egentligen därifrån. Vad som sägs i bilen... Det är klart att vi har suttit och pratat i bilen men vad som har sagts...

FL: Men jag tänker på vad du avrapporterar till RLC? Vad säger du vad ni har gjort för någonting? Vad är det för ingripande ni har gjort?

H: Det kommer jag inte ihåg. Sannolikt att vi har avlägsnat honom i enlighet med PL13 och var vi har lämnat honom någonstans. Mest sannolikt men ordagrant vad jag har sagt det kan jag tyvärr inte svara på.

FL: Men en PL13 i alla fall, det är det som...

H: Jag skulle bli mycket förvånad om jag inte hade sagt att vi avlägsnat honom i enlighet med PL13 för det var det vi gjorde men vad jag säger det kommer jag inte ihåg.

FL: Några timmar efter ingripandet skrivs det en anmälan mot Leutrim på våldsamt motstånd. Hur kommer det sig att det blir senare? Det sägs ingenting till RLC, det vet vi, om det, utan det är bara en PL13.

H: Återigen ramlar jag tyvärr tillbaka till hur vi normalt sett arbetar och när vi är med om situationer, när vi kommer in till stationen, så är det inte jätteovant att vi sitter och pratar om varandras upplevelser. Vem som gjorde vad, när, var, hur och varför och så där. Då är det väl någonting som vi har uppmärksammat i det här ingripandet som gör att vi anser att det har varit befogat. För om man tar det normalt sätt för hur vi agerar med en PL13, då brukar vi rapportera att "Ja, nu har vi har lastat en person, avlägsnad" Finns det möjlighet, ett personnummer och sen återkommer vi när vi har avlägsnat personen. "Nu har vi avlägsnat honom till den här platsen. Vi finns åter lediga" eller något liknande. Sen har vi garanterat suttit och pratat om händelsen i efterhand och då kommit fram till att han har agerat så här och det kan inte anses vara korrekt eller det är inte okej.

FL: Jag måste ändå fråga där, när handfängslen sätts på, kommer du ihåg hur mycket man behöver ta i? Eller kan du säga något om kraften eller sättet?

H: Jag tror så här att att om vi hade behövt använda mycket våld för att få på handfängslena, då tror jag att jag hade kommit ihåg det. Om Leutrim, han ligger på marken, hade han gjort jättemycket motstånd, så tror jag att jag hade kommit ihåg det men exakt hur mycket våld vi

var tvungna att använda, det kan jag inte svara på exakt. Hade jag använt mycket våld, så borde jag ha kommit ihåg det.

FL: Någonting annat i den händelsen?

BFL: Det är väl om du tycker eller anser att Johans uppträdande och beteende i den här situationen

FL: på något sätt var felaktigt eller kunde ha gjorts bättre, annorlunda?

H: Jag hade jättegärna kunnat svara ja eller nej på den frågan men för att kunna svara på huruvida ett händelseförlopp, hur det har varit rimligt, proportionerligt och så vidare då hade jag jättegärna velat ha haft en bättre lägesbild eller bättre minnesbilder.

BFL: Kommer du ihåg hur du reagerade på någonting i hans agerande där och då?

H: Jag vill svara nej på den frågan. Det är ingenting som jag har reflekterat över i efterhand eller liknande.

BFL: Du sa att ni jobbade tillsammans. Jobbar ni alltid tillsammans eller var det bara just det passet

FL: eller försöker ni åka ihop så ofta som möjligt?

H: Nej, vi varierar väldigt mycket. Vi... Jobbar vi måndag och onsdag åker med samma person måndag onsdag. Sen nästa snurra som vi arbetar, då byter vi. Det är ganska komplext. Vi försöker alltid se till att vi har en person i varje bil som kör med blåljus så att man inte riktigt kan åka med alla men det har gjort att jag inte har åkt med honom så mycket den senaste tiden för att vi båda två kör med blåljus.

BFL: Ok.

FL: Hur länge har ni jobbat ihop?

H: Jag började i Johans turlag så fort jag blev klar med min aspirant december 2022.

FL: Ja ok. Ska vi gå över till nästa händelse? Det är ju senare samma pass. Då ni får åka och hämta en kille från ett uteställe. Han är misstänkt för att ringa narkotikabrott och ni tar honom till arresten. Känner du igen det här?

H: Det här är väldigt, väldigt vagt men jag ska absolut försöka beskriva händelsen utifrån min upplevelse men jag kommer knappt ihåg det där överhuvudtaget.

FL: Vad är det du kommer ihåg då? Du har ju ändå pratat med Johan så du vet vad det är för händelser.

H: Ja, men jag vill försöka att berätta utifrån mina upplevelser och inte vad vi har pratat om. Och vi... När vi jobbar i city, om det är någon annan patrull som behöver hjälp så ropar man ut på radion och den som är närmast åker och hjälper till. Då var det någon patrull som hade tagit två personer kanske, för att ringa narkotikabrott, eget bruk, vill jag minnas. Vi låg väl i närheten och åkte dit. Ja, lastar den här personen och åker in till polistationen. Sen vill jag minnas att vi hamnade i ett förhörssrum. Jag kommer inte ihåg varför. Vill jag minnas rätt så blev han lobbad sen. Det normala händelseförloppet när någon blir omhändertagen för berusning och man är misstänkt för brott så sätter de dem normalt sett inte ett förhörssrum utan då ska de höras när de blir släppta. Men vi var i alla fall i ett förhörssrum, jag sitter på ena sidan. I förhörssrummet, där har du en bänk med två datorer där vi sitter och sen har du en plexiglasskiva och en bänk på andra sidan. Jag sitter då vid datorerna och den här målsägaren,

ingen aning vad han heter, men han satt på andra sidan. Jag vill minnas det som att den här personen växlade i att sitta upp, ligga ner, kanske stå upp men att han satt i alla fall inte ner hela tiden. När vi har folk i våra arrester så har vi hand om säkerheten. De är frihetsberövade. Vi har hand om deras säkerhet där inne. Jag vill minnas att jag påtalade för honom att "nu får du sitta där" Vad han svarade på det kommer jag inte ihåg. Om han valde att hörsamma kommer jag heller inte ihåg. Men till slut så går i alla fall min kollega fram till honom och påtalade sannolikt samma sätt att "Du får sitta upp. Vi ska alldeles snart åka upp" För när vi tar in dem så åker vi först upp till plan två, där vi skriver in dem, sen åker vi upp till plan fyra där vi har kriminalvården som har hand om våra arrester. Till slut går Johan fram till honom, som jag sa, och påtalade för honom att "Du får sitta upp en stund till" då har väl han slagit till Johans hand varpå Johan lägger ner honom på marken och den här personen blir belagd med handfängsel. Jag satt fortfarande vid datorn. Jag kommer inte ihåg om jag satt vid datorn hela tiden eller om jag ställde dem upp eller frågade Johan "behöver du hjälp med någonting" eller, det kan jag inte svara på. Ja, det är det som jag kommer ihåg. Om vi satte honom på bänken sen igen, det kommer jag inte ihåg. Var vi klara då och åkte upp med honom, kommer jag heller inte ihåg men det var det som hände utifrån vad jag vill minnas.

FL: Hjälper du till rent fysiskt med den här killen?

H: Jag vet att jag satt vid datorn. Jag kommer inte ihåg hurvida jag hjälpte till överhuvudtaget eller inte. Jag kommer inte ihåg det. Nej, jag kommer inte ihåg.

FL: Hur var den här killen då? Jag tänker på berusning, du pratade om lobb. Kommer du ihåg det?

H: Jag kommer inte ihåg hans berusningsnivå. Jag har säkert haft 30 lobbar sen det här, 20. Jag kan tyvärr inte lämna någon närmare berättelse kring hur berusad han var.

FL: Men det är ändå så pass att han ska lobbas.

H: Ja, och vi har ju också haft... Vad jag vill minnas så blev han lobbad. Det har ni säkert svar på. Och då har vi också haft ett befäl som varit ute, ett stationsbefäl som varit ute och fått ärendet föredraget och också uppskattat hans berusningsnivå. Så att han har varit berusad vågar jag fastslå. Hur berusad, kan inte svara på det.

FL: Jag tänker bara att han blir tillsagd att sitta och så vidare. Var han i stånd att ta emot den informationen? Ibland kan man ju göra saker...

H: Jag förstår vad du menar. Alltså hade han inte varit i stånd med att ta emot den informationen så hade jag svårt att förstå varför vi skulle ha påtalat det för honom flera gånger om i så fall. För det vill jag ändå påstå att vi har gjort. Sen om det är två gånger eller fyra gånger det kommer jag inte ihåg.

FL: Och så säger du att han väl slog till Johans hand. Är det någonting du kommer ihåg att han gjorde?

H: När jag menade väl, då menade jag mer på att jag kommer inte ihåg om det var med full kraft eller så utan det har nog Johan ett bättre svar på hur han uppfattade vilken kraft det var. Men jag vill minnas att han åtminstone gjorde en viftrörelse mot Johans hand. Jag vill minnas det som att han slog bort den men, ja.

FL: Kan du beskriva på något sätt nu idag vad det var du såg?

H: Jag sitter då på ena sidan datorskärmen. Jag kommer ihåg det som att Johan går fram till honom. Jag vill minnas det som, jag skulle ha svårt att säga under ed att det här har hänt men min minnesbild är att Johan har gått fram till honom och pekat på honom men "Nu sitter du ner" och att han då gjort någon viftrörelse eller om han har slagit till den. Jag kommer inte

ihåg om det var med framsidan av handen, baksidan av handen men jag vill minnas det som att han har slagit bort Johans hand när han går fram och säger "Nu sitter du"

FL: Ja, för nu visar du med att han pekar...

H: Jag vill minnas det som att han gick fram och gjorde en handrörelse mot honom, liksom nu sitter du.

FL: Och det är den handen då som han viftar eller slår till.

H: Jag har svårt att se att det skulle ha varit en annan hand för att den hade han ju sannolikt hängande längs med armen eller liknande.

FL: Och när det då sker, vad gör Johan då?

H: Hur den här målsäganden hamnade på marken, det kommer inte jag ihåg. Alltså, jag kommer inte ihåg om det var från att målsäganden satt ner eller om han hade ställt sig... Jag kan tyvärr inte svara närmare på det. Han ligger i alla fall sen på marken på mage. Hur han hamnade där det kan inte jag återge i detalj och jag vill inte ens gå in och grotta i det för att jag har liksom ingen minnesbild av hur det gick till. Sannolikheten är alldeles för stor att jag skulle liksom gå ut och cykla helt.

FL: Och när han ligger där på marken då? Vad sker med honom?

H: Han får handfängsel. Hur det går till, kan jag tyvärr inte svara på..

FL: Kommer du ihåg någonting av den här killen? Hur lång och hur stor han är? Har du någon uppfattning om liksom...

H: Hade det här varit en tvåmeterskille som hade vägt 140 kilo då hade jag sannolikt inte suttit kvar på bänken. Sen också med tanke på att han ligger nere på marken och jag upplever att han har kontroll. Jag har sannolikt frågat "Behöver du hjälp?" eller "Vill du ha hjälp?" Jag kanske till och med har ställt mig upp, Jag kanske har satt mig ner på marken. Jag kommer inte ihåg tyvärr. Men hade han varit liksom mycket större än Johan så hade jag liksom givit... Då hade jag inte suttit kvar. Sen om han var lika stor som Johan eller om han var mindre än Johan då skulle jag behöva... Nej, jag vet inte. Då skulle jag behöva ha fått en bild på honom eller liknande.

FL: Och det här med att handfängsel sätts på där då?

H: Ja.

FL: Känner du att det var befogat i den miljön ni var i?

H: Alltså det är väldigt reglerat i polislagens 10a paragraf när vi får använda fängsel och det finns också jättemycket hur det ska användas och så vidare. Det som jag bara generellt kan säga när det kommer till våran arrest, nu kommer jag höfta lite men normalt sett som jag sa när vi tar in någon som är misstänkt för brott och blir omhändertagen för berusning så får de oftast, då blir de oftast hörda dagen efter. Jag skulle inte säga att det var osannolikt med tanke på att det var valborg att det var mycket folk som var ute. Man kommer först ut ur hissen sen kommer man till en korridor sen har vi liksom två datorer som är på vänstersida, förhørsrummen är på högersida. Normalt sätter vi dem på bänken till vänster, skriver in dem och sen så åker vi upp till plan 4. Att vi går in i ett förhørsrum, om jag får gissa fritt så är det för att det har varit folk som har suttit åt till vänster vid inskrivningen och vi har ju hand om säkerheten kring folk som är omhändertagna inne hos oss sen kan vi inte givetvis inte sätta fängsel på folk hur som helst men det var mycket rullians på människor i arresten under valborg. Det är mycket folk i Uppsala då Och då så att liksom anledningen till att han väljer att

sätta fängsel det får man ju liksom återigen ta med honom men jag tycker inte att vi ska tolerera att folk använder våld emot oss inne i våra arrester och lokaler. Sen om handfängsel varit befogad vid det här tillfället då skulle jag behöva komma ihåg mer av händelsen eller kanske uppleva... Jag skulle kanske behöva vara i Johans sits i den situationen för att kunna motivera det för jag kommer inte ihåg exakt vad som hände.

FL: Men du kommer ändå ihåg att Johan klarade av situationen själv med honom

H: Jag har ju en svag minnesbild av att jag sitter vid datorn och att jag känner ett behov av att jag vill hjälpa till. Sen om jag har uttryckt det i ord till honom, någonting så här "Behöver du hjälp?" eller om jag sätter mig på marken bredvid, det kommer inte jag ihåg.

FL: Kommer du ihåg ifall den här killen sa någonting om att han fick ont i samband med nedläggning och handfängselpåläggning och så?

H: Nej. Alltså det är på den nivån att jag kommer inte ens, jag kommer inte ihåg någonting som sas efter, för jag kommer ihåg att han höll på att lägga sig ner eller åtminstone luta sig. Jag kommer inte ihåg men jag vill minnas i alla fall att han la sig ner eller satte sig upp och jag kommer inte ens ihåg vad han sa där och då. Jag kommer inte ens ihåg om den här killen pratade svenska. Sannolikt så har han ju gjort det för annars hade man ju inte pratat med honom på svenska men jag kommer liksom inte ihåg vad han har sagt. Och när han ligger på marken så kommer jag inte ihåg vad han sa, jag kommer inte ihåg vad Johan sa. Jag kommer inte, som jag sa tidigare, jag kommer inte ihåg om vi åkte upp till plan 4 som har vår arrest eller om vi satte honom på bänken igen. Jag kommer inte ihåg vart vi var i våran avrapportering, jag kommer inte ihåg vad som sas.

FL: Det här passet, det var du och Johan. Hade ni med er någon annan?

H: Jag vill minnas att vi hade en SAO med oss, vill jag minnas.

FL: Var den SAO-eleven med även i arresten där vid det här...

H: Det tar jag för givet. Vi har ju givetvis också ett ansvar över dem så att ja det måste hon ha varit. Jag kommer inte ihåg vart hon stod i rummet men hon måste ha varit där inne.

BFL: Och i och med att hon är med för lite utbildning, var det så att ni efter varje ingripande eller så pratade om vad som hade hänt och varför och lagstöd och sånt med henne för att förklara eller?

H: Det beror nog lite på hur mycket det ligger på men vi har ju garanterat pratat om arbet... Vi har garanterat gått igenom alla ärenden senast efter passet och frågat "Har du några frågor?" Vi försöker ju gå igenom alla ärenden direkt efteråt för att berätta hur vi har tänkt och varför vi har gjort som vi har gjort och så. Om vi har gjort det direkt efter de här två ingripandena, det kommer jag inte ihåg

BFL: kommer du ihåg om det var någonting hon reagerade på eller synpunkter eller?

H: Nej, jag försöker bara tänka tillbaka kring liksom såhär till exempel om vi tar första ärendet p13 vad som hände efter att vi hade släppt av honom men jag kommer inte ihåg vad vi pratade om eller vad vi sa. Arresten, kommer jag inte heller ihåg. Han blev misstänkt för brott så sannolikt har vi gått ner till vårt avrapporteringsrum, där har vi garanterat suttit och pratat så länge vi inte har blivit avbrutna från vår avrapportering för att åka ut men jag kommer inte ihåg vad vi har sagt.

BFL: Du nämnde också att du jobbar inte bara med Johan utan du jobbar med andra också. Skiljer sig Johans arbetssätt åt från andra du åker med?

H: <det skulle jag absolut inte säga. Alla har ju sitt arbetssätt, vi är inga robotar som går ut och som är inprogrammerade efter att hantera händelser efter ett visst sätt men vad jag förstår så är han misstänkt för någon typ av övervåldssituation i båda ärendena, om jag förstår det rätt. Och jag skulle ju absolut inte säga att han är mer våldsbenägen än någon annan, så mycket har jag ändå åkt med honom.

FL: Det är inte ofta blir våldsamt motstånd eller nedläggningar och handfängsel mycket mer än när du åker med andra?

H: Det skulle jag inte säga, sen när man åker med vissa så är det så att idag kommer vi få den här typen av ärenden för att man lyckas få vissa ärenden när man åker med vissa men jag skulle absolut inte säga att han är mer på något sätt våldsbenägen än någon annan, enligt min uppfattning.

BFL: Är det någonting mer du kommer ihåg från det som vi pratat om, som vi har glömt att fråga om eller någonting du vill tillägga?

H: Nej jag har ingenting som jag vill tillägga.

FL: Nej, jag är inne lite på samma spår som du där, det är ändå två ärenden från samma pass här som blir ifrågasatta. Känner du att det var någonting, som var Johan vanligt i sinnesstämning och så vidare? Är det något du kommer ihåg, för det är ändå två separata händelser här.

H: Jag vågar påstå att jag inte kommer ihåg att det var någonting som var avvikande med Johan just under det här arbetspasset. Johan är ju då en kille som tränar och tar hand om sin kost och sover så att nej, jag kommer inte ihåg att det var någonting som var avvikande med honom under arbetspasset

FL: Ingen annan attityd än normalt eller så?

H: Nej, inte vad jag kommer ihåg sen är jättesvårt att sitta ett år och komma ihåg exakt hur man bemöter folk men om jag tänker generellt kring när jag åker med Johan så kan jag inte säga att han bemöter någon på sämre sätt än någon annan, och det är min uppfattning

BFL: Och ingen skillnad för att hon var med heller i bilen?

H: Nej, vi brukar vara mycket mer noggranna, att vi går igenom ärendena tillsammans efteråt, just för att SAO:en ska få vara med och hur vi har tänkt när, var, hur och varför men annars har vi inte haft något annat arbetssätt för att vi har haft en SAO-elev med oss.

FL: Då avslutar vi förhöret och klockan är 13.16

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-10-18 15:28

Enhet: 5980U71, Utredning 1 Uppsala SU

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Vestberg, Annika

Uppgiftslämnare: Vestberg, Annika

(Myndighetsanställd)

Fritext

I samband med vittnesförhör uppkom misstanke om tjänstefel av pa Johnsson i arresten i Uppsala den 29 april -23 vid 01.55-tiden.

**Polisen**

Huvudanmälan

5000-K497059-23

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-04-29 01:25

Enhet: 520210IG13, BF-IGV 13 LPO Uppsala/Knivsta

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Jonsson, Johan

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Ringa narkotikabrott

Variant: Brukar (6 p) (ringa)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Narkotikabrott, ringa brott

Brottskod: 5011

Birger Jarl, Nedre slottsgatan 3, Uppsala

Områdeskod: 14130000800011

t.o.m Lördag 2023-04-29

Misstänkta personer:

Mirzayev, Azimzhan

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext**INLEDNING**

Patrull 21-1110 bestående av PA Jonsson samt PA Larsson tar över en påverkad man på nattklubb Birger Jarl, Uppsala.

BROTTE

Ringa narkotikabrott eget bruk, genom att misstänkt uppsåtligen och olovligen inom Sveriges gränser, på okänd plats, i närtid brukat misstänkt narkotikaklassat preparat.

HÄNDELSE

Ordningsvakter påträffar en man som går ut från en toalett med misstänkt narkotika under näsan. Polis kallas till platsen. När patrull kommer till platsen uppvisar misstänkt påverkan av narkotika, så som glansiga ögon, sjunkande medvetenhet, sluddrigt tal samt muntorrhet. Beslut om kroppsbesiktning PA Malmqvist 2023-04-29 KL00:58

ÖVRIGT

Förhör.

Misstänkt person

ID kontrollerad: Ja, Dataslagning

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2023-04-28

Skyddad personuppgift: Nej

Mirzayev, Azimzhan [REDACTED] Kön: M

[REDACTED]

Tolkbehov: Nej

Tfn.mobil: [REDACTED]

Medborgarskap i: Sverige

Födelseort utland: [REDACTED]

Födelseland: [REDACTED]

Beslut om förundersökning

Datum: 2023-04-29 Beslut av: Rostedt, Marcus

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.



LOB

Ärendenummer: DAF43395/2023

2023-10-18 16:09

Identitetsuppgifter

<i>Personnummer</i> [REDACTED]	<i>Kön</i> Man
<i>Efternamn</i> Mirzayev	<i>Förnamn</i> Azimzhan
Identifierad genom svenskt id	
<i>Identifierad genom</i> Dataslagning	<i>Beskrivning dataslagning</i> Passbild i RES
<i>Identifierad av</i> Pa Larsson	<i>Är registerkontroll gjord?</i> Ja
<i>Är eller bedöms den frihetsberövade vara under 18 år?</i> Nej	

Frihetsberövande

<i>Frihetsberövandedatum</i> 2023-04-29	<i>Frihetsberövandetid</i> 00:50	<i>Plats</i> Birger Jarl, Nedre slottsgatan 3, Uppsala
<i>Utfört av</i> Pa Snöbohm, pa Gonsalves samt pasp Carlborg (polis)	<i>Beslutsfattare</i> Pa Gonsalves	<i>Har skyddsvisitation eller sökning efter ID enligt PL19 genomförts?</i> Ja

Införande i arrest

<i>Införandedatum</i> 2023-04-29	<i>Införande klockslag</i> 01:25	<i>Införd av</i> Pa Jonsson samt pa Larsson
-------------------------------------	-------------------------------------	--

Anledning till frihetsberövandet

<i>Ingripandegrund</i> Kan ej ta hand om sig själv	<i>Berusningsmedel</i> . Alkohol . Narkotika
---	--

**LOB**

Ärendenummer: DAF43395/2023

2023-10-18 16:09

*Beskrivning***INLEDNING**

Patrull 21-1110 beger sig till Birger Jarl i Uppsala för att biträda 21-1430 med en LOB samt ringa narkotikabrott eget bruk.

HÄNDELSE

Ordningsvakter har iakttagit en man som går ut från en toalett med misstänkt narkotika under näsan. När patrull anländer till platsen visar mannen tecken på att vara påverkad av narkotika.

Azimzhan är märkbart påverkad. Han uppger att han druckit 1/3 bacardi samt några shots. Han är högljudd, upprepar saker, talar osammanhängande och sludrar.

Polispatrullen på platsen gör bedömningen att Azimzhan på grund av sin berusning inte kan ta hand om sig själv.

I arresten blir Azimzhan högljudd och väljer att lägga sig ned. När Jonsson går fram till honom slår han till Jonssons hand och beläggs därför med handfängsel.

Azimzhan ska förhöras mot ett ringa narkotikabrott, eget bruk samt kroppsbesiktigas.

Förmansprövat av SB Westin klockan 02:05

Fängselbeläggning

<i>Tvångsmedel</i>	<i>Anbringandetid-punkt</i>	<i>Anbringande Beslutsfattare</i>	<i>Avlägsnandetid-punkt</i>	<i>Avlägsnande Beslutsfattare</i>
Handfängsel	2023-04-29 01:55	Pa Jonsson		

Hälsobedömning

Uppger den frihetsberövade psykisk eller fysisk ohälsa?

Nej

Tillagt Hälsotillstånd

Iakttagelserna gjorda av
Pa Larsson

Förmansprövningsbeslut



Polisen

LOB

Ärendenummer: DAF43395/2023

2023-10-18 16:09

Åtgärd Frihetsberövande kvarstår	Har beslutet tagits på distans? Nej
lakttagelser i samband med förmansprövningen Påtagligt berusad, sluddrar i talet , verbalt utåtagerande. Inte i skick att vistas ute på stan på grund av sin höga berusningsgrad. Uppger inga skador, sjukdomar, mediciner.	
Datum 2023-04-29	Tid 02:05
Beslutsfattare, stationsbefäl SB Westin	

Placering

Arrest
Uppsala

Säkerhetsbedömning

Riskenivå Normal	Tillsynsfrekvens Var 15e minut	Har kameraövervakning? Nej
Datum 2023-04-29	Tid 02:05	Fastställt av SB Westin
Registrerat av Emil Larsson		

Kroppsvisitering

Föremål	Antal	Beskrivning	Placering	Status
Inga omhändertagna tillhörigheter				
Skåpnummer KV				
Ansvarig för kroppsvisitering				
Närvarande vid kroppsvisitering				
Ytlig kroppsbesiktning/kroppsbesiktning utförd av				
Datum och tid				



Polisen

LOB

Ärendenummer: DAF43395/2023

2023-10-18 16:09

Beslutsfattare
Inskrivet av

<i>Berusningsmedel</i>	<i>Mängd</i>	<i>Status</i>	<i>Tidpunkt</i>	<i>Beslutsfattare</i>	<i>Närvarande</i>
------------------------	--------------	---------------	-----------------	-----------------------	-------------------

Inga omhändertagna berusningsmedel

Information till frihetsberövad

Informerad enligt 7 § LOB?

Ja

Datum

2023-04-29

Tid

08:25

Underrättad av

Johan Jäderström

Beskrivning
Behövs tolk?

Nej

Språk

Den intagne har fått information om sina rättigheter. 2023-04-29 01:32 Pa Larsson Informationsblad

Den intagne har inte fått information om dagliga rutiner m.m. Lämnas av kriminalvården

Den närstående ska inte kontaktas

Frigivning

Överlämnad till annan?

Nej

Beslutsfattare

SB af Uhr

Beslutsdatum

2023-04-29

Beslutstid

08:25

Verkställdedatum

2023-04-29

Verkställdetid

08:25

Verkställare 1

Johan Jäderström

Verkställare 2

Viktoria Oskarsson

Bilagor

Ingen bilaga

**LOB**

Ärendenummer: DAF43395/2023

2023-10-18 16:09

Logg och tjänsteanteckningar

<i>Avslut av ärende</i>
<i>Underrättelse 7 § LOB utförd</i> Tidpunkt 2023-04-29 08:25 Underrättad av Johan Jäderström
<i>Frigivning</i> Beslutad 2023-04-29 08:25 Beslutsfattare SB af Uhr Verkställd 2023-04-29 08:25 Verkställd av 1 Johan Jäderström Verkställd av 2 Viktoria Oskarsson
<i>Beslut: Underrättelse till socialnämnden ska inte göras</i> Tidpunkt 2023-04-29 02:41 Beslutsfattare Sb Tomas Westin
<i>Underrättelse till VTR utförd</i> Tidpunkt 2023-04-29 02:32 Utförd av Sb Tomas Westin
<i>Beslut: Underrättelse till VTR ska göras</i> Tidpunkt 2023-04-29 02:32 Beslutsfattare Sb Tomas Westin
<i>Säkerhetsbedömning</i> Tidpunkt 2023-04-29 02:05 Beslutsfattare SB Westin Registrerat av Emil Larsson Risknivå Normal Tillsynsfrekvens Var 15e minut
<i>Insättning</i> Placering I förvaringsrum hos Kriminalvården Tidpunkt 2023-04-29 02:06 Överlämnad av Pa Jonsson samt pa Larsson
<i>Beslut om förvarstagande i arrest Uppsala</i> Tidpunkt 2023-04-29 02:05 Beslutsfattare SB Westin

**Polisen****LOB**

Ärendenummer: DAF43395/2023

2023-10-18 16:09

Förmansprövning

Tidpunkt 2023-04-29 02:05

Beslutsfattare SB Westin

Tvångsmedel anbringande

Typ Handfängsel

Tidpunkt 2023-04-29 01:55

Beslutsfattare Pa Jonsson

Information till närstående

Den intagne önskar inte att närstående ska kontaktas

Information till frihetsberövad

Den intagne har inte fått information om dagliga rutiner m.m.

Anledning Lämnas av kriminalvården

Information till frihetsberövad

Den intagne har fått information om sina rättigheter

Tidpunkt 2023-04-29 01:32

Utförd av Pa Larsson

Hälsobedömning skapad

Tidpunkt 2023-04-29 01:37

Iakttaget av Pa Larsson

Ingen ohälsa true

Frihetsberövad

Tidpunkt 2023-04-29 00:50

Beslutsfattare Pa Gonsalves

-



Händelseutskrift

KC-POLIS

Händelserapport: 5201-20230429-0042 (AVSLUTAD)

Spara som

Skriv ut

2023-04-29 00:46:03	5001, NARKOTIKABROTT	5201-20230429-0042 / 5201	TEL	GRUND
Prio.:(2) 2 SKYNDSAMT	NARKOTIKABROTT	UPPS/KNIV	Ansvarig tjug nr:066022	
Operatör:2LIER	Operatör:2ALFL	520210 (6638624,1602697)	-RLC52-123	

Adressinformation		Åtgärdskod ANMÄLAN FRIHETSBERÖVAD KROPPSBESIKTNING ELEV KLART FÖR AVSLUT
BIRGER JARL		
NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA CENTRUM, UPPSALA, 75309		
Platsinfo:	[X] Adressvaliderad	
Anmälarinformation		
[REDACTED]		
VAKT [?] Media [N] Kontakta anmälaren		
Notes:		

Datum/tid		
Påbörjad HR	2023-04-29	00:46:03
Parkerad	2023-04-29	00:46:06
Registrerad	2023-04-29	00:46:26
Beordrad	2023-04-29	00:47:07
Påbörjat uppdrag	2023-04-29	00:48:42
Frihetsberövad	2023-04-29	01:18:22
Klar	2023-04-29	02:29:33
Åtgärdskodad	2023-04-29	02:33:03
Avslutad	2023-04-29	02:37:29

Patrullaktivitet					
21-1430	2023-04-29	00:47:07	066022	060857	Beordrad
	BIRGER JARL, NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA CENTRUM,				
21-1430	2023-04-29	00:47:11	066022	060857	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 066022 SNÖBOHM BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGAT				
21-1430	2023-04-29	00:47:11	066022	060857	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 060857 GONSALVES BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSG				

21-1430	2023-04-29	00:47:11	066022	060857	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 081531 CARLBORG BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGA				
21-1430	2023-04-29	00:47:11	066022	060857	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA				
21-1430	2023-04-29	00:48:43	066022	060857	Påbörjat uppdrag
	123877				
21-1430	2023-04-29	00:48:50	066022	060857	Påbörjat uppdrag
	123877 VARNINGEN SATT TILL 2023-04-29 01:28:50				
21-1430	2023-04-29	00:49:05	066022	060857	Påbörjat uppdrag
	111249 VARNINGEN SATT TILL 2023-04-29 01:29:05				
21-1420	2023-04-29	00:59:18	065532	063017	Beordrad
	BIRGER JARL, NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA CENTRUM,				
21-1420	2023-04-29	00:59:19	065532	063017	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 063017 NILSSON BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGAT				
21-1420	2023-04-29	00:59:19	065532	063017	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 081014 STORENSTEN BIRGER JARL; NEDRE SLOTT				
21-1420	2023-04-29	00:59:19	065532	063017	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 065532 ERIKSSON BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGA				
21-1420	2023-04-29	00:59:19	065532	063017	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA				
21-1420	2023-04-29	01:02:03	065532	063017	Påbörjat uppdrag
	134369				
21-1110	2023-04-29	01:18:16	058313	079151	Beordrad
	BIRGER JARL, NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA CENTRUM,				
21-1110	2023-04-29	01:18:19	058313	079151	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 079151 LARSSON BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGAT				
21-1110	2023-04-29	01:18:20	058313	079151	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 058313 JONSSON BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGAT				
21-1110	2023-04-29	01:18:20	058313	079151	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA				
21-1110	2023-04-29	01:18:22	058313	079151	Frihetsberövad
	+1				
21-1430	2023-04-29	01:18:36	066022	060857	Frihetsberövad
	+2 LOB				
21-1420	2023-04-29	01:20:44	065532	063017	Påbörjat uppdrag
	BIRGER JARL, NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA CENTRUM,				
21-1420	2023-04-29	01:22:14	065532	063017	Frihetsberövad
	+1 KB				
21-1420	2023-04-29	01:31:32	065532	063017	Ledig
21-1430	2023-04-29	01:50:34	066022	060857	Ledig
21-1110	2023-04-29	02:29:33	058313	079151	Ledig

Relation:PERSON - MEDTAGEN
PERSONPERSON -
OMHÄNDERTAGENPERSON -
OMHÄNDERTAGENPERSON -
OMHÄNDERTAGEN

AZIMZHAN MIRZAYEV

Fritext

TVÅ KILLAR SOM VARIT PÅ TOALETEN

2023-04-
29

00:46:34

RLC52-123

2LIER

-

2023-04-
29

00:46:34

RLC52-123

2LIER

EN HAR VITT PULVER RUNT NÄSAN

2023-04-
29

00:46:39

RLC52-123

2LIER

STÅR MED VAKTERNA VID ENTRÉN

2023-04-
29

00:46:44

RLC52-123

2LIER

-

2023-04-
29

00:46:44

RLC52-123

2LIER

LUGNT PPL

2023-04-
29

00:46:50

RLC52-123

2LIER

-

2023-04-
29

00:46:51

RLC52-123

2LIER

*

2023-04-
29

00:46:52

RLC52-122

2ALFL

21-1430 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP

2023-04-
29

00:47:08

RLC52-122

2ALFL

-

2023-04-
29

00:47:12

RLC52-123

2LIER

21-1430 Påbörjat uppdrag

2023-04-
29

00:48:42

SYSAWSRV

SYSTEM

-

2023-04-
29

00:57:29

RLC52-123

2LIER

TVÅ RINGA NARK EGET BRUK, ÖNSKAR EN TILL PTRL

2023-04-
29

00:57:40

RLC52-123

2LIER

-

2023-04-
29

00:57:40

RLC52-123

2LIER

21-1420 BEORDRAD VIA F10

2023-04-
29

00:59:18

RLC52-126

2OSSA

-

2023-04-
29

00:59:27

RLC52-126

2OSSA

21-1420 Påbörjat uppdrag

2023-04-
29

01:02:03

SYSAWSRV

SYSTEM

-

2023-04-
29

01:06:47

RLC52-126

2OSSA

21-1110 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP

2023-04-
29

01:18:16

RLC52-122

2ALFL

21-1110 Frihetsberövad	2023-04-29	01:18:22	RLC52-122	2ALFL
+1 LOB+ RINGA NARK	2023-04-29	01:18:35	RLC52-122	2ALFL
21-1430 Frihetsberövad	2023-04-29	01:18:35	RLC52-132	2ANBA
.	2023-04-29	01:18:36	RLC52-122	2ALFL
21-1430: +2 LOB > ANNEXET	2023-04-29	01:18:45	RLC52-132	2ANBA
-	2023-04-29	01:18:46	RLC52-132	2ANBA
Personnr: [REDACTED] Kön:K	2023-04-29	01:19:29	RLC52-132	2ANBA
OMHÄNDERTAGEN NATALIE [REDACTED]	2023-04-29	01:19:29	RLC52-132	2ANBA
LOB, BIRGER JARL UPPSALA	2023-04-29	01:19:29	RLC52-132	2ANBA
-	2023-04-29	01:19:32	RLC52-132	2ANBA
21-1420 Frihetsberövad	2023-04-29	01:22:14	RLC52-126	2OSSA
+1 KB	2023-04-29	01:24:09	RLC52-127	2ALKE
-	2023-04-29	01:24:09	RLC52-127	2ALKE
Personnr: [REDACTED]	2023-04-29	01:31:24	RLC52-115	2TOEN
MEDTAGEN PERSON [REDACTED]	2023-04-29	01:31:25	RLC52-115	2TOEN
MT RINGA NARK EGET BRUK BIRGER JARL UPPSALA	2023-04-29	01:31:25	RLC52-115	2TOEN
--	2023-04-29	01:31:28	RLC52-115	2TOEN
21-1420 Ledig	2023-04-29	01:31:32	RLC52-115	2TOEN
21-1420 SKRIVER ANM NARKBROTT EGET BRUK	2023-04-29	01:32:00	RLC52-115	2TOEN
----	2023-04-29	01:32:02	RLC52-115	2TOEN
21-1430 Ledig	2023-04-29	01:50:34	RLC52-113	2VILJ
-	2023-04-29	01:50:54	RLC52-113	2VILJ
Personnr: [REDACTED] Kön:K	2023-04-29	01:54:20	RLC52-126	2OSSA
OMHÄNDERTAGEN [REDACTED]	2023-04-29	01:54:21	RLC52-126	2OSSA
LOB, BIRGER JARL	2023-04-	01:54:21	RLC52-126	2OSSA

	29			
-	2023-04-29	01:54:39	RLC52-126	2OSSA
OMHÄNDERTAGEN ██████████	2023-04-29	01:56:09	RLC52-126	2OSSA
LOB, BIRGER JARL UPPSALA	2023-04-29	01:56:09	RLC52-126	2OSSA
-	2023-04-29	01:56:14	RLC52-126	2OSSA
21-1110 Ledig	2023-04-29	02:29:33	RLC52-126	2OSSA
-	2023-04-29	02:29:36	RLC52-126	2OSSA
Personnr: ██████████ Kön:M	2023-04-29	02:30:39	RLC52-126	2OSSA
MISSTÄNKT AZIMZHAN MIRZAYEV	2023-04-29	02:30:40	RLC52-126	2OSSA
MT RINGA NARK BIRGER JARL UPPSALA	2023-04-29	02:30:40	RLC52-126	2OSSA
-	2023-04-29	02:30:44	RLC52-126	2OSSA
Personnr: ██████████ Kön:M	2023-04-29	02:31:25	RLC52-126	2OSSA
OMHÄNDERTAGEN AZIMZHAN MIRZAYEV	2023-04-29	02:31:25	RLC52-126	2OSSA
LOB + MT RINGA NARK BIRGER JARL UPPSALA	2023-04-29	02:31:25	RLC52-126	2OSSA
-	2023-04-29	02:31:33	RLC52-126	2OSSA
Åtgärds kod: 101, 105, 136, R301	2023-04-29	02:33:03	RLC52-126	2OSSA
Brott 2 Ej Brott 2 -	2023-04-29	02:33:03	RLC52-126	2OSSA
(RLC)	2023-04-29	02:33:03	RLC52-126	2OSSA
-	2023-04-29	02:33:10	RLC52-126	2OSSA
Brott 2 Ej Brott 2 -	2023-04-29	02:37:28	RLC52-121	2PIPE
5201-20230429-0042 AVSLUTAD	2023-04-29	02:37:28	RLC52-121	2PIPE
Tilläggs text				
HR SKICKAT TILL: 21-1430(066022 SNÖBOHM), 21-1430(060857 GONSALVES), 21-1430(081531 CARLBORG), 21-1430(): BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA CENTRUM, UPPSALA; NARKOTIKABROTT; NARKOTIKABROTT; ██████████; 6638624; 1602697	2023-04-29	00:47:11	SYSASWSRV	SYSTEM
HR SKICKAT TILL: 21-1420(063017 NILSSON), 21-1420(081014 STORENSTEN), 21-1420(065532 ERIKSSON),	2023-04-29	00:59:19	SYSASWSRV	SYSTEM

21-1420(): BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA CENTRUM, UPPSALA; NARKOTIKABROTT; NARKOTIKABROTT; [REDACTED]; 6638624; 1602697				
HR SKICKAT TILL: 21-1110(079151 LARSSON), 21-1110(058313 JONSSON), 21-1110(): BIRGER JARL; NEDRE SLOTTSGATAN 3, UPPSALA CENTRUM, UPPSALA; NARKOTIKABROTT; NARKOTIKABROTT; [REDACTED]; 6638624; 1602697	2023-04-29	01:18:19	SYSAWSRV	SYSTEM

Polismyndigheten
Tänk på sekretess vid utlämnande
TÄNK PÅ SEKRETESSEN INNAN DU LÄMNAR UT HR TILL ALLMÄNHETEN

165120.html

Åsa Friberg 2.8

Portfoliouppgift 2

a)

Den händelse som jag har valt är en situation när vi hade frihetsberövat en person enligt LOB och även för narkotikabrott. Vi blev beordrade att åka till en klubb där en ordningsvakt sett en kille ha något runt näsan som liknade kokain. I början av händelseförloppet tyckte jag att poliserna hade ett spydigt bemötande mot den frihetsberövade personen. Det var som att de dömde honom för att vara en knarkare och då inte bemötte honom med respekt.

När vi väl kommer in till stationen går vi in i ett inskrivningsrum, där personen får sitta och vänta medan poliserna avrapporterar. Man märkte att den här killen var väldigt berusad och eventuellt påverkad av någonting annat också. Han la sig ner några gånger på bänken, och då kliver den ena polisen upp och drar killen till en sittande position. De har varit tydliga under hela tiden att personen måste sitta upp. När polisen väl har tagit tag i personen så kommer han åt polisens arm, och då trycker polisen ner den här killen i bänken så man hör att han chippar efter luft. Sedan drar han ner personen på golvet och belägger handfängsel, och klämmer fast dem till max. Personen i fråga blir helt hysterisk och fattar inte alls vad som händer, polisens motivering var att killen slagit honom. Det som kan vara värt att påpeka var att personen som var frihetsberövad var väldigt ung och liten i kroppsformen, medan polisen var både stor och muskulös. Efteråt förklarade poliserna för mig att som polis är det viktigt att visa vem som bestämmer och det var därför den ena gjorde som han gjorde.

b)

Redan i början tyckte jag inte poliserna hade ett respektfullt bemötande mot killen. Det handlade inte efter att alla människor är lika mycket värda. Granér och Knutsson (2020) skriver i boken *etik i polisarbete* om vad konsekvensetik innebär. En handling är rätt om konsekvenserna är bättre än konsekvenserna av en annan möjlig handling. Om man ser på denna situation kanske en annan handling hade medfört bättre konsekvenser. Polisens avsikt med handlingen var att visa att det alltid är polisen som bestämmer. Killen vart nog rädd och

kommer nog i framtiden ha respekt och kanske vara rädd för alla poliser. Vilket inte alls var meningen med ingripandet. För att uppnå samma resultat hade man kunnat handlat annorlunda för att få bättre konsekvenser. Om en polis möts av våld säger lagen att polisen får använda våld om andra medel är otillräckliga och om det är försvarligt för att genomföra en tjänsteåtgärd (Polislagen [PL], 1984). På sätt och vis hade polisen lagstöd till sin handling, men sen ska det var proportionerligt.

Polisen som agerade kan ha haft tidigare erfarenheter med personer som är alkohol- och narkotikapåverkad, och agerade utifrån det. Utifrån det kan han ha gjort den etiska bedömningen att det var det som krävdes för att få en påverkad person att förstå allvaret. Han handlade mer utifrån avsikten, vilket var att visa tydligt vem som bestämmer och för att inte göra situationen värre. Enligt avsiktsetiken är en handling rätt om avsikten varit god (Granér och Knutsson, 2020). Granér och Knutsson (2020) tar upp enkätsvar från poliser där ett svar säger ”*Machotypen, att man hellre trissar upp stämningen i en situation för att få slåss lite när man lika väl hade kunnat lösa situationen genom att prata sig ur den*” (Granér och Knutsson, 2020). Jag känner att svaret passar väldigt bra in i situationen jag var med om. Det kändes som polisen tog sin chans så fort han fick en liten öppning att använda sin makt.

När det väl blev tumult hann jag inte tänka så mycket eftersom det hela gick så fort. Polisens förklaring till varför killen vart neddragen och belagd med handfängsel var för att han slog polisen. Jag uppfattade inte situationen att killen slog till honom. Eftersom polisen gav den förklaringen till den frihetsberövade killen tänkte jag att polisen kanske hade befogenheten att göra som han gjorde. När jag väl kom hem började jag fundera på händelsen. Jag tyckte inte att polisen gjorde rätt i situationen och speciellt inte i förhållande till storleksskillnaden som var mellan killen och polisen. Om det istället hade rört sig om en äldre kille med större kroppsbyggnad, hade jag tyckt det var mer befogat. Det fick mig att reflektera om hur jag skulle ha hanterat situationen. Jag har alltid tänkt att våld löser inga problem, att det oftast finns andra bättre alternativ. Jag kände en stor empati för den unga killen som var så maktlös i förhållande till den stora polisen. Jag funderade på hur killens syn på polisen skulle förändras och överlag hur människors syn påverkas av polisens bemötande och agerande. Om det var killens första möte med polisen så har han nu bara dåliga erfarenheter. Därför är det extra viktigt att tänka på sitt bemötande som polis, jag vill inte vara anledningen till att någon är rädd för polisen. Jag tycker att även fast man är alkohol eller drogpåverkad så ska man bli

behandlad med respekt. Jag tror att jag hade försökt lösa situationen genom att kommunicera i första hand.

c)

En av det största erfarenheterna jag fått med mig från fältstudieveckan är om man är trevlig kommer man komma långt i många situationer. Vart imponerad flera gånger om hur trevliga de allra flesta poliserna var gentemot allmänheten. Jag tänker att det är extra viktigt att bemöta andra som man själv skulle vilja bli bemött. Det säger sig självt om jag som polis kommer med en dålig attityd, då kommer jag förmodligen mötas av det också. Jag tror att man kommer kunna deskalera många situationer genom ett bra första bemötande.

Förmodligen kommer jag möta personer som redan innan har taggarna utåt mot polisen. Det kan bero på dåliga erfarenheter vid tidigare möten eller att de gjort sig skyldiga till något brott. Det som kommer blir viktigt för mig är att även fast jag möts av ett dåligt bemötande måste jag agera professionellt på ett trevligt sätt. Inte ta åt sig det personligen utan förmodligen är det riktat till polisen som organisation och inte mot individen.

Något specifikt jag reflekterade under min fältstudievecka var att jag väldigt lätt kan känna med människor och tycka synd om dem. Det tror jag kan komma att bli ett problem i framtiden om jag inte börjar jobba med det. Jag tror att det är en bra egenskap att ha, men samtidigt måste man som polis kunna koppla bort det. Det var en situation under fältveckan där vi tog in en kille som var misstänkt för drograttfylla. Han fick följa med för att lämna blodprov och sen till förhör, hans körkort vart även indraget tills att testerna var klara. Minns att min känsla var att han inte gjort sig skyldig till detta, och då tyckte jag synd om honom att han skulle behöva gå igenom den här processen. Men om personen nu i fråga var oskyldig då kommer det att visa sig och allt kommer bli bra i slutändan. Jag tror att polisyrket kommer bli tufft i längden om man lätt blir känslomässigt påverkad. Det blir nog också svårare att lämna jobbet när man slutar. För mig kommer detta vara viktigt att jobba med, att hitta någon typ av balans, så det varken blir för mycket ärr för lite.

Källförteckning:

Granér, R., & Knutsson, M. (2020). *Etik i polisarbete* (andra upplagan). Studentlitteratur.

Polislag (SFS 1984:387). Justitiedepartementet L4. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/polislag-1984387_sfs-1984-387



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr

0150-K2184-23

Hörd person

Mirzayev, Azimzhan

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd om händelse i arresten i Uppsala den 29 april -23.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Annika Vestberg

Förhørsdatum

2023-11-10

Förhör påbörjat

15:21

Förhör avslutat

15:36

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AV

Ljudbandsförhör

Berättelse

Förhöret hölls på telefon och spelades in på ljudfil som arkiverats i FILIP.
Förhöret är utskrivet som en sammanfattning.

Förhørsledare: Kommissarie Annika Vestberg
Hörd person: Målsägare Azimzhan Mirzayev

Azimzhan sa att han kom ihåg relativt bra vad som hände under natten. Det var ordningsvakter som tog ut honom från stället och de höll fast honom vilket han tyckte var onödigt eftersom han inte gjorde något motstånd över huvud taget. När polisen kom så tog de direkt tag i honom och visiterade honom och tog ifrån honom hans mobil, nycklar, leg m.m. Efter det slängdes han in i polisbilen och han kördes till polisstationen.

Vid polisstationen togs han ut och fördes direkt till ett förhørsrum. De var väldigt hårdhänta mot honom och han visste inte om det var riktigt nödvändigt att vara det. Han var berusad men han gjorde inget motstånd. De berättade inte för honom var han skulle sätta sig utan de bara slängde ner honom på sittplatsen. Det var två manliga poliser i uniform och en tjej som inte hade samma klädsel som de två männen. Han hade för sig att tjejen var nybliven polis under inskolning.

Det som Azimzhan mindes tydligt var att han under förhöret blev nedfälld väldigt hårt och fick handfängsel på sig. Innan han blev nedfälld satt han och pratade med den ena manliga polisen som att mitt emot honom medan den andra manliga polisen kom och ställde sig väldigt nära över Azimzhan på vänster sida. Den som stod över honom lade in någon fras

ibland och Azimzhan pratade med honom också. Azimzhan sa "Kan inte du sätta dig där borta? Varför ska du stå precis över mig här?" Polisen svarade "Ha inte den attityden här" Azimzhan sa "Vilken attityd? Vad menar du attityd? Jag har ingen attityd, det är bara väldigt obekvämt att du gör så"

Efter detta tog polisen närmast honom tag i hans vänstra arm och drog honom från sittplatsen och pressade ner honom mot golvet så att hans ansikte pressades mot golvet. Han landade på betonggolv och det gjorde ont men han kunde inte beskriva smärtan mer än så. Han landade med huvudet och kinden mot golvet. Azimzhan sa "Vad håller ni på med? Varför gör ni så här? Jag gav er ingen anledning till att trycka ner mig på det här sättet." Som svar fick han "Ha ingen attityd" och sen satte man handfängsel på honom.

Han såg inte vem som satte på honom eftersom hans ansikte var nedtryckt mot golvet. Azimzhan tyckte inte att han givit polisen någon anledning till att göra på detta sätt mot honom. Det var väldigt oväntat att han skulle få handfängsel på sig och han kom ihåg att han tänkte :Oj,shit, varför ska dom vara så aggressiva. Det kändes inte bra alls för Azimzhan.

Handfängslen satt väldigt tajt och det blev obekvämt men han kom inte ihåg hur ont det gjorde. De tog av handfängslen när han skulle kissa och sen slängdes han in i fyllecell. De ledde inte honom in i cellen utan de puttade in honom så att han ramlade omkull i cellen.

Azimzhan bad senare att få vatten men ingen svarade och han försökte länge få kontakt för att få vatten. När han vaknade på morgonen bad han återigen om vatten och då var det ny personal. Vakten som kom sa "Har du inte fått någon kopp?" och Azimzhan sa nej. Vakten gick iväg och kom tillbaka med en kopp och visade honom kranen i cellen så han kunde dricka.

Azimzhan kom inte ihåg om han hade några skador eller smärta efter det som hänt mot honom. När han släpptes på morgonen åkte han hem till sig där två kompisar sov över och han berättade vad han hade råkat ut för.

Båda manliga poliserna såg ut att vara etniska svenskar och den som drog ner honom på golvet var lite större och längre än den andra. Han kunde inte förklara utseendet närmare.

Vid uppläsningen av förhöret gjordes följande tillägg:

Azimzhan förtydligade att när han slängdes in i polisbiulen så öppnade den ena polisen bildörren och den andra puttade in honom. Han kom inte ihåg om det gjorde ont men han kom ihåg att han blev förvånad över vad som hände. Han vet inte vem det var som puttade in honom.

Han såg aldrig vem som puttade in honom i cellen eftersom han puttades bakifrån. Det var fler personer med än de två manliga poliserna. Det gjorde ont när han föll omkull i cellen men han kom inte ihåg att han hade något blåmärke eller liknande efter det.

Azimzhan ville även lägga till att när han dagen efter skulle släppas och få tillbaka sina tillhörigheter så fick han inte tillbaka sina nycklar. Han blev förvånad när han fick veta att de lämnats ut till hans kompisar. Han hade inget minne av att han givit någon sin tillåtelse att lämna ut nycklarna. Han tyckte att det borde vara något som han skulle komma ihåg eftersom han kom ihåg det mesta i övrigt som hände under natten.

Genomläst utan erinran efter tilläggen.

8.10 Fysiska tekniker och metoder Fängsel



Polishögskolan

Polisiär konflikthantering



2014-04-15

Innehåll

8.10 Fysiska tekniker och metoder, Fängsel	3
8.10.1 Handfängsel	3
8.10.1.1 Konstruktion	3
8.10.1.2 Förebygga skador vid fångsling	3
8.10.1.3 Greppa fångslet	3
8.10.1.4 Grunder för handfängsling	4
8.10.1.5 Fängsling av liggande person som gör motstånd	4
8.10.1.6 Fängsling i skuldergrepp av person som gör motstånd	5
8.10.1.7 Fängsling av samarbetsvillig	5
8.10.1.8 Fasthållning på sidan av handfängslad person med armlåsning	6
8.10.1.9 Uppresning av fångslad person med skuldergrepp (en polis)	6
8.10.1.10 Uppresning av fångslad person (två poliser)	6

8.10 Fysiska tekniker och metoder, Fängsel

8.10.1 Handfängsel

I detta avsnitt beskrivs grunderna för fångsel. Några metoder och tekniker för att lägga på fångsel beskrivs och åskådliggörs på film. Det finns naturligtvis en mängd andra metoder och tekniker som man kan använda sig av.

Handfängsel används främst på vålds- eller rymningsbenägna personer. Om en våldsam person belagts med handfängsel får denne svårt att fortsätta med sitt motstånd. Att använda handfängsel innebär att risken för personskador minskar, både för polis och för den som beläggs med sådana. När fångsel är påsatt ska du se till att personen läggs på sidan eller får sätta sig upp så fort som möjligt. Risken för lägesbetingad syrebrist reduceras om personen inte ligger kvar på mage.

8.10.1.1 Konstruktion



Bild 39. Handklovar

Format: Två klovar, med rörliga byglar, som förbinds med en kort kedja. På bojan finns nyckelhål och sidohål för spärrning. Bojans största vidd, då bygelns första tagg hakat i, är 77 x 50 mm. Materialet är förkromat stål.

8.10.1.2 Förebygga skador vid fängsling

När man lägger på fångsel finns det tre betydelsefulla saker att tänka för att inte skada den man ingriper mot.

1. Lägg på fångsel med ett dubbeltryck: tryck fångslet mot handleden samtidigt som du trycker handleden mot fångslet. Slå inte på fångslet.
2. Kontrollera handfängslet så det inte sitter för hårt eller för löst. Du bör kunna få in toppen på ditt lillfinger mellan handleden och fångslet.
3. Spärra fångslet så att det inte kan dras åt hårdare.

Fängslet bör sitta på med handryggarna mot varandra, dels för att underlätta för personen att andas, men också för att försvåra för personen att använda sina händer för ett eventuellt angrepp.

8.10.1.3 Greppa fångslet



Bild 40. Pistolgrepp bild

8.10.1.4 Grunder för handfängsling

Samarbetsvilliga och potentiellt icke samarbetsvilliga hanteras initialt på samma sätt när man fängslar i en stående position. Det finns fem steg att följa för att hantera denna situation.

1. Gör en taktisk risk- och hotbedömning över personen och omgivningen.
 - Personen: Kontrollera händer och titta på kroppen efter vapen, men bedöm framförallt personens uppförande.
 - Omgivningen: Skanna omgivningen efter gömda vapen, flyktvägar och den mest fördelaktiga positionen som du kan fängsla.
2. Ge anvisningar till personen.
 - Gör klart vem du är och vad du vill. Polis! Du är gripen.
 - Håll dina anvisningar klara, direkta och okomplicerade.
 - Testa kontinuerligt om personen följer dina anvisningar.
 - Bedöm vad som är lämpligt, och anvisa:

Håll händerna i luften

Be om det är lämpligt personen vända sig 1 ½ varv (540°).

Sära på benen.

Håll händerna bakom ryggen med handflatorna uppåt.

eller,

Håll händerna rakt ut åt sidorna med handflatorna bakåt.

Stå stilla!

3. Tillvägagångssätt för att närma sig.
 - Rör dig mot personen bakifrån.
 - Inta gardställning när du närmar dig personen.

- Behåll fängsel i bälte!
4. Ta fysisk kontakt och bedöm
 - Behåll gardställning
 - Sätt dina öppna händer på baksidan av personens skuldror och stanna upp tillfälligt. Detta är den tidpunkt då den icke samarbetsvillige sannolikt avslöjar sig.
 - Om personen gör motstånd kan polisen knuffa iväg personen, söka avstånd och ta kontroll i situationen
 - Om personen inte gör motstånd kan polisen ta kontroll genom att lägga på handfängsel.
 5. Lägg på fängsel snabbt.
 - Se till att du är väl förtrogen med att använda handfängsel.
 - Kom ihåg att ju kortare tid det tar att fängsla, ju mindre tid har personen på sig att ändra inställning och börja göra motstånd.

8.10.1.5 Fängsling av liggande person som gör motstånd

Denna teknik används efter att personen lagts ner eller kommenderats ner på mage med armarna rakt ut och handflatorna upp.



Film 68. Fängsling av liggande person som gör motstånd

1. Kontrollera personen genom att koppla ett handledsgrepp där fingrarna pekar mot hans/hennes huvud och armens position är vertikal.
2. Använd handen som är närmast personens ben när du tar handledsgreppet.
3. Sätt ditt knä som är närmast personens huvud mellan skulderbladen.
4. Placera ditt knä mot personens axel och höj hans/hennes hand så att du lägger den mot ditt lår.
5. Ta fram fängslet med handen som är närmast personens huvud.
6. Greppa handfängslet i ett pistolgrepp.
7. Lägg på den nedre bojan först, den mot ditt lillfinger. Den andra bojan ska vara på knogsidan av handen på personen.
8. Behåll handledsgreppet och be personen att lägga upp den andra handen på ryggen.
9. Skaka personens andra hand.
10. För den första handen till den andra och lägg på från ovan- eller undersidan.
11. Visitera omedelbart området kring midjan och rygglutet.
12. Kontrollera med lillfingret och spärra fängslen.

8.10.1.6 Fängsling i skuldergrepp av person som gör motstånd



Film 69. Fängsling i skuldergrepp av person som gör motstånd

8.10.1.7 Fängsling av samarbetsvillig



Film 70. Fängsling av samarbetsvillig

1. Bedöm om personen samarbetar när du ger anvisningar.
2. Instruera personen att
 - hålla händerna i luften med raka armar ovanför huvudet.
 - vända sig 1 ½ varv (540°) om det är lämpligt
 - placera händerna med raka armar ut från kroppen i sidled.
3. Ta fysisk kontakt.
4. Ta fram fängslet i ett pistolgrepp.
5. Kontrollera armen med ena handen.
6. Lägg på ena bojan underifrån med kedjan mot knogsidan på handen.
7. Behåll ett kontrollgrepp genom att behålla greppet runt kedjan på fängslet.
8. Vrid upp armen på ryggen med ett kontrollgrepp.
9. Lägg på bojan ovanifrån med kedjan mot knogsidan på handen.
10. Visitera omedelbart området kring midjan och rygglutet.
11. Kontrollera med lillfingret och spärra fängslen.

8.10.1.8 Fasthållning på sidan av handfängslad person med armlåsning



Bild 41. Fasthållning på sidan av handfängslad person med armlåsning

1. Vrid upp personen på ena sidan.
2. När personen är uppvriden på sida drar du den arm som ligger mot marken bort från personens rygg och sätter ditt ena knä mellan personens rygg och armen.
3. Ha din kropp riktad mot personens huvud.

Se till att båda poliserna är bakom personen och att ingen finns framför riskområdena benen för att undvika angrepp.

8.10.1.9 Uppresning av fängslad person med skuldergrepp (en polis)

1. Fatta om överarmen och ta huvudkoppling.
2. Vänd runt personen till sittande.
3. Koppla skuldergrepp. Säg åt personen att böja ena benet och resa sig upp. Använd skuldergreppet genom att rotera upp personen. Behåll skuldergreppet och balansbrytningen efter uppresningen för bättre kontroll.

8.10.1.10 Uppresning av fängslad person (två poliser)

Denna teknik kan lämpa sig väl om den frihetsberövade har svårt att resa sig, eller inte vill göra det. Undvik att lyfta i armarna eller i handfängslen, då detta kan skada axlarna!

1. Fatta runt arm och axel.
2. Lyft samtidigt upp till knästående.
3. Låt personen ställa sig genom att gå framåt.

Skuldergrepp är lämpligt att använda för att ytterligare kontrollera personen. Behåll balansbrytningen efter att personen rests upp så att ni får bättre kontroll.



Polishögskolan

Utgivare

Polishögskolan

Produktion

Polishögskolan,
informationsgruppen



POLISLAGEN

8 § En polisman som har att verkställa en tjänsteuppgift skall under iakttagande av vad som föreskrivs i lag eller annan författning ingripa på ett sätt som är försvarligt med hänsyn till åtgärdens syfte och övriga omständigheter. Måste tvång tillgripas, skall detta ske endast i den form och den utsträckning som behövs för att det avsedda resultatet skall uppnås.

Ett ingripande som begränsar någon av de grundläggande fri- och rättigheter som avses i 2 kap. regeringsformen får ej grundas enbart på bestämmelserna i första stycket.

10 § En polisman får, i den mån andra medel är otillräckliga och det med hänsyn till omständigheterna är försvarligt, använda våld för att genomföra en tjänsteåtgärd, om

1. han eller hon möts med våld eller hot om våld,
2. någon som ska häktas, anhållas eller annars med laga stöd berövas friheten försöker undkomma eller polismannen annars möts av motstånd när han eller hon ska verkställa ett sådant frihetsberövande,
3. det är fråga om att avvärja en straffbelagd handling eller en fara för liv, hälsa eller värdefull egendom eller för omfattande skada i miljön,
4. polismannen med laga stöd ska avvisa eller avlägsna någon från ett visst område eller utrymme, eller verkställa eller biträda vid kroppsvisitation, kroppsbesiktning eller någon annan liknande åtgärd, vid beslag eller något annat omhändertagande av egendom eller vid sådan husrannsakan som avses i rättegångsbalken eller vid genomsökning på distans,
5. polismannen med laga stöd ska stoppa ett fordon eller något annat transportmedel eller ska kontrollera ett fordon eller ett fordon last,
6. polismannen annars med laga stöd ska bereda sig tillträde till, spärra av, tillstänga eller utrymma en byggnad, ett rum eller ett område, eller biträda någon i myndighetsutövning med en sådan eller någon annan liknande åtgärd eller vid exekutiv förrättning enligt vad som är föreskrivet om det, eller
7. åtgärden i något annat fall är oundgängligen nödvändig för den allmänna ordningens eller säkerhetens upprätthållande och det är uppenbart att den inte kan genomföras utan våld.

I fall som avses i första stycket 4 och 6 får våld mot person brukas endast om polismannen eller den som han eller hon biträder möts av motstånd.

Om rätt att i vissa fall bruka våld finns i övrigt föreskrifter i 24 kap. brottsbalken.
Lag (2022:318).

10 a § En polisman som omhändertar eller på annat sätt inskränker någons rörelsefrihet får belägga honom eller henne med fängsel

1. om han eller hon uppträder våldsamt och det är absolut nödvändigt med hänsyn till hans eller hennes egen eller någon annans säkerhet till liv eller hälsa, eller

2. vid förflyttning inom en förvaringslokal och vid transport eller annan vistelse utanför en sådan lokal, om det är nödvändigt av säkerhetsskäl. *Lag (2014:588).*



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Uppsala SU

Diariet

0150-K2184-23

Hörd person

Jonsson, Per Johan Joel

Personnummer

19910218-0412

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2023-12-22

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2023-12-22

Ytterligare information om anledning till förhör

1. TJÄNSTEFEL

Polisassistenten Johan Jonsson har den 29 april 2023 i sin myndighetsutövning i arresten i Uppsala uppsåtligt eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att dels bruka våld och anbringa handfängsel mot målsäganden Azimzhan Mirzayev trots att detta inte varit försvarligt och nödvändigt med hänsyn till omständigheterna. Jonsson har härvid med kraft dragit ner målsäganden i golvet och där tryckt ner hans kropp och ansikte mot golvet samt därefter anbringat handfängsel på ett hårdhänt sätt på målsäganden, vilket orsakat målsäganden smärta.

Lagrum:

20 kap 1 § brottsbalken

2. TJÄNSTEFEL

Polisassistenten Johan Jonsson har den 28 april 2023 har i sin tjänst som polis och i sin myndighetsutövning på Svartbäcksgatan i Uppsala uppsåtligt eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att dels bruka våld mot målsäganden Leutrim Breznica vilket med hänsyn till omständigheterna varit såväl obefogat som oförsvarligt och dels anbringa handfängsel på målsäganden trots att detta med hänsyn till omständigheterna varit obefogat och oförsvarligt. Jonsson har härvid med kraft dragit ner målsäganden på marken och där tryckt ner honom mot marken på mage samt därefter anbringat anbringa handfängsel på målsäganden genom att trycka upp målsägandens armar bakom ryggen upp mot skuldrorna, vilket orsakat smärta i revbenen, axlarna och yrsel.

Lagrum:

20 kap 1 § brottsbalken

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Försvarare/ombud önskas

Karin Lavén

Förhørsledare Annika Vestberg	Förhørsdatum 2023-12-22	Förhör påbörjat 13:12	Förhör avslutat 14:55
Förhørsplats Västmannagatan 1, Sthlm	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av AV		

Berättelse

FL: Förhørsledare kommissarie Annika Vestberg

BFL: Biträdande förhørsledare kommissarie Cathrine Hagström Hägg

H: Hörd person Johan Jonsson

A: Advokat Karin Lavén

FL: Då är klockan 13.12 och ljudfilen är igång. Vi ska se, om jag lägger den på bordet så där och se att den, så, och bara för att det ska gå in på ljudfilen också här så frågade jag innan förhöret om gärningsbeskrivningen var tydlig och om du har förstått dina rättigheter där enligt FUK § 12.

H: Ja.

FL: Ja. Bra. Då tänker jag att vi gör som så här, att vi börjar med gärning nummer två. De står i ...

H: Precis.

FL: ...inte i kronologisk ordning där, men så jag tänker att vi börjar. Nu när du har läst gärningsbeskrivningen här, kommer du ihåg det här passet?

H: Ja men det gör jag.

FL: Kommer du ihåg vem du jobbade med?

H: Ja.

FL: Ja. Vem var det då?

H: Det var min kollega Emil. Vi jobbade, det var väl någon dag där innan Valborg, om det var fredagen och Valborg var på söndagen kanske. Det här var väl ett sånt halvnattpass, så vi gick 17-04 tror jag.

FL: Var det bara du och Emil?

H: Nej, vi hade en SAO-elev med oss också tror jag, som pluggade på PHS i Umeå.

FL: Kommer du ihåg va, vem det var?

H: Nej, det gör jag inte riktigt så här vad hon hette eller så, jag tror det var en tjej.

FL: Mm.

H: Ja.

FL: Åsa Friberg.

H: Ja.

FL: Ja. Vad kommer du ihåg om den här händelsen om du ska berätta fritt?

H: Jo, vi hade precis rullat ut från polisstationen tror jag och jag kör polisbilen, min kollega Emil sitter på radioplatå då på passagerarsätet, så har vi Åsa då som sitter bakom mig. Så jag kör polisbilen och jag har en sån runda som jag gillar att börja i stan med, där vi kör in på Svartbäcksgatan söderut för då kommer man ganska centralt i stan och vi har ganska mycket problem i höjd med Café Linné, tror jag det heter, i Uppsala med att där brukar det stå, där får man inte få köra bil, man får inte parkera där så jag brukar passa på och anmärka till folk för det är väldigt många som ställer sig och parkerar där, att man får inte parkera här helt enkelt, för att undvika onödigt trafik kaos och just nu inför Valborg var det väldigt mycket folk i rörelse.

Så vi rullar där. Jag har precis sagt till någon att, kört ner rutan på min sida och sagt till att "du får inte parkera här" ungefär. I samband med det så, så är det, om det är två killar som, som ropar nånting från andra sidan åt Emils håll där och jag hör inte det initialt vad det är de ropar så utan jag gör klart med min, mannen jag pratade med eller ja och då. ... Sen vänder jag upp och så frågar jag bara Emil "vad det var det där om" eller nåt sånt och samtidigt då så ser jag hur de här två killarna börjar springa från polisbilen och det här är ju, det är en korsning här, det är, om det är, kan det vara S:t Olofsgatan eller nåt sånt där, Svartbäcksgatan/S:t Olofsgatan eller nåt sånt där.

Så de springer söderut på Svartbäcksgatan. Jag undrar genast vad det här är, man blir väldigt fundersam och så och sen minns jag inte riktigt hur vi, det här är ett händelseförlopp på några sekunder bara så jag minns inte riktigt hur vi resonerade men jag frågade, ska vi prata med dem, ska vi kontrollera dem, eller "vad sa de?" och så. Men vi, ja, vi rullar över korsningen där när vi, det kom inte så mycket trafik där så vi rullar i kapp dem och då är de på Emils sida av polisbilen så han är den och då stannar de väl till eller om vi hinner i kapp dem, jag minns inte riktigt så, vi hinner ikapp dem i alla fall.

Så Emil kliver ur och för mig tar det, det tar ett tag för mig att komma runt. Jag ska ur polisbilen och man har alla grejer på sig och sen går jag framför polisbilen, tror jag rundar så. Och från att Emil har klivit ut och börjat prata med den här killen då, han ställer väl någon fråga till den här killen som han börjar prata med, till att jag har kommit runt så har den här personen väldigt så gått från noll till hundra och han känns extremt upprörd och jag hänger inte riktigt med vad det är som händer här då så. Men jag konstaterade ju att han inte är kontrollerad av oss, han har gjort ansats för att springa ifrån oss och han är väldigt yvig i sina rörelser med händer och så, så jag tror att jag, jag kommer väl där och är väldigt förvånad över att han är så upprörd så jag får för mig, jag minns det som att jag frågar honom "men vad är det som händer?" ungefär.

Men han är väldigt så, jag upplever det som att han har väldigt mållåst på min kollega Emil och jag tror att han, att han typ frågar om han vill prata med någon chef eller motsvarande och jag säger väl att det är jag som är förman, det är jag som bestämmer av oss två så du kan, försök prata med mig, nånting sånt i den stilen. Men han är, gör rörelser med armarna och så och jag vill minnas att jag får inte ta tag i honom och jag känner mig inte trygg med den här personen. Jag har hanterat, ja individer som jag inte har kontrollerat som jag har hittat automatvapen i deras byxor, som har varit betydligt lugnare än vad den här personen var så att jag känner mig inte trygg där och det var väl lite så och det är alltid en, det blir lite kontrovers för människor som inte har eller liksom när vi ska ta tag i folk så, då blir det oftast, man är ju van att det blir upprört men den här killen var väldigt, väldigt upprörd, på ett sätt som jag inte riktigt hänger med på men jag måste ändå säkra min arbetsmiljö så jag tar ändå tag i honom men han är ju jämstor med mig så jag upplever att vi får inte riktigt kontroll på situationen som den är och där ja så blir det ju motsättning i den situationen och jag känner mig inte trygg där utan nånstans i det här så känner jag att vi måste lägga ner den här personen och belägga honom med handfängsel så att vi kan kontrollera situationen som den är.

Och jag minns, han hade en kompis med sig också men man kan ju bara hantera så mycket åt

gången, och hans kompis börjar ja väl filma oss där tror jag också. Så att vi lägger ner honom. Jag minns det som att jag är den som belägger honom med handfängsel och tänker att så här, är han påverkad, är han, eller är han bara uppenbarligen väldigt upprörd över att vi tar tag i honom men jag tänker att så beslutstegringen i en PL13 känns ju högst rimlig i situationen så att jag tänker att vi lastar honom och ska kör iväg han i minsta laget och sen så tänkte jag att så här, om, om det lugnar ner sig i bilen så kanske man kan se, är han narkotikapåverkad eller nånting liknande.

När vi väl hade lastat honom i bilen så upplevde jag inte att han var narkotikapåverkad. Det gick väl delvis att resonera med honom men ja, sen kör vi iväg honom. Han blir avlägsnad nåt kvarter bort så ja. Det är väl det jag minns så här i stora drag av det. Och framförallt var det, alltså ja, den här otrygga känslan när man inte kan ta tag i honom, innan man har tagit tag och etablerat någon form av säkerhet. Det är ju det här halvavståndet. Det känns ju aldrig tryggt när man jobbar så att, det tog jag med mig att det, det var sån himla stegring på honom som jag inte är van att uppleva kan man väl säga. Det här sticker ut för mig skulle jag säga så.

FL: Om vi backar tillbaka där då, när du har, du har vevat ner din ruta och sen har du sagt till någon annan att de inte får parkera där på gatan, på Svartbäcksgatan.

H: Ja.

FL: Och sen hör du att det är två killar som ropar nånting men du hör inte vad. Vad säger Emil då att de, att de säger för nånting för du frågar ändå Emil ”vad det var det där om?”

H: Ja men så här, jag, jag får inte in..., så initialt så, jag har tänkt på om jag mindes vad han svarade där eller så, men om de frågar, ja, jo men jag minns att han ropar ju nånting tillbaka men, ja vad det var minns, jag minns inte riktigt vad han ropar tillbaka heller. Det är en sekvens av två sekunder eller nåt sånt där. Allt händer på ungefär samma gång.

FL: Har ni båda två rutorna nervevade?

H: Det vet jag inte. Ja, jo men vi har, vi brukar köra ner rutan litegrann, har vi som arbetsrutin så man hör vad som sägs runt omkring bilen men jag kan inte svara för om Emil hade det eller inte. Jag vill minnas det som att jag åtminstone hade haft rutan, min ruta nere.

FL: Och sen säger du att de börjar springa de här två från, efter de har sagt det här så springer de.

H: Ja precis och ja och det är en byggsten för en annan när man jobbar i Uppsala att är det någon som springer så är det, varför springer de? Vad är det för anledning där? Som sagt jag hade någon som sprang, om det var någon vecka tidigare eller någon vecka senare efter det här som, där bara så där hittade vi automatvapen i byxorna så att det väcker ju, då blev jag lite mer, kanske bara en av, vad ska man säga, att Emil ropade någonting tillbaka till den här eller sa nånting tillbaka, det i sig var inget konstigt för min del men det var sen när de började springa, då blev jag lite fundersam.

FL: På vilket sätt sprang de då, om du kan tänka dig, man kan ju jogga, man kan ju rusa?

H: Ja, det var en sprint och sen upplevde jag att de stannade till när, eller slog av på takten när ja, vi fortsatte och rulla där och jag kan ju inte bara köra rätt ut i trafiken så men jag upplever det som att det är en sprint. Jag kan inte svara på hur många steg.

FL: Hur långt bort kommer de då?

H: När vi kommer ifatt dem med polisbilen så är vi väl, nånstans i höjd med biblioteket som är där då så att, ja svårt och säga ja, det är från nånstans, vad heter det då Allans skrädderi eller nåt sånt där till andra sidan, ja vad kan det vara 50 meter kanske, 75, nåt sånt.

FL: Så de springer inte så länge då?

H: Ja, ja de springer, du tänker i tid eller?

FL: Nej, jag tänkte kanske hur långt då.

H: Ja men 75 m kanske, ja.

FL: Och sen slår de, stannar de eller vad gör de?

H: När vi har tagit oss över korsningen så upplever jag att de slår av på takten, som att de ja så.

FL: Du kör efter där. Hinner ni prata nånting på vägen fram vad det är ni, varför ni kör efter så att säga? Vad är det ni ska göra?

H: Ja, men så här, ska vi, ja jag minns inte exakt vad som sägs men typ, ska vi kontrollera de här? Vad är det som händer? Om inte jag, ja det är väl, det är väl andemeningen av det som sägs i alla fall så i situationen.

FL: Att du och Emil har nån kommunikation där om att ni ska kontrollera de här personerna?

H: Ja, typ de här är väl värda att kontrollera.

FL: Och ni stannar till.

H: Ja.

FL: Och Emil är ute först och pratar med den ene killen då.

H: Ja.

FL: Ja. Den som du då beskriver som får handfängsel på sig.

H: Precis.

FL: Ja. De är ju två där, vad gör ni för bedömning där? Det är den ene som ni då inriktar er på eller?

H: Ja, alltså det är en kille är och det är han som sen får fängsel då, han är utstickande upprörd, väldigt, alltså han känns, från ingenstans så känns det väldigt upprört och det, jag har inte ens rundat hela bilen innan det ja, han är väldigt upprörd och det kommer väldigt många ord väldigt fort och jag hör, ja det bara så helt enkelt. Den andra killen ja, jag upplever väl det som att han tar nåt steg tillbaka eller nånting liknande men det kanske är just för att han vill filma oss där eller nåt sånt.

FL: Men då, den andra som då tar ett steg tillbaka, den pratar ni inte med, eller hur...

H: Jo, det känns konstigt om vi inte skulle ha gjort det men samtidigt så, alltså jag minns inte om jag sa någonting där eller så. Ja det blev väldigt mycket fokus på han som hördes mest.

FL: Vad är det han säger, då?

H: Ja, det jag minns tydligast är ju just det här att för jag tänker så här, jag kan inte låta en person som är okontrollerad vara om sig och kring sig överallt med sina händer om man inte är kontrollerad av mig och jag vet inte vad han har på sig så att, det jag minns att han säger är så här "ta inte i mig" och igen då, det är ju den här, det är ju en sån klassisk konflikt som vi ofta hamnar i känns det som att så, jag får inte ta i folk men, ja så det är väl det jag minns tydligast.

FL: Att han säger det att ”ta inte i mig”

H: Ja, det minns jag, nånting sånt, det var hans andemening i alla fall, sen exakt hur han sa det de minns jag inte riktigt.

FL: Men har ni någon misstanke här om någonting? Vad är det som, vad är det som sker här? Om du tänker efter, ni tar tag i honom.

H: Ja.

FL: Vad är det, vad är det ni gör?

H: Ja men jag tänker ganska snabbt att det har eskalerat så fort så att jag tänker att vi ska göra ett PL13 avlägsnande på honom för att ja, vi jobbar ju i långa loppet här, det blir sena kvällar, vi försöker och undvika våld i offentlig miljö i största möjlighet i centrala Uppsala och hans sätt att reagera på kändes så som en sån tändhatt i situationen. Han kanske inte, han ska inte vara kvar här helt enkelt.

FL: Är det någonting annat du reagerar på från att han börjar springa? Gör han, är det nånting annat han gör så att säga som sticker ut än att de gör en sprint där?

H: Det, nej alltså jag har ju trafiksituationen eftersom att det kommer en korsning där ganska tätt inpå så att ja jag har ganska mycket att hantera med det, kolla på över, vi ska ju korsa den gatan, den är ganska trafikerad så att det jag registrerar är främst den här sprinten ifrån så att inte som jag kan minnas nej.

FL: Nej. Så han är upprörd över att ni är där helt enkelt?

H: Ja.

FL: Eller är det någonting annat han...

H: Ja, nej men exakt, att vi, när jag kommer runt så är det så för han säger, han vill prata med nån som bestämmer eller nånting sånt, prata med chefen, jag minns inte riktigt hur han för det var då, jag vill minnas att jag så här ”men vad är det som händer? Jag bestämmer här, du kan prata med mig” eller nånting liknande, det säger jag också till honom, så det minns jag att han säger också men ja, han är, när jag jackar i det så känns det så, då är han upprörd att vi tar tag i honom.

FL: Men ni tar tag i honom där och vad är syftet då? Vad är det ni ska göra för nånting?

H: Ja men känner att jag vill kontrollera honom enligt PL19. Jag vill kolla, vad har han på sig där nu. Har han sprungit för att han bär vapen. Har han, vad är, varför betar han sig på ett avvikande sätt helt enkelt.

FL: Så syftet är en PL19?

H: Ja, men precis.

FL: Och den här kontrollen då, du säger ni tar tag i honom och sen så säger du att du inte får kontroll över situationen.

H: Jag upplever honom som jämnstor med mig och ja han är väldigt så.

FL: Nu rör du på armarna.

H: Ja, precis, jag rör på armarna, ja men för att han är väldigt så, han drar till sig armarna, han har armarna uppe här på oss, uppe i huvudhöjd på oss och vi står väldigt nära, och det känns inte tryggt så. Skulle han bära kniv där så är vi väldigt så i riskzon så att, ja det är ju en sekundoperativ situation det här så att på två sekunder så är det, han, vi är så pass nära så han hade kunnat dra kniv och eller vad som helst innan vi kontrollerar så att beslutsgången är ju så väldigt att så här kan det inte få fortsätta utan vi måste belägga honom i fängsel för att säkra upp honom och sen kan vi börja fokusera. Hans vän är i alla fall inte uppe i mig just nu så att vi får försöka ta ett block i taget helt enkelt.

FL: Menar du att det gick inte och genomföra den här kontrollen, den här PL19, som ni tänkte göra då genom att bara hålla i honom i händerna? Slet han sig ur erat grepp eller vad är det som gör....

H: Ja men jag upplever att det är väldigt så, han kränger med kroppen och hans armar är överallt och, så att det gick inte att genomföra.

FL: Men du säger att du tror att det är du som lägger på handfängsel.

H: Jag vill minnas det som det men jag...

BFL: Får jag hoppa in?

FL: Ja det kan du göra.

BFL: Då skulle jag vilja gå tillbaks litegrann till inledningsskedet där när du säger att de här killarna ropar någonting. Får du en uppfattning om karaktären på det he.... Är det "hej hej" eller är det något annat, även om du inte hör orden?

H: Nej, det känns mer spetsigt om jag säger, det är inte bara avslappnat "hej hej" utan det känns mer riktat som med ja.

BFL: Fick du klart för dig vad som hade sagts innan ni bestämde er för att köra efter dem?

H: Ja, det minns inte jag. Alltså jag, jag vill minnas som att kontrollen var, de springer...Ja, nej jag minns faktiskt inte det. Nej. Min uppfattning är att jag inte fick det.

BFL: Men i vilket läge springer de?

H: Hur tänker du då?

BFL: Är det direkt när de skriker nånting och så springer de eller går det ett tag eller när de märker att ni börjar köra efter dem?

H: När jag lägger ögonen på dem så, då springer de.

BFL: Okej. Är de medvetna om att ni kör efter tror du?

H: Jag vet inte. Initialt, nej jag vet inte.

BFL: Finns det någonting när de springer därifrån som stärker misstankarna för dig då att det handlar om nåt eller att det är något skumt med det här?

H: Ja men just att det är så, att det är det här sprintsättet upplever jag det som ja.

BFL: Okej. Och sen när ni väl går ut, i vilket läge tar ni tag i honom? Vad är det som, är det direkt från början eller efter ett tag?

H: Jag vill minnas att jag frågar honom typ "vad är det som händer" eller typ så för han är så

väldigt agiterad och jag känner som att jag, jag kommer in mitt, det känns som att det här bråket kunde lika gärna ha pågått i tio minuter innan jag kommer och jag har ändå bara gått ur bilen och rundat bilen eller så att hans upprördhet kunde ha pågått så länge så att jag, jag vill minnas att jag ger honom ändå bara så, chansen och bara och frågar honom typ vad är det som händer och vad är det så och då har han väl och jag kommer på det avståndet, ett samtalsavstånd men samtidigt, hans händer är uppe i våra, det är ansiktshöjd upp sig och kring sig som jag upplever det.

BFL: Vem tar först tag i honom?

H: Oj, det minns jag inte.

BFL: Tänkte om Emil redan står och håller i honom när du kommer runt bilen eller om det är något gemensamt beslut att ni ungefär samtidigt tar tag i honom?

H: Alltså han säger ju, han säger ju "ta inte tag i mig" men ja, nej, nej jag minns inte det och jag vill minnas som att jag hör det innan jag greppade tag i honom men det är jag inte alls säker på så att nej det kan jag inte.

BFL: Men vet du vem som tog tag i honom först då?

H: Nej.

BFL: Nej.

H: Nej.

BFL: Får ni någon reaktion när ni tar tag i honom?

H: Ja, då, alltså hans ar... hans händer har ju varit väldigt mycket uppe i våra ansikten så syftet då initialt med att bara ta tag i hans handled var så man för ner den och får händerna lite bort från våra ansikten men jag upplever att han stegrar ännu mer i humöret då ja.

BFL: Okej, när ni tar tag i honom?

H: Ja.

BFL: När uppstår den här tanken om PL13 då?

H: Jag skulle säga att det är, det är som sagt vi pratar väldigt sekundoperativt men det är någonstans här att jag får inte kontroll på honom. Vad är det här för person som inte, ja man får knappt samtala med honom eller uppenbarligen min kollega får inte samtala med honom utan att han blir extremt upprörd. Jag får inte gehör när jag försöker och komma som andra part heller och så tar jag tag i honom och då blir det ännu mer och då känner jag att ja det här kan vi inte, han kan inte vara kvar här, vi, vi, det kommer nog och bli en PL13 minst där om han inte är narkotikapåverkad eller liknande.

FL: Okej. Du har ju skrivit PM efter det här.

H: Ja.

FL: Ja och i det så har du skrivit att du uppfattar det som att den här skäggige mannen som du beskriver här då att han skriker...

H: Är det han som är....

FL: Ja precis, du benämner honom som skäggige mannen i det här.

H: Okej. Okej. Ja. Okej.

FL: Att han ropar okvädesord.

H: Ja jag uppfattar det här att det var spetsigt.

FL: Ja.

H: Det var inte som du sa "hej, hej" så.

FL: Emil har också skrivit pm och han, han hör att den här personen säger "ni får inte heller stå här" eller "ni får inte heller stanna här" Det är det han hör.

H: Ja.

FL: Åsa, det är samma sak hon hör, att det är det som sägs.

H: Okej.

FL: Ja. Är det någonting som känns igen nu när du hör det?

H: Ja, det känns rimligt ja.

FL: Är det de spetsiga du menar? Du har skrivit okvädesord men...

H: Ja, ja jag hinner, jag uppfattar inte det, jag vänder mig från min situation över här då ja, men det är absolut möjligt.

FL: Men du känner inte igen det, att det är det som de har sagt eller den här mannen har sagt?

H: Alltså jag minns det int... nej, alltså jag minns inte att jag hörde det ord för ord, nej, så.

FL: Du har också skrivit här att ni följer de här båda männen och att de gör, att de fysiskt gör ansatser att springa från platsen, de springer dock ej utan ökar endast hastigheten som de går.

H: Mm.

FL: Du pratade om en sprint här och för min del är sprint att då springer man allt man kan så att säga.

H: Mm. Ja men alltså jag upplever det som min minnesbild nu är att det var snabba steg. När jag vänder upp blicken då är det, då är det sprintsteg och sen ja, det är mycket möjligt att de slog av på takten då kanske ja. Det är inget jag minns nu.

FL: Nej. Nej utan din minnesbild är att det är en sprint som du upplever det som då?

H: Ja.

FL: Jag frågade också vad du fick för, om du fick någon misstanke här? Du pratar ju PL19 och du har pratat lite om vapen och så vidare. Är det någon annan misstanke du kommer ihåg som, nåt som du fick känslan av när de sprang där?

H: Nej, ja, nej inget som jag minns nu.

FL: Nej. I pm:et här så har du skrivit att du, att du blev lite misstänksam kring mannen här med det svarta skägget kring narkotika.

H: Ja precis, ja men som jag har nämnt, alltså narkotikapåverkan.

FL: Ja, bara påverkan här ingenting annat?

H: Ja men alltså, som sagt, jag är van att folk springer ifrån oss i, det kan ju vara miljoner olika anledningar, men det kan ju vara att de har vapen på sig, narkotika, för att de tycker att det är kul ja det, och det, för mig är det, vad ska man säga, samma känsla. Det är samma känsla hos mig varje gång om vi säger så.

FL: Så i nuläget så är det, man har sagt någonting och sen springer man, men det är inget annat som har hänt?

H: Ja de har inte gjort något mer nej.

FL: Du har skrivit i pm:et här att du blev misstänksam kring narkotika då med tanke på att han med svarta skägget fipplar med sin ficka och du uppfattar inledningsvis som att han eventuellt kan tänkas försöka göra sig av med narkotika.

H: Mm, just det, mm, just det, ja han had... hade han en påse i ena handen och den andra handen fippla han med i fickan, ja, jag står fast vid mitt pm i alla fall som så.

FL: Ja.

H: Ja.

FL: Men är det någonting som du fullföljer, jag tänker att det är en tanke du har, du jobbar lite med narkotika, är det nånting som fullföljs sen? Vad händer med den där misstanken med narkotika?

H: Ja vi....

FL: Fipplandet.

H: Ja vi genomsöker honom innan man sätter in i bilen och så, så vi påträffar ingen narkotika.

FL: Nej. Men själva genomsökandet, vad är det då ni, ni letar efter? Förstår du vad menar? Kontrollen, du har en tanke.

H: Ja, ja.

FL: Narkotikamissbruk.

H: Vapen, narkotika.

FL: Ja, eller innehav ja.

H: Ja.

FL: Du har även skrivit här att du, precis innan du kliver ur polisbilen så säger du att det som du uppfattar att mannen med skägget kanske försökte göra sig av med narkotika förmodligen var att han bara kliat sig på den sidan benet. Kan du förklara det lite grann?

H: Ja, jag...

FL: Du säger att han fippla med nånting och sen innan du stannar så förstår du som att det var nog ingenting med narkotika utan...

H: Ja, jag tänker att jag har resonerat precis så där, att det kan vara, det kan ha varit så precis

ja, eller så är det narkotika, eller kniv, eller vad det nu må vara.

FL: Men det tänker jag att har du narkotika med när kontrollen ska göras, är det en misstanke som finns?

H: Det är ju...

FL: Ni ska göra en kontroll av honom.

H: Ja precis.

FL: Varför görs den?

H: Det den finns, det finns det, det finns kniv. Så det är narkotika och vapen ja.

FL: Vad är det då för typ av kontroll? Vad är det för kroppsvisitation eller vad är det ni gör där då?

H: Vi genomför PL19, jag vill minnas det som att vi gör det eftersom att vi gör det varje gång vi, vi, innan vi lastar i bil så och ja.

FL: Du säger PL19 innan ni lastar i bil men det är kanske en... just för att säkerställa transporten eller vad tänker du på?

H: Ja, ja men precis alltså det är, jag upplever ju honom, alltså så, han känns väldigt skärpt så att det är mycket möjligt och ändå trots sin upprördhet så att, jag upplever att, jag upplever inte honom som narkotikapåverkad och sen har jag det i beaktande att han, det här flippandet kan väl ha varit nånting annat än narkotika helt enkelt.

FL: Alltså det är min, min fråga är, letar ni efter narkotika? Är det, har du en misstanke mot honom och letar efter narkotika?

H: Ja, nej men då tänker jag, alltså initialt när jag kommer runt där så har, då har jag droppat den misstanken då, jag får....

H: Jag litar bättre på mig själv då än vad jag litar på mig själv nu.

FL: Vill du kliva in?

BFL: Nej.

FL: När ni kör efter de här två, stör de någon annan med sitt beteende på något sätt?

H: I själva när de tar sig över vägen där tänker du?

FL: Ja, precis.

H: Ja.

FL: Jag tänker att det ju, det är agiterat mot er, är det på något annat sätt också?

H: Oj, jag har ingen minnesbild av det nej.

FL: Ni har skrivit en PL13 DAF och där står det att allmänheten runt om var oroliga och störda av hans utspel.

H: Mm. Ja det var...

FL: Vad har du för minnesbild av, vad var det för folk runt omkring och hur fick du den uppfattningen att de var störda?

H: Jag upplevde att det var....

FL: Eller oroliga.

H: Ja det var mammor med sina barn och, för det här var ganska tidigt, det var inte senare under kvällen så att det bara var så nattklubbsbesökare i farten utan här var det familjärt så. Folk som typ vill gå in på gatan men fortsätter längs S:t Olofsgatan, som vill gå ner söderut på Svartbäcksgatan, inte gå in där eller bara så hajar till eller bara så här ställer sig bara som ljus runt omkring och undrar vad det är som händer när jag försöker samtala med honom.

FL: Hur mycket folk är det då för jag kan säga att det är runt 19-tiden, du säger att det var lite tidigare så det är väl...

H: Ja men okej.

FL: ... din uppfattning är ju att när ni rullar ut så åker ni den här sträckan.

H: Ja men precis, precis.

FL: Ja, men hur mycket folk är det?

H: Det är ganska mycket folk, det är mycket mer än vad det är normalt sett en fredag då eller vad det var, just i och med Valborg så, alltså det kändes i hela stan att det är mycket mer människor än vad det normalt är. Jag kan inte ange ett antal.

FL: Men du upplevde det som att de var oroliga för det som...

H: Det kändes som att det var väldigt mycket haja till, som jag gjorde och som jag skulle ha gjort om jag var där privat också, att vad är det som händer.

FL: Och sen säger du att han läggs ner på marken för att kunna genomföra den här, ni har inte kontroll på situationen.

H: Precis.

FL: För att genomföra kontrollen och vad är det i det här läget då? Det skrivs en PL13, är det PL13 som är tanken här eller finns det nånting annat när du pratar om...

H: Där, ja, ja men och där har det väl främst gått över till att det här kommer bli en PL13 om jag inte upplever honom som narkotikapåverkad i bilen, om det är möjligt för mig att se bättre om det blir lite lugnare omkring oss men jag tänker att det här kommer bli en PL13.

FL: Okej. Så han ska få handfängsel på sig och sen åka därifrån?

H: Ja.

FL: Vill du ta nånting mer där innan?

BFL: Jag tänker, fick han nån, under den här tiden reda på varför ni hade stoppat honom och tagit tag i honom?

H: Vi, alltså jag upplever ju att jag, jag vill så här få en liten känsla av vad han är för typ av person men jag kan, alltså jag kan inte minnas att jag fick kontakt med honom ens och jag ställde motfrågor och försökte så förklara men jag, han var väldigt målläst på min kollega och så men, ja, det, inget man sa gick fram sen, alltså ordagrant vad jag sa till honom det minns jag

inte.

BFL: Undrade han själv över nånting? Ställde han några frågor till er?

H: Jag minns inte vad han sa. Jag minns väldigt tydligt det här alltså att ”ta inte tag i mig” minns jag och att jag typ vill minnas att jag frågar honom, motfrågar honom vad det är som händer.

BFL: Okej.

H: Eller, ja, nåt liknande.

FL: När ni har fått in han i bilen hur, vad säger ni till RLC att, vad är det ni har gjort så att säga?

H: Det minns jag inte.

FL: Nej.

H: Där får jag nog hänvisa till pm eller ja, så.

FL: Ne,j enligt HR och radiotrafiken där så har ni lastat en PL13 för avlägsnande. Det är det som sägs.

H: Mm.

FL: Skrivs det något annat än vad du kommer ihåg? Än det här PL13 då som du...

H: Blev, nu ska vi se... Han blev, är han inte misstänkt för våldsamt motstånd? Vill jag minnas eller är jag helt ute och cyklar?

FL: Ne,j det finns en sån anmälan

H: Ja. Ja. Då, då är det det.

H: Ja.

FL: När uppkom den misstanken? Ni avrapporterar en PL13 när ni åker därifrån, ett avlägsnande och sen blir det då, skrivs en anmälan om våldsamt motstånd.

H: Just det, ja det minns jag inte, senare samma kväll kanske.

FL: Ja, den är skriven cirka två timmar efter ingripandet.

H: Ja, det låter troligt.

FL: Men det här nån, ni säger ingenting till RLC om det utan då är det en PL13.

H: Ja okej. Ja så det finns inte med i HR alltså på....

FL: Nej, det finns inte med i HR:et och inte...

H: ... alltså vad som hände sen. Okej, just det. Nej då måste det ha missats tänker jag ja.

FL: Är det något han informeras om som ni pratar om i bilen?

H: Vi delger inte honom misstanke där i bilen.

FL: Nej, men är det nånting han får reda på att det kommer skrivas, att det bedöms som ett våldsamotstånd?

H: Det gick lite bättre att resonera med honom i bilen, det gjorde det absolut men inte till den grad att man kunde föra en normal konversation ja, så att nej, nej, det informeras han inte, ja han delges ingen misstanke av oss.

FL: Kommer du ihåg, som sagt jag återkommer till det här men det sägs bara om PL13. När bestämmer ni er för att det ska även vara ett våldsamotstånd?

H: Ja, du tänker, det är typ klockslag?

FL: Nej, jag tänker, är det något ni resonerar fram till eller hur kommer det sig?

H: Ja, nja, det minns jag inte den beslutsgången men det kändes rätt med tanke på, jag kände bara någon timme senare att jag fick väldigt ont i min axel, ett besvär som sedan har hållit i sig så att det kändes ju logiskt i våran, att det landade där med tanke på vad vi var tvungna att göra kändes det som men jag kan inte ange så i en tidsaspekt eller resonemang, det minns jag inte.

FL: Var det han som förorsakade, gjorde han nånting så att du fick ont i axeln?

H: Ja, alltså hans aktiva motstånd gjorde att jag har gjort illa axeln, precis. Sen, jag vet inte exakt när, men efter det ingripandet, det var ganska tydligt.

BFL: I efterhand, kan du se i vilket skede det kan ha uppkommit?

H: Jag minns inte det läget men det var det läget som alltså det, det sticker ut så pass mycket för mig den här situationen för folk, vad ska man säga, jag är inte van att man reagerar så här i samtal med oss så som han gjorde och att han sen blev helt, han reagerade väldigt starkt så att jag inte, det sticker ut och jag har inte varit med om någon annan situation i närtid som gjorde att jag fick ont nej.

BFL: Nej, men frågan var vilket skede i det händelseförloppet som kan ha orsakat det här?

H: Nej, nej, nej, det kan jag inte svara på så nej.

BFL: Fick du någon känsla av att det här ingripandet att det skulle få någon fortsättning så att säga?

H: Ja, alltså det gjorde ont i axeln så att jag kände att det....

BFL: Nej, jag tänkte mer som man kan få en känsla ibland av att den här kommer att anmäla mig eller så där, en sådan fortsättning.

H: Alltså det har man, alltså man kan bli anmäld i allt möjligt så att jag har, det har jag släppt nu för att det ja, jag har jobbat i fyra år och det känns som att man hör sånt här hela tiden och i början var jag, då var man väldigt orolig över sånt här hela tiden men det orkar man inte vara så det har man fått tona ner helt enkelt.

BFL: Det var ingen känsla ni fick den här gången speciellt liksom att...

H: Nej alltså det sticker ut, hans beteende sticker ut. Det kan jag säga.

FL: Okej, men enligt Åsa då så ska du och Emil ha pratat med varann efter det här. Efter att han har släppts ut ur bilen och sagt att "visst blev det rätt och sen ska ni ha pratat om att det kändes som att killen skulle anmäla er så därför skulle ni vara noggranna med dokumentationen av vad som hade hänt. Är det något du kommer ihåg?

H: Okej.

FL: Är det nåt du kommer ihåg?

H: Ja, nej men det känns, det känns som ett rimligt resonemang.

FL: Är det då anmälan om våldsamt motstånd uppkommer?

H: Ja, den kom ju efter det.

FL: Efter den här känslan att han kanske ska göra något?

H: Ja jag minns, ja precis, jag minns inte resonemanget så minns jag inte men...

FL: Nej för det intrycket man får litegrann det är att anmälan om våldsamt motstånd görs för att det finns en risk att han anmäler er.

H: Ja du menar så.

FL: Ja.

H: Ja. Nej alltså min känsla är ju där att hans beteende är en sån, det är min känsla av det hela.

FL: Att?

H: Hans beteende orsakade anmälan om våldsamt motstånd.

FL: Och anledningen här, Åsa fick förklarat för sig av er i och med att hon åkte med er som student här, att ni lade ner honom på marken för att han hade börjat veva med armarna mot era ansikten, att det var anledningen då att han lades ner.

H: Okej.

FL: Är det...

H: Ja, jag skulle, ja, jag menar på att det är mer, min förklaring är hela den, hela det händelseförloppet innan. Så att det är de jag står fast vid.

FL: Men kommer du ihåg att ni har förklarat Åsa litegrann vad som har hänt?

H: Man, det är brukligt att man gör det sen är det är olika hur de tar till sig.

BFL: Så här efteråt då kan du se att ni skulle kunna lösa den här uppgiften på något annat sätt eller känns det som att det är helt hundra det ni gjorde?

H: Det är någonting man stöter och blöter framför allt inför en sån här situation och under de premisserna som man fick. Jag sa ju det till dig också häromdagen också att under de premisser som vi hade så hade jag, det hade blivit likadant igen tror jag. Jag brukar tänka mycket så här för kommer man som andra, lite som den andra personen in i ett ingripande, kanske att man är nån som är utsatt för ett polisiärt ingripande och sen så kommer jag i ett senare skede så brukar man kunna deeskalera det, ibland, kanske och jag vill minnas att jag gick in i situationen lite med den inställningen men han kändes så pass hysterisk och jag fick inte gehör och annars är det så här ja, jag tror att det hade blivit likadant igen, det tror jag.

FL: Du sa att hans kompis filmade.

H: Ja, men precis.

FL: Ja och det är det vi ska se på.

H: Ja.

FL: Hoppas jag.

BFL: Har vi nå ljud på då?

FL: Ja vi ska se. Jag stoppar först. Hundra. Vi ser.

(Hela filmen visas)

FL: Så, nu när du har sett filmen här, vill du själv säga nånting, nåt du tänker på?

H: Nej, men det jag tänkte på, det var lite längre tid som jag inte fick gehör än vad jag själv mindes, ja så.

FL: Men det andra du har berättat om tänker jag, hans agerande.

H: Ja.

FL: Stämmer det överens med din...

H: Ja med min minnesbild ja.

BFL: Vill du ha mer vatten? Vill du ha mer vatten eller?

H: Jaha, ja, nej.

BFL: Det såg ut som du (ohörbart).

H: Nej jag klarar mig.

FL: Så, nej, den andra, det hade vi i DAF:en här, där. Den här PL13, DAF då, som ni har skrivit i DAF.

H: Okej, ja.

FL: Så står det att den här mannen börjar svamla hysteriskt, prata osammanhängande och så fort så att det inte gick att riktigt höra vad han sa. Är det samma uppfattning du har nu när du ser filmen?

H: Ja. Min minnesbild är likadan. Det var ett lite, det var lite längre förlopp av, av det hela.

FL: Men hör du vad han säger?

H: Ja nu när jag kollar på filmen ja. Ja det gör jag.

FL: Ja. Vad är det han säger då?

H: Va... varför var det nånting va? Ja.

FL: Ja han frågade det, gång på gång på gång. "vad har jag gjort för fel?"

H: Precis. Just det.

FL: På filmen hörs inte att ni svarar han överhuvudtaget på det här. Kommer du ihåg att han,

att det är det han frågar när ni är där?

H: Nej, nej det kommer jag inte ihåg, nej.

FL: Nej, för jag tycker att man hör ändå vad han säger, att det, att han hysteriskt svamlar, tycker du det?

H: Ja, min minnesbild var den.

FL: Pratar osammanhängande.

H: Ja min minnesbild var den och den, ja jag skulle säga att den är kvar nu efter att jag kollat på det också, att det är ja så.

FL: Ja, just den här filmsekvensen så ser jag ju någonting annat, han frågar gång på gång vad det är jag har gjort.

H: Mm.

FL: Nått annat hör jag inte att han svamlar om och i DAF:en står det också där att han höjer och sänker sina armar, kränger med kroppen och ni inte riktigt tillåts etablera kontrollen.

H: Mm, precis.

FL: När vi ser här på filmen...

H: Ja, då har vi uppenbarligen innan, jag tänker att han måste ha börjat filma när vi tar tag i honom för här hade jag ju tagit hans arm redan när filmen började, ja.

FL: Är det innan dess du menar att han är uppe i ansiktet med sina händer?

H: Ja. Ja. När jag väl tar tag så försöker jag säkerställa så att det inte blir nånting mer sånt men han spänner sig hela tiden i armarna så fort det är minsta lilla som vi flyttar runt honom. Då motspänner han sig och så.

FL: Så det är inte det här att han är uppe i ansiktet på er och därför läggs ner utan det är menar du att det är innan ni tar tag i honom då som han håller på att vifta med händerna?

H: Alltså jag minns att han var upp flera gånger, bland annat så här, jag var väl kanske lite tillåtande ibland när hans arm kom upp och så där, jag vet inte om jag tappade taget i, där när vi stod mot väggen för och att jag då beslutade mig för att lägga ner honom.

FL: Mm. Ja när man ser på filmen så ser det inte ut som att han gör speciellt mycket där innan han åker ner på backen. Man ser att han dras ner och Emil är inte riktigt med på noterna där. Ni har ju kontroll på båda händerna i det läget.

H: Ja, det är inte min minnesbild av det.

FL: Nej jag förstår det men nu när du ser filmen tänker jag, då behöver du inte tänka på minnesbilden utan det du ser.

H: Ja, nej men precis ja. Ja, det är ju det som händer på filmen det händer, det var ju det som hände så men jag står fast vid min känsla.

FL: Ja, men just hur du motiverar att han ska ner på marken där och få handfängsel på sig.

H: Ja, men det kändes lite tryggt för min del att ha honom där och då, jag upplevde inte att vi hade kontroll.

BFL: Men händer något speciellt precis innan nedläggningen eller?

H: Alltså, jag vill minnas att jag hade en hand i ansiktet men jag vet inte vi kanske kan kolla igen om det är möjligt men jag...

BFL: Ja det blir lite utanför filmen just, man ser inte dig precis när nedläggningen sker i början där.

H: Nej, för min minnesbild är att jag fick handen upp mot ansiktet och att det var, men syns inte det?

FL: Vi ska ta fram.

(Film visas)

BFL: Man ser inte om det händer något...

FL: Men du ser att du har ett, du har greppet. Jag kan ta, jag kan ta en, ta ner hastigheten.

H: Ja.

FL: Då ska vi se.

(Film visas)

H: Ja men precis, ja för jag vill mena på att jag byter grepp för jag har ju en sån hand ja, ja, jag minns inte riktigt ja, min minnesbild är att jag får en arm upp eller en hand upp mot ansiktet.

BFL: Vad består det våldsamma motståndet i då?

H: Ja, alltså han kränger med hela kroppen, han är ja.

FL: Vi går tillbaka och tittar lite med slow motion här.

(Film visas)

H: Ja.

BFL: Jag har svårt att se det du påstår att han skulle kränga med kroppen och spjärna emot och spanna sig och så.

H: Mm, mm.

BFL: Men det är så du upplevde det?

H: Min, det är min upplevelse av det hela.

FL: Det var som jag sa här innan här, han frågar gång på gång vad han har gjort för fel, är det nåt, ger ni nåt svar på varför ni faktiskt har stannat honom och ni gör den här, varför ni ska kontrollera honom?

H: Jag, jag har ingen minnesbild av det. Jag vet inte om det hörs något på filmen.

FL: Nej, det hörs inte. Jag har suttit och lyssnat. Det hörs inte att ni förklarar.

H: Nej.

FL: Han ställer frågan.

H: Vad, vad säger vi då, tänkte jag säga?

BFL: Att han ska lugna ner sig bland annat.

H: Ja.

FL: Lugna ner sig och sen så vill han inte prata med dig. Han frågar inte efter att prata med någon chef utan han vill prata med Emil och då kliver du in och säger att det är du som bestämmer.

H: Just det, okej.

FL: Men han får inget besked om vad det är ni faktiskt gör med honom.

H: Okej. Just det. Ja precis. Nej, och jag minns inte överhuvudtaget vad jag sa så.

FL: Och när vi tittar här i gärningsbeskrivningen, att du har med kraft dragit ner målsägaren på marken och där tryckt ner honom mot marken på mage samt därefter anbringat handfängsel genom att trycka upp målsägarens armar bakom ryggen, mot skuldrorna, vilket orsakar smärta i revben, axlar och yrsel. Han skriker ju här också att du bryter hans arm, man kan se att armen kommer ganska eller handen kommer ganska långt upp mot skuldran där. Vad, vad säger du själv om den situationen där?

H: Jag skulle säga att det är vanlig, när det kommer till anbringandet av handfängsel så är det ja, enligt rutin skulle jag säga. Alltså det är på det sätt som det brukar gå till på tänkte jag säga och jag förstår att det ser, ser säkert illa ut och har man inte fått handfängsel själv på sig förut, alltså, jag har ju fått det och jag vet själv att det gör ont, man får svårt att andas och så är det varje gång jag sätter på mig handfängsel.

FL: Vi kan se att han ligger väldigt stilla här.

H: Okej.

FL: Han rör sig ju inte när handfängslen kommer på där då men jag tänker att armen åker upp ganska högt upp på ryggen där. Menar du att du gör likadant varje gång oavsett om personen i fråga rör sig eller inte?

H: Ja, det här avviker inte från så som jag har blivit lärd heller, jag, det var inte att det var extra långt eller extra långt upp menar du på ryggen då då?

FL: Ja precis. Man ser handen.

H: Nej. Det är, det upplever, det var inte min upplevelse så.

FL: Är det något annat du vill lägga till angående det här?

H: Nämen alltså det ser aldrig bra ut, ingripanden blir aldrig bra när man blir filmad tänkte jag säga. Det är aldrig till polisens favör men också, är det, har jag gjort fel så då tycker jag, alltså i båda de här fallen alltså, då ska jag dömas för det, så är det men jag står fast vid att det hade nog blivit ungefär likadant igen.

BFL: Har du någon tanke på att ditt agerande kan ha bidragit till att eskalera situationen?

H: Så här i efterhand tänker du då? Det är klart att man....

BFL: Ja, ja.

H: Ja man stöter och blöter sånt här hur mycket som helst. Min ingång i när jag ingriper mot folk är att inte jag, jag går inte in med tanken att skada folk från början men absolut när man stöter och blöter så är det, det är absolut så.

FL: Ilskan riktar ju sig mot er när han inte förstår vad det är ni gör och vad man kan utläsa på filmen i alla fall, och det är det som ni då gör bedömningen att det är, då är det en PL13. Han är upprörd på er, ingenting annat utan...

H: Vad var frågan?

FL: Ja. Ni gör bedömningen att det är en PL13 genom sitt agerande han har mot er.

H: Som ger gehör för dem runt omkring är min känsla av det.

FL: Okej och du pratar inledningsvis här när du berättar själv där om PL19. Det är ingen sån dokumentation ni har gjort utan det finns en PL13.

H: Okej.

FL: Mm. Hur...

H: Klickar man inte i DAF:en? Ja, ja.

FL: Hur, hur dokumenterar du PL19 då om jag frågar så?

H: Klickar man inte i, i DAF:en om PL19 är gjord?

FL: Det står ingenting om det.

H: Nej.

FL: Nej.

H: Nej då...

FL: Det gör det inte.

H: Nej.

FL: Ni släpper ju honom en bit bort. Ni kör honom en bit bort.

H: Ja.

FL: Och där tas, tas handfängsel av.

H: Ja.

FL: Ja. Kommer du ihåg vem som gör det?

H: Nej, det minns jag inte.

FL: Nej. Okej. Men om jag har förstått det rätt, kontrollen ni gör, ni vill göra någon typ av kontroll av honom och det resulterar i en PL13 på grund av hans agerande.

H: Ja.

FL: Ingen fråga?

A: Nej.

FL: Du skakar på huvudet.

A: Mm.

FL: Chatrine? Nej. Om vi går in på, vi tar det stegvis här då, när vi har gått igenom det här. Vad har du för inställning då till själva misstanken?

H: Som så, nej men jag, jag nekar ju liksom så, ja.

FL: Du tycker att agerandet är, är korrekt och det är...

H: Ja.

FL: Så, då går vi vidare till nästa.

BFL: (Ohörbart).

H: Ja.

FL: Ja precis. Jag ska se vad som är vad här. Det är den va?

BFL: Det här är mina.

FL: Då får du ha dem. Bra.

H: Just det. Kör ni på samma inspelning?

FL: Ja vi kör. Vi kör på och då är det då händelse ett och den är ju några timmar senare.

H: Just det.

FL: Runt 01.55.

H: Det stämmer.

FL: Det står inte där...

H: Nej, det stämmer säkert.

FL: Men jag vill bara så att du är med på vad det är för händelse.

H: Ja.

FL: Ska vi göra som så att du berättar det du kommer ihåg då om den här händelsen. Det är ju samma arbetspass.

H: Det är samma arbetspass. Jag, när du ringde upp mig så hade jag ingen minne överhuvudtaget av det här så jag var tvungen att gå tillbaks och kolla i HR, vad var det, vad hände den här dagen egentligen eller det här arbetspasset och jag blev inte mycket klokare av det heller men sen så påtalade en kollega att vi tog över ett, från en av nattklubbarna i stan så tog, har vi tagit över en kille som hade tagit narkotika i, typ inne på toaletten, det är högst oklart, jag var inte med där men han var fortfarande vit under näsan i alla fall när vi tog emot honom vill jag minnas och, så att de gör ingripandet eller om ordningsvakt gör ingripandet, tar ut honom och han blir, om han blir lobbad och misstänkt för narkotikabrott eller om han bara blev lobbad, lite o... nej, han måste ha blivit misstänkt för brott för annars skulle vi ha kört till

annexet ja, exakt, ja då blev han nog misstänkt för brott och då kör vi honom till polisstationen.

FL: Ja, han är misstänkt för brott.

H: Han är misstänkt för brott.

FL: Narkotikabrott.

H: Ja, och då när han sätts in initialt i bilen så vill jag minnas att han inte får handfängsel men han är lite så pendlande i, i typ humör är väl lättast sättet och beskriva det på men vi låter det vara så, vi har ju ganska bra, det är ganska litet utrymme i polisbilen så och det är litet så, så upplever jag att jag kan ha, att vi kan ha kontroll på honom så, ja gissningsvis är det väl fortfarande jag som kör så men det här minns inte jag, inkörningen eller så men sen är rutinen att vi åker in i slussen på polisstationen. Åker hiss två våningar upp och han är, han pendlar lite sådär men så länge vi håller i honom så är det okej och vi har såna rutiner när vi kommer in på polisstationen att då leder vi folk i handen, typ vi håller i handledaren så går vi upp, vi åker hiss och så men sen är bara grejen det att om han ska lämna urinprov sen då blir det så, en kollega får sitta med honom i ett rum och sen är det ett till rum intill och sen en skjutdörr här emellan då så oftast är det, den här skjutdörren öppen så att det är typ som två rum.

Då får den ena kollegan springa runt och fixa inför urinprovet och den andra kollegan ska sitta och hålla koll på misstänkt samtidigt som man skriver så har man har skärmen framför sig och sen har man misstänkt så framför sig. Jag vill minnas det som att, ja men så länge vi hade han i ett litet utrymme i bilen och när vi hade honom, när vi höll i honom, då var han, alltså han var pendlande men han kunde inte agera ut på sitt pendlande humör så han, så då har vi kontroll på honom.

När vi sätter honom där och jag går runt och förbereder för urinprov så vill jag minnas det, alltså då sätter han sig ner, ställer sig upp, är bara allmänt överallt typ så. Det här är på polisstationen så är det en korridor, så det finns flera sådana här förhörssrum. Det finns även en öppen yta där vi för in såna som lobbas, fler, så att här i det här utrymmet på polisstationen i Uppsala då så är det, det är då inför Valborg, det är fylla, det är flera misstänkta igång här samtidigt och där, så att vi är inte på något sätt ensamma här men, och jag går runt här och sen så vid nåt tillfälle, alltså så här, han gör ju inte alls som vi säger så vid något tillfälle så säger jag väl åt honom att "nu får du skärpa dig" typ.

"Sitt still, håll inte på att vara överallt" och då, alltså så här, min minnesbild är att han bara så här, han smäller till mig, alltså inte, alltså harmlöst i situationen men typ mot benet eller alltså han smäller till mig på nåt vänster och då känner jag att så här, kan han göra så här mot mig och jag ska sen lämna rummet och Emil är kvar och så där och ensam med honom då känns det inte tryggt så då har de, de har en liten träbänk så här som de sitter på så då tar jag ut honom därifrån. Läger ner honom, belägger honom med handfängsel helt enkelt och ja, det är det jag minns.

FL: Du beskriver honom som pendlande alltså från, både i bilen och där inne. Vad menar du med det? Vad är det för sinnesstämning han är i och hans påverkansgrad?

H: Alltså jo men han är ganska påverkad och lite så ja, ena stunden så är det ja men "det är lugnt, det är lugnt" typ så kunde man säga i bilen och sen så är det lite som så här "oh no" ja hans armar är överallt och han...

FL: Du visar med armarna uppåt.

H: Ja, jag visar...

FL: Mot ansiktet men när du säger att han är överallt, vad menar du med det?

H: Ja men han kan inte stå still. Han har väldigt svårt och fokusera blicken på någonting mer än två sekunder ungefär och ja, så att han, ja, men vi upplevde ändå så länge vi höll i honom och var i mindre utrymmen så upplevde vi att vi hade kontrollen då så att det var därför han inte fick handfängsel tror jag så från början för det hör inte, det är inte, det är inte alls ovanligt att man får handfängsel vid tidigare skede annars men här var det som att det eskalerade mer då.

FL: Menar du att han var egentligen, att det fanns möjlighet och belägga han med handfängsel innan, att han var så våldsam att det inte gick att hålla koll på honom?

H: Nej. Nej, han var lugn i bilen eller så här, jag minns egentligen inte riktigt det faktiskt så att ja, nej, jag vet inte, men jag gissar att han var det eftersom han inte fick handfängsel, för jag brukar inte tumma på det om det är minsta lilla så. Så att om jag går till mig själv så är det vad jag själv tror.

FL: Och vad, hans humör då?

H: Jag...

FL: Då tänker jag aggressiv, glad, ledsen, alltså vad är han i för sinnesstämning?

H: Typ alla dem var det. Så, jag tror att han var lite låg och ledsen kanske när vi fick ut honom och sen, sen ja, sen blev han lite så här arg och moloken sen när vi sa att vi kommer hålla i dig när vi går till dit vi ska, då kommer vi åka hiss här och vi kommer göra det och då var han lite, mumla han argt och sen så ja kom vi upp och där var han glad i ena stunden och arg i andra stunden typ så. Det är väl det jag minns. Jag minns inte att han sa någonting så speciellt. Jag minns faktiskt ingenting han sa.

FL: Nej du beskrev när han är där på den här bänken att han är överallt, vad menar du?

H: Ja men exakt hans...

FL: Med armarna eller vad menar du?

H: Alltså jag vill minnas som att han ställer sig upp och ställer sig upp, sätter sig ner. Armar överallt, greppar tag i den här, vi har som en plexiglasskiva, så här så det bara dunkade i den, han håller på och härjar för sig själv och då kändes det inte, det kändes inte tryggt att jag var tvungen att gå iväg där och förbereda allting och lämna Emil ensam där och jag vet inte hon SAO:n var kanske med där också.

FL: Hur skulle du beskriva den här killen? Vad kommer du ihåg av honom? Kroppsbyggnad och så om du jämför med dig själv.

H: Jag vill minnas som att han var kortare än mig och det var inte, min nedläggning av honom krävde, det krävde en ansats när han väl hade daskat till mig där men jag var också ensam och försökte få ner honom. Jag vill inte minnas att Emil hjälpte till där men jag kan ha fel. Men ja, lite kortare än mig ja.

FL: Ja, 166, ganska liten kille.

H: Mm.

FL: Om vi tittar på loblanketten då i DAF så står det ingripandegrund, kan ej ta hand om sig själv. Ni gör bedömningen att han på grund av sin berusning inte kan ta hand om sig själv och i arresten så blir han högljudd och väljer att lägga sig ner och när du går fram till honom så slår han till din hand och därför beläggs han med handfängsel.

H: Okej, ja det var någonting, jag minns att hans hand kom farande men jag minns inte, ja då var det så.

FL: Men du sa även att det var, han smällde till dig men det var harmlöst.

H: Ja alltså, han smällde till mig, det var ju ingen knytnäve men kan han göra så mot polis inne på en polisstation då vill inte jag veta vad det där tar vägen sen. Det var väl ungefär så jag resonerade.

FL: Ja okej, så han får handfängsel för att han skulle kunna göra nånting mer eller vad menar du är grunden till handfängslet?

H: Nej, men alltså han slår ju till mig så att det är grunden till handfängslet så.

BFL: Du sa nånting om att du inte ville lämna Emil ensam och ha honom där.

H: Ja precis för det, ja man måste göra det, man måste gå iväg för att förbereda urinprovet.

BFL: Ja och samtidigt sa du att ni var inte ensamma utan att det var flera i lokalen.

H: Ja, som hade sina egna och ta hand om ja precis.

BFL: Okej, det var så du menade.

H: Ja exakt, alltså det låter ju typ som på Valborg i Uppsala, så låter det som ett mentalsjukhus från 40-talet därinne.

BFL: Okej.

H: Så, så att de hade, alla som var där var där, de hade, var där av en anledning och då är det anledningen att man har tagit in någon som är för berusad och misstänkt för brott för annars åker man inte till polisstationen de här kvällarna utan då åker man till ett annat ställe om det är bara en enkel lob.

FL: Pratar du någonting med Emil så här "löser du situationen själv här om jag går med den här killen?" för i DAF här så har du skrivit att han väljer och lägga sig ner. Det står inget annat om att han ställer sig upp eller nånting utan han vill ligga ner.

H: Ja låg han på golvet där kanske ja, och Emil, ja alltså det är brukligt att man för en diskussion kring det så att det låter rimligt att jag pratar med honom om hur han känner sig med att jag förbereder allting annat som ska göras.

FL: Nej jag tänker nu med handfängsel, du vill ju inte lämna, i samband med att du får det här slaget.

H: Nej då vill jag inte.

FL: Då väljer du...

H: Ja exakt.

FL: Då väljer du att direkt lägga ner honom på golvet då.

H: Ja precis.

FL: Så jag menar det försiggår inte av nåt samtal med Emil om det ska vara handfängsel på eller inte.

H: Då, jag kan inte ut, alltså jag minns inte det. Det minns jag faktiskt inte.

FL: Var, vart är han då när du får, killen, när du får slaget av honom, vart befinner han sig då?

A: Emil eller killen?

FL: Nej, killen.

A: Jaha.

H: Ja du. Vart då, jag har väl gått fram till honom så är han på, är han på golvet i hörnet där framför bänken eller alltså kring bänken är han ju tror jag, alltså den här bänken där han ska vara sen vet jag inte om han var på sin ursprungsposition eller inte om jag säger så.

FL: När du då lägger ner honom på golvet där, kommer du ihåg hur det går till?

H: Ja, alltså det är en vanlig nedläggning, alltså han, han sätter ju emot med sin kropp så att säga så att men nej alltså jag minns inte. Det var inget som stack ut med det på så sett.

FL: Nej jag tänker mer, stod han uppe eller satt han ner eller, förstår du?

H: Ja det minns jag inte. Nej alltså, ja, ja, vet inte, hade han nyss stått upp och kanske satt sig på golvet eller så hade han stått upp och satt sig ner på bänken eller hade han stått upp och lagt sig på golvet? Det är väl ungefär de alternativen jag har, men jag minns inte.

FL: Och just handfängsel, du såg ingen annan möjlighet där utan det var det som krävdes ansåg du?

H: Ja, det kändes helt rätt.

FL: Åsa har ju reagerat en del på det här ingripandet.

H: Okej.

FL: För det första var det ganska stor skillnad på er i kroppshydda.

H: Okej.

FL: Hon tyckte inte att det kändes befogat det du gjorde, är hennes bedömning och hon har även gått och tänkt på händelsen efteråt och hon har även skrivit en uppgift om det i skolan där ska de diskutera olika saker eftersom hon reagerar så pass mycket på det här.

H: Okej.

FL: Är det någonting du kan förstå i det här att hon kan reagera på det om du tänker tillbaka på, på den situationen?

H: Alltså för mig kändes det ja, har man inte jobbat som polis så kan jag säkert förstå det, men när det kommer till arbetssäkerhetssynpunkt så, för mig och mina kollegor vill jag inte, ja, jag skulle inte ha gjort på något annat sätt så.

FL: Hon har skrivit där att den här killen var väldigt berusad och han la sig ner några gånger på bänken och då att du är framme och drar upp honom för att han får inte ligga ner, han blir tillsagd gång på gång att han får inte ligga ner.

H: Okej.

FL: Är det något du...

H: Nej, jag minns inte nej.

FL: Nej, och att det är i ett sånt här läge som hans hand kommer på dig på något sätt, när han sitter på bänken och att du då ska ha tryckt honom fram så att han får, så han kippar efter luft och sen tar du ner honom på golvet efter det.

H: Nej, det...

FL: Och att du klämmer åt dem ganska hårt, handfängslen.

H: Ja, nej, det...

FL: Vad är det du inte känner igen?

H: Det, jag trycker inte fram honom så att han inte får, kan andas, så att han inte, inte kan andas och jag trycker till, att jag skulle trycka till handfängslen extra hårt nej, nej. Jag säger bara nej.

BFL: Hade du uppfattning att han gjorde illa sig på något sätt när du la ner honom?

H: Ja, jag minns inte det här som sådant så att, nej, nej.

BFL: Nej.

FL: Så ditt ingripande här, vi har ju pratat om det förut, fanns det nåt annat sätt du kunde ha löst det på nu när du tänker tillbaka?

H: Ja men det är samma sak där, man kan stöta det och blöta det hur mycket som helst och som sagt, är det fel så då tycker jag att jag ska dömas, absolut, men jag tycker inte att, det hade, det hade blivit så här igen.

FL: Vad menar du med det att det skulle ha blivit så här igen?

H: Ingripandet....

FL: Okej.

H: ...hade varit av samma karaktär igen. Slår man till mig eller en kollega när man är obojad i, inne på polisstationen då känns det inte bra så min känsla, min magkänsla är inte bra.

FL: Kan du beskriva det där slaget, du sa att det var, att han smällde till dig och att det, du tyckte att det var harmlöst men du väljer ändå...

H: Ja eller ja det är väl handen, han slår till mig med öppen hand. Jag minns inte exakt vart tror jag, jag vill minnas att det var någonstans på kroppen, så men...

FL: Hur pass hårt var det?

H: Ja, det, ja, nej det minns jag faktiskt inte.

FL: Är det här nånting som skrevs någon anmälan på, det slaget?

H: Nej.

FL: Nej, och hur kommer det sig?

H: Det, nej det har jag inte ens så reflekterat över faktiskt.

FL: Tänker, har det och göra med styrkan i slaget eller hur...

H: Ja, men det var väl så att det var inte så pass hårt helt enkelt.

FL: Gjorde han någonting annat? Du sa att han spände kroppen eller jag kommer inte ihåg hur du uttryckte det?

H: När då tänkte du?

FL: Nej jag tänkte för att han då skulle få i samband där med att han får handfängsel på sig, gör han nånting annat efter du har fått slaget?

H: Ja, nånstans när jag beslutar mig för att lägga ner honom och börjar den processen då, min minnesbild är att han sätter sig till motvärn så typ passivt men ändå så det krävs en ansträngning av mig. Jag har ingen minnesbild över att jag trycker fram nån så de inte får nån luft och såna saker det vill jag hävda att jag inte gjorde.

FL: Är det så att du, han gör, du säger att han gör passivt motstånd, vad menar du då?

H: Om du tänker dig du ska försöka lyfta upp nån och sen sträcker de ut sina ben mot dig och så har de hälarna i backen och lutar sig bakåt så att de är så långt ifrån det jag vill göra vilket är att få han framåt så att jag kan lägga ner honom, lite så.

FL: Men att han gör ingenting aktivt att motstånd då utan det är mer att han är passiv.

H: Ja.

FL: Vi har gått igenom två händelser här nu under det här arbetspasset. Har du nån tanke kring det?

H: Kring arbetspasset?

FL: När jag tänker just att det blev under det här arbetspasset, var det nåt....

H: Ja, nej, det har jag väl inte. Det, ja, nej det har jag faktiskt inte.

FL: Nej.

H: Jag reagerade själv på det att det var...

FL: Jag tänkte om det var något speciellt, agerar du som du normalt alltid gör under det passet eller var det nåt annorlunda som du...

H: Ja, nej, utan det har jag sagt hela tiden att det, både de här situationerna det, hur man stöter och blöter det så tror jag att under de premisser som jag hade så hade det blivit likadant igen och det gäller båda händelserna.

FL: Nånting du vill tillägga då om den här sista händelsen vi har gått igenom?

H: Nej, alltså nej. Det kändes tryggt att få på någon handfängsel i arresten som är, ja som kan drista sig så långt så att man smäller till mig eller en kollega.

FL: Har du någon fråga?

A: Nej tack.

FL: Nej. Då letar jag efter gärningsbeskrivningen (ohörbart) Så, och då tittar vi på den då helt enkelt där det står att du i din myndighetsutövning i arresten i Uppsala uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosatta vad som hjälpt för uppgiften genom att dels bruka våld och anbringa handfängsel mot målsäganden trots att detta inte varit försvarligt och nödvändigt med hänsyn till omständigheterna. Du har där, härvid med kraft dragit ner målsägaren i golvet och där tryckt ner hans kropp och ansikte mot golvet samt därefter anbringat handfängsel på ett hårdhänt sätt på målsäganden vilket orsakat målsägarens smärta. Vad säger du om inställningen till det?

H: Jag förnekar.

FL: Och du förnekar för att?

H: Det var inte så här det gick till tänkte jag säga, det var inte så.

FL: Inte så det som det är beskrivet i gärningsbeskrivningen?

H: Nej.

FL: Nej, då avslutar vi förhöret och klockan är 14.55.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariet
0150-K2184-23

Skäligen misstänkt person	Identifierad	Anledning	Personnr
Jonsson, Per Johan Joel	Nej		19910218-0412



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-03-18

Namn Jonsson, Per Johan Joel		Personnummer 19910218-0412	
Tilltalsnamn Johan	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Bollnäs	Födelselän Gävleborgs län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0702033984: Arbetstelefon Extern anmälan 0150-K4704-21 Outlook 0761136367: Annat telefonnummer Extern anm 0150-K4704-21	
Postadress Otto Myrbergs Väg 12 A LGH 1404 752 31 Uppsala			
Folkbokföringsort Uppsala			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst		Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av		Datum - -	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Ärende

Diariennr
0150-K2184-23

Underrättad av
Vestberg, Annika

Gärning

Tjänstefel Fullbordat, Polisen Uppsala Svartbäcksgatan 49 Uppsala, mellan 2023-04-29 01:45 och 2023-04-29 02:15

Tjänstefel Fullbordat, Svartbäcksgatan 14 Uppsala, 2023-04-28 21:30

Berörd person

Personnr
19910218-0412

Efternamn
Jonsson

Förnamn
Per Johan Joel

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2024-01-11

Yttrande senast (rådrum)

2024-01-26

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Protokollet har mejlat krypterat s till den misstänktes jobbmejl.

Resultat av slutunderrättelse

Erinran

Information gällande erinran

Önskemål om att vittnet Emil Larsson ska höras.

Försvare

Namn

Lavén, Karin

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2024-01-11

Yttrande senast (rådrum)

2024-01-26

Notering

Protokollet har mejlats krypterat till försvararens mejl.

Resultat av slutunderrättelse

Erinran

Information gällande erinran

Önskemål om att vittnet Emil Larsson ska höras.