



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2020-11-10
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 4817-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

SAMUEL Thomas Johansson, 20010823-7876
Forskarvägen 30 B Lgh 1001
804 23 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Roger Häggquist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Annika Bokefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

Alsike Närlivs Ab, 559115-1310
Grängsgatan 47
741 46 Knivsta

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2019-12-12

Påföljd m.m.

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.
(Gävle tingsrätt Enhet 2 HP, 2019-12-18, B2443/19)

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1113	Smedsgränd 22	018-431 60 00		måndag - fredag
751 41 Uppsala		E-post: uppsala.tingsratt@dom.se www.uppsalatingsratt.domstol.se		08:00-16:00

Skadestånd

Samuel Johansson ska solidariskt med Wille Larsson betala skadestånd till Alsike Närlivs AB med 9 300 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 december 2019 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Roger Häggquist får ersättning för arbete av staten med 14 040 kr varav 2 808 kr är mervärdesskatt.

Övrigt

Staten ska betala kostnaden för försvarare.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM

2020-11-10

meddelad i

Uppsala

Mål nr: B 4817-20

Tilltalad

Alf Mats WILLE Larsson, 20010508-6151
Gustavsgatan 5 B Lgh 1302
802 66 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Catrin Listad
Advokaterna Strid AB
Dragarbrunnsgatan 42
753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Annika Bokefors
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

1. Alsike Närlivs Ab, 559115-1310
Grängsgatan 47
741 46 Knivsta
2. Försäkringsaktiebolaget Volvia, 557207-1784
V400
106 80 Stockholm
3. Nedre Dalälvens Utvecklingsaktiebolag (nedab), 556297-9616
Kölnavägen 25
811 97 Gysinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2019-12-12
2. Olovligt brukande, 10 kap 7 § 1 st brottsbalken
2019-12-12
3. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2019-12-12

4. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2019-12-12

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Frivårdskontor

Frivården Gävle

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Wille Larsson ska solidariskt med Samuel Johansson betala skadestånd till Alsike Närlivs AB med 9 300 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 december 2019 till dess betalning sker.
2. Wille Larsson ska betala skadestånd till
 - a) Nedre Dalälvens Utvecklingsbolag med 1 800 kr, och
 - b) Försäkringsaktiebolaget Volvia med 117 575 krsamt ränta på båda beloppen enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 december 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna handskar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion mitt, beslagsprotokoll 2019-5000-BG136669-7).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Catrin Listad får ersättning för arbete av staten med 28 080 kr varav 5 616 kr är mervärdesskatt.

Övrigt

Staten ska betala kostnaden för försvarare.

YRKANDEN M.M.

Skuld

Åklagaren har yrkat enligt följande.

**1. GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK enligt 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
(Wille Larsson)**

Wille Larsson har kört bil och har därvid i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna. Han har i ett försök att undkomma polis kört för fort i förhållande till trafiksituationen, kört rakt över ett flertal rondeller, i en kurva tvingat en mötande bilist att kraftigt bromsa för att undvika kollision, i en korsning underlåtit att iaktta stopplikt, kört så att bilens bakparti krängde kraftigt samt kört i diket så att bilen voltade. Larsson har gjort sig skyldig till grov oaktsamhet och visat uppenbar likgiltighet för andras liv och egendom. Det hände den 12 december 2019 bl a vid Vassunda bygdegård, Vassunda-Örby 11, Knivsta, Knivsta kommun.

2. OLOVLIG KÖRNING enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649) (Wille Larsson)

Wille Larsson har kört bil utan att ha rätt till det. Det hände den 12 december 2019 bl a vid Vassunda bygdegård, Vassunda-Örby 11, Knivsta, Knivsta kommun.

Wille Larsson begick gärningen med uppsåt.

3. OLOVLIGT BRUKANDE enligt 10 kap 7 § 1 st brottsbalken (Wille Larsson)

Wille Larsson har olovligen använt Nedre Dalälvens Utvecklingsaktiebolag (nedab)s bil. Det hände den 12 december 2019 bl a vid Vassunda, Knivsta, Knivsta kommun.

Wille Larsson begick gärningen med uppsåt.

Användandet vållade skada och olägenhet.

4. STÖLD enligt 8 kap 1 § brottsbalken (Wille Larsson och Samuel Johansson)

Samuel Johansson och Wille Larsson har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit ett kassaskåp innehållande ca 15 000 kr och cigaretter som tillhörde Alsike Närlivs Ab och Saman Fajak Sadek. Det hände den 12 december 2019 vid Alsike närlivs, Grängsgatan 47, Knivsta, Knivsta kommun. Tillgreppet innebar skada.

Samuel Johansson och Wille Larsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Skadestånd

Nedre Dalälvens Utvecklingsaktiebolag (nedab) har yrkat att Wille Larsson ska betala ersättning för självrisk till bolaget med 1 800 kr samt ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess full betalning sker.

Försäkringsaktiebolaget Volvia har yrkat att Wille Larsson ska betala ersättning för utbetalad försäkringsersättning till bolaget med 117 575 kr samt ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess full betalning sker.

Alsike Närlivs AB har yrkat att Wille Larsson och Samuel Johansson ska betala ersättning för reparationskostnader samt förlorad intäkt till bolaget med 17 489 kr samt ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 12 december 2019 till dess full betalning sker.

Förverkande

Åklagaren har mot Wille Larsson yrkat att handskar ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken.

DOMSKÄL

Skuld

Wille Larsson har erkänt gärningarna i åtalspunkterna 2 och 3 samt erkänt att han kört vårdslöst i åtalspunkten 1 men inte att det varit fråga om grov vårdslöshet i trafik. Han har förnekat gärningen i åtalspunkten 4. Samuel Johansson har erkänt gärningen.

Åklagaren har som bevisning åberopat utdrag ur VTR, informationsunderlag, fotografier, ersättningsanspråk, faktura, grundanmälan, beslagsprotokoll, anmälan, undersökningsprotokoll, skospårsundersökning, analysresultat och övervakningsfilmer. Åklagaren har vidare som bevisning åberopat målsägandeförhör med Saman Fajak Sadek och vittnesförhör med David Lindvall, Dennis Embretsén och Peter Ring.

Utredningen

Det är till en början utrett att det var ett inbrott i Alsike Närlivs där två personer bland annat släpade ut ett kassaskåp, att de två personerna lämnade platsen i en

Volvo vilket David Lindvall meddelade polisen, att Dennis Embretsén körde efter en Volvo som han till slut fick stopp på när bilen voltade samt att Wille Larsson då steg ut från förarplatsen på bilen medan Samuel Johansson steg ut från passagerarplatsen på bilen.

Samuel Johansson: Han och Wille Larsson har gemensamma vänner men umgås inte mer än att de tagit någon cigg ihop när de stött på varandra. Samuel Johansson blev upphämtad av en kamrat – inte Wille Larsson – i Volvon som senare voltade och Samuel Johansson och kamraten gjorde inbrottet. Samuel Johansson vill inte tala om vad kamraten heter. Kamraten hade parkerat bilen på baksidan av butiken. Samuel Johansson och kamraten gjorde inbrott i butiken och tog ut kassaskåpet men det var för tungt att få med sig. De åkte från butiken och passerade några rondeller. Vid en av rondellerna sa kamraten att de skulle byta förare. Kamraten hoppade ur bilen och Wille Larsson började köra bilen. Samuel Johansson har ett svagt minne av bilfärden och minns mest att de voltade. De mötte en polisbil som försökte preja Volvon. Volvon började kränga när de vände. Samuel Johansson var rädd under färden.

Wille Larsson: Han har inte körkort men det var han som körde Volvon. Han var hemma när en vän under eftermiddagen frågade Wille Larsson om denne ville köra en bil senare. Han fick ingen förklaring till varför han skulle köra bilen. Han skulle inte få någon ersättning utan det var tjänster och gentjänster. Han vill inte säga vad vännen heter. En annan vän, som Wille Larsson inte vill säga namnet på, hämtade Wille Larsson i Gävle med bil och körde honom till en rondell i Knivsta. Vännen förklarade att Wille Larsson skulle köra en bil en liten bit för att sedan bli upphämtad och han fick en vägbeskrivning som han hade i sin telefon. När polisen grep honom talade han om sin kod till telefonen för polisen. Polisen kunde ha hittat vägbeskrivningen i telefonen men undersökte inte telefonen. När Wille Larsson hade väntat en stund vid rondellen kom en bil. Föraren steg ur och Wille Larsson steg in och började köra bilen. Först efteråt fick han veta att bilen var stulen. Han

vet inte var den första föraren av bilen försvann. Wille Larsson körde bilen och Samuel Johansson var passagerare. De två är bekanta men brukar inte umgås. De mötte en polisbil som försökte preja den bil som Wille Larsson körde. Han åkte ned i diket men tog sig upp. Han uppfattade att poliserna ville att han skulle stanna men han gjorde inte det eftersom han inte hade körkort. Han pendlade i hastighet på vägen och på någon raksträcka var han nog upp i 100 km/h. Han anpassade hastigheten till förhållandena och körde inte rakt över någon rondell. Han vet inte om han körde mot stopplikt i någon korsning. När polisen kom fram till Wille Larsson efter att han voltat med bilen sa han till polisen att han hade gjort inbrottet men det var för att polisen hade sprayat honom och dunkade hans huvud mot marken.

Tingsrättens bedömning

Som angetts ovan är det utrett att det var två personer som gjorde inbrott i butiken, att de lämnade butiken i en Volvo samt att en Volvo senare voltade efter att polisen hade kört efter bilen. Dennis Embretsén, som körde polisbil, har berättat om hur han försökte preja Volvon och sedan körde efter den som körde för fort i förhållande till trafiksituationen, körde rakt över rondellerna, i en kurva mötte en bilist som tvingades bromsa, i en korsning inte iakttog stopplikten, körde så att bilens bakparti krängde kraftigt och slutligen körde i diket och voltade flera gånger. Tingsrätten sätter tilltro till hans uppgifter om färden och finner utrett att Wille Larsson körde på det sätt som påstås och att han därigenom gjorde sig skyldig till grov oaktsamhet och visade uppenbar likgiltighet för andras liv och egendom. Han har inte heller körkort. Åtalet som avser grov vårdslöshet i trafik samt olovlig körning är styrkt. Det är vidare utrett att bilen var stulen och åtalet för olovlig brukande är också styrkt.

När det gäller påståendet om stöld konstaterar tingsrätten att Wille Larsson lämnat mycket oklara uppgifter och uppgifter som inte går att kontrollera när han inte vill

nämna några namn. Den omständigheten att han sent på natten skulle bli körd till Knivsta för att där vid en rondell vänta på en bil som han skulle köra är mycket osannolika och framstår som en ren efterhandskonstruktion. Han har påträffats i en bil som hade lämnat en brottsplats, han hade på sig nopphandskar när han greps och det fanns brottsverktyg i bilen. Han hade också på sig ett par skor som vid undersökning överensstämde med skospår som hade hittats på brottsplatsen även om resultatet av undersökningen inte är det starkaste. Tingsrätten finner följaktligen att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Wille Larsson som tillsammans och i samförstånd med Samuel Johansson olovligen tog ett kassaskåp och cigaretter som tillhörde Alsike Närlivs AB och Saman Fajak Sadek. Åtalet för stöld är styrkt.

PÅFÖLJD

Wille Larsson

Wille Larsson är 19 år och finns under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2017 för olovlig körning till dagsböter och år 2018 för rån och grovt övergrepp i rättssak till ungdomsvård. Kriminalvården Frivården Gävle har i ett yttrande redogjort för hans förhållanden och föreslagit att han döms till skyddstillsyn.

Wille Larsson döms nu för stöld, olovligt brukande, olovlig körning och grov vårdslöshet i trafik. Påföljden för stöld och grov vårdslöshet i trafik är fängelse men stöld är ett brott som inte utesluter andra påföljder. Den grova vårdslösheten i trafik talar däremot för ett fängelsestraff. Wille Larsson var emellertid bara 18 år vid brotten och det finns inga särskilda skäl att döma till fängelse. Han har ett behov av det stöd och den hjälp som en skyddstillsyn innebär för att inte fortsätta med brott. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn.

Samuel Johansson

Samuel Johansson är 19 år. Han finns under ett avsnitt i belastningsregistret när han dömdes den 18 december 2019 för olaga hot, ofredande, skadegörelse, olovlig körning, rattfylleri och grovt rattfylleri till skyddstillsyn. Kriminalvården Frivården Gävle har i ett yttrande redogjort för hans förhållanden och hans positiva utveckling under den pågående skyddstillsynen. Frivården har bedömt att han inte har något behov av fortsatt övervakning.

Samuel Johansson döms nu för stöld. Påföljden är fängelse men brottet utesluter inte andra påföljder. Han begick brottet när han var 18 år och brottet är begånget innan den tidigare domen. Han har utvecklats i positiv riktning och det finns skäl att låta den tidigare domen på skyddstillsyn omfatta även det nu aktuella brottet.

Skadestånd

Nedre Dalälvens Utvecklingsaktiebolag

Wille Larsson har motsatt sig yrkandet. Han har godkänt det begärda beloppet som skäligt i sig och han har accepterat den begärda räntan. Han döms för brott i den här delen och ska då också betala skadestånd till Nedre Dalälvens Utvecklingsbolag med det belopp som han godkänt.

Försäkringsaktiebolaget Volvia

Wille Larsson har motsatt sig yrkandet. Han har inte godkänt något belopp som skäligt i sig men han har accepterat den begärda räntan. Han döms för brott i den här delen och ska då också ersätta Försäkringsaktiebolagets Volvia skada. Peter Ring har berättat att beloppet motsvarar den ersättning som försäkringsbolaget

betalat ut till försäkringstagaren och förklarat hur ersättningen beräknats. Mot den bakgrunden ska Försäkringsbolagets Volvia yrkande bifallas.

Alsike Närlivs AB

Samuel Johansson har medgett att betala 9 300 kr samt ränta på beloppet. Wille Larsson har motsatt sig yrkandet. Han har som skäligt i sig godkänt 9 300 kr och accepterat den begärda räntan.

Saman Fajek Sadek har berättat att skadan består av två fakturor dels en som avser reparation av dörr, dels en som avser strålkastare m m, ersättning för utebliven intäkt samt ersättning för kassaskåp, allt med avdrag för den ersättning han fått från försäkringsbolaget. Han har upplyst att bolagets självrisk var 9 300 kr.

Samuel Johansson och Wille Larsson döms för brott mot Alsike Närlivs AB och ska då också ersätta bolagets skada. Bolaget har fått ersättning från försäkringsbolaget och den ersättning som Samuel Johansson, som dessutom medgivet att betala det beloppet, och Wille Larsson ska betala är då bolagets kostnad för självrisk. Samuel Johansson och Wille Larsson ska alltså solidariskt betala 9 300 kr samt ränta på beloppet till bolaget.

Förverkande

Wille Larsson har inte invänt mot att handskarna förverkas. Det finns förutsättningar att förverka handskarna.

Övrigt

Eftersom Wille Larsson och Samuel Johansson båda är unga och utan inkomst ska staten betala kostnaderna för försvarare.

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2020-11-10

B 4817-20

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga TR-01

Domen får överklagas till Svea hovrätt senast den 1 december 2020.

Annika Folkesson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.