



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 1

DOM

2015-11-13

meddelad i

Uppsala

Mål nr: B 5323-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

TORBJÖRN Christer Olsson, 19531119-7973

Frihetsberövande: Häktad

Rombergsgatan 53 Lgh 1201

745 33 Enköping

Offentlig försvarare:

Advokat Göran Wiklund

Advokatbyrån Wiklund Skoglund &

Wachenfeldt AB

Vaksalagatan 3

753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Liselott Herschend

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uppsala

Box 1424

751 44 Uppsala

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Nils Hansson

c/o Hanssons Advokatbyrå

Box 1044

851 11 Sundsvall

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

2015-09-26

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 8 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1113	Kungsgatan 49	018-431 60 00	018-431 60 99	måndag - fredag
751 41 Uppsala		E-post: uppsala.tingsratt@dom.se		08:00-16:00

Skadestånd

Torbjörn Olsson ska utge skadestånd till Sekretess A med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2015 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Torbjörn Olsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på följande uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar

- a) uppgifter som kan röja målsäganden Sekretess A:s vittnena Sekretess B:s, Sekretess C:s, Sekretess D:s och sekretess E:s identiteter samt
- b) uppgifter om målsäganden Sekretess A:s personliga förhållanden.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Göran Wiklund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 21 565 kr. Av beloppet avser 15 299 kr arbete, 1 793 kr tidspillan, 160 kr utlägg och 4 313 kr mervärdesskatt.
 2. Nils Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 19 863 kr. Av beloppet avser 10 416 kr arbete, 4 780 kr tidspillan, 695 kr utlägg och 3 972 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Målsäganden, Sekretess A, som biträtt åtalet, har yrkat ersättning för kränkning med 50 000 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2015 till dess betalning sker.

Torbjörn Olsson har erkänt gärningen, men har gjort gällande att den bör bedömas som brott av normalgraden. Han har medgett att betala 40 000 kr i ersättning för kränkning och har ingen erinran mot sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Torbjörn Olsson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sekretess B, Sekretess C, Sekretess D och Sekretess E.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Målsäganden som vid det aktuella tillfället var tre år gammal är barnbarn till Torbjörn Olsson. Torbjörn Olsson och målsäganden har haft en mycket nära relation till varandra och den åtalade gärningen har ägt rum under en helg då Torbjörn Olsson var barnvakt åt målsäganden från fredag kväll till söndag mitt på dagen. Målsäganden har därefter för sin mamma, Sekretess C, berättat att Torbjörn Olsson ”slickade min snippa”.

Torbjörn Olsson har uppgett i huvudsak följande. Han har ett intresse för barnporr och det har utvecklats mer och mer de senaste åren. Den aktuella händelsen skedde på lördagskvällen innan målsäganden skulle gå och lägga sig. Målsäganden sprang då runt naken en stund efter att han hjälpt henne att tvätta sig. Han busade då med henne genom att kittla henne på magen och göra pruttjud med munnen. I samband med detta slickade han målsägandens könsorgan. Det pågick inte länge, utan max i

20 sekunder. Han slickade målsägandens könsorgan i två olika omgångar och det var kanske ”tre till fem slick” per omgång. Däremellan pratade han och målsäganden med varandra. Han sa då åt henne att han inte fick göra så och att de var tvungna att sluta. Han slickade målsäganden mellan blygdläpparna och på klitoris. Han var nyfiken på hur målsäganden skulle uppleva det och på om hon skulle tycka att det var skönt på samma sätt som en vuxen kan göra. Han upplevde själv ingen sexuell upphetsning. Målsäganden upplevde inget obehag, utan skrattade och tyckte att det var roligt. Målsäganden var som vanligt efteråt och verkade inte ha uppfattat det som hände annorlunda jämfört med om han hade kittlat henne på magen.

DOMSKÄL

Skuld

Torbjörn Olsson har erkänt gärningen och hans erkännande vinner stöd av vad målsäganden har berättat för Sekretess C. Det är därigenom utrett att Torbjörn Olsson slickat målsägandens könsorgan på det sätt som han själv uppgett. Åtalet för sexuellt övergrepp mot barn är därför styrkt.

När det gäller frågan om brottet är grovt gör tingsrätten följande överväganden.

Enligt 6 kap. 6 § andra stycket brottsbalken ska vid bedömning av om brottet är grovt särskilt beaktas om gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Nämnda bestämmelse ändrades år 2013 genom att straffminimum för grovt brott höjdes. Dessutom har den uppräkningslista av omständigheter som särskilt ska beaktas

vid bedömning av om brottet är grovt ändrats. Ändringarna innebär att tillämpningsområdet för när ett brott ska bedömas som grovt har utvidgats. Tillägget att gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende innebär att det vid ett sexuellt övergrepp mot barn ska ses som försvårande att brottet har begåtts av en person som står barnet nära eller annars har anförtrots eller haft tillsyn över barnet. Avsikten är emellertid inte att skapa en ordning enligt vilket brottet i alla sådana situationer är att bedöma som grovt. En bedömning av samtliga omständigheter måste alltid göras i varje enskilt fall (NJA II 2013 s. 222).

Torbjörn Olsson och målsäganden, som är närstående, har enligt samtliga hörda haft en mycket nära relation till varandra. Torbjörn Olsson har ensam anförtrots tillsynen över målsäganden en hel helg och hon har då varit helt beroende av honom. Med beaktande av det anförda, och då målsäganden var endast tre år gammal vid gärningstillfället, är brottet enligt tingsrättens mening att bedöma som grovt.

Påföljd

Vid bedömningen av straffvärdet ska enligt 29 kap. 1 § brottsbalken bland annat beaktas den kränkning som gärningen inneburit.

År 2013 ändrades även bestämmelserna om våldtäkt och våldtäkt mot barn (6 kap. 1 och 4 §§ brottsbalken) genom att uttrycket ”kränkningens art och omständigheterna i övrigt” ersattes med ”kränkningens allvar”. Syftet med ändringen är att ytterligare markera kränkningens betydelse vid avgränsningen av vilka andra sexuella handlingar än samlag som bör omfattas av våldtäktsbestämmelserna.

I förarbetena (NJA II 2013 s. 218) anfördes vidare följande.

Med begreppet ”kränkningens allvar” blir det mer tydligt att det centrala vid avgränsningen av våldtäktsbestämmelserna är kränkningen genom den sexuella handlingen och inte sexualhandlingens tekniska karaktär.

I förarbetena angavs (s. 218) som exempel på en handling som ur kränkningshänseende kunde vara att anse lika allvarligt som ett påtvingat samlag att en gärningsman med sin tunga berör en kvinnas underliv oavsett om handlandet innefattar penetration eller inte.

Med beaktande av förarbetsuttalandena kan det fastslås att målsäganden utsatts för en mycket allvarlig kränkning genom Torbjörn Olssons handlande. Enligt tingsrättens mening motsvarar brottets straffvärde två års fängelse.

I målet har ett yttrande från frivården samt ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:204) om särskild personutredning i brottmål m.m. inhämtats. Enligt läkarintyget framkommer inga misstankar om att Torbjörn Olsson skulle lida av en allvarlig psykisk störning. Frivården har föreslagit att Torbjörn Olsson ska dömas till skyddstillsyn med så kallad kontraktsvård innebärande att Torbjörn Olsson ska genomgå behandlingsprogrammet ROS som riktar sig till sexualbrottsdömda män.

Även om Torbjörn Olsson har behov av den föreslagna vården för att avhålla sig från brott kan den föreslagna behandlingsplanen, med beaktande av brottets straffvärde, inte godtas som en ersättning för det fängelsestraff som annars skulle ha ådömts. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten att det finns grundad anledning att anta att Torbjörn Olsson kommer att bli avskedad eller uppsagd från sin anställning. Fängelsestraffets längd bestäms därför till 1 år och 8 månader.

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 1

DOM
2015-11-13

B 5323-15

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Torbjörn Olsson betala ersättning för kränkning till målsäganden. Det yrkade beloppet är skäligt. Målsägandens skadeståndsyrkande ska därför bifallas.

Häktning

Det finns risk att Torbjörn Olsson fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Göran Wiklund och Nils Hansson tillerkänns begärd ersättningen. Med hänsyn till det långa fängelsestraffet ska kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

Då Torbjörn Olsson döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Ett överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in i till tingsrätten senast den 4 december 2015.

Kurt Ek

Avräkningsunderlag, se bilaga till domen.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19531119-7973	Datum för dom/beslut 2015-11-13
Efternamn Olsson	Förnamn TORBJÖRN Christer

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-10-04	
------------	--

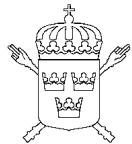
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Uppsala
Kammaråklagare Liselott Herschend

Stämningsansökan

2015-10-23

Sida 1(2)
Handling 61
Ärende AM-134423-15
Handläggare 501A-19

Bilaga 1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uppsala tingsrätt
B 5323-15

Häktat mål
Åklagarbundet

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2015-10-23
MÅLNR: B 5323-15
AKTBIL: 14

Stämningsansökan

AM-134423-15-1

Åklagare

Kammaråklagare Liselott Herschend

Tilltalade

Torbjörn Christer Olsson (19531119-7973)

Företräds av advokat Göran Wiklund.

Anhållande 2015-10-04, Häktad 2015-10-07.

Punkt 1

1.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K1268475-15)

Torbjörn Olsson har genomfört en annan sexuell handling än samlag med målsäganden som var tre år genom att slicka hennes könsorgan. Det hände den 26 september 2015 på Rombergsgatan 53, Enköping, Enköpings kommun.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom Torbjörn Olsson är närstående till målsäganden samt då det med hänsyn till tillvägagångssättet och målsägandens låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Torbjörn Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

1.2 Målsäganden

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Nils Hansson.

1.3 Muntlig bevisning

- 1.3.1 Förhör med den tilltalade **Torbjörn Olsson** som erkänner brott (dock ej rubriceringen).
- 1.3.2 Förhör med vittnet NN 5, som är målsägandens mamma angående hennes iakttagelser av Torbjörn Olsson innan händelsen, vad hon hört målsäganden berätta efteråt samt hur målsäganden mått till styrkande av gärningen.
- 1.3.3 Förhör med vittnet NN 4, som är sambo med målsägandens mamma, angående vad han hört om händelsen samt hur målsäganden mått till styrkande av gärningen.
- 1.3.4 Förhör med vittnet NN 6, som är bror till målsägandens mamma, angående omständigheterna kring händelsen och anmälan samt vad han tidigare har iakttagit av Torbjörn Olsson till styrkande av gärningen.
- 1.3.5 Förhör med vittnet NN 8, som är pappa till målsäganden, angående vad han hört om händelsen samt vad han iakttagit hos målsäganden före och efter händelsen, till styrkande av gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 4 timmar. Förhören 1-2 kan beräknas ta ca 40 min vardera, övriga ca 20-30 min vardera. Jag har ingen erinran mot om vittnen hörs via videolänk.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.