



Uppsala tingsrätt
B 6702-24

Häktat mål

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2024-10-24
MÅLNR: B 6702-24
AKTBIL: 150

Stämningsansökan

Tilltalade

Adam Holmén (20060524-5133)
Företräds av Carl Forslund.

Ossian Bror Harald Prevéus (20061102-5990)
Företräds av advokat Anna Ekström.

Elicia Maria Magdalena Tiderström (20060921-1222)
Företräds av advokat Sunita Memetovic.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Adam Holmén)

5000-K1341701-23

NN 42 blev den 11 oktober 2023 misshandlad av flera personer och i samband med det tillgreps hans betalningsmedel (kontokort).

Adam Holmén har därefter, tillsammans och i samförstånd med andra, med hänvisning till händelsen den 11 oktober hotat att skada eller döda NN 42 och hans närstående och hotat om att lämna menligt meddelande om honom. Han försökte på det sättet förmå NN 42 att ge honom pengar. Det hände mellan den 11 oktober 2023 och den 28 oktober 2023 i Uppsala kommun. Om Adam Holmén hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Adam Holmén och och/eller annan och skada för NN 42.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas och det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas .

Adam Holmén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 42

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 42** om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Adam Holmén** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan om rån (förundersökningsprotokoll s. 3-4) för att bevisa gärningen som föregick aktuell brottslighet.
2. Analys av Adam Holmén's telefon (BG48717-1) (förundersökningsprotokoll s. 139-263 särskilt s. 197-227, 243-247) för att bevisa att Adam Holmén har begått gärningen.
3. Telefonanalys Vicki (förundersökningsprotokoll s. 32-138) för att bevisa Adam Holmén's delaktighet i brottet.
4. Film (ett par sekunder)

2 RÅN (Adam Holmén)

5000-K1210264-23

Adam Holmén har tillsammans och i samförstånd med andra tvingat NN 60 att ta ut 7 200 kr till dem. Han gjorde det genom att hota honom med kniv och genom sitt numerära överläge. Det hände någon gång den 26 september 2023 i Slavsta, Uppsala kommun. Hotet var och verkade för NN 60 vara akut. Gärningen innebar skada för NN 60 och vinning för Adam Holmén.

Adam Holmén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 60

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 60** om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Adam Holmén** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM om Adam Holmén (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa hans inblandning i ärendet.
2. Skärmbilder på målsägandens mobil (förundersökningsprotokoll s. 57-89) för att bevisa att målsäganden lurades till platsen för rånet.
3. Analys av Elicia Tiderströms mobiltelefon (BG12795-3) (förundersökningsprotokoll s. 152-207 särskilt s. 195-199) för att bevisa att Adam Holmén vid tiden för brottet skriver bl.a. att han ska "ta han" att han ska få pengar, att han är vid en bankomat och att han befinner sig i Årsta.
4. Analys av Vickis mobil (BG146582-1) (förundersökningsprotokoll s. (257) för att bevisa att Adam Holmén uppger att han vid tiden för rånet är "med han".
5. Analys av Adam Holmén's mobiltelefon (BG48717-1) (förundersökningsprotokoll s. 315-439 särskilt s. 259) för att bevisa bl.a. att han sökt på aktuell händelse.
6. Bankkontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 12-13) för att bevisa att målsäganden tvingats ta ut 7 500 kr.
7. Kartbild (förundersökningsprotokoll s. 92) för att bevisa hur målsäganden tvingades gå med de misstänkta.

3.1 RÅN (Adam Holmén och Ossian Prevéus)

5000-K1162093-23

Adam Holmén och Ossian Prevéus har tillsammans och i samförstånd tvingat NN 17 att ta ut 12 000 kr till dem. De gjorde det genom att preja honom så han ramlade med cykeln och uttala hot med innebörd att han skulle skadas med kniv. Det hände den 17 september 2023 på Sparrisgatan, Uppsala, Uppsala kommun. Hotet var och verkade för NN 17 vara akut. Gärningen innebar skada för NN 17 och vinning för Adam Holmén och Ossian Prevéus.

Adam Holmén och Ossian Prevéus begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

3.2 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Adam Holmén och Elicia Tiderström)

5000-K1162093-23

Adam Holmén och Elicia Tiderström har tillsammans och i samförstånd skickat meddelande till NN 17 med hot om att skada honom eller sprida menligt meddelande om honom. De försökte på det sättet förmå NN 17 att betala 3 000 kr till dem. Det hände den 18 september 2023 i Uppsala kommun. Om Adam Holmén och Elicia Tiderström hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Adam Holmén och Elicia Tiderström och eller annan och skada för NN 17.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas och det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas .

Adam Holmén och Elicia Tiderström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

3.3 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Adam Holmén och Elicia Tiderström)

5000-K1162093-23

Adam Holmén och Elicia Tiderström har tillsammans och i samförstånd skickat meddelande till NN 17 med hot om att skada honom eller hans närstående och sprida menligt meddelande om honom. De försökte på det sättet förmå NN 17 att betala 3 000 kr till dem. Det hände den 20 september 2023 i Uppsala kommun. Om Adam Holmén och Elicia Tiderström hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Adam Holmén och Elicia Tiderström och skada för NN 17.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas och det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas .

Adam Holmén och Elicia Tiderström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 17

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Stjärne.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden NN 17 om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier från bankomat (förundersökningsprotokoll s. 60-68) för att bevisa gärningen och att Ossian Prevéus är gärningsman.
2. Kontoutdrag(förundersökningsprotokoll s. 70) för att bevisa uttagen.
3. Bild på meddelanden och samtal målsäganden tagit emot (förundersökningsprotokoll s. 41-51 och 53-59) för att bevisa att han utsatts för utpressning.
4. Fotografier på målsägandens skada (förundersökningsprotokoll s. 40-41) för att bevisa att våld förekommit.
5. PM om bilders och filmers skapandetid (förundersökningsprotokoll s. 72).
6. PM uppgifter om filmer (förundersökningsprotokoll s. 25) för att bevisa att Adam Holmén har spelat in filmerna från händelsen.
7. Mobilanalys Elicia Tiderström (förundersökningsprotokoll s. 176-239) för att bevisa åtalspunkterna 3.1-3.3.
8. Mobilanalys Adam Holmén)(förundersökningsprotokoll s. 241-369 särskilt s. 280-288) för att bevisa gärningen och att Adam Holmén är gärningsman.
9. Mobilanalys Ossian Prevéus (förundersökningsprotokoll s. 412-489 särskilt s. 434-436) för att bevisa gärningen och att Ossian Prevéus är en av gärningsmännen.
10. Filmer från händelsen (medtas av åklagaren till förhandlingen) till utvisande av händelsen och gärningsmännen

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 och 21 år.

Bör handläggas tillsammans med AM-118236-23.

Åklagaren anser att målsäganden NN 42 är i behov av målsägandebiträde.

Uppgift om frihetsberövande finns i AM-118236-23