



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 4

DOM

2013-01-17

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 7305-12**PARTER** (Antal motparter: 1)**Sökande**

Kammaråklagare Ulrika Modin

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uppsala

Motpart

Studenternas Handelsbolag, 969759-3284

Studentvägen 5

752 34 Uppsala

Ställföreträdare:

Khasrow Abdulla

c/o Nazek Anwer

Peterson-bergers Väg 59 Lgh 1202

756 49 Uppsala

DOMSLUT**Betalningsskyldighet till staten**

Yrkandet om företagsbot mot Studenternas Handelsbolag lämnas utan bifall.

DOMSKÄL

Åklagaren har yrkat och framställt grunder enligt bilaga 1.

Khasrow Abdulla har som företrädare för studenternas Handelsbolag i första hand bestritt yrkandet om företagsbot och i andra hand yrkat att företagsbotens storlek i vart fall ska sättas lägre än det yrkade beloppet.

DOMSKÄL

Fritt förhör har hållits med Khasrow Abdulla. Åklagaren har avstått från förhör med Urban Olsson.

I målet är ostridigt att Studenternas Handelsbolag under den i bilaga 1 angivna tidsperioden har tillhandahållit tobaksvaror för försäljning till konsumenter utan att först anmäla försäljningen till Uppsala kommun. I butiken har i övrigt huvudsakligen sålts pizza, vissa livsmedel och läsk. I handelsbolaget har funnits två bolagsmän, Khasrow Abdulla och hans hustru. Det har varit Khasrow Abdulla som drivit den faktiska verksamheten. Det är ostridigt den tidigare ägaren tillhandahållit tobaksvaror i butiken.

Khasrow Abdulla har vitsordat att handelsbolaget började bedriva verksamheten den 1 april 2012. Han hade kontakt med kommunen genom att miljökontoret kontaktade honom och kom till butiken. Han fick ingen information om att han skulle ta någon ytterligare kontakt med kommunen och han visste själv inte att något ytterligare krävdes. Han gjorde inte några egna undersökningar om vad som kunde krävas. Den tidigare ägaren sa ingenting om att någon anmälan skulle göras. Han har inte bedrivit egen likartad verksamhet tidigare. Han gjorde anmälan till kommunen så snart han fick veta att en sådan anmälan skulle göras.

Den som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot bestämmelserna i tobakslagen om anmälning till kommunen av försäljning av tobaksvaror döms till böter eller

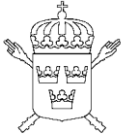
fängelse i högst sex månader. Är gärningen att anse som ringa döms inte till ansvar. I detta fall har Khasrow Abdulla inte åtalats för brott. En förutsättning för att åläggande av företagsbot ska göras är emellertid att brott har begåtts. Tingsrätten har alltså att först pröva om Khasrow Abdulla skulle ha fällts till ansvar för det fall åtal hade väckts mot honom.

Anmälan om försäljning av tobaksvaror är en förutsättning för att kommunen ska kunna utföra den tillsyn och kontroll som åligger kommunen. Khasrow Abdulla har enligt egna uppgifter inte vidtagit några åtgärder för att ta reda på vad som åligger en näringsidkare vid försäljning av tobaksvaror. Han har således varit oaktsam i straffrättslig mening. Med hänsyn till att den tidigare ägaren ostridigt sålt tobaksvaror i lokalen, att kommunen genom miljökontoret besökt Khasrow Abdulla i butiken och att Khasrow Abdulla, så snart han informerades om att anmälan skulle ske, ingav en sådan anmälan, anser tingsrätten att gärningen är att anse som ringa. Khasrow Abdulla skulle således inte ha dömts för gärningen om åtal hade väckts. Det saknas av den anledningen förutsättningar för företagsbot och åklagarens talan om detta ska ogillas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2

Överklagande, som ska ha kommit in till tingsrätten senast den 7 februari 2013, ställs till Svea hovrätt.

Ann-Christine Lindblom



Uppsala tingsrätt

Box 1113
751 41 UPPSALA

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 4

INKOM: 2012-12-05
MÅLNR: B 7305-12
AKTBIL: 1

TR mål:
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn Studenternas Handelsbolag		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Personnr 969759-3284	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
Adress Studentvägen 5 752 34 UPPSALA			
Offentlig försvarare/ombud			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter Bolagsman och firmatecknare: Khasrow Abdulla, 590302-0617, Peterson-bergers väg 59, 756 49 UPPSALA			

Ansvarsyrkanden m.m.

Yrkande

Det yrkas att Studenternas Handelsbolag åläggs företagsbot om 10 000 kronor.

Grunder

Studenternas handelsbolag har under tiden 1 april 2012 till och med den 28 september 2012 i butiken Studenternas livs på Studentvägen 5 i Uppsala, av oaksamhet tillhandahållit tobaksvaror för försäljning till konsumenter utan att först anmält försäljningen till Uppsala kommun.

Särskild grund

Handelsbolaget har under utövning av sin näringsverksamhet inte gjort vad som skäligen kunnat krävas för att förebygga bristerna, gärning enligt ovan, dessutom har verksamheten bedrivits av den aktive verksamhetsutövaren och tillika bolagsmannen och firmatecknaren Khasrow Abdulla.

Lagrum

12 c § 1 st, 27 § 2 st Tobakslagen (1993:581), 36 kap 7 § brottsbalken

Bevisning

-Förhör med bolagsmannen Khasrow Abdulla

-Vittnesförhör med polismannen Urban Olsson angående den av honom utförda tobakstillsynen samt hans kontakter med Uppsala kommun till

styrkande av att tobaksförsäljning ägt rum utan att detta anmälts till kommunen.

-Utdrag från infotorg avseende handelsbolaget (fup. s. 9-12)

Övrigt

Åklagaren har beslutet att inte väcka åtal mot Khasrow Abdulla då åtal inte anses påkallat ut allmän synpunkt (brottsbalken 36 kap 10a §)

Michael Ehrencrona



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.