

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2024-08-08
MÅLNR: B 7709-23
AKTBIL: 606

HEMLIG

2024-08-02

UPPSALA TINGSRÄTT

B 7709-23
Aktbilaga 429

21:3 OSL



HEMLIG

Tilläggsprotokoll

till 5000-K1204392-23

Arkiv/Åkl. ex

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Handläggare (Protokollförare)
Sofia Wiberg

Undersökningsledare
Carl Mellberg

Polisens diarienummer
5000-K1204392-23

Åklnr
AM-133231-23

Signerat av
Sofia Wiberg

Signerat datum
2024-07-31 13:31

Datum: 2024-08-02
TIDRUM: 2024-06-26
AKTBIL: 429

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Martinsson, Tawan	Personnummer 20040515-6134
--	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-07-24, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse Har inte avhörts

Försvare Blomquist, Love, förordnad 2024-03-25	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-07-24, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse Har inte avhörts

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas	Personnummer 20010417-9213
---	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-07-24, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse Har inte avhörts

Försvare Strand, Anton, förordnad 2023-10-26	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-07-24, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse Har inte avhörts

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Nilsson, Alex Emil	20010826-5695

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10
	Nej

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24, muntlig underrättelse	2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse
	Har inte avhörts

Försvare
Aziman, Ersin, förordnad 2023-10-10

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24, muntlig underrättelse	2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse
	Har inte avhörts

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Tütüncü, Abdulkерim	20060413-2571

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10
	Nej

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24, muntlig underrättelse	2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse
	Har inte avhörts

Försvare
Karlsson, Martin, förordnad 2023-11-21

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24, muntlig underrättelse	2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse
	Har inte avhörts

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Hamsho, Mohamad Mwafak	20070706-1917

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10
	Nej

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24, muntlig underrättelse	2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse
	Har inte avhörts

Försvare
Keränen, Harri, förordnad 2023-11-21

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-07-24, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse Har inte avhörts

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

Gemensam protokollbilaga***Hässelby******Förhör Alex Nilsson***

5000-K1204392-23	Förhör med misstänkt, Nilsson, Alex Emil Sammanfattning.....	5
	Förhör med misstänkt, Nilsson, Alex Emil Förhör 6.....	8

Förhör Tawan Martinsson

Förhör med misstänkt, Martinsson, Tawan	28
---	----

Linköping

TILLÄGGSPROTOKOLL 2 LINKÖPING K1205275-23.....	30
--	----

Uppsala

Tilläggsprotokoll Uppsala.....	98
Underrättelse, Reynaldo Barnett.....	125

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Hamsho, Mohamad Mwafak.....	126
Bilaga skäligen misstänkt, Martinsson, Tawan.....	127
Personalia, Martinsson, Tawan.....	128
Bilaga skäligen misstänkt, Nilsson, Alex Emil.....	129
Personalia, Nilsson, Alex Emil.....	130
Bilaga skäligen misstänkt, Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas.	131
Personalia, Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas.....	132
Bilaga skäligen misstänkt, Tütüncü, Abdulkerim.....	133

Förhör Sammanfattning

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Diariernr

5000-K1204392-23

Hörd person

Nilsson, Alex Emil

Personnummer

20010826-5695

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov allmänfarlig ödeläggelse, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2023-10-09

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mord, Försök till, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2023-10-09

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2023-10-09

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt), Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2023-12-20

Ytterligare information om anledning till förhör

Påkallat av misstänkt

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Försvarare/ombud önskas

Ersin Aziman

Förhørsledare

Sofia Wiberg

Förhørsdatum

2024-06-18

Förhör påbörjat

09:44

Förhör avslutat

10:28

Förhørsplats

Häktet Sollentuna

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Alex vill själv berätta om 24-25-26 september. Anledningen till det är att Alex tidigare varit övertygad om att utredningen skulle visa att han är oskyldig.

Alex berättar att han den 24/9 kontaktade en vän på en krypterad app och frågade om han fick jobba på hans becknarlur. Alex mötte upp honom på Vallaregränd i Handen bredvid en kiosk som heter Direkten.

Sedan åkte Alex tillbaka till lägenheten. På fråga om vilken lägenhet Alex menar så svarar han att det är Joshuas lägenhet i Handen han menar.

Alex berättar att han skickade ut massmeddelanden från telefonen på Wickr. Han använder ett konto som heter "Angelbaby 33" eller nåt sånt. Alex har använt telefonen och kontot tidigare.

Den 25/9 åkte vi till Vinsta i Vällingby. Det var jag, Joshua, Bella och Kim berättar Alex. De åkte dit för att hämta narkotika de skulle ha för eget bruk. Sedan åkte vi mot stan, jag Joshua Kim och Bella. Joshua och Kim försvann säger Alex och jag och Bella mötte en vän och hans tjej, det var vid 16-18-tiden. Inne i stan. Medborgarplatsen.

Vad heter vännerna?

Nikita och en kille som jag inte minns vad han kallas.

Sedan mötte jag Joshua i stan säger Alex. Det var i området runt Vasagatan.

17:30 fick jag en adress i Brandbergen...Jungfruvägen nånting för att hämta narkotika berättar Alex. Jag frågade Joshua om han visste om nån kunde köra dit. Joshua skulle till Haninge 45 minuter senare eller nåt berättar Alex.

Sedan blir vi hämtade i stan, och jag säger till Abdulkerim att köra mig till adressen jag fått i brandbergen.

Visste du hans namn den här kvällen?

Nej jag fick reda på det efter förundersökningen säger Alex.

Jag hade ett par fingerhandskar och ett par plasthandskar berättar Alex. Vi kommer till Brandbergen och då lämnar jag vantarna i bilen tackar för skjutsen. I Brandbergen möter jag upp min vän och tar emot en väska med 25g kokain och 100 g hasch. Ensam. Läger handskarna i väskan. Vet inte vart Joshua tar vägen. Träffar inte de andra mer (Abdulkerim och Hamsho.)

Ca 20-20.30 går till ett parkeringshus där jag bestämt träff med personer bokat på telefonen (becknarluren).

Jag kontaktar Joshua via Wickr. Han heter Norrlandstomten på Wickr. Kollar om han ska med till Nyköping. Säger att han ska följa med. Joshua ska hämta upp mig på Mc Donalds i Tyresö.

Åkte till Mc Donalds med taxi. Bad kunden boka. Betalade kontant.

Möter en köpare vid McDonalds. Joshua svarar inte och kommer inte. Klockan var Ca 23. Efter en halvtimme ser jag silvriga bilen berättar Alex. Ser Joshua och vinkar till honom, han är ensam i bilen. Frågar honom vad som tog så lång tid. Svarar nåt undvikande. Mumlar.

Vi åker till en parkering och röker en joint. I Tyresö. Inget mer hände där. Kollade adressen till Södertälje där jag skulle sälja.

Nånstans där filmar han videon där man ser haschet jag hämtat i Brandbergen. Jag sitter bredvid honom i bilen. Vi röker och letar upp en adress Mariekäll, Saltskog i Södertälje. Möter en person och lämnar över narkotika. Åker till 2 personer i Södertälje. Åkte till 2 olika platser. Minns inte adresserna. Tar lite Kokain i Södertälje. Tar på mig handskarna. Drar med fingret över telefonen och så där. På vägen dit eller i Södertälje kontaktar Bella Josh.

Varför kontaktar hon Josh?

Får väl inte tag på mig.

Hon är ledsen för att hon bråkat med de vi träffat innan. Jag är påverkad och bråkar med Josh och Bella. Åker till Circle K och äter lite mat och sådär.

Vilka?

Jag i alla fall. Jag och Joshua och tredje person. Vill inte prata om andra.

Tillslut åker jag till Nyköping och möter upp min vän säger Alex.

Var bor han?

Inne i stan nära bussterminalen. Harrie området. Är där i hans lägenhet. Brukar lite kokain och sådär. Vill inte säga vem kompisen är.

Duschar och byter kläder blir svettig av att ta droger. Tar på mig Adidashoodie och Jeans.

Vart tar dina kläder vägen?

De blev kvar hos kompisen.

Kollar tåg för att ta mig hem efter en- två timmar. Runt kl 6. Kontaktar Joshua och kollar om han kan hjälpa mig. Tar kontakt på Wickr. Genom Angelbaby 33.V

Vad gjorde han då?

Ingen aning.

Varifrån kom han?

Vet inte.

Han hämtar mig i Nyköping. Vi kommer till en bensinmack lite utanför Nyköping. Röker en joint och tar det lugnt. Åker vidare. Tillslut kommer vi till handen. Kommer till Handen vid 8-9-tiden.

Gjorde ni några stopp?

Minns inte.

Var det någon som kom in i eller lämnade bilen?

Vill inte svara.

Kommer till Handen. Bella vaknar och är lite ledsen. Vi pratar. Röker en joint och går och sover. Vaknar vid 14-15 nån stans. Jag måste lämna tillbaka pengarna och mobilen . Jag och Joshua går till Haninge och möter upp den här personen. Han ger mig 7000 kr för arbetet. Jag lämnar telefonen och vägen och pengarna han ska ha.

26/9 Jag och Bella Joshua och Kim går till en krog och festar. Laughing duck Vasagatan. Josh försvinner på natten. Vet inte vart Josh tog vägen.

27/9 Jag och Bella tar in på Elite Marina hotel.

Ett vittne har pekat ut dig i fotokonfrontation yrån Hässelby hur kommer det sig?.

Har ingen förklaring. Han kanske har sett mig tidigare, min morfar bor i Vällingby och så Han kanske har sett mig tidigare.

Är det något annat du tycker borde finnas med i förhöret Alex?

Nej.

Försvararen?

Nej.



Förhör

Förhör 6

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Diariennr

5000-K1204392-23

Hörd person		Personnummer
Nilsson, Alex Emil		20010826-5695
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Nej	
Tolk	Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Grov allmänfarlig ödeläggelse, Fullbordat, Gärningsman	2023-10-09
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Mord, Försök till, Gärningsman	2023-10-09
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Hantering m.m. av explosiva varor (grovt), Fullbordat, Gärningsman	2023-10-09
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Hantering m.m. av explosiva varor (grovt), Fullbordat, Gärningsman	2023-12-20
Ytterligare information om anledning till förhör	
Påkallat av misstänkt	

Underrättad om 12 § FUK	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Ja			Ja
Försvarare/ombud önskas			
Ersin Aziman			

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Sofia Wiberg	2024-06-18	09:44	10:28
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Häktete Sollentuna	RB 23:6	Videobandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	S.W		

Berättelse

2024-06-18 09.44.03 Häktet Sollentuna.

FL: Förhørsledare Sofia Wiberg

Alex: Misstänkt Alex Nilsson

FL 2: Bitr. förhørsledare Brita Nääs

Försvarare: Försvarare Ersin Aziman

FL: Vi startar för oss klockan 9.44. Det är den 18 juni 2024 och vi håller förhör med Alex Nilsson. Vill du att vi ska gå igenom några rättigheter eller så innan vi sätter igång, eller känner du att du har koll på det?

Alex: Jag känner att jag har koll på det.

FL: Och det är okej för dig också Ersin?

Försvarare: Ja.

FL: Vad bra. Har du något som du vill ta upp här i förhöret, Alex?

Alex: Ja, jag tänkte berätta lite varför jag kallar för det här förhöret. Jag kallar för det här förhöret för att jag har varit övertygad om att utredningen ska visa att jag är oskyldig. Jag har helt ärligt trott att ni ska släppa mig vilken dag som helst. Men eftersom så var inte är fallet så då vill jag berätta om 24, 25 och 26 september.

FL: Mm.

Alex: Yes. Så 24 september så kontaktade jag en vän på en krypterad chatt och frågade han om jag kan få jobba på hans beknarlur eller hans jobblur igen. Och ja, jag pratade med honom och sådär. Och efter ett tag så säger han att det går bra att jag gör det och så. Så jag mötte upp honom i Haninge vid Vallaregränd.

FL: Vad heter det sa du, förlåt?

Alex: Vallaregränd.

FL: Vallaregränd?

Alex: Mm. Det ligger i en kiosk där, den heter Direkten. I alla fall, jag mötte upp honom där och han ger mig den telefonen och en våg och sådär. Så han går igenom lite saker typ. Ja, men man får inte kontakta närstående och sådant från jobbluren. Ja, det finns färdiga kontakter. Men det är positivt om man sätter in egna och sådant också. Ja, så i alla fall, jag tackar för möjligheten och sådär. Så går jag tillbaka till lägenheten och han börjar skicka massmeddelande till alla olika kontakter som finns. Och även till vänner i Nyköping och i Södertälje. Så jag har bott där och som ni vet så är jag ju tidigare dömd för narkotika brott i Södertälje. Så jag känner typ alla där och i Nyköping också. I alla fall, jag skickar med massmeddelande och sådant. Och det är många som svarar och skriver. Så jag känner mig ändå just så här taggad. Ja, sen det e 25e.

Och jag kommer inte ihåg allt så här exakt. Men jag vet att vi åker till Vällingby. Vinsta Tror jag. Jag och Josh och Bella och Kim. Vi är där för att hämta lite narkotika för eget bruk och sånt. Och ja, sen åker vi mot stan. Josh och Kim försvinner någonstans här i Vällingby. Jag kommer inte ihåg det. Jag vet inte vad de gör heller. Men jag och Bella, vi möter en vän och hans tjej. Så vi umgås och äter och brukar narkotika och sådär. Medan jag väntar på att få den här adressen och hämta narkotikan på. Ja, tiden går och sådär. Sen jag pratar med Josh och kollar vad han gör och sådär. Sen jag möter upp honom sådär någon gång. Typ fem, sex tider. Jag vet inte riktigt exakt. Men i alla fall. Och där vi sex, sju, sju, sju, så får jag den här adressen. Och den är i Brandbergen. Jungfruvägen eller någonting. Jag kommer inte ihåg exakt nummer eller så. Men i alla fall, jag frågar Josh om han vet någon som kan köra. Eller om jag ska ta tunnelbanan för jag har inga pengar till taxi och sådär. Så han ringer i alla fall. Något samtal. Och han säger att han ska till Haninge lite senare. Typ om en timme. 45 minuter eller något. Så om jag väntar så kan jag åka med honom. Och ja, vi är i stan och sådär. Sen efter ett tag så säger han att det kommer någon vid McDonalds och hämtar oss i stan. Så vi går dit. Jag hälsar hej då till min vän och ja. Den här bilen kommer och vi sätter oss i bilen. Sen säger jag till Abdulkerim att köra till den här adressen i Brandbergen. Så vad heter det. På vägen dit så frågar nån i bilen om jag har handskar. Ett par handskar och sådant. Så jag säger till honom att jag har två par handskar. Alltså ett par sådär fingerhandskar. Ett par... Oj! Plastvinylandskar. Jag har alltid plasthandskar med när jag hanterar att kokain framför allt. För det fastnar på fingrarna och det kan göra ont och sådant. Och få sår och så vidare. Så i alla fall. Vi kommer till Brandbergen. Jag lämnar de här fingervantarna i bilen. Och tackar för kursen och säger hej då till dem. Och sen går jag därifrån. Jag går mot den här

adressen som jag har fått. Jag möter upp min vän vid den här adressen. Jag går till hans port och tar emot en väska med typ 25 gram kokain och 100 gram hasch. Så jag har källargång och sådant. På väg upp. Det rör kokainet och så. Och efter det så har det fastnat fullt med kokain på handskarna. Det fastnar ju också där. Så i alla fall. Jag drar fingret under läppen. Det domnar bort och man blir märkbart påverkad och så vidare. Men i alla fall. Jag lägger där handskarna i väskan. Och sen går jag mot Handen till ett parkeringshus. Det tar väl typ 30 minuter att gå dit. Jag vet inte exakt hur lång tid det tar. Klockan är väl mellan 20 och 20. 20 och 30 nåt sånt. Så jag möter upp två olika personer där. Som jag bestämt träffa genom telefonen. Och så är det flera personer som har bokat och är intresserade. Så i alla fall. Jag har en bokning i Tyresö, Nyköping och i Södertälje. Så jag träffar dom här i Handen. Och efter en timme kanske. Jag vet inte exakt hur lång tid. Så jag bokar en taxi och åker mot Tyresö. Men innan jag åker dit så kontaktar jag Josh på Wickr. Och han heter Norrlands tomten.

FL 2: Norrlands tomten?

Alex: Exakt.

FL 2: Pojken eller tomten?

Alex: Tomten. Norrlands tomten.

FL: Förlåt, vilken app var det?

Alex: Wickr.

FL: Wickr

Alex: i alla fall, jag skriver med honom och ringer honom in på Wickr. Men jag kollar med honom om han vill åka till Nyköping. Följa med mig till Nyköping. Eftersom han hade bil tidigare. Så jag kollar om han vill följa med. Eller kan köra med. Så han säger att han kan följa med till Nyköping. Och sådär. Så jag åker till vad hetere. Jag säger till honom att hämta mig vid McDonalds i Tyresö. Eftersom jag är på väg dit för att möta den här kunden och så. Så jag kommer inte ihåg exakt vilken tid jag var där. Eller så typ 22-22.30. Men jag möter honom och så. Vi pratar säkert 30 minuter. Ja. Jag röker en joint och sådär. Sen, Joshua han svarar inte. Jag kontaktar honom och han svarar inte. Så jag väntar ganska länge. Minst en timme eller något. Men sen ser jag den här silvriga bilen. En Peugeot kanske. Jag vet inte exakt. Jag tror det i alla fall. Men det är en silvrig bil och den kör mot McDonalds. Så jag vinkar och ser att det är Joshua som sitter i bilen. Han är ensam i bilen. I alla fall. Så jag sätter mig i bilen och sådär. Jag frågar honom typ vad det är som tog så lång tid. Och så. Sen jag frågar honom om han vill röka en joint och sådär. Så vi åker till någon parkering eller något. Och ja. Jag rullar en joint och vi röker. Och det är någonstans där han filmar den här videon. Vad heter det? När man ser det där haschet som jag hämtat i Brandbergen. Eller en del av det.

FL 2: I bilen menar du?

Alex: Ja, exakt.

FL 2: Den videon?

Alex: Exakt.

FL 2: När man ser den person som sitter bredvid bilen?

Alex: Ja, exakt.

FL 2: Och vem är personen som sitter bredvid? Menar du?

Alex: Det är jag.

FL 2: Det är du?

Alex: Yes. Men ja. I alla fall. Vi röker och sen. Vi hittar upp en adress i Saltskog. Marie Käll typ. Ja, Saltskog. Södertälje. Sen. Ja, vi åker dit. Jag träffar en person där. Lämnar över narkotika. Klockan är säkert runt två på natten. Men det är i alla fall sent. Sent och sådär. Och på vägen dit så kontakter ju Bella. Josh. Tror jag. Eller om det är när vi är i Södertälje. Jag kommer inte ihåg exakt. Men i alla fall när vi är i bilen. Så jag pratade med henne lite och sådär. Hon är typ ledsen för att hon har bråkat med de här vännerna vi träffade innan. Och sådär. Så jag pratade med henne. Och typ hon ville bekräfta att jag kommer tillbaka till det där. Till Handen och sånt. Men jag tänker att jag ändå snart klar. Så jag behöver bara åka förbi typ en person till och sen är jag klar. Och sådär. Så ja, men tiden går och tiden går. Och jag blir mer och mer irriterad för att vi inte åker någonstans. Vi är bara här i Södertälje och åker runt. Och så tar det skitlång tid. Ja, jag bråkar med, vad heter det? Med Josh och Bella och sådär. Jag är påverkad och irriterad efter lång tid. Jag fattar inte vad som händer. Varför vi är där så länge.

I alla fall, vi åker till Circle K och äter lite mat och sådär. Sen, ja, jag har kontakt med Bella och jag bråkar med alla. Allt alla och sådär. Men ja, till slut så åker vi. Eller åker jag till Nyköping. Kommer till stan där. Jag hoppar av i stan. Jag möter upp min vän och vi går till hans lägenhet som ligger i Harg-området. Alltså jag har ju gått till Nyköping en hel del tid. Ja, jag känner typ alla. Det är en liten stad. Och så. I alla fall, jag är där i hans lägenhet. Vi brukar lite, koka in och sådär. Åh, vad heter det? Alltså, ja just det. Vad heter det? I Södertälje också. Alltså det är jättesent på kvällen och jag är trött och sådär. Så jag väljer att använda lite kokain. Så jag tar ett par av de här handskarna och sådär. Bryter av en bit av kokain och jag packar och sådär. Använder det i alla fall. Sen, det har fastnat på telefonen och sådant. Jag drar med fingret såhär över telefonen och ja, då drar det under lite och sånt. Sen, jag kommer inte ihåg vad som hände med handskarna efter det faktiskt. Alltså jag gissar ju att de är, antagligen blivit kvar i bilen. Och sådär. I alla fall, jag är i Nyköping och sånt. Jag festar med de killarna och jag har blivit svettig av vad hetere. Kokain, det är ju så att man svettar och blir varm och så. Så jag duschar där och jag byter kläder. En Adidas hoodie och ett par jeans.

I alla fall, klockan är väl runt, klockan är väl sex, något sånt. Sex trettio. Inte exakt. Men ja, jag börjar kolla typ hur man ska ta sig hem och jag vet att första tågen de börjar gå blir typ såhär Sju åttatiden nåt sånt från Nyköping. Så ja, jag kollar tåg och hur man ska ta sig hemåt och sådär. Men ja, jag kontakter Josh också och kollar vad han gör och sådär. Och ja, jag kollar om han kan hämta mig typ i Nyköping. Så i alla fall. Ja, jag skriver till honom hur man tar sig dit och kontakter honom på Wickr och sånt. Så han hämtar mig i Nyköping. Och efter det åker vi mot Stockholm. Vi kommer till någon form av bensinmack, något sånt. Där så röker jag en joint och typ sådär. Ta lite lugnt och sånt. Sen åker vi vidare. Och ja, vi åker förbi i Stockholm. Vi åker någonstans, jag kommer inte ihåg exakt var vi åker och sådär. Men till slut kommer vi i alla fall till Handen. Men om vi har stannat på vägen och sånt, då är det antagligen för att lämna narkotika skulle jag gissa på. Det är mest troligt. Jag har inte superbra minnen just nu.

Ja, så vi kommer till handen vid typ, hur kan det vara? Vid 8-9 tiden nåt sånt. Det är i alla fall på morgonen. Och Bella hon vaknar och sådär. Hon är lite ledsen och sånt. Vi pratar och sådär. Vi går till toaletten och sånt. Sen, ja, vi röker en joint och går och sover typ. Sen, jag

kommer inte ihåg när vi vaknar eller sådär. Men det är i alla fall på dagen. Det kanske kan vara 1, 2, 3 nåt sånt.

Så i alla fall, jag måste ju lämna tillbaka pengarna och vad heter det? Mobilen och sådär. Så jag och Josh, vi går till, vi går i Haninge och möter upp den här personen. Sen, jag lämnar över telefonen och pengarna och sånt. Han ger mig, vad heter det? 7 000 kronor för arbetet och sådär. Så jag lämnar vägen och telefonen och det är lite pengar kvar. Och sådär. Så jag tackar för att jag fick jobba på 25e. Alltså det är en löningsdag. Det är en sån där bra dag också.

Men i alla fall, senare så går vi, jag, Josh och Bella. Och jag tror säkert Kim var med också, kanske. Jag kommer inte riktigt ihåg henne jättemycket. Men vi går till en krog i Stockholm och festar och sådär. Dricker lite och sånt. Och sen, vad blir det? 27e tror jag. Dag, det blir ju typ två dagar efter den. Så jag och Bella hängde på, vad heter det? Jag vet inte, vad heter det där hotellet...Elite Marina hotell tror jag. Och jag och Josh och vi skiljs av i stan någonstans där. Och jag och Bella åker till det hotellet och äter och sover och sådär. Och ja, jag vet inte vart Josh tog vägen efter det. Jag har ingen aning vad som hände efter. Jag tror jag sovit ganska länge. Jag hade varit vaken länge och sånt. Jag var trött efter festandet och så. Och ja, jag tror det var allt. Jag tror det var det mesta.

FL 2: Vart var det du sov då efteråt?

Alex: På Elite Marina hotell.

FL: Jag tänker jag kan gå igenom det som jag har fångat upp här så får du säga till om jag missuppfattat något. Eller om det hade blivit fel så ställer jag frågor löpande. Så får du hoppa in när du vill bryta.

Alex: Yes.

FL: Om jag förstod det rätt så var det en vän. som du kontaktade på en krypterad app den 24 september. Och du frågade den där vännen om du fick jobba på hans beknar lur.

Alex: mmm

FL: Och det fick du.

Alex: Yes.

FL: Så då mötte du upp honom på Vallaregränd.

Alex: Ja exakt.

FL: Var tog det någonstans i?

Alex: I Handen. Det är vid en kiosk som heter Direkten.

FL: Okej. Och sen så när du mötte upp honom så åkte du tillbaka till lägenheten.

Alex: mmm.

FL: Vilken lägenhet då?

Alex: Den här i Handen.

FL: Joshuas lägenhet?

Alex: Ja.

FL: Okej.

Alex: Exakt. Och tillägga att jag har jobbat flera gånger på den här telefonen. Så om du kan lägga in igen. Jag vet inte om du uppfattade det. Alltså jobba igen på telefonen.

FL: Okej. Så du har använt den förut och nu skulle du använda den igen?

Alex: Ja, jag har använt den. Jag har sålt narkotika under lång tid. På gatunivå så här liksom gram för gram och så vidare.

FL: Okej.

Alex: Så det är inte någonting nytt. Jag har tidigare dömd också. Jag har en hel del narkotika på mig.

FL 2: Du sa tidigare att du hade skickat ut massmeddelanden. På vilken media har du skickat det?

Alex: På Wickr.

FL 2: På Wickr?

Alex: På Session.

FL 2: Vilka vad heter kontot då som du har sålt ifrån?

Alex: Angelbaby33 nåt sånt.

FL 2: Angelbaby33. På både Session och Wickr.

FL: Sen den 25 september så åkte du till Vinsta.

Alex: Ja, det var i Vällingby typ något sånt.

FL: Det var du, Joshua, Bella och Kim. Ni åkte dit för att hämta narkotika för eget bruk. Och sen så åkte ni mot stan. Vilka var ni som åkte mot stan?

Alex: Det var ju jag, Joshua, Kim och Bella.

FL: Allihopa?

Alex: Men sen de försvinner någonstans. Jag kommer inte ihåg var de är.

FL: Vilka försvinner?

Alex: Joshua och Kim.

FL: Och du och Bella mötte en vän och hans tjej.

Alex: Exakt.

FL: Var mötte ni dem?

Alex: Vi mötte dem i stan. Säkert nära eller typ t-centralen nåt sånt.

Alex: Jag kommer faktiskt inte ihåg exakt.

FL: Och när var det ungefär kommer du ihåg det?

Alex: Oj 4 av 6 timmar.

FL: Och ni går och käkar någonstans? Var var det någonstans?

Alex: Vi är ju i... Vad heter det stället? Det är nära stan. Medborgarplatsen tror jag det heter.

FL: Runt medborgarplatsen?

Alex: Ja, vi umgås och brukar, jag tror vi äter något också.

FL: Men du minns inte exakt vart?

Alex: Säkert typ på Mc Donalds, eller Burger king kanske.

FL: Vad heter de här vännerna ni träffade?

Alex: Den ena tjejen hon heter typ Nikita nånting och sen den andra han kallar sig någonting men jag vet faktiskt inte vad han heter.

FL: Vad kallas han?

Alex: Jag har sagt det förut men jag kommer faktiskt inte ihåg.

FL 2: Men det är någon du har nämnt tidigare i förhör eller?

Alex: Jag tror det. Om det inte finns vad kanske man kan få upp den här. Jag träffade honom några gånger men jag känner inte han superbra.

FL: Du minns inte vad han kallas?

Alex: Nej.

FL: Men du tror att du sagt det förut. Sen möter du upp Joshua i Brandbergen?

Alex: Nej, i stan.

FL: Inne i stan?

Alex: Mm.

FL: Var möttes ni då?

Alex: Vi möttes runt stan. Där i innerstan. Vad kallas det? Vasa? Jag tror Vasagatan kanske.

FL: Okej.

Alex: Vasastan.

FL: Runt Vasagatan? Den ni blev upphämtade, Där runt det området?

Alex: Ja, runt något kvarter runt där.

FL: Och du frågade honom om han visste någon som kunde köra dig?

Alex: Köra mig till Brandbergen?

FL: Du skulle till Brandbergen?

Alex: Exakt.

FL 2: För som jag har skrivit så fick du en adress vid 16-17 tiden sa du?

Alex: Ja, 16-17. Eller vad heter det? Ja men 17.3-18.

FL 2: 17.3-18?

Alex: 18-18.3 Kanske. Ja men runt sex i alla fall.

FL 2: Och att du fick någon adress, Jungfruvägen någonting. För att där kunde du hämta upp narkotika.

Alex: Exakt.

FL: Och du frågade honom om han visste om någon kunde köra dig? Och då har jag skrivit, jag vet inte om jag har fattat det rätt men när du frågade honom om någon kunde köra dig så skulle du till Haninge 45 minuter senare ungefär.

Alex: Ja, han skulle.

FL: Han skulle?

Alex: Ja, han pratade i telefon med någon och sådär sen sa han att han skulle till Haninge.

FL: Alltså Joshua?

Alex: Ja.

FL: Så du skulle till Haninge?

Alex: Jag ska till Brandbergen.

FL: Du ska till Brandbergen och han ska till Haninge?

Alex: Exakt.

FL: Okej. Jag förstår. Och sen blir ni hämtade i stan? Är det Joshua som fixar de som hämtare er i stan?

Alex: Ja, han säger att det kommer någon vid McDonalds och hämtar oss. Så vi går dit.

FL: Okej, så han säger att det ska komma någon och hämta er?

Alex: Ja.

FL: Och sen så kommer den här bilen?

Alex: Ja.

FL: Och då sa du att Abdulkerim sa, att du sa åt honom att köra till adressen i Brandbergen?

Alex: Exakt.

FL 2: Vet du vad han heter då? Eller är det någonting du har läst i förundersökningen?

Alex: Det är alltså något jag vet nu efteråt. Jag säger till chauffören.

FL: Men nu har du förstått att han heter så?

Alex: Ja, exakt.

FL: Sen var det någon som frågade dig om du hade handskar var det så? Och då hade du ett par fingerhandskar och ett par plasthandskar?

Alex: Exakt.

FL: Sen kommer ni till Brandbergen?

FL 2: Ja, de här med handskarna. Och vad hände med dem då?

Alex: Alltså, jag lämnade ett par handskar i bilen. Vilka då? De här utan fingrar. För som sagt så behövde jag de andra för att hantera narkotikan.

FL 2: Och hade du haft på dig dem tidigare?

Alex: Ja, jag har. Jag visste ju att jag skulle hämta narkotika och sånt. Och jag har ju de här vad heter det fingerhandskarna. Det är ju ändå höst och så. Så det kanske blir kyligt och sånt. Men jag behövde plasthandskarna i alla fall.

FL: Så då kommer ni till Brandbergen. Du lämnar vantarna i bilen och tackar för skjutsen. Och det är de här vantarna som är inte plasthandskar.

Alex: Exakt.

FL: Du möter upp din vän och tar emot en väska med 25 gram kokain och 100 gram hasch. Är du ensam då?

Alex: Ja.

FL: Och du lägger plasthandskarna i väskan?

Alex: Ja, efter att jag har paketerat en del av narkotikan.

FL: Runt klockan... Och var tar Joshua vägen då?

Alex: Jag har ingen aning. Alltså efter att jag har tackat för skjutsen. Då ser jag inte dem. Jag ser inte Abdulkarim och den här mannen jag ser inte han överhuvudtaget. Alltså på resten av dagen. Jag träffar Joshua senare på natten. Men de andra, jag har ingen aning om var de tog vägen.

FL: De har du inte sett efter det här?

Alex: Nej, jag har ingen aning om vad de ska göra där.

FL 2: Vem får narkotikan ifrån då?

Alex: Jag vill helst inte gå in på och säga namn och så där.

FL 2: Vilken gata du stod på när du fick narkotikan.

Alex: Nej, jag kommer inte ihåg nummer exakt.

FL 2: Men gatunamnet?

Alex: Det är i Brandbergen typ Jungfru nånting. I närheten av det i alla fall.

FL: Sen vid klockan 20-20.30 så går du till parkeringshuset och du har bestämt träff med personer. Och det här har du bokat på telefon.

Alex: exakt.

FL: Och det är denna becknarluren som du har lånat antar jag då?

Alex: Exakt.

FL: Och du kontaktar Joshua från den här becknarluren?

Alex: Yes.

FL: Och han kallas för Norrlands tomten på Wickr?

Alex: På Wickr, exakt.

FL: Och du kollar om han ska med till Nyköping?

Alex: Ja, om han har bil och så.

FL: För du vill åka dit?

Alex: Ja, jag vill åka dit för att lämna narkotika.

FL: Och han säger att han ska följa med och han ska hämta dig på McDonalds i Tyresö. Och sen åkte du till McDonalds i Tyresö, var det så?

Alex: Yes.

FL: Hur kom du dit?

Alex: Jag tog taxi.

FL: Du tog en taxi dit?

Alex: Exakt.

FL: Hur betalade du för den?

Alex: Kontanter.

FL: Från det parkeringsgaraget?

Alex: Ja.

FL: Vet du vad det var för taxi?

Alex: En vanlig taxi.

FL 2: Och hur bokade du?

Alex: Jag bad den här kunden boka den. Den sista jag träffade.

FL 2: Vet du vilket namn det bokades i?

Alex: Nej, inget namn.

FL 2: Fick du bekräftelse på bokningen?

Alex: Nej, det kom en taxi och jag gav honom kontanter.

FL: Sen väntade du där vid McDonalds. Där har du mött upp en person, var det så? Och det var någon som skulle köpa?

Alex: Exakt.

FL: Men Joshua kommer inte?

Alex: Han har slutat svara.

FL: Han har svarat inte heller. Vad var klockan då ungefär?

Alex: Runt... elva kanske. Skulle jag gissa på?

FL: Efter en halvtimme, när du har varit där i en halvtimme ungefär, så ser du den där silvriga bilen. En liknande som hämtade upp dig i stan.

Alex: exakt.

FL: Och då kollar du den och ser att Joshua är i bilen.

Alex: Ja, jag vinkar åt honom.

FL: Och han är ensam?

Alex: Ja, han är ensam.

FL: Och det är han som kör?

Alex: Det är han som kör.

FL: Och sen frågar du honom vad som tog så lång tid. Vad svarar han då?

Alex: Något som är undvikande, typ mumlande och sånt.

FL: Hur verkar han då?

Alex: alltså... Jag vet inte. Jag svarar helst för mig själv och så där.

FL: Förlåt vad sa du?.

Alex: Jag svarar helst mig själv och så där.

FL: Och sen så åker ni till en parkering och röker er en joint. Var är det någonstans?

Alex: Det är i Tyresö. Jag kommer inte ihåg exakt det. Sent på kvällen och det är mörkt och så. Så jag vet faktiskt inte exakt vars det är.

FL: Händer det någonting mer där?

Alex: Nej, ingenting. Vi röker och kollar adressen och kanske lyssnar musik eller något sånt.

FL: Men ni träffar inte någon?

Alex: Nej, det är bara jag och han i bilen och sånt.

FL 2: Och när du säger kolla adressen, vad menar du då?

Alex: Till Södertälje. För att möta dom här kunder och sånt.

FL: Och någonstans här så filmar han den här videon när man ser haschet och dig. Har du berättat nu...

Alex: exakt.

FL: Du satt bredvid i att bredvid bilen.

Alex: Det här haschet har jag hämtat i Brandbergen och så.

FL: Vad sa du?

Alex: Det här haschet har jag hämtat i Brandbergen och så där.

FL: Och sen så röker ni, och det var innan då, på den hära parkeringen och letar upp en adress. Marie Käll, Saltskog, Södertälje.

Alex: mmm.

FL: Och där skulle ni möta en person som du skulle sälja till, var det så?

Alex: Ja, vi skulle möta en person.

FL: Och du möter den där personen och lämnar över narkotika.

Alex: Exakt.

FL: På vägen dit eller i Södertälje så kontaktar Bella, Josh.

Alex: mmm.

FL: Varför gör hon det?

Alex: Varför hon kontaktar honom? Jag vet inte, hon får väl inte tag på mig och så där. Så hon kontaktar Josh, för hon vet väl att jag umgås mycket med han och så där...

FL: Okej, och varför fick hon inte ta på dig?

Alex: För att jag använder bara den här beacknarluren

FL: Okej, den har inte hon någon kontakt med?

Alex: nej.

FL: Och hur får hon tag i honom?

Alex: Jag tror väl hon ringer.

FL: Pratar du med henne då?

Alex: Ja.

FL: Och då, om jag förstod det rätt, så var hon ledsen för att hon hade bråkat med Nikita och den andra personen som ni hade träffat innan.

Alex: Ja, exakt.

FL: Du var påverkad och du bråkade med Josh och Bella. Sen så åker ni till Circle K och äter lite mat och så där.

Alex: yes.

FL: Vilka var ni som var där?

Alex: Det var jag i alla fall.

FL: Vilka mer?

Alex: Det var jag, Josh och en tredje person.

FL: Och vem är det?

Alex: Det är han som syns på kameran.

FL: Är det någon du känner?

Alex: Jag svarar helst för mig själv, så jag tänker inte riktigt gå in på det.

FL: Sen åker du till Nyköping.

FL 2: Jag skrev ner att ni var runt i Södertälje och träffade flera personer. Hur många sålde du till i Södertälje?

Alex: Alltså...två personer.

FL 2: Var de nära varandra? Fick ni åka till...?

Alex: Vi fick åka till två olika platser.

FL 2: Den ena var ju Marie Käll och den andra, vart låg den då?

Alex: Jag kommer inte exakt ihåg adress nu det är så länge sedan.

FL 2: Var det...tog det tid att köra dit?

Alex: Hur lång tid det tog att köra dit? Jag vet inte exakt. Södertälje är inte jättestort och så där, så vad kan det ha tagit? Jag vet faktiskt inte. 20 minuter en kvart nåt sånt.

FL 2: Från Marie Käll då?

Alex: mmm.

FL 2: Och till den andra adressen 20 minuter en kvart kanske.. och sen så till Circle K eller var ni på de andra ställen däremellan?

Alex: Vi var lite runt i Södertälje också, på Marie Käll. Nära den andra adressen och Circle K. Jag kommer inte ihåg exakt så där. Det är lång tid sedan.

FL 2: Absolut.

FL: Sen åker ni till Circle K och där är ni tre personer. Vart kommer den här tredje personen ifrån?

Alex: Jag svarar bara för mig själv.

FL: Är det någon ni möter där eller hämtas han upp någonstans?

Alex: Jag tänker inte kommentera.

FL: Till slut åker du till Nyköping och möter upp din vän. Hur åker du dit då?

Alex: Jag åker bil.

FL: Vem kör bilen?

Alex: Jag åker bil. Jag kommer inte kommentera det där.

FL: Hur många personer är i bilen?

Alex: Jag kommer inte kommentera det heller.

FL 2: Är Joshua med till Nyköping?

Alex: Jag kommer inte kommentera det heller.

FL: Du träffar din vän och är där i hans lägenhet säger du.

Alex: mmm.

FL: Brukar lite koka in och så där.

FL 2: Ungefär vart i Nyköping träffar du honom?

Alex: Jag möter honom i stan.

FL 2: I Nyköping centrum?

Alex: Ja, mitt i city. Ganska nära bussterminalen.

FL 2: Och bor han där i närheten?

Alex: Han bor i Harg-området.

FL 2: Vad sa du? Harg-området.

Alex: Det finns Arje, Arnö, Brandkärr, Åpeby. Det är lite olika stadsdelar. Det är en liten stad. Det tar 30 minuter att gå från ena sidan stan till andra sidan stan. Det är jättelitet.

FL 2: Så först var ni i centrum och sen åkte till Harg-området?

Alex: Exakt.

FL: Vad heter dina kompisar du träffar?

Alex: Det vill jag helst inte gå in på och så där. För hans egen säkerhet. Man vill ju inte figurera i en sån här förundersökning för det första.

FL: Men den kompisen skulle kunna bekräfta att din historia stämmer också?

Alex: Ja, jag vet. Men jag måste tänka på hans livar och säkerhet och sådär.

FL 2: Gjorde du nåt köp eller liknande? Jag tänker att butikspersonal behöver inte vara oroliga för att komma i en sån här utredning.

Alex: nej.

FL 2: Gjorde du nåt köp på någon kiosk eller någon mack där som kan bekräfta?

Alex: Det var ju väldigt sent på natten. Vi gick bara till hans lägenhet. Jag duschade och bytte kläder och sånt.

FL 2: Vad hände med dina kläder som du hade på dig tidigare?

Alex: De blev kvar där.

FL 2: Vet du om de fortfarande är där?

Alex: Ingen aning.

FL: Och när du var hos dina kompisar brukar du lite narkotika och så där?

Försvare: *nyser*

FL: Prosit. Jag har skrivit att du tar lite kokain i Södertälje också.

Alex: Ja ja.

FL: Och att där hade du på dig handskarna. Vilka handskar var det?

Alex: Plasthandskarna.

FL: Och du sa att du drog med fingret över telefonen?

Alex: Ja, och sen under läppen. Vad sa du förlåt? Det är en grej man brukar göra.

FL 2: Känner om det blir bedövat?

Alex: Ja, exakt.

FL: Sen duschar du och byter kläder hos din kompis. Du tog på dig någon av Adidashoodie och jeans. Du lämnar dina kläder hos kompisens.

Alex: exakt.

FL: Anledningen till det är att du blir svettig när du tar narkotika.

Alex: Man svettas av och sådär.

FL: Efter ett tag, jag vet inte hur långt tag var det som du började kolla på hur tar dig hem därifrån?

Alex: Det var efter en eller två timmar.

FL: Och vad är klockan då?

Alex: Det var runt sex.

FL: Du började kolla på tåg för att kunna ta dig hem. Men du hittade inget tåg?

Alex: De första tågen gick typ sju tiden nåt sånt.

FL: Så det var innan det i alla fall?

Alex: Ja, exakt.

FL: Så du kontaktade Joshua och kollade om han kunde hjälpa dig att ta dig hem. Du kontaktade honom på Wickr. Vad gjorde han då?

Alex: Ingen aning.

FL: Men han kunde i alla fall hämta dig.

Alex: mmm.

FL: Var kom han ifrån?

Alex: Jag vet inte.

FL 2: Du sa att du hade den här beacknarluren. Du skickade massmeddelanden från Angelbaby33. Men när du kontaktade Joshua, bara för att be om skjuts hem. Vilket alias kontaktade du honom då ifrån?

Alex: Från Wickr, tror jag.

FL 2: Angelbaby33.

Alex: mmm

FL 2: Är det ditt eller är det kopplat till beacknarluren?

Alex: Alltså det har varit mitt och sånt. Men sen har någon annan tagit över. Ibland kör jag på den också.

FL: Och sen kommer Joshua och hämtar dig i Nyköping. Hur många är i bilen då?

Alex: Jag tänker inte kommentera det.

FL: Sen åker ni till en bensinmack. Vart var det någonstans?

Alex: Lite utanför, Nyköping.

FL: Röker en joint och tar det lugnt.

Alex: mmm.

FL: Och åker vidare. Och sen till slut kommer ni till handen. Vid 8-9 i tiden.

Alex: aa.

FL: Gjorde ni några stopp där emellan?

Alex: Om det har gjort några stopp så är det antagligen för att lämna narkotika och så.

FL 2: Är det något du kommer ihåg att du har gjort?

Alex: Inte nu, alltså på rak arm och så. Det har gått lång tid då. Och så.

FL: Var det någon som kom in i eller lämnade bilen under den här resan?

Alex: Alltså jag har ingen kommentar till det.

FL: Du kommer i alla fall hem till Handen till Joshuas boende förstår jag det som.

Alex: mmm.

FL: Vid 8-9 i tiden på morgonen. Och då vaknar Bella och är lite ledsen. Och ni pratar, röker en joint och sen går ni och sover. Sen vaknar ni vid 14-15 i tiden någonstans.

Alex: Ja.

FL: Vilka var ni som var där då?

Alex: Det var jag, Joshua och Bella och jag tror Kim också var där.

FL: Och då måste du lämna tillbaka pengarna och mobilen?

Alex: Mm.

FL: Vad är det för pengar du lämnar tillbaka?

Alex: Vad heter det de här pengarna för narkotikan och sånt. Jag vet inte om jag inte sa det i början men jag ska ju få typ 20% ersättning av allt jag sålde.

FL: Okej.

FL 2: Och det blev ungefär 7000?

Alex: Mm.

FL: Och sen går du och Joshua till Haninge och möter upp den här personen.

Alex: Mm.

FL: Menar du att ni går till Haninge? Ja okej, men går ni till fots?

Alex: Ja.

FL: Var är bilen då?

Alex: Jag vet inte. Jag kommer inte ihåg.

FL: Vet du om den var kvar där utanför hans?

Alex: Nej jag kommer faktiskt inte ihåg.

FL: Men ni gick i alla fall till Haninge?

Alex: Ja vi går runt där och möter han.

FL: Möter upp personen. Du får 7000 kronor för arbetet. Och är det kontanter?

Alex: Mm.

FL: Du lämnar telefonen och vågen?

Alex: Och kontanterna.

FL: Och resten av kontanterna?

Alex: Ja.

FL: Händer det något mer den dagen, eller där?

Alex: Alltså inte där och då, det är väl... Ja det är typ det. Och sen gick vi och festade och sådär.

FL: Just det, och vilka var ni som gick och festade?

Alex: Det var jag, Josh och Bella och jag tror Kim också var med.

FL: Var var ni någonstans och festade?

Alex: Jag tror krogen heter Laughing duck eller nåt sånt.

FL: Vart ligger den någonstans?

Alex: Den ligger mitt i stan, typ där Vasagatan. Vasastan nåt sånt.

FL: Runt Vasagatan?

Alex: Mm, alltså mitt i city i alla fall.

FL 2: Var det så att Josh var med när du lämnade ifrån dig den där telefonen? Då var ni tillsammans?

Alex: Ja, han var i alla fall med på vägen dit och så.

FL: Och sen den 27 september tar du och Bella in på Elite Marina hotell. Och du vet inte var Josh tog vägen därför?

Alex: Nej vi skiljdes av i stan.

FL: Den 26 eller den 27?

Alex: Det måste ha blivit morgonen under 27 tror jag.

FL: Okej, så ni åkte hem efter festandet?

Alex: Nej, vi var i stan typ hela natten.

FL: Och sen försvann han?

Alex: Sen skiljdes vi av och tog in på hotellet.

FL: Är det något annat du tycker borde vara med här som jag har missat?

Alex: Mm, alltså inte här som jag kommer på just nu. Men om jag kommer på något så säger jag till dig.

FL: Har du något Brita?

FL 2: Det finns ju ett vittne som har pekat ut dig i fotokonfirmation i Hässelby. Har du någon förklaring till varför de har pekat ut dig?

Alex: Alltså jag har inte någon förklaring men jag har inte varit där. Min morfar bor ju i Vällingby. Jag har varit i Vällingby och Vinsta och Hässelby flera gånger tidigare. Kanske att han har sett mig någon gång och tyckte bilden var lik. Minnet är ju lite sådär. Och ja, jag vet inte om han verkligen pekade riktigt ut mig eller så där det är väl en tolkningsfråga typ.

FL 2: Då har inte jag något mer.

FL: Har du något?

Försvare: Nej tack.

FL: Då avslutar vi förhöret. Klockan är 10.28.

Förhöret är utskrivet genom ett transkriberingsverktyg och därefter genomlyssnat och rättat av pa Wiberg.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Diariennr
5000-K1204392-23

Hörd person Martinsson, Tawan		Personnummer 20040515-6134
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grov allmänfarlig ödeläggelse, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-03-18
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Hantering m.m. av explosiva varor (grovt), Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-03-18
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Mord, Försök till, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-06-24

Ytterligare information om anledning till förhör
Tawan Martinsson, du är utöver misstankarna du tidigare underrättats om: Grovt brott mot LBE samt Grov allmänfarlig ödeläggelse även misstänkt för försök till MORD genom att du försökt döda andra personer. Detta genom att tillsammans och i samförstånd med andra ha hanterat och transporterat en sprängladdning från Gripengatan i Järfälla till Hässelby och därefter placerat sprängladdningen och utfört sprängningen på Fyrspannsgatan 101. Allt hände kring kl 19-21 den 25 september i Hässelby.

Tawan Martinsson begick gärningen med uppsåt.

Underrättad om 12 § FUK	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Ja			
Försvarare/ombud önskas			
Niklas Dahlbeck närvarande per telefon			

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Sofia Wiberg	2024-06-24	10:06	10:11
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

MISSTANKAR

Tawan Martinsson, du är utöver misstankarna du tidigare underrättats om: Grovt brott mot LBE samt Grov allmänfarlig ödeläggelse även misstänkt för försök till MORD genom att du försökt döda andra personer. Detta genom att tillsammans och i samförstånd med andra ha hanterat och transporterat en sprängladdning från Gripengatan i Järfälla till Hässelby och därefter placerat sprängladdningen och utfört sprängningen på Fyrspannsgatan 101. Allt hände kring kl 19-21 den 25 september i Hässelby.

Tawan Martinsson begick gärningen med uppsåt.

HEMLIG

Förstår du misstankarna som riktas mot dig?

Ja.

Är det något du vill säga om den nya brottsmisstanken?

Frågorna kommer jag inte svara på. Jag hör dig men vill inte svara.

Vill du uppge din inställning till den nya brottsmisstanken?

Förnekar.

Är det något du vill säga om detta?

Nej.

Försvararen?

Nej.

Uppläst och godkänt



Polisen

Tilläggsprotokoll
till 5000-K1205275-23

HEMLIG

Äklr
AM-133580-23

Signerat av

Signerat datum

Datum
2024-07-23

Enhet

Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland

Handläggare (Protokollförare)

Cecilia Orrby

Bitr. handläggare

Mats Allard

Undersökningsledare

Helene Gestrin

Polisens diarienummer

5000-K1205275-23

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag Finns	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Martinsson, Tawan	Personnummer 20040515-6134
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Blomquist, Love, förordnad 2024-04-09	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) El Allam, Yones Elias	Personnummer 20051211-9371
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Hugoson, Bengt-Göran, förordnad 2024-02-27	
--	--

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas		Personnummer 20010417-9213
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Strand, Anton, förordnad 2023-10-19	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Nilsson, Alex Emil		Personnummer 20010826-5695
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Aziman, Ersin, förordnad 2023-12-22	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Larsson, Erik Marcus		Personnummer 19851108-0213
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

HEMLIG

3

Försvare	
Enochson, Tobias, förordnad 2024-02-16	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning

Diariennr	Uppgiftstyp	Sida
	Hovrättsdom försök till allmänfarlig ödeläggelse Linköping	
5000-K1205275-23	Hovrättsdom, Försök allmänf. ödeläggelse B4405-23.....	5
	Navigation till Linköping	
	Navigering Joshuas telefon BG111879-9.....	52
	Kompl analys Joshuas telefon gällande Alex Nilsson	
	Kompl. analys gällande Alex Nilsson.....	54
	Mail från Tawan Martinssons advokat	
	Mail från advokat Love Blomquist.....	57
	Slutdelgivning	
	PM Slutdelgivning tilläggsprotokoll.....	59
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, El Allam, Yones Elias.....	60
	Bilaga skäligen misstänkt, Larsson, Erik Marcus.....	61
	Personalia, Larsson, Erik Marcus.....	62
	Bilaga skäligen misstänkt, Martinsson, Tawan.....	63
	Personalia, Martinsson, Tawan.....	64
	Bilaga skäligen misstänkt, Nilsson, Alex Emil.....	65
	Personalia, Nilsson, Alex Emil.....	66
	Bilaga skäligen misstänkt, Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas.	67
	Personalia, Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas.....	68

HEMLIG

Sid 1 (10)



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2024-05-08
Jönköping

Mål nr
B 961-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Linköpings tingsrätts dom den 19 februari 2024 i mål nr B 4405-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Statsåklagare Heléne Gestrin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping

Klagande (Tilltalad)

CHRISTOFFER Erik Lindgren, 20010319-8032
Frihetsberövande: Häktad
c/o Billo Qtq 568-1
Birger Jarlsgatan 37B
111 45 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

SAKEN

Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut endast på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år.

Christoffer Lindgren ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Frida Wallin får ersättning av staten med 58 824 kr. Av beloppet avser 34 065 kr arbete, 7 350 kr tidsspillan, 5 644 kr utlägg och 11 765 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

Dok.Id 465556

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 11

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HEMLIG

Sid 2

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-05-08

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Linköpings tingsrätts dom den 19 februari 2024 i mål nr B 4405-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)**Motpart (Åklagare)**

Statsåklagare Heléne Gestrin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping

Klagande (Tilltalad)

DENNIS Tommy Demil Johansson, 19960129-8376
Frihetsberövande: Häktad
Jungfruns Gata 409 Lgh 1502
136 60 Brandbergen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Ågatan 1b
582 22 Linköping

SAKEN

Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut endast på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år.

Dennis Johansson ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Johan Ritzer får ersättning av staten med 68 145 kr. Av beloppet avser 35 979 kr arbete, 15 836 kr tidsspillan, 2 701 kr utlägg och 13 629 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

HEMLIG

Sid 3

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1**DOM**
2024-05-08**YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN**

Dennis Johansson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, sänka straffet.

Christoffer Lindgren har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, låta gärningen i åtalspunkten 2 ingå i gärningen i åtalspunkten 1 och sänka straffet.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har förklarat att hon inom ramen för befintliga gärningsbeskrivningar i andra hand yrkar ansvar för medhjälp till brott i förhållande till Dennis Johansson (jfr s. 25 tingsrättens domskäl).

Sidhänvisningar i denna dom avser tingsrättens domskäl om inget annat anges.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls i tingsrätten har spelats upp med ljud och bild.

Som ny bevisning i hovrätten har åklagaren lagt fram en bearbetad övervakningsfilm med tillhörande promemoria (PM), kompletterande rörelseanalyser och en PM angående en bostad på Gripengatan. Christoffer Lindgren har som ny bevisning i hovrätten lagt fram två PM angående genomsökning av två bostäder med sprängämnessökande hund.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL**Skuld***De tilltalades invändningar mot åtalet*

Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har haft samma inställning i hovrätten som vid tingsrätten. Något förenklat har de instämt i åklagarens beskrivning av själva händelseförloppet. Christoffer Lindgren har dock invänt att han var helt säker på att

HEMLIG

Sid 4

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1**DOM**
2024-05-08

han hanterade en bomb-atrapp, medan Dennis Johansson har invänt att han var helt säker på att det var narkotika som hanterades.

Var det en sprängladdning eller en attrapp?

Hovrätten ansluter sig till den övergripande beskrivning av händelsen och Christoffer Lindgrens och Dennis Johanssons rörelser som tingsrätten har redovisat på s. 7 och 8 samt 19 och 20.

En central fråga är om åklagaren har bevisat att det var fråga om en sprängladdning och inte en attrapp. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att det saknas skäl att ifrågasätta slutsatserna som de sakkunniga experterna på Nationellt bombdatacenter har gjort efter att ha tagit del av övervakningsfilmen, dvs. att avsevärt fler och tyngre faktorer talar till stöd för (än emot) att förloppet i sin helhet utgör ett försök till att genomföra ett sprängdåd med en kabelutlöst improviserad explosiv anordning. Enligt hovrätten talar detta starkt för att det var fråga om en sprängladdning. Åklagaren har vidare spelat upp ett avlyssnat telefonsamtal mellan Dennis Johansson och en annan person som ägde rum den 4 oktober 2023. Dennis Johansson pratar om det som måste vara nu aktuell händelse och uttalar bl.a. att han åkt runt med sprängdeg och att den person som han plockat upp skulle "... gå o liksom spränga hela hans lägenhetsdörr... och jag skulle stå och vänta". Detta får närmast anses bekräfta att det som hanterades var en sprängladdning. Hovrätten återkommer nedan till frågan om vad Dennis Johansson vid tillfället kände till om detta.

Det finns ytterligare omständigheter som talar för att det var en sprängladdning. Det är således svårt att förena Christoffer Lindgrens hantering av föremålet på platsen och hans sökning på "sprängförsök" vid en tidpunkt då händelsen var okänd för såväl polis som media med någon annan slutsats än att det var en sprängladdning som han försökte utlösa.

Det kan vidare konstateras att det två dagar efter aktuell händelse utfördes en sprängning på samma plats. Motivet till båda händelserna var uppenbarligen att komma åt anhöriga till en kvinna som hade en relation med en person som var högt uppsatt inom Foxtrot-nätverket. Tidigare samma månad hade det utanför kvinnans

HEMLIG

Sid 5

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1**DOM**
2024-05-08

egen adress i Stockholmsområdet påträffats en rörbomb. Tanken att det nu var fråga om en sprängladdning ligger alltså väl i linje med sådant som hänt före och efter den nu aktuella händelsen.

Mot bakgrund av det som nu har redovisats och det som tingsrätten i övrigt har anfört (s. 20–23) gör även hovrätten bedömningen att det var fråga om en sprängladdning som transporterades och hanterades av Dennis Johansson och Christoffer Lindgren.

Christoffer Lindgrens kännedom om sprängladdningen

Lika med tingsrätten gör hovrätten bedömningen att Christoffer Lindgren förstod att det inte var fråga om en attrapp utan en sprängladdning och att han försökte utlösa den.

Dennis Johanssons kännedom om sprängladdningen

Nästa fråga är vad Dennis Johansson kände till om sprängladdningen. Tingsrätten har i sin dom redovisat flera för honom besvärande omständigheter (s. 23–24).

Hovrätten ifrågasätter inte att det kan vara så att alla som på något sätt deltar i ett brottsligt upplägg inte nödvändigtvis känner till alla detaljer. Det framstår dock redan i utgångsläget som osannolikt att Dennis Johansson inte skulle ha informerats om syftet med resan och vad som således transporterades. På väg mot Linköping deltog Dennis Johansson aktivt i ansträngningarna med att skaffa ett batteri, som av allt att döma behövdes för att få sprängladdningen att detonera. Dennis Johansson har vid sprängförsöket hållit utkik och varnat Christoffer Lindgren. Det kan också konstateras att Dennis Johansson – strax innan Christoffer Lindgren försökte utlösa sprängladdningen – flyttat bilen från ett ställe relativt nära den byggnad som skulle sprängas till en plats längre bort. Även om denna omständighet är förenlig med hans uppdrag att hålla utkik går det inte att bortse från att det också framstår som en rimlig åtgärd att vidta i syfte att undvika skador på bilen vid en kommande explosion. Efter misslyckandet med att få sprängladdningen att explodera har Dennis Johansson kört tillbaka till Stockholm och tagit med sig väskan med sprängladdningen hem till sin bostad. Därefter har han haft kontakt med andra om ett återlämnande av väskan och efter någon dag överlämnat väskan med sprängladdningen.

HEMLIG

Sid 6

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1**DOM**
2024-05-08

Till detta kommer att de uppgifter om händelsen som Dennis Johansson lämnat i ett avlyssnat samtal är mycket besvärande för honom. Han har dessutom fortsatt att åta sig uppdrag för samma uppdragsgivare i tiden efter händelsen, trots att han i enlighet med uttalanden i det avlyssnade samtalet har varit medveten om att han hade åkt runt med en sprängladdning som skulle användas för en sprängning.

Sammantaget delar hovrätten tingsrättens bedömning att det är bevisat att Dennis Johansson vid de för åtalet relevanta tidpunkterna agerade med uppsåt i förhållande till att det var en riktig sprängladdning och att denna skulle detoneras på aktuell plats.

Gärningsmannaskap m.m.

Hovrätten gör samma bedömningar som tingsrätten när det gäller gärningsmannaskap, straffbarheten av försöksbrottet och farerekvisitet (s. 25–27). Så långt står det alltså klart att Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har gjort sig skyldiga till försök till allmänfarlig ödeläggelse och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE). Nästa fråga är hur brotten ska rubriceras.

Rubricering

Hovrätten anser att brottet mot LBE ska bedömas som grovt redan mot bakgrund av hur den improviserade explosiva anordningen transporterades från och till Stockholm och, för Dennis Johanssons del, hur han därefter förvarade den. När det gäller brottet allmänfarlig ödeläggelse anges numera ett antal omständigheter i straffbestämmelsen som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om brottet ska anses som grovt, se 13 kap. 3 § 3 stycket brottsbalken. Det ska alltid göras en helhetsbedömning, vilket innebär att avsaknaden eller förekomsten av en särskilt uppräknad omständighet inte med nödvändighet blir styrande för rubriceringsfrågan (se prop. 2022/23:53 s 59–61). Det står under alla förhållanden klart att sprängladdningen var så kraftig att det funnits en konkret fara för att flera människor skulle kunna komma att skadas, särskilt de som befann sig i lägenheterna i anslutning till nu aktuell port. Brottet utfördes nattetid då flera personer sov i flerfamiljshuset och kunde förväntas påverka tryggheten i området på ett påtagligt sätt. Sammantaget anser hovrätten, liksom tingsrätten, att omständigheterna är sådana att detta brott om det hade fullbordats hade varit att bedöma som grovt.

HEMLIG

Sid 7

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1**DOM**
2024-05-08

Vare sig Christoffer Lindgrens eller Dennis Johanssons hantering med sprängladdningen har varit så begränsad och nära sammanbunden med försöksbrottet att det finns anledning att frångå huvudregeln om att döma för de båda brotten i s.k. konkurrens. Tingsrättens domslut i fråga om skuld ska alltså fastställas.

Påföljd m.m.

Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har alltså gjort sig skyldiga till en farlig hantering av sprängmedel och ett försök till att orsaka en kraftig explosion i direkt anslutning till ett flerfamiljshus. Det finns därför anledning att se allvarligt på brottsligheten. Flera av de försvårande omständigheterna får dock anses ha beaktats tillräckligt redan vid rubriceringen av brotten. Brottsligheten har ägt rum i en följd och har ett mycket nära samband. Det framstår därför som naturligt att värderingen av straffvärdet sker i ett sammanhang. Det finns vidare inte skäl att göra någon skillnad på straffvärdet för de båda tilltalade. Christoffer Lindgren hade visserligen en mer aktiv roll på Järdalavägen, men Dennis Johansson har i det senare skedet gjort sig skyldig till en mer omfattande och riskabel hantering och förvaring av sprängladdningen än Christoffer Lindgren. Sammantaget anser hovrätten att det samlade straffvärdet för var och en av de tilltalade som utgångspunkt motsvarar ett fängelsestraff på omkring fyra års fängelse. Åklagaren har emellertid gjort gällande att det finns omständigheter som är att betrakta som synnerligen försvårande i den mening som avses i 29 kap. 2 a § brottsbalken. I denna fråga gör hovrätten följande överväganden.

En första förutsättning för att bestämmelsen ska vara tillämplig är att det har varit fråga om ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Med detta avses uppsåtliga brott med användning av våld, hot eller därmed jämställda brott som är direkt riktade mot person och har straffvärden om sex månader eller mer. Brott som typiskt sett riktar sig mot en mer obestämd krets av människor och där det för straffansvar är tillräckligt med en fara för denna krets omfattas i regel inte. Brottet allmänfarlig ödeläggelse bör dock kunna omfattas när gärningen i det enskilda fallet riktats mot en eller flera personer. Även försöksbrott omfattas. (prop. 2009/10:147 s. 41 och prop. 2022/23:53 s. 72 f).

HEMLIG

Sid 8

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1**DOM**
2024-05-08

Hovrätten anser att det är bevisat att brottet varit riktat mot person på ett sådant sätt att straffskärpningsbestämmelsen är tillämplig trots att det rör sig om ett allmänfarligt brott.

Att brottet innefattat användning av sprängämne på allmän plats får sägas ha beaktats tillräckligt genom att brotten har bedömts som grova. Vad som därmed återstår att pröva är om brotten haft sin bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Vid tiden för gärningarna pågick en s.k. våldsspiral som berodde på en intern konflikt inom nätverket Foxtrot. Det står klart att det nu aktuella sprängningsförsöket har sin bakgrund i denna våldsspiral och således i en sådan konflikt som avses i bestämmelsen.

Både Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har invänt att de inte haft uppsåt till att gärningen hade en koppling till en pågående konflikt. Utredningen ger visserligen inte stöd för slutsatsen att de, vid den tidpunkt då de begick gärningen, hade full insikt i alla de omständigheter som de i samband med denna process fått del av. Redan uppdragets karaktär och sättet de fått sina uppdrag på talar dock för att de måste ha känt till att uppdraget hade en sådan koppling. Christoffer Lindgren har själv gett uttryck för att han kände till att det förekom mycket sprängningar i landet vid denna tidpunkt och att det var ”ett effektivt sätt att skrämma folk”. Dennis Johanssons uppgifter har varit svårare att följa då han dels gett uttryck för att han sett och hört saker bl.a. på en nyhetsapplikation i sin telefon, dels uppgett att han inte hade någon koll över huvud taget.

Precis som tingsrätten menar hovrätten att omständigheterna är sådana att Christoffer Lindgren och Dennis Johansson måste ha förstått bakgrunden till det uppdrag som de valde att åta sig och att genomförandet av detta haft sin bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilka skjutvapen eller sprängämne eller liknande ämne används. Som tingsrätten har angett finns det därmed en sådan synnerligen försvårande omständighet som ska beaktas vid straffvärderingen.

HEMLIG

Sid 9

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1**DOM**
2024-05-08

Av förarbetena till bestämmelsen framgår inte exakt hur stor höjning av straffet som bör ske när det föreligger synnerligen försvårande omständigheter. Avsikten är dock att förekomsten av en synnerligen försvårande omständighet ska medföra en betydligt kraftigare straffskärpning än vad som följer av den befintliga regleringen om försvårande omständigheter (jfr prop. 2022/23:53 s. 73 och 74).

Enligt hovrättens mening bör bestämmelsen i det här fallet leda till en påtaglig skärpning av straffet. Även med den utgångspunkten gör hovrätten bedömningen att straffvärdet är lägre än vad tingsrätten kommit fram till. Hovrätten bedömer att straffmättningsvärdet för den samlade brottsligheten för var och en av de tilltalade motsvarar fängelse i fem år. Förutom strafflängden gör hovrätten inte någon annan bedömning än tingsrätten i fråga om påföljd. Tingsrättens domslut ska ändras i enlighet med detta.

Häktning

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det finns risk för att såväl Christoffer Lindgren som Dennis Johansson fortsätter begå brott om de försätts på fri fot. För grovt brott mot LBE är vidare inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. De ska därför vara fortsatt häktade på i domslutet angivet sätt.

Ersättning till de offentliga försvararna

Frida Wallin är en s.k. distansförsvarare. Hon har utan att ange skäl för detta begärt ersättning för de merkostnader som detta har inneburit. Hovrätten anser att det inte finns särskilda skäl att ersätta merkostnaderna. Hennes ersättning för tidsspillan och utlägg ska därför bestämmas med utgångspunkt i vad en försvarare verksam i Linköpings tingsrätts domsaga hade fått. Avseende *tidsspillan* anser hovrätten att 1,5 timme för resan till hovrätten respektive två timmar för återresan till Stockholm utgör sådana merkostnader som inte ska ersättas. Avseende *utlägg* anser hovrätten att

HEMLIG

Sid 10

B 961-24

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-05-08

resa med egen bil i 39 mil och trängselavgifter utgör sådana merkostnader som inte ska ersättas.

Hovrätten gör bedömningen att den ersättning i övrigt som de offentliga försvararna har begärt är rimlig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 5 juni 2024.

I avgörandet har hovrättsråden Per Christensen och Stellan Gylestam, tf. hovrättsassessorn Jenny Johansson (referent) samt nämndemännen Birger Aceby och Maud Karlsson deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
Meddelad i Linköping
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

HEMLIG

PARTER OCH DOMSLUT

Dennis Johansson

Parter

Tilltalad

DENNIS Tommy Demil Johansson, 19960129-8376
Jungfruns Gata 409 Lgh 1502, 136 60 Brandbergen

Offentlig försvarare
Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Ågatan 1b, 582 22 Linköping

Åklagare

Statsåklagare Helene Gestrin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367, 581 03 Linköping

Domslut

Brott som Dennis Johansson döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-09-23 –
2023-09-25, Sverige, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och
explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-09-24, Linköpings kommun,
13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, och 29 kap 2 a §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Dennis Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Dennis Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Ritzer ska få ersättning av staten med 216 579 kr. Beloppet fördelas

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 365
581 03 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3
Linköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
013-25 10 00

E-post
linkopings.tingsratt@dom.se
Webb
www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

HEMLIG

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

enligt följande:

- 136 494 kr arbete
- 32 567 kr tidsspillan
- 4 202 kr utlägg
- 43 316 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

HEMLIGLINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03**DOM**
2024-02-19Målnummer
B 4405-23

Christoffer Lindgren

Parter

Tilltalad

CHRISTOFFER Erik Lindgren, 20010319-8032
c/o Billo Qtq 568-1, Birger Jarlsgatan 37B, 111 45 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Statsåklagare Helene Gestrin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367, 581 03 Linköping

Domslut

Brott som Christoffer Lindgren döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-09-23 – 2023-09-24, Sverige, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-09-24, Linköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, och 29 kap 2 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Christoffer Lindgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Christoffer Lindgren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Frida Wallin ska få ersättning av staten med 205 084 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

HEMLIG

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

- 113 677 kr arbete
- 37 031 kr tidsspillan
- 13 359 kr utlägg
- 41 017 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Dennis Johansson och Christoffer Lindgren ska dömas för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Dennis Johansson och Christoffer Lindgren) (5000-K1207521-23)

Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har den 24 september 2023 tillsammans och i samförstånd försökt att åstadkomma en explosion genom att placera ut en sprängladdning och försöka detonera den vid Järdalavägen 60, Linköpings kommun. Dennis Johansson har transporterat dem och bomben från Stockholm till Linköping i en bil som han lånat för ändamålet och hållit vakt utanför fastigheten medan Christoffer Lindgren har placerat ut bomben framför porten på fastigheten och försökt utlösa den. När en väktarbil kom körande varnade Dennis Johansson Christoffer Lindgren.

Christoffer Lindgren och Dennis Johansson begick gärningen med uppsåt. Det fanns risk för att brottet skulle fullbordas och fara för brottets fullbordan var utesluten endast genom tillfälliga omständigheter då bomben inte exploderade och försöket fick avbrytas när en väktarbil körde upp intill fastigheten. Om brottet fullbordats skulle det varit att bedöma som grovt då en sådan explosion skulle ha inneburit fara för liv och hälsa för ett flertal personer som sov i sina bostäder i fastigheten, då det förelåg risk för omfattande förstörelse av annans egendom och då brottet riktades mot ett flerfamiljshus. Det är synnerligen försvårande att brottet inneburit ett allvarligt angrepp på andras liv, hälsa och trygghet till person och att gärningen innefattat användningen av sprängämnen på allmän plats och haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilka skjutvapen eller sprängämne eller liknande ämne används.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Dennis Johansson och Christoffer Lindgren ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

HEMLIGLINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03**DOM**
2024-02-19Målnummer
B 4405-23

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

**2.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA
VAROR, GROVT BROTT (Dennis Johansson och Christoffer Lindgren)
(5000-K1207521-23)**

Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har mellan den 23 september 2023 och den 24 september 2023 i Sverige tillsammans och i samförstånd utan tillstånd hanterat explosiva varor genom att transportera sprängämnen från Stockholm till Linköping och tillbaka igen. Därefter har Dennis Johansson transporterat sprängämnena inom Stockholm den 24 september 2023 och förvarat dem i sin bostad på Jungfruns Gata i Brandbergen, Stockholm till den 25 september 2023.

Christoffer Lindgren och Dennis Johansson begick gärningen med uppsåt. Brottet är att betrakta som grovt då gärningsmännen fraktat sprängämnen för att genomföra ett sprängdåd riktat mot en flerfamiljsbostad i Linköping, då sprängmedlen transporterades i tätbefolkat område och på vältrafikerade allmänna vägar med sårbar infrastruktur samt då Dennis Johansson transporterat sprängämnena med buss och förvarat dem i en flerfamiljsbostad i Brandbergen. Det är synnerligen försvårande att brottet inneburit ett allvarligt angrepp på andras liv, hälsa och trygghet till person och att gärningen innefattat användningen av sprängämnen på allmän plats och haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilka skjutvapen eller sprängämne eller liknande ämne används.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Christoffer Lindgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Dennis Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

3 SKÄL

SKULD

Dennis Johansson och Christoffer Lindgren har förnekat brott.

Följande framgår av skriftlig bevisning. Den 10 september 2023 gjorde boende på Järdalavägen 60 C i Linköping en polisanmälan om olaga hot samma dag. I anmälan anges bl.a. att ”[m]ålsägarna är pappa och son. Pappan har mottagit tre telefonsamtal från okänt telefonnummer, varav hans son har hört samtalen och även tagit över ett samtal. Under samtalen är det en person som talar, men det ska även ha låtit som flera killar i bakgrunden. Målsägarna känner inte igen rösterna. Personen eller personerna som har ringt har sagt att målsägarna måste åka till sin lägenhet och att målsägarna har glömt en resväska där. De har även sagt att om målsägarna inte kommer till lägenheten så kommer personerna att spränga lägenheten. Under samtalet nämnde personerna även varje familjemedlems för och efternamn samt deras fullständiga adress. Målsägarna har ingen aning om vilka det är som har ringt eller varför de ringer. De upplever rädsla och vågar inte åka tillbaka till sin lägenhet igen”. Enligt inhämtad samtalslista fick en målsägande den 10 september tre samtal från ett utländskt telefonnummer (ett nummer som enligt samtalslistan inte tidigare hade varit i kontakt med målsäganden). En syster i målsägandefamiljen på Järdalavägen 60 C var folkbokförd i Upplands Väsby. Där var hon sammanboende med Mustafa Aljiburi, som enligt åberopad promemoria är ”länkad till det så kallade Foxtrot-nätverket där han enligt uppgift är nära allierad med den man som ofta benämns ’Kurdiska räven’”. Åklagaren har upplyst om att Mustafa Aljiburi i början av 2024 mördades i Irak.

Med anledning av hotbilden vidtogs ”en mängd polisiära åtgärder, bland annat fattas beslut om hög polisiär närvaro samt kameraövervakning vid

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

fastigheten på Järdalavägen 60 C samt vid familjens tidigare adress vid Pionjärsgatan”.

Den 26 september ungefär kl. 6.01 inträffade en ”kraftig detonation” i trapphuset på Järdalavägen 60 C. I promemoria anges att polisen inte ha kunnat se ”att någon annan än den aktuella familjen skulle kunnat utgöra måltavla för den här typen av dåd. Ingen övrig boende i någon av trappuppgångarna A till C har koppling till kriminella nätverk eller liknande”.

Vidare anges i PM att ”[e]fter den fullbordade sprängningen framkommer att ett vittne reagerat på en bil några dagar tidigare. Vid granskning av Polisens kamerabevakning uppmärksammas då att ett försök att utföra en sprängning mot porten till 60 C har gjorts 2023-09-24, cirka klockan 02:06”. Det är denna händelse som åtalet i målet avser.

Närmare hörd har Dennis Johansson uppgett i huvudsak följande. I höstas stod han vid ett vägskäl i sitt liv. Han hade överkonsumerat och hade ont om pengar. Via Signal, i ett forum där det handlade mycket om droger, åtog han sig körningar (dvs. rena chaufförsjobb). Den körning som är aktuell i målet var den andra som han åtog sig. Därefter blev han gripen i samband med den tredje körningen. Inför den nu aktuella körningen accepterade han att hämta upp en kille – Christoffer Lindgren, som han aldrig hade sett tidigare – i Stockholm city. Han körde en stor, silvrig, lånad skåpbil. De åkte och hämtade en väska, som han ställde in i bilen. Han var till hundra procent säker på att det var narkotika i väskan. Så långt som till transport av narkotika var han beredd att gå, men han var inte beredd att gå längre. De fick en adress i Linköping och han började köra söderut. På vägen frågade han Christoffer vad det var i väskan, men fick inte något svar. Då tänkte han att det måste röra sig om riktigt mycket narkotika. Det kom ett meddelande med frågan om de kunde köpa ett batteri, samt en bild på batteriet. De lyckades aldrig få tag i något batteri. Väl framme i Linköping åkte de runt och fick olika direktiv om vart de skulle. Till

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

slut fick de en adress och han körde in där. Han trodde att Christoffer bara skulle gå ut och lämna av väskan och sedan komma tillbaka. Christoffer gick ut med väskan samt bad honom själv (som satt kvar i bilen) att signalera om någon kom. Efter en stund meddelade han Christoffer att en Securitasbil dök upp. Christoffer kom tillbaka med väskan och han själv gasade ifrån platsen. För honom var det fortfarande narkotika som det handlade om. Han körde över en gångbro som en avledningsmanöver. Därefter körde han raka vägen tillbaka till Stockholm, och tänkte att ”nu får jag inget cash”. Han skjutsade Christoffer till platsen där denne bodde, och erbjöd sig att själv ta hand om väskan. Tanken med det var att han på det sättet skulle försäkra sig om att få pengar för jobbet som han hade utfört. Han tog med sig väskan hem och tog upp den i sin lägenhet. Fortfarande hade han inte öppnat väskan, och hans uppfattning var att den innehöll narkotika. Han somnade och väcktes av att det bankade extremt aggressivt på hans dörr. Fem killar kom in och ville veta var väskan fanns. Han visade dem väskan och de sa att några grabbar skulle komma och hämta den. När väskan senare blev hämtad fick han för första gången se vad som fanns i den. Den innehöll en kastrull med någon vit säck i samt en hopvirad vit sladd. Han fick också höra att det skulle bli konsekvenser för killen som bodde på adressen i Linköping om killen inte betalade. Att det ett par dagar senare sprängdes på adressen som han hade kört till fick han veta först i polisförhör.

Hans ekonomiska situation vid tillfället var sådan att han hade ont om pengar i allmänhet. Han hade inga skulder, utöver några små till kompisar och till sina föräldrar. Narkotikaskulder har han alltid strävat efter att undvika och han har aldrig haft några sådana. På Signal annonserade han efter chaufförsjobb på ett forum som bara har med narkotika att göra. Han tänkte att det skulle generera mer pengar än att exempelvis erbjuda taxitjänster på Facebook. Längre än till narkotikarelaterade chaufförsjobb var han inte beredd att gå. Exempelvis skulle han aldrig gå över gränsen till att delta i ett uppdrag som innebär att skada en annan människa. När han i polisförhör sa att han inte heller skulle åta sig narkotikarelaterade uppdrag så talade han inte sanning.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

Uppdragsgivarna (de var flera killar) vid nu aktuellt uppdrag var inte desamma som vid hans första uppdrag – men däremot desamma som vid hans tredje uppdrag. Han visste absolut ingenting om uppdragsgivarna, mer än att det var ett narkotikaforum på Signal och han förstod att de som förekommer där ofta är kriminella. Huruvida uppdragsgivarna var med i nätverk visste han ingenting om, men han tror att det är ganska vanligt att personer i narkotikaforumet är det. Han tog helt enkelt direktiv från den av uppdragsgivarna som skrev till honom. Ibland hade de kontakt via individuella chattar och ibland via gruppchattar. Med största sannolikhet befann sig uppdragsgivarna utomlands. En av dem sa, tror han, att han var i Turkiet. Vilket användarnamn på Signal som gav honom uppdraget vet han inte, och ”de byter dessutom namn varje kvart”. Som han minns det (och som dessutom synes framgå av återopad chatt) kom de nog överens om att han skulle få halva betalningen, dvs. 5 000 kr, innan utförande av uppdraget. Så blev det dock inte. Trots att han inte hade fått några pengar så påbörjade han körningen. Han trodde att han skulle få betalt efteråt – genom att få en adress där han kunde hämta pengarna. Så blev det inte. Det enda han fick var de swishar som framgår av den skriftliga bevisningen. Han litade inte på uppdragsgivarna, utan det var en ren chansning från hans sida.

Någon av uppdragsgivarna (och inte Christoffer själv) gav honom Christoffers adress. Christoffer hade antagligen fått veta hur hans bil såg ut, och klev in och satte sig. De kände inte varandra och stämningen i bilen var underlig. De sa inte ett knyst till varandra. Själv visste han inte vad som skulle hända härnäst och Christoffer framstod också som ett frågetecken. Det han själv visste var att han skulle skjutsa Christoffer från A till B och han fick sina instruktioner allteftersom. Instruktionerna kom från uppdragsgivarna och under resan gjorde han ingenting på eget initiativ. Först skulle de hämta en väska. Instruktionen om var (det stämmer att det var Gripengatan i Järfälla) fick han via Christoffer, och knappade in den på GPS:en. På plats kom en kille i täckande bandana ut och ställde ifrån sig väskan. Den var svart och av typen gymbag. Han ställde

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

inte några frågor till killen utan lyfte upp den och ställde in den i skåpbilens skåp. Väskan var ganska tung och han tror att den vägde kanske sju – tio kilo.

De fick sedan en ny instruktion om vart de skulle köra vidare. Det var hela tiden han som körde bilen. Han frågade inte varför de behövde åka två personer för att leverera innehållet i en väska. Självt skulle han enbart vara chaufför, och hade hela tiden varit väldigt tydlig med att det var så. Han och Christoffer sa nästan ingenting till varandra under resan. Stämningen var väldigt ”stiff”. Han frågade Christoffer vad som fanns i väskan och fick till svar att Christoffer inte visste. På väg söderut fick de instruktioner om att köpa ett batteri. På bilden som skickades till hans telefon syns det att det var ett vanligt, ganska stort ”mackbatteri”/bilbatteri. En mack är det enda stället där man kan köpa ett sådant batteri vid den tidpunkten. Att det fanns en skärmdump på Nyköpingsbro i hans telefon berodde på att det finns en mack där och att de fick instruktioner om att åka dit för att försöka köpa ett batteri. Vad batteriet skulle vara till visste han inte, och Christoffer sa att inte heller han visste det. Batteriet skulle lämnas till någon tillsammans med väskan. Han hade en tanke på att batterisyra eventuellt skulle användas för att göra narkotikan i väskan mer potent. Att det skulle vara fråga om en bomb fanns inte ens på kartan för honom. De fick inte tag på något batteri och fick instruktioner om att leta på fler ställen. Såvitt han vet fick de aldrig tag på något batteri.

När de kom ner mot Linköping så hamnade de i Ryd. Christoffer gick ut och pratade i telefon. Han såg inte Christoffer ha något med sig när han kom tillbaka till bilen. Om det var så att Christoffer mötte någon, så är inte det något som han vet. Det stämmer att de sedan åkte till Norrköping (där ”Christoffer gick ut, surrade i telefon” och sedan kom han tillbaka), och därefter tillbaka till Linköping. De åkte hela tiden fram och tillbaka, och fick nya instruktioner om ställen att åka till. Allt de gjorde var efter instruktion från uppdragsgivarna. De gjorde inte något på eget initiativ. Inte vid något tillfälle såg han Christoffer ta in något i bilen. Han själv tog inte emot något föremål från någon.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

I hans telefon fanns en sökning på google maps från E4:an till Järdalavägen. Den instruktion de fick från uppdragsgivarna var att det var dit som de skulle åka. Det var den slutliga adressen. Christoffer sa att det var där som de skulle lämna väskan. Att de skulle till just nummer 60 på Järdalavägen fick de veta när de hade kört in där. Han har ingen aning om vem som bodde på Järdalavägen 60, och Christoffer visste inte vem han skulle ge väskan till.

Vad som sedan hände syns på övervakningsfilmen. Han ställde bilen ganska nära huset. Christoffer gick ut och kom tillbaka och hämtade väskan. Han tänkte att Christoffer gick runt och väntade på att någon skulle komma. Han flyttade bilen eftersom han ville stå på en plats där det bara var att åka iväg. Motorn var igång, bl.a. för att han skulle kunna åka så fort som möjligt. Han ville åka så fort väskan var lämnad. Den nya platsen gav honom också bättre uppsikt, för det fall exempelvis polisen skulle komma. Han och Christoffer hade kommit överens om att han skulle signalera om någon, exempelvis polisen, kom. Därför höll han utkik hela tiden. Han såg ingenting av vad Christoffer gjorde på platsen. Han fick se en Securitasbil och meddelade Christoffer detta via Signal. Han sa att ”bara så du vet mannen så glider det in en Securitasbil här”. Christoffer kom springande och la in väskan bak i bilen. Han såg inte exempelvis några sladdar. Christoffer var lite nervig och sa ”vi drar, vi drar”. De åkte i väg. Han körde över en gångbro, vilket han valde att göra eftersom det skulle vara svårt för en annan bil att följa efter.

Det som ”händer sedan är att allting bara floppar totalt”. De antog att Securitas hade sett Christoffer springa i väg och därför skulle fortsätta röra sig på platsen. De kontaktade uppdragsgivarna som ville att de skulle fortsätta och slutföra uppdraget. Han sa nej till det och sa att han ville hem. Tanken att väskan skulle kunna överlämnas någon annanstans i Linköping hade han inte. Eftersom uppdragsgivarna ville att de skulle slutföra var de kvar i Linköping ganska länge. Sedan bestämde han bara att han skulle hem.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

Han körde mot Stockholm. Christoffer pratade samtidigt med en uppdragsgivare. Även om uppdragsgivarna ville att de skulle fortsätta, så tror han att de ändå var nöjda med honom (det stämmer att han kl. 7.56 den 24 september fick meddelandet ”Du vart riktigt guld idag”). De tyckte att han tog ansvar och var nöjda med honom som chaufför.

På väg hem pratade han och Christoffer lite mer. Hans egen mobil hade dött och han lånade Christoffers mobil för att kontakta sin mamma. Han hade fått pengar till bensin och batteri från en uppdragsgivare. Eftersom han hade en skuld till Swedbank hade dock merparten av de pengarna dragits från hans konto. Därför behövde han få pengar från sin mamma för att kunna betala bensinen. Av samma anledning fick han senare 1 000 kr av Christoffer (kontant via Christoffers kompis). 700 kr av de 1 000 skulle han swisha tillbaka. Det gjorde han också.

De hade inte fått några instruktioner från uppdragsgivarna om vad de skulle göra med väskan när de kom till Stockholm. En av dem frågade vad de skulle göra med väskan och han sa då att han själv kunde ta hand om den. Hans tanke med det var att det skulle öka chansen för honom att få betalt. Uppdragsgivarna sa då att han kunde ha väskan hemma hos sig (han hade berättat att han bodde i Brandbergen) under en dag och sedan skulle någon komma och hämta den. De sa också att han kanske skulle få betalt i samband med att väskan hämtades. Någon betalning hade han nämligen dittills inte fått. Han antog att han inte skulle få det heller eftersom väskan inte hade levererats. ”De var ju nöjda med min körning.....jag tänkte att de här killarna de är liksom inte världens snällaste”.

Han lämnade Christoffer (som innan han gick i väg gjorde något bak i skåpet där väskan var), tog med sig väskan och körde och lämnade bilen. Sedan tog han buss hem (en färd på omkring sju minuter) med väskan. Väl hemma tog han upp väskan i lägenheten på femte våningen och ställde väskan i

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

vardagsrummet. Han öppnade den inte (han hade aldrig sett den annat än helt stängd) och visste inte vad den innehöll. Han skickade ett meddelande till "Abbe" där han skrev att "allt är safe" och ett meddelande till Segador där han skrev att "paketet är safe". Han frågade Bigpronto1 om "gymkläderna" skulle vara kvar. Allt detta syftade på väskan – som han trodde innehöll narkotika.

Han somnade i soffan och svarade därför inte längre på meddelanden. Han vaknade av att det bankade på dörren. Fem killar kom in och begärde att få se väskan. De öppnade den inte men sa att den skulle hämtas upp dagen därpå. Dagen därpå överlämnade han väskan till flera killar på en parkering en kort bit från lägenheten. Vid det tillfället öppnade killarna väskan och det var först då som han fick se vad den innehöll. Den innehöll dels en hoplindad vit sladd, dels en kastrull som såg ut att vara fylld med en stor vit tépåse. De berättade att killen som bodde på Järdalavägen var skyldig väldigt mycket pengar och att det inte skulle sluta väl om han inte betalade. Han såg inget batteri eller exempelvis en sprängkapsel. Efter att killarna hade hämtat väskan skrev han till sin mamma att "väskan levererad, no harm".

Det stämmer (såsom kan utläsas av återopade meddelanden) att han även fortsatt var villig att åta sig uppdrag för samma uppdragsgivare. Det tredje uppdraget, som han bara hann påbörja, var för samma uppdragsgivare.

Konflikter mellan nätverket Foxtrot och andra har han läst om och sett efter det nu aktuella tillfället, Vid körningen till Linköping kände han inte till något om det. Utöver sitt eget narkotikabruk har han inte haft någon som helst koppling till kriminalitet. Han skulle aldrig transportera något annat än narkotika och skulle aldrig ta befattning med en bomb. Väskan vägde ju 7 – 10 kilo och hade han åkt fast efter en sådan explosion hade det varit kört. Den bil han körde var dessutom väldigt distinkt.

Det avlyssnade och återopade samtalet mellan honom och Sam var ett av hundra liknande samtal. Han visste att det som Sam pratade om aldrig skulle

HEMLIGLINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03**DOM**
2024-02-19Målnummer
B 4405-23

ske; Sam har inte de resurserna. Vid samtalet var han inte medveten om att det hade inträffat en explosion på Järdalavägen. Den information som han lämnade i samtalet var sådant som han hade sett och fått veta på parkeringen när väskan hämtades upp efter att han hade förvarat den i sin lägenhet. Han var skyldig Sam lite pengar och valde därför att spela med.

Närmare hörd har Christoffer Lindgren uppgett i huvudsak följande. Den 22 september hade han kontakt med en halvbekant person via Signal. Han vill inte uppge vem den bekante är, men personen befinner sig utomlands. Vid kontakten fick han ett erbjudande om att hjälpa till med att driva in en skuld om 80 000 kr från en person i Linköping, något som han sa ja till mot betalning om 20 000 kr.

Dagen efter, den 23 september, blev han återigen kontaktad av samma bekant som sa att personen i Linköping inte svarade i telefon och att de behövde hitta ett sätt att pressa honom till att betala skulden. Hans bekant frågade om han hade något vapen, vilket han svarade nej på. Eftersom det sker mycket sprängningar i landet kom de på idén att skrämma personen genom att placera ut en falsk bomb utanför personens lägenhetsdörr i Linköping och filma det. Avsikten var nog att personen med skulden genast skulle komma ut. Han förklarade för sin bekant att han behövde en chaufför för att kunna utföra uppdraget, eftersom han inte hade något körkort. På fråga från sin bekant svarade han att han inte kunde tillverka något som liknade en bomb, eftersom han inte vet hur en bomb ser ut. Hans bekant sa då att en vän till honom kunde ordna något som liknade en bomb. De kom även överens om att han skulle få 8 500 kr om han lyckades med uppdraget att skapa filmen, och 20 000 kr om det resulterade i betalning.

Vid 18-tiden den 23 september fick han information av sin bekant om att han skulle bli hämtad av en chaufför för att åka och hämta en väska med bombattrappen. Chauffören kom och hämtade honom med en skåpbil. Han

HEMLIGLINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03**DOM**
2024-02-19Målnummer
B 4405-23

kände inte chauffören sedan tidigare och är inte villig att säga om chauffören var Dennis Johansson. Han gav chauffören adressen Gripengatan i Järfälla. De åkte dit och han mötte upp en främmande person. Han minns inte exakt hur det gick till, men antingen han själv eller chauffören stoppade in väskan i skåpbilens skåp, och de körde i väg. Han var vid den tidpunkten medveten om att han och chauffören skulle till Linköping. Han vet inte om chauffören också hade fått den informationen. Den bekante hade berättat för honom att chauffören skulle få 2 000 kr för uppdraget att skjutsa honom.

På väg till Linköping fick han frågan av sin bekant om han hade fått med sig ett batteri och svarade att han inte hade fått det. Då fick han instruktionen att leta efter ett batteri för att bombattrappen skulle se ut som en riktig bomb. Han gjorde en sökning på batteri antingen i sin egen telefon eller i chaufförens telefon. Chauffören var inte inblandad, men kan ha fått en bild till sin telefon i syfte att den skulle nå honom själv. Han och chauffören stannade vid bensinmacken vid Nyköpings bro för att handla. Det var chauffören som gick i väg för att göra det. Under tiden som chauffören var i väg fick han själv ett videosamtal från sin bekant. Under videosamtalet visade han upp innehållet i väskan. Chauffören var inte närvarande. I väskan fanns en hållare med hårt vitt eller grått innehåll och en ljus genomskinlig slang. Han tror att det vita/grå innehåll i behållaren var spackel eller något liknande, som skulle föreställa sprängdeg. Han såg inga trådar, någon el eller någon sprängkapsel. Hans bekant blev missnöjd när han såg innehållet och förklarade att sprängdeg ska vara röd och att det inte såg ut som en riktig bomb. Själv svarade han att eftersom han inte kände till att sprängdeg ska vara röd så kommer nog inte heller personen i Linköping veta att det inte såg ut som en riktig bomb.

Chauffören kom tillbaka och de fortsatte resan mot Linköping. På vägen fortsatte han sin konversation med sin bekant skriftligt på Signal. De diskuterade batterier, för att få den falska bomben att se äkta ut. Han sa ingenting om detta till chauffören. Han konstaterade senare att det var sent och

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

att det inte var värt att lägga mer tid på batteri när det de gjorde enbart skulle resultera en video och inte en riktig sprängning.

Framme i Linköping bad hans bekant honom att hålla sig i närområdet och invänta vidare instruktioner. De var då i stadsdelen Ryd och började åka runt samtidigt som de lyssnade på radion och diskuterade droger. Det var när de körde runt rent allmänt som hans telefon kopplade upp sig på mast i Norrköping. Han kände sig ganska trött. Han tog kokain och då kändes det som att tiden gick mycket snabbare.

Framåt natten fick han adressen av sin bekant. Han skrev in adressen i chaufförens telefon och de åkte mot Järdalavägen, och porten 60 C. När de kom fram till Järdalavägen, gick han runt lite i området för att hitta rätt port. Han tog inte med sig väskan eftersom den var tung och han var trött. Han uppskattar att väskan vägde mellan tre och fyra kilo. Han tror att han kan ha bett chauffören hålla uppsikt för det fall någon skulle komma. Däremot sa han inte till chauffören att flytta bilen. Tanken från början var att filmen med den falska bomben skulle skapas utanför personens lägenhetsdörr, men porten var låst. Han placerade därför bombattrappen utanför porten på Järdalavägen 60 C. Han hittade även en ljus träplanka/plåt som han tänkte skulle få föreställa ett batteri. Det fanns ingenting i väskan att sätta fast slangen med, utan han la bara ner den i behållaren. Den ramlade ur ett antal gånger, något som även syns på övervakningsfilmen. Han la andra änden av slangen i papperskorgen med plåtbiten ovanpå, vilket skulle föreställa ett batteri. Han skulle filma från det hållet, ut över slangen och mot porten. Innan han hann påbörja inspelningen, fick han ett samtal eller sms via Signal från chauffören som uppgav att en väktarbil var på väg in i området. Då avbröt han. Han blev stressad och tog med sig väskan och slangen, och joggade mot bilen. När han kom fram till bilen hade han väskan i famnen och slangarna under armen. Chauffören såg honom inte. Han placerade väskan och slangen i skåpet på skåpbilen, satte sig i bilen, och chauffören körde iväg. Eftersom han hade tagit kokain var han

HEMLIGLINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03**DOM**
2024-02-19Målnummer
B 4405-23

överdrivet stressad, och han tror att han gjorde chauffören orolig. Chauffören körde därför snabbt från platsen. Han minns inte om de körde över en gångbro.

Han ringde sin bekant, som var frustrerad över att han inte hade spelat in videon och ville att han skulle försöka igen. Själv sa han att det var onödigt att få problem för en video. Efter en del diskussioner (som gjorde att de blev kvar i Linköping) konstaterade de att det var bäst att de åkte hem. Han kom överens med sin bekant om att han skulle få sina 8 500 kr för det fall Securitasbilen hade sett honom och det skulle spridas på nyheterna att ett sprängningsförsök hade inträffat. Detta skulle ju leda till samma resultat som de hade velat åstadkomma med videon. Detta var också anledningen till att han senare gjorde en sökning på sprängningsförsök i Linköping.

Tillbaka i Stockholm, blev han avsläppt på en central adress. Som tack för att chauffören skjutsade honom hela vägen till porten skulle chauffören få 300 kr. Han hade enbart en 1000-kronorssedel. Chauffören fick därför 1000-kronorssedeln och skulle swisha tillbaka 700 kr. Han la in hela slagen i väskan, stängde den och frågade chauffören om denne kunde ta med sig väskan. Själv hade han inget riktigt hem, och det var svårt för honom att ta hand om väskan. Hans bekant (som inte hade gett några direktiv i den här delen) informerades om att chauffören skulle ta med sig väskan.

Dagen efter tillfrågades han om han ville genomföra en riktig sprängning. Det sa han nej till eftersom han inte ville att oskyldiga människor skulle komma till skada och inte heller ville riskera ett långt fängelsestraff. Dessutom vet han inte hur man hanterar en bomb.

Under hela förundersökningen valde han att utnyttja sin rätt att vara tyst, eftersom han ville värna om sin familjs och sin egen säkerhet. Dessutom trodde han att polisen skulle hitta väskan och se att det inte var en riktig bomb. Före den nu aktuella händelsen hade han sett att det pågick konflikter i olika nätverk

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

i Stockholm och Uppsala, men han visste ingenting om Linköping. Han såg på nyheterna att det två dagar senare inträffade en sprängning i Linköping.

Åklagaren har åberopat en omfattande skriftlig bevisning och en övervakningsfilm som ger stöd för stora delar av Dennis Johanssons och Christoffer Lindgrens redogörelser för det faktiska händelseförloppet.

Förhör har hållits med Jesper Ölund som har uppgett i huvudsak att han var hemma i sin bostad på Järdalavägen. Han hörde en bilmotor som var i gång på parkeringen. Eftersom ljudet höll på så länge så tittade han ut och såg skåpbilen stående vid sophuset i ena änden av parkeringen. Föraren såg lite suspekt ut och tittade sig omkring. Han valde att fortsätta iaktta. Föraren satt kvar i bilen hela tiden. Efter några minuter kom en Securitasbil körande, och skåpbilen började då sakta krypköra framåt. Precis innan väktar bilen svängde in på innergården, såg han ytterligare en person komma runt hörnet. Personen bar på någonting, som för honom såg ut som en svart hink och genomskinliga slangar som hängde ner. Det såg inte ut att vara tungt. Han följde personen med blicken, och när personen var nästan nedanför hans balkong började den springa allt vad den hade tvärs över parkeringen till skåpbilen. Personen kastade in sakerna i bilens förvaringsutrymme (via skjutdörren på höger sida), satte sig i bilen och sedan åkte de i väg. Han såg att de körde över en gångbro, där fordonstrafik inte är tillåten. Han gjorde anteckningar eftersom det var en händelse utöver det vanliga och han ville minnas. Han såg inte ansiktet på vare sig föraren eller på personen som kom gående. Parkeringen har några lyktstolpar.

Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har åberopat viss skriftlig bevisning.

Tingsrätten konstaterar att det är utrett att Dennis Johansson transporterade sig själv och Christoffer Lindgren från Stockholm till Linköping (bl.a. i tätbefolkat område och på vältrafikerade allmänna vägar med sårbar infrastruktur) i en bil

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

som han hade lånat för ändamålet. Med sig hade de ett föremål som åtminstone skulle framstå som en sprängladdning (tingsrätten återkommer till bedömningen av vad föremålet var). Dennis Johansson höll vakt utanför Järdalavägen 60 C, ett flerfamiljshus, medan Christoffer Lindgren placerade föremålet framför porten på 60 C. Dennis Johansson varnade Christoffer Lindgren när en väktarbil kom körande. Christoffer Lindgren avslutade det han höll på med på grund av att väktar bilen dök upp. Med föremålet i bilen körde Dennis Johansson sig och Christoffer Lindgren tillbaka till Stockholm. Framme i Stockholm tog Dennis Johansson med sig föremålet, bl.a. via en bussresa, till sin bostad i ett flerfamiljshus i Brandbergen. Där förvarade han föremålet till den 25 september.

Vad är då visat om föremålets beskaffenhet? Åklagaren har åberopat utlåtande från Nationellt Bombdatacenter, som har tagit del av den övervakningsfilm som har åberopats i målet. I promemorian anges bl.a. följande beträffande händelsen i anslutning till Järdalavägen 60 C och föremålets beskaffenhet. ”□ *Mt. vankar förbi en port (Järdalavägen 60 C), vänder efter några steg och går fram till porten där hen lämnar väskan denne burit på hitintills. □ Mt. förefaller dra ut en vit kabel eller lina av något slag, ser att något händer vid/i den lämnade väskan och vänder sig mot porten igen, ångrar sig snabbt och får bråttom därifrån. Hen springer runt hörnet på byggnaden tillbaka mot soptunnan. □ Hen drar med sig den vita, rullade kabeln, bort från porten. □ Det följer med tunnare linor eller ledare av något slag från porten, som förefaller sitta fast i den vita linan. Längst bak i härvan av vit lina och tunnare tråd släpas något litet och glansigt i gräset. □ Mt. går tillbaka till soptunnan där denne tidigare lämnat ett okänt objekt. Hen hukar sig ned intill soptunnan med den vita kabeln i händerna, och skymmer sikten för vad som sker där. □ Mt. sitter hukad intill soptunnan i drygt 10 sekunder, innan denne reser sig upp, börjar gå tillbaka mot porten, och samlar ihop den vita kabeln medans hen gör det. Återigen syns ett litet, glansigt objekt släpas efter i gräset och på asfalten, fäst i de tunnare trådarna. □ Mt. hämtar väskan som legat i porten,*

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

går tillbaka mot soptunnan bärandes på väskan och härvan av vit kabel eller lina, plockar upp det okända objektet, och går ut ur bild åt vänster samtidigt som en Securitas-bil anländer [...] □ Väskan som Mt. bär på innehåller troligen en improviserad explosiv anordning (IED). □ Det okända objekt som Mt. lämnar vid soptunnan utgör troligen en strömkälla av något slag. Vi bedömer att det möjligen är ett elcykelbatteri eller snarlikt batteripack, men det är svårt att utröna tillräckliga detaljer på videoklippet för att med större säkerhet säga vad det är. □ Den härva av hoprullad vit lina som Mt. tar upp ur påsen är sannolikt en vanlig elkabel som man kan köpa i dagvaruhandeln. Denna typ av kablage används frekvent vid sprängdåd i närtid, se bland annat: K1349710, samt K1328966, för bara två av många exempel på detta. □ De tunnare trådarna är enligt vår bedömning troligen poltrådarna till en kommersiell elsprängkapsel, och vi bedömer samtidigt att det lilla glansiga objektet som dras i gräset troligen är en kommersiell elsprängkapsel. Kommersiella elsprängkapslar används frekvent vid sprängdåd med IED:er. För mer information kring uppbyggnad och funktion av elsprängkapslar, samt längd på poltrådar, hänvisar vi till tillverkarnas produktblad. □ Mt. försöker troligen utlösa IED:n utan framgång mellan 17:23-17:33 enligt VLCs tidslinje (02:20:00-02:20:10 enligt videons interna klocka). □ Det är tveksamt att IED:ns huvudladdning hade initierat som tänkt, eftersom elsprängkapseln har dragits ur den förmodade huvudladdningen. □ Anledningen till att elsprängkapseln inte detonerar vid försöket kan vi enbart spekulera i, just för att det är en improviserad explosiv anordning. Felkällor kan vara, för att nämna några få exempel: kortslutning mellan poltrådarna, kortslutning i kabeln, för låg batterispänning i strömkällan, bruten krets (en eller bägge poltrådarna har separarerats från den vita kabeln, exempelvis vid det hastiga utdragandet av kablagen), felbyggd krets etc. Utan att undersöka materieleet fysiskt är det omöjligt att veta vad felkällan är”. Nationellt Bombdatacenter har utifrån den utredning man tagit del av kommit till följande slutsats.

”Sammantaget bedömer vi det som sannolikt att förloppet på videoklippet i sin

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

helhet utgör ett försök till att genomföra ett sprängdåd med en kabelutlöst improviserad explosiv anordning (COIED Command wire)". Begreppet "sannolikt" beskrivs i promemorian som att "[a]vsevärt fler och tyngre faktorer talar till stöd för bedömningen än emot".

Tingsrätten har inte kunnat se att filmen innehåller något som ger skäl att ifrågasätta Nationellt Bombdatacenters bedömning. Filmen och utlåtandet talar i stället med styrka för att föremålet var en faktisk sprängladdning och inte en attrapp. Därutöver har Dennis Johansson berättat att väl tillbaka i Stockholm fick han besök av fem killar som begärde att få se väskan med föremålet. Uppgiften om att det förhöll sig på det sättet stöds också av återopade meddelanden (där Dennis Johansson bl.a. skrev, den 24 september kl. 22.11, att "dina polare kom"). Det framstår som föga sannolikt att någon skulle ha bemödat sig om att komma och titta på väskan om det hade rört sig om en attrapp. Vad Dennis Johansson genom sin försvarare har fört fram om att även en attrapp kan innehålla värdefulla delar och dessutom vara avsedd att användas igen, förändrar inte tingsrättens bedömning i denna del. Det framgår också, av såväl Dennis Johanssons och Christoffer Lindgrens uppgifter som av skriftlig bevisning, att upprepade försök gjordes att köpa ett batteri på väg till Linköping. Detta framstår inte som en rimlig ansträngning om det var fråga om en attrapp som skulle användas enbart för inspelning av film. Än mindre rimligt framstår det att, på sätt Christoffer Lindgren har berättat om, bege sig från Stockholm till Linköping (med de omfattande kostnader, bl.a. 20 000 kr till Christoffer Lindgren själv, som det skulle medföra) för att iscensätta ett hot som i annan form skulle ha kunnat ordnas på distans. Det går inte heller att bortse från att en sprängladdning faktiskt exploderade utanför Järdalavägen 60 C två dagar efter nu aktuell händelse. Visserligen har explosivsökande hund, enligt promemoria som Christoffer Lindgren har återopat, intensivt sökt igenom hela skåpbilen utan att markera någonstans. Särskilt i ljuset av att det i promemorian anges att det inte går "att dra några slutsatser av hundens sök", påverkar inte detta bevisvärderingen i målet.

HEMLIGLINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03**DOM**
2024-02-19Målnummer
B 4405-23

Sammantaget anser tingsrätten visat att föremålet var en sprängladdning, och inte en attrapp eller någonting annat.

Nästa fråga är om Christoffer Lindgren hade uppsåt till att föremålet var en sprängladdning, och vad han gjorde med sprängladdningen.

Christoffer Lindgren var den som hanterade sprängladdningen utanför Järdalavägen 60 C. Tingsrätten håller för helt uteslutet att uppdragsgivarna (som både han och Dennis Johansson har berättat om) skulle ha skickat honom att hantera sprängladdningen om han inte hade känt till att den var äkta. Redan av det skälet saknas helt utrymme för annan bedömning än att Christoffer Lindgren handlade med uppsåt till att det var en äkta sprängladdning. Genom övervakningsfilm, granskningspromemoria, utlåtande från Nationellt Bombdatacentrum och telefoninnehåll avseende batteri, anser tingsrätten visat att Christoffer Lindgren placerade sprängladdningen utanför Järdalavägen 60 C och ett batteri en kort bit därifrån. Han drog en kabel i riktning från sprängladdningen till batteriet. Nationellt Bombdatacentrum har angett att ”Mt. försöker troligen utlösa IED:n utan framgång”. Tingsrätten, som ovan har uteslutit att det skulle ha rört sig om en attrapp i syfte att hota, bedömer att det kan hållas för visst att Christoffer Lindgren försökte utlösa sprängladdningen. Något annat skäl till att placera ut en äkta sprängladdning, under omständigheter och med ett sådant agerande som var för handen, är närmast omöjligt att tänka sig. Således är visat att Christoffer Lindgren uppsåtligt placerade sprängladdningen utanför porten och försökte utlösa den.

Hade då Dennis Johansson uppsåt till att det var fråga om en sprängladdning och till att Christoffer Lindgren skulle försöka, och också försökte, utlösa den? Dennis Johansson deltog i ansträngningarna att få tag på ett batteri på väg till Linköping. Bl.a. skickades meddelanden beträffande detta till Dennis Johanssons telefon. Det framstår som mycket långsökt att han, på sätt han själv har påstått, skulle ha tänkt att batterisyra kanske skulle användas för att göra en

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

drog mer potent. Betydligt mer närliggande är att han visste att batteriet var avsett för en sprängladdning, som skulle detoneras. Christoffer Lindgren uppehöll sig tämligen länge utanför Järdalavägen 60 C och rörde sig fram och åter. Att Dennis Johansson inte skulle ha undrat över detta om han verkligen hade trott att det rörde sig om narkotika som skulle överlämnas (vilket torde vara närmast ett ögonblicks verk), är inte sannolikt. Det fanns också en överenskommelse om att Dennis Johansson skulle hålla utkik och varna Christoffer Lindgren vid behov. Att händelseförloppet inte skulle vara alldeles kort måste alltså rimligen ha varit förutsett. Det är vidare visserligen inte omöjligt, men helt osannolikt, att Dennis Johansson (som dessutom hade som uppgift att hålla utkik) inte skulle ha sett någon del av Christoffer Lindgrens agerande på platsen. Det är riktigt att det fanns sådant som skymde sikten, men både Dennis Johansson och Christoffer Lindgren förflyttade sig inom området på olika sätt. Sedan Dennis Johansson och Christoffer Lindgren hade lämnat Järdalavägen höll de sig kvar i Linköping för att sedan återvända till Stockholm utan att ha fullföljt något uppdrag. Detta är svårt att förena med att det skulle vara narkotika som skulle överlämnas (det torde kunna ske nästan var som helst), men lätt att förena med det som faktiskt skulle utföras – dvs. att detonera en sprängladdning. Väl tillbaka i Stockholm tog Dennis Johansson med sig väskan med sprängladdningen, via en bussresa, hem till sin lägenhet där han också behöll den i över ett dygn. Det är nästan omöjligt att föreställa sig ett scenario där han skulle tillåtas göra det utan full kännedom om väskans innehåll. Till detta kommer uttalandena i det återopade samtalet mellan Dennis Johansson och ”Sam” – där det visserligen inte framgår när i tiden som Dennis Johansson hade fått kännedom om olika omständigheter, men som ändå är mycket besvärande för honom. Sammantaget bedömer tingsrätten visat att Dennis Johansson hade uppsåt till såväl att det var fråga om en sprängladdning som till att Christoffer Lindgren skulle försöka, och också försökte, detonera den.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

Tingsrätten anser visat att Christoffer Lindgren uppfyller såväl objektiva som subjektiva rekvisit för gärningsmannaskap såväl under åtalpunkten 1 som den del av åtalpunkten 2 som avser honom (försöksrekvisiten, farebedömningen och konsumtionsfrågan återkommer tingsrätten till). Nästa fråga är om Christoffer Lindgren och Dennis Johansson agerade tillsammans och i samförstånd, och hur Dennis Johanssons medverkan ska bedömas (åklagaren har klargjort att i andra hand görs gällande ansvar för medhjälp till brott).

För ett brott straffas både den som har utfört gärningen och den som har främjat gärningen med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, enligt 23 kap. 4 § brottsbalken och såvitt nu är aktuellt, för medhjälp till brottet. Den gärning som en medverkande har utfört kan vara av sådant slag att den i sig ger anledning att döma honom som gärningsman. Det är fallet om han har deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen. Men även den som har medverkat på annat sätt kan dömas som gärningsman om han har utfört brottet tillsammans och i samförstånd med annan. Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med annan ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är inte tillräckligt att den åtalade har förstått vad den andre ska göra för att han ska dömas som medgärningsman. Medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet (se exempelvis NJA 2023 s. 540).

Tingsrätten har med ovan redovisade överväganden redan bedömt visat att Dennis Johansson hade uppsåt till att det var fråga om en äkta sprängladdning och till vad Christoffer Lindgren skulle göra med den på Järdalavägen. Dennis Johansson deltog i gärningen på det sätt som åklagaren har gjort gällande i åtalpunkten 1 – dvs. han körde bilen, höll vakt och varnade. Efter gärningen handlade han på det sätt som åklagaren har gjort gällande i åtalpunkten 2; dvs. det var han (och inte Christoffer Lindgren) som tog med sig sprängladdningen

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

hem och förvarade den i sin lägenhet. Dennis Johansson deltog också i försöken att få tag på ett batteri på väg till Linköping. Tingsrätten anser visat att Dennis Johansson och Christoffer Lindgren hade en ömsesidig medvetenhet om att de gemensamt skulle utföra ett brott och att de anpassade sitt individuella agerande utifrån den medvetenheten. Dennis Johanssons agerande framstår som en del i ett för honom och Christoffer Lindgren gemensamt brottsligt företag (jfr exempelvis NJA 2023 s. 540). Det är visat att Christoffer Lindgren och Dennis Johansson under åtalspunkten 1 samt den del av åtalspunkten 2 som avser dem båda agerade tillsammans och i samförstånd, och att även Dennis Johansson uppfyller rekvisiten för gärningsmannaskap. Därutöver uppfyller Dennis Johansson ensam rekvisiten för gärningsmannaskap för att ha transporterat sprängämnen inom Stockholm den 24 september och förvarat dem i sin bostad i Brandbergen till den 25 september (del av åtalspunkten 2).

Tingsrätten har redan funnit visat att Christoffer Lindgren försökte utlösa sprängladdningen. Den s.k. försökspunkten har passerats. Nästa fråga är om det fanns risk för fullbordad explosion respektive risken var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter, samt om en sådan explosion skulle ha inneburit fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Sprängladdningen har inte återfunnits. Den kan alltså inte undersökas för att reda ut varför den inte utlöstes och precis hur stor den var.

Nationellt Bombdatacentrum har i sitt utlåtande angett flera potentiella felkällor, såsom bl.a. bruten krets. Gemensamt för alla angivna, tänkbara felkällor är att det inte rör sig om något som skulle göra försöket otjänligt. Inte heller utredningen i övrigt ger på något sätt för handen att det skulle finnas anledning att bedöma försöket som otjänligt. Väktarbilen kom och försöket måste avbrytas. Detta var en tillfällig omständighet och inte en djupgående brist i brottsplanen. Fara för fullbordan har förelegat och sedan varit utesluten

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03DOM
2024-02-19Målnummer
B 4405-23

på grund av tillfälliga omständigheter, vilket helt följdriktigt också har omfattats av Christoffer Lindgrens och Dennis Johanssons uppsåt.

Av bl.a. brottsplatsundersökning och promemoria framgår att i flerfamiljshuset på Järdalavägen 60 fanns det vid tiden för sprängningsförsöket (dvs. omkring klockan två på natten) totalt 25 personer, varav sex personer i uppgång 60 C. Dennis Johansson har uppgett att väskan med sprängladdningen vägde sju – tio kilo och Christoffer Lindgren att den vägde tre – fyra kilo. Detta är naturligtvis ungefärliga uppgifter. Syftet med hela resan var dock att åstadkomma en explosion, varför det kan hållas för visst att mängden sprängmedel inte var ringa. Sammantaget bedömer tingsrätten att mer inte är utrett än att väskans vikt var i enlighet med vad Christoffer Lindgren har berättat om. Åklagaren har åberopat promemoria om händelser med improviserade explosiva anordningar, vari anges bl.a. att ”[r]edan mycket små mängder explosivämne kan orsaka allvarliga eller dödliga skador på människor. Som tidigare nämnts är riskområdet för sprängkapslar, som innehåller ca 1 g sprängämne, 20 m”, samt referensmaterial för sprängningar med beräknad explosivämnemängd om främst ungefär tre kilo men också bl.a. ett kilo. I referensmaterialet finns också bilder på sprängningarnas effekt. Sammantaget bedömer tingsrätten visat att explosionen skulle ha inneburit fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Det saknas helt skäl att göra annan bedömning än att detta omfattades av Christoffer Lindgrens och Dennis Johanssons uppsåt.

Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har gjort sig skyldiga till försök till allmänfarlig ödeläggelse och till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor (Dennis Johansson beträffande det senare brottet avseende fler moment än vad Christoffer Lindgren har gjort). När det gäller gärningarnas rubricering så skedde sprängningsförsöket nattetid och riktades mot ett flerfamiljshus där 25 människor vistades (ett antal av dem just på 60 C). Tingsrätten bedömer att förhållandena var sådana att brottet ska bedömas som grovt (se bl.a. prop.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

2022/23:53 s. 58 ff.). Vad gäller brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska även detta bedömas som grovt på av åklagaren angivna skäl. Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har hanterat explosiv vara utan ett sådant omedelbart samband med försöksbrottet, som skulle utgöra skäl att närmare överväga konsumtion. Det ska dömas för brotten i konkurrens.

Var och en av Christoffer Lindgren och Dennis Johansson ska dömas för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse och för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Åklagaren har uppgett att vissa omständigheter ska anses som särskilt försvårande (29 kap. 2 a § brottsbalken). Tingsrätten instämmer beträffande detta i att brotten har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person – vilket är bestämmelsens första rekvisit. Vidare är visat att brotten innefattat användning av sprängämnen på allmän plats. Eftersom detta moment redan har beaktats vid kvalificeringen av brotten, kan bestämmelsen ges endast ett mycket begränsat genomslag avseende den omständigheten.

Återstår gör då åklagarens påstående om att det är särskilt försvårande att ”brotten har haft sin bakgrund i eller varit ägnade att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilka skjutvapen eller sprängämne eller liknande ämne används”. Att brotten har sin bakgrund i (men inte att brotten skulle vara ägnade att framkalla) en sådan konflikt, anser tingsrätten vara utrett genom den bevisning som har redovisats i domens indelning. Visserligen är grupperingar och grupperingars brottslighet mer allmänt kända i dag än i september 2023. Redan då pågick dock sprängningar, vilket bl.a. framgår av datumangivelserna i det referensmaterial som åklagaren har åberopat. Christoffer Lindgren och Dennis Johansson kan inte ha undgått att förstå – när de åtog sig ett uppdrag som det nu aktuella – att uppdraget hade sin bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilka skjutvapen eller sprängämne eller liknande ämne

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

används. Detta ska beaktas som en synnerligen försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet.

PÅFÖLJD OCH HÄKTNING

Straffvärdet för de gärningar som Christoffer Lindgren och Dennis Johansson nu döms för uppgår till fängelse 6 år. Förutsättningar för annan påföljd än fängelse saknas. Visserligen har Dennis Johansson under åtalspunkten 2 tagit mer befattning med sprängladdningen än vad Christoffer Lindgren har gjort. Å andra sidan har Dennis Johansson under åtalspunkten 1 inte tagit lika aktiv del som Christoffer Lindgren. Den dom som Christoffer Lindgren fick den 2 oktober 2023 har inte annat än mycket ringa inverkan på ett fängelsestraffs längd. Påföljden för var och en av Christoffer Lindgren och Dennis Johansson ska bestämmas till fängelse 6 år.

Åklagaren har yrkat att Christoffer Lindgren och Dennis Johansson ska vara häktade till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft, dels på grund av recidivfara dels på grund av den s.k. presumtionsregeln. Christoffer Lindgren och Dennis Johansson har yrkat att bli försatta på fri fot.

Tingsrätten bedömer att det finns risk för att såväl Christoffer Lindgren som Dennis Johansson på fri fot fortsätter att begå brott. För brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, är inte stadgat lindrigare straff än fängelse 1 år 6 månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Fortsatt häktning är proportionerlig. Var och en av Christoffer Lindgren och Dennis Johansson ska vara häktad till dess domen i påföljdsdelen får verkställas mot honom.

ÖVRIGT

Var och en av Christoffer Lindgren och Dennis Johansson ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HEMLIG**LINKÖPINGS TINGSRÄTT**
ROTEL 03**DOM**
2024-02-19Målnummer
B 4405-23

Advokaten Johan Ritzer har yrkat alltför mycket ersättning för genomgång av förundersökningsprotokoll. Ersättningen i denna del ska minskas med motsvarande 10 timmar. Övrig yrkad ersättning är skälig. Av advokaten Frida Wallin yrkad ersättning är skälig. Kostnaden för försvararna ska stanna på staten.

HEMLIG

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

RÄTTEN

Chefsrådmannen Gunilla Robertsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Gunilla Robertsson

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Linköpings tingsrätt senast **den 11 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Linköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Linköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Linköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Linköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

HEMLIG

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
ROTEL 03

DOM
2024-02-19

Målnummer
B 4405-23

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Linköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 12

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-05-08
Jönköping

Aktbilaga 32
Mål nr B 961-24

HEMLIG**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010319-8032	Datum för dom 2024-05-08
Efternamn Lindgren	Förnamn CHRISTOFFER Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-11-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Jenny Johansson

Dok.Id 469521

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hamngatan 11

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 12

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-05-08
Jönköping

Aktbilaga 33
Mål nr B 961-24

HEMLIG**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960129-8376	Datum för dom 2024-05-08
Efternamn Johansson	Förnamn DENNIS Tommy Demil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-10-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Jenny Johansson

Dok.Id 469522

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hamngatan 11

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se

HEMLIG



Datum
2024-07-23

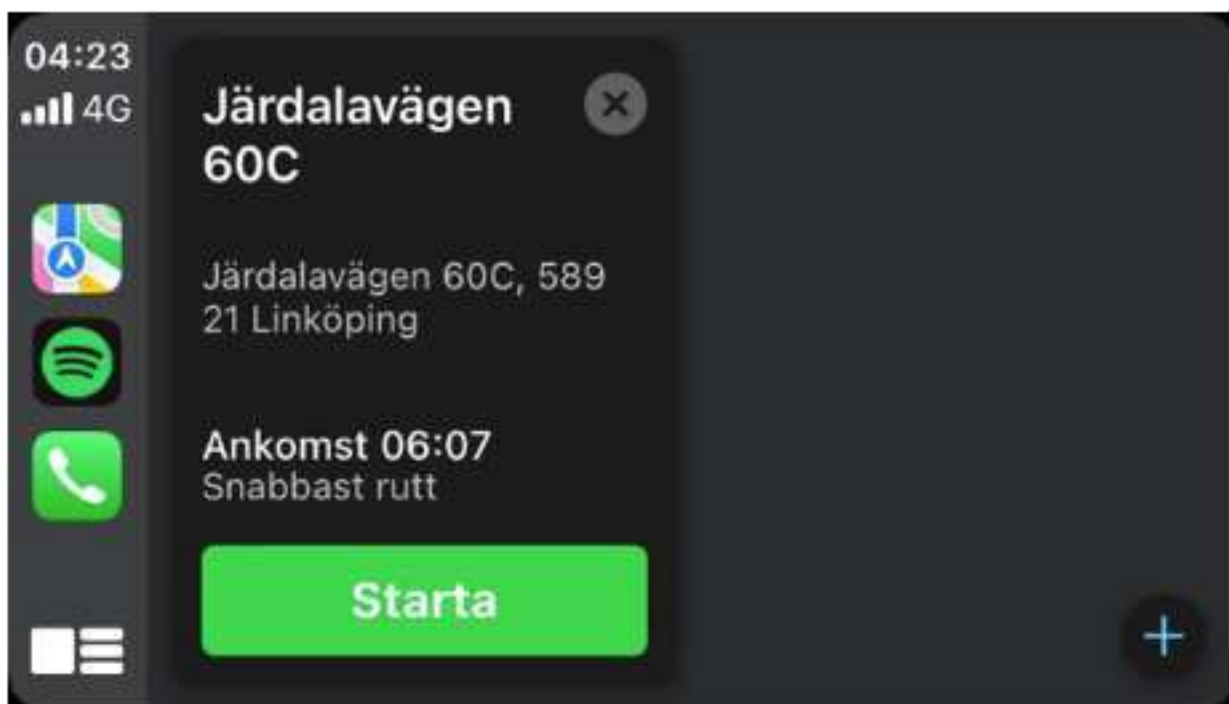
Diarienummer
5000-K1205275-23

Bilddilaga

ANTECKNINGAR

HEMLIG

PREVIEW



EXPAND PREVIEW

ZOOM 73%

DETAILS



ARTIFACT INFORMATION

File Name	5005.JPG
File Extension	.JPG
Created Date/Time	2023-09-26 04:23:51
Last Accessed Date/Time	2023-09-26 04:23:51
Last Modified Date/Time	2023-09-26 04:23:51



1. Bild på navigerings, inhämtat från Joshuas telefon



Polisen

PM**HEMLIG**
1(3)

Datum 2024-06-18

Infoklass Ej klassad

Diariennr (åberopas) 5000-K1205275-23

Polismyndigheten
Patrik Oskarsson

Komplettering av PM Alex Nilsson analys

I PM Alex Nilsson Analys, daterad 2024-04-12, redogörs bland annat för rörelsemönster kl. 01-09 den 26 september för tel. nr. -6908 (Joshua).

Rörelsemönstret för tel. nr. -6908 (Joshua) baseras på sparad GPS-data i telefon som tagits i beslag från Joshua Sjölund¹. Under perioden kl. 01:00-09:00 den 26 september finns totalt 16 810 st. GPS-positioner sparade i telefonen. Det relativt stora antalet sparade GPS-positioner ger uppgift om plats och tid med några sekunders mellanrum för stora delar av tidsperioden.

Rörelsemönstret består av

- rörelse från Stockholm till Linköping, med ett längre stopp i Södertälje,
- rörelse från Linköping åter till Stockholm, med ett kortare stopp på rastplats Sillekrog.

Rörelse förbi Nyköping

Det är av intresse för utredningen att tydliggöra rörelsen förbi Nyköping.

Uppkopplingar via GPS i tel. -6908(Joshua) har granskats visuellt på karta. Rörelserna längs E4 förbi Nyköping illustreras med kartbilder på kommande sidor.

Samtliga uppkopplingar från Södertälje till Linköping följer motorväg, E4. Uppkopplingarna indikerar en jämn hastighet, utan indikationer på stopp.

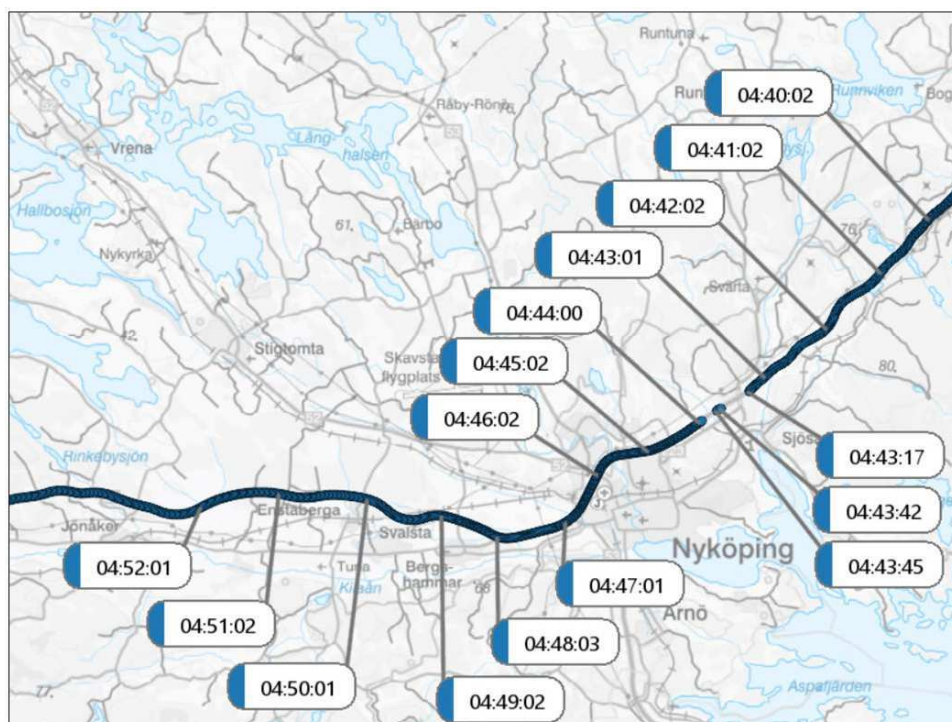
Samtliga uppkopplingar från Linköping till Sillekrog följer motorväg, E4. Uppkopplingarna indikerar en jämn hastighet, utan indikationer på stopp.

¹ Telefon i beslag, BG111879-9, med tel. nr. -6908 (Joshua) och IMEI 353103645829065.

Samtliga uppkopplingar från Södertälje till Linköping följer motorväg, E4:



Samtliga uppkopplingar passage förbi Nyköping södergående, uppkopplingar markerad med tidsstämpel närmaste hel minut:

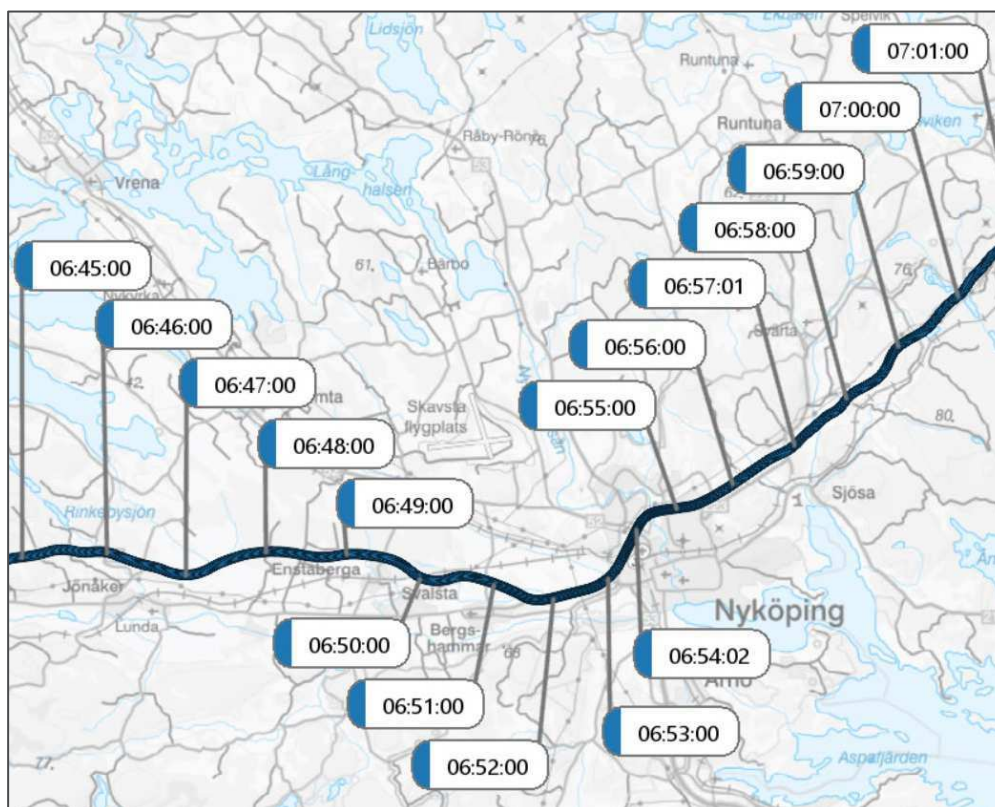


Notera tidsglapp på 25 sekunder strax innan Nyköping, då uppgift om position saknas kl. 04:43:17 – 04:43:42. Nästkommande positionering sker dock ca 1 000 m vidare längs med E4:an, vilket indikerar fortsatt färd längs E4, utan stopp.

Samtliga uppkopplingar från Linköping till rastplats Sillekrog följer motorväg, E4:



Samtliga uppkopplingar vid passage förbi Nyköping norrgående, uppkopplingar markerad med tidsstämpel närmaste hel minut:



**DAHLBECK &
BLOMQUIST
ADVOKATER**

Åhus den 6 juli 2024

Till ansvariga åklagare

carl.mellberg@aklagare.se (Hässelby)

helene.gestrin@aklagare.se (Linköping)

thomas.balter@aklagare.se (Uppsala)

Begäran om förtydligande av misstankar

Ang. AM-134252-23 m.fl. (5000-K1215618-23 m.fl)

I egenskap av offentliga försvarare för TM får vi inkomma med följande.

Under det pågående förberedelsearbetet har vi åter gått igenom de delgivna misstankarna, så som de antecknats i förhör i delgivna förundersökningsprotokoll.

De antecknade delgivningarna är i flera fall slarvigt formulerade vilket gör det svårt att förstå vad som åsyftas. I flera fall är det oklart vad det påstås att TM konkret ska ha gjort. Ett tydligt sådant exempel är misstanken om grov allmänfarlig ödeläggelse den 26 september 2023 i Linköping. I förhör i tilläggsprotokoll till 5000-K1204392-23, daterat den 15 maj 2023, s. 152-153, har följande delgiven misstanke antecknats.

Grov allmänfarlig ödeläggelse där Tawan tillsammans med Youshua Sjölund, Alex Nilsson och Markus Larsson har tillsammans och i samförstånd i en trappuppgång förorsakat explosion i ett flerfamiljshus.

Tawan har tillverkat en bomb som Youshua Sjölund och Alex Nilsson slagit sönder en ytterdörr och i trapphuset placerat en kastrull med dynamit utanför en dörr i trapphuset och detonerat den. Markus Larsson har fungerat som chaufför till brottsplatsen i Linköping. Detta händer den 26 september 2023 på Järdalavägen 60C i Linköping. Brottet är att bedöma som grovt eftersom bomben detonerat i ett flerfamiljshus.

Ansvarsyrkande i andra hand – medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse. Tawan Martinsson har genom råd och dåd främjat gärningen då han överlämnat en kastrullbomb med stor sprängkraft då han överlämnat Youshua Sjölund, Alex Nilsson och Markus Larsson som har apaterat och utlöst sprängladdningen på Järdalavägen 60C i Linköping. Tawan har agerat med uppsåt.

Även om ovan exempel är särskilt tydligt återfinns samma problematik i flera av de andra misstankarna.

För att ge TM möjlighet till ett effektivt försvar efterfrågar försvaret därför att ansvarig åklagare ser över **samtliga aktuella misstankar** och justerar dessa så att de blir begripliga och att det blir tydligt exakt vad som påstås att TM ska ha gjort i varje enskilt fall (se 12 § Förundersökningskungörelsen).

HEMLIG

Vi ber även att denna skrivelse tas i förundersökningen i lämpligt tilläggsprotokoll.

Som ovan,

Love Blomquist
Advokat

Niklas Dahlbeck
Advokat



Polisen

HEMLIG

59

PM

Slutdelgivning tilläggsprotokoll

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland

Diariennr
5000-K1205275-23

Uppgiftslämnare Orrby, Cecilia	Datum 2024-07-24	Tid 12:25
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Cecilia Orrby		

Uppgiften avser
Uppgift I och med att de misstänkta Marcus Larsson och Yones El Allam inte finns upptagna som skäligen misstänkta i ärendet (K1204392-23) där det gemensamma tilläggsprotokollet skapats sker noteringar avseende slutunderrättelse av tilläggsprotokollet till dessa genom detta PM. Tilläggsprotokollet till Yones El Allam skickas via REK till det SIS hem där Yones El Allam är placerad. Dennes försvarare Bengt Göran Hugosson får tilläggsprotokollet sänt till sig via krypterat mail. Eventuell erinran för utlämnat protokoll ska ha inkommit till polisen i Linköping senast 2024-07-30. Tilläggsprotokollet till Marcus Larsson skickas via REK till häktet Sollentuna och dennes försvarare Tobias Enochsson får tilläggsprotokollet sänt till sig via krypterat mail. Eventuell erinran för utlämnat protokoll ska ha inkommit till polisen i Linköping senast 2024-07-30



Polisen

HEMLIG

60

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland

Diariennr
5000-K1205275-23

Skäligen misstänkt person		Personnr
El Allam, Yones Elias		20051211-9371
Identifierad	Kontrollsätt	Kommentar
Ja	Annat	utredningsarbete



Polisen

HEMLIG

61

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland

Diariennr
5000-K1205275-23

Skäligen misstänkt person		Personnr
Larsson, Erik Marcus		19851108-0213
Identifierad	Kontrollsätt	Kommentar
Ja	Annat	Utredningsarbete



Polisen

HEMLIG
62

Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-24

Namn Larsson, Erik Marcus		Personnummer 19851108-0213	
Tilltalsnamn Marcus	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Vällingby	Födelselän Stockholms län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0737743560: Mobiltelefon	
Postadress			
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 0	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt 1 barn		Skulder 50000	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 0		Taxeringsår 2022	
Taxeringskontroll utförd av PA A. Skog		Datum 2023-10-14	



Polisen

HEMLIG

63

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland

Diariennr
5000-K1205275-23

Skäligen misstänkt person Martinsson, Tawan		Personnr 20040515-6134
Identifierad Ja	Kontroll sätt Annat	Kommentar Utredning



Polisen

HEMLIG
64

Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-24

Namn Martinsson, Tawan		Personnummer 20040515-6134	
Tilltalsnamn	Kallas för Folk	Öknamn Folk	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Chiang Mai	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0767112538: Mobiltelefon	
Postadress ██████████ ██████████ Gällivare			
Folkbokföringsort Gällivare			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 126000	Bidrag Taxeringsuppgift saknas.	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt 0		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av Insp Pettersson		Datum - -	



Polisen

HEMLIG

65

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland

Diariennr
5000-K1205275-23

Skäligen misstänkt person Nilsson, Alex Emil		Personnr 20010826-5695
Identifierad Ja	Kontroll sätt Annat	Kommentar Utredningsarbete



Polisen

HEMLIG
66

Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-24

Namn Nilsson, Alex Emil		Personnummer 20010826-5695	
Tilltalsnamn Alex	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Åbo	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0760667284: Mobiltelefon	
Postadress			
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 0	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 0		Taxeringsår 2022	
Taxeringskontroll utförd av Pasp Åhnstrand		Datum 2023-08-24	



Polisen

HEMLIG

67

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet		Diariennr	
Region Öst, Grova brott 1 PO Östergötland		5000-K1205275-23	
Skäligen misstänkt person		Personnr	
Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan		20010417-9213	
Nicolas			
Identifierad	Kontroll sätt	Kommentar	
Ja	Dataslagning		



Polisen

HEMLIG
68

Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-24

Namn	Personnummer
Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas	20010417-9213

Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön
Joshua			Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland	
Luleå Domk	Norrbottnens län		
Medborgarskap	Hemvistland	Telefonnr	
Sverige		0736806908: Mobiltelefon Receptionen Norrma	
Postadress			
Seminariegatan 15			
972 42 Luleå			
Folkbokföringsort			

Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)	
Utbildning	
Yrke / Titel	
Arbetsgivare	Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)	
Arbetsförhet och hälsotillstånd	
Kompletterande uppgifter	

Uppgiven årsinkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år
20000	0. Orsak (taxerad o uppgiven skiljer):	0
Försörjningsplikt	Jobbar en del svart	Skulder
		12000
Förmögenhet		
0		

Kontroll utförd	Taxeringsår
Taxerad inkomst	2022
0	Datum
Taxeringskontroll utförd av	2023-08-28
Jennifer Eriksson	

**Polisen**

Tilläggsprotokoll

till 5000-K1215618-23

HEMLIGÄklr
AM-134252-23

Signerat av

Signerat datum

Datum
2024-07-24

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Uppsala

Handläggare (Protokollförare)

Daniel Eriksson

Bitr. handläggare

Erik Reuterdahl

Undersökningsledare

Thomas Bälter

Polisens diarienummer

5000-K1215618-23

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Martinsson, Tawan	Personnummer 20040515-6134
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Blomquist, Love, förordnad 2023-10-12	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas	Personnummer 20010417-9213
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Strand, Anton, förordnad 2023-09-28	
---	--

HEMLIG
2

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Barnett, Reynaldo	Personnummer 19900307-0431
---	--------------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	---

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).
2023-09-28

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-07-24, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-07-30
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Wangson, Gustaf, förordnad 2023-09-28
--

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-04-27, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-04-30
	Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning

Diariennr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
5000-K1215618-23	Anmälan Skadegörelse på fordon UHT068.....	4
	Beslag	
	Beslagsprotokoll avseende Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas,.....	5
	2024-5000-BG90464.....	
	PM	
	PM angående papperslapp anträffad i Joshuas cell.....	6
	Brev	
	PM Brev från Joshua Sjölund till Alex Nilsson.....	7
	<i>Bilaga: Bilaga 1</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 2</i>	
	Förhör misstänkt	
	Förhör med misstänkt, Barnett, Reynaldo	15
	<i>Bilaga: Analys</i>	
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Barnett, Reynaldo.....	21
	Personalia, Barnett, Reynaldo.....	22
	Bilaga skäligen misstänkt, Martinsson, Tawan.....	23
	Personalia, Martinsson, Tawan.....	24
	Bilaga skäligen misstänkt, Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas.	25
	Personalia, Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas.....	26

**Polisen**

Huvudanmälan

HEMLIG

5000-K728869-24

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-06-14 08:44

Enhet: 5202UTGB2, Grova brott 2 PO Uppsala

Anmälningssätt: Telefon

Anmälningsansvarig: Reuterdahl, Erik

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Ringa skadegörelse

Variant: Ringa skadegörelse

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Ringa skadegörelse

Brottskod: 1201

Böljemolnsvägen 28, Storvreta

Områdeskod: 12000000800167

t.o.m Torsdag 2023-09-28 03:43

Misstänkta personer:**Övriga aktörer:**

Saad, Samer

Anmälare

Jomaa, Mayssa

Målsägande

Fritext

Samer Saad hör av sig per telefon för att anmäla en skada på hans frus fordon UHT068. Skadan ska ha uppkommit i samband med den explosion som inträffade vid deras bostad 2023-09-28 där deras hus blev totalförstört och även skador på övriga fordon uppkom.

BROTT

En explosion på adressen orsakade skadegörelse på fordon UHT068 i form av en repa på ena framskärmen.

SKADOR

En repa på ca 5 cm på ena framskärmen på fordon UHT068.

Fordon

Registreringsnummer: UHT068

Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer: KMHC751CGKU110378

Fordonsslag: Personbil

Fabrikat/modell: Hyundai

Färg: Vit

HEMLIG
5



Beslagsprotokoll



2024-5000-BG90464

Handläggande enhet
Region Mitt, Grova brott 1
PO Uppsala

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer
5000-K1215618-23

Misstänkt person Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas, 20010417-9213		
Plats för verkställan Häktet Uppsala , Svartbäcksgatan 49 , Uppsala		Datum och klockslag för verkställighet 2024-07-23 07:48
Beslutat av Reuterdaahl, Erik Bälter, Thomas		Verkställt av Reuterdaahl, Erik
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott		Brott 0310 - Mord
Domstol för överklagan Uppsala tingsrätt		Beslag taget från Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas
Föremålspunkter		
2024-5000-BG90464-1 Papperslapp (1 st)	Platsbeskrivning Anträffades i Joshua Sjölunds cell	Status Fastställd
2024-5000-BG90464-2 Brev (1 st)	Platsbeskrivning Brevet togs i beslag efter att åklagaren läst igenom det.	Status Fastställd
Titel : Brev från häktet		



Polisen

HEMLIG

2024-07-23

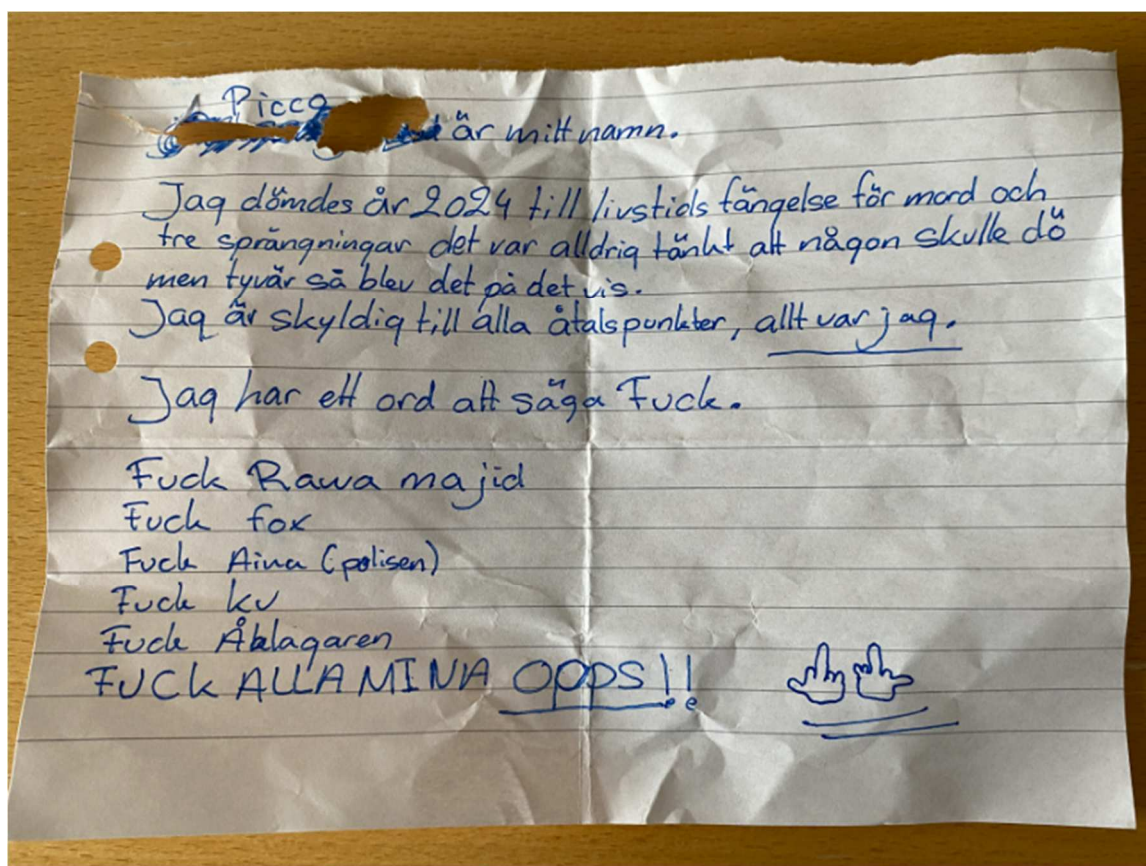
Diarienummer

K1215618-23

PM angående papperslapp som hittats i Joshua Sjölungs cell

Kriminalvårdens personal hittade under en cellvisitation 2024-07-23 en papperslapp som var väl gömd bakom en gipsskiva i Joshua Sjölungs cell. Papperslappen togs omhand av kriminalvårdens personal överlämnades till polisen.

Papperslappen togs i beslag (BG90464-1) och fotograferades, se bilden nedan.



Erik Reuterdaahl, Grova Brott Uppsala



Polisen

HEMLIG

PM

Brev från Joshua Sjölund till Alex Nilsson

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Uppsala

Diariennr

5000-K1215618-23

Uppgiftslämnare

Reuter Dahl, Erik

Datum

2024-07-23

Tid

13:17

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Erik Reuter Dahl

Uppgiften avser

Uppgift

Efter att åklagaren i ärendet tagit del av papperslapp som kriminalvården hittat i Joshua Sjölund cell (BG90464-1) beslutade åklagaren att ta ett brev som Joshua Sjölund skrivit till en annan häktad i beslag (BG90464-2) för att påvisa likheter i handstilen.

Bilaga 1 visar kuvert som användes för brevöversändelsen.

Bilaga 2 visar brev som författats av Joshua Sjölund.

HEMLIG

~~AUS: Jostua Sjöstrand 231454~~
~~Uppsala häktet~~
~~Box 1293~~
~~75142 Uppsala~~



Alex Nilsson 23-1171
Sollentuna häktet
Box 819 kriminalvården
19128 Sollentuna

HEMLIG

17/07-24

Tjo min älskade broder.

Hur mår du? jag hoppas att du mår bra trots omständigheterna och att vardagen din börjar ljusna. Här går det hyfsat bra, tiden går bara så jävla långsamt men man vänjer sig efter ett tag.

Tack så mycket för ditt brev, brevet ditt kom som en överaskning. Jag ~~vack~~ vaknade i morse kl 9:30 och såg att det låg ett brev på golvet vid dörren och såg att det var från dig, det gjorde hela min dag.

Hahaha tack för dom fina bilderna, det var det bästa som jag har fått in på länge. Skit vad jag skrattade när jag såg vad som låg i kuvertet, min samsittare fattade inte vad jag skrattade åt i en första början tills jag visade honom. Asså när jag fick det trodde jag först att det var en artikel från en tidning tills jag öppnade brevet helt.

Ja brorsan, you name it, vi måste båda hålla huvudet högt, vara starka och tänka positivt. Vi ska inte gräva ner oss i negativa tankar o minnen.

Själv försöker jag att inte tänka på utsidan och lur det är där utan jag försöker leva som att allt var normalt.

Ey asså det är som att jag lever ett nytt liv här inne, jag gör saker som jag aldrig gjorde förr.

Jag läser böcker som jag aldrig läste förr och kollar på tv program som jag aldrig ~~kan~~ kollade på förr.

Tittar du oxå på Gränsbevakarna, på Wahlgrens värld, allsång på skansen, Solsidan eller dem där guldgrävarna i Australien?

Ibland kollar jag även på fiske destination på 12:an och efter 15 min tänker jag "Ej vadfan tittar jag på?".

Aa jag försöker oxå träna men det är inte så lätt här, asså vi har inget gym eller så, jag får nöja mig med armbävningar, situps osv.

Brorsan, jag kom på värsta grejen för att träna biceps, tricep rygg och axlar i cellen. Alltså jag knyter en långarmad tröja runt soptunnan som jag sedan fyller med vatten, därefter får jag en hantel på 12-15 kg.

Jag ritat en bild så du förstår vad jag menar. haha.

Men annars så har jag tränat så här periodvist, jag försöker oxå göra ett x antal ~~hävningar~~ armbävningar / dag, asså jag gör kanske 100 st om dagen, 20 x 5.

Jag har gått ner 6 kg sedan jag kom hit, jag hade velat gå ner dubbelt så mycket dvs 12kg men tyvärr så har jag inte ~~ansträngt~~ ansträngt mig nog.

Och nu har jag tappat det helt med träningen, ist ligger jag o pillar mig i naveln.

Haha jag har oxå börjat prata med prästen här inne och samma här, vi pratar om allt mellan himmel o jord, vi kan prata om politik, om familjen, om svensk historia, om musik. Många samtal har inget med religion att göra, asså prästen har nästan blivit min ~~psykiater~~ psykolog.

Uppsala häktet är nog det sämsta häktet jag har suttit på, maten går dock inte att klaga på, och även om dem alldrig ~~uppdaterar~~ uppdaterar deras meny och att jag har ätit samma sak i 10 månader så är den trots allt hyfsat bra.

Här har vi ingen basket eller volleyball hall, vi har ingen grupp-samsittning heller, jag har en samsittare men vi får inte träffa andra intagna.
vi har ett film rum med tv och dvd spelare samt ett annat rum med ett pingisbord and that's all.

Haha, jag såg din bild i Fup'en, jag lovar du passar bra i snaggat hår, själv har jag låtit det växa gangska mycket, nu har jag rått långt hår, jag har det uppsatt och brukade fada sidorna, men häktet har tagit bort hårtrimmern så man kan inte klippa sig nå mer.
Tack o lov har mitt hår slutat falla, men ist så har det börjat växa tbk på ett väldigt skumt sätt.

Hahah wtf. Asså du vet jag har en samsittare som jag delar rum med och nu precis när jag satt o skrev så kom 3 plitar in i cellen och tog honom till arresten (isoleringen) vi båda kollade på varandra och fattade ingenting och plitarna ba "antigen kommer du med oss frivilligt eller så kommer vi in och tordigmed handfängsel".
Det beror nog på att han höjde rösten på dem för ett par timmar sedan.
Du vet i februari blev jag skickad till isoleringen, och fick sitta där i 3 veckor, utan tv, utan klocka, utan toa på rummet, bara med en madrass på golvet I 3 VECKOR!! det var förjävligt.

Nien Alex, Nien. Hariba, hariba. Haha minns du när jag bröt axeln och fick gå runt med ett band som höll upp min arm. Jag svär det var Johnny Boy's fel, hahaha.
haha minns du när Johnny Boy tog två olika skor och

Jag har oxå sjukt mycket saker att berätta och det skulle behövas 200 sidor för att få med allt.

Men vet du, en plit sa att det inte är helt omöjligt att man hamnar på samma ^{ställ} som sin måls.

Asså om vi nu skulle hamna på anstalt, det kommer vi nog inte göra eller jag hoppas inte det iaf. Men om det nu händer så är det inte helt omöjligt att vi hamnar med varandra.

Som du själv sa, detta är bara den värsta delen och det kan bara bli bättre. Du vet efter regn kommer sol och efter mörker kommer ljus.

Jag ska be för oss. Jag lovar dig allting kommer att bli bra.

Vissa saker som har hänt, har hänt och vi kan inte göra något åt saken, så är det för alla människor.

I varje människa finns det ~~en~~ något man ångrar och saker man skulle vilja förändra, det går inte, och därför lär man sig ^{att} leva med saken och går vidare.

För min ^{del} är det bli svårt, du vet ju själv vad som hände den kvällen då jag greps och vad jag sitter för, eller jag antar att du vet, det var ju på nyheterna.

Asså det jag gjorde, kommer jag att ångra resten av livet och mitt tunga samvete kommer att förfölja mig in i min grav. Men jag försöker att lära mig leva med det.

Du vet, man kan verkligen ändra sitt förflutna eller påverka sin framtid. Men den här dikten läste jag i alkemisten av Paulo Coelho "Om du är uppmärksam på nuet, så kommer du att kunna förändra det till det bättre. Och om du kan påverka nuet så blir även det kommande bättre".

Med tiden läker alla sår och även alla bekymmer.
Snart e vi ute igen, Snart e vi fria igen och snart ses
vi igen igen.
Du är oxå mycket saknad och ^uälskad min bror.
vi ses och hörs snart igen, ta hand om dig så länge.

Kärlek och Respekt
från din broder.

Josh.



Polisen

Förhör

HEMLIG
15

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Uppsala

Diariennr

5000-K1215618-23

Hörd person

Barnett, Reynaldo

Personnummer

19900307-0431

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2024-04-10

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Rattfylleri, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2024-04-10

Ytterligare information om anledning till förhör

Reynaldo Barnett är misstänkt för ringa narkotikabrott, eget bruk på okänd plats och tid i fram till och med 230928, 04.03 då misstanken uppstod på Takpannegatan i Uppsala.

Reynaldo Barnett är också misstänkt för rattfylleri under påverkan av narkotika, 230928, 04.03 på Takpannegatan i Uppsala där Reynaldo Barnett var förare av personbilen OJC053, Volkswagen Golf som stoppades av polisen.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Försvarare/ombud önskas

Gustaf Wangson

Förhørsledare

Daniel Eriksson

Förhørsdatum

2024-07-24

Förhör påbörjat

09:37

Förhör avslutat

09:41

Förhørsplats

Polisstation Uppsala

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

D.E

Berättelse

Bitr.FL: Johan Segerholm

FL: Reynaldo Barnett är misstänkt för ringa narkotikabrott, eget bruk på okänd plats och tid i fram till och med 230928, 04.03 då misstanken uppstod på Takpannegatan i Uppsala. Reynaldo Barnett är också misstänkt för rattfylleri under påverkan av narkotika, 230928, 04.03 på Takpannegatan i Uppsala där Reynaldo Barnett var förare av personbilen OJC053, Volkswagen Golf som stoppades av polisen.

Gustaf Wangson närvarar vid förhöret via telefon vilket Reynaldo godkänner. Reynaldo anser sig inte behöva få sina rättigheter upplästa enligt FUK12.

FL visar Reynaldo analysresultat från rättsmedicinalverket som visar att provet innehöll Tetrahydrocannabinol samt Tetrahydrocannabinolsyra.

FL: Inställning till brotten?

HEMLIG

Nej jag har ingenting att säga om det alls.

FL: Kan du berätta om när och hur du tog narkotika?
Nej.

FL: Kan du berätta om vad du tagit för narkotika?
Nej.

FL: Tar du mediciner?
Nej.

FL: Varifrån hade du kört bilen?
Nej.



RÄTTSMEDICINALVERKET

RAPPORT
2023-10-06Dnr: K2023-T10386
Ert nr: 5000-K1215618-23

HEMLIG

Uppdraget inkom: 2023-09-28
Ärendet registrerades: 2023-09-29Polisen region Mitt
Utredningssektion PO Uppsala
751 81 UPPSALA

Rättskemisk undersökning - Slutsvar

Ärendeuppgifter

Personnummer	Namn	Kod eller referensnummer
19900307-0431	Reynaldo Barnett	Ej angivet

Inkommet provmaterial

Material	ProvID	Ankomstdatum	Provtagningsdatum	Provtagningstid
Blod	AUT572A	2023-09-29	2023-09-28	05:25
Blod	AUT572B	2023-09-29	2023-09-28	05:25
Blod	AUT572C	2023-09-29	2023-09-28	05:25

Analysresultat

Substans	Resultat	Avdrag	Resultat före avdrag	Material	Datum	Tid	ProvID	Metod	
Etanol	Ej påvisat	-	-	Blod	2023-09-28	05:25	AUT572A	H010	A

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Resultatet av etanolbestämningen i blod avser medelvärdet av två analyser reducerat med ett avdrag vilket anger att etanolhalten i provet med 99,9 % säkerhet uppgått till minst ovan angivet resultat i promille (‰).

Analysresultat

Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Tetrahydrocannabinol (THC)	0.00052 µg/g	Blod	AUT572B	L085	A
Tetrahydrocannabinolsyra (THC-COOH)	0.0032 µg/g	Blod	AUT572B	L085	A
11-hydroxi-tetrahydrocannabinol	Ej påvisat	Blod	AUT572B	L085	A
Nya psykoaktiva substanser (NPS)	Ej påvisat	Blod	AUT572A	T008	
Amfetaminer	Ej påvisat	Blod	AUT572B	I021	A
Kokainmetaboliter	Ej påvisat	Blod	AUT572B	I024	A
Opiater	Ej påvisat	Blod	AUT572B	I022	A
Tramadol	Ej påvisat	Blod	AUT572B	I026	A

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.

Rättsmedicinalverket - Rättskemi Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 Linköping
Telefon vx: 010-483 41 00 - Fax: 010-483 41 99
E-post: rkali@rmv.se - www.rmv.se





Substans	Resultat	Material	ProvID	Metod	
Buprenorfin	Ej påvisat	Blod	AUT572B	I025	A
Bensodiazepiner	Ej påvisat	Blod	AUT572B	I023	A

A: Substanser som ingår i ackreditering.

Information om substanser

Tetrahydrocannabinol är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning I). Tetrahydrocannabinol ingår i hasch och cannabispreparat.

Tetrahydrocannabinolsyra är inte klassad som narkotika i Sverige. Tetrahydrocannabinolsyra bildas i kroppen efter intag av tetrahydrocannabinol. Tetrahydrocannabinol är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning I).

Denna rapport är elektroniskt överförd och godkänd 2023-10-06 14:52:14

Substanser som ingår i ackrediteringen markeras med ett A vid metodkoden. För information om våra metoder hänvisar vi till analyslistan på vår hemsida www.rmv.se och för information om läkemedel i Sverige se, www.FASS.se. Vid ersättningsskyldighet enligt 31 kap. 1 § rättegångsbalken är taxan för Rättsmedicinalverkets analyskostnader 1 300 kronor (se HSLF-FS 2022:67).

Resultaten gäller för prov såsom de har mottagits av laboratoriet.

Denna rapport bör endast återges i sin helhet.





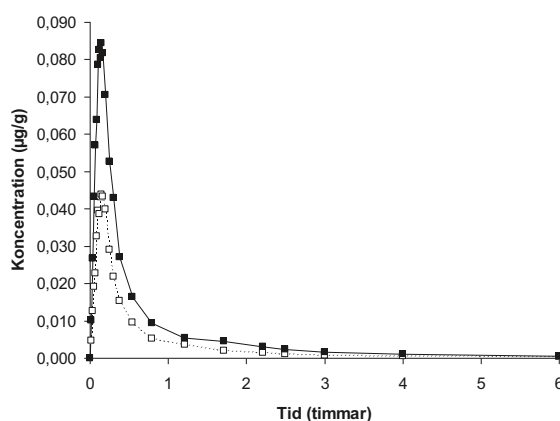
Informationsblad om cannabis

Tetrahydrocannabinol (THC) är den aktiva substansen i hasch, marijuana och andra cannabispreparat. THC uppvisar stora variationer i upptag, nedbrytning och eliminering. Vid rökning av cannabis tas THC snabbt upp i kroppen och omvandlas till flera nedbrytningsprodukter, så kallade metaboliter. I blod mäts THC samt metaboliterna tetrahydrocannabinolsyra (kan förkortat skrivas THC-syra eller THC-COOH) och 11-hydroxi-tetrahydrocannabinol (11-hydroxi-THC). I urin mäts endast metaboliten THC-syra. THC är klassad som narkotika (LVFS 2011:10, förteckning I) medan metaboliterna 11-hydroxi-THC och THC-syra *inte* är klassade som narkotika.

Informationsbladet syftar till att ge information kring påvisandetider i blod och urin samt om passiv rökning av cannabis. De figurer som ingår är endast exempel och kan användas som vägledning vid en allmän bedömning av analysresultat. Vid frågor angående tolkning av enskilda fall kontakta laboratoriet.

Påvisandetid i blod

THC omfördelas fort i kroppen och efter avslutad rökning sker därför en snabb minskning av blodkoncentrationen (Figur 1). Redan några timmar efter intaget är koncentrationen låg. Efter *enstaka intag* kan THC påvisas i blodet upp till cirka ett dygn. Vid *kraftigt missbruk* under lång tid lagras det i kroppen och påvisandetiden förlängs avsevärt. Koncentrationer över 0,0010 mikrogram per gram blod har uppmätts hos tunga missbrukare upp till två veckor efter avslutat intag. Påvisandetiden för 11-hydroxi-THC är jämförbar med THC efter *enstaka intag* men kortare efter *kraftigt missbruk*. Påvisandetiden för metaboliten THC-syra är några dygn längre än för THC efter *enstaka intag* och någon vecka längre efter *kraftigt missbruk*. Analysmetodens tröskelvärden för positivt resultat är 0,0003 mikrogram per gram blod för THC och 11-hydroxi-THC samt 0,003 mikrogram THC-syra per gram blod.



Figur 1. Exempel på eliminering av THC i blod efter enstaka intag av 16 mg (□) respektive 34 mg (■).



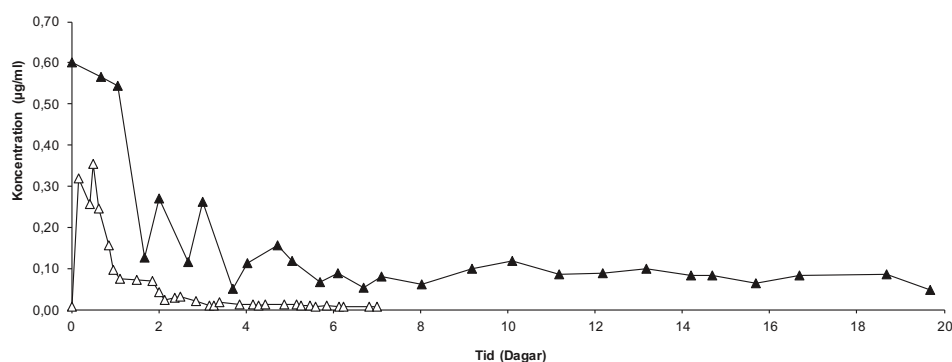
Påvisandetid för THC-syra i urin

Utsöndringen av THC-syra i urin efter avslutad rökning är bland annat beroende av graden av missbruk. Generellt kan sägas att när den högsta halten uppnåtts i urinen sjunker den till en början snabbt. Därefter övergår utsöndringen i en fas då mindre mängd utsöndras per tidsenhet. Detta illustreras nedan i två fall efter enstaka intag respektive efter kraftigt missbruk (Figur 2).

Vid *enstaka intag* kan man spåra THC-syra i urinen upp till en vecka.

Vid *kraftigt missbruk* under lång tid kan låga halter påvisas flera veckor efter avslutat intag.

Analysmetodens tröskelvärde för positivt resultat är 0,01 mikrogram THC-syra per milliliter urin.



Figur 2. Exempel på utsöndring av THC-syra efter enstaka (Δ) respektive dagligt (▲) intag av THC.

Passiv rökning av cannabis

Experimentella studier har visat att det är möjligt att få i sig THC via passiv rökning. Utrymmets storlek och ventilation samt exponeringstid och mängden som röks är viktiga faktorer. Ytterligare en viktig faktor är när provet är taget i förhållande till exponeringstillfället. Generellt kan sägas att i situationer där man vistats i en lägenhet där andra röker cannabis är det inte troligt att uppnå halter av THC i blodet som är mätbara någon timme efter avslutad exponering eller att i urinen uppnå halter som överstiger metodens tröskelvärde. Under extrema förhållanden, t ex ett litet oventilerat utrymme där omfattande cannabisrökning pågår, är det möjligt att uppnå halter i storleksordningen 0,05 mikrogram THC-syra per ml urin.



Polisen

HEMLIG

21

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Mitt, Grova brott 1 PO Uppsala

Diariennr
5000-K1215618-23

Skäligen misstänkt person Barnett, Reynaldo		Personnr 19900307-0431
Identifierad Ja	Kontroll sätt Dataslagning	Kommentar



Polisen

HEMLIG
22

Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-24

Namn Barnett, Reynaldo		Personnummer 19900307-0431	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Salem	Födelselän Stockholms län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0790342667: Mobiltelefon	
Postadress Sångvägen 48 LGH 1202 177 36 Järfälla			
Folkbokföringsort Järfälla			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 0	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt 0	Skulder 150000		
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd Taxerad inkomst 89200		Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Pinsp. Emilia Carlsson Berg		Datum 2022-10-30	



Polisen

HEMLIG
23

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Mitt, Grova brott 1 PO Uppsala

Diariennr
5000-K1215618-23

Skäligen misstänkt person		Personnr
Martinsson, Tawan		20040515-6134
Identifierad	Kontroll sätt	Kommentar
Ja	Dataslagning	



Polisen

HEMLIG
24

Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-24

Namn Martinsson, Tawan		Personnummer 20040515-6134	
Tilltalsnamn	Kallas för Folk	Öknamn Folk	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Chiang Mai	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0767112538: Mobiltelefon	
Postadress ██████████ ██████████ Gällivare			
Folkbokföringsort Gällivare			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 126000	Bidrag Taxeringsuppgift saknas.	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt 0		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av Insp Pettersson		Datum - -	



Polisen

HEMLIG
25

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Mitt, Grova brott 1 PO Uppsala

Diariennr
5000-K1215618-23

Skäligen misstänkt person		Personnr
Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan		20010417-9213
Nicolas		
Identifierad	Kontroll sätt	Kommentar
Ja	Dataslagning	



Polisen

HEMLIG
26

Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-24

Namn Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas		Personnummer 20010417-9213
Tilltalsnamn Joshua	Kallas för	Öknamn Kön Man
Födelseförsamling Luleå Domk	Födelselän Norrbottens län	Födelseort utland
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0736806908: Mobiltelefon Receptionen Norrma
Postadress Seminariegatan 15 972 42 Luleå		
Folkbokföringsort		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven årsinkomst 20000	Bidrag 0. Orsak (taxerad o uppgiven skiljer): Jobbar en del svart	Hemmavarande barn under 18 år 0
Försörjningsplikt		Skulder 12000
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd Taxerad inkomst 0		Taxeringsår 2022
Taxeringskontroll utförd av Jennifer Eriksson		Datum 2023-08-28

**Polisen****HEMLIG**

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Uppsala

Ärende

Diariennr

5000-K1215618-23

Underrättad av

Eriksson, Daniel

Gärning

Grov allmänfarlig ödeläggelse Fullbordat, Böljemolnsvägen Storvreta, mellan 2023-09-28 03:35 och 2023-09-28 03:44

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, Böljemolnsvägen Storvreta, 2023-09-28 03:35

Mord Fullbordat, Böljemolnsvägen Storvreta, 2023-09-28 03:43

Mord Försök till, Böljemolnsvägen Storvreta, 2023-09-28 03:43

Narkotikabrott Fullbordat, Takpannegatan Uppsala, 2023-09-28 04:03

Rattfylleri Fullbordat, Takpannegatan Uppsala, 2023-09-28 04:03

Berörd person

Personnr

19900307-0431

Efternamn

Barnett

Förnamn

Reynaldo

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2023-09-28

Datum för muntlig underrättelse

2024-07-24

Yttrande senast (rådrum)

2024-07-30

Notering

Överlämnad för att ta del av.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Wangson, Gustaf

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2024-04-27

Yttrande senast (rådrum)

2024-04-30

Notering

Skickad till försvare.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran



Polisen

HEMLIG

Tjänsteanteckning

Underrättelse om slutförd förundersökning

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Uppsala

Diariennr

5000-K1215618-23

Uppgiftslämnare

Eriksson, Daniel

Datum

2024-07-24

Tid

12:16

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Daniel Eriksson

Uppgiften avser

Underrättelse om slutförd förundersökning

Uppgift

Misstänkt

Reynaldo Barnett, 900307-0431

Brott/Misstanke

Grov allmänfarlig ödeläggelse Fullbordat, Böljemolnsvägen Storvreta, mellan 2023-09-28 03:35 och 2023-09-28 03:44

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, Böljemolnsvägen Storvreta, 2023-09-28 03:35

Mord Fullbordat, Böljemolnsvägen Storvreta, 2023-09-28 03:43

Mord Försök till, Böljemolnsvägen Storvreta, 2023-09-28 03:43

Narkotikabrott Fullbordat, Takpannegatan Uppsala, 2023-09-28 04:03

Rattfylleri Fullbordat, Takpannegatan Uppsala, 2023-09-28 04:03

Handlingar lämnade för genomläsning till Reynaldo Barnett samt försvarare Gustaf Wangson 200724.

En utredning (s.k. förundersökning) har genomförts angående ovan angivet/angivna brott. Du underrättas nu om att du har möjlighet att ta del av förundersökningen. Om du önskar att ytterligare utredning ska göras eller i övrigt vill tillägga något som du anser vara viktigt, ska du meddela detta till polismyndigheten.

Ditt eventuella yttrande bör ha inkommit senast 2024-07-30

Därefter kommer ditt ärende att skickas till åklagaren.



Polisen

HEMLIG

126

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Diariernr

5000-K1204392-23

Skäligen misstänkt person

Hamsho, Mohamad Mwafak

Personnr

20070706-1917

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Dataslagning

Kommentar

Passbild i RES



Polisen

HEMLIG
127

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Diariennr

5000-K1204392-23

Skäligen misstänkt person

Martinsson, Tawan

Personnr

20040515-6134

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Annat

Kommentar

Genom utredningen

Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-31

Namn Martinsson, Tawan		Personnummer 20040515-6134	
Tilltalsnamn	Kallas för Folk	Öknamn Folk	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Chiang Mai	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0767112538: Mobiltelefon	
Postadress ██████████ ██████ Gällivare			
Folkbokföringsort Gällivare			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 126000	Bidrag Taxeringsuppgift saknas.	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt 0		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av Insp Pettersson		Datum - -	



Polisen

HEMLIG

129

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Diariernr

5000-K1204392-23

Skäligen misstänkt person

Nilsson, Alex Emil

Personnr

20010826-5695

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Annat

Kommentar

Passbild i RES

Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-31

Namn Nilsson, Alex Emil		Personnummer 20010826-5695	
Tilltalsnamn Alex	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Åbo	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0760667284: Mobiltelefon	
Postadress			
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 0	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 0		Taxeringsår 2022	
Taxeringskontroll utförd av Pasp Åhnstrand		Datum 2023-08-24	



Polisen

HEMLIG

131

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Diariennr

5000-K1204392-23

Skäligen misstänkt person

Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan

Personnr

20010417-9213

Nicolas

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Annat

Kommentar

Passbild i RES

Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-07-31

Namn Dietrich Sjölund, Joshua Raymond Johan Nicolas		Personnummer 20010417-9213
Tilltalsnamn Joshua	Kallas för	Öknamn Kön Man
Födelseförsamling Luleå Domk	Födelselän Norrbottens län	Födelseort utland
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0736806908: Mobiltelefon Receptionen Norrma
Postadress Seminariegatan 15 972 42 Luleå		
Folkbokföringsort		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven årsinkomst 20000	Bidrag 0. Orsak (taxerad o uppgiven skiljer):	Hemmavarande barn under 18 år 0
Försörjningsplikt	Jobbar en del svart	Skulder 12000
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 0	Taxeringsår 2022	
Taxeringskontroll utförd av Jennifer Eriksson	Datum 2023-08-28	



Polisen

HEMLIG

133

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Diariennr

5000-K1204392-23

Skäligen misstänkt person

Tütüncü, Abdulkerim

Personnr

20060413-2571

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Dataslagning

Kommentar

Passbild i RES



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Ärende

Diariennr
5000-K1204392-23

Underrättad av
Orrby, Cecilia

Gärning

Grov allmänfarlig ödeläggelse Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, null Stockholm, mellan 2023-09-25 19:00 och 2023-09-25 21:00

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Mord Försök till, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Berörd person

Personnr
20010417-9213

Efternamn
Sjölund

Förnamn
Joshua Raymond Johan Nicolas

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse
2024-07-24

Yttrande senast (rådrum)
2024-07-30

Notering
Tilläggsprotokoll överlämnat till Joshua Sjölund

Resultat av slutunderrättelse
Har inte avhörts

Information gällande erinran

Försvare

Namn
Strand, Anton

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse
2024-07-24

Yttrande senast (rådrum)
2024-07-30

Notering
Tilläggsprotokoll 2 sänt till advokat

Resultat av slutunderrättelse
Har inte avhörts

Information gällande erinran



Polisen

HEMLIG

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Ärende

Diariennr	Underrättad av
5000-K1204392-23	Orrby, Cecilia

Gärning

Grov allmänfarlig ödeläggelse Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, null Stockholm, mellan 2023-09-25 19:00 och 2023-09-25 21:00

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Mord Försök till, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Berörd person

Personnr	Efternamn	Förnamn
20060413-2571	Tütüncü	Abdulkerim

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24	2024-07-30

Notering

Tilläggsprotokoll 2 delgivit genom advokat

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhörts

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Karlsson, Martin

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24	2024-07-30

Notering

Tilläggsprotokoll 2 sänt till advokat

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhörts

Information gällande erinran



Polisen

HEMLIG

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Ärende

Diariernr

5000-K1204392-23

Underrättad av

Orrby, Cecilia

Gärning

Grov allmänfarlig ödeläggelse Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, null Stockholm, mellan 2023-09-25 19:00 och 2023-09-25 21:00

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Mord Försök till, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Berörd person

Personnr

20010826-5695

Efternamn

Nilsson

Förnamn

Alex Emil

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2024-07-24

Yttrande senast (rådrum)

2024-07-30

Notering

Tilläggsprotokoll 2 skickat till Alex Nilsson.

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhört

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Aziman, Ersin

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2024-07-24

Yttrande senast (rådrum)

2024-07-30

Notering

Tilläggsprotokoll 2 sänt till advokat

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhört

Information gällande erinran



Polisen

HEMLIG

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Ärende	
Diariennr 5000-K1204392-23	Underrättad av Orrby, Cecilia
Gärning Grov allmänfarlig ödeläggelse Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09 Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, Gripengatan Järfälla, 2023-09-25 Mord Försök till, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09	

Berörd person		
Personnr 20040515-6134	Efternamn Martinsson	Förnamn Tawan
Underrättelsesätt Muntlig underrättelse		
Datum för muntlig underrättelse 2024-07-24	Yttrande senast (rådrum) 2024-07-30	
Notering Tilläggsprotokoll 2 överlämnat till Tawan Martinsson		
Resultat av slutunderrättelse Har inte avhörts		
Information gällande erinran		

Försvare	
Namn Blomquist, Love	
Underrättelsesätt Muntlig underrättelse	
Datum för muntlig underrättelse 2024-07-24	Yttrande senast (rådrum) 2024-07-30
Notering Tilläggsprotokoll 2 sänt till advokat	
Resultat av slutunderrättelse Har inte avhörts	
Information gällande erinran	



Polisen

HEMLIG

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 8 PO Sthlm Nord

Ärende

Diariennr	Underrättad av
5000-K1204392-23	Orrby, Cecilia

Gärning

Grov allmänfarlig ödeläggelse Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, null Stockholm, mellan 2023-09-25 19:00 och 2023-09-25 21:00

Hantering m.m. av explosiva varor (grovt) Fullbordat, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Mord Försök till, Fyrspannsgatan 101 Hässelby, 2023-09-25 21:09

Berörd person

Personnr	Efternamn	Förnamn
20070706-1917	Hamsho	Mohamad Mwafak

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24	2024-07-30

Notering

Delgiven tilläggsprotokoll 2 genom advokat

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhört

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Keränen, Harri

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum)
2024-07-24	2024-07-30

Notering

Tilläggsprotokoll 2 sänt till advokat

Resultat av slutunderrättelse

Har inte avhört

Information gällande erinran