



VÄNERSBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2013-12-30
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr B 2484-13

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Per-Erik Rinsell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla

Målsägande

1. Demian Fässberg
Peter Baggegatan 2 A Lgh 1001
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

2. Emelie Fässberg
Kaflegatan 8 A Lgh 1003
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

3. Marie-Louise Fässberg
Peter Baggegatan 2 A Lgh 1001
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

4. River Fässberg
Östra Margaretaavägen 52 Lgh 1202
461 43 Trollhättan

Postadress
Box 1070
462 28 Vänerns borg

Besöksadress
Hamngatan 6

Telefon
0521-27 02 00
E-post: vanersborgs.tingsratt@dom.se

Telefax
0521-27 02 80

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-16:00

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

5. Jonathan Mårtensson
Norra Trängallén 5 Lgh 1211
541 46 Skövde

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

6. Cliff Nevalainen
Lantmannavägen 91
461 60 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Bengt-Erik Sik
Advokatfirman Hammar KB
Box 119
461 23 Trollhättan

Tilltalad

ANDRÉAS Sten-Owe Johansson, 761207-5510
Bangårdsgatan 3 B
461 32 Trollhättan

Offentlig försvarare:
Advokat Tommy Nilsson
Advokatfirma Tommy Nilsson AB
Box 89
461 22 Trollhättan

DOMSLUT

Begångna brott
Mord

Lagrum
3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 16 år

Skadestånd

1. Andras Johansson ska utge skadestånd till Marie-Louise Fässberg med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.
2. Andreas Johansson ska utge skadestånd till Demian Fässberg med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.
3. Andreas Johansson ska utge skadestånd till River Fässberg med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.
4. Andreas Johansson ska utge skadestånd till Cliff Nevalainen med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.
5. Andreas Johansson ska utge skadestånd till Emelie Fässberg med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.
6. Andreas Johansson ska utge skadestånd till Jonathan Mårtensson med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag hos Andreas Johansson tagen jacka (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG9725-13), ett par skor, en nyckel och en batong (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8552-13 p 1-3), två nycklar och ett jackfoder (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG10514-13), åtta strumpor, tre kalsonger, fem T-shirts, ett par kängor, fyra par skor, en jacka, ett par shorts, en tröja, två anteckningsblock och två lappar (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG9006-13 p 1-18) ska bestå till dess domen vinner laga kraft.
2. I beslag hos Dennis Berndtsson tagen utbrunnen personbil (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8307-13), ett knogjärn, en nyckel, tältdelar och en leksakspistol (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8344-13 p 1-4), ett örngott och en kniv (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8435 p 1-2) ska bestå till dess domen vinner laga kraft.
3. I beslag vid brandplats på Hunneberg taget ett armband, sannolikt tillhörande Fredrik Lundin Hermansson, (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8204-13 p 1-2), ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

4. I beslag tagna tre dörrar (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG10276-13 p 1-3), ett örngott (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG9539-13), sexton köksluckor (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG9123-13 p 1-16), två stolar och ett fat (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8594-13 p 1-3), en dator, två mobiltelefoner och en kniv (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8390-13), en dörrmatta (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8203-13), två mobiltelefoner (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG8169-13 p 1-2), och ett örngott (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG9982-13) ska bestå till dess domen vinner laga kraft.
5. I beslag tagna kläder och lakan (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG9861-13 p 1-5) ska bestå till dess domen vinner laga kraft.
6. I beslag vid brandplats nära Dennis Berndtssons bostad tagna brandrester (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG9543-13 p 1-5) ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Häktning m.m.

Andreas Johansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § samt 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för de fotografier som finns intagna i aktbil. 105 och som lagts fram inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för uppgifterna i § 7-intyget, aktbil. 166, med undantag för sidorna 1-2, som lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tommy Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 554 763 kr. Av beloppet avser 110 952 kr mervärdesskatt.
2. Malin Wassén Kjellberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 235 349 kr. Av beloppet avser 47 049 kr mervärdesskatt.
3. Bengt-Erik Sik tillerkänns ersättning av allmänna medel med 163 609 kr. Av beloppet avser 32 705 kr mervärdesskatt.
4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Övrigt

Andreas Johanssons yrkande om avvisning av åklagarens alternativyrkande avslås.



VÄNERSBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2013-12-30
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr B 2484-13

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Per-Erik Rinsell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla

Målsägande

1. Demian Fässberg
Peter Baggegatan 2 A Lgh 1001
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

2. Emelie Fässberg
Kaflegatan 8 A Lgh 1003
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

3. Marie-Louise Fässberg
Peter Baggegatan 2 A Lgh 1001
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

4. River Fässberg
Östra Margaretaavägen 52 Lgh 1202
461 43 Trollhättan

Målsägandebiträde:

Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

5. Jonathan Mårtensson
Norra Trängallén 5 Lgh 1211
541 46 Skövde

Målsägandebiträde:

Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

6. Cliff Nevalainen
Lantmannavägen 91
461 60 Trollhättan

Målsägandebiträde:

Advokat Bengt-Erik Sik
Advokatfirman Hammar KB
Box 119
461 23 Trollhättan

Tilltalad

DENNIS Roland Berndtsson, 780608-4898
Klingsbo
Flo Bergskullen 4
467 92 Grästorp

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Ört
Advokatfirman Kjällgren i Lidköping AB
Älvgatan 16
531 31 Lidköping

DOMSLUT

Begångna brott

Skyddande av brottsling, grovt brott

Lagrum

17 kap 11 § 3 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Skadestånd

Demian Fässbergs, River Fässbergs, Marie-Louise Fässbergs, Cliff Nevalainens, Emelie Fässbergs och Jonathan Mårtenssons skadeståndsyrkanden mot Dennis Berndtsson ogillas.

Förverkande och beslag

Angående beslut om beslag se domslutet avseende Andreas Johansson.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § samt 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för de fotografier som finns intagna i aktbil 105 och som lagts fram inför stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Ört tillerkänns ersättning av allmänna medel med 236 796 kr. Av beloppet avser 47 359 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Angående beslut om ersättning till målsägandebiträdena, se domslutet avseende Andreas Johansson.
-



VÄNERSBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2013-12-30
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr B 2484-13

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Per-Erik Rinsell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla

Målsägande

1. Demian Fässberg
Peter Baggegatan 2 A Lgh 1001
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

2. Emelie Fässberg
Kaflegatan 8 A Lgh 1003
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

3. Marie-Louise Fässberg
Peter Baggegatan 2 A Lgh 1001
461 40 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

4. River Fässberg
Östra Margaretaavägen 52 Lgh 1202
461 43 Trollhättan

Postadress
Box 1070
462 28 Vänerns borg

Besöksadress
Hamngatan 6

Telefon
0521-27 02 00
E-post: vanerns borgs.tingsratt@dom.se

Telefax
0521-27 02 80

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-16:00

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

5. Jonathan Mårtensson
Norra Trängallén 5 Lgh 1211
541 46 Skövde

Målsägandebiträde:
Advokat Malin Wassén Kjellberg
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Lagerbergsgatan 33
451 33 Uddevalla

6. Cliff Nevalainen
Lantmannavägen 91
461 60 Trollhättan

Målsägandebiträde:
Advokat Bengt-Erik Sik
Advokatfirman Hammar KB
Box 119
461 23 Trollhättan

Tilltalad

FREDRIK Yngve Karl Erik Lundin Hermansson, 810821-7830
Salstad Karlshem 29
467 96 Grästorp

Offentlig försvarare:
Advokat Jan-Eric Sahlberg
Timmerviksvägen 38
442 97 Kode

DOMSLUT

Begångna brott

Skyddande av brottsling, grovt brott

Lagrum

17 kap 11 § 3 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Skadestånd

Demian Fässbergs, River Fässbergs, Marie-Louise Fässbergs, Cliff Nevalainens, Emelie Fässbergs och Jonathan Mårtenssons skadeståndsyrkanden mot Fredrik Lundin Hermansson ogillas.

Förverkande och beslag

Angående beslut om beslag se domslutet avseende Andreas Johansson.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § samt 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på de fotografier som finns intagna i aktbil. 105 och som lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan-Eric Sahlberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 273 035 kr. Av beloppet avser 54 607 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Angående beslut om ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet avseende Andreas Johansson.
-

Innehåll

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.	13
Åklagarens yrkanden om ansvar för brott	13
Särskilda yrkanden	14
Yrkanden om skadestånd	15
De tilltalades inställning.....	16
Frihetsberövanden	16
HUR ÅKLAGAREN UTVECKLAT SIN TALAN	17
Bakgrund	17
Händelseförlopp	18
UTREDNINGEN	21
DE TILLTALADES BERÄTTELSE.....	23
Andreas Johansson	23
Dennis Berndtsson.....	28
Fredrik Lundin Hermansson.....	30
DOMSKÄL	32
Kan tingsrätten pröva åklagarens alternativpåstående?	32
Allmänt om beviskravet	34
Vad har hänt i lägenheten?	35
Tingsrättens slutsatser	41
När hände det?.....	42
Tingsrättens slutsatser	44
Är det Andreas Johansson som orsakat Ida Fässbergs död?	44
Telefontrafik m.m.....	45
Vittnesuppgifter.....	46
Brandplatser och fyndplats.....	48
Teknisk bevisning	50

Kontakter mellan Andreas Johansson och Ida Fässberg	51
Övrigt om alternativa gärningsmän.....	51
Tingsrättens slutsatser	52
Har Andreas Johansson begått gärningen uppsåtligen?	58
Vilket brott har Andreas Johansson begått?	59
Har Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson deltagit i att transportera kroppen från lägenheten i Trollhättan till Grästorp med bil?	59
Har Dennis Berndtsson och Fredrik Lund Hermansson deltagit i att placera kroppen i en skogsdunge och i att bränna upp bevismaterial?	60
Vilket brott har Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson begått?	61
Påföljd	62
Andreas Johansson	62
Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson	63
Skadestånd.....	64
Särskilda yrkanden	65
Häktning	65
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)	66

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.**Åklagarens yrkanden om ansvar för brott**

Åklagaren har yrkat att Andreas Johansson döms för mord, alternativt synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död samt att Dennis Berntsson och Fredrik Lundin Hermansson döms för grovt skyddande av brottsling enligt följande gärningsbeskrivning.

Andreas Johansson har dödat Ida Fässberg genom att utdela upprepat och kraftigt våld mot hennes huvud och/eller kropp. Våldet har helt eller delvis utövats när Fässberg varit liggande på golvet. Det hände natten till den 30 juni 2013 i Fässbergs bostad på Östra Margaretavägen i Trollhättan.

Andreas Johansson, Dennis Berntsson och Fredrik Lundin Hermansson har efter att Johansson dödat Fässberg tillsammans och i samförstånd obehörigen transporterat hennes döda kropp från lägenheten i Trollhättan till Grästorp med bil, där hon placerats i en skogsdunge, allt för att försvåra upptäckt. De har därefter genom anläggande av bränder undanskaffat dels Berntssons bil som använts för transport den natten, dels kläder, skor och ryggsäck m.m. som innehafts och brukats av gärningsmännen under natten.

Berntsson, Johansson och Lundin Hermansson begick gärningen med uppsåt.

Gärningsmännen har i samband med gärningen kvarlämnat Ida Fässbergs son, River Fässberg född-11, ensam i lägenheten utan tillsyn eller omsorg.

Andreas Johansson har i vart fall vid ovan angivet tillfälle genom sin våldsanvändning visat synnerligen och särskild hänsynslöshet och råhet och orsakat Ida

Fässberg omfattande blodförlust, samt har genom oaktsamhet, som med hänsyn till omständigheterna är att bedöma som grov, orsakat Ida Fässbergs död.

Marie-Louise Fässberg, Cliff Nevalainen, Emelie Fässberg och Jonathan Mårtensson har biträtt åtalet.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har framställt följande yrkanden om beslagtagna egendom.

Att beslaget från Östra Margaretavägen av tre dörrar (BG 10276-13 p. 1-3), ett örngott (BG 9539-13), sexton skåpsluckor (BG 9123-13 p. 1-16), två stolar och ett fat (BG 8594-13 p. 1-3), en dator, två mobiltelefoner och en kniv (BG 8390-13 p. 1-4), en dörrmatta (BG 8203-13), två mobiltelefoner (BG 8169-13 p. 1-2), ett örngott (BG 9982-13) ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Att beslaget vid obduktion av kläder och lakan (BG 9861-13 p. 1-5) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

Att beslaget vid brandplats nära Berndtssons bostad av brandrester (BG 9543-13) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

Att beslaget hos Andreas Johansson av en jacka (sannolikt tillhörande Dennis Berndtsson, BG 9725-13), ett par skor, en nyckel och en batong (BG 8552-13 p. 1-3), två nycklar och ett jackfoder (BG 10514-13), åtta strumpor, tre kalsonger, fem T-shirt, ett par kängor, fyra par skor, en jacka, ett par shorts, en tröja, två anteckningsblock och två lappar (BG 9006-13 p. 1-18) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft och därefter utges till Johansson.

Att beslaget hos Berndtsson av en utbrunnen personbil (BG 8307-13), ett knogjärn, en nyckel, tältdelar och en leksakspistol (BG 8344-13 p. 1-4), ett örngott och en kniv (BG 8435-13 p. 1-2) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

Att beslaget vid brandplats på Hunneberg av ett armband (sannolikt tillhörande Lundin Hermansson, BG 8204-13) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft.

Yrkanden om skadestånd

Marie-Louise Fässberg och Cliff Nevalainen (Ida Fässbergs föräldrar) har yrkat att Andreas Johansson, Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson solidariskt ska betala skadestånd till var och en av dem med 75 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2013 till dess betalning sker. Yrkandena avser ersättning för sveda och värk.

Demian Fässberg och River Fässberg (söner till Ida Fässberg) samt Emelie Fässberg och Jonathan Mårtensson (syskon till Ida Fässberg) har yrkat att Andreas Johansson, Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson solidariskt ska betala skadestånd till var och en av dem med 50 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2013 till dess betalning sker. Yrkandena avser ersättning för sveda och värk.

De har som grund för sina skadeståndsanspråk hänvisat till åklagarens yrkande om ansvar för brott samt gjort gällande att åtalet mot Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson innefattat ett påstående om brott mot griftefrid.

De tilltalades inställning

Andreas Johansson har yrkat att tingsrätten avvisar åklagarens alternativyrkande om ansvar för synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död. Han har som skäl angett att han överlämnades till Sverige av polsk domstol för rannsaking om mord. Svensk domstol är därmed inte behörig att pröva ansvar för annat brott.

Andreas Johansson, Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson har förnekat gärningarna. De har inte haft någon invändning mot de särskilda yrkandena. De har motsatt sig att betala begärda skadestånd och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. De har däremot vitsordat sättet att beräkna ränta.

Frihetsberövanden

Andreas Johansson har med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad dels från den 3 juli 2013 till och med den 5 juli 2013, dels från den 29 juli 2013.

Dennis Berndtsson har med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad från den 6 juli 2013 till och med den 19 augusti 2013.

Fredrik Lundin Hermansson har med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad från den 5 juli 2013 till och med den 19 augusti 2013.

HUR ÅKLAGAREN UTVECKLAT SIN TALAN

Åklagaren har lämnat följande redogörelse för viss bakgrundsinformation och angett som sin hypotes följande händelseförlopp.

Bakgrund

Ida Fässberg hade två barn, River och Demian. River bodde hos Ida Fässberg. Pappa till River är Per Thorstensson. Demian, som är handikappad, var och är boende hos Ida Fässbergs mamma, Marie-Louise Fässberg.

Ida Fässberg var bekant med Andreas Johansson sedan cirka ett år. Fram till sommaren 2013 var det endast en ytlig kontakt. De var dock den 29 juni 2013 i inledningsskedet av en nära relation.

Andreas Johansson är uppvuxen i Trollhättan men var vid den här aktuella tidpunkten bosatt i Jönköping, där han arbetade på en camping. Andreas Johansson och Dennis Berndtsson har varit nära vänner sedan många år. De har delat ett politiskt engagemang. Andreas Johansson var också bekant med Fredrik Lundin Hermansson.

Dennis Berndtsson bodde vid den här tidpunkten i ett hus beläget i anslutning till restaurangen Tre Älgar i Grästorp, där han arbetade som kock. Dennis Berndtsson är nära vän med både Andreas Johansson och Fredrik Lundin Hermansson.

Fredrik Lundin Hermansson är bosatt i Grästorpsområdet.

Både Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson kände till vem Ida Fässberg var.

Händelseförlopp

Ida Fässberg och Andreas Johansson hade inför midsommarhelgen 2013 haft kontakt på Facebook, vilken ledde till att Andreas Johansson kom till Ida Fässberg i Trollhättan och tillbringade den helgen med henne. Veckan efter midsommar var Andreas Johansson tillbaka i Jönköping och arbetade. Han hade samtidigt en intensiv kontakt med Ida Fässberg. Till veckoslutet kom Andreas Johansson återigen till Trollhättan och bodde hos Ida Fässberg. Deras relation var då sådan att Ida Fässberg själv betecknade dem som ett par, att de hade en pojkvän/flickvän-relation. De hade under veckoslutet ett normalt familjeliv, sov, åt och handlade tillsammans. På kvällen den 29 juni 2013 var Andreas Johansson, Ida Fässberg och hennes son River i Ida Fässbergs lägenhet. Senare under kvällen hade Ida Fässberg telefonkontakt bl.a. med sin pappa Cliff Nevalainen och sin tidigare pojkvän och Rivers pappa, Per Torstensson.

I samband med ett telefonsamtal med Per Torstensson uppstod en diskussion, där Per Torstensson blev arg på Andreas Johansson och sa att han skulle komma till Trollhättan och göra upp med Andreas Johansson, ”man mot man”. Andreas Johansson kontaktade därefter Dennis Berndtsson och bad denne att komma dit, om det skulle hända något. Dennis Berndtsson befann sig då i sin bostad i Grästorp. Dennis Berndtsson hämtade Fredrik Lundin Hermansson och de båda begav sig i bil till Trollhättan.

Per Torstensson, som hela natten befann sig i Götene, skickade kl. 00.12 ett sms till Ida Fässberg om att han inte tänkte komma till Trollhättan. Ida Fässberg berättade det för Andreas Johansson. Även i tiden därefter hade Andreas Johansson telefonkontakt med Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson. Ida Fässberg bar sina två mobiler när Andreas Johansson angrep henne med våld. Anledningen till varför Andreas Johansson gjorde det är okänd. Det föregicks inte av något omfattande bråk eller tumult. Ida Fässberg hamnade snart på golvet. Hon tappade sina

mobiltelefoner och skrek. När hon låg på golvet utsattes hon för fortsatt och kraftigt våld. Våldet resulterade i en omfattande blodförlust. Våldet bestod delvis i slag, sparkar eller motsvarande med tillhygge mot huvudet när Ida Fässberg låg på golvet. Ida Fässberg dog på grund av denna våldsutövning.

Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson var fortfarande på väg i bil till Trollhättan när Ida Fässberg utsattes för våld. De kom fram till Trollhättan cirka kl. 00.40. Innan de kommit fram till Trollhättan hade de på nytt kontakt med Andreas Johansson. Dessförinnan hade Andreas Johansson också hunnit gå ut ur hyresfastigheten under cirka 10 minuter och hade då ställt upp ytterdörren med hjälp av en dörrmatta. Andreas Johansson gick sedan in i lägenheten igen.

Andreas Johansson mötte Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson vid kl. 00.40-00.45, någonstans i det bostadsområde där Ida Fässbergs lägenhet är belägen. Samtliga deras mobiltelefoner tystnade vid den tidpunkten. Det förekom därefter inte heller någon mer kontakt via mobiltelefon mellan Andreas Johansson och Ida Fässberg, förutom att Andreas Johansson vid ett tillfälle följande dag skickade ett sms-meddelande till Ida Fässbergs mobiltelefon, till skillnad mot den omfattande kontakt som förekom dem emellan ett par veckor dessförinnan.

Efter att ha träffats färdades Andreas Johansson, Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson i Dennis Berndtssons bil till den hyresfastighet där Ida Fässbergs kropp fanns. Två av dem gick upp i lägenheten, tog ett påslakan ur linneskåpet och placerade det på golvet bredvid Ida Fässbergs kropp. De drog upp kroppen på lakanet och bar med hjälp av lakanet Ida Fässbergs kropp till bilen, som sannolikt var placerad i direkt anslutning till ytterdörren. Andreas Johansson, Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson färdades därefter med bilen och en motorcykel till Grästorp. Sannolikt färdades Andreas Johansson på motorcykeln och de båda andra i bilen.

Det fanns blod från Ida Fässberg utefter den väg som hon burits från lägenheten. Det kan förväntas att det också avsatts blod på mördarens kläder och på de som burit kroppen samt att det avsatts blod i bilen. Av denna anledning bestämde sig Andreas Johansson, Daniel Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson för att utöver kroppen, även undanskaffa övrigt bevis, i form av kläder m.m. och bilen. Av den anledningen, och för att inte fastna på någon övervakningsfilm, tog de omvägen förbi den obemannade automatstationen i Brunnered, där de tankade 10 liter bensin. Avsikten var att använda det som tändmedel under morgonen. De fortsatte färden till Dennis Berndtssons bostad, där de tillbringade natten tillsammans.

Under natten eller på morgonen åkte de till en skogsdunge strax nordväst om Grästorps. Där placerade de Ida Fässbergs kropp, vilken fortfarande låg i påslakanet. De åkte också upp på Hunneberg och brände upp Dennis Berndtssons bil. Slutligen brände de upp de kläder Andreas Johansson bar den 29 juni 2013, i varje fall ett MC-ställs överdel och en Barcelonatröja. Vidar har man bränt upp den ryggsäck Andreas Johansson bar den 29 juni 2013 och en bok som tillhörde Andreas Johansson. De har möjligen också bränt upp de skor som Andreas Johansson och Fredrik Lundin Hermansson bar den dagen. Dessa föremål brändes upp i ett skogsområde som är beläget cirka en kilometer från Dennis Berndtssons hem. Det är ett område som är väl känt för Dennis Berndtsson eftersom han brukade rasta sin hund där.

Det är oklart vem eller vilka av de tre som deltog vid placeringen av Ida Fässbergs kropp och vid bränderna. Sannolikt har dock Fredrik Lundin Hermansson medverkat vid branden av bilen.

Andreas Johansson lånade en tjockare arbetsjacka av Dennis Berndtsson och åkte följande morgon, vid kl. 08.00-08.30, till Jönköping, via Falköping. Dennis Berndtsson kom på morgonen till sitt arbete, vid åttatiden. Fredrik Lundin Hermansson kom kort därefter till Dennis Berndtssons arbetsplats Tre Älgar och fikade. Fredrik Lundin Hermansson begav sig därefter hem till sig och umgicks med sin flickvän.

Väl framme i Jönköping monterade Andreas Johansson samma dag eller något senare i juli av packboxen på sin motorcykel, och försökte avlägsna den. Andreas Johansson bad också en vän att ta hand om hans motorcykel i samband med att han kallades till förhör hos polis. Efter det att Andreas Johansson blev släppt den 5 juli 2013 hämtade han motorcykeln hos vännen och placerade den på Källbergsgatan i Jönköping.

UTREDNINGEN

Förhör har hållits med de tilltalade Andreas Johansson, Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson.

På åklagarens begäran har förhör hållits med följande personer:

Målsäganden

- Marie-Louise Fässberg (Ida Fässbergs mamma)
- Cliff Nevalainen (Ida Fässbergs pappa)

Vittnen

- Caroline Drufva (polis, första polis på plats i lägenheten)
- Mussie Habtegabrer (boende på Östra Maragretavägen 52)
- Milutin Stojzevic (boende på Östra Maragretavägen 52)
- Per Säaw (boende i närområdet till Östra Maragretavägen 52)
- Joakim Blomqvist (boende på Östra Maragretavägen 56)
- Mariette Andersen (boende på Östra Maragretavägen 64)
- Johan Sörqvist (kriminaltekniker, utfört brottsplatsundersökning i och kring lägenheten)
- Pernilla Norberg (kriminaltekniker, ansvarig för blodbildsanalys i lägenheten)
- Andreas Fröjd (polis, utredare i förundersökningen)
- Pernilla Andersson (regionchef på skoföretaget Dreichmann)

- Adam Berkovitz (överläkare, utfört den rättsmedicinska platsundersökningen, obduktionen och den fördjupade obduktionen av Ida Fässbergs kropp)
- Dag Kilman (hörd om en av honom påträffad brandplats)
- Kent Rosén (förman, Räddningstjänsten Skaraborg, ryckte ut till brandplats med bil på Hunneberg)
- Karlis Bogdanovis (arbetskamrat till Andreas Johansson)
- Micke Werbitsch (privatperson, hörd om iakttagelser av motorcykel i Jönköping)

Vittnesförhöret med Mariette Andersen har också återopats av Andreas Johansson.

Det har dessutom återopats ett stort antal fotografier och andra dokument som skriftlig bevisning, bl.a. protokoll över brottsplatsundersökning på Östra Maragretavägen, protokoll över blodbildsanalys, protokoll över rättsmedicinsk platsundersökning, obduktion och fördjupad obduktion, fotografier från övervakningskameror, sakkunnigutlåtanden från SKL samt utdrag från telefontrafik.

Tingsrätten har hållit syn i lägenheten, på de påstådda brandplatserna och på den plats där kroppen efter Ida Fässberg återfanns.

DE TILLTALADES BERÄTTELSE

De tilltalade har närmare hörda över åtalet lämnat i huvudsak följande berättelser.

Andreas Johansson

Han har ett arbete i Jönköping. Han är född och uppvuxen i Trollhättan. Han köpte en motorcykel vilket gjorde att det blev enklare att transportera sig till Trollhättan. Under juni 2013 var han sjukskriven från sitt arbete som kock och vaktmästare på en camping.

Ida Fässberg kände han sedan något år tillbaka, då han träffade henne i Trollhättan. De har nästan uteslutande haft kontakt på Facebookchatten. Första gången han träffade henne under år 2013 var den 17 juni. Han hade varit hos sin vän Kristian och spelat TV-spel. Det var helgen före midsommar, då han var i Trollhättan. Han kom hem till henne väldigt sent och lämnade lägenheten på morgonen. Han träffade inte River vid det tillfället. Han visste att Ida Fässberg hade två barn, varav det ena var handikappat och bodde hos hennes mamma, samt att hon hade problem med pappan till det barn som bodde hos henne.

Andra gången de sågs var midsommarafton, varken han eller Ida Fässberg hade något planerat för helgen. Han hade åkt till Dennis Berndtsson i Grästorp till helgen, där han kunde sova i en husvagn som stod på tomten. Han har gjort det ganska många gånger. Efter att ha chattat med Ida Fässberg på Facebook bestämde hans sig för att åka hem till henne. Han gjorde det på midsommarafton och kom fram på kvällen. Han stannade över natten. På lördagen umgicks han med andra personer. På söndagen träffades de sent på kvällen, efter att barnet hade nattats. Han åkte tillbaka till Jönköping vid kl. 09.00 på morgonen. Han träffade inte River under den helgen.

Veckan som följde var han i Jönköping. Till veckoslutet åkte han återigen till Trollhättan. Han ville åka till sin kompis Kristian och spela TV-spel. Han hälsade först på min mamma. Det visade sig att Kristian hade sin flickvän hos sig så det blev inte aktuellt att träffa honom. Han åkte till Ida Fässberg istället. Han sov över hos henne på natten mellan fredag och lördag. Hans blinker på motorcykeln hade blivit sönderslagen vid en olycka. Eftersom det finns en välsorterad butik i Trollhättan, begav han sig dit på lördagen för att införskaffa ett nytt blinkersglas till motorcykeln. Han hade fortsatt sms-kontakt med Ida Fässberg under lördagen. Det slutade med att han åkte tillbaka till henne. Ida Fässberg ville att han skulle laga mat, något han tycker mycket om att göra. Han och Ida Fässberg tog en promenad till mataffären Jätten. River var med dem. Han förstod att River var cirka 1,5 år och upplevde det som att Ida Fässberg och River hade en normal mamma-barnrelation. De passerade en lekplats på väg tillbaka till lägenheten. Senare handlade han mat på Willys, någon gång vid kl. 17-19. På kvällen lagade han tapas. Ida Fässberg drack vin. Han smakade på vinet och drack några folköl. Han pratade länge i telefon vid kl. 20-21, bl.a. med sin chef. Ida Fässberg satt vid köksbordet med sina telefoner och sin dator. River hade nattats när han var och handlade på Willys. Han pratade med Ida Fässbergs pappa i telefon efter att hon pratat med honom. De är bekanta med varandra sedan en anstaltsvistelse, men de har bara setts som hastigast två gånger sedan 1995.

Vid kl. 23.45 hamnade Ida Fässberg i en längre diskussion i telefon med sin tidigare pojkvän Per Torstensson. Han fick telefonen i sin hand och pratade också med Per Torstensson. Ida Fässberg hade varnat honom för Per Torstensson och han hade förstått att denne hade en drogproblematik. Samtalet blev hotfullt. Per Torstensson sa "vi ska komma". Det blev också tal om denne skulle "plocka" honom eller "döda" honom. Per Torstensson sa något i stil med; "vad fan gör du där din jävla idiot, du ska inte träffa Ida, jag ska komma och plocka dig, du ska inte vara nära min son". Det verkade som att Per Torstensson inte var ensam. Det kan ha varit så

att han också sa något otrevligt till Per Torstensson. Han kände sig inte trygg och bestämde sig för att ta sig därifrån. Det var vid midnatt.

Han kontaktade Dennis Berndtsson eftersom han ville ha någon form av uppbackning om Per Torstensson med vänner skulle dyka upp. Han trodde att Dennis Berndtsson den natten var i Trollhättan, på någon rockbar, men frågade inte var han var någonstans. Han tänkte att han skulle kunna sova hos Dennis Berndtsson eftersom han inte ville köra hela vägen hem till Jönköping på natten, bl.a. på grund av att blinkerglasat är trasigt, men också eftersom motorcykeln är avställd och han saknar körkort. Det innebär en stor risk att köra så långt på natten. Han bad Dennis Berndtsson att möta honom vid Edsborgs IP. Ida Fässberg hade samtidigt ett nytt telefonsamtal med Per Torstensson. Han plockade ihop sina saker, sa till Ida Fässberg att han inte ville ha några problem eftersom han hade levt ett stökigt liv men nu fått ordning på det, vilket han inte var beredd att riskera. Han avslutade därigenom sin vänskap med Ida Fässberg. Hon blev lite besviken över att han gick, men hon blev inte arg och skrek inte. Han fick på något sätt veta att Per Torstensson meddelat Ida Fässberg att han inte skulle komma till Trollhättan, men är osäker på hur och när.

Han hade troligtvis sin Barcelonatröja under mc-jackan när han åkte därifrån. Det kan ha funnits någon T-shirt kvar hos Ida. Han hade sin ryggsäck på sig.

Han gick ned till sin motorcykel som stod utanför trappuppgången. Han fick då ett sms från Dennis Berndtsson där det stod ”ring”. Han tror att klockan då var 00.10. Han hade hjälm och handskar på sig, låste upp motorcykeln, varmkörde den och åkte en bit på Östra Margaretavägen österut, tills han kom till ett område med villor och funkishus. Där tog han upp sin telefon. Han öppnade upp Facebook och annat på mobilen. Det kom in ett samtal från Fredrik Lundin Hermansson i det skedet, men han klickade bort det.

Sedan ringde Dennis Berndtsson. Han sa att de skulle mötas vid Trappkiosken. Där finns en liten parkering där det är upplyst. Han väntade där, men eftersom Dennis Berndtsson inte kom så ringde han denne. Han fick då veta att de skulle komma när som helst. Han förstod inte varför det tog så lång tid, 30-40 min. Till slut kom Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson. Han stängde i det skedet av sin mobil för att slippa bli indragen i något. De stod och pratade i 10-15 minuter. Han uppfattade Fredrik Lundin Hermansson som berusad. Dennis Berndtsson var som vanligt och frågade om det var lugnt. De bestämde sig för att åka hem till Dennis Berndtsson. Att han väntade på dem berodde på att han inte ville åka själv hem till Dennis Berndtsson i Grästorp eftersom han ville veta att denne var hemma när han kom dit. Han ville inte dyka upp oanmäld.

Dennis Berndtsson körde först med bilen. Han höll ett visst avstånd på motorcykeln. Han såg dem nästan hela tiden. Han vågade dock inte hålla exakt samma hastighet som bilen. Han såg att Dennis Berndtsson svängde in till bensinstationen i Brunne-red och att Fredrik Lundin Hermansson tankade bilen där. Han följde sedan efter bilen till Dennis Berndtssons bostad.

Han ställde motorcykeln vid husvagnen, där han skulle sova. Han gick en kort stund in i huset. Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson tittade på film eller något. Han var inte särskilt intresserad och gick istället och la sig i husvagnen.

Han vaknade någon gång efter kl. 08.00. Han förstod att Dennis Berndtsson var på sitt arbete. Han lånade en jacka av Dennis Berndtsson, som han hade utanpå sin mc-jacka. Han åkte motorcykel hem, via Falköping. Han ringde en tidigare flickvän eftersom hon hade varit på någon fest i Falköping kvällen innan. Han frågade om de skulle ses, men det blev inte aktuellt.

Han ställde motorcykeln på altanen till bostaden i Jönköping. Han har den för det mesta låst, men han kan inte utesluta att den var olåst. När han inställde sig till poli-

sen sa han att han trodde att den stod på altanen. När han fick veta att den inte gjorde det antog han att den var stulen. Han fick senare veta att den hade stått på campingen, men vet inte hur den hade hamnat där. När anhållningen av honom hävdes hämtade han motorcykeln, som hans chef hade tagit hand om. Han ställde den återigen på altanen. Han kan den gången ha glömt att ta ut nycklarna. Han vet inte vad som därefter hände med motorcykeln. De blodbesudlingar som påträffats på motorcykeln kan härröra från att han vurpade med motorcykeln. Att han på Facebook efter vurpan skrev att han klarade sig ”helskinnad” betyder inte att han kan ha fått någon mindre blessyr. Eftersom packboxen han tidigare haft på motorcykeln var olämplig att packa i och svår att stänga hade han slängt den i en container på campingen. Det är riktigt att den brant där polisen senare påträffade hans packbox ligger i närheten av hans bostad och arbetsplats i Jönköping. Det händer mycket på campingen. Det begås många stölder där.

Han har inte haft någon relation med Ida Fässberg, mer än att de haft sex vid ett par tillfällen. Att de vissa dagar hade ett stort antal sms-kontakter under perioden 17 juni - 29 juni berodde på att hon ville ha hjälp med en vårdnadstvist och att han har viss erfarenhet av sådana och därför kunde ge henne en del råd. Att han inte försökte ta någon ny kontakt med Ida Fässberg efter den natten berodde på att han hade avslutat kontakten med henne. Att han inte kontaktade polis eller någon annan när han fick veta att någon hade hänt med Ida Fässberg berodde på att han redan visste att han då var eftersökt av polis.

De kläder han hade på sig den 29-30 juni bör finnas någonstans i Jönköping, i, eller i anslutning till hans bostad och arbetsplats. Mc-jackan, märke Rukka, hade han köpt i Trollhättan år 2004 för 2 900 kr. Ryggsäcken var köpt på Stadium och kan ha kostat 299 kr. Barcelonajackan var köpt i Sverige. Skorna hade kostat 699 kr. Han har aldrig haft eller läst en bok av Ingrid Betancourt.

Det är riktigt att han i inledningsskedet sa både vid förhör med polis och vid häktningsförhandling inför tingsrätten att han åkte direkt hem till Jönköping och inte berättade att han hade åkt till Grästorp. Det var för att han ville bespara Dennis Berndtsson det obehag han själv fick uppleva.

Dennis Berndtsson

Han har känt Andreas Johansson i många år. Deras kontakt har varierat i omfång under åren, men de har haft en tät kontakt även sedan Andreas Johansson flyttade till Jönköping. Andreas Johansson har emellanåt bott hos honom, i husvagnen eller i ett gästrum.

Han kan inte påminna sig att han någonsin träffat Ida Fässberg, men han hade hört talas om henne eftersom hon hade varit tillsammans med en bekant till honom. Han var vän med henne på Facebook och kände till att hon hade en bebis och visste att Andreas Johansson hade träffat henne vid något tillfälle.

På kvällen den 29 juni hade det inte hänt något särskilt. Fram på natten, strax efter midnatt, ringde Andreas Johansson till honom. Andreas Johansson ville att han skulle komma in till Trollhättan. Han förstod att det var något bråk på gång och Andreas Johansson nämnde något om att det rörde sig om en missbrukare. Med tanke på det hot Andreas Johansson beskrivit sms:ade han Fredrik Lundin Hermansson om att denne också skulle följa med, satte på sig kläder och åkte iväg med sin gröna Volvo S 40. Han åkte först och hämtade Fredrik Lundin Hermansson, som hoppade in i bilen och som hade med sig några öl. Han körde därefter i rätt lugn fart mot Trollhättan. Fredrik Lundin Hermansson drack öl under resan. De var tvungna att stanna några gånger på vägen eftersom Fredrik Lundin Hermansson behövde kissa. Han hade inga pengar på sin mobil så han bad Fredrik Lundin Hermansson att ringa Andreas Johansson. Han fick veta att de skulle träffas vid Edsborg och de fick

adressen Östra Margaretavägen 52 av Andreas Johansson. Fredrik Lundin Hermansson försökte googla fram den.

De kom fram till Östra Margaretavägen via trappkiosken, där de mötte Andreas Johansson. De pratade med Andreas Johansson, som berättade att det verkade lugnt. De bestämde sig för att åka hem till hans hus i Grästorp. Han körde först längs med Östra Margaretavägen för att kontrollera om det fortfarande fanns något orosmoment där, men de stannade aldrig bilen och han har inte varit i Ida Fässbergs lägenhet. De passerade på hemvägen en bensinstation i Brunnered. Lampan för bensen hade tänts i bilen och han bad därför Fredrik Lundin Hermansson att tanka 10 liter bensen där. De valde den vägen hem eftersom det är en s.k. ”fylleväg” där risken att stoppas av polis är mindre. Han ville åka den vägen eftersom han självmedicinerade sig med lugnande tabletter och sömnmedicin, bilen var oskattad och han saknade körkort. När de hade kommit hem till honom gick han och Fredrik Lundin Hermansson in och tittade på en film. Han vaknade vid halvåtta, kvart i åtta följande morgon och gick till sitt arbete. Fredrik Lundin Hermansson låg då kvar i sängen. Fredrik Lundin Hermansson kom samma morgon in på Tre Älgar och drack kaffe och åt en smörgås. Han lånade i något skede ut en fritidsjacka till Andreas Johansson eftersom dennes mc-ställ inte var vindtätt.

Han minns inte om han stängt av mobilen i något skede under natten eller om batteriet kan ha dött. Det var inte ovanligt att han och Andreas Johansson när de var politiskt aktiva stängde av sina mobiltelefoner.

Det är riktigt att han och Fredrik Lundin Hermansson åkte tillsammans med några andra i Volvon till Stockholm över veckoslutet den 8-9 juni 2013. Den var dock i ganska dåligt skick, bl.a. så var ljuddämparen trasig, ett däck var inte ett originaldäck och belysningen var dålig. Han upptäckte på måndagen den 1 juli 2013 att bilen var borta och stöldanmälde den. Han hade parkerat den på ett ställe där han kunde se den, på sin väg till och från sin arbetsplats på söndagen. Han minns en

diskussion från Stockholmsresan om att Fredrik Lundin Hermanssons klocka eller armlänk hade gått sönder.

Han bär i stort sett alltid keps. Han kan efter många hundpromenader de flesta skogsvägar i närområdet kring hans bostad i Grästorp och har många gånger promenerat i Hunnebergsområdet.

Fredrik Lundin Hermansson

Han har känt Dennis Berndtsson länge, men har inte umgåtts närmare med Andreas Johansson. Han kan inte minnas att han skulle ha träffat Ida Fässberg, men kände till henne genom en gemensam bekant.

Han hade under en period arbetat väldigt mycket, emellanåt hade han arbetat dubbelt, för att ordna sin ekonomi efter en skilsmässa. Han drack också mycket alkohol under den här perioden. Veckan fram till veckoslutet den 29-30 juni hade han arbetat väldigt mycket, även nattarbete. På lördagen den 29 juni höll han på att fixa med sin bil och drack samtidigt ett antal öl. Hans flickvän var på en fest och han och Dennis Berndtsson hade pratat löst om att göra något på kvällen. Han somnade emellertid till i soffan och vaknade av att Dennis Berndtsson mitt i natten sms:ade honom. Han ringde Dennis Berndtsson som berättade att Andreas Johansson blivit hotad. Dennis Berndtsson ville att han skulle följa med dit. Han tog med sig några öl och följde med i bilen. De var tvungna att stanna några gånger för att han skulle kissa. Som han minns det fick han veta adressen dit de skulle av Andreas Johansson och att det var Östra Margaretavägen. Den kan ha varit så att han fick veta det vid ett samtal kl. 00.20.

De träffade Andreas Johansson i Trollhättan. Andreas Johansson var som han brukar, möjligen lite upprörd över att han hade blivit hotad. Han har mycket vaga minnesbilder av hur de kom dit och var de träffades. Han gick och kissade och hörde

inte vad Andreas Johansson och Dennis Berndtsson pratade om. Han gick tillbaka till bilen och de återvände till Grästorp. Han minns att de stannade vid bensinstationen i Brunnered och att Dennis Berndtsson bad honom tanka 5-10 liter. När de kom hem till Dennis Berndtssons bostad tittade han och Dennis Berndtsson på en film. Andreas Johansson var också där en stund. Hans mobil dog under natten på grund av att batteriet var slut.

Han vaknade följande morgon när Dennis Berndtsson gick till sitt arbete. Han gick till Tre Älgar och drack kaffe. Därefter gick han in till Grästorp och var resten av söndagen tillsammans med sin flickvän.

Hans armlänk gick sönder under Stockholmsresan, veckoslutet den 8-9 juni. De sov då i bilen och han lade ifrån sig armlänken någonstans i bilen.

Han hade i mars 2013 köpt ett par skor av märket Victory. Eftersom dessa var sönder köpte han nya skor den 30 juni, när han var tillsammans med sin flickvän på Överby köpcentrum. Han har kasserat de gamla skorna, antingen slängt dem i någon soptunna eller bränt dem i pannan.

Han har promenerat ganska många gånger med Dennis Berndtsson i Hunnebergsområdet.

DOMSKÄL

Kan tingsrätten pröva åklagarens alternativpåstående?

Åklagarkammaren i Uddevalla utfärdade den 25 juli 2013 en europeisk arresteringsorder avseende Andreas Johansson, där det beträffande brottet angavs att det rörde brott enligt 3 kap. 1 § brottsbalken (mord). På begäran av polsk myndighet kompletterades arresteringsordern av åklagarkammaren den 30 juli 2013 med följande gärningsbeskrivning: ”Johansson har den 29-30 juni 2013 på Östra Margaretavägen i Trollhättan genom upprepat våld mot huvudet och kroppen uppsåtligen berövat Ida Fässberg livet.”. En domstol i Warszawa beslutade den 2 augusti 2013 att Andreas Johansson skulle överlämnas till Sverige för lagföring enligt den utfärdade arresteringsordern. Domstolen informerade samtidigt om att Andreas Johansson samtyckt till överlämnande enligt arresteringsordern men att han inte medgett att dispens från specialitetsprincipen beviljas.

Av artikel 27 (2) i Rådets rambeslut av den 13 juni 2002 om en europeisk arresteringsorder och överlämnande mellan medlemsstaterna följer att en överlämnad person, med vissa undantag som inte är aktuella här, inte får åtalas, dömas eller på annat sätt berövas sin frihet för något annat brott, som begicks före överlämnandet, än det brott för vilket personen överlämnades (specialitetsprincipen).

Åklagarens alternativpåstående om ansvar för brott i detta mål skiljer sig i förhållande till huvudyrkandet om mord endast åt vad avser det subjektiva rekvisitet, dvs. om han genom våldet haft uppsåt att beröva Ida Fässberg livet, eller enbart haft uppsåt till att skada henne och i sådant fall genom grov oaktsamhet orsakat hennes död.

Frågan om vad som ska anses innefattas i begreppet ”annat brott än det brott för vilket personen överlämnades” i artikel 27.2 i Rådets rambeslut av den 13 juni 2002

om en europeisk arresteringsorder och överlämnande mellan medlemsstaterna har prövats av EU-domstolen vid ett tillfälle (EUT C 272, 25.10.2008). Av detta avgörande framgår att det ska prövas om brottsrekvisiten enligt lagstiftningen i den utfärdande medlemsstaten motsvarar dem för det brott som föranlett överlämnandet, och om uppgifterna i arresteringsordern i tillräcklig mån motsvarar dem i den senare processhandlingen. Enligt EU-domstolen är förändringar av tidpunkten och platsen för brottet tillåtna, i den mån de följer av de uppgifter som tillkommit under förfarandet i den utfärdande medlemsstaten beträffande de handlingar som beskrivs i arresteringsordern, i den mån de inte ändrar brottets art och i den mån de inte medför att något skäl uppkommer till att vägra verkställighet enligt artikel 3 och 4 i rambeslutet. Av avgörandet framgår också att en förändring som avsåg typ av narkotika inte i sig medförde att det förelåg ett ”annat brott” i den mening som avses i artikel 27.2 i rambeslutet.

Av domen framgår dessutom att den överlämnade personen får åtalas och dömas för ett ”annat brott” innan samtycke inhämtats enligt artikel 27.4 i rambeslutet, förutsatt att inga frihetsinskränkande åtgärder vidtas under åtalsfasen eller domsfasen med anledning av detta brott. Åklagarens alternativpåstående om ansvar för synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död kan därmed under inga förhållanden avvisas.

Tingsrätten gör emellertid också den bedömningen att den skillnad som finns i fråga om det subjektiva rekvisitet mellan arresteringsordern och åklagarens alternativyrkande i målet inte kan anses utgöra en för den tilltalade mer långtgående förändring än sådana förändringar som EU-domstolen ansett tillåtna. Det utgör därmed inte någon förändring av brottets art. Det föreligger därmed av denna anledning inget hinder mot att tingsrätten prövar även åklagarens alternativyrkande.

Allmänt om beviskravet

Tingsrättens prövning av de tilltalades skuld är alltså begränsad till de omständigheter åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Tingsrätten kan därmed inte döma över annat eller mera än vad åklagaren angett där. Det är vidare så att det är åklagaren som har bevisbördan för att de omständigheter som denne angett i gärningsbeskrivningen är riktiga. Den som är tilltalad ska alltså inte behöva bevisa sin oskuld. Det räcker inte heller att åklagaren lyckats göra det sannolikt att den tilltalade begått gärningen. För att någon ska dömas för brott krävs att åklagaren bevisat att det utom rimligt tvivel är den tilltalade begått den angivna gärningen. I tingsrättens prövning ingår också att bedöma om det som åklagaren lyckats bevisa med detta beviskrav är att bedöma som ett brott och i sådant fall vilket brott det är fråga om.

Det kan här också anmärkas att vid prövning av åtal som gäller allvarlig brottslighet brukar domstolarna ställa särskilt högt krav på att den utredning som åklagaren presenterar är fullständig, att alla rimliga alternativ utretts och att omständigheter som talar till de tilltalades förmån fullt ut beaktats. Detta brukar uttryckas med att det ställs särskilt höga krav på utredningens robusthet för en fällande dom när det är fråga om ett allvarligt brott.

Tingsrätten kan redan här konstatera att den utredning som presenterats vid huvudförhandlingen har varit mycket omfattande och har präglats av stor noggrannhet. Samtidigt ska beaktas att den bevisning som lagts fram till styrkande av de tilltalades skuld närmast genomgående utgörs av vad som betecknas som indirekt bevisning. Det saknas alltså bevisning som direkt binder någon av de tilltalade till brotten, såsom ögonvittnen till gärningarna eller teknisk bevisning, förutom de skoavtryck i blod som påträffats i Ida Fässbergs lägenhet.

Högsta domstolen har beträffande vilka krav som ska ställas på bevisningen i sådana här mål angett att det endast i undantagsfall kan komma i fråga att grunda en

fällande dom enbart på den negativa omständigheten att utredningen inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman, utan att det därutöver som regel måste krävas åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (NJA 1991 s. 56).

Vad har hänt i lägenheten?

Kl. 11.49 den 30 juni 2013 ringde någon till polis med anledning av att det fanns blod i trappuppgången och hissen på Östra Margaretavägen 52. Polis kom till platsen kl. 15.12.

Caroline Drufva, som var en av de två poliser som först kom till platsen, har vid huvudförhandlingen berättat att de direkt när de kom in i trapphuset la märke till bloddroppar och att de kunde notera utsmetat blod i hissen. De knackade på Ida Fässbergs dörr men ingen öppnade och tittade därför in genom brevinkastet. De såg delar av ett skospår i blod på insidan. Hon tog i dörrhandtaget och dörren var öppen så de gick in. Hon tittade in i köket, som låg direkt in till höger. Där såg hon en stor mängd blod på golvet. De sökte av lägenheten och innanför en stängd dörr fanns ett litet barn i en spjäsäng som tittade på henne med förvånad, förskräckt blick. Efter att de genomsökt lägenheten och tagit hand om barnet låste de dörren och inväntade tekniker.

Genom den brottsplatsundersökning som därefter utförts i och omkring Östra Margaretavägen 52, med början kl. 17.40 den 30 juni har bl.a. följande framkommit.

Området utanför huvudentrén till Östra Margaretavägen synades omsorgsfullt efter spår och annan kriminalteknisk bevisning, såsom blod, utan resultat. Blod eller andra spår påträffades inte heller på entrédörren eller på den gummimatta som låg på insidan av dörren. På golvet i närheten av entrédörren fanns däremot ett område med bloddroppar och avstruket blod. Vidare fanns bloddroppar och avstruket blod i

och i anslutning till hissen samt i trapphuset. Genom DNA-analys har kunnat konstateras att detta blod härrör från Ida Fässberg, men att det i hissen och på hissdörren också påträffats blod från två okända personer.

I lägenheten, på hallgolvet innanför ytterdörren, fanns ett antal blodiga spår efter skosulor. Där stod också en barnvagn som det fanns avstruket blod på. Direkt innanför tröskeln till köket fanns avtryck av en skosula i blod. Längre in i köket fanns ett större område på golvet med avstruket blod, med tydliga tecken på förflyttning. Där fanns också en större pöl med blod. Från blodpölens avgränsning fanns i riktning mot köksfönstret rikligt med blodstänk, även på det element och den golvsockel som finns under köksfönstret. På den undre luckan till spisen fanns också rikligt med blodstänk. I blod på golvet fanns också hårtussar. I detta område fanns på golvet också flera skoavtryck i blod. I området med blodstänk på golvet påträffades dessutom två mobiltelefoner.

I protokollet över brottsplatsundersökningen redovisas följande analys och slutsatser:

Resultatet av undersökningen visar att lägenhetens kök är brottsplatsen. Stöd för denna hypotes uppbärs av den omfattande blodpölen samt blodstänk med utbredning från pölen. Undersökningen har inte kunnat visa att något i lägenhetens övriga rum har något med det aktuella brottet att göra.

Vidare visar undersökningen att Ida Fässberg utsatts för någon form av våld som gett upphov till blödande skada och/eller skador. Ida Fässberg har också utsatts för s.k. trubbigt våld vilket skapat de påvisade blodstänken.

Lakttagelserna ger starkt stöd för att Ida Fässberg inte av egen kraft lämnat köket, dvs. brottsplatsen. Dragningar i blodbesudling på köksgolvet, avstruket blod på barnvagnen i hallen, avstruket blod på ut- och insida hiss samt avstruket blod

och droppat blod på golvet i trapphusets markplan ger starkt stöd för att Ida Fässberg till en början släpats och sedan burits.

De påvisade, blodiga skoavtrycken med två skilda sulmönster visar att minst två personer befunnit sig på brottsplatsen och där erhållit blod på sina skosulor.

Det faktum att löst förvarade inventarier och föremål på brottsplatsen alltjämt står och ligger kvar, ger starkt stöd för att brottet inte föregåtts av någon yvigare form av handgemäng. Det som noterats i köket vittnar om ett förmodat normaltillstånd, med undantag av nedan angivna föremål och inventarier.

När det gäller frågan om de två mobiltelefonerna legat på köksgolvet före eller efter blodstänkets tillkomst, visar undersökningen entydigt att telefonerna legat på golvet före uppkomsten. Påvisat blodstänk på ovansidan samt avsaknad av blodstänk på golvet bakom ger detta entydiga svar.

Däremot är förhållandet omvänt när det gäller de båda stolarna och den runda matta, dvs. här visar undersökningen att de tidigare haft en annan position då det stänkta blodet kom till. Här finns blodstänk under mattan samt stänk på stolarna som inte korreponderar med det på golvet.

Avsaknaden av blodfynd på marken utanför entrén till port nr 52, ger starkt stöd för att någon form av transportmedel använts för att frakta Ida Fässberg från platsen.

Händelsescenario

Mot bakgrund av ovan angivna analys och slutsats, kan följande rimliga händelsescenario presenteras:

Ida Fässberg har utsatts för våld i sitt kök. Våldet har gett upphov till blödande skada/skador. Klarlagt är att s.k. trubbigt våld förekommit. Det trubbiga våld som gett upphov till blodstänk visar tydligt på en position nära alternativt

mycket nära golvet. Förekomsten av hårtussar visar på ovarsam och brysk hantering av hennes hår.

Våldet mot Ida Fässberg tycks inte ha föregåtts av någon form av yvig kamp eller bråk. Om så hade varit fallet borde rimligen föremål och inventarier i det trånga köket vittnat om detta. Några sådana, uppenbara tecken har inte visats på. Brottsplatsen berättar om ett plötsligt och hastigt våldsangrepp mot Ida Fässberg.

Blodiga spår efter sulmönster tyder på att minst två personer varit inblandade i uppgiften att avlägsna Ida Fässberg från köket. Att ensam lyfta, bära och hantera en livlös person bedöms som mycket vanskligt. De båda stolarna och mattan har skjutits åt sidan för att skapa fria ytor.

De blodiga avtrycken i hallen som var avsatta mycket nära golvsockeln, ger intryck av en besynnerlig och onaturlig gångväg för promenad utan att stryka arm och axel utmed väggen. För den som däremot bär något tungt och/eller otympligt blir däremot förklaringen mer logisk, då man tenderar att ta korta och bredbenta steg för att kompensera vikt och balans.

Med beaktande av den omfångsrika blodpölen i köket förefaller det egendomligt att blodförekomsten utanför köket får anses som ringa. Man kan dock finna en logisk förklaring till dessa faktiska förhållanden, om kroppen sveps in i någon form av emballage som försvårar att blod avges till omgivningen.

Avsaknaden av detaljfynd, dvs. blod på marken utanför port 52, ger ingen annan nykter förklaring än att Ida Fässberg slutligen transporterats från platsen i någon slags fordon.

Vad gäller avsaknaden av fynd utanför porten till Östra Margaretavägen 52 har frågan uppkommit vid huvudförhandlingen om det regnade den 30 juni. Enligt väderleksdata från SMHI, vars närmaste station är belägen i Vänersborg, förekom ingen

nederbörd efter kl. 19 den 29 juni. Enligt åberopad uppgift från internetsajten Vackert Väder förekom nederbörd på natten den 29-30 juni, vilken kl. 23:45 uppgick till cirka 3 mm.

I köket har sedermera utfört en blodbildsanalys, den 4 juli. I protokollet över denna analys anges efter en genomgång av förekommande blodspår i köket följande slutsatser.

Mitt på golvet ses en mycket stor blodpöl. I anslutning till den norra delen av blodpölen (längst inåt köket) ses ett antal rödbruna hårstrån i slingor och tus-sar. På golvet och anslutande köksinredning (skåp, spis) ses blodbilder i form av stänk och slungat blod i stort antal. Utseende och läge på huvuddelen av dessa blodbilder kan förklaras med ett ursprung lågt över golvet i anslutning till det nämnda området med förekomst av hårstrån. Iakttagelserna är förväntade om någon utsatts för upprepat trubbigt våld mot huvudet i golvnära läge, och sedan blivit liggande på platsen. Iakttagna blodbilder är mycket osannolika om de skulle ha uppkommit på annat sätt. Det ses omfattande utstryk av blod med riktning ut ur köket mot söder, med en skarp avgränsning till en tämligen oblo-dig del av golvet innanför köksdörren. I kökets södra del finns endast enstaka bloddroppar. Iakttagelserna är förväntade om en person har släpats på golvet i en jämn rörelse utmed utstrykets hela längd och vidare upp på något som skyd-dar golvytan mot besudling. Iakttagna blodbilder är mycket osannolika om de skulle ha uppkommit på annat sätt.

Undersökningen ger starkt stöd för att Ida Fässberg har dragits genom/utmed blodpölen, lagts på något slags underlag och sedan forslats från platsen.

Undersökningen talar varken för eller emot att Ida Fässberg i köket även har åsamkats skador på annat sätt än med trubbigt våld.

En sammantagen bedömning är att Ida Fässberg har utsatts för omfattande trubbigt våld mot huvudet mitt i köket i sin lägenhet. Ida har då varit golvnära

med huvudet i riktning mot fönstret. Hon har där sedan blivit liggande stilla en stund och åstadkommit en omfattande blodpöl omkring sig på golvet. Ida har sedan släpats i sitt eget blod över till något skyddande underlag, varefter kroppen har forslats bort från platsen.

Pernilla Norberg har vid huvudförhandlingen även uppgett att det har varit fråga om slagvåld med eller utan tillhygge, att de hårstrån som påträffats varit blodiga, vilket tyder på att blod kommit från huvudet, att blodpölen tyder på att det även kan ha förekommit skärskador samt att blodstänk förekommer på sådant avstånd från den plats där kroppen har funnits att det måste ha varit fråga om förhållandevis kraftiga slag.

SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut har utfört en utredning om hur mycket blod Ida Fässberg hade förlorat i lägenheten och kommit till slutsatsen att den mängden uppgick till mellan 1,82 och 2,13 liter blod.

Ida Fässbergs kropp hittades den 8 augusti i ett sankmarksområde i närheten av en å i Grästorp, 200 meter söder om riksväg 44 och cirka 20 meter från en mindre väg. Vegetationen där kroppen var belägen bestod av träd, sly och högt växande brännässlor. På och intill kroppen fanns ett påslakan. I Ida Fässbergs lägenhet fanns ett örngott med samma mönster som detta påslakan.

Kroppen undersöktes på plats. Det har därefter också utförts en obduktion och en fördjupad obduktion av kroppen. Av protokollen över dessa undersökningar och av de uppgifter Adam Berkowicz lämnat vid huvudförhandlingen har framgått att kroppen hade genomgått framskridna förändringar efter döden, vilket medfört omfattande sönderfall av mjukvävnad. Det kunde bl.a. konstateras att halsens mjukdelar helt saknades. Vid dessa undersökningar framkom inte några skador på kroppens skelett. Dödsorsaken har inte kunnat fastställas genom dessa undersökningar.

Adam Berkowicz har uppgett att de förändringar som skett med kroppen är förväntade med tanke på tidsförlopp, årstid och fyndplats. Att halsens mjukdelar helt saknades kan bero på naturliga processer men kan också ha sin förklaring i att det funnits skador på halsen som påskyndat den processen. Enligt Adam Berkowicz utesluter inte avsaknaden av skador på skelettet att Ida Fässberg dött enbart genom att ha utsatts för trubbigt våld, även om det är ovanligt. Han har vidare angett att det är mycket ovanligt att själva blodförlusten utgör dödsorsaken. Enligt honom fortsätter offret efter döden att tappa blod i relativt stor omfattning. Det går därför inte att utifrån blodmängden uttala sig om dödsorsaken. Det förhållandet att Ida Fässberg led av en lindrigare blödarsjuka, von Willebrandts sjukdom, saknar enligt Adam Berkowicz betydelse vid bedömningen av möjlig dödsorsak.

Tingsrättens slutsatser

De slutsatser och analyser som redovisats i protokollen över brottsplatsundersökningen och blodbildsanalysen är samstämmiga och framstår som mycket välgrundade. Det har inte framkommit några uppgifter som motsäger dessa ställningstaganden. Det förhållandet att det vid kroppen påträffades ett påslakan med samma mönster som ett örngott i lägenheten ger dessutom ytterligare stöd för att slutsatserna om dragning på golvet och den mindre rikliga förekomsten av blod utanför köket är riktiga.

Det står därmed klart att Ida Fässberg, utan att det föregicks av något påtagligt fysiskt bråk mellan henne och gärningsmannen, blev nedslagen mot golvet och där attackerades med kraftigt och upprepat trubbigt våld samt att hon blev liggande på golvet och därifrån drogs upp på påslakanet och att hon bars i detta lakan ut från lägenheten och ut ur fastigheten. Genom de avtryck som förekommer i blod av två olika skoavtryck i lägenheten är vidare klarlagt att det varit minst två personer som burit kroppen.

Även om SMHI:s nederbördsdata inte avser den här specifika platsen kan dock av dessa data konstateras att det i området inte har förekommit någon mer riklig nederbörd den 30 juni. Med hänsyn till att det fanns blodspår, bl.a. i form av bloddroppar från Ida Fässberg, direkt innanför entrédörren till Östra Margaretavägen 52, men inga som helst spår i området utanför den dörren, står det därmed också klart att Ida Fässbergs kropp där måste ha placerats i ett fordon och transporterats från platsen.

Det finns utifrån vad som framkommit i dessa delar enligt tingsrätten inget utrymme för tvivel om att Ida Fässberg dog i lägenheten. Med hänsyn till kroppens beskaffenhet när den återfanns kan det dock inte klarläggas vad den exakta dödsorsaken var, om det var det trubbiga våld som blodstänket ger besked om eller om hon också utsatts för annat våld, t.ex. skärskador. Denna oklarhet ger anledning att överväga om det också kan finnas andra tänkbara orsaker till hennes död än våldsutövning av annan person. Den stora blodpöl som fanns i köket där Ida Fässberg låg, tillsammans med det förhållandet att det helt saknas tecken på att hon förflyttat sig, ger dock enligt tingsrätten otvetydigt stöd för att hennes död inte kan ha orsakats av annat än av upprepat och kraftigt våld av annan person.

När hände det?

Nästa fråga är om det genom utredningen är klarlagt vid vilken tidpunkt Ida Fässberg utsattes för det dödliga våldet.

Vid sidan av Andreas Johanssons uppgifter finns i utredningen dels dokumentation avseende telefontrafik på Ida Fässbergs mobiltelefon och vissa uppgifter om de telefonkontakter hon hade, dels uppgifter från grannar och annan närboende om ljud som hörts under natten.

Det sista dokumenterade telefonsamtalet som ägde rum på Ida Fässbergs mobiltelefon var med Per Torstensson, kl. 00.02 den 30 juni. Hon mottog därefter på sin mo-

biltelefon ett sms-meddelande från Per Torstensson kl. 00.12, som löd ”orkar inte köra”. Av de uppgifter Andreas Johansson lämnat har framgått att han fått kännedom om detta meddelande via Ida Fässberg. Det kan därmed förutsättas att hon var vid livet vid den tidpunkten.

Mussie Habtegaber och Milutin Stojcevic, vilka båda bor i var sin lägenhet i samma trappuppgång som Ida Fässberg gjorde, har berättat att de på natten hörde flera kraftiga dunsar. Milutin Stojcevic, vars lägenhet är belägen snett nedanför Ida Fässbergs lägenhet, har berättat att han vaknade av ljudet, hörde totalt 6-7 dunsar, att klockan då kan ha varit 00.24 eller 00.34, men att han i vart fall är säker på att den stod på 00 någonting. Mussie Habtegaber har berättat att han satt och arbetade vid sin dator och hade hörlurar på sig, men att hans hustru uppmärksammade honom på oväsendet och han hörde då först en och därefter två till kraftiga dunsar. Klockan var cirka 00.30.

Milutin Stojcevic har därutöver uppgett att han följande morgon kl. 08.30 körde sin hustru till hennes arbetsplats och att han då såg bloddroppar i trappuppgången.

Jonas Blomqvist är bosatt i en lägenhet på Östra Margaretavägen 56, vilken är belägen bredvid Östra Margaretavägen 52, med visst mellanrum. Han har uppgett att han, när han låg i sängen, vid kl. 00.15-00.20 hörde ett gällt och högt kvinnskrik. Han uppfattade skriket som att det kom från det håll där Östra Margaretavägen 52 är belägen men han kan inte utesluta att det t.ex. kan ha kommit från den lekplats som är belägen på baksidan av Östra Margaretavägen 52.

Tingsrättens slutsatser

Mussie Habtegabab och Milutin Stojcevic har var för sig på skilda platser i byggnaden hört samma sorts ljud, ett flertal kraftiga dunkar. Det har inte framkommit någon annan förklaring till detta än att dessa dunkar är hänförliga till det våld Ida Fässberg utsattes för. Den tid de angett, där det saknas skäl att ifrågasätta Mussie Habtegababers mer precisa uppgift om att det var vid halvettiden på natten, stämmer också väl med att all telefontrafik från Ida Fässbergs mobil upphört efter kl. 00.12 samt med den tidsangivelse Jonas Blomqvist angett för det kvinnoåkrik han hört.

Det står därmed klart att det våld som orsakade Ida Fässbergs död utövades under en tidsperiod som kan ha inletts som tidigast vid kl. 00.15 och avslutades som senast strax efter kl. 00.30.

Är det Andreas Johansson som orsakat Ida Fässbergs död?

Andreas Johansson har enligt egen uppgift lämnat lägenheten kl. 00.10 den 30 juni, dvs. innan det att Ida Fässberg utsattes för det dödliga våldet. Hans uppgift i den delen är emellertid inte förenlig med att han, såsom han själv uppgett, skulle haft kännedom om att Per Torstensson skulle ha meddelat Ida Fässberg att denne inte avsåg att åka till Trollhättan, vilket Ida Fässberg fick kännedom om genom ett sms-meddelande som hon mottog kl. 00.12.

Andreas Johansson har dock vid huvudförhandlingen gjort gällande att han kan ha fått den vetskapen via Facebook, i samband med att han surfade på sin mobil när han väntade på att Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson skulle komma och möta honom. Sedan Andreas Johansson lämnat den uppgiften har åklagaren inhämtat uppgift om förekomsten av internettrafik på Andreas Johanssons mobiltelefon vid den här tidpunkten, varav framgått att den inte använts för det än-

damålet. Vid förnyat förhör med Andreas Johansson har han förklarat det med att han använde en annan mobiltelefon som åklagare och polis inte haft kännedom om.

Telefontrafik m.m.

Följande telefontrafik har förekommit på Andreas Johanssons mobiltelefon under den aktuella tidsperioden:

- Kl. 00.02.30 ringde Andreas Johansson till Dennis Berndtssons mobil. Samtalet pågick 46 sekunder.
- Kl. 00.10.26 mottog Andreas Johansson ett sms-meddelande från Dennis Berndtssons mobiltelefon, ”Ring”.
- Kl. 00.10.33 skickade Andreas Johansson ett sms-meddelande till Dennis Berndtssons mobiltelefon.
- Kl. 00.18.18 ringde Fredrik Lundin Hermanson till Andreas Johanssons mobiltelefon. Samtalet besvarades inte.
- Kl. 00.18.54 ringde Andreas Johansson till Dennis Berndtssons mobiltelefon. Samtalet pågick 113 sekunder.
- Kl. 00.22.43 mottog Andreas Johansson ett telefonsamtal från Fredrik Lundin Hermanssons mobiltelefon. Samtalet pågick 22 sekunder.
- Kl. 00.30.58 ringde Andreas Johansson till Dennis Berndtsson mobiltelefon. Samtalet pågick 144 sekunder.
- Kl. 00.39.01 ringde Andreas Johansson till Dennis Berndtssons mobiltelefon. Samtalet pågick 145 sekunder.

Andreas Johanssons mobiltelefon har vid dessa tillfällen kopplats upp mot en mobilmast med täckning över Östra Margaretavägen 52 (Stadion 260). Dennis Berndtssons mobiltelefon kopplades vid det sista telefonsamtalet upp mot en mobilmast i närområdet (Malöga DSO). Strax dessförinnan, kl. 00.36, hade Fredrik Hermans-

sons mobiltelefon mottagit ett sms-meddelande till sin mobiltelefon via en annan närliggande mobilmast (Stallbacka 130).

Andreas Johanssons, Dennis Berndtssons och Fredrik Lundin Hermanssons mobiltelefoner har därefter inte använts för telefontrafik under hela natten.

Kl. 01.44 tankades 10,01 liter bensin på pumpstationen Q-Star Trollhättan i Brunne-red. Betalning skedde med Fredrik Lundin Hermanssons kort. Enligt en uppmätning av polis tar det cirka 12 minuter att köra från bostadsområdet vid Östra Margaretavägen till den pumpstationen.

Vittnesuppgifter

Några av de hörda vittnena har sett personer i närheten av Östra Margaretavägen 52 på natten.

Mussie Habtegaber har berättat att han, efter att han hörde dunsarna, gick ut och parkerade sin bil i ett garage i närheten, vilket tog cirka fem minuter. När han kom tillbaka till Östra Margaretavägen 52 kunde han konstatera att någon hade satt upp entrédörren med hjälp av den dörrmatta som normalt ligger på insidan. Han har vidare uppgett att han på andra sidan gatan såg en person som stod vid ett buskage och pratade i mobiltelefon. Han noterade att mannen var kraftigt tatuerad på underarmarna. När han skulle gå in och ta bort mattan kom mannen mot honom. Han lät därför mattan ligga kvar och gick upp till sin lägenhet. Han hörde att mannen gick in genom entrédörren och att dörren stängdes efter mannen. Han hörde också att mannen gick upp på det våningsplan där Ida Fässbergs lägenhet finns. Han kan från sin uppgång se dörrhandtaget till den andra lägenheten på det våningsplanet och såg att mannen inte gick in där, men hörde att mannen gick in i någon lägenhet på det planet. Eftersom det endast finns två lägenheter där är han säker på att mannen gick in i Ida Fässbergs lägenhet.

Enligt Mussie Habtegaber går entrédörren i lås på natten och kan från utsidan endast öppnas med nyckel.

Det har framgått att Mussie Habtegaber vid ett polisförhör den 30 juni, på eftermiddagen, förevisats foton av två av Ida Fässbergs tidigare pojkvänner, Per Torstensson och Sebastian Bergström, och då pekat ut Sebastian Bergström som den man han såg i buskaget på andra sidan Östra Margaretavägen.

Mussie Habtegaber har vid huvudförhandlingen uppgett att han baserade detta utpekande på att Sebastian Bergström också har tatuerade underarmar och att de var lika i kroppsbyggnad, men att han nu förstått att det inte var Sebastian Bergström som var där.

Mariette Andersen har berättat att hon gick ut och satte sig utanför entrédörren till Östra Margaretavägen 64 strax efter midnatt och att hon satt kvar där till strax innan kl. 1. Hon har uppgett att hon under den tiden inte såg någon motorcykel passera men att hon såg en bil passera henne på Östra Margaretavägen. När hon hade suttit därute i cirka 15-20 minuter lade hon märke till två ”skumma” män med någon sorts kamphund som gick förbi. De kom gående cirka kl. 00.25-00.30 från det håll där Östra Margaretavägen 52 ligger.

Per Säaw, som bor på Vallmovägen, vilken leder fram till Östra Margaretavägen, har berättat att han hade satt sig för att spela dataspel vid elvatiden på natten den 29 juni och att han tog paus efter två timmar. Han gick då ut i sitt kök och tittade ut på gatan. Klockan var då ett på natten. Han såg genom fönstret en bil som passerade och svängde ner på Östra Margaretavägen, i riktning mot Östra Margaretavägen 52. Han noterade de fem första tecknen i registreringsnumret, AFC 50 och att det var en Volvo S 40. Han tror att föraren bar keps. Han uppfattade inte annat än att den var i standardutförande och noterade inte att den hade några trasiga lampor. Han skrev

ned numret eftersom det inte brukar vara så mycket trafik där på veckosluten. Efter att ha hört talas om att något hänt Ida Fässberg och följt tråden på internetsajten Flashback, kontrollerade han registreringsnumret hos Transportstyrelsen och när han la till en 0:a fick han fram att det var Dennis Berndtssons bil. Han kontaktade senare polisen.

Brandplatser och fyndplats

Genom övervakningsfilmer i affärer som Andreas Johansson besökt den 29 juni har kunnat klarläggas vilka kläder han hade på sig den dagen. Det har av dessa bilder och den utredning som detta föranlett framgått att han hade en mc-jacka av märket Rukka, en Barcelonatröja/jacka av märket Nike och att de skor han bar den dagen var av märket Reebok Premier FLX GTX VI, vilka Andreas Johansson köpt på XXL sport i Jönköping den 5 juni 2013. Han bar också en ryggsäck av märket Everest Classic. Inget av dessa klädesplagg eller ryggsäcken har påträffats efter den 30 juni. Det har av den presenterade utredningen bl.a. framgått att Andreas Johanssons bostad genomförts, men att de inte funnits där.

Den 27 juli fann Dag Kilman ett blått örngott i ett skogsområde någon kilometer från Dennis Berndtssons bostad i Grästorp. I närheten av örngottet såg han resterna av en mindre brandplats, där han bl.a. kunde notera några brända boksidor. Han rörde endast på dessa boksidor med en pinne men rörde inte på något annat. Han kontaktade först polisen anonymt om brandplatsen och återkom själv till platsen vid flera tillfällen. Den 31 juli la han ut koordinaterna till brandplatsen på Flashback. Den 1 augusti undersöktes platsen av polis.

I och vid brandplatsen har påträffats rester av olika föremål. Dessa har analyserats av Statens Kriminaltekniska laboratorium (SKL) som konstaterat följande:

- Resultatet talar extremt starkt för att det bland brandresterna förekommer rester från en jacka av samma modell som den Rukka-jacka SKL haft tillgång till

som referensmaterial (Grad +4), ställt mot att de undersökta resterna härrör från en annan persedel.

- Resultatet talar i någon mån för att det bland brandresterna förekommer rester från en ryggsäck av samma modell som den ryggsäck av modell Everest Classic som SKL haft tillgång till som referensmaterial (Grad +1), ställt mot att de undersökta resterna härrör från en annan persedel.
- Resultatet talar extremt starkt för att det bland brandresterna förekommer rester från en jacka med gula detaljer av samma modell som den Nike-jacka SKL haft tillgång till som referensmaterial (Grad +4), ställt mot att de undersökta resterna härrör från en annan persedel.

Det har också framkommit att det på brandplatsen påträffades brända sidor från en bok av Ingrid Betancourt med titeln ”Även tystnaden har ett slut”, i svensk översättning.

Karlis Bogdanov har uppgett att han vid något tillfälle sett den boken i Andreas Johansson bostad i Jönköping.

Vidare kan konstateras att det av utredningen framkommit att den bil som Daniel Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson färdades i när de mötte Andreas Johansson på natten till den 30 juni i Trollhättan av Räddningstjänsten påträffades uppbränd på Hunneberget vid kl. 13 den 30 juni. Branden hade iakttagits av en person vid kl. 08.45 på morgonen. Bilbranden skedde drygt 5 km (fågelvägen) från Dennis Berndtssons bostad.

Som tidigare nämnts återfanns Ida Fässbergs kropp i Grästorp. Det var på en plats knappt 4 km (fågelvägen) från Dennis Berndtssons bostad.

Teknisk bevisning

Spår i form av DNA från Andreas Johansson har i Ida Fässbergs lägenhet endast påträffats på en ölburk som låg på diskbänken i köket. I lägenheten har förutom det blod som kommer från Ida Fässberg på en plats också påträffats blod som enligt säkert resultat vid DNA-analys härrör från Per Torstensson. Denna blodbesudling fanns på en dragdörr mellan hall och kök, på hallsidan. På utsidan av hissdörren i Östra Margaretavägen 52 har påträffats blodstänk från en okänd person, med en könskromosombestämning som är normal för en kvinna. I hissen har påträffats blodbesudling från en okänd person, med en könskromosombestämning som är normal för en man.

I lägenheten har som nämnts påträffats avtryck i Ida Fässbergs blod efter två olika skosulor. Enligt Johan Sörqvist har inget av skospåren varit så helt att det har gått att uppskatta skostorleken. Däremot har delar av skosulemönstret kunnat avläsas. SKL har jämfört avtryck från ett av de båda skosulemönster som fanns i blod i lägenheten med skoavtrycket från en sko av den modell Andreas Johansson bar den dagen (Reebok Premier FLX GTX VI) och konstatera att resultatet ger starkt stöd för att skoavtrycket i lägenheten avsatts med en sådan skomodell.

Det har vidare framkommit att Andreas Johanssons fingernaglar och tumnaglar undersökts utan annat resultat än att man under en fingernagel hittat blod från honom själv.

På en cigarettfimp som fanns cirka 20 meter ifrån Dennis Berndtssons utbrända bil har påträffats DNA från två okända personer.

På Andreas Johanssons motorcykel har genom användning av Luminol påträffats blodliknandebesudling på ett par ställen. Detta har dock inte gett något resultat vid DNA-analys.

Kontakter mellan Andreas Johansson och Ida Fässberg

Det har också presenterats utredning om telefonkontakter mellan Andreas Johansson och Ida Fässberg.

Av denna utredning har framgått att Andreas Johansson totalt haft 699 separata mobiltelefonskontakter eller kontaktförsök, samtal eller sms, med Ida Fässberg under perioden den 17 juni 2013 – den 1 juli 2013. Den person han haft näst mest kontakter med under den perioden är Dennis Berndtsson, med 68 kontakter eller kontaktförsök.

Efter den 29 juni förekom endast ett kontaktförsök. Andreas Johansson skickade ett sms-meddelande till Ida Fässberg den 30 juni kl. 12.15 som lød ”Du kan behålla pengarna du lånade. Vill inte ha tillbaka dom...”.

Övrigt om alternativa gärningsmän

Enligt vad åklagaren angett sakframställningsvis har Sebastian Bergström alibi för den aktuella natten. Av utredningen har också framgått att Per Torstenssons mobiltelefon vid flera tillfällen under natten, mellan kl. 23.44 och 02.36 kopplats upp mot en mobilmast i Götenetrakten.

I anledning av Mussie Habtegabers uppgift om att den man han såg hade tatuerade underarmar har genom polisens signalementuppgift om Andreas Johansson framkommit att även han har tatueringar på armarna.

Tingsrättens slutsatser

Det står redan genom Andreas Johanssons egna uppgifter klart att han befunnit sig i eller i nära anslutning till Ida Fässbergs lägenhet när hon utsattes för det våld som berövade henne livet.

Den förklaring Andreas Johansson gett till att han visste att Per Torstensson inte skulle komma, trots att sagt att han hade lämnat lägenheten när Ida Fässberg fick det beskedet via sms, framstår som högst osannolik och bär tydliga drag av att vara en efterhandskonstruktion. Det förutsätter för det första att Andreas Johansson ska ha haft tillgång till en tidigare okänd telefon, för det andra att någon skulle valt att via Facebook eller annat socialt media ha vidareförmedlat den uppgiften. Det är enligt tingsrätten så osannolikt att den förklaringen helt kan lämnas utan avseende.

Det har inte heller i övrigt framkommit någon annan rimlig förklaring till att Andreas Johansson kände till att Per Torstensson inte skulle komma till Trollhättan än att han fått veta det av Ida Fässberg efter det att hon mottog sms-meddelandet kl. 00.12. Han kan därmed inte ha lämnat lägenheten vid en tidigare tidpunkt.

Med hänsyn till att Ida Fässberg attackerades någon gång omkring kl. 00.15 – 00.30 kan det därmed som mest ha förelegat ett tidsmässigt utrymme om cirka 15 minuter för en annan gärningsman än Andreas Johansson att utföra dådet. Vid den här tidpunkten på dygnet var dessutom entrédörren till Östra Margaretavägen 52 låst. För att någon annan än Andreas Johansson ska kunna ha utfört gärningen hade det därmed krävts att denne både tagit sig in genom den låsta entrédörren och släppts in i Ida Fässbergs lägenhet. I utredningen har omnämnts två personer som kan ha haft en sådan relation till Ida Fässberg att de möjligen skulle ha kunnat bli insläppta av henne. Båda dessa personer har dock kunnat avföras från utredningen, den ene på grund av alibi, den andre på grund av att han befunnit sig i Götenetrakten vid den

aktuella tidpunkten. Utrymmet för att någon annan än Andreas Johansson ska ha begått gärningen måste därmed bedömas vara högst begränsat.

Det kan i detta sammanhang också nämnas att det inte finns något som tyder på att de båda män med hund som Mariette Andersen såg gående på Östra Margaretavägen ska ha haft något som helst att göra med det som hände Ida Fässberg.

Tingsrätten kan dessutom konstatera att det saknas anledning att anta att den påvisade förekomsten av blod, sannolikt från en kvinna och en man, som fanns i och utanför hissen på Östra Margaretavägen 52, ska ha något samband med våldsutövningen mot Ida Fässberg.

Att Mussie Habtegabers inte kunnat identifiera Andreas Johansson som den man han såg tala i mobiltelefon på andra sidan Östra Margaretavägen och som hade ställt upp entrédörren med en matta och att han vid ett polisförhör på foto identifierat den mannen som Sebastian Bergström skulle kunna tas till intäkt för att någon annan person skulle ha kunnat ta sig in i portuppgången på Östra Margaretavägen 52. Med hänsyn till de uppgifter Mussie Habtegabers lämnat vid huvudförhandlingen kan dock den man han sett lika gärna ha varit Andreas Johansson. Detta stämmer också väl med vad som framkommit om tidpunkterna för Andreas Johanssons telefonsamtal med Dennis Berndtsson. Vidare var entrédörren låst när Mussie Habtegabers gick ut, vilket var efter det att Ida Fässberg hade attackerats. Entrédörren har alltså ställts upp först därefter. Mussie Habtegabers uppgifter förändrar därmed enligt tingsrätten inte slutsatsen att det endast har förelegat ett högst begränsat utrymme för att någon annan än Andreas Johansson skulle haft möjlighet att ta sig in i Ida Fässbergs lägenhet under den tid som hon kan ha utsatts för våld. Det leder istället snarast till slutsatsen att det mycket väl kan ha varit Andreas Johansson som Mussie Habtegabers såg på andra sidan gatan, med hänsyn till vad som framkommit om Andreas Johanssons tatueringar.

Tingsrätten kan inte se att avsaknaden av spår under Andreas Johanssons naglar eller på länken på hans armbandsklocka skulle tala mot att han begått gärningen. Som framgått kan det trubbiga våld Ida Fässberg utsatts för ha skett på flera andra sätt än med händerna. Av förhöret med Pernilla Norberg har framgått att även om det ”trubbiga” våldet mot Ida Fässberg skulle ha utförts med händerna så behöver det inte avsätta spår på dem eller på närliggande områden på gärningsmannens kropp.

Det har dessutom förekommit viss utredning om Andreas Johanssons motorcykel och hans förehavanden i Jönköping. Enligt tingsrätten ger emellertid det som framkommit i de delarna varken stöd för eller emot att Andreas Johansson orsakat Ida Fässbergs död.

Däremot har framkommit ett flertal andra för Andreas Johansson besvärande omständigheter. Det kan till att börja med konstateras att Andreas Johanssons redogörelse för varför han ska ha väntat på Dennis Berndtsson i närheten av lägenheten en förhållandevis lång tidsperiod är mycket svår att förstå. Som framgått hade han enligt egen uppgift tillgång till sin motorcykel, vilken han också uppgett att han senare använde för färd till Dennis Berndtssons bostad. Han ska trots det ha väntat på att Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson kom dit i bil för att sedan, efter ett kortare samtal dem emellan, bestämma sig för att köra till Dennis Berndtssons bostad i Grästorps, fast att de haft kontakt via mobiltelefon flera gånger och då kunde ha kommit överens om att mötas där.

Det valda handlingsmönstret, att Andreas Johansson först tillkallat hjälp från Dennis Berndtsson, att de därefter kontaktat varandra via mobil vid flera tillfällen, kontakter som helt avslutats vid 00.40-tiden på natten, att Andreas Johansson stannade kvar på platsen, att Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson svängt in på Östra Margaretavägen vid ettiden på natten, i riktning mot nr 52, och att de först kl. 01.44 befann sig på pumpstationen i Brunnered, efter en färd som inte bör ha över-

stigit 20 minuter, talar närmast entydigt för att de haft ett annat ändamål med att mötas än enbart att de gemensamt skulle färdas till Dennis Berndtssons bostad. Det ger också en rimlig förklaring till hur Andreas Johansson kunnat undanska kroppen efter Ida Fässberg.

Eftersom den som utövat våldet mot Ida Fässberg kan antas ha fått sina kläder blodbestänkta utgör också det förhållandet att de kläder Andreas Johansson bar den 29 juni inte har återfunnits stöd för att han haft något att dölja som har samband med det inträffade Ida Fässberg. Detta förstärks än mer av det förhållandet att det finns tydliga tecken på att en sådan mc-jacka, en sådan Barcelona-tröja och en sådan ryggsäck som Andreas Johansson bar den dagen har bränts upp på en plats belägen i närheten av Dennis Berndtssons bostad, där Andreas Johansson enligt egen uppgift tillbringade natten. Att man i brandresterna återfann rester av en bok av Ingrid Betancourt, som Andreas Johansson enligt Karlis Bogdanovs trovärdiga uppgift tidigare haft i sin bostad i Jönköping, utesluter andra rimliga slutsatser än att det är Andreas Johansson som ensam eller tillsammans med andra på detta sätt valt att förstöra kläderna.

Det har från de tilltalades sida gjorts gällande att denna brandplats kan vara kontaminerad i och med att koordinaterna låg ute på internetsajten Flashback innan polisen hade säkrat platsen. Den som fann brandplatsen, la ut koordinaterna och såg till att polisen så småningom fick kännedom om den, Dag Kilman, har hörts inför tingsrätten. Det har inte framkommit något som gett anledning att befara att han på något sätt skulle ha utfört någon sådan åtgärd med brandplatsen. Tingsrätten bedömer det också som helt uteslutet att någon annan på mindre än ett dygn på detta sätt skulle ha fått kännedom om koordinaterna, exakt skulle ha tagit reda på vilka kläder Andreas Johansson hade burit den 29 juni och även lyckats få kunskap om vilka böcker som funnits i Andreas Johanssons bostad, och därefter ha placerat ut brända sådana föremål på platsen, i syfte att förstärka bevisningen mot Andreas Johansson.

Till detta ska läggas att Denis Berndtssons bil brändes upp följande morgon på en plats inte långt från Dennis Berndtssons bostad och att Ida Fässbergs kropp så småningom också återfanns i dess närhet. Det finns enligt tingsrätten ett så uppenbart samband mellan dessa händelser att de inte kan förklaras av tillfälligheter.

Även den i det närmaste totala avsaknaden av försök från Andreas Johanssons sida att komma i kontakt med Ida Fässberg efter det att han lämnade lägenheten den här natten i förhållande till den omfattande kontakt som förekom dessförinnan, ger stöd åt att han haft kännedom om vad hon blivit utsatt för.

Vidare har framkommit att det föreligger en mycket stor likhet mellan skoavtryck från sådan skor som Andreas Johansson bar den 29 juni och de skoavtryck i blod som påträffats i lägenheten, vilka alltså måste ha lämnats av en person som befann sig i lägenheten i samband med eller efter våldsutövningen.

Det är därmed klarlagt att Andreas Johansson befann sig i Ida Fässbergs närhet strax före det att hon utsattes för det dödliga våldet, att det i Ida Fässbergs blod i lägenheten finns avtryck av samma sorts skor som Andreas Johansson bar den dagen, att Andreas Johansson inte har kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför han stannade kvar i närheten av lägenhet i varje fall en dryg halvtimme efter det att detta våld upphört, att han haft möjlighet att med hjälp av Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson transportera kroppen från platsen, att våldet inneburit omfattande blodstänk, vilket medfört att gärningsmannen kan förväntas ha haft blodbestänkta kläder och blod på sina skor, att Andreas Johansson bränt upp kläder han bar den dagen, att de skor Andreas Johansson bar den dagen är försvunna, att kroppen efter Ida Fässberg återfunnits i närheten av att den plats där Andreas Johansson befann sig under återstoden av natten, att den bil Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson färdades i på natten, bl.a. på Östra Margaretavägen, i riktning mot 52:an, brändes upp följande morgon och att Andreas Johanssons kon-

takt med Ida Fässberg, som dagarna dessförinnan varit omfattande i det närmaste helt upphörde efter det att hon utsatts för det dödliga våldet.

Förekomsten av skoavtryck i blod i lägenheten och platsen för återfinnandet av Ida Fässbergs kropp leder dessutom till slutsatsen att sannolikheten för att någon annan än Andreas Johansson ska ha kunnat utföra våldet mot Ida Fässberg måste bedömas som obefintlig. Det hade förutsatt inte bara att den personen skulle ha tagit sig in genom den låsta entrédörren och släppts in i Ida Fässbergs lägenhet samt utövat våldet mot henne under just de cirka 15 minuter som utredningen ger utrymme för, utan också att den personen eller dennes medhjälpare, bar ett par likadana skor som Andreas Johansson gjorde den dagen samt att denne valt att placera kroppen i närheten av den plats dit Andreas Johansson åkte på natten.

Detta innebär enligt tingsrätten att det dels föreligger ett flertal separata omständigheter som ger starkt stöd för att Andreas Johansson varit inblandad i att Ida Fässberg berövades livet, varav flera av dessa omständigheter är oberoende av de andra, och att det därmed sammantaget föreligger ett ytterst starkt stöd för att det är Andreas Johansson som utövat det dödliga våldet mot Ida Fässberg, dels att det är uteslutet att någon annan än Andreas Johansson som kan ha utövat detta våld. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att det är Andreas Johansson som orsakat Ida Fässbergs död.

Har Andreas Johansson begått gärningen uppsåtligt?

Som framgått är det inte i detalj klarlagt på vilket sätt Andreas Johansson berövade Ida Fässberg livet. Det medför en särskild svårighet att i efterhand, utan andra uppgifter, kunna bedöma Andreas Johanssons avsikt i samband med våldsutövningen. Här står dock klart redan genom vad som framkommit om våldet att han haft uppsåt till att skada Ida Fässberg. Frågan är om han haft uppsåt att också beröva henne livet. Utredningen ger inte klart besked om att detta skulle ha varit Andreas Johanssons huvudsakliga avsikt med våldsutövningen. Uppsåt kan emellertid också föreligga om det dels är bevisat att gärningsmannen vid gärningstillfället insåg eller var medveten om att det förelåg en risk för att gärningen skulle medföra en sådan effekt, dels är bevisat att gärningsmannen var likgiltig i förhållande till att effekten skulle förverkligas (s.k. likgiltighetsuppsåt).

Det som är bevisat om våldet, att det varit fråga om upprepat, kraftigt våld mot en försvarslös person på golvet eller i golvnära läge, med omfattande blodstänk långt från kroppen, gör att det enligt tingsrätten som senast under pågående angrepp måste ha stått helt klart för Andreas Johansson att han genom våldsutövningen kunde komma att orsaka Ida Fässbergs död. Han har således varit medveten om att det förelåg en beaktansvärd risk för att han skulle beröva Ida Fässberg livet. Vad som framkommit om hans agerande efter avslutad våldsutövning, där han uppenbarligen inte vidtagit några åtgärder för att rädda Ida Fässbergs liv och i stället snart därpå vidtagit åtgärder för att kunna undanskaffa hennes kropp ger entydigt besked om att han dessutom varit likgiltig inför denna effekt. Andreas Johansson har därmed genom våldsutövningen uppsåtligt berövat Ida Fässberg livet.

Vilket brott har Andreas Johansson begått?

Den som uppsåtligt berövar annan livet ska enligt 3 kap. 1 § brottsbalken dömas för mord. Det har inte framkommit någon omständighet som kan medföra att gärningen istället ska bedömas som dråp eller föranleda straffrihet på grund av nöd eller nödvärn. Andreas Johansson ska därför dömas för mord.

Har Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson deltagit i att transportera kroppen från lägenheten i Trollhättan till Grästorp med bil?

Det är alltså bevisat att Andreas Johansson nyss hade dödat Ida Fässberg när han mötte Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson i Trollhättan, på eller i närheten av Östra Margaretavägen. Det har också framgått att Ida Fässbergs kropp kom att transporterats från lägenheten och placeras på en plats inte långt från Dennis Berndtssons bostad.

Det som framkommit om Andreas Johanssons förehavanden ger besked om att han inte kan ha medverkat till en förflyttning av kroppen vid något annat tillfälle än i samband med att han träffade Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson efter mordet.

Som ovan redovisats förekom i lägenheten avtryck i blod från två olika sorter skosulor, varav den ena typen av skoavtryck uppenbarligen är från de skor Andreas Johansson bar vid tillfället. Eftersom det enligt deras egna uppgifter, som stöds av den telefontrafik som förekommit, inte befann sig någon annan person i Andreas Johanssons, Dennis Berndtssons och Fredrik Lundin Hermanssons sällskap står klart att den andra typen av skoavtryck härrör från Dennis Berndtsson eller Fredrik Lundin Hermansson. Det står därmed klart att någon av dem, tillsammans med Andreas Johansson, burit kroppen ut ur lägenheten och, såsom tingsrätten ovan konstaterat, ut genom entrédörren till något fordon, för vidare transport. Enligt And-

reas Johanssons, Dennis Berndtssons och Fredrik Lundin Hermanssons egna uppgifter har de här inte haft tillgång till något annat fordon än Dennis Berndtssons Volvo S 40. Kroppen måste därmed ha transporterats i den bilen.

Det kan förutsättas att Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson som senast när de träffade Andreas Johansson i Trollhättan har fått veta vad de skulle hjälpa honom med. Även om det inte kan sägas vem av dem som bar kroppen och placerade den i bilen, har de båda deltagit i denna del av förfarandet och i den vidare transportereringen av kroppen. De har därmed tillsammans och i samförstånd med Andreas Johansson obehörigen transporterat Ida Fässbergs döda kropp från lägenheten i Trollhättan till Grästorp med bil.

Har Dennis Berndtsson och Fredrik Lund Hermansson deltagit i att placera kroppen i en skogsdunge och i att bränna upp bevismaterial?

Det saknas utredning om när Ida Fässbergs kropp placerades där den kom att återfinnas, även om det sannolikt har skett innan bilen brändes upp på Hunneberg. Det kan också antas att det skedde i omedelbar anslutning till det att Dennis Berndtsson, Fredrik Lundin Hermansson och Andreas Johansson kom fram till Grästorp och att de alla tre därför var med även i detta skede. Det kan dock inte uteslutas att den åtgärden företogs av en eller ett par av dem. Det är därmed inte styrkt att Dennis Berndtsson eller Fredrik Lundin Hermansson deltagit i att placera kroppen i en skogsdunge.

Vad avser de båda brandplatserna föreligger viss utredning till stöd för att Fredrik Lundin Hermansson varit på platsen för bilbranden. På den platsen fann räddningstjänsten en armlänk i närheten av bilen, som har tydliga likheter med en armlänk som Fredrik Lundin Hermansson tidigare haft. Vidare påträffades skoavtryck i lera på platsen som jämförts med en skosula från en sko som Fredrik Lundin Hermansson hade. Resultatet från undersökningen har enligt SKL gett stöd för att det under-

sökta skoavtrycket kan ha avsatts av en sko med likadant sulmönster som jämförelseskon.

Att det i ett välbesökt friluftsområde avsatts ett skoavtryck som kan vara gjort av en likadan sko som Fredrik Lundin Hermansson hade utgör inget mer påtagligt stöd för att han ska ha deltagit i anläggandet av branden. Det är inte heller klarlagt att den armlänk som påträffades vid bilen är densamma som Fredrik Lundin Hermansson tidigare innehade. Med beaktande av vad Fredrik Lundin Hermansson uppgett om att han hade lämnat sin armlänk i bilen kan inte heller uteslutas att den kan ha tagits ut ur bilen av någon annan som sedan anlade branden. Det är därmed inte med tillräcklig grad av säkerhet bevisat att Fredrik Lundin Hermansson deltog i bilbranden. Det föreligger mot Dennis Berndtsson ingen utredning om att han medverkat i bilbranden.

Tingsrättens slutsats blir densamma beträffande påståendena om Dennis Berndtssons och Fredrik Lundin Hermanssons deltagande i att bränna Andreas Johanssons kläder och ryggsäck. Det saknas också beträffande den branden utredningen till stöd för att de medverkat i den.

Det är därmed inte bevisat att Dennis Berndtsson eller Fredrik Lundin Hermansson deltagit i att placera kroppen i en skogsdunge eller i att bränna upp bevismaterial.

Vilket brott har Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson begått?

Det är alltså bevisat att Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson tillsammans och i samförstånd med Andreas Johansson obehörigen transporterat Ida Fässbergs döda kropp från lägenheten i Trollhättan till Grästorp med bil. De har genom detta agerande medverkat till att undanröja bevis och ska därför dömas för skyddande av brottsling. Med hänsyn till att brottslingen i detta fall gjort sig skyldig

till mord och det i sig allvarliga att olovligen förflytta annans kropp ska detta bedömas som ett grovt brott.

Påföljd

Andreas Johansson

Påföljden för mord är fängelse är fängelse lägst tio år och högst 18 år, eller livstid. Enligt Högsta domstolen är utgångspunkten att straffet för mord ska bestämmas till fängelse 14 år (NJA 2013 s. 376). Förekommande förmildrande och försvårande omständigheter kan föranleda sänkning eller höjning av straffet i förhållande till denna utgångspunkt. Livstidsstraffet är däremot endast aktuellt i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen försvårande. Det kan i detta sammanhang finnas anledning att betona att mord naturligtvis är det värsta brott någon kan utsätta en annan person för och att det normalt föranleder en stor sorg och saknad hos anhöriga till offret. Dessa omständigheter är naturligtvis redan beaktade i utgångspunkt att straffet för mord ska bestämmas till fängelse 14 år. Det kan mot den bakgrunden redan här konstateras att det som framkommit om det mord Andreas Johansson begått inte innefattar så pass synnerligen försvårande omständigheter att det kan föranleda ett livstidsstraff.

Det har här inte framkommit någon förmildrande omständighet som ger anledning att sätta straffet lägre än fängelse 14 år. Det har däremot förelegat vissa försvårande omständigheter. Andreas Johansson har begått mordet genom angrepp på Ida Fässberg i hennes egen bostad och med utnyttjande av hennes skyddslösa ställning, där det förhållandet att de haft en relation, om än kortvarig, också ska beaktas. Det mest allvarliga är emellertid att Andreas Johansson berövat två små barn deras mamma, varav det ena barnet på grund av handikapp är i behov av ständig omvårdnad, vilket Andreas Johansson väl kände till. Dessutom har Andreas Johansson känt

till att han genom mordet försatte ett av barnen i livsfara genom att lämna det ensam i lägenheten.

Med beaktande av dessa omständigheter bedömer tingsrätten att fängelsestraffets längd ska sättas klart över den angivna utgångspunkten och bestämmas till 16 år.

Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson

Det finns inte anledning att göra skillnad mellan Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson vad avser bedömningen av straffvärdet för det brott de begått.

Straffskalan för grovt skyddande av brottsling är fängelse, lägst sex månader och högst fyra år.

Att brottslingen här har gjort sig skyldig till mord och att gärningen innefattat en obehörig transport av den mördades kropp har tingsrätten beaktat redan vid rubriceringen av brottet som grovt. Dessa omständigheter innebär emellertid också att straffvärdet klart överstiger minimistraftet för det grova brottet. Samtidigt ska beaktas att Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson endast ska dömas för själva transporten av kroppen, inte övrig hantering av den eller av annat bevismaterial. Vidare kan mer inte sägas än att de båda kom in i detta i ett sent skede, först när de mötte Andreas Johansson i Trollhättan, och det kan antas att de haft en begränsad roll i planering och utförande av bortforslingen av Ida Fässbergs kropp.

Vid en samlad bedömning av dessa omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet för det brott Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson begått uppgår till fängelse ett år. Detta innebär att straffvärdet är så högt att det inte är aktuellt med annan påföljd än fängelse. Den brottslighet Dennis Berndtsson och Fredrik Lundin Hermansson tidigare dömts för är inte av sådan beskaffenhet att det påverkar fängelsestraffets längd. De ska därför dömas till fängelse ett år.

Skadestånd

Om personskada lett till döden ska enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen ersättning utgå för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Enligt praxis är det normalt fallet beträffande föräldrar och barn till den avlidne. När det gäller syskon krävs att det förelegat hushållsgemenskap eller annars en särskilt nära eller speciell relation. Högsta domstolen har i fråga om ersättningens storlek angett ett schablonbelopp på 50 000 kr i samband med uppsåtligt dödande (NJA 2004 s. 26).

Ersättningsskyldig enligt den ovan angivna bestämmelsen är den som orsakat döden. Någon ersättningsskyldighet för personskada i förhållande till anhöriga föreligger inte beträffande den som begår annat brott, såsom skyddande av brottsling eller brott mot griftefriden.

Marie-Louise Fässbergs, Cliff Nevalainens, Demian Fässbergs, River Fässbergs, Emelie Fässbergs och Jonathan Mårtenssons skadeståndstalan mot Dennis Berndtson och Fredrik Lundin Hermanssons ska därför avslås.

Andreas Johansson har däremot uppsåtligen berövat Ida Fässberg och är därför skyldig att ersätta dem som stått henne särskilt nära den personskada han därmed orsakat dem. Demian Fässbergs och River Fässbergs yrkanden om skadestånd överensstämmer med det av Högsta domstolen angivna schablonbeloppet och ska därför bifallas i förhållande till Andreas Johansson.

Marie-Louise Fässberg och Cliff Nevalainen har yrkat ersättning med ett belopp som överstiger den angivna schablonen. Det har dock inte framkommit skäl att frångå schablonen beträffande Cliff Nevalainen. Han är därför berättigad till en ersättning om 50 000 kr för sveda och värk, att utges av Andreas Johansson. Vad av-

ser Marie-Louise Fässberg har däremot framgått att hon tillsammans med Ida Fässberg haft hand om den dagliga omvårdnaden om Demian Fässberg och att de båda för detta ändamål var anställda som assistenter åt barnet samt att Marie-Louise Fässberg efter Ida Fässbergs död också fått ta hand om River Fässberg. Dessa förhållanden utgör enligt tingsrätten skäl att sätta ersättningen till Marie-Louise Fässberg högre än schablonen och bifalla hennes yrkande om 75 000 kr för sveda och värk i förhållande till Andreas Johansson.

När det gäller ersättning till Ida Fässbergs syskon Emelie Fässberg och Jonathan Mårtensson kan konstateras att de är förhållandevis unga och att de för inte så länge sedan ingick i samma hushållsgemenskap som Ida Fässberg och att syskonen enligt vad som framkommit vid huvudförhandlingen haft en nära relation till varandra. Det har beträffande både Emelie Fässberg och Jonathan Mårtensson också åberopats intyg till stöd för att de tagit mycket illa vid sig av Ida Fässbergs bortgång. Det får därmed anses föreligga tillräckligt stöd för att betrakta dem som särskilt nära till Ida Fässberg i detta hänseende och därmed anse dem som berättigade till ersättning för personskada. Ersättningen till dem bör i enlighet med den angivna schablonen uppgå till 50 000 kr vardera, att utges av Andreas Johansson.

Särskilda yrkanden

Åklagarens yrkanden om fortsatta beslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Häktning

Det är inte uppenbart att Andreas Johansson på fri fot inte kan komma att undandra sig lagföring eller fortsätta sin brottsliga verksamhet. På grund härav och då skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för honom ska Andreas Johansson fortsatt vara häktad i målet, till dess denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

DOM
2013-12-30

B 2484-13

Avdelning 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 januari 2014 och ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Niclas Johannisson

Avräkningsunderlag, se bilagorna 2-4



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



VÄNERSBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-12-30

Vänerns borg

Mål nr B 2484-13

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2013-12-30
MÅLNR: B 2484-13
AKTBIL: 175

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 761207-5510	Datum för dom/beslut 2013-12-30
Efternamn Johansson	Förnamn ANDRÉAS Sten-Owe

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-07-03	2013-07-05
2013-07-29	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Wider R

Underskrift

Postadress

Box 1070

462 28 Vänerns borg

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Telefax

0521-27 02 80

E-post: vanersborgs.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00-16:00



VÄNERSBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-12-30

Vänerns borg

Mål nr B 2484-13

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2013-12-30

MÅLNR: B 2484-13

AKTBIL: 176

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 780608-4898	Datum för dom/beslut 2013-12-30
Efternamn Berndtsson	Förnamn DENNIS Roland

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-07-06	2013-08-19

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1070
462 28 Vänerns borg

Besöksadress
Hamngatan 6

Telefon
0521-27 02 00
E-post: vanersborgs.tingsratt@dom.se

Telefax
0521-27 02 80

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-16:00



VÄNERSBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-12-30

Vänerns borg

Mål nr B 2484-13

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2013-12-30
MÅLNR: B 2484-13
AKTBIL: 177

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 810821-7830	Datum för dom/beslut 2013-12-30
Efternamn Lundin Hermansson	Förnamn FREDRIK Yngve Karl Erik

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-07-05	2013-08-19

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Nick J. —

Underskrift

Postadress
Box 1070
462 28 Vänerns borg

Besöksadress
Hamngatan 6

Telefon
0521-27 02 00
E-post: vanersborgs.tingsratt@dom.se

Telefax
0521-27 02 80

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-16:00