



PARTER OCH DOMSLUT

Filippa Hedberg

Parter

Tilltalad

FILIPPA Karolina Hedberg, 20010508-8421
Björkvägen 23, 468 30 Vargön

Offentlig försvarare
Advokat Malin Runfors
Advokatfirman Credo AB
Korsgatan 3, 411 16 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Filippa Hedberg döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-06-01, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Filippa Hedberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Narkotika tagen i beslag ur personbilen KYO215 förverkas från Filippa Hedberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodals; beslagsliggare 2024-5000-BG67596 p. 1:1, 3:1 och 4:1). Beslaget ska bestå.

Angivna hjälpmedel förverkas från Filippa Hedberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodals; beslagsliggare 2024-5000-BG67596 p. 1:2, 2, 3:2, 4:2, 5 och 6). Beslaget ska

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1070
462 28 Vänersborg

Besöksadress
Hamngatan 6
Vänersborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0521-27 02 00

E-post
vanersborgs.tingsratt@dom.se
Webb
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

bestå.

Angiven narkotika förverkas från Filippa Hedberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 1:2, 1:4, 6:1, 6:2, 6:3, 6:4, 6:5, 6:6, 6:7, 6:8, 7:1, 7:2, 7:3, 7:4, 7:5 och 7:6). Beslaget ska bestå.

Angivna hjälpmedel förverkas från Filippa Hedberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 1:1, 1:3, 6:9, 6:10, 6:11, 6:12, 6:13, 6:14, 6:15, 6:16, 7:7, 7:8, 7:9, 7:10, 7:11, 7:12, 8 och 9). Beslaget ska bestå.

Angiven mobiltelefon förverkas från Filippa Hedberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67597 p. 1). Beslaget ska bestå.

Angiven svart bag förverkas från Filippa Hedberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67900 p. 2). Beslaget ska bestå.

4 500 kronor förverkas från Filippa Hedberg såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 5). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Filippa Hedberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Malin Runfors ska få ersättning av staten med 269 711 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 121 467 kr arbete
- 79 332 kr tidsspillan
- 14 970 kr utlägg
- 53 942 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohammed Warshagha

Parter

Tilltalad

MOHAMMED A A Warshagha, 20010715-5012
Lerbäckevägen 38, 461 65 Trollhättan

Offentlig försvarare
Advokat Denis Kajdic
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Museigatan 2, 451 50 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Mohammed Warshagha döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-06-01, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Häktning m.m.

Mohammed Warshagha ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Narkotika tagen i beslag ur personbilen KYO215 förverkas från Mohammed Warshagha enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodals; beslagsliggare 2024-5000-BG67596 p. 1:1, 3:1 och 4:1). Beslaget ska bestå.

Angivna hjälpmedel förverkas från Mohammed Warshagha enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodals; beslagsliggare 2024-5000-BG67596 p. 1:2, 2, 3:2, 4:2, 5 och 6). Beslaget ska bestå.

Angiven narkotika förverkas från Mohammed Warshagha enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodals; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 1:2, 1:4, 6:1, 6:2, 6:3, 6:4,

6:5, 6:6, 6:7, 6:8, 7:1, 7:2, 7:3, 7:4, 7:5 och 7:6). Beslaget ska bestå.

Angivna hjälpmedel förverkas från Mohammed Warshagha enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodol; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 1:1, 1:3, 6:9, 6:10, 6:11, 6:12, 6:13, 6:14, 6:15, 6:16, 7:7, 7:8, 7:9, 7:10, 7:11, 7:12, 8 och 9). Beslaget ska bestå.

Angiven svart bag förverkas från Mohammed Warshagha enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodol; beslagsliggare 2024-5000-BG67900 p. 2). Beslaget ska bestå.

4 500 kronor förverkas från Mohammed Warshagha såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodol; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 5). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Mohammed Warshagha ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Denis Kajdic ska få ersättning av staten med 192 388 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 126 087 kr arbete
- 26 566 kr tidspillan
- 1 258 kr utlägg
- 38 477 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohammed Warshagha och Filippa Hedberg ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Filippa Hedberg och Mohammed Warshagha) (5000-K667041-24)

Mohammed Warshagha och Filippa Hedberg har tillsammans och i samförstånd, i överlåtelsesyfte, förvärvat och därefter innehaft sammanlagt 7 378,9 gram cannabisharts och 822 gram kokain, som är narkotika. Filippa Hedberg har i vart fall förvarat nämnda narkotika tillsammans med Mohammed Warshaga. Det hände den 1 juni 2024 på Vargön, Vänersborgs kommun eller dagarna dessförinnan i Vargön, Vänersborgs kommun.

Ovan angiven narkotika har efter förvärvet hanterats enligt följande. Den 1 juni 2024 har Mohammed Warshaga transporterat 6 804 g cannabisharts samt 146,2 gram kokain i personbilen KYO215 som stoppats på Nordkroksvägen i Vargön. Filippa Hedberg har samma dag transporterat 675,8 gram kokain och 574,9 gram hasch från den gemensamma bostaden på Björkvägen 23 i Vargön och gömt den i terrängen utanför fastigheten.

All befattning med narkotikan har varit olovlig och avsett narkotika som inte har varit för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Mohammed Warshagha och Filippa Hedberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Filippa Hedberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohammed Warshagha ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att narkotika tagen i beslag ur personbilen KYO215 förverkas från Filippa Hedberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67596 p. 1:1, 3:1 och 4:1).

Det yrkas att narkotika tagen i beslag ur personbilen KYO215 förverkas från Mohammed Warshagha enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67596 p. 1:1, 3:1 och 4:1).

Det yrkas att angivna hjälpmedel förverkas från Filippa Hedberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67596 p. 1:2, 2, 3:2, 4:2, 5 och 6).

Det yrkas att angivna hjälpmedel förverkas från Mohammed Warshagha enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67596 p. 1:2, 2, 3:2, 4:2, 5 och 6).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Filippa Hedberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 1:2, 1:4, 6:1, 6:2, 6:3, 6:4, 6:5, 6:6, 6:7, 6:8, 7:1, 7:2, 7:3, 7:4, 7:5 och 7:6).

Det yrkas att nedan angiven narkotika förverkas från Mohammed Warshagha enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 1:2, 1:4, 6:1, 6:2, 6:3, 6:4, 6:5, 6:6, 6:7, 6:8, 7:1, 7:2, 7:3, 7:4, 7:5 och 7:6).

Det yrkas att angivna hjälpmedel förverkas från Filippa Hedberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 1:1, 1:3, 6:9, 6:10, 6:11, 6:12, 6:13, 6:14, 6:15, 6:16, 7:7, 7:8, 7:9, 7:10, 7:11, 7:12, 8 och 9).

Det yrkas att angivna hjälpmedel förverkas från Mohammed Warshagha enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredningsjour 1 PO

Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 1:1, 1:3, 6:9, 6:10, 6:11, 6:12, 6:13, 6:14, 6:15, 6:16, 7:7, 7:8, 7:9, 7:10, 7:11, 7:12, 8 och 9).

Det yrkas att angiven mobiltelefon förverkas från Filippa Hedberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67597 p. 1).

Det yrkas att nedan angiven svart bag förverkas från Filippa Hedberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67900 p. 2).

Det yrkas att angiven svart bag förverkas från Mohammed Warshagha enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67900 p. 2).

Det yrkas att 4 500 kronor förverkas från Filippa Hedberg såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 5).

Det yrkas att 4 500 kronor förverkas från Mohammed Warshagha såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Väst, Utredning 2 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2024-5000-BG67674 p. 5).

3 SKÄL INSTÄLLNING

Mohammed Warshagha (nedan Mohammed) har erkänt narkotikabrott på så sätt att han har innehaft och hanterat narkotikan samt transporterat narkotikan. Han har bestridit att han har förvärvat narkotikan. Han har gjort detta på egen hand och han har bestridit att det gjorts tillsammans och i samförstånd med annan. Han har bestridit att brottet ska bedömas som grovt.

Han har bestridit förverkande av i beslag tagen mobiltelefon som tillhör honom, eftersom mobiltelefonen inte har behövts som hjälpmedel vid brott eller det annars finns särskilda skäl. Han har ingen erinran mot övriga förverkandeyrkanden.

Filippa Hedberg (nedan Filippa) har förnekat gärningen. Hon har inte varit delaktig i vad som påstås i första stycket gärningsbeskrivningen. Hon har tagit befattning med narkotikan i enlighet med vad som påstås under andra stycket gärningsbeskrivningen under en mycket begränsad tid då hon har slängt ut narkotikan i trädgården. Gärningen ska därmed bedömas som straffri enligt 23 kap. 5 § brottsbalken alternativt kan den befattningen i vart fall inte konstituera ett grovt narkotikabrott och ha skett tillsammans och i samförstånd med annan.

Hon har bestridit förverkande av i beslag tagen mobiltelefon som tillhör henne, eftersom mobiltelefonen inte har behövts som hjälpmedel vid brott eller det annars finns särskilda skäl. Hon har ingen erinran mot övriga förverkandeyrkanden.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med de tilltalade Mohammed och Filippa samt med vittnet polisen Rolf Blomberg.

Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat anmälan, bildbilaga upprättad av polisen/hundföraren Blomberg, fotografier, PM om iakttagelser Vargön Trollhättan, protokoll brottsplatsundersökning, mobiltelefonundersökningar avseende Filippas och Mohammeds telefoner, protokoll datamedieundersökning Filippas telefon, sakkunnigutlåtanden NFC narkotika och fingeravtrycksjämförelse, beslagsprotokoll och filmsekvenser från Mohammeds mobiltelefon. Åklagaren har frånfallit bevispunkt 11 i stämningsansökan; protokoll datamedieundersökning Mohammeds telefon s.461-465 i förundersökningsprotokollet (nedan FUP).

Mohammed har åberopat utdrag från Ratsitkatalogen. Filippa har åberopat s. 56 och 135 i FUP.

De förhörda personerna har i huvudsak berättat följande.

FÖRHÖR MED MOHAMMED

Berättar med egna ord

Det började med att han förlorade jobbet på grund av arbetsbrist i oktober eller november 2023. Han blev inskriven hos arbetsförmedlingen och fick A-kassa. De hade en hyra att betala. De hyrde huset av Filippas föräldrar. De betalade inte hela summan till föräldrarna. Han hade det tufft ekonomiskt i början. Han behövde köpa mat till sin son och allt sådant. Han började söka många jobb men fick inga erbjudanden. Han mådde skit över hela situationen. Först tog han lån bakom Filippas rygg och sa att han fick pengar av sin pappa. När de lånade pengarna tog slut så började han spela i stället. Han spelade jättemycket. Han spelade svart vid ett ställe som hans vän tipsade om. Han märkte att det inte var bra människor och att de höll på med kriminella handlingar men han tänkte inte på det för han var fokuserad på pengarna. Där han spelade så kunde man låna pengar för att spela. Då lånade han pengar. I början vann han, sedan förlorade han och det slutade bara med att han lånade mer och mer. Han fick en skuld på

ca 74 000 som han inte kunde betala tillbaka. De som han hade lånat pengar av blev väldigt arga så de sa att han skulle förvara grejor som ett sätt att betala skulden. Han kände sig hotad och hade inget val. De sa åt honom att han skulle ladda ner signalappen. Han fick även en våg för att hantera narkotika. Det var där hela hans liv förstördes. Det var mycket spring. Han hade ingen tid att vara med Filippa eller sin son. Han hade också en utbildning som han fick gå hem ifrån för han blev tvingad att gå och möta en person. Han kunde inte heller vara med sin familj för han kunde ständigt bli tvingad att möta olika personer. Han försökte säga att han inte vill göra det här, men personerna lyssnade inte på honom.

Han har gömt allt detta för Filippa för han visste att hon aldrig skulle ha tillåtit att förvara någonting hemma i hennes familjs hus. Han har inte velat säga några namn för sin egen, och hans familjs, säkerhets skull. Filippa hittade narkotika hemma hos dem en gång. Hon ville slänga ut honom. De bråkade jättemycket. Han sa att narkotikan inte skulle vara hemma hos dem länge. Filippa visste att han rökte då och då, Filippa gillade inte att han höll på med narkotika.

Den 31 maj 2024 skrev hans kontakt att det skulle komma en kille och lämna pengar till dem. Han ringde och frågade Filippa om hon kunde ta emot pengar av Kalle som skulle komma och lämna pengarna. Först ville inte Filippa ta emot pengarna, men till slut valde hon ändå att göra det. När han kom hem hade Lassi skrivit till honom att han skulle gå och möta en person som skulle lämna grejor till honom. Han sa då till Filippa att han skulle till Ica för att köpa cigg. Han åkte snabbt i väg och hämtade grejorna. Lassi ville ha bilder och filmer på grejorna som han hämtade. Han såg chansen att dela upp det i köket när Filippa gick i väg med deras son till lekplatsen. Han låste en skjutdörr i köket med en kniv. Han hade kontakt med Filippa på snapchat under den här tiden. Han delade grejorna snabbt och paketerade grejorna som han blev tillsagd. Sedan på kvällen sa han till Filippa att två av hans vänner skulle

komma och hälsa på honom. Filippa ville inte möta dem för hon skulle natta deras son, så han tog då chansen att dela och filma narkotikan. Hans kompis kom tillsammans med hans tjej hem till honom. De var hemma hos dem en kort stund, kanske 20-30 minuter. Anledningen till att en tjejröst hörs i en video är för att det var kompisens flickvän. Han var klar vid typ 23-tiden.

Dagen efter den 1 juni 2024 hade han tagit sovmorgon. Filippa hade varit med deras son. När han gick upp så började de med trädgården. Det skulle fixas i växthuset bl.a. Det fattades lite jord och de behövde en spade. Filippa åkte i väg och köpte detta. Det finns konversationer mellan dem som visar detta.

När hon kom hem kom den lilla killen hem till dem. Han hade en väska med sig och tog emot de grejorna som han hade gett. Killen väntade hos dem för att han väntade på tåget. Killen var även där för att ladda sin telefon. Han fick sedan ett sms av Lassi att han skulle lämna grejor. Filippa hade även bett honom åka och köpa barnmat. Han åkte till Ica. Då såg han en polisbil när han skulle svänga ut ur villaområdet. Han förstod att det var någonting på gång. Han parkerade vid Ica och då hade polisen slått på blåljusen. Det var en körkortskontroll. Polisen sa att bilen var sänkt. Det kom även en civilbil till platsen. När han stod med de här två poliserna ringde Filippa honom, men han hann inte svara. Han ringde upp Filippa. Han sa då att hon skulle ta någon barnmat i sminkväskan. Det var en kod för han ville att Filippa skulle hitta narkotikan.

Frågor från åklagaren

Han lämnar en hel del nya uppgifter för att han tidigare har varit rädd. Han har varit osäker på vilka namn som åklagaren/polisen har. När han har sett vilka namn som framkommit i FUP:en så har han känt sig säkrare att prata om det. Han har inte berättat om skulden till polisen för att han har varit rädd att prata om det. Han ville inte ha följdfrågor angående vem han var skyldig pengar och liknande. Han ville inte gå in och prata om skulden för han visste inte vilka

namn som var inblandade i ärendet. Han förstod att de här personerna som han var skyldiga pengar inte var trevliga människor. De pressade honom och han hade inget val. Först sa de till honom att han skulle börja sälja, sedan ändrade de sig och sa att han skulle förvara. De sa till honom att han inte hade något val.

Han ville inte gå in på vad han hade spelat. Det var främst blackjack som han hade spelat. Det har skett i person. Han började spela i december förra året. De hade försökt lägga till på hans skuld för att de hade sagt att det fattades grejor eller att han hade gett ut för mycket grejor. De sa till honom att de skulle ge honom en summa för varje gång han gjorde något åt dem, och så skulle den summan dras av från hans skuld. Han vet inte hur många gånger han hade förvarat saker åt de här personerna. Det var vid flera tillfällen som han hade förvarat narkotika, inte bara den 31 maj 2024. Det stämmer att han hade haft någon slags inventering med den här kontakten Lassi. ”Bni” betyder brunt. ”Ab” betyder vitt.

Han tror att Lassi ringde honom den 31 maj 2024 och berättade att någon skulle komma och lämna pengar. Kalle var en annan kille som han hade jobbat svart med. Det var därför han sa till Filippa att det var Kalle som skulle lämna pengar. Det var inte Lassi själv som kom och lämnade pengar, utan han berättade bara att någon skulle komma och lämna pengar.

Han ville förtydliga för Filippa att det inte var några droger som hon skulle hämta. Det var därför han skrev att det inte var någon bini. Han hade facetimeat Filippa och pratade om att någon skulle lämna pengar.

Han vet inte varför han skickade skärmdumpen till Filippa. Han tror att han skickade det för att visa att killen som skulle lämna pengarna var på plats.

Han visste att Filippa skulle till lekplatsen. Det var därför som han passade på att dela upp narkotikan på köksbordet. Han var tvungen att göra det här. Lassi

skrev till honom att han behövde en videofilm direkt. Lassi skrev till honom hur mycket han skulle paketera i varje påse. Han hade även fått en våg för att mäta upp.

Den 31 maj hämtade han det som polisen har hittat, runt 800g kokain. Hans vän och hans flickvän som kom den 31 maj såg honom paketera narkotikan. Filippa var inte då, hon var på övervåningen och skulle natta deras son. Filippa kom ner igen från övervåningen vid 23.30 ungefär. Han har inte velat pratat mer detaljerat tidigare för att han har varit rädd. Det var samtidigt som han skulle köpa mat till sin son som han skulle lämna grejor, han skulle möta killen på en plats en liten bit bort från deras hem.

När han sa till Filippa att hon skulle ta mat i skötväskan i sminkrummet så hoppades han att Filippa skulle förstå. Den väskan som han menade var den väskan med narkotika. Det var dumt att han skickade Filippa på narkotikan. Han hade tidigare förvarat grejor på övervåningen, men efter att Filippa en gång hittade grejorna så flyttade han narkotikan till nedervåningen där han spelade. Några veckor innan han blev gripen flyttade han grejorna till sminkrummet i stället.

Killen som kom den 1 juni 2024 bar på en väska. Han sa annorlunda i polisförhör för han inte ville att det skulle misstolkas som att killen var där för att lämna någonting. Han ville inte heller säga att killen var inne i deras hus.

Frågor från försvararen

Han kommunicera med de här personerna som han var skyldig pengar på snapchat. De hotade honom aldrig via skrift, utan de sa alltid att det skulle mötas. De sa att han måste göra det här och liknande. Det var en hotfull ton. Han vet vad de här personerna kallas. Han vet även att de hänger i dåliga kretsar. Han vet även att de här personerna har utfört kriminella handlingar.

Att han skriver ”bror” till Lassi har ingenting att göra med att de är nära eller någonting. De är inte nära vänner. Skulden var inte till Lassie. Lassie hade inte hotat honom, utan han hade mer instruerat honom i vad han skulle göra.

Han hade inte anmält hoten till polisen för det kunde man inte göra, eftersom det bara blev värre då.

De här personerna påstod att de fattades grejor, och därför la de på ytterligare en skuld. Han hade inte gjort någon vinst på att hantera den här narkotikan. Han hade inte själv bestämt vad han ska göra med narkotikan, utan han hade bara handlat utefter instruktioner. Han hade inte vidtagit någon självständig åtgärd på eget bevåg.

Han kom hem runt kl. 16.10 den 31 maj. Han hade fått meddelande av Lassi att han skulle möta en kille vid busshållplatsen, från hans hem tar det ungefär 1 minut till den här busshållplatsen. Han hinner åka fram och tillbaka till busshållplatsen och ändå vara hemma 16.23.

Killen den första 1 juni 2024 skulle ta emot grejor. Han lämnade inga grejor. Filippa trodde att killen skulle köpa vapes och ladda sin telefon.

Konversationerna mellan honom och Filippa hade handlat om att Filippa har blivit arg över att hon har hittat grejor hemma.

Frågor Filippas försvarare – ett urval

Filippa var inte delaktig i uppdelningen av narkotika överhuvudtaget. Hon hade heller inte sett honom hantera narkotika på det sättet. Hon hade endast sett honom hantera narkotika för eget bruk.

Det hade även påträffats en liten påse narkotika i en byrå, men Filippa hade inte känt till den här påsen. Det var byrån som hans studentmössa låg på. Det är hans byrå (se s. 109 i FUP:en).

FÖRHÖR FILIPPA

Berättar med egna ord

Dagen började som vanligt. De skulle greja i trädgården. Hon åkte till Jämså. Sedan körde hon tillbaka till sin bostad. Det kom en kille till dem. Hon tror att han skulle med ett tåg. Efter ett tag gick hon in igen. Mohammad kom upp från källaren och sa att han skulle till affären. Hon fick uppfattningen om att killen skulle åka med Mohammed till affären. Efter ett tag knackade det på dörren. Då var det den här lilla killen som påstod att han hade glömt sin laddare och han sa att det hade hänt något med hennes kille. Kort efter ett tag fick hon ett samtal från HH som frågade om hon visste vad som hade hänt med Mohammed. Hon ringde Mohammed men han svarade inte. Mohammed ringde strax därefter upp henne och sa att han hade blivit tagen av polisen. Mohammed sa även att det fanns barnmat i byrån. Hon förstod inte vad han menade men hon gick in till byrån och hittade drogerna. Hon fick panik och tog väskan. Hon öppnade upp väskan och började kasta ut det för hand i en buske. Hon minns inte exakt vad som hände för hon fick panik. Hon började skaka och gråta. HH ringde och samtidigt behövde hon ta hand om sin son. Hon hann inte tänka på vad hon gjorde. Hon minns inte att hon la cannabisen och kokainet på olika ställen. Hon hade panik och började ringa sina anhöriga, hon ville att någon skulle komma och hjälpa henne. Hon ringde sin mamma och pappa som senare kom till platsen.

Frågor från åklagaren

Det stämmer att hennes telefonnummer slutar på 1043. Det är hennes telefon som heter Filippas iPhone. Bilden på cannabisen är tagen från en lägenhet som hon sa upp 2021. Bilderna på cannabisen är alltså inte taget från henne och Mohammeds hem. Vad hon vill minnas skickade Mohammed den här bilden till henne. Det är hon som håller påsen med narkotika, den bilden är nog från 2019 och detta är innan hon träffade Mohammed. Hon jobbar i vården så hon

får inte ha långa naglar. Hon kan inte säga huruvida bilden på kartongen är tagen i januari 2024, det kan stämma. Hon tror att sms-konversationerna har handlat om att Mohammed inte har varit hemma och varit på konstiga platser, precis innan detta hade hon även påträffat droger hemma. Det är nog mer ett påstående att hon skriver knarkaffärer, vad hon trodde då var att Mohammed var ute och höll på med någonting. Hon misstänkte att Mohammed var ute och höll på med knarkaffärer.

Bilden på s. 318 har Mohammed skickat till henne, hon tror att det handlar om att Mohammed har skickat den för att visa att han inte vill fortsätta hålla på med knarkaffärer. Det kan stämma att Mohammed skickade den här bilden den 4 april 2024. Hon vet inte vad maz betyder. Kort inpå det här hon hittat narkotika hemma, så hon syftade på att hon ville att Mohammed skulle sluta med hela sitt leverne. När Mohammed skrev att han trodde att han inte kunde köra mer så kan det ha handlat om vad som helst. HH är en vän till Mohammed, han heter Husein. Hon har inte haft någon relation till HH, hon har pratat lite med HH om hur det är att studera. HH ringer henne den första juni för att han frågade henne vad som hade hänt med Mohammed, hon tolkade det som att HH hade fått ett samtal från någon angående vad som hade hänt med Mohammed. Hon har svårt att se HH i den kriminella miljön, hon har fått uppfattningen av att HH är en bra kille. Hon trodde bara att det skulle komma hem en kille till dem och lämna pengar.

Åklagaren visar samtalslistorna från s. 299 och framåt i FUP

Bilden som hon har skickat på sig själv är från den 31 juni. När hon skriver ”när är dom här” så visste hon inte vilka som skulle komma. Hon har inte sett skärmbilden angående att det är två halvor som skulle lämnas ut. Hon sa inte koden Tommy, men hon fick ändå ett kuvert av killen som kom hem till dem. Hon vet inte om det var pengar i kuvertet. Hon frågade varför kuvertet inte kunde lämnas i brevlådan, men hon fick inte bra svar på det. Det gick

jättesnabbt när killen kom och lämnade kuvertet. Han kom bara och frågade om allt var bra så fick hon kuvertet. Hon var osäker om killen gick ut ur bilen, men efter att ha läst FUP:en så antar hon att killen stod utanför bilen när han lämnade kuvertet till henne. Hon vet inte varför hon inte har frågat Mohammed vad bini betyder. Hon visste inte vad bini betydde vid det här tillfället, när hon och Mohammed har pratat om hasch så har det använt ordet hasch. Detta var första gången som hon tog emot pengar för Mohammed. Efter att hon hade tagit emot kuvertet så gick hon in och lämnade det på en byrå i huset.

Det är cannabis som Mohammed har för eget bruk som hon har syftat till när hon skrivit till Mohammed att hans grejor står utanför om fem minuter. Hon minns den här dagen väl, 9 maj 2024, eftersom det var dagen efter hennes födelsedag. Mohammed förvarade oftast cannabis i sina fickor. De hade varit på eko och de hade börjat tjafsa för Mohammed behövde plötsligt åka hem, hon blev så frustrerad att hon satte sig i bilen och åkte iväg själv. Mohammed skrev då till henne och frågade om hon kunde köra honom, hon har då i ilska sagt att hon skulle ha 5 000 kr för att köra Mohammed hem. Hon visste bara att Mohammed skulle träffa någon för att hämta pengar. Det kunde exempelvis röra sig om pengar som Mohammed hade fått för att ha jobbat svart. Att hon har skrivit att de var tvungna att dra därifrån för Mohammeds knark handlar bara om att hon har antytt att Mohammeds pengar är orena.

Hon har inget minne av att hon själv har fotat några haschkakor med loggan Netflix. Hon känner inte igen de här bilderna. Vid den här tiden som bilderna har tagits, kl. 15:36 den 31 maj 2024, så var hon antingen på Överby eller ute i trädgården.

Hon vet inte om de här filmerna som har spelats upp kommer hemifrån henne. Hon känner igen guldbrickan på de här bilderna av narkotika. Det är inte hennes röst som man hör i bakgrunden av ett av videoklippen. Hon fick till sig att det bara var två kompisar till Mohammed hemma hos dem, hon var uppe

med deras son. Mohammed hade sagt att det skulle komma förbi två personer, men att det skulle gå fort. Hon hade nattat sin son och var själv klädd i pyjamas, så hon gick inte ens ner när dessa två personer kom.

Om det är så att polismannen från Stockholm säger att överlämningen har skett kl. 15:35 så stämmer det, men hon har bara tagit emot ett kuvert.

Först fick hon reda på att Mohammed var gripen var av den här killen som kom tillbaka till dem för han sa att han hade glömt sin mobilladdare. Mohammed kodade till henne var drogerna låg när han i telefonsamtal sa att det fanns barnmat i en väska. Hon hittade drogerna och fick fullständig panik. Hon hann inte ens tänka, hennes mänskliga reaktion var att hon ville få ut det ur huset och då blev det så att hon kastade ut det i busken.

Hon tror att det är någon annan än HH som har skrivit de här meddelandena angående om hon har hunnit. Hon vet inte hur HH har fått reda på att de har haft droger hemma. Hon vet inte vad grabben som har ringt HH har sagt. Hon tror att det saknas några meddelanden i konversationen med HH, för HH hade skrivit till henne och frågat om hon kunde ringa några vänner.

Hon blev chockad när hon öppnade väskan och hon tänkte bara att hon måste få ut det ur huset.

Det var samma kille som kom och lämnade beskedet om att Mohammed hade blivit gripen som hade varit hos dem tidigare.

Frågor från försvararen

Hennes första tanke var när det kom en så liten kille var att han bara ville ladda sin telefon, samt att han skulle köpa vapes av Mohammed.

När hon öppnade väskan så började hon skaka och gråta, hon fick bara panik. Det blev bara hennes reaktion att kasta i väg narkotikan.

Hon tror att hon hittade narkotika i början av året, i januari 2024. Det är den bilden på flyttlådan som åklagaren visat, vid något bråk med Mohammed så hade hon tagit narkotikan och lagt det i en låda och skrivit till Mohammed att han kan komma och hämta sin narkotika annars ställer hon ut det på gatan. Hon hade inte tidigare stött på de här mängderna narkotika i hemmet. Det hon har hittat tidigare var bara cannabis. Hon är inte säker på att det var cannabis, men det såg ut som det i alla fall.

Hon pratade inte så mycket med Mohammed angående vad han gjorde på sin fritid- Det var främst när de bråkade som hon kastade ut sig anklagelser via sms. Hon vågade aldrig säga det till Mohammed för då kunde han bli våldsam.

Hon började jobba i mars. Det var skönt för då kom hon ut ur den bebisbubblan som hon hade varit i. När hon fick höra om andra prata om sina relationer så förstod hon att hennes och Mohammeds relation inte var sund, men hon trodde att hon gjorde det som var bäst för deras son. Mohammed förändrades när han blev av med sitt jobb, han hittade ett nytt leverne och han började ljuga.

Det enda som hon reagerade på angående kuvertet var att man kunde ha lämnat kuvertet i deras brevlåda i stället, men hon tänkte bara att det var pengar från att Mohammed hade jobbat med Kalle.

Hon reagerade på att hennes fingeravtryck fanns på påsarna i bilen, men hon antar att det fryspåsar från deras hem som Mohammed hade använt och att det var därför som hennes fingeravtryck har funnits på dem.

Kompletterande frågor åklagaren

Om hon och Mohammed var på olika våningsplan så kunde de skicka sms till varandra, men de gjorde inte det om de befann sig på samma våning. Det kan ha varit så att de har smsat varandra även om båda har varit hemma i huset. De pratade mycket med sms även om de båda var hemma samtidigt.

*Åklagaren läser upp ur polisförhör på s. 643, st 6-7 i FUP angående att
Filippa har uppgett att de tilltalade kommunicerar främst via sms*

Kompletterande fråga försvaret, försvararen visar s. 135 ur FUP:en.

De har en TV på andra sidan väggen. TV:n stod alltid på hemma hos dem,
oftast stod det youtube på med barnmusik.

Kompletterande frågor från åklagaren

Det stämmer att hon tog emot ett kuvert på eftermiddagen den 31 maj 2024.
Hon minns inte om hon var hemma resten av dagen hon hade tagit emot
kuvertet. Hon tror att hon bara var hemma. Hon hade inte sett Mohammed
hantera någon narkotika, på så sätt som visas på åklagarens filmer, hemma hos
dem. Det var när hon läste FUP:en som hon kom ihåg att det hade varit två
personer hemma hos dem den 31 maj 2024. Hon kom och tänka på det först när
de spelade upp filmklippen för henne.

FÖRHÖR MED ROLF BLOMBERG

Han bestämde sig för att börja söket i källarvåningen. Precis innan han satte ner
hunden så såg han hur hunden börjar vina upp i luften. Han pekade på en plats
där han ville att hunden skulle söka men hunden gick direkt till dörren som
leder till baksidan på fastigheten vidare till häcken. Nere vid häcken hoppade
hunden över ett kompostgaller, där markerade hunden. Han såg inte vad
hunden hade markerat för först, men när han kommer fram såg han 6-7 påsar
vitt pulver. Han misstänkte att det är narkotika, så han påkallade ytterligare
polis. Hunden ville sedan dra vidare bort i häcken, men han tog tillbaka hunden
till källaren. Hunden drog då vidare upp för en trappa, in i ett litet rum. Där
stallde sig hunden och markerade på en mörk väska. Han öppnade väskan och
konstaterade att den var tom, men han kände själv en tydlig cannabisdoft från
väskan. Därefter gick han ner igen och sökte igenom hela källaren. Hunden
markerade sedan på en byrålåda i vardagsrummet, där påträffades pengar. Han

fortsatte söket på övervåningen fick markering på en garderob i sovrummet. Där påträffades två påsar med vitt pulver. Han hade minnesbilden att hunden ville söka mer på tomten, hunden drog vidare bort till häcken där de hittade 5-6 haschkakor. Vad han kunde utläsa från hundens beteende var att narkotikan nyligen hade varit i huset och sedan flyttats ut på tomten. Hunden följde doften från huset ut på fastigheten. Han fick intrycket av att kokainet bara låg utslängt utomhus. Hunden ville söka vidare utomhus efter att de hade hittat kokainet, men han tog tillbaka hunden till källaren. De tog ut väskan ur huset för att inte störa hundens spår, om de hade lämnat väskan i huset så hade det varit svårare för hunden att söka igenom resten av huset. Väskan tog de ut på tomten. Hans uppfattning är att narkotikan tagits ut ur huset ungefär en timme innan, men det kan ha varit längre tid. Efter detta gjorde de ett kompletterande sök i bilen där det påträffades ytterligare en påse narkotika.

Tingsrättens bedömning i ansvarsdelen.

Mohammed har erkänt narkotikabrott på så sätt att han har erkänt att han har innehaft, hanterat och transporterat sammanlagt 7 378, 9 gram cannabisharts och 822 gram kokain, som är narkotika. Hans erkännande får stöd av den utredning som åklagaren har presenterat och brottet anser tingsrätten i den delen vara bevisad.

Mohammed har bestridit att han förvärvat narkotikan eftersom han inte har fått betalt för narkotikan. Med förvärv av narkotika avses åtgärder varigenom någon får äganderätt till narkotikan. I allmänhet lär förvärvet vara att anse som fullbordat i och med att det överlätna överlämnats till förvärvaren eller en representant för denne, se lagkommentar Karnov till 1 § första stycket punkten 3 narkotikastrafflagen (1968:64). Då tingsrätten finner det utrett att Mohammed har tagit emot narkotikan finner domstolen det styrkt att han även har förvärvat narkotikan.

Med hänsyn till den särskilt stora mängden narkotika är det även visat att Mohammed har befattat sig med narkotikan på sätt som åklagaren har påstått i överlåtelsesyfte. Vad Mohammed har uppgett och som till stora delar är nya uppgifter i förhållande till tidigare uppgifter han lämnat i polisförhör, bland annat att han enbart har agerat efter instruktion från andra personer och att han utfört gärningen på grund av press och hot, finner tingsrätten mot bakgrund av övrig bevisning i form av konversationer om rena affärssuppgörelser och inventering av narkotika mellan Mohammed och andra personer som en ren efterhandskonstruktion. Tingsrätten lämnar därför Mohammeds invändning därom utan avseende.

Mohammed har gjort gällande att han har utfört brottet på egen hand och har bestridit att det har gjorts tillsammans och i samförstånd med annan. Mohammed har för tingsrätten gjort intrycket av att han har velat skydda Filippa från inblandning i den aktuella gärningen. Detta har framgått av Mohammeds berättelse om sitt spelande och sina uppkomna skulder på grundval av det samt att det har varit Mohammed som har inlett befattningen med narkotikan, haft en aktiv roll, och att han dragit in Filippa i detta.

Filippa har förnekat gärningen. Hon har gjort gällande att hon inte har känt till narkotikan i hennes och Mohammeds gemensamma bostad eller i personbilen KYO215. Hon har emellertid erkänt att hon har tagit befattning med 675,8 gram kokain och 574,9 gram hasch under en mycket begränsad tid från den gemensamma bostaden och att hon har slängt ut den narkotikan i trädgården.

Åklagaren har mot Mohammeds och Filippas bestridande att brottet skulle ha gjorts tillsammans och i samförstånd presenterat bland annat mobiltelefonutömningar med konversationer mellan Mohammed och Filippa, fotografier, filmsekvenser från Mohammeds mobiltelefon och sakkunnigutlåtande NFC fingeravtrycksjämförelse.

Av åklagaren förevisad bevisning avseende konversationer mellan Mohammed och Filippa framgår att Filippa har erhållit pengar, och innehållet i konversationerna talar för att Filippa har erhållit pengar från narkotikaöverlåtelse. Filippa har inte enligt tingsrättens mening kunnat lämna en godtagbar förklaring mot den bevisningen. Mohammeds och Filippas nya uppgifter om att två vänner till Mohammed har besökt deras bostad en kort stund den 31 maj 2024 när Mohammed befattade sig med narkotikan på köksbordet bedömer tingsrätten vara en efterhandskonstruktion efter att ha tagit del av utredningen och ska lämnas utan avseende. Tingsrätten finner det snarare som så att det är mycket som talar för att det är Filippas röst som hörs på filmsekvens från Mohammeds mobiltelefon avseende film tagen på narkotikan vid köksbordet. Det framstår även som osannolikt att Filippa, som vid tidpunkten befann sig i och omkring den gemensamma bostaden, inte har sett den stora mängden narkotika som hanterats och förpackats av Mohammed på köksbordet.

Mohammeds och Filippas förklaring till varför flera påsar med narkotika som påträffats i personbilen KYO215 har Filippas fingeravtryck bedömer tingsrätten som en anpassning av sina berättelser efter framlagd utredning och deras förklaringar framstår som ett så pass stort sammanträffande att de inte kan anses vara sannolika.

Att Filippa vid tidpunkt för påstådd gärning inte skulle ha vetat om vad bini betyder framstår även det utifrån vad hon själv har berättat och mot bakgrund av övrig bevisning som helt osannolikt. Filippas uppgift om att hon har tagit emot ett kuvert med pengar och inte narkotika finner tingsrätten motsagt av konversationer mellan Filippa och Mohammed som åklagaren åberopat sammantaget med spanarens iakttagelser, PM om iakttagelser Vargön Trollhättan 2024-05-31 kl. 15.35.

Tingsrätten anser att den utredning som åklagaren presenterat motbevisar Filippas uppgifter om att hon saknat all kännedom om narkotikan innan hon befattat sig med narkotikan i den gemensamma bostaden och slängt ut den i trädgården strax efter polisens gripande av Mohammed. Till det kommer Filippas egna uppgifter att hon redan i januari 2024 och vid flertalet tillfällen under våren 2024 konfronterat Mohammed för att han innehaft narkotika för eget bruk och att hon sett narkotika i deras gemensamma bostad.

Tingsrätten finner det således utrett att Filippa tillsammans och i samförstånd med Mohammed, i överlåtelsesyfte, har förvärvat och därefter innehaft narkotikan. Filippa har erkänt att hon har transporterat narkotikan under en mycket begränsad tid från den gemensamma bostaden och att hon har slängt ut narkotikan i trädgården. Det faktum att Filippas transport av narkotikan varat under en mycket begränsad tid frångår henne inte från ansvar för brott sett till hennes vetskap och befattning av narkotikan i övrigt. Med hänsyn till den bevisning som framlagts av åklagaren finner tingsrätten även brottet avseende transport av narkotikan i personbilen KYO215 och att Filippa har transporterat och gömt narkotikan i terrängen utanför fastigheten styrkt i sin helhet.

Sammantaget med beaktande av Mohammeds och Filippas lämnade uppgifter och till utredningen i övrigt anser tingsrätten det styrkt att Mohammed och Filippa tillsammans och i samförstånd, i överlåtelsesyfte, förvärvat och därefter innehaft och transporterat narkotikan på tid och plats så som åklagaren angett. Mohammed och Filippa har begått gärningen med avsikt. Brottet ska bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika. Mohammed och Filippa ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Förverkande

Mohammed och Filippa har bestridit förverkande av sina mobiltelefoner. Tingsrätten finner att det genom utredningen är visat att även mobiltelefonerna har använts som hjälpmedel vid brott varför även de ska förverkas. De

särskilda yrkandena i övrigt är medgivna, lagligen grundade och ska bifallas. Detta innebär att staten tar hand om (förverkar) narkotikan och hjälpmedlen i personbilen KYO215, narkotikan och hjälpmedlen inomhus i Mohammeds och Filippas bostad och utanför deras bostad vid tomtgräns, mobiltelefoner, en svart bag och 4 500 kronor på sätt som åklagaren yrkat.

PÅFÖLJD

Mohammed

Mohammed finns antecknad under tre avsnitt i belastningsregistret. Ett avsnitt avser en dom från den 10 december 2019 då Mohammed dömdes för ringa narkotikabrott till dagsböter. De övriga två avsnitten avser godkända förelägganden av ordningsbot. Av Kriminalvårdens yttrande framgår bland annat följande.

Frivården har under utredningen uppmärksammat att det föreligger riskfaktorer för återfall i brottslighet. Det finns tidigare lagföringar, varav en av likartad brottslighet. Det framkommer även en viss beroendeproblematik i form av ett spelmissbruk samt narkotikaanvändning. Warshagha uttrycker även att han till följd av sitt spelmissbruk kan agera impulsivt och utan konsekvenstänk, särskilt i perioder då han känt sig desperat efter pengar. Gällande umgänge anser Warshagha att han enbart har umgänge med personer som lever ordnat och fritt från eventuellt missbruk och kriminalitet. Dock kan Frivården ej utesluta att det åtminstone i närtid funnits ett umgänge där narkotikaanvändning eller andra kriminella handlingar förekommit. Warshagha ger inte uttryck för några direkt kriminalitetsstödjande attityder och värderingar, men utifrån ovanstående kan Frivården anta att vissa attityder och värderingar som stödjer brott torde finnas.

Vid en samlad bedömning anser Frivården att ett övervakningsbehov föreligger och att förutsättningar för en skyddstillsynspåföljd finns. Inom ramen för en

skyddstillsyn ges Warshagha möjlighet att arbeta i strukturerade samtal med de behov Frivården menar föreligger. Warshagha ställer sig positiv till en skyddstillsyn. Warshagha bedöms inte lämplig för samhällstjänst utifrån att det saknas dokumenterad drogfrihet och att han saknar arbete och därmed referens som kan intyga om eventuell skötsamhet.

Tingsrättens bedömning i påföljdsdelen.

Det brott som Mohammed döms för har med hänsyn till den särskilt stora mängden narkotika ett straffvärde som motsvarar sex år och sex månaders fängelse. Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms i enlighet med straffvärdet till fängelse i sex år och sex månader.

Filippa

Filippa finns antecknad under två avsnitt i belastningsregistret som avser godkända förelägganden av ordningsbot. Av Kriminalvårdens yttrande framgår bland annat följande.

Frivården har under utredningen uppmärksammat att det kan föreligga riskfaktorer för återfall i brottslighet. Hedberg ger under utredningen inte uttryck för några direkta attityder eller värderingar som stödjer brott, men utifrån hennes beskrivningar av hennes agerande i olika situationer som har med brottsliga handlingar och umgänget att göra, tycks det finnas personlighetsdrag med bland annat impulsivitet, bristande konsekvenstänk och svårigheter att sätta gränser vilket i sin tur kan öka risken att begå brott. Vidare bedöms det finnas ett umgänge där kriminalitet och narkotika har förekommit. Vid en samlad bedömning anser Frivården att behov av övervakning föreligger och att en skyddstillsynspåföljd vore Hedberg till gagn. Under en sådan verkställighet kommer Frivården arbeta med Hedberg i strukturerade samtal med de tankar och beteenden som föranleder kriminalitet i syfte att minska

risker för återfall i brott. Frivården kommer även tillsätta en lämplig biträdande övervakare, som kommer fungera som ett ytterligare prosocialt stöd på hemmaplan. Hedberg har fått information om, och bedöms som lämplig för samhällstjänst, vilket hon samtycker till.

Tingsrättens bedömning i påföljdsdelen.

Det brott som Filippa döms för har med hänsyn till den särskilt stora mängden narkotika ett mycket högt straffvärde. Filippas roll i gärningen har emellertid inte varit den drivande och hon har inte deltagit lika aktivt i befattningen med narkotikan eller varit den som primärt agerat kontaktperson vid överlåtelse av narkotikan. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att straffvärdet för brottet ska sättas ned i förhållande till det straffvärde som den särskilt stora mängden narkotika betingar. Tingsrätten finner därmed att straffvärdet för Filippas del motsvarar fem år och sex månaders fängelse. Då brottet har ett mycket högt straffvärde finns det inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Tingsrätten har härvid beaktat billighetsskäl enligt 29 kap. 5 § första stycket 8 och 30 kap. 4 § brottsbalken jämte barnkonventionen som domstolen inte finner tillämpligt i detta fall vid valet av påföljd på grund av det höga straffvärdet (se Högsta domstolens dom den 24 oktober 2024 i mål nr B 1793-23). Straffet bestäms därför till fängelse i fem år och sex månader.

HÄKTNING

Mohammed

Mohammed har varit berövad friheten såsom bland annat häktad i målet. Han ska kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i fråga om fängelsestraffet vinner laga kraft mot honom. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan straffet eller begår nya brott.

Filippa

Filippa har varit berövad friheten såsom bland annat häktad i målet. Hon ska kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i fråga om fängelsestraffet vinner laga kraft mot henne. Skälet är att straffskalan för brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att hon håller sig undan straffet eller begår nya brott.

ÖVRIGT

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Mohammed och Filippa döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de vardera betala en avgift till Brottsofferfonden.

Försvararna får begärd ersättning

Den ersättning som de offentliga försvararna har begärt är skälig. Begärda ersättningar ska därför godtas.

Staten står för kostnaderna

Med hänsyn till Mohammeds och Filippas ekonomi samt till den påföljd de ådöms ska inte någon av dem betala tillbaka kostnaden för sitt offentliga försvar.

FRIHETSBERÖVANDE

Mohammed har varit berövad friheten såsom gripen, anhållen och häktad i anledning av brott som prövats i denna dom från den 1 juni 2024 och alltjämt, se Avräkningsunderlag som bifogas domen.

Filippa har varit berövad friheten såsom gripen, anhållen och häktad i anledning av brott som prövats i denna dom sedan den 1 juni 2024 och alltjämt, se Avräkningsunderlag som bifogas domen.

RÄTTEN

Rådmannen Titti Heina samt nämndemännen Holger Danielsson, Birgitta Lindahl och Wilma Stridh

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Titti Heina

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Vänersborgs tingsrätt senast **den 3 december 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Vänersborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Vänersborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Vänersborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Vänersborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Vänersborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.