



Tilltalade 5 st

Parter och domslut

Tindra Blom Aleberg

Parter

Tilltalad

TINDRA Isabell Blom Aleberg, 20040203-2841
Hamngatan 29 Lgh 1302, 462 30 Vänersborg

Offentlig försvarare

Advokat Sofia Hansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
c/o Arkipelagen Företagscenter, Första Långgatan 3, 413 27 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin och Extra åklagare David Fredman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Tindra Blom Aleberg döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-25, Sverige

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Brottsofferfond

Tindra Blom Aleberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1070
462 28 Vänersborg

Besöksadress

Hamngatan 6
Vänersborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0521-27 02 00

E-post

vanersborgs.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se/vanersborgs-
tingsratt/

Ersättning och återbetalning

Sofia Hansson får ersättning av staten med 112 903 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 86 272 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 22 581 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mahmoud Fidaa Mahmoud

Parter

Tilltalad

Mahmoud Fidaa Mahmoud, 19990884-1977

Ollenicklas väg 37, 462 52 Vänersborg

Medborgarskap: Statslös

Offentlig försvarare

Advokat Peter Gillberg

Advokatfirman Ahlstedt KB

Box 11017, 404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin och Extra åklagare David Fredman

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Mahmoud Fidaa Mahmoud döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-25, Malmö stad

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-01 till 2023-01-25, Sverige

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Utvisning

Mahmoud Fidaa Mahmoud utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Mahmoud Fidaa Mahmoud lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Mahmoud Fidaa Mahmoud lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, iPhone 12 Pro, beslagtagna från Mahmoud Fidaa Mahmoud, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobilen ska därefter återlämnas

(Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10182 punkt 1).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna 30 800 kr lämnas utan bifall. Beslaget hävs.

(Polismyndigheten, Beslagsprotokoll 2023-5000-BG11505 punkt 1).

Brottsofferfond

Mahmoud Fidaa Mahmoud ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Gillberg får ersättning av staten med 174 384 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 110 257 kr arbete
- 25 650 kr tidsspillan
- 3 600 kr utlägg
- 34 877 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Mahmoud Fidaa Mahmoud ska ersätta staten för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Abdul Mazloom

Parter

Tilltalad

ABDUL Hameed Mazloom, 19960428-1932

Bangatan 17 Lgh 1101, 462 37 Vänersborg

Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare

Advokat Izla Rhawi

Advokaterna Hurtig & Partners AB

Åkersjövägen 10, 461 53 Trollhättan

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin och Extra åklagare David Fredman

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Abdul Mazloom döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64),
2023-01-01 till 2023-01-25, Sverige

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Utvisning

Abdul Mazloom utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Abdul Mazloom lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Abdul Mazloom lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Abdul Mazloom ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna zippåsar, vacuumplast, aluminiumfolie, handskar, vakuummaskin och plastpåse förverkas från Abdul Hameed Mazloom enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10415 punkterna 4-8 och 14).

Beslaget av mobiltelefon, Apple, beslagtagna från Abdul Hameed Mazloom, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobilen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10488 punkt 1).

I beslag tagen amfetamin förverkas från Abdul Hameed Mazloom enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10415 punkt 10).

Brottsofferfond

Abdul Mazloom ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Izla Rhawi får ersättning av staten med 172 416 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 126 567 kr arbete
- 11 138 kr tidsspillan
- 228 kr utlägg
- 34 483 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdulaziz Mohammad

Parter

Tilltalad

Abdulaziz Mohammad, 20010103-8974
Gasverksgatan 18 A Lgh 1401, 462 34 Vänersborg
Medborgarskap: Statslös, Sverige

Offentlig försvarare

Advokat Joseph Christenson
Advokatbyrå Joseph Christenson AB
Nabbensbergsvägen 2, 462 40 Vänersborg

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin och Extra åklagare David Fredman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Abdulaziz Mohammad döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-25, Sverige

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-26, Sverige

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen väska samt de kläder som låg i den ska förverkas från Abdulaziz Mohammad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10178 punkt 1).

Beslaget av mobiltelefon, Samsung, beslagtagen från Abdulaziz Mohammad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobilen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10743 punkt 1).

Brottsofferfond

Abdulaziz Mohammad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Joseph Christenson får ersättning av staten med 299 456 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 178 247 kr arbete
- 31 924 kr tidsspillan
- 29 394 kr utlägg
- 59 891 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Abdulaziz Mohammad ska ersätta staten för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Mustafa Sawaghi

Parter

Tilltalad

Mustafa Sawaghi, 20000326-6475
Torpavägen 16, 462 36 Vänersborg
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare

Advokat Johan Lövbrand Nilsson
Nilsson Advokater JLN Väst AB
Storgatan 50, 461 30 Trollhättan

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin och Extra åklagare David Fredman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Mustafa Sawaghi döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-25, Vänersborgs kommun

Åtal som Mustafa Sawaghi frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-01 till 2023-01-25, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-26, Sverige, ingår i **Narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-25, Vänersborgs kommun som Mustafa Sawaghi döms för.

Påföljd

Fängelse 3 månader
3 månader av den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Vänersborgs tingsrätt Avdelning 1 Rotel:04, 2021-11-08, B3531/21)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, Apple, beslagtagen från Mustafa Sawaghi, hävs.
(Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10492 punkt 1).

I beslag tagen digitalvåg, zippåsar, hydragress, hydragressverktyg, mixer, vaccumpåsar, vaccummaskin och manometer förverkas från Mustafa Sawaghi enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10471 punkt 4 och 5 samt 7-14.).

Beslaget av mobiltelefon, Apple, beslagtagen från Mustafa Sawaghi hävs.
(Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10445 punkt 1).

I beslag tagen kokain förverkas från Mustafa Sawaghi enligt 6 § narkotikastrafflagen.
Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10471 punkt 1 och 2.).

Brottsofferfond

Mustafa Sawaghi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Lövbrand Nilsson får ersättning av staten med 197 564 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 133 578 kr arbete
- 22 253 kr tidsspillan
- 2 220 kr utlägg
- 39 513 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Mustafa Sawaghi ska ersätta staten för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 359, 2023-05-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdul Mazloom, Mustafa Sawaghi och Mahmoud Fidaa Mahmoud ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 1 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tindra Blom Aleberg och Abdulaziz Mohammad ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Mahmoud Fidaa Mahmoud, Abdul Hameed Mazloom och Mustafa Sawaghi) (5000-K100871-23)

Abdul Hameed Mazloom, Mahmoud Fidaa Mahmoud och Mustafa Sawaghi har tillsammans och i samförstånd olovligen, på Bangatan 17 i Vänersborg, innehaft 94,2 g amfetamin samt 9 800 tabletter tramadol á 200 mg, som är narkotika. Abdul Hameed Mazloom, Mahmoud Fidaa Mahmoud och Mustafa Sawaghi har vidare i överlåtelssyfte, även det tillsammans och i samförstånd, ombesörjt att de 9 800 tabletterna tramadol transporterats från Bangatan 17 i Vänersborg till Malmö (se åtalspunkten 1.2 nedan). Det hände mellan den 1 januari 2023 och den 25 januari 2023 på Bangatan 17, Vänersborg och på annan plats i landet däribland Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt dels med hänsyn till den sammanlagda mängden narkotika, dels då brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form och yrkesmässigt.

Abdul Hameed Mazloom, Mahmoud Fidaa Mahmoud och Mustafa Sawaghi begick gärningen med uppsåt.

1.2 NARKOTIKABROTT (Tindra Blom Aleberg och Abdulaziz Mohammad) (5000-K100871-23)

Abdulaziz Mohammad och Tindra Blom Aleberg har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft och därefter överlåtit 9 800 tabletter tramadol á 200 mg, som är narkotika. Det hände den 25 januari 2023 på Bangatan 17, Vänersborg och på annan plats i Sverige däribland Malmö, Sverige.

Abdulaziz Mohammad och Tindra Blom Aleberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 359, 2023-05-17, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Mustafa Sawaghi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

5.1 NARKOTIKABROTT (Mustafa Sawaghi) (5000-K419199-23)

Mustafa Sawaghi har olovligen innehaft 6,05 g kokain, som är narkotika. Det hände den 25 januari 2023 på Poppelvägen 39, Vänersborg, Vänersborgs kommun.

Mustafa Sawaghi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 359, 2023-05-17, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Mustafa Sawaghi ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

6.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Mustafa Sawaghi) (5000-K302805-23)

Mustafa Sawaghi har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 26 januari 2023 eller någon eller några dagar dessförinnan på Polisen Trollhättan, Klintvägen 2 eller okänd plats i Sverige, Sverige.

Mustafa Sawaghi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 359, 2023-05-17, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Abdulaziz Mohammad ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

7.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Abdulaziz Mohammad) (5000-K333608-23)

Abdulaziz Mohammad har olovligen använt tramadol och tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 26 januari 2023 eller någon eller några dagar dessförinnan på Polisen Trollhättan, Klintvägen 2 eller okänd plats i Sverige, Sverige.

Abdulaziz Mohammad begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 359, 2023-05-17, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Mahmoud Fidaa Mahmoud ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

8.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Mahmoud Fidaa Mahmoud) (5000-K100515-23)

Mahmoud Fidaa Mahmoud har olovligen innehaft 1,76 g amfetamin och 0,74 g cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 25 januari 2023 på Mjöltnaregatan, Malmö, Malmö stad.

Mahmoud Fidaa Mahmoud begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Mahmoud Fidaa Mahmoud ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 10 år.

Åklagaren har begärt att Abdul Mazloom ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 10 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdul Mazloom ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att i beslag tagen väska samt de kläder som låg i den förverkas från Abdulaziz Mohammad enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10178 punkt 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen mobiltelefon, Samsung, beslagtagen från Abdulaziz Mohammad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobilen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10743 punkt 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen mobiltelefon, Apple, beslagtagen från Mustafa Sawaghi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobilen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10492 punkt 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen digitalvåg, zippåsar, hydralpress, hydralpressverktyg, mixer, vacuumpåsar, vacuummaskin och manometer förverkas från Mustafa Sawaghi enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10471 punkt 4 och 5 samt 7-14.).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen mobiltelefon, Apple, beslagtagen från Mustafa Sawaghi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobiltelefonen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10445 punkt 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen kokain förverkas från Mustafa Sawaghi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10471 punkt 1 och 2.).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen mobiltelefon, iPhone 12 Pro, beslagtagen från Mahmoud Fidaa Mahmoud, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobilen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10182 punkt 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen 30 800 kr förverkas från Mahmoud Fidaa Mahmoud såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § brottsbalken, eller i andra hand enligt 36 kap. 1 b § 1 st p. 2 då det är klart mer sannolikt att de 30 800 kr utgör utbyte av brottslig verksamhet. (Polismyndigheten, Beslagsprotokoll 2023-5000-BG11505 punkt 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagna zippåsar, vacuumplast, aluminiumfolie, handskar, vacuummaskin och plastpåse förverkas från Abdul Hameed Mazloom enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10415 punk 4-8 och 14).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen mobiltelefon, Apple, beslagtagen från Abdul Hameed Mazloom, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobilen ska därefter återlämnas

(Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10488 punkt 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen amfetamin förverkas från Abdul Hameed Mazloom enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, beslagsprotokoll 2023-5000-BG10415 punkt 10).

Skäl

Skuldfrågan

Åtalspunkterna 1.1 – 1.2

Inställningar

Abdul Hameed Mazloom, Mahmoud Fidaa Mahmoud, Mustafa Sawaghi, Abdulaziz Mohammad och Tindra Blom Aleberg har förnekat gärningarna.

Utredningen

Förutom förhör med Abdul Hameed Mazloom, Mahmoud Fidaa Mahmoud, Mustafa Sawaghi, Abdulaziz Mohammad och Tindra Blom Aleberg har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med Per Björkman, Pernilla Andersson, Tobias Rydh, Mattias Jönsson och Niclas Kristoffersson.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, avlyssnade och transkriberade telefonsamtal den 24 januari 2023 mellan Abdul Hameed Mazloom, Mustafa Sawagi och Mahmoud Fidaa Mahmoud, PM benämnd Identiteter i samband med sparningsiakttagelser, fotografi taget av polisens spanare i Malmö den 25 januari 2023, fotografier tagna av polisen i samband med gripandet av Abdulaziz Mohammad den 26 januari 2023, Fotografier tagna på Mahmoud Fidaa Mahmoud i samband med gripandet av honom den 25 januari 2023 i Malmö, brev skrivet av Mahmoud Fidaa Mahmoud, PM kontoutdrag, kontoutdrag från Swedbank samt fotografi från Spångatan Malmö, beslagsprotokoll, fotografier, HÖK-lista, analysresultat, fingeravtrycksframkallning med analysresultat, DNA-undersökning med analysresultat, fingeravtrycksjämförelse med resultat, snapchatkonversationer från Tindra Blom Alebergs telefon, utdrag från telefontömningar, samtalsloggar samt Whatsapp-meddelanden mellan Abdul Hameed Mazloom och Mustafa Sawaghi.

Abdulaziz Mohammad har som skriftlig bevisning åberopat PM kontoutdrag, kontoutdrag från Swedbank samt fotografi från Mormors bageri och Lidl, Spångatan Malmö,

avlyssnat och transkriberat telefonsamtal den 25 januari 2023 kl. 14.45 mellan Abdulaziz Mohammad och Mahmoud Fidaa Mahmoud, Snapchatkonversation från Tindra Alebergs telefon den 25 januari 2023 kl. 14.48-14.55 mellan denna och Pernilla Andersson, e-postkonversation mellan Abdulaziz Mohammads försvarare och polisutredare Marita Andersson samt sakkunnigutlåtanden från NFC avseende DNA- och fingeravtrycksanalyser.

Mahmoud Fidaa Mahmoud har som skriftlig bevisning åberopat utskrift av avlyssnat och transkriberat telefonsamtal den 21 januari 2023 kl. 14.16.

Mustafa Sawaghi har som skriftlig bevisning åberopat sakkunnigutlåtande från NFC.

Av utredningen framgår inledningsvis följande.

Ärendet startade i Vänersborg som ett spaningsärende. Under utredningen fick åklagaren tillåtelse att besluta om hemliga tvångsmedel, genom telefonavlyssning, gentemot olika personer i Vänersborg. Vid telefonavlyssning av samtal som skedde sent den 24 januari 2023 samt den 25 januari 2023 framkom uppgifter som polisen tolkade som att en narkotikaförsäljning var nära förestående. Vid ca kl. 09 på morgonen den 25 januari 2023 stannade en Volvo utanför Abdul Hameed Mazlooms bostad på Bangatan 17 i Vänersborg. Tindra Blom Aleberg klev ur bilen och gick in i trapphuset. Hon kom en stund senare ut med en svart sportbag, som hon lade in i bilen. Tindra Blom Aleberg satte sig sedan i Volvon igen, i vilken även Pernilla Andersson och Tobias Rydh befann sig och bilen började färdas söderut mot Malmö. En stund senare lämnade också en Saab den nyss nämnda adressen och åkte även den söderut. I Saaben färdades Mahmoud Fidaa Mahmoud och Abdulaziz Mohammad. De båda bilarna kom sedan att åka till samma plats i hamnen i Malmö, där de stod stilla under en period. Under stoppet i hamnen pratade personerna i de olika bilarna med varandra. Båda bilarna lämnade sedan hamnen och körde in till Spångatan i centrala Malmö och parkerade. Efter en stund kom två personer, vilka hämtade/tog emot sportbagen. Sedan de hämtat sportbagen och gått en kortare sträcka greps de av polis. Polisen grep även Mahmoud Fidaa Mahmoud, Pernilla Andersson och Tobias Rydh, vilka fortfarande befann

sig vid bilarna. Abdulaziz Mohammad och Tindra Blom Aleberg blev inte gripna. De tog sig tillbaka till Vänersborg, där de greps dagen efter händelsen, den 26 januari 2023.

I Mahmoud Fidaa Mahmouds kläder som denne hade på sig vid gripandet påträffades, vad som efter analys visade sig vara, 1,76 gram amfetamin och 0,74 gram cannabis-harts.

I sportbagen fanns, vad som efter analys visade sig vara, 9 800 tabletter tramadol à 200 mg. Tramadoltablettorna låg under några klädesplagg. På plast som satt runt en bunt tramadolförpackningar i väskan anträffades fingeravtryck från Mahmoud Fidaa Mahmoud. På en t-shirt som fanns i sportbagen påvisades DNA (grad +4) från minst tre personer. Huvuddelen av DNA:t kom från Abdul Hameed Mazloom och en mindre del från Mustafa Sawaghi. På en tröja, som också låg i sportbagen, påträffades DNA från Abdul Hameed Mazloom.

Gripandet av Mahmoud Fidaa Mahmoud, Pernilla Andersson och Tobias Rydh genomfördes, enligt uppgifter i förundersökningen kl. 14.45.

Kl. 14.47 respektive kl. 14.49 genomförde Abdulaziz Mohammad ett försök till köp respektive ett köp på Mormors Bageri på Spångatan i Malmö. Kl. 14.48.27 skrev Pernilla Andersson till Tindra Blom Aleberg "Vi ä klara". Tindra Blom Aleberg svarade kl. 14.48.37 "Okej va bra väntar bara på toan i lidl". Kl 14.48.44 skrev Pernilla Andersson "Ah skynda" och fyra sekunder senare svarade Tindra Blom Aleberg "Yes".

Den 25 januari 2023 greps Abdul Hameed Mazloom i Vänersborg och det genomfördes samma dag husrannsakingar på olika adresser i Vänersborg. Vid husrannsakan i Abdul Hameed Mazlooms lägenhet på Bangatan 17 i Vänersborg påträffades bland annat handskar, vakuumplast, aluminiumfolie, zippåsar och en vakuummaskin. På golvet i sovrummet, under sängens fotända, påträffades en vakuumpåse som, efter analys, visade sig innehålla 94,2 gram amfetamin.

Vid husrannsakan i ett förråd tillhörande Mustafa Sawaghis lägenhet på Poppelvägen 39 i Vänersborg påträffades några påsar som, efter analys, visade sig innehålla sammanlagt 6,05 gram kokain. Det påträffades också digitalvåg, zippåsar, hydraulpress, hydraulpressverktyg, mixer, vakuumpåsar, vakuummaskin och en manometer.

Av förhören vid huvudförhandlingen redovisar tingsrätten följande.

Tindra Blom Aleberg har berättat bland annat följande. På kvällen den 24 januari 2023 frågade Mahmoud Fidaa Mahmoud henne om hon kunde köra en väska till Malmö. Mahmoud Fidaa Mahmoud sade att han skulle ner till Skåne för att köpa en bil, men att han inte hade plats för väskan i sin bil. Hon hade tråkigt och hade inget särskilt för sig och svarade därför ja. Hon ringde Pernilla Andersson och frågade om hon och Tobias Rydh ville åka med henne till Malmö för att lämna en väska. De sade ja. Det bestämdes att de skulle få ersättning, 2 000 kr och bensinpengar, för att köra väskan.

Den 25 januari 2023 åkte hon, Pernilla Andersson och Tobias Rydh, i Tobias Rydhs Volvo, till Bangatan. Hon gick upp till lägenheten och fick väskan och pengar till bensin av Mahmoud Fidaa Mahmoud. Hon tog med väskan till bilen, lade den i bagaget och de körde mot Malmö. På vägen till Malmö stannade de för att lämna en jacka till en kompis till Pernilla Andersson, för att tanka och för att äta på Subway. Hon frågade inte vad det var i väskan, tittade inte i den och tänkte inte att det var något dumt. Hon hade kontakt med Mahmoud Fidaa Mahmoud via Snapchat när de var i Göteborg och Mahmoud Fidaa Mahmoud sade då att han skulle åka mot Malmö. Han hade på morgonen sagt att han skulle åka en timme efter dem.

När de kom fram till Malmö åkte de till Kristianiagatan i hamnen. Mahmoud Fidaa Mahmoud hade bett dem att möta honom där. De väntade där på Mahmoud Fidaa Mahmoud i 20 – 30 minuter. Då Mahmoud Fidaa Mahmoud kom dit var även Abdulaziz Mohammad med i bilen, en Saab. Hon pratade lite med dem. Hon visste inte att Abdulaziz Mohammad skulle vara med och denne visste inte att hon skulle vara där. De frågade varandra vad de gjorde där. Mahmoud Fidaa Mahmoud sade att de skulle vänta på en kille. Hon frågade om han kunde ta väskan, men han sade att de skulle vänta. Hon började förstå att något var skumt. Mahmoud Fidaa Mahmoud sade att innehållet

var värt 180 000 kr och hon förstod då att det var narkotika i väskan. Hon stod sedan och pratade med Abdulaziz Mohammad och sade att hon behövde gå på toa. Mahmoud Fidaa Mahmoud ringde från sin bil och sade att de skulle följa efter hans bil.

De följde efter till Mjöltnaregatan och de parkerade bakom Volvon. Abdulaziz Mohammad kom fram till bilen och frågade om hon fortfarande behövde gå på toa. Abdulaziz Mohammad och hon gick iväg och in vid Lidl och sedan in på Mormors Bageri och frågade efter toa. Tjejen i kassan sade att hon måste köpa något för att få gå på toa. Hon hade inte med sig sitt bankkort, så hon frågade Abdulaziz Mohammad. Han försökte köpa en kaka, men köpet gick inte igenom. Hon fick swisha några kronor till honom och sedan kunde han handla. Hon gick sedan in på toan, där det var kö. Hon chattade med Pernilla Andersson medan hon väntade. Abdulaziz Mohammad stod vid kassan och väntade. När de kom ut var det poliser överallt. De gick vänster och förbi där "killarna från Malmö" låg. Hon såg aldrig när väskan lämnades över. Den var kvar i Volvon när de gick för att gå på toa. Hon åkte tillbaka till Vänersborg tillsammans med Abdulaziz Mohammad. På tåget hem var Abdulaziz Mohammad i ett gruppsamtal med bland andra Abdul Hameed Mazloom. Hon fick telefonen och Abdul Hameed Mazloom sade då åt henne "du vet vad som händer om du pratar".

Mahmoud Fidaa Mahmoud har berättat bland annat följande. 4 – 5 dagar före händelsen bestämde han med en kompis att han skulle åka till Skånes Fagerhult för att köpa bilar av denne. Någon dag före resan var han tillsammans med Abdul Hameed Mazloom. Det kom då en kompis och frågade efter vattenpipstobak. Han sade att han kunde ordna det åt killen. Killen frågade om han kunde skicka det till Malmö. Han sade att han kände någon som kanske skulle åka till Malmö och pratade med Tindra Blom Aleberg. Hon sade ja. Tindra Blom Aleberg hade någon dag tidigare sagt att hon ville åka någonstans utanför staden. Dessutom skulle det ha blivit längre för honom att åka via Malmö, eftersom han skulle till Skånes Fagerhult.

På kvällen hämtade han vattenpipstobaken. Den fick inte plats i hans väska. Han pratade med Abdul Hameed Mazloom, som sade åt honom att komma dit, så skulle de ta ut tobaken ur kartongen och lägga den "10 och 10". Han gick dit och lade väskan hos Abdul Hameed Mazloom. De packade om tobaken tillsammans för att den skulle få plats i väskan. Hans flickvän kom dit och de åt tillsammans. Han gick sedan hem.

På morgonen nästa dag gick han dit igen. Dörren var öppen. Tindra Blom Aleberg hade redan kommit och var inne i lägenheten. Hon tog väskan och han gav henne pengar. Tindra Blom Aleberg tog dem och lämnade lägenheten. Han gick hem och duschade och sedan åkte han. På natten hade han fått adressen till hamnen och gav den vidare till Tindra Blom Aleberg. När han var i närheten av Halmstad fick han av köparen veta att varken Tindra Blom Aleberg eller den som skulle hämta tobaken svarade. Han försökte själv ringa Tindra Blom Aleberg, men hon svarade inte. Han åkte därför mot hamnen i Malmö. När han kom fram fick han sedan en ny adress. Det stämmer inte att Tindra Blom Aleberg ville lämna väskan till honom då. Han gav den nya adressen till Tindra Blom Aleberg och de åkte till Spångatan.

När de kom fram parkerade de bilen. Tindra Blom Aleberg och Abdulaziz Mohammad gick iväg för att gå på toaletten. Efter 3 – 4 minuter kom två killar, som gick mot Volvon. De tog själva ut väskan ur Volvon och lämnadeplatsen. Han stod vid sin bil. Han kände igen killarna på klädseln. Han hade fått den beskriven av köparen. Han pratade inte med killarna, utan de bara nickade mot varandra. Ca en minut efter att killarna lämnat kom polisen. På polisstationen fick han veta att det var tramadol i väskan. Den väska som polisen tog är inte samma väska som den han lämnade till Tindra Blom Aleberg. Hans väska var helsvart. Att hans fingeravtryck fanns på plasten runt en tramadolförpackning var för att han var på väg att köpa några tramadoltabletter till sig själv några dagar tidigare, men de var för starka. De var på 200 mg och han brukar bara ta tabletter om 50 mg. Han vet ingenting om amfetaminet som påträffades i Abdul Hameed Mazlooms lägenhet.

Abdulaziz Mohammad har berättat bland annat följande. Den 24 januari 2023 var han hemma hos sig och spelade Playstation med vänner. Han åkte med bil till Mahmoud Fidaa Mahmoud vid ca kl 23.30 och skjutsade också hem några vänner. Senare på natten åkte han till Brålanda och var där resten av natten.

På morgonen den 25 januari 2023 åkte han, vid ca kl. 07.30, till Mahmoud Fidaa Mahmoud. Han satte sig på passagerarplatsen och väntade utanför i bilen tills Mahmoud Fidaa Mahmoud kom ner. Under resan sov han till och från. Han och Mahmoud Fidaa Mahmoud hade dagen före bestämt att de skulle åka till Skånes Fagerhult för att köpa

en bil. De skulle stanna i Skånes Fagerhult några dagar. När de ungefär var vid Halmstad sade Mahmoud Fidaa Mahmoud att de först skulle åka till Malmö.

De åkte till hamnen i Malmö. Han visste inte att Tindra Blom Aleberg och den andra bilen skulle vara där. Han frågade Tindra Blom Aleberg vad hon gjorde där. Hon svarade att hon skulle gå runt lite i Malmö. Han kände inte Tobias Rydh eller Pernilla Andersson. Han pratade med Tindra Blom Aleberg, som sade att hon behövde gå på toa. De åkte vidare till en annan plats. Mahmoud Fidaa Mahmoud skulle visa var toaletten fanns och han skulle köpa något att äta.

De parkerade och den andra bilen parkerade bakom. Han och Tindra Blom Aleberg gick till Lidl. Han ringde till Mahmoud Fidaa Mahmoud, som hade bott i Malmö, och frågade var det fanns en toalett. De gick till Lidl och sedan in på Mormors Bageri och frågade efter toaletten. De sade att man måste köpa något för att få använda toaletten. Han försökte handla med sitt kort, men det gick inte. Tindra Blom Aleberg swishade honom 4 kr och han handlade några bröd, medan Tindra Blom Aleberg gick till toaletten.

När de kom ut var det fullt med poliser m.m. Han började filma och lade ut på Snapchat. Han pratade med den han skulle besöka i Skånes Fagerhult och åkte dit, men han och Tindra Blom Aleberg åkte sedan hem till Vänersborg. Dagen efter kom polisen till honom.

Han visste inte att de på vägen till Malmö hade varit förbi Bangatan, eftersom han tro-
ligen sov då. Han kände inte till något om någon väska och har inte sagt att han ville titta i väskan. Han såg inte några pengar lämnas över i hamnen. Han såg ingen väska förrän de kom ut från Lidl/Mormors Bageri. Vid händelserna i Malmö hade han på sig den jacka som han har på sig på fotografierna, som är tagna efter att han greps.

Han hörde inte att Abdul Hameed Mazloom hotade Tindra Blom Aleberg i telefon under hemresan. Han minns inte att han skulle ha lämnat över telefonen till Tindra Blom Aleberg under resan. (På fråga vad han vid fyra tillfällen pratade med Abdul Hameed Mazloom och ytterligare en person, Ibrahim, om har Abdulaziz Mohammad svarat föl-

jande.) Han vet inte vem Ibrahim är. Abdul Hameed Mazloom ringde honom från jobbet och frågade vad som hänt, troligen eftersom denne sett videon han lade upp på Snapchat.

Mustafa Sawaghi har berättat bland annat följande. Han har tidigare sålt narkotika, men gör det inte längre. De avlyssnade samtalen handlar inte om narkotika. I samtalet den 24 januari kl. 19.31 syftar "saken som jag lämnade hos dig" på vattenpipstobak, som han lämnat där och hämtat, tror han. Han frågade om den hade kvar sin vikt eftersom Abdul Hameed Mazloom också röker vattenpipa och kanske hade tagit av hans tobak.

När han i samtalet den 24 januari 2023 kl. 23.31 sade att han hörde vad Abdul Hameed Mazloom gjorde hörde han att Abdul Hameed Mazloom rökte vattenpipa. Prataret om väska i samma samtal handlar om hans frus väska. Han pratade då med sin fru. Samtalet den 25 januari kl. 01.29 handlar inte om något skåp, utan om att han skulle komma och byta bilnyckel innan han åkte till jobbet.

Han vet varken varför hans DNA fanns på en tröja, eller varför den tröjan fanns i en väska med narkotika. Han brukar vara hemma hos Abdul Hameed Mazloom, de är kompisar och det är inte ovanligt att de lånar kläder av varandra. Han vet ingenting om amfetaminen i Abdul Hameed Mazlooms lägenhet.

Abdul Hameed Mazloom har berättat bland annat följande. Han bor på Bangatan 17 och sov där natten mellan den 24 och den 25 januari 2023, men hade inte varit där mycket tidigare under veckan. Det rörde sig mycket folk i lägenheten, upp till 100 personer på en dag, efter att hans pappa dött. Folk kom förbi för att beklaga sorgen.

Han och Mahmoud Fidaa Mahmoud var i lägenheten den 24 januari 2023, men han minns inte vilka andra som kan ha varit där. Han minns inte om han såg någon väska och minns inte om han packade någon vattenpipstobak den kvällen. Han brukar hämta vattenpipstobak ibland och dela med sig. Han vet ingenting om amfetaminen under sängen. Han sov på soffan, eftersom han har ryggproblem. Han sov på natten när Mustafa Sawaghi var där och bytte bilnycklar.

AVDELNING 1

Han minns inte vad de pratade om i telefonsamtalet med Mustafa Sawaghi den 24 januari 2023 kl. 19.31, men det handlade nog om vattenpipstobak. Han minns inte varför han i ett annat samtal frågade efter en våg. När det i ett annat samtal pratas om "den som drar luft" syftar det på en grej som används för att fylla eller dra ur luft ur bildäck. Han har en verktygslåda under diskbänken. Mahmoud Fidaa Mahmoud brukar använda hans verktyg och visste kanske därför var den var. Han vet inget om vakuummaskinen som påträffades hemma hos honom.

Han vet inget om väskan som hämtades upp från hans lägenhet och minns inte om han preparerade någon väska tillsammans med Mahmoud Fidaa Mahmoud. Han vet inget om att Tindra Blom Aleberg hämtade någon väska i lägenheten. Det är möjligt att det handlar om vattenpipstobak, när de i ett telefonsamtal den 24 januari 2023 talar om att det behövs en stor resväska, att packa "tio och tio" m.m.

Han minns inte samtalet den 25 januari 2023 när han frågade Mahmoud Fidaa Mahmoud "när gick de...." m.m., men det kan handla om Mahmoud Fidaa Mahmoud eller hans kompis Ali. Han använder inte narkotika längre. Han vet inget om meddelandena från den 25 januari 2023 om att sälja tramadol. Någon kan ha lånat hans telefon och använt hans Snapchat. Han vet inget om väskan med tramadoltabletterna, eller kläderna i väskan. Det kan vara hans kläder, men han vet inte vad de gjorde i väskan.

Gruppsamtalet den 25 januari 2023 mellan honom, Abdulaziz Mohammad och Ibrahim Alron var ett vanligt samtal. Han minns inte att de skulle ha pratat om något "felaktigt". Han minns inte vad han pratade med Ibrahim Alron vid de andra samtal de hade den 24 och den 25 januari 2023. Han pratade inte med Tindra Blom Aleberg den 25 januari 2023.

Pernilla Andersson har i huvudsak lämnat uppgifter som överensstämmer med de uppgifter som lämnats av Tindra Blom Aleberg. Hon har därutöver berättat bland annat följande. Väskan lades i bagageutrymmet och det fanns ingen annan svart väska i bilen. Tindra Blom Aleberg berättade att hon skulle lämna en grej/väska. Hon fick pengar av Tindra Blom Aleberg när de var i hamnen. Hon tror att Tindra Blom Aleberg hade fått pengarna av "grabbarna".

När de var parkerade på den andra platsen i Malmö kom två killar klädda i vanliga mörka kläder fram till bilen och tog väskan från bagageutrymmet. Abdulaziz Mohammad och Tindra Blom Aleberg hade då gått till toaletten. Tindra Blom Aleberg och hon skrattade bort "frågan" om det var narkotika i väskan. Hon tror inte att Tindra Blom Aleberg visste vad som fanns i väskan, men trodde det tidigare.

Även **Tobias Rydh** har i huvudsak lämnat uppgifter som överensstämmer med de uppgifter som lämnats av Tindra Blom Aleberg. Han har därutöver berättat bland annat följande. Det kan stämma att han sagt att han tyckte att det var en jävligt skum väska och att Tindra Blom Aleberg sade att hon hade kläder i den för att hon skulle stanna i Malmö med sitt ex. Det kan också stämma att han tidigare sagt att Tindra Blom Aleberg gick i väg tillsammans med passageraren i den andra bilen och att de hade med sig väskan, men det stämmer nog inte. Han tror att väskan nog var kvar i bilen. Han har inte sett någon lämna över väskan och vet inte hur väskan såg ut. Han träffade inte de två som hämtade väskan, men tyckte att allt kändes skumt.

Mattias Jönsson har berättat bland annat följande. Han är polis och arbetar inom span i Region syd. Den aktuella dagen biträdde de Göteborg i samband med en narkotikaleverans. Vid Spångatan spanade de på två bilar, en Volvo och en Saab. Efter ett tag lämnade en av personerna bilarna och gick till en parkeringsautomat. Personen pratade i sin telefon och mötte upp två andra män. De gick tillbaka till Volvon och personen tog ut och lämnade över en väska till de två männen. Han och en kollega följde efter männen och grep dem något hundratal meter bort.

Det var lite stökigt, eftersom det var flera personer vid bilarna och ytterligare personer greps av andra poliser, men den personen som lämnat väskan och en tjej "kom undan". Poliserna kommunicerade i ett "konferenssamtal" och det var lite rörigt och gripandena kanske inte blev helt koordinerade. Personen som lämnade över väskan hade gröna army-/cargobyxor och en mörk jacka med vit text på luvan. Tidpunkten för när ett gripande skett skrivs in i efterhand och det är inte ovanligt att det blir viss felmarginal på några minuter.

Niclas Kristoffersson, som även han är polis och arbetar som gruppchef inom span i Region Syd, har i huvudsak lämnat uppgifter som överensstämmer med de uppgifter

som lämnats av Mattias Jönsson. Han har därutöver berättat bland annat följande. Gripandena skedde simultant. Det är de som kör in de gripna som anger tiden för gripandet. Den som lämnade över narkotikan hade något i klädseln som stack ut, men han minns inte vad. Han minns inte att han skulle ha sett någon kvinna vid bilarna.

Per Björkman som är polis och arbetat med ärendet inom Region Väst, har berättat om ärendets inledning och handläggning, telefonavlyssning m.m. som skett före de aktuella händelserna.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis anser tingsrätten att det genom utredningen är bevisat att Tindra Blom Aleberg på morgonen den 25 januari 2023 hämtade en sportbag innehållande 9 800 tramadoltabletter i Abdul Hameed Mazlooms lägenhet på Bangatan 17 i Vänersborg, att Tindra Blom Aleberg, Pernilla Andersson och Tobias Rydh fraktade väskan till Malmö i Tobias Rydhs Volvo, att de vid hamnen i Malmö sammanträffade med Mahmoud Fidaa Mahmoud och Abdulaziz Mohammad, vilka också färdats till Malmö från Vänersborg i en Saab, att de båda bilarna därefter färdades till Spångatan i Malmö samt att väskan där lämnades över till/hämtades av två personer. Utredningen visar också att det vid husrannsakan samma dag i Abdul Hameed Mazlooms lägenhet på Bangatan 17 i Vänersborg påträffades en vakuumpåse innehållande 94,2 gram amfetamin. Frågan blir då vilken koppling de olika tilltalade haft till narkotikan, vilken roll de haft i händelseförloppet och vilken kännedom de haft om sportbagens innehåll, liksom om påsen med amfetamin.

Vad först gäller **Tindra Blom Aleberg** framgår av utredningen att hon medvetet tagit emot och fraktat väskan till Malmö, liksom att den innehöll narkotika. De objektiva förutsättningarna för att döma Tindra Blom Aleberg för narkotikabrott föreligger därmed. Den avgörande frågan för bedömningen av åtalet mot Tindra Blom Aleberg är om hon haft erforderligt uppsåt till gärningen.

Som framgår ovan har Tindra Blom Aleberg uppgett att hon inte kände till sportbagens innehåll, inte frågade vad sportbagen innehöll och inte heller tittade i sportbagen för att kontrollera innehållet i den. Hon har vidare uppgett att hon inte tänkte "att det var

något dumt", utan först i Malmö förstod att det var narkotika i väskan och att Mahmoud Fidaa Mahmoud då talade om värdet på innehållet i väskan för henne.

Av Tindra Blom Alebergs uppgifter framgår – även om det ska ha skett för några år sedan – att Tindra Blom Aleberg tidigare köpt narkotika från någon av de tilltalade och således haft kännedom om att de, i vart fall tidigare, hanterat och överlåtit narkotika. Den uppgivna anledningen till att Mahmoud Fidaa Mahmoud själv inte kunde ta med väskan – att det inte fanns plats i bilen – borde redan den ha väckt misstanke avseende innehållet. Vid huvudförhandlingen har åklagaren konfronterat Tindra Blom Aleberg med uppgifter hon ska ha lämnat vid polisförhör, enligt vilka Tindra Blom Aleberg ska ha frågat Mahmoud Fidaa Mahmoud om det var droger i väskan, ska ha fått ett nekande svar men också fått veta att hon inte fick "kolla i väskan" samt att hon då tänkte att "det var något dumt". Tindra Blom Aleberg har sagt sig inte minnas att hon skulle ha lämnat de uppgifterna vid polisförhör, men att hon inte ifrågasätter att hon sagt så. Enligt tingsrätten visar det ovanstående att Tindra Blom Aleberg, även om hon inte kände till det exakta innehållet i väskan, redan innan färden påbörjades måste ha förstått att det var en avsevärd risk att väskan kunde innehålla narkotika. Denna misstanke har emellertid inte avhållit Tindra Blom Aleberg från att ta emot och frakta väskan. Av Tindra Blom Alebergs egna uppgifter framgår vidare att hon, i vart fall vid hamnen i Malmö, fått bekräftat att väskan innehöll narkotika. Hon har trots detta, även om hon bett att få lämna över väskan till Mahmoud Fidaa Mahmoud, inte vidtagit någon annan åtgärd för att avhända sig narkotikan eller lämnat platsen, utan har i stället följt med i bilen till Spångatan. Tindra Blom Aleberg har därför handlat med i vart fall ett likgiltighetsuppsåt. Åtalet mot henne är därmed styrkt och gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

Vad gäller **Mahmoud Fidaa Mahmoud** kan inledningsvis konstateras att det var Mahmoud Fidaa Mahmoud som kontaktade och bad Tindra Blom Aleberg att frakta väskan till Malmö, att hans fingeravtryck påträffades på plast som satt runt en bunt tramadolförpackningar i väskan, att det var Mahmoud Fidaa Mahmoud som gav instruktioner avseende till vilken adress väskan skulle köras och att det var Mahmoud Fidaa Mahmoud som lämnade över den betalning som Tindra Blom Aleberg (samt Pernilla Andersson och Tobias Rydh) skulle få för att frakta väskan. Tindra Blom Aleberg

har också uppgett att Mahmoud Fidaa Mahmoud, vid stoppet i hamnen i Malmö, för henne talade om värdet på väskans innehåll. Det finns, enligt tingsrättens mening, ingenting som talar för att Tindra Blom Aleberg skulle ha anledningen att falskeligen utpeka Mahmoud Fidaa Mahmoud. Tingsrätten anser att hennes uppgift i denna del får anses vara tillförlitlig.

Även om det är riktigt att det i utredningen förekommer uppgifter från avlyssnade samtal där det talas om vattenpipstobak anser tingsrätten att Mahmoud Fidaa Mahmouds förklaring att det handlade om vattenpipstobak och att hans väska på något sätt måste ha bytts ut mot väskan med narkotika saknar trovärdighet. Detsamma gäller Mahmoud Fidaa Mahmouds förklaringar till varför han först inte själv skulle köra väskan till Malmö, för att sedan ändra resplanerna och köra till hamnen i Malmö och därefter till Spångatan i Malmö där överlämningen av väskan skedde.

Tingsrätten anser att det genom utredningen är bevisat såväl att Mahmoud Fidaa Mahmoud i Abdul Hameed Mazlooms lägenhet på Bangatan 17 i Vänersborg hanterat 9 800 tramadoltabletter på ett sådant sätt att han ska anses ha innehaft dem i den mening som avses i 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen som att han ombesörjt att de nyss nämnda tabletterna transporterats från Bangatan 17 i Vänersborg till Malmö på sätt åklagaren påstått. Tingsrätten anser också att det är bevisat att det nyss sagda skett tillsammans och i samförstånd med Abdul Hameed Mazloom (se vidare nedan).

Vad avser påståendet om att Mahmoud Fidaa Mahmoud på Bangatan 17 i Vänersborg även innehaft 94,2 gram amfetamin finns vissa uttalanden i avlyssnade telefonsamtal, bland annat i ett samtal mellan Mahmoud Fidaa Mahmoud och Abdul Hameed Mazloom kl. 09.07 den 25 januari 2023, i vilket Mahmoud Fidaa Mahmoud frågar Abdul Hameed Mazloom om denne tog "påsen hemifrån". Även om mycket talar för att "påsen" syftar på påsen med amfetamin som påträffades under sängen i Abdul Hameed Mazlooms sovrum anser tingsrätten inte att utredningen ger tillräckligt stöd för att det ska anses vara utom rimligt tvivel bevisat att Mahmoud Fidaa Mahmoud haft befattning med eller rådighet över amfetaminet på sådant sätt att han kan anses ha innehaft det i den mening som avses i 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen. Mahmoud Fidaa Mahmoud ska därför endast dömas för ovan angiven befattning med tramadoltabletterna. Gärningen är att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

Vad gäller **Mustafa Sawaghi** talar Mustafa Sawaghis eget bruk och innehav av narkotika och narkotikautensilier (se åtalspunkterna 5 och 6 nedan), förekomsten av hans DNA på kläder i sportbagen med tramadoltabletter och flera av de avlyssnade telefonsamtalen för att Mustafa Sawaghi, trots de av honom lämnade uppgifterna, är inblandad i hantering och möjligen försäljning av narkotika. För att Mustafa Sawaghi ska kunna dömas i enlighet med åtalet krävs dock att bevisningen utom rimligt tvivel bevisar att Mustafa Sawaghi kan knytas till just den i åtalet aktuella narkotikan, på ett sätt som gör att han ska anses ha innehaft den och i överlåtelsesyfte ombesörjt transport av tramadoltabletterna, tillsammans och i samförstånd med Abdul Hameed Mazloom och Mahmoud Fidaa Mahmoud.

Att en mindre del DNA från Mustafa Sawaghi påträffades på en t-shirt i väskan med tramadoltabletter har ett mycket lågt bevisvärde för att knyta Mustafa Sawaghi till narkotikan, då hans DNA kan ha hamnat på t-shirten i ett helt annat sammanhang. DNA-förekomsten visar endast att Mustafa Sawaghi, med viss sannolikhet, haft på sig och/eller hanterat t-shirten vid något tillfälle. Det som något starkare talar för att Mustafa Sawaghi eventuellt hade något intresse i aktuell narkotika är det avlyssnade telefonsamtalet där Mustafa Sawaghi frågar om något har kvar sin vikt, eftersom detta skulle kunna tolkas som att frågan avsåg amfetamin (som kan tappa i vikt). Samtalet kan dock svårligen kopplas till tramadoltabletterna.

Som Mustafa Sawaghis försvarare lyfte fram i sitt slutanförande finns det ingenting i utredningen som talar för att den aktuella narkotikan vid någon tidpunkt förvarats hos eller av Mustafa Sawaghi, hans DNA eller fingeravtryck förekommer inte på den aktuella narkotikan, Mustafa Sawaghi var inte med på resan till Malmö, det finns inga dokumenterade samtal mellan Mustafa Sawaghi och Mahmoud Fidaa Mahmoud eller Abdulaziz Mohammad i samband med resan, Mustafa Sawaghi synes inte heller ha deltagit i något gruppsamtal efter tillslaget i Malmö och det finns ingen mastpositionering, eller annat i utredningen som indikerar eller på annat sätt talar för att Mustafa Sawaghi närvarat vid överlämning av narkotikan vid något tillfälle.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten inte att utredningen utom rimligt tvivel visar att Mustafa Sawaghi har gjort sig skyldig till den gärning som framgår av

åklagarens gärningsbeskrivning. Åtalet mot honom under åtalspunkten 1.1 ska därför lämnas utan bifall.

Vad gäller **Abdul Hameed Mazloom** är det genom utredningen bevisat att väskan med tramadoltabletter före transporten till Malmö förvarades i Abdul Hameed Mazlooms lägenhet och att en påse med 94,2 gram amfetamin påträffades under sängen i dennes lägenhet. Abdul Hameed Mazloom har under förhöret lämnat mycket vaga uppgifter och/eller uppgett sig inte minnas olika händelser. Som exempel kan nämnas att han i princip sagt sig sakna minne om vad han gjorde kvällen innan han greps, men att han kan ha packat vattenpipstobak. Han har också lämnat förklaringar till olika uttalanden som gjorts vid avlyssnade telefonsamtal, vilka ger intryck av att utgör efterhandskonstruktioner. Det är också förvånande att det gruppsamtal som ska ha skett med bland annat Mahmoud Fidaa Mahmoud efter gripandena i Malmö, så som Abdul Hameed Mazloom uppgett, skulle ha varit ett helt vanligt samtal om vardagliga saker, särskilt som Abdulaziz Mohammad uppgett att han lagt upp en film från gripandena på Snapchat och att detta skulle ha varit anledningen till samtalet. Tingsrätten anser vidare att det finns anledning att mäta tilltro till Tindra Blom Alebergs uppgifter om att Abdul Hameed Mazloom i samband med samtalet till henne uttalat "du vet vad som händer om du pratar". Rent allmänt anser tingsrätten också att det är mycket osannolikt att Abdul Hameed Mazlooms lägenhet skulle ha kunnat användas för hantering och förvaring av narkotika i den omfattning som omfattas av åtalet, utan att denne i vart fall hade kännedom därom.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är bevisat att Abdul Hameed Mazloom gjort sig skyldig till den gärning som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning och att detta, såvitt avser tramadoltablettorna, skett tillsammans och i samförstånd med Mahmoud Fidaa Mahmoud.

Abdul Hameed Mazloom har, i vart fall under viss tid, samtidigt i sin lägenhet på Bangatan 17 innehaft såväl det amfetamin som de tramadoltabletter som omfattas av åtalet. Tingsrätten anser därför att de innehaven ska bedömas som en gärning och att den, med hänsyn till den sammanlagda mängden narkotika, ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Vad slutligen gäller **Abdulaziz Mohammad** föreligger motstridiga uppgifter om hur överlämningen av väskan vid Spångatan i Malmö gick till och Abdulaziz Mohammads roll vid överlämningen. De uppgifter som lämnats av Mattias Jönsson och Niclas Kristoffersson, i kombination med fotografier från händelsen, fotografier tagna av Abdulaziz Mohammad efter gripandet samt Abdulaziz Mohammads bekräftelse att han då bar samma kläder som han gjorde i Malmö talar starkt för att det var Abdulaziz Mohammad som överlämnade väskan till mottagarna av den i Malmö.

Å andra sidan finns de uppgifter som lämnats av såväl Abdulaziz Mohammad själv, som av Tindra Blom Aleberg, Mahmoud Fidaa Mahmoud, Pernilla Andersson och i någon mån Tobias Rydh. Dessa uppgifter talar för att Abdulaziz Mohammad inte befann sig på platsen då väskan överlämnades. Deras uppgifter vinner också visst stöd av de kommunikationer som skedde mellan dels Abdulaziz Mohammad och Mahmoud Fidaa Mahmoud om var det fanns en toalett, inköpsförsök och inköp som genomfördes med Abdulaziz Mohammads kort på Mormors bageri och chattmeddelanden som skickades mellan Tindra Blom Aleberg och Pernilla Andersson. Även det faktum att Tindra Blom Aleberg och Abdulaziz Mohammad inte greps talar för att de redan lämnat platsen innan polisen ingrep.

Oavsett vad nyss sagts anser tingsrätten att Abdulaziz Mohammad har en låg trovärdighet. Hans uppgifter och förklaringar är i flera avseenden oklara och/eller vaga. Tindra Blom Aleberg har, som framgått ovan, uppgett att hon pratade med Abdulaziz Mohammad vid hamnen i Malmö och att det då stod klart att väskan innehöll narkotika samt att hon där erhöll betalning från Mahmoud Fidaa Mahmoud för transporten av väskan. Han har inte heller kunnat lämna några trovärdiga uppgifter om anledningen till och innehållet i det gruppsamtal som genomfördes med Abdul Hameed Mazloom och vid vilket denne ska ha hotat Tindra Blom Aleberg. Tingsrätten anser att det genom utredningen är visat att Abdulaziz Mohammad vid transporten och allra senast vid hamnen i Malmö måste ha haft kännedom om att det skulle överlämnas en väska och att den innehöll narkotika. Trots detta har Abdulaziz Mohammad medverkat i händelseförloppet genom att åka med till Malmö och till Spångatan där överlämningen skedde. Tingsrätten anser att Abdulaziz Mohammad medverkat vid transporten till och överlåtelsen av narkotikan i Malmö på sätt åklagaren påstått. Åtalet är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren gjort.

Åtalspunkterna 5 – 6

Mustafa Sawaghi har hörts över åtalen. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat.

Mustafa Sawaghi har erkänt gärningarna. Erkännandet stöds av utredningen. Åtalen är därmed styrkta.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2017 s. 415 klargjort att den som brukar narkotika som tidigare har utgjort del av eget innehav av narkotika, ska dömas endast för straffbart innehav, som konsumerar det straffbara bruket. Mustafa Sawaghi har i förhör uppgett att den narkotika han hade i blodet kom från den narkotika som beslagtogs från honom, vilken omfattas av åtalet under åtalspunkten 5. Dessa uppgifter är inte motbevisade. Mustafa Sawaghi ska således endast dömas för innehavet av narkotika under åtalspunkten 5. Gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren gjort.

Åtalspunkten 7

Abdulaziz Mohammad har hörts över åtalet. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan och analysresultat.

Abdulaziz Mohammad har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen. Åtalet är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren gjort.

Åtalspunkten 8

Mahmoud Fidaa Mahmoud har hörts över åtalet. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, beslagsprotokoll och analysresultat.

Mahmoud Fidaa Mahmoud har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen. Åtalet är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren gjort.

Påföljd

Abdul Hameed Mazloom

Abdul Hameed Mazloom döms för grovt narkotikabrott. Tingsrätten anser att straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse 2 år 3 månader.

Abdul Hameed Mazloom förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret, vilka saknar betydelse för påföljdsbestämningen i detta mål.

Frivården har yttrat sig.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Mahmoud Fidaa Mahmoud

Mahmoud Fidaa Mahmoud döms för narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Tingsrätten anser att straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse 1 år 9 månader.

Mahmoud Fidaa Mahmoud förekommer inte i belastningsregistret.

Frivården har yttrat sig.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Mustafa Sawaghi

Mustafa Sawaghi döms för narkotikabrott. Tingsrätten anser att straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse 3 månader.

Mustafa Sawaghi förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 8 november 2021 av Vänersborgs tingsrätt för misshandel, olaga hot, narkotikabrott vid tre tillfällen, olovlig körning, grovt brott vid fem tillfällen samt brott mot

lagen om förbud mot vissa hälsofarliga varor till fängelse 1 år 6 månader. Han blev villkorligt frigiven den 28 augusti 2022 med en återstående strafftid om 182 dagar. Prövotiden utgår den 28 augusti 2023.

Frivården har yttrat sig. Av yttrandet framgår att Mustafa Sawaghi lever under ordnade förhållanden avseende boende och sysselsättning. Han bor i Vänersborg och har nyligen gift sig. Han fick under hösten 2022 ett arbete i Norge som han pendlat till. Frivården bedömer att det finns ett övervakningsbehov, men utifrån att Mustafa Sawaghi under pågående övervakning står misstänkt för nya brott ställer sig Frivården tveksam till en frivårdande påföljd. Mustafa Sawaghi bedöms lämplig för och har samtyckt till att utföra samhällstjänst.

Mustafa Sawaghi har återfallit i brott under pågående övervakning och under prövotid. Med hänsyn därtill och till brottslighetens art ska påföljden bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Eftersom brottet begåtts under prövotid ska villkorligt medgiven frihet till en tid av tre månader förverkas.

Abdulaziz Mohammad

Abdulaziz Mohammad döms för narkotikabrott. Tingsrätten anser att straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse 1 år 9 månader.

Abdulaziz Mohammad förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, vilket saknar betydelse för påföljdsbestämningen i detta mål.

Frivården har yttrat sig.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Tindra Blom Aleberg

Tindra Blom Aleberg döms för narkotikabrott. Tingsrätten anser att straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse 1 år 9 månader.

Tindra Blom Aleberg förekommer under två avsnitt i belastningsregistret, bägge avseende ringa narkotikabrott.

Frivården har yttrat sig.

Tindra Blom Aleberg var 18 år vid gärningstillfället. Enligt 29 kap. 7 § 1 st. brottsbalken ska en persons ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen om denne begått brott innan han eller hon fyllt tjugoett år. Sedan den 2 januari 2022 gäller dock enligt tredje stycket i samma lagrum inte bestämmelsen i första stycket om brottets straffvärde uppgår till fängelse i ett år eller mer. Någon reduktion av straffvärdet ska således inte ske med hänsyn till Tindra Blom Alebergs ålder.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Förverkande och bevisbeslag

Yrkandena mot Abdul Hameed Mazloom under åtalspunkten 1.1

Abdul Hameed Mazloom har inte haft någon erinran mot yrkandena.

Yrkandena är lagligt grundade och ska bifallas.

Yrkandena mot Mahmoud Fidaa Mahmoud under åtalspunkten 1.1

Mahmoud Fidaa Mahmoud har inte haft någon erinran mot bevisbeslagsyrkandet avseende en mobiltelefon. Han har motsatt sig yrkandet om förverkande av kontanter.

Mahmoud Fidaa Mahmoud har uppgett att 10 000 kr kommer från försäljningen av en bil och att han lånat 18 000 kr. Av utredningen framgår att Mahmoud Fidaa Mahmoud redan vid polisförhör den 23 mars 2023 lämnat samma uppgifter, med detaljer om den uppgivna bilförsäljningen och om vem han lånat pengar från. Såvitt framkommit har

några åtgärder inte vidtagits för att kontrollera de av Mahmoud Fidaa Mahmoud lämnade uppgifterna.

Det är inte visat att pengarna utgjort utbyte av brott och med hänsyn till vad nyss sagts anser tingsrätten inte heller att det kan anses framstå som klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkandeyrkandet avseende kontanter ska därför lämnas utan bifall.

Yrkandena mot Mustafa Sawaghi under åtalspunkten 1.1

Mustafa Sawaghi har inte haft någon erinran mot yrkandena.

Med hänsyn till bedömningen av skuldfrågan ska yrkandena avslås och beslagen hävas.

Yrkandena mot Abdulaziz Mohammad under åtalspunkten 1.1

Abdulaziz Mohammad har medgett yrkandena.

Yrkandena är lagligt grundade och ska bifallas.

Yrkandena mot Mustafa Sawaghi under åtalspunkten 5

Mustafa Sawaghi har medgett yrkandena.

Yrkandena är lagligt grundade och ska bifallas.

Yrkandet mot Mahmoud Fidaa Mahmoud under åtalspunkten 8

Mahmoud Fidaa Mahmoud har medgett yrkandet.

Yrkandet är lagligt grundat och ska bifallas.

Utvisning

Abdul Hameed Mazloom

Abdul Hameed Mazloom är medborgare i Syrien och därmed inte EES-medborgare. Han är inte heller familjemedlem till en EES-medborgare. Han döms till fängelse för brott som har ett straffvärde på mer än sex månader. Det finns därmed förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen.

Enligt Migrationsverkets yttrande i målet, föreligger hinder mot verkställighet av en utvisning av Abdul Hameed Mazloom till Syrien på grund av risken att han skulle komma att inkallas till militärtjänst. Denna typ av hinder utgör ett generellt verkställighetshinder, som inte är direkt hänförligt till Abdul Hameed Mazloom som person. Tingsrätten anser inte att det går att bedöma om hindret kan förväntas bestå när frågan om verkställighet kan bli aktuell. I denna situation anses det föreligga en presumtion för att domstolen ska besluta om utvisning.

Tingsrätten kommer mot denna bakgrund till slutsatsen att Abdul Hameed Mazloom ska utvisas ur landet och förbjudas att återvända hit. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde ska återreseförbudets längd bestämmas till tio år, se 8 a kap 11 § utlänningslagen.

Mahmoud Fidaa Mahmoud

Mahmoud Fidaa Mahmoud är statslös palestinier och därmed inte EES-medborgare. Han är inte heller familjemedlem till en EES-medborgare. Han döms till fängelse för brott som har ett straffvärde på mer än sex månader. Det finns därmed förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen.

Av Migrationsverkets yttrande i målet framgår att Mahmoud Fidaa Mahmoud ansökte om asyl i Sverige 2017, att Migrationsverket avlog ansökan den 23 februari 2018 och beslutade att utvisa honom till Libanon. Beslutet har vunnit laga kraft och ärendet är överlämnat till Polismyndigheten för verkställighet. Det föreligger också sedan oktober 2021 ett lagakraftvunnet beslut om ett ettårigt återreseförbud.

AVDELNING 1

Såvitt framkommit är anledningen till att utvisningen av Mahmoud Fidaa Mahmoud inte verkställts att han inte kunnat erhålla resedokument och att Libanon därför inte tar emot honom. Även denna typ av hinder utgör ett generellt verkställighetshinder och är inte direkt hänförligt till Abdul Hameed Mazloom som person. Tingsrätten anser inte att det går att bedöma om hindret kan förväntas bestå när frågan om verkställighet kan bli aktuell. I denna situation anses det föreligga en presumtion för att domstolen ska besluta om utvisning.

Enligt Migrationsverkets yttrande i målet finns det inget hinder enligt 12 kap. utlänningslagen mot att verkställa ett eventuellt utvisningsbeslut.

Tingsrätten kommer mot denna bakgrund till slutsatsen att Mahmoud Fidaa Mahmouda ska utvisas ur landet och förbjudas att återvända hit. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde ska återreseförbudets längd bestämmas till tio år, se 8 a kap 11 § utlänningslagen.

Häktning

Abdul Hameed Mazloom döms för grovt narkotikabrott, som har ett minimistraff om fängelse två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Abdul Hameed Mazloom avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvars- och utvisningsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Provtagnings- och analyskostnader

Mustafa Sawaghi, Abdulaziz Mohammad och Mahmoud Fidaa Mahmoud ska till staten återbetala kostnader för provtagning och analys.

Brottsofferfond

Samtliga tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Ersättning till försvararna

Izla Rawi har yrkat ersättning för 85,75 timmars arbete, Johan Nilsson har yrkat ersättning för 90,5 timmars arbete, Sofia Hansson har yrkat ersättning för 40,45 timmars arbete, Peter Gillberg har yrkat ersättning för 74,7 timmars arbete och Joseph Christenson har yrkat ersättning för 124,25 timmars arbete.

Åklagaren har i yttrande inte haft någon erinran mot ersättningsyrkandena från Izla Rawi, Johan Nilsson, Sofia Hansson och Peter Gillberg. Hon har däremot beträffande Joseph Christensons kostnadsanspråk anført att denne synes ha haft en mycket omfattande kontakt med polis, kriminalvård och domstolar. Hon ifrågasätter i och för sig inte antalet kontakter, men att samtliga dessa kontakter varit nödvändiga och att samtliga kontakter tagit 15 minuter (0,25 h) att utföra ifrågasätts dock. Hon konstaterar vidare att advokat Joseph Christenson lagt ned 6,5 timmar på att beställa/ta emot och läsa igenom stämningsansökan och fup i Malmö tingsrätts mål B 1525-23 och anför att även denna tidsåtgång synes vara väl tilltagen. Slutligen konstaterar hon att Joseph Christenson lagt ned 30 timmar på att läsa igenom fup i nu aktuellt mål och att även denna tidsåtgång synes vara väl tilltagen (att jämföra med Sofia Hansson vars klient åtalats i samma omfattning och som lagt ned 26,5 timmar på att läsa igenom fup). Åklagaren anför att hon mot bakgrund av dessa omständigheter samt ärendets omfattning och komplexitet anser att antalet nedlagda timmar synes vara väl tilltagna och att kostnadsräkningen därför bör justeras nedåt.

Joseph Christenson har bemött åklagarens yttrande och anført att samtliga av honom vidtagna åtgärder är noggrant specificerade, att merparten av dessa är verifierbara och har varit oumbärliga för att tillvarata klientens intressen och biträda denne i målet. Han har därutöver utförligt kommenterat olika delar av uppdraget.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att den ersättning som Izla Rawi, Johan Nilsson, Sofia Hansson och Peter Gillberg har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Beträffande Joseph Christensons yrkande delar tingsrätten, även med beaktande av vad Joseph Christenson anfört, åklagarens bedömning att antalet arbetade timmar som har lagts ner synes vara väl högt i förhållande till ärendets omfattning och svårighetsgrad. Tingsrätten jämför då tidsåtgången främst med Izla Rawi, Johan Nilsson och Peter Gillberg, vilkas uppdrag varit ungefär lika omfattande som Joseph Christensons uppdrag. Tingsrätten anser att hans ersättning för arbete (ej helg) ska minskas med tio timmar. Det innebär att han får ersättning med 299 456 kr istället för yrkade 317 906 kr.

Med hänsyn till Abdul Hameed Mazlooms, Mahmoud Fidaa Mahmouds, Abdulaziz Mohammads och Tindra Blom Alebergs ekonomiska förhållanden samt att de döms till längre fängelsestraff ska kostnaderna för deras försvar stanna på staten. Med hänsyn till att Mustafa Sawaghi endast döms för ett erkänt narkotikabrott med begränsat straffvärde och att åtalet mot honom för grovt narkotikabrott lämnas utan bifall ska även kostnaden för hans försvar stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Anders Björk samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anders Björk

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Vänersborgs tingsrätt senast den 7 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Vänersborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Vänersborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Vänersborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Vänersborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först

ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Vänersborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.