



Parter och domslut

Tobias Andersson

Parter

Tilltalad

Målar TOBIAS Curt Vejne Andersson, 19841027-5575
Spinnarevägen 3 G, 458 94 Stigen

Offentlig försvarare

Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017, 404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Malin Bogren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande (part)

NILS Lennart Karlsson
Edsvägen 20 B Lgh 1202, 462 35 Vänersborg

Målsägandebiträde

Advokat Ann Andersson
Advokat Ann Andersson AB
Kungsgatan 35, 451 30 Uddevalla

Målsägande (part)

ETEL Christina Lagerup
Nordbyn 315, 462 69 Frändefors

Målsägandebiträde

Advokat Ann Andersson
Advokat Ann Andersson AB
Kungsgatan 35, 451 30 Uddevalla

Målsägande (part)

Dödsboet efter Lennart Karlsson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1070
462 28 Vänersborg

Besöksadress

Hamngatan 6
Vänersborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0521-27 02 00

E-post

vanersborgs.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se/vanersborgs-

Målsägandebiträde

Advokat Ann Andersson
Advokat Ann Andersson AB
Kungsgatan 35, 451 30 Uddevalla

Domslut

Brott som Tobias Andersson döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-23, Färgelanda kommun

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2022-09-23, Färgelanda kommun

Vållande till annans död, 3 kap 7 § 1 st brottsbalken, 2022-09-23, Färgelanda kommun

Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2022-12-27, Uddevalla kommun

Påföljd

Fängelse 2 år 4 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 4, 2020-10-01, B4208/20)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Tobias Andersson ska betala skadestånd till Etel Lagerup med 30 000 kr.
Beloppet avser ersättning för personskada på grund av nära anhörigs död. Tobias Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 september 2022 tills betalning sker.

Tobias Andersson ska betala skadestånd till Nils Karlsson med 30 000 kr.
Beloppet avser ersättning för personskada på grund av nära anhörigs död. Tobias Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 september 2022 tills betalning sker.

Tobias Andersson ska betala skadestånd till Dödsboet efter Lennart Karlsson med 25 525 kr.
Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Tobias Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 december 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Avspärningen av Tobias Anderssons bostad på Sinnarevägen 3 G ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Avspärningen ska därefter hävas.

Beslaget av glasögon, beslagtaget hos Tobias Andersson samt kläder m.m. beslagtaget hos Lennart Karlsson ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Lennart Karlsson. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106880 punkterna 1-6 och 8 samt 2022-5000-BG106874 punkten 16).

Det yrkas att narkotika förverkas från Tobias Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126873 punkten 2).

Beslaget av kläder, mobil snusdosa och två knivar, beslagtaget hos Tobias Andersson ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106709 punkterna 1-4 och 2022-5000-BG106874 punkterna 17-20).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå avseende de fotografier och kroppskamerainspelningar som visar Lennart Karlssons döda kropp och som har föredragits inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Tobias Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Gillberg får ersättning av staten med 468 916 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 267 608 kr arbete
- 93 825 kr tidsspillan
- 13 700 kr utlägg
- 93 783 kr mervärdesskatt

Ann Andersson får ersättning av staten med 146 385 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 104 796 kr arbete
- 11 880 kr tidsspillan
- 432 kr utlägg
- 29 277 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 101, 2023-03-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tobias Andersson ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K1121970-22)

Tobias Andersson har dödat Lennart Karlsson genom att utdela slag mot Lennart Karlssons huvud så att denne fallit till marken. Tobias Andersson har därefter slagit den liggande Lennart Karlsson på huvudet vid upprepade tillfällen på altanen samt dragit Lennart Karlsson över altanen och nedför trapporna till gräsmattan och där utdelat ytterligare slag mot Lennart Karlssons huvud. Av våldet har Lennart Karlsson fått omfattande skador och blödningar i ansikte och ansiktsskelett. Lennart Karlsson har andats in blod från skadorna och dött genom kvävning.

Tobias Andersson har genom våldet uppsåtligen tillfogat Lennart Karlsson följande skador

- Blånader kring ögonen och näsan, flera sår kring vänstra ögat och på näsan med underliggande brott i vänstra ögonhållans botten och vänstra näsbenet med uttalad blödning till luftvägarna
- Blödningar i huvudsvålen
- Slemhinneblödningar, sår och lösa tänder i munnen
- Blånader och ställvis hudavskrapningar och sår på armarna och benen
- Brott på baksidan av bröstkorgen med sparsam blödning till högra lungsäcken
- Blödningar i underhudsfett och/eller muskulatur på baksidan av bålen

Tobias Andersson begick gärningen med uppsåt

Det hände någon gång den 23 september 2022 på Spinnarevägen, Stigen, Färgelanda kommun.

Tobias Andersson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

Tobias Andersson har utdelat våld som framgår ovan och orsakat Lennart Karlsson de skador som anges ovan.

Misshandeln skall bedömas som synnerligen grov eftersom gärningen var livsfarlig, Tobias Andersson har tillfogat Lennart Karlsson en svår kroppsskada som skulle blivit bestående

samt då Tobias Andersson vid utövandet av våldet visat på synnerlig hänsynslöshet och råhet genom att utöva kraftigt våld mot huvudet på mot en liggande person som var försvarslös.

Tobias Andersson begick gärningen med uppsåt.

Tobias Andersson har genom ovannämnda misshandel av oaktsamhet orsakat Lennart Karlssons död. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag bestående i att Tobias Andersson i alkohol- och drogpåverkat tillstånd utdelat kraftfullt våld mot Lennart Karlssons huvud i ett läge där Lennart Karlsson var ur stånd att såväl försvara sig som söka hjälp.

Det hände någon gång den 23 september 2022 på Spinnarevägen, Stigen, Färgelanda kommun.

Stämningsansökan, aktbilaga 101, 2023-03-22, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tobias Andersson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1121970-22)

Tobias Andersson har olovligen innehaft 0,2 g amfetamin, som är narkotika. Det hände den 23 september 2022 på Spinnarevägen 3 G, Stigen, Färgelanda kommun.

Tobias Andersson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 101, 2023-03-22, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Tobias Andersson ska dömas för hot mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K1562998-22)

Tobias Andersson har angripit häktesvakten/kriminalvårdaren Joakim Celander med hot om våld när Joakim Celander hämtade Tobias Andersson från motionsrummet. Det hände den 27 december 2022 på Häktet Uddevalla, Lagerbergsgatan 35, Uddevalla kommun. Tobias Andersson har sparkat på en låda då det saknades sockor och uttalat gör ditt jävla jobb och se till att fylla på den och då Joakim Celander uppgav att Tobias Andersson får ändra attityd först kollade Tobias Andersson på Joakim Celanders namnskylt och uppgav Joakim jag har folk på utsidan som kan plocka dig. Uttalandet har varit ägnat att väcka allvarlig fruktan för Joakim Celanders säkerhet till person.

Tobias Andersson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Nils Karlsson har begärt att Tobias Andersson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för särskild anhörigersättning med 50 000 kr samt ersättning för personskada på grund av nära anhörigs död med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 september 2022 tills betalning sker.

Etel Lagerup har begärt att Tobias Andersson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för särskild anhörighersättning med 50 000 kr samt ersättning för personskada på grund av nära anhörigs död med 60 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 september 2022 tills betalning sker.

Dödsboet efter Lennart Karlsson har begärt att Tobias Andersson ska betala skadestånd med 25 525 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 december 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av glasögon, beslagtaget hos Tobias Andersson samt kläder m.m. beslagtaget hos Lennart Karlsson ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Lennart Karlsson. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106880 punkterna 1-6 och 8 samt 2022-5000-BG106874 punkten 16).

Det yrkas att narkotika förverkas från Tobias Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126873 punkten 2).

Beslaget av kläder, mobil snusdosa och två knivar, beslagtaget hos Tobias Andersson ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106709 punkterna 1-4 och 2022-5000-BG106874 punkterna 17-20).

Förverkande och beslag

Avspärrningen av Tobias Anderssons bostad på Sinnarevägen 3 G ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Avspärrningen ska därefter hävas.

Inställning

Åtalspunkten 1

Tobias Andersson har förnekat brott. Han har medgett att han initialt har utdelat en örfil i Lennart Karlssons ansikte. Han har vidare medgett att han, efter att Lennart Karlsson snittade honom i hans vänstra hand med ett vasst föremål, utdelade ett knytnävsslag som träffade Lennart Karlsson över munnen och att Lennart Karlsson då föll till golvet. Tobias Andersson har medgett att han utdelat ytterligare knytnävsslag när Lennart Karlsson låg på marken och att slagen träffade Lennart Karlsson på kroppen samt kan ha träffat honom i ansiktet i något fall. Tobias Andersson har uppgett att han därefter släpade ner Lennart Karlsson från hans altan ut på gräsmattan. Tobias Andersson har gjort gällande att det som

har ägt rum inte utgör någon brottslig handling och att han har agerat inom ramen för nödvärn eftersom Lennart Karlsson vägrade att lämna hans bostad samt angrep honom i bostaden med någon form av livsfarligt föremål.

Tobias Andersson har bestridit de enskilda anspråken med hänvisning till inställningen i ansvarsfrågan. Han har godtagit sättet att beräkna ränta men har i övrigt inte vitsordat något belopp som skäligt. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden om beslag samt avspärrning.

Åtalspunkten 2

Tobias Andersson har erkänt gärningen och medgett åklagarens yrkande om förverkande.

Åtalspunkten 3

Tobias Andersson har förnekat gärningen och bestridit Joakim Celanders skadeståndsanspråk i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan. Han har inte godtagit något belopp som skäligt utöver sättet att beräkna ränta.

Utredning

Åtalspunkten 1

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med följande personer.

- Tobias Andersson
- Nils Karlsson
- Alina Jurdizinski, genom uppspelning av videoinspelat förhör hos polisen
- Buakhai Khankhajorn
- Sirinthip Khankhajorn
- Daniel Grenander
- Bo Göran Andersson
- Jenny Meriläinen
- Jessica Classon
- Erika Svensson
- Victoria Långström
- Gun Eriksson
- Linn Arthursson
- Tindra Lind
- Tobias Brattberg
- Sara Oskarsson
- Johanna Johansson
- Urban Johansson
- Jim Lejon
- Mattias Antonsson
- Torgny Eriksson

- Kurt Bertil Dennis Carlsson, genom uppspelning av ljudinspelat förhör hos polisen
- Tomas Grenander
- Arvid Helm
- Hanna Landberg
- Tobias Colliander
- Åse Zander
- Maja Östling

Tingsrätten kommer endast redogöra för förhören i de delar som är relevanta för tingsrättens bedömning.

Som övrig bevisning har åklagaren åberopat följande.

- Fotografier på Spinnarevägen, narkotika, Tobias Andersson i samband med gripandet och från övervakningsfilm, Tobias Anderssons lägenhet, knivar, Lennart Karlssons kläder, Bo Göran Andersson i samband med gripande, Daniel Grenander och Bo Göran Anderssons bostad
- Händelserapport
- SOS-samtal
- Kroppskamerafilmer vid brottsplatsen och gripandet
- Beslagsprotokoll
- Brottsplatsprotokoll
- Kompletterade brottsplatsundersökning samt PM
- Protokoll över platsundersökning med specialsökhund
- PM kontroll under altan
- SMHI:s väderrapport
- PM angående Lennart Karlssons glasögon
- PM undersökning av träpinnar och sax samt fotografier
- Sakkunnigutlåtande över fingeravtrycksjämförelse
- NFC:s sakkunnigutlåtande avseende tops från beslag m.m.
- Protokoll NFC avseende kassettradio
- Sakkunnigutlåtande NFC DNA Tobias Anderssons kläder
- Sakkunnigutlåtande NFC avseende nagelskrap från Tobias Andersson och Lennart Karlsson
- Sakkunnigutlåtande NFC avseende spår från vardagsrummet
- Protokoll klädundersökning avseende Bo Göran Anderssons kläder
- Protokoll klädundersökning och PM avseende Daniel Grenanders kläder
- PM sammanfattning av Lennart Karlssons journaler
- Ambulansjournal
- Händelselogg och PM om defibrillator
- Rättsmedicinsk platsunderrning den 24 september 2022
- Dödsfallsutlåtande RMV och foton avseende Lennart Karlsson samt komplettering från RMV och komplettering till dödsfallsutlåtande
- Fotografier obduktion

- Fotografier på Lennart Karlsson i samband med brottsplatsundersökningen
- Kompletterade undersökning av Lennart Karlssons kläder
- Rättsintyg och foton avseende Tobias Andersson
- PM signalementregistret
- PM Tobias Anderssons läkemedel
- Analysresultat RMV avseende Tobias Andersson
- Analyssvar NFC
- Rättsintyg och foto avseende Bo Göran Andersson och Daniel Grenander
- Protokoll mobiltelefonömning Tobias Andersson, Lennart Karlsson, Daniel Grenander och Bo Göran Andersson
- Samtalslistor och kartbild
- Tidslinje
- PM alternativa gärningsmän
- Daktning Daniel Grenander
- PM dörrknackning med fot
- Skiss målad av Alina Jurdinski
- Skiss målad av Daniel Grenander
- Fotografier på Jenny Meriläinen som visar hur Lennart Karlsson låg när hon kom till platsen och skiss på vilka som befann sig på platsen när hon kom dit.
- Fotografier från Veronica Axelssons bostad och altan

Tingsrätten har, på åklagarens begäran, hållit syn på platsen för den påstådda gärningen, Spinnarevägen 3 G, Stigen Färgelanda.

Nils Karlsson och Etel Lagerup har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren. Etel Lagerup har därutöver åberopat förhör med sig själv samt faktura avseende begravningskostnader och inbetalningskvitto som bevisning.

Tobias Andersson har som bevisning åberopat fotografier, utdrag från Google Maps, protokoll från brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtande från NFC, rättskemisk undersökning, rättsmedicinsk platsundersökning, rättsintyg med bilder och rättsmedicinsk obduktion.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har som bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysresultat samt förhör med Tobias Andersson.

Tobias Andersson har inte åberopat någon bevisning.

Åtalspunkten 3

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med Tobias Andersson samt målsäganden Joakim Celanders och vittnet Jesper Tapper. Som skriftlig bevisning har

åklagaren åberopat anmälan och intyg om förlorad arbetsinkomst.

Tobias Andersson har inte åberopat någon bevisning.

Skäl

Åtalspunkten 1

Vad som inledningsvis är klarlagt

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att följande, utifrån Tobias Anderssons egen berättelse, övriga förhör och skriftlig bevisning, är klarlagt.

Tobias Andersson var tidigare under den aktuella dagen på begravning för sin pappa. Hans vän Daniel Grenander var med på begravningen och de båda åkte senare hem till Tobias Andersson. De befann sig på Tobias Anderssons altan och drack alkohol. Tobias Andersson hade även någon gång under dagen brukat amfetamin. Bo Göran Andersson, som bodde mitt emot Tobias Andersson, anslöt till sällskapet och senare anslöt även Lennart Karlsson, som var vän med Bo Göran Andersson. Daniel Grenander gick efter ett tag hem till sin bostad som låg vägg i vägg med Tobias Anderssons lägenhet. Efter att han gått hem ringde han sin pappa Tomas Grenander. Under kvällen ringde Lennart Karlsson sin vän Torgny Eriksson.

Härefter uppstod någon form av handgemäng mellan Tobias Andersson och Lennart Karlsson i anslutning till vardagsrummet. Lennart Karlsson gick i något skede därifrån, till lekplatsen utanför sin bostad och ringde sin vän Mattias Antonsson. Han återvände därefter till Tobias Anderssons bostad, varvid ytterligare handgemäng förekom, på och i anslutning till altanen. Detta följdes av att Tobias Andersson släpade Lennart Karlsson ned för altantrappan till gräsmattan. Någon gång strax i samband med handgemänget vid altanen uppstod gick Bo Göran Andersson hem till sig. Senare under kvällen besökte Bo Göran Andersson sin halvsyster Johanna Johansson och hennes make Urban Johansson. Bo Göran Andersson berättade då, för dem och deras granne Jim Lejon, om sina iakttagelser under kvällen. Jenny Meriläinen, som var granne till Tobias Andersson, och hennes vän Jessica Classon anträffade senare Lennart Karlsson livlös på gräsmattan utanför Tobias Anderssons bostad. De larmade till SOS och Erika Svensson, som är specialistsjuksköterska och s.k. sms-livräddare, kom till platsen. Därefter kom även Victoria Långström till platsen tillsammans med hennes vän som är sms-livräddare. Senare kom även Gun Eriksson som arbetar i räddningstjänsten och ambulanssjuksköterskan Linn Arthursson till platsen. De utförde hjärt- och lungräddningsinsatser men kunde sedermera konstatera att det inte gick att rädda livet på Lennart Karlsson. Poliserna Arvid Helm och Hanna Landberg var också på plats samma kväll samt kriminalteknikern Tobias Colliander. Tobias Colliander undersökte Lennart Karlssons kropp på platsen tillsammans med Maja Östling som är ST-läkare inom rättsmedicin och specialist inom patologi. Kriminalteknikern Åse Zander utförde några dagar senare en brottsplatsundersökning.

Närmre vad som framkommer av förhör och skriftlig bevisning

Av dödsfallsutlåtande från Rättsmedicinalverket framgår att Lennart Karlsson hade de skador som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Vidare framgår följande. Utseendet av skadorna talar starkt för att de har orsakats av trubbigt våld. Utseendet och lokaliseringen av skadorna i ansiktet inklusive munnen talar för att de har uppkommit genom åtminstone fyra separata slag med eller utan föremål och är förenligt med vad vittne uppgett om upprepade slag. Den samlade skadebilden i ansiktet talar emot att skadorna enbart orsakats av fall/islag mot hårt underlag. Lokaliseringen av revbensbrotten på vänstra baksidan av bröstkorgen kan tala för att de har uppkommit till följd av slag/islag eller spark och är förenligt med vad vittne har uppgivit om islag vid drag av kroppen. Utseendet och lokaliseringen av underhudsblödningar på överarmarna talar för att de uppkommit genom grepp men kan också tala för slag/islag. Utseendet och lokaliseringen av övriga skador på armarna, skador i huvudsvålen, skador på benen och bålens framsida är ospecifikt och det kan ej avgöras vilken typ av trubbigt våld så som slag, islag tryck eller spark som inverkat.

Av brottsplatsprotokoll, beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) framgår följande. Analysresultaten talar extremt starkt för att blod/DNA från Tobias Andersson fanns på blodbesudlingar på framstycket och bakstycket på bl.a. hans T-shirt, trappträcket vid altanen, altangolvet nedanför trappträcket, utsidan av partytältet på altanen och på altangolvet inuti partytältet. Analysresultaten talar extremt starkt för att blod/DNA från Lennart Karlsson fanns på blodbesudlingar på Lennart Karlssons glasögon som anträffades inne i partytältet på Tobias Anderssons altan, en tältstol som stod inne i partytältet, portionssnus som anträffades inne i partytältet, kassettradio som stod inne i partytältet samt nederdelen på insidan av altandörren och på vardagsrumsgolvet ungefär en meter in från altandörren. På Tobias Anderssons byxor fanns blodbesudlingar, nertill på bakstycket av vänster byxben, upptill på framstycket på vänster byxben samt nertill på höger ben. Blodbesudlingar fanns även på gardinlängd vid altandörren. Resultatet efter analys talar extremt starkt för att besudlingarna innehåller DNA från Lennart Karlsson och Tobias Andersson.

Tobias Andersson har uppgett i huvudsak följande. Efter begravningen tog han och Daniel Grenander några öl tillsammans. Bo Göran Andersson, som redan var berusad, kom också dit. De spelade musik och umgicks. Senare kom en vän till Bo Göran Andersson, Lennart Karlsson, vilken han aldrig tidigare hade träffat. Lennart Karlsson var full redan när han kom dit. Daniel Grenander gick därifrån efter en stund. Han själv gick upp till sin toalett. Han hörde någon stappla in i bostaden och vråla att han behövde pissa. Han gick ner och såg att det var Lennart Karlsson. Han frågade vad han höll på med eftersom Lennart Karlsson trampade runt på arvegods från hans pappa. Han sa åt Lennart Karlsson att sticka därifrån och att han inte var välkommen längre. Lennart Karlsson var bra full och kom nära inpå honom. Han gav Lennart Karlsson en örfil. Lennart Karlsson snubblade mot soffkanten och föll. Han såg inte hur Lennart Karlsson föll eftersom det var mörkt därinne. Därefter gick Lennart Karlsson därifrån. Han satt tillsammans med Bo Göran Andersson på altanen. Efter ungefär en kvart hörde han vrål. Det var Lennart Karlsson som kom med raska steg. Han gick in i lägenheten. Han hörde steg bakom sig och höll upp sin hand

och kände att det brände till. Han förstod att han måste ha blivit attackerad med en kniv. Reflexmässigt slog han ett knytnävsslag med sin högra hand mot Lennart Karlssons mun för att få bort Lennart Karlsson. Han var rädd och skärrad. Lennart Karlsson ramlade ner och kom sedan upp, men han ramlade över Lennart Karlsson. Då var de inomhus. Han var på Lennart Karlssons rygg och slog Lennart Karlsson på armarna för att få bort vad han antog var en kniv och de kom ut på altan. Lennart Karlsson vred sig och hamnade på rygg. Han lyfte upp Lennart Karlsson i byxlinningen och nacken men orkade bara lyfta honom i knähöjd kanske 30-40 cm. Han slant eftersom Lennart Karlsson var för tung. Lennart Karlsson var bra full men gjorde ändå motstånd, stretade emot och slog uppåt mot honom. Det var tumultartat. Han sa åt Lennart Karlsson flera gånger att gå därifrån men Lennart Karlsson vägrade att gå. Han drog Lennart Karlsson i ena benet ner för altantrappan. Lennart Karlsson gjorde motstånd. Han tänkte inte på om Lennart Karlssons huvud dunkade i trappstegen. Lennart Karlsson kröp mot det håll där Daniel Grenander bor. Han skrek åt Lennart Karlsson att inte gå upp där. Han gick sedan in i lägenheten. Bo Göran Andersson kom in efter ett tag och frågade vad som hade hänt. Han berättade för Bo Göran Andersson att han hade blivit knivskuren och visade upp såret. Han bad Bo Göran Andersson att ta med Lennart Karlsson och gå därifrån. Bo Göran Andersson tyckte att de kunde låta Lennart Karlsson ligga kvar på gräsmattan. Bo Göran Andersson gick sedan därifrån. Han själv satte sig i soffan och varvade ner. Efter ett tag hörde man ljud utanför. En tjej var där och undrade vad som hade hänt. Han berättade att han hade blivit knivskuren. Han tänkte gå ner men en person ställde sig i vägen och hade en aggressiv ton. Han tänkte att han ändå inte kunde hjälpa Lennart Karlsson eftersom det var flera andra där. Han gick istället in i vardagsrummet och lade sig.

Daniel Grenander har uppgett i huvudsak följande. Han var hos Tobias Andersson, där han drack en cider och de spelade musik. Bo Göran Andersson kom dit efter en stund. Lennart Karlsson, som verkade vara kompis med Bo Göran Andersson, kom därefter dit. Lennart Karlsson förstörde nästan en käpp som tillhörde Tobias Andersson. Tobias Andersson blev irriterad och höjde rösten. Efter att han hade druckit upp sin cider tog han sin högtalare och gick hem. Om han har skrivit i sms att Tobias Andersson började bli irriterad när han gick så stämmer det. Han ville inte vara kvar när Tobias Andersson var irriterad. De andra var kvar ett par timmar till och han hörde att det var gapigt och högljutt.

Bo Göran Andersson har uppgett i huvudsak följande. Han var hos Tobias Andersson tillsammans med Lennart Karlsson och Daniel Grenander. Daniel Grenander gick hem efter en stund. Lennart Karlsson skulle låna Tobias Anderssons toalett och det ramlade nog ner något när Lennart Karlsson gick in, sedan kom Lennart Karlsson ut igen. Tobias Andersson gick in och tittade och kom ut igen. Tobias Andersson tog då tag i Lennart Karlsson och slog honom med knuten näve i vänsterörat samt gapade och var arg. Tobias Andersson sa att något, som var hans pappas, hade gått sönder. Lennart Karlsson satt då på altanen med ryggen mot Tobias Anderssons lägenhet. När Lennart Karlsson försökte resa sig smockade Tobias Andersson till honom i bakhuvudet så att han åkte i backen. Lennart Karlsson reste sig upp och fick ytterligare ett slag i nacken så att han ramlade ner på sidan. Han är säker på att Lennart Karlsson inte gjorde något tillbaka. Han gick hem eftersom han blev chockad och livrädd. Han vet inte vad som hände efter det eller hur Lennart Karlsson hamnade på gräsmattan. Efter kanske 4-5 minuter öppnade han sin dörr och sa "sluta" eller liknande. Då

slog Tobias Andersson fem eller sex knytnävsslag på Lennart Karlssons ansikte. Lennart Karlsson låg då på rygg på gräsmattan och Tobias Andersson satt på honom. Tobias Andersson gick sedan därifrån. Tobias Andersson visade upp ett sår på handen och sa att Lennart Karlsson hade gjort det mot honom. Han gick in till sig igen och trodde att Lennart Karlsson var borta eftersom han inte rörde sig alls på gräsmattan.

Alina Jurdizinski, som bor i en huslänga som vetter mot Tobias Anderssons altan och som är 12 år, har i det uppspelade polisförhøret uppgett i huvudsak följande. Hon tittade ut genom fönstret och såg massa rörelser på altanen som såg ut som nedåtriktade rörelser med armarna. Det såg ut som att en slog på någon. En låg på altanen och en stod på knä. Den som stod på knä höll den som låg ner. Han som stod upp sa jättehøgt "kom aldrig här mer" eller liknande och verkade arg. Den som låg på marken pratade inte och skrek inte när det såg ut som att han blev slagen. Hon hørde inte så mycket eftersom fönstret var stängt. Han som stod upp gick in och sedan ut. Sen såg det ut som att mannen höll vid axlarna på den som låg ner. Han såg ut att bli arg och gjorde sönder en høgtalare. Bo Göran Andersson, som bor granne med henne stod vid sin ytterdörr och sa "du får inte göra så" eller liknande och gick in till sig igen. Sedan fortsatte mannen som stod upp att prata med den som låg på marken. Till slut drog han den andre i armen eller benet ner för altantrappan. Det lät något när han drog ner honom för trappan. Hennes mormor ropade och trodde att det var hon som hade slagit i sig. Sen gick mannen upp för altantrappen igen och sa "kom inte hit igen". Han som låg där nere sa ingenting men kröp på ett sløtt sätt mot en annan trappa bredvid. Killen skrek "gå inte upp där", stod kvar och tittade en stund och gick sedan in. Den andra låg fortfarande kvar på marken. Personen som låg på gräset låg kvar med huvudet i riktning mot altandörren. Han rørde sig lite men gjorde inga ljud. Han såg ut ungefär som när man ska svimma, som att man är jättetrøtt. Hon gick ner till sin mormor och berättade vad hon hade sett. Mormor sa att hon skulle låta dem vara. Hon gick upp igen och såg att mannen låg kvar på marken. Då gick hon ner till mormor igen och sa att det var allvarligt.

Maja Östling har uppgett i huvudsak följande. Den typen av fraktur som Lennart Karlsson hade i øgonhålan uppkommer genom att man får ett økat trygg i øgonhålan. Ett vanlig sätt är i bollsporter om man får ett kraftigt slag med en boll in i øgat. Benet brister där det är som tunnast av tryckøkningen. Skadan kan inte uppstå genom fall mot en plan yta utan det behöver vara någon form av våld som buktar inåt i øgonhålan. Skadan har ørsakats av trubbigt våld men det går inte att säga vad för slags trubbigt våld som har ørsakat den. Avseende skadorna i ansiktet är hennes slutsats att de talar för åtminstone fyra slag med eller utan föremål. Slutsatsen är utifrån skadornas lokalisering och utseende. Skadorna kring vänstra øgat och såret på näsan kan ha uppkommit genom ett slag. Utseendet och lokaliseringen av skadorna på høgra och vänstra øgat talar emot en och samma våldsinverkan, detta talar därmed för minst två slag. Skadan i pannan och munnen kræver en separat våldsinverkan. Det kan vara fler än fyra slag men det går inte att uttala sig om det är troligt att det har varit mer än fyra slag. Om man ser till var och en av skadorna i ansiktet kan de ha ørsakats av fall och islag. Om man ser till den samlade skadebildens talar det emot att skadorna har uppkommit genom enbart ett fall. Skadorna i vänstra øgat kan ha ørsakats av islag mot ett trubbigt föremål med en uppstickande del. Hennes skrivelse om att detta talar starkt emot att skadorna enbart ørsakats av Tobias Anderssons uppgivna

händelseförlopp utgår från att Lennart Karlsson enligt den versionen skulle ha ramlat till golvet, alltså en plan yta. Hennes slutsats om dödsorsaken är att undersökningsfynden starkt talar för att döden har orsakat genom inandning av blod och att blodet har varit en följd av skadorna i ansiktet och ansiktsskelettet. Blodet har tagit sig dels från ögonhålan genom brottöppningen i botten på ögonhålan ner till bihålan, som har en öppning till luftvägarna. Blodet kan rinna via tårkanalaen. Blodet från näsfrakturen kan rinna rakt ner i luftvägarna. Det fanns även ett blödande sår på insidan av munnen. Om man får ner blod eller annat retar det luftvägarna och man försöker att hosta upp det. Blir det en stor mängd har man ingen möjlighet att hosta upp det. Till slut fyller blodet ut en så stor del av luftvägen att man inte har möjlighet att få luft, man drar då även in blodet i de små luftvägarna och lungblåsan. Vid mikroskopisk undersökning har det visats att det fanns blod i de små luftvägarna och lungblåsan. Hon bedömer inte att kol eller astma har påverkat att Lennart Karlsson avled. Alkoholpåverkan kan göra att man inte har en fullgod hostreflex. Den mängden blod som fanns när Lennart Karlsson avled framstår inte som sannolik att hosta upp. Hon kan inte uttala sig om Lennart Karlsson har blött fort eller långsamt. Om man blöder långsamt har man en större chans att reagera med att hosta upp. Får man ner något i luftvägarna och får en sämre syresättning stimulerar det också till en ökad andning, man svarar då med att dra ner mer luft i luftvägarna. Finns det blod drar man samtidigt ner blod. När man väl andas in blod går det snabbt. Det handlar om max några minuter innan man avlider. Brotten på bröstbenet och revbenets framsida kan tala för att det har uppkommit under livräddningsinsatserna. Skadan på Tobias Anderssons vänstra hand är förenlig med en avvärjningsskada. Skadan på Tobias Anderssons högra hand är förenligt med hans uppgift om att skadan uppkommit genom utdelning av knytnävsslag och islag av tand.

Ase Zander har uppgett att hon sökte efter blod i vardagsrummet. De upptäckte blod på altandörren som även fanns nedanför där dörren går emot tröskeln och nära kanten vid gångjärnssidan samt dörrkarmen och att hon därmed drog slutsatsen att blodet inte kan ha hamnat där om inte dörren stod öppen. Avseende blodet på altandörren har hon uppgett att hennes slutsats är att det rör sig om avkastat blod, vilket innebär att ett föremål eller en kroppsdel med blod på svingas så att blodet kastas av och att de aktuella blodstänken finns lågt på dörren i en förhållandevis liten yta och att detta i kombination med formen på stänken leder till slutsatsen att det som har svingats har svingats uppifrån och ner med minst en svingande rörelse eller mer, har varit nära dörren, i alla fall under en meter ifrån, och i en låg position, inte högre än 50 cm. Hennes bedömning är att blodkällan har kommit utifrån och inte inne. Det lilla stänket på golvet är hennes bedömning att det hänger ihop med stänken på dörren.

Tingsrättens bedömning

Som tingsrätten ovan har konstaterat är det utrett att Tobias Andersson har utövat visst våld mot Lennart Karlsson. Tobias Andersson har själv vidgått detta. Hans uppgifter om var våldsutövningen utspelade sig och omfattningen av våldet skiljer sig dock från vad Bo Göran Andersson har uppgett.

Frågan är i första hand vilken tilltro som kan sättas till Bo Göran Anderssons uppgifter.

Samtliga förhörspersoner som har varit i kontakt med Bo Göran Andersson den aktuella kvällen har uppgett att han var mycket berusad, vilket han också själv har bekräftat. Vad han har berättat skiljer sig i flera delar dessutom från vad andra vittnen har sagt. Buakhai Khankhajorn har uppgett att Bo Göran Andersson för henne i nära anslutning till händelsen visade en skärande rörelse mot armen. Detta stämmer inte överens med någon del av det händelseförlopp som Bo Göran Andersson berättat om vid förhöret med honom under huvudförhandlingen. På huvudförhandlingen har Bo Göran Andersson uppgett att han såg att Tobias Andersson utdelade flera slag mot Lennart Karlsson när denne låg på gräsmattan och att han gjorde dessa iakttagelser när han öppnade sin ytterdörr, men att han inte såg vad som hände från det att han gick ifrån Tobias Anderssons altan till dess att han öppnade ytterdörren. Johanna Johansson har uppgett att Bo Göran Andersson samma kväll berättade att han, från sitt köksfönster, såg att det matades slag på altanen samt att han då inte nämnde något om slag på gräsmattan. Även Urban Johansson har uppgett att Bo Göran Andersson samma natt berättade att han såg resten av händelsen från sitt köksfönster efter att han gick därifrån.

Därutöver har framkommit att Bo Göran Andersson har lämnat olika uppgifter om när Daniel Grenander gick hem till sig. Under förhör hos polisen har han uppgett att Daniel Grenander satt på altanen och såg att Lennart Karlsson blev slagen. Under huvudförhandlingen har han däremot uppgett att Daniel Grenander inte var närvarande när våldet började.

Det förhållandet att Bo Göran Anderssons uppgifter har förändrats i väsentlig avseenden samt vad som framkommit om att han var kraftigt påverkad av alkohol den aktuella natten gör att tingsrätten inte bedömer att sådan tilltro kan sättas till Bo Göran Anderssons uppgifter att dessa ensamma är så pass tillförlitliga att de kan läggas till grund för bedömningen av åtalet.

Det som därmed återstår avseende det initiala händelseförloppet är i allt väsentligt Tobias Anderssons egna uppgifter samt den bevisning som kommit fram genom brottsplatsundersökningarna. Tobias Colliander och Åse Zander har uppgett det låg många saker i vardagsrummet och att sakerna låg på ett sådant sätt att det borde ha flyttats eller vält om det hade varit någon kamp eller aktivitet inomhus. Åse Zander har vidare uppgett att de enda blodbesudlingar som fanns i vardagsrummet var på altandörren, gardinen för altandörren och på golvet strax innanför altandörren. Dessa talar emot att någon omfattande våldsutövning har skett inomhus men kan inte anses motbevisa Tobias Anderssons uppgifter om att han utdelade en örfil och ett slag mot Lennart Karlsson inomhus och att Lennart Karlsson vid båda dessa tillfällen föll till marken.

Avseende den våldsutövning som har skett på altanen skiljer sig Tobias Anderssons uppgifter i vissa delar från vad Alina Jurdizinski har berättat. Alina Jurdizinski har på ett detaljrikt och trovärdigt sätt berättat om händelsen. Tingsrätten anser att hon tydligt har angett vad hon har observerat och har varit noga med att skilja mellan vad hon har sett och hur hon har tolkat händelseförloppet. Hennes berättelse har lagts fram genom uppspelning av inspelat förhör. Detta ska givetvis vägas in i bedömningen vid värderingen av hennes uppgifter och påverkar förstås bevisvärdet av uppgifterna i negativ riktning. Samtidigt har dock Alina Jurdizinskis uppgifter fått stöd av vad hennes mormor Buakhai

Khankhajorn har berättat vid huvudförhandlingen. Buakhai Khankhajorn har bland annat uppgett att Alina Jurdizinski kom ner och berättade att hon såg att några bråkade. Det får även stöd av vad Alina Jurdizinskis mamma, Sirinthip Khankhajorn, har berättat. Sirinthip Khankhajorn har uppgett att Alina Jurdizinski dagen efter händelsen berättade att hon sett två män bråka, att en låg ner på altanen och att den personen blivit dragen ner för trappan så att huvudet slog emot trappstegen och att personen sedan låg på gräsmattan utan att röra sig.

Ett fotografi på Tobias Anderssons balkong, tagit från Alina Jurdizinskis sovrumsfönster har lagts fram. Tingsrätten anser att detta bekräftar att Alina Jurdizinski har haft möjlighet att göra de iakttagelser hon har uppgett och ger stöd åt hennes uppgifter att hennes sikt har varit delvis skymd. Sammantaget anser tingsrätten att Alina Jurdizinskis uppgifter är av sådan beskaffenhet att de ska bedömas som tillförlitliga och att det därmed inte finns anledning att ifrågasätta dem.

Genom Alina Jurdizinskis uppgifter, som får stöd av den tekniska utredningen, är det utrett att Tobias Andersson har utdelat upprepade slag mot Lennart Karlsson när denne låg på altangolvet samt att han därefter dragit ner Lennart Karlsson nedför altantrappan till gräsmattan samt att Lennart Karlsson under detta händelseförlopp inte gjorde motstånd i någon beaktansvärd omfattning.

Mot bakgrund av vad tingsrätten nu har redogjort för anser tingsrätten vid en sammantagen bedömning att följande är utrett. Tobias Andersson har, inne i lägenheten, utdelat ett slag mot Lennart Karlsson som har fallit till marken. Lennart Karlsson har gått därifrån men återvänt en kort stund senare. Tobias Andersson har då utdelat ett knytnävsslag mot Lennart Karlsson som återigen har fallit till marken. Tobias Andersson har därefter utdelat flera slag mot Lennart Karlsson medan han låg på marken, varav åtminstone flera slag mot ansiktet. I detta skede har de befunnit sig på altanen. Därefter har Tobias Anderson släpat Lennart Karlsson nedför altantrappan ut på gräsmattan. Lennart Karlsson har krupit en kort sträcka men har sedan blivit liggande på gräsmattan, där han har avlidit. Det kan således inte anses bevisat att Tobias Andersson har utövat något ytterligare våld mot Lennart Karlsson när Lennart Karlsson befann sig på gräsmattan. Den ende som lämnat uppgifter om det är Bo Göran Andersson, vars uppgifter tingsrätten bedömt inte är tillförlitliga.

Jenny Meriläinen, Jessica Classon, Erika Svensson, Gun Eriksson och Linn Arthursson har samtliga uppgett att Lennart Karlsson inte visade några livstecken. Jenny Meriläinen har vidare uppgett att Lennart Karlsson varken andades eller hade någon puls. Erika Svensson har uppgett att Lennart Karlsson inte andades, att hon inte kände någon puls, att det sprutade blod från munnen vid varje kompression, att hon såg blod i svalget och att det inte gick att blåsa ner i luftvägarna på grund av blodet. Hon har vidare uppgett att de kopplade på en defibrillator som gav besked om att det inte fanns någon hjärtaktivitet, att de försökte suga upp blod men att det fortsatt kom upp blod samt koagulerat blod. Även Linn Arthursson har uppgett att det inte gick att suga bort blodet utan att det vällde ut blod ur luftvägarna. Erika Svensson har vidare uppgett att hon bedömde att Lennart Karlsson var avliden när hon kom dit. Mot bakgrund av dessa uppgifter samt vad som framkommer av dödsfallsutlåtande och förhör med Maja Östling anser tingsrätten att det är utrett att

Lennart Karlsson var avliden när han anträffades på gräsmattan nedanför Tobias Anderssons altan.

Tobias Anderssons invändning om nödvärn

Tobias Andersson har invänt att han vid händelsens inledande agerade i nödvärn genom att han i första skedet försökte avvisa Lennart Karlsson från sin bostad efter att Lennart Karlsson förstörde eller var nära att förstöra hans tillhörigheter men att Lennart Karlsson vägrade att gå därifrån och att han därefter, när Lennart Karlsson återvände, försökte avvärja ett angrepp från Lennart Karlsson som kom emot honom med en kniv eller något annat liknande föremål.

Tobias Anderssons uppgifter får i vissa delar stöd av bevisningen. Bo Göran Andersson har uppgett att Tobias Andersson sa att något, som var hans pappas, hade gått sönder. Johanna Johansson har bekräftat att Bo Göran Andersson berättade detta för henne samma kväll. Tindra Lind och Tobias Brattberg, som besökte vänner på Spinnarevägen, hörde att det var högljutt, att det lät som att två personer skrek på varandra. Jenny Meriläinen har uppgett att Tobias Andersson visade ett skärsår på armen och berättade att Lennart Karlsson hade skurit honom där och att han hade kastat ut honom. Detta framgår även genom vad Jenny Meriläinen uppgett i larmsamtal. Hon har dock uppgett att den skada hon minns inte stämmer överens med den skada som framgår av bilder på Tobias Andersson. Jessica Classon har berättat att Tobias Andersson uppgett att Lennart Karlsson försökt hugga honom samt att hon tror att hon såg en morakniv vid sidan av altanen. Av den tekniska utredningen har dessutom framkommit att det fanns flera knivar och liknande föremål på altanen och inne i bostaden. Att det genom förhöret med Tobias Colliander framgått att flera föremål testades men inget visat positivt för blod, utesluter enligt tingsrätten inte att det i bostaden kan ha förekommit ett vasst föremål som orsakat sårskadan på Tobias Andersson hand.

Sammantaget anser tingsrätten att det finns visst stöd för Tobias Anderssons påstående om att han utsatts för brottsligt angrepp. Detta inte minst genom avvärjningsskadan på handen, genom att han i direkt anslutning till händelsen uppgav att han utsatt för en attack med kniv samt genom att Bo Göran Andersson i anslutning till händelsen också uppgett att Tobias Andersson hade blivit angripen med kniv. Tingsrätten kommer därför till slutsatsen att Tobias Anderssons uppgifter i denna del varken kan anses så osannolika att de ska lämnas utan avseende eller kan anses motbevisade.

Frågan blir då om det våld Tobias Andersson brukat klart har avvikit från vad som behövts för att avvärja angreppet (jfr Högsta domstolens avgörande NJA 2005 s. 237). Av Tobias Anderssons uppgifter framgår att han uppfattade att han var utsatt för vad som får anses vara ett livsfarligt angrepp. Det får utifrån den tekniska utredningen, framförallt avsaknaden av betydande blodbesudlingar inne i lägenheten, utöver på altandörren, anses utrett att den skada i Lennart Karlssons högra öga som senare orsakade hans död inte uppstod inne i lägenheten genom fall, utan ute på altanen genom att Tobias Andersson slog honom i ansiktet. Sett enbart utifrån kravet att det inte får föreligga ett uppenbart missförhållande mellan nödvärnshandlingen och den skada som hotat genom angreppet

kan gärningen trots detta inte anses ha varit uppenbart oförsvarlig.

Under sådana förhållanden ska tingsrätten även ta ställning till om gärningen ändå måste anses ha varit uppenbart oförsvarlig därför att det skulle ha varit möjligt att avvärja angreppet utan att tillgripa våld i den omfattning som Tobias Andersson gjorde (jfr NJA 2009 s. 234). Händelsen utspelade sig i ett bostadsområde där många personer uppehöll sig. Tobias Andersson kände till detta och kunde därmed räkna med att det fanns möjligheter för honom att påkalla hjälp. Det är, som tingsrätten har konstaterat, utrett att Lennart Karlsson låg på altangolvet och inte gjorde något motstånd, medan Tobias Andersson utdelade flera slag mot honom och därefter släpade honom nerför altantrappan. Tobias Andersson har i detta skede haft möjlighet att gå in och stänga dörren om sig. Det har alltså funnits alternativa handlingssätt och dessa har varit av sådant slag att det måste krävas att något av dem valts framför det kraftiga våld Tobias Andersson utövade. Gärningen är med hänsyn till det anförda att bedöma som uppenbart oförsvarlig.

Härefter blir frågan om omständigheterna har varit sådana att Tobias Andersson svårligen kunnat besinna sig (se 24 kap. 6 § brottsbalken). Vid bedömningen ska beaktas farans art och den tid som stått till förfogande för övervägande. Har han gjort mer än vad som är medgivet kan detta ändå vara ursäktat med hänsyn till exempelvis att det inte funnits tid för eftertanke eller att han varit så rädd eller panikslagen att han inte förmått att kontrollera sitt handlande (jfr NJA 2009 s. 234). Händelseförloppet på altanen var inte helt kortvarigt och det har genom Alina Jurdizinski uppgifter framkommit att Tobias Andersson gick in och ut ur lägenheten vid flera tillfällen innan han släpade ner Lennart Karlsson till gräsmattan och att Lennart Karlsson då låg kvar på altangolvet. Det har därmed funnits visst tidsutrymme för övervägande. Tobias Andersson kan därmed inte gå fri från ansvar på grund av att han svårligen kunnat besinna sig.

Rubricering

Tingsrätten har först att ta ställning till om gärningen ska rubriceras som mord, i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande. Det har inte framkommit att Tobias Andersson haft för avsikt att döda Lennart Karlsson (avsiktsuppsåt). Inte heller är det visat att han hade insikt om att det var en i det nästa ofrånkomlig följd av det våld han utövade (insiktsuppsåt). Åklagaren har inte heller gjort gällande att det skulle ha förelegat uppsåt av något av dessa slag. Tingsrätten ska istället ta ställning till om Tobias Andersson har haft så kallat likgiltighetsuppsåt, det vill säga var medveten om att det fanns en betydande risk för att Lennart Karlsson skulle avlida och var likgiltig inför det.

Lennart Karlsson kröp eller rörde sig en bit på gräsmattan när Tobias Andersson lämnade honom där. Det har inte gjorts gällande annat än Tobias Andersson har utövade våld i form av slag. Undersökningen av Lennart Karlssons skador talar inte heller för den typen av angrepp som typiskt sett är ägnat att orsaka en persons död. Det har framgått att det som orsakade döden kan ha varit ett enstaka knytnävsslag mot ansiktet. Det har dessutom inte kunnat anges någon säker slutsats om kraften i de slag som förekommit, inte ens det eller de slag som orsakade skadorna i anslutning till ögat. Vidare har det våld Lennart Karlsson i övrigt utsatts för inte föranlett att Tobias Andersson själv har haft annat än någon enstaka

skada på sina knogar, utöver den skärskada han har gjort gällande att Lennart Karlsson orsakade. Sammantaget kan utredningen inte anses ge stöd för att våldsutövningen varit sådan att Tobias Andersson i gärningsögonblicket uppfattade att det var sannolikt att Lennart Karlsson skulle dö och att han var likgiltig inför det. Något likgiltighetsuppsåt har därmed inte förelegat och gärningen ska alltså inte bedömas som mord.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att gärningen ska bedömas som synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Vid bedömningen av om en misshandel är grov ska det särskilt beaktas om gärningen varit livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet (se 3 kap. 6 § första stycket brottsbalken). Vid bedömningen om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om kroppsskadan är bestående eller om gärningen har orsakat synnerligt lidande eller om gärningen har visat synnerlig hänsynslöshet (se 3 kap. 6 § andra stycket brottsbalken).

Av utredningen har framkommit att Lennart Karlsson av skadan i ögat hade blivit blind på ena ögat om han överlevde. I övrigt har inte framkommit att skadorna skulle ha inneburit bestående fysiska men. Tobias Andersson utövade våld mot Lennart Karlsson, som var mycket alkoholpåverkad, när han låg i det närmste försvarslös på marken och sedan släpade honom nedför en trappa. Denna hänsynslöshet är dock inte så kvalificerad att den, tillsammans med skadorna, kan anses tillräcklig för att bedöma misshandeln som synnerligen grov. Tobias Andersson ska alltså dömas för grov misshandel.

Den som av oaktsamhet orsakar annars död döms för vållande till annans död. Vid bedömningen om brottet är grovt ska särskilt beaktas om gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag (se 3 kap. 7 § andra stycket första punkten brottsbalken). Genom det hänsynslösa våld som Tobias Andersson utsatte Lennart Karlsson för har det funnits en risk för att Lennart Karlsson skulle dö. Tobias Andersson borde ha insett att han genom sitt handlande kunde orsaka Lennart Karlssons död. Genom att inte beakta den risken har Tobias Andersson varit oaktsam. Utifrån vad som är utrett om våldet kan det dock inte anses att oaktsamheten har inneburit ett sådant risktagande av allvarligt slag att gärningen ska bedömas som grovt brott. Tobias Andersson ska således dömas för vållande till annans död av den så kallade normalgraden.

Åtalspunkten 2

Tobias Anderssons erkännande stöds av utredningen. Gärningen är därmed bevisad och ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Åtalspunkten 3

Joakim Celanders har på ett trovärdigt sätt berättat att händelsen utspelade sig på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Han har vidare uppgett att Tobias Andersson ställde sig mycket nära hans ansikte när han uttalade att "jag har folk på utsidan som kan plocka dig". Joakim Celanders uppgifter får stöd av den skriftliga bevisningen och av vad

hans kollega Jesper Tapper har berättat. Jesper Tapper har uppgett att han arbetade som vakthavande befäl och att Joakim Celandier kom till honom och berättade om incidenten precis efter att den hade inträffat. Utifrån dessa uppgifter anser tingsrätten att gärningen är bevisad. Den omständigheten att Tobias Andersson har förnekat gärningen och inte närmre velat kommentera händelsen förändrar inte bedömningen. Tobias Andersson ska därför dömas för gärningen, som ska bedömas som hot mot tjänsteman.

Påföljd

Tobias Andersson förekommer under 31 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 1 oktober 2020 för bland annat grov misshandel, olaga hot och övergrepp i rättssak till två års fängelse. Tidigare villkorligt medgiven frihet avseende tidigare verkställighet förklarades samtidigt förverkad. Han blev villkorligt frigiven den 5 december 2021 med en återstående strafftid om 275 dagar och prøvotiden utgick den 5 december 2022.

Kriminalvården har i yttrande bedömt att det finns ett övervaknings- och behandlingsbehov samt att Tobias Andersson har skött pågående verkställighet.

Straffvärdet för de brott som Tobias Andersson nu döms för uppgår till två och ett halvt års fängelse. I bedömningen beaktar tingsrätten att våldsutövningen inledningsvis begåtts i nödvärn samt att delar av våldet utövats när Lennart Karlsson legat på marken och haft begränsade möjligheter att freda sig. Utifrån straffvärdet samt att Tobias Andersson återfallit i våldsbrott under pågående prøvotid är det uteslutet med en frivårdande påföljd. Tobias Andersson har varit häktad med restriktioner i drygt sju månaders tid. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse två år och fyra månader.

Eftersom brotten begåtts under prøvotid och det inte finns särskilda skäl som talar emot det ska den villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad.

Skadestånd

Etel Lagerup, Nils Karlsson samt dödsboets efter Lennart Karlssons skadeståndsanspråk

Etel Lagerup och Nils Karlsson har yrkat ersättning för särskild anhörigersättning. Av 2 kap. 3 a § skadeståndslagen framgår att den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet genom brott orsakar någon annans död ska betala särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära. Av förarbeten framgår att ersättningen aktualiseras när någon har gjort sig skyldig till en gärning som innefattar mord, dråp eller grovt vållande till annans död om brottet begåtts av grov oaktsamhet (se prop. 2021/22:198 s. 54). Eftersom Tobias Andersson döms för vållande till annans död av normalgraden aktualiseras inte någon ersättning för särskild anhörigersättning. Etel Lagerup och Nils Karlssons skadeståndsanspråk ska därför avslås i denna del.

Etel Lagerup och Nils Karlsson har även yrkat ersättning för personskada på grund av nära anhörigs död. Av 2 kap. 1 § skadeståndslagen framgår att den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada ska ersätta skadan. Har personskada lett till döden ska

ersättning enligt 5 kap. 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. De efterlevande presumeras ha drabbats av en psykisk skada (se bl.a. NJA 2000 s. 521). Vad som har framkommit om Etel Lagerup och Nils Karlsson relation till Lennart Karlsson ger tillräckligt underlag för att det ska anses utrett att de har drabbats av skadeståndsgrundande psykiska besvär. I enlighet med rådande praxis avseende ersättning vid vållande till annans död ska beloppet bestämmas till 30 000 kr (se NJA 2017 s. 1208). Tobias Andersson ska därmed betala skadestånd till Etel Lagerup och Nils Karlsson med 30 000 kr vardera.

Dödsboet efter Lennart Karlsson har yrkat ersättning för begravningskostnader. Har personskada lett till döden ska ersättning enligt 5 kap. 2 § första stycket första punkten skadeståndslagen betalas för begravningskostnad i skälig omfattning. Av faktura för begravningskostnader framgår att ersättningen avser bland annat kista, dödsannons och liknande kostnader vilka får anses vara sådana utgifter som hör samman med begravning. Tingsrätten anser att det yrkade beloppet är skäligt. Tobias Andersson ska därmed betala skadestånd till dödsboet efter Lennart Karlsson med begärt belopp.

Joakim Celanders skadeståndsanspråk

Av 2 kap. 3 § skadeståndslagen följer att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär. Vidare följer att om den som utsätts för brott i tjänsten får anses ha en särskild beredskap för angreppet, ska det vid bedömningen av om kränkningen är allvarlig särskilt beaktas om angreppet riktar sig mot den angripne privata sfär eller är fysiskt. Det hot som Tobias Andersson uttalade har inte skett i någon ingripandesituation och får anses riktat mot Joakim Celer personligen på ett sådant sätt att tingsrätten anser att gärningen har innefattat en sådan allvarlig kränkning att Joakim Celer ska ersättas för den skada som kränkningen innebär. Det belopp Joakim Celer har begärt är skäligt. Tobias Andersson ska därmed betala kränknersättning till Joakim Celer med begärt belopp.

Joakim Celer har därutöver begärt ersättning för förlorad arbetsinkomst. Han har uppgett att han är timanställd och avstod från flera arbetspass till följd av det inträffade. Joakim Celer har dock uppgett att han inte har varit sjukskriven under den aktuella perioden och har inte lämnat någon egentlig förklaring anledningen till detta. Tingsrätten anser sammantaget att Joakim Celer inte har bevisat att han har rätt till ersättning för förlorad arbetsinkomst med det belopp han har begärt. Hans yrkande i denna del ska därför avslås.

Häktning

Tobias Andersson ska vara fortsatt häktad på grund av risken för att han håller sig undan straffet eller begår nya brott. Detta med anledning av att han nu döms till ett längre fängelsestraff samt återfallit i likartad brottslighet nära inpå tidigare lagföring för våldsbrott.

Övrigt

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om i beslag tagen narkotika (förverkar). Detta innebär att Tobias Andersson inte får tillbaka narkotikan.

De föremål som polisen har tagit i beslag kan ha betydelse för utredningen av brottet. Tobias Andersson har inte heller haft någon erinran mot yrkandet om beslag. De ska därför vara kvar hos polisen tills vidare. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas. Föremålen ska sedan lämnas tillbaka till Tobias Andersson respektive Lennart Karlssons dödsbo i enlighet med åklagarens yrkanden.

Enligt 27 kap. 15 § rättegångsbalken får vad som gäller för beslag även tillämpas när det gäller att spärra av en byggnad eller visst område. En sådan åtgärd får beslutas endast om skälen för den uppväger det intrång eller men i övrigt som den innebär för den misstänkte eller någon annan motstående intresse. Avspärrningen får skäligen antas ha betydelse för utredning om brott. Det har inte framkommit att ett finns något särskilt beaktansvärt intresse för att inte låta avspärrningen bestå. Tobias Andersson har inte heller haft någon erinran mot att avspärrningen består. Tingsrätten anser därför att avspärrningen av Tobias Anderssons bostad ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Avspärrningen ska därefter hävas.

Eftersom Tobias Andersson döms för brott där fängelse ingår i straffskalan, ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Staten ska stå för denna kostnad.

Rätten

Lagmannen Niclas Johannisson samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Niclas Johannisson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Vänersborgs tingsrätt senast den 26 maj 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Vänersborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Vänersborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Vänersborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Vänersborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?***Brottmålsdelen***

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Vänersborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.