



PARTER OCH DOMSLUT

Abdirahman Hassan

Parter

Tiltalad

ABDIRAHMAN Nur Hassan, 19940607-7538
Lantmannavägen 44 Lgh 1201, 461 60 Trollhättan
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Domslut

Brott som Abdirahman Hassan döms för

Urkundsförfalskning, 2024-04-07, 14 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 månad

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Brottsofferfond

Abdirahman Hassan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1070 462 28 Vänersborg	Hamngatan 6 Vänersborg	måndag–fredag 08:00–16:00	0521-27 02 00	vanersborgs.tingsratt@dom.se
				Webb www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-01-24, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdirahman Hassan ska dömas för urkundsförfalskning enligt 14 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 URKUNDSFÖRFALSKNING (5000-K719182-24)

Abdirahman Hassan har ensam eller tillsammans med annan okänd person den 7 april 2024 eller någon gång dessförinnan ändrat en äkta urkund, nämligen ett studiebevis med betyg från Nils Ericsonsgymnasiet. Studiebeviset har redigerats på så sätt att betyget i Matematik 4 har ändrats från F till E och att rubriken ändrats från Studiebevis till Examenbevis. Han skapade på det sättet en falsk handling.

Han har därefter den 7 april 2024 på Lantmannavägen 44, Trollhättans stad eller på annan plats i landet skickat in och åberopat handlingen till Högskolan Väst via Yrkeshögskolans antagningssystem.

Abdirahman Hassans åtgärd har inneburit en fara i bevishänseende då den falska handlingen gavs in till antagningssystemet och initialt uppfattades som äkta, även om det vid senare kontroll framkom att handlingen var falsk.

Abdirahman Hassan begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

BRUKANDE AV FALSK URKUND

I andra hand ska Abdirahman Hassan dömas för att han på detta sätt åberopat ett falsk handling i ansökan till en utbildning vid Högskolan Väst via Yrkeshögskolans antagningssystem.

INSTÄLLNING

Abdirahman Hassan har bestritt ansvar för brott.

Målet har avgjorts utan att Abdirahman Hassan varit närvarande vid huvudförhandlingen.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, studiebevis i original och förfalskat examensbevis samt e-postkorrespondens.

De uppgifter som Abdirahman Hassan lämnat under förundersökningen har lästs upp. På åklagarens begäran har vittnesförhör tagits upp med Åsa Mellquist.

Abdirahman Hassan har i förhör under förundersökningen uppgett i huvudsak följande. När han tog studenten hade han F i tre ämnen. Han ville då söka till högskola. Det var en bekant som hjälpte honom att ändra i dokumentet. Den bekanta ändrade något betyg, från F till E. Han tror att det var betyget för matte 4. Han känner inte personen som ändrade utan han blev introducerad via en bekant. Han vet inte hur personen gick till väga för att ändra dokumentet och han var inte med när ändringen gjordes. Personen bodde i Trollhättan när dokumentet ändrades men vet inte om han bor kvar nu. Han såg att det var betyget i matte 4 som var ändrat och att det stod examensbevis i stället för studiebevis. Han förstod inte skillnaden. Han betalade inte något för att personen skulle ändra i dokumentet. Han sökte aldrig till högskolan då och skickade inte heller det ändrade dokumentet. Han blev inte antagen och efter det har han arbetat. Det fanns perioder när han sökte till komvux. När han sökte till komvux behövde han inte skicka in dokument eftersom de redan hade dokumentet hos sig.

Han brukar inte skicka in dokument. Han gjorde dock det när han ansökte till Högskolan Väst. Han visste att han inte skulle bli antagen men ville testa ändå. Han hade den känslan eftersom han saknar grundläggande behörighet men tänkte att det kanske fanns undantag för Yrkeshögskolans utbildningar. Han använde sin dator för att söka och valde det ändrade betyget utan att tänka på det. Han trodde att han skickade inte det riktiga betyget. Han visste att hans betyg fanns i ”mina filer” och tog den första bland ”mina filer” där det stod examensbevis och dokumentet laddades upp. Han skickade in ansökan utan att kolla vidare. Han ville bara snabbt få iväg ansökan. Han förstod att han skickat fel dokument när han blev uppringd och fick vetskap om att han var misstänkt

för brott. Han var inte medveten om att han skickade in det förfalskade dokumentet. Han hade inte tänkt att luras.

Åsa Mellquist har i förhör vid huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Hon arbetar som avdelningschef för studieadministration på Högskolan Väst. Ansökan och kompletteringar till Högskolan Väst skickas in digitalt. Alla utbildningar vid Högskolan Väst söks via Antagning.se. Sedan tre år tillbaka är Högskolan Väst även utbildningsanordnare för YH-utbildning. YH betyder Yrkehögskola. Högskolan Väst har en YH-utbildning avseende elkraftstekniker. YH-utbildningar söks inte via Antagning.se utan genom ett annat antagningssystem på YH-myndigheten.

En antagningshandläggare tittade i antagningssystemet. Abdirahman Hassan registrerade sig den 17 mars 2024 och fick ett automatiskt svar som tack för ansökan. Det skickas en automatisk påminnelse om att ladda upp betyg för att de skulle kunna kontrollera behörigheten. När Abdirahman Hassan laddade upp betyget första gången den 31 mars 2024 så laddade han upp "Examenbevis" men det togs bort samma dag. Sen laddade Abdirahman Hassan upp "Examenbevis" igen den 7 april 2024. De hann dock inte handlägga den första handlingen så de vet inte om det var samma handling som laddades upp den 31 mars 2024 och den 7 april 2024. Handläggaren kollade på Antagning.se för att se om det tidigare gjorts en bedömning av Abdirahman Hassans behörighet. Det som handläggaren reagerade på i YH-systemet var att det inte gick att känna igen betygsdokumentet för det stod "Examenbetyg" och inte "Examensbetyg". De tittade i båda systemet och såg att det var olika handlingar. I Antagning.se var det ett studieintyg och i YH-systemet stod det "Examenbevis". Handläggaren kollade närmare på betygen, vilka också skiljde sig. I Antagning.se var betyget för Matematik 4 ett F och i YH-systemet var betyget för Matematik 4 ett E. De kontaktade Kunskapsförbundet och frågade vad Abdirahman Hassan hade för betyg i Matematik 4. De fick tillbaka att Abdirahman Hassan hade betyget F. De begärde att få alla betygshandlingar för Abdirahman Hassan och fick då de handlingar som återfanns i Antagning.se. De fick inte någon handling som motsvarade "Examenbeviset". Hon tog kontakt med deras jurist. Den 13 juni

skickade antagningshandläggare ett meddelande till Abdirahman Hassan om att komplettera sin ansökan eftersom betyget inte såg korrekt ut. Abdirahman Hassan hörde aldrig av sig därefter.

Abdirahman Hassan hade godkända betyg motsvarande 2 150 poäng. YH-utbildningen var det enda programmet som Abdirahman Hassan kunde ha sökt med godkända betyg motsvarande 2 250 poäng.

SKÄL

SKULD

Inledningsvis är följande utrett. Abdirahman Hassan erhöll för sina gymnasiestudier ett studiebevis av vilket det framgår att han fick betyget F i ämnet Matematik 4. Studiebeviset utgör en originalhandling och äkta urkund. Därefter har handlingen redigerats på så sätt att rubriken ändrats till ”Examenbevis” och att betyget för Matematik 4 ändrats till E. Den 7 april 2024 skickade Abdirahman Hassan in den redigerade handlingen till Högskolan Väst via Yrkeshögskolans antagningssystem.

Redan av Abdirahman Hassans egna uppgifter är det utrett att han låtit en annan person redigera studiebeviset. Agerandet innebär att han tillsammans med en annan okänd person ändrat den äkta urkunden och skapat en falsk handling. Personal vid Högskolan Väst upptäckte först efter kontroll att den handling som Abdirahman Hassan åberopat inte stämde överens med originalhandlingen. Abdirahman Hassan agerande har således inneburit fara i bevishänseende. Vad Abdirahman Hassan uppgett om att han misstagit sig om vilket dokument han skickat in framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion, särskilt med beaktande av att Abdirahman Hassan varit medveten om att han saknade grundläggande behörighet. Tingsrätten kommer därför till slutsatsen att Abdirahman Hassan agerat med uppsåt. Åtalet är styrkt och Abdirahman Hassan ska dömas för urkundsförfalskning.

PÅFÖLJD

Abdirahman Hassan förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Abdirahman Hassan dömdes i januari 2023 för bland annat bedrägeri och

narkotikabrott. Påföljden bestämdes till fängelse tio månader. Abdirahman Hassan blev villkorlig frigiven den 9 oktober 2023 och prøvotiden utgick den 8 oktober 2024. Abdirahman Hassan dömdes vidare av dansk domstol i april 2023 för narkotikarelaterad brottslighet. Påföljden bestämdes till fängelse tre månader.

Straffvärdet för den gärning som Abdirahman Hassan nu döms för motsvarar fängelse en månad. Abdirahman Hassan har återfallit i brottslighet under prøvotid för villkorlig frigivning. Under sådana förutsättningar är det uteslutet att bestämma annan påföljd än fängelse. Påföljden bestäms till fängelse en månad i enlighet med straffvärdet.

ÖVRIGT

Abdirahman Hassan ska betala den avgift till brottsofferfonden som följer av lag.

RÄTTEN

Tingsfiskalen Jesper Lindström samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Jesper Lindström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Vänersborgs tingsrätt senast **den 3 mars 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Vänersborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Vänersborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Vänersborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Vänersborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Vänersborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.