



PARTER OCH DOMSLUT

Athéna Antonsson

Parter

Tiltalad

ATHÉNA Maria Inga-Lill Antonsson, 19690224-5585
Frihetsberövande: Häktad
Högsvägen 3, 666 41 Billingsfors

Offentlig försvarare
Advokat Bernard Emanuelsson
Advokatfirman Kjällgren AB
Box 123, 461 23 Trollhättan

Åklagare

Kammaråklagare Marie Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674, 451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Eva ELIN Marja Väyrynen

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Boethius
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

2. EMMA Anna Karin Väyrynen

Målsägandebiträde
Advokat Kristina Boethius
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Athéna Antonsson döms för

Mord, 2025-09-27 – 2025-09-28, 3 kap 1 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1070 462 28 Vänersborg	Hamngatan 6 Vänersborg	måndag–fredag 08:00–16:00	0521-27 02 00	vanersborgs.tingsratt@dom.se
				Webb www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

Påföljd

Fängelse 16 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Athéna Antonsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Athéna Antonsson ska betala skadestånd till Emma Väyrynen med 192 867 kr.

På beloppet ska Athéna Antonsson betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från respektive angivet datum till dess betalning sker.

130 000 kr - 28 september 2025

2 130 kr - 29 september 2025

685 kr - 6 november 2025

852 kr - 15 november 2025

59 200 kr - 27 november 2025

Athéna Antonsson ska betala skadestånd till Elin Väyrynen med 143 947 kr.

På beloppet ska Athéna Antonsson betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från respektive angivet datum till dess betalning sker.

131 580 kr - 28 september 2025

9 820 kr - 31 oktober 2025

2 547 kr - 23 december 2025

Förverkande och beslag

Beslaget av två mobiltelefoner, beslagtagna hos Athéna Antonsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

(Polismyndigheten, 2025-5000-BG118789.1 (Mobiltelefon), 2025-5000-BG118789.2 (Mobiltelefon)).

Beslaget av en nyckel, beslagtagna hos Athéna Antonsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter utlämnas till dödsboet efter Antero Väyrynen (Polismyndigheten, 2025-5000-BG120085.8:1 (Nyckel)).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m., aktbil. 82, om Athéna Antonssons hälsotillstånd som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig på de bilder i tingsrättens aktbilaga 108, s. 4-5, s. 28 samt s. 49-53 som har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Athéna Antonsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Bernard Emanuelsson ska få ersättning av staten med 274 524 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 143 088 kr arbete
- 68 650 kr tidspillan
- 7 881 kr utlägg
- 54 905 kr mervärdesskatt

Kristina Boethius ska få ersättning av staten med 149 230 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 108 982 kr arbete
- 8 922 kr tidspillan
- 1 480 kr utlägg
- 29 846 kr mervärdesskatt

Kostnaden för målsägandebiträdet Kristina Boethius, den offentliga försvararen Bernard Emanuelsson samt det tidigare målsägarbiträdet Payam Hatami ska stanna på staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Athéna Antonsson ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K1101609-25)

Athéna Antonsson har dödat Antero Väyrynen genom att hugga/sticka honom i bröstkorgen med en kniv. Det hände någon gång mellan den 27 september 2025 och den 28 september 2025 på Lindvägen 1 i Billingsfors, Bengtsfors kommun.

Athéna Antonsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

Athéna Antonsson har uppsåtligt misshandlat Antero Väyrynen på sätt som anges ovan. Våldet har bland annat orsakat skador på ett revben, den vänstra lungartären och luftrörets mindre förgreningar.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningen orsakat synnerligt lidande och då Athéna Antonsson visat synnerlig hänsynslöshet genom att helt oprovocerat hugga/sticka Antero Väyrynen i bröstkorgen med en kniv.

Athéna Antonsson har genom misshandeln av oaktsamhet vållat Antero Väyrynens död. Oaktsamheten är grov eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Athéna Antonsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Emma Väyrynen har begärt att Athéna Antonsson ska betala skadestånd med 217 756 kr.

Beloppet avser följande.

Särskild anhörigersättning om 50 000 kr - 28 september 2025

Allmän anhörigersättning om 80 000 kr - 28 september 2025

Resekostnader i samband med begravning:

Flygbiljett Madrid -Oslo om 1 871 kr - 29 september 2025

Bussbiljett Oslo – Tanum om 259 kr - 29 september 2025

Tågbiljett Åmål – Stockholm om 685 kr - 6 november 2025

Flygbiljett Arlanda -Madrid om 852 kr - 15 november 2025

Resekostnader i samband med bouppteckning/jul:

Flygbiljett Madrid -Köpenhamn om 622 kr - 26 november 2025

Flygbiljett Arlanda-Madrid om 677 kr - 8 januari 2026

Tågbiljett Åmål – Stockholm om 515 kr - 8 januari 2026

Begravningskostnader:

Faktura från begravningsbyrå om 71 275 kr - 27 november 2025

Faktura Svenska kyrkan om 2 000 kr - 28 december 2025

Bouppteckning om 9 000 kr - 12 februari 2026

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från respektive angivet datum till dess betalning sker.

Elin Väyrynen har begärt att Athéna Antonsson ska betala skadestånd med 145 097 kr.

Beloppet avser följande.

Särskild anhörigersättning om 50 000 kr - 28 september 2025
Allmän anhörigersättning om 80 000 kr - 28 september 2025

Resekostnader i samband med begravning:

Resa med bil Malmö – Bengtsfors t o r om 1 580 kr - 28 september 2025

Resekostnader i samband med bouppteckning:

Resa med bil Malmö – Bengtsfors om 790 kr - 10 december 2025

Tågbiljett Bengtsfors – Malmö om 360 kr - 12 december 2025

Inkomstbortfall:

Inkomstbortfall oktober 2025 om 9 820 kr - 31 oktober 2025

Inkomstbortfall november 2025 om 2 547 kr - 23 december 2025

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från respektive angivet datum till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtagna hos Athéna Antonsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG118789.1 (Mobiltelefon), 2025-5000-BG118789.2 (Mobiltelefon)).

Åklagaren har begärt att beslaget av en nyckel, beslagtagen hos Athéna Antonsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter utlämnas till dödsboet efter Antero Väyrynen (Polismyndigheten, 2025-5000-BG120085.8:1 (Nyckel)).

INSTÄLLNING M.M.

Målsägandena Elin Väyrynen och Emma Väyrynen har biträtt åtalet.

Athéna Antonsson har avgett sin inställning till åtalet enligt följande. Hon har bestritt ansvar för mord. Athéna Antonsson har vidgått att hon med en kniv i en hastigt uppkommen situation tillfogat målsäganden ett stick i bröstkorgen. Hon har emellertid saknat uppsåt att döda Antero Väyrynen och har aldrig haft för avsikt att åsamka honom livshotande skador. Ingen förberedelse, inget motiv och ingen planering föreligger. Dödsfallet har berott på en enskild, oplanerad och olycklig skada vilken inträffat i en situation präglad av stress, emotionell press och hög berusningsgrad hos båda parter. Vidare har sannolikt de medicinska omständigheterna och övriga förutsättningar i väsentlig grad bidragit till dödsfallet oberoende av Athéna Antonssons avsikt. Bl.a. var målsäganden kraftigt påverkad av alkohol och stod under behandling med blodförtunnande medicin samt så var han även diagnostiserad med ett högt blodtryck. Nämnade faktorer har tillsammans sannolikt medfört att en skada som normalt inte varit omedelbart livshotande ändå fått dödliga komplikationer. Athéna Antonsson har därmed gjort gällande att dödsfallet i allt väsentligt har varit en olycklig följd av flera samverkande omständigheter och inte en direkt följd av våld.

Athéna Antonsson har erkänt att hon gjort sig skyldig till misshandel men att gärningen inte ska bedömas som synnerligen grov då hon varken agerat med synnerlig hänsynslöshet eller med någon form av likgiltighet inför Antero Väyrynens liv eller hälsa.

Mot bakgrund av att de medicinska omständigheterna och övriga förutsättningar i väsentlig grad kan ha bidragit till dödsfallet, oberoende av Athéna Antonssons avsikt, så har även ansvar för vållande till annans död bestritts. Faktorerna att målsäganden bl.a. varit kraftigt påverkad av alkohol och var behandlad med blodförtunnande medicin samt att han även var

diagnostiserad med ett högt blodtryck kan tillsammans ha medfört att en skada som normalt inte varit omedelbart livshotande ändå fått dödliga komplikationer. För det fall rätten finner att Athéna Antonssons handlande utgjort en del av dödsorsaken i rättslig mening har hon medgett ansvar för vållande till annans död av normalgraden. Mot bakgrund av att de medicinska omständigheterna och förutsättningarna i målet i väsentlig grad kan ha bidragit till dödsfallet ska vållandet dock inte bedömas som grovt.

Athéna Antonsson har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om bevisbeslag. Inte heller Antero Väryrnens dödsbo har haft någon erinran mot det bevisbeslag som rör en nyckel tillhörig dödsboet.

Athéna Antonsson har bestritt Elin Väryrnens och Emma Väryrnens yrkanden om särskild och allmän anhängersättning med hänsyn till sin inställning i skuldfrågan men har vitsordat beloppen som skäligen i och för sig för det fall Athéna Antonsson skulle dömas för mord eller för ett sådant grovt vållande till annans död som ligger nära ett uppsåtligt brott. Hon har medgett deras yrkanden om resekostnader i samband med begravning men har bestritt deras yrkanden om resekostnader i samband med bouppteckning med hänsyn dels till inställningen i skuldfrågan, dels till att yrkade kostnader inte är en ersättningsgill post. Resekostnaderna i samband med bouppteckning har vitsordats som skäligen i och för sig. Athéna Antonsson har när det gäller Elin Väryrnens yrkande avseende inkomstbortfall medgett ett belopp om 4 128 kr avseende oktober 2025 men bestritt yrkandet i övrigt med hänsyn dels till inställningen i skuldfrågan, dels till att yrkade kostnader inte är en ersättningsgill post. Hon har inte vitsordat dessa kostnader. När det gäller Emma Väryrnens yrkande avseende ersättning för begravningskostnader har sammanlagt 59 200 kr medgetts avseende de poster som avser fakturor från begravningsbyrå och från Svenska kyrkan. I övrigt har yrkandet avseende begravningskostnader bestritts med hänsyn till inställningen i skuldfrågan, med hänsyn till att den del av fakturorna som överstiger medgett belopp inte är

skäligt och att kostnad för bouppteckning inte är en ersättningsgill kostnad. Athéna Antonsson har dock vitsordat själva beloppen i fakturorna. Athéna Antonsson har vitsordat samtliga ränteberäkningar.

FRIHETSBERÖVANDE

Athéna Antonsson har varit berövad friheten i anledning av misstanke om den gärning som prövas i denna dom på det sätt som framgår av avräkningsunderlag. Tingsrätten har i direkt anslutning till huvudförhandlingens avslutande upphävt åklagarens tillstånd att meddela Athéna Antonsson restriktioner.

UTREDNING

Målsägandeförhör har hållits med Elin Väyrynen och Emma Väyrynen.

Athéna Antonsson har hörts.

På åklagarens och målsägandenas begäran har vittnesförhör hållits med Antero Väyrynens före detta sambo (även mor till Elin Väyrynen och Emma Väyrynen), med polisassistenten Embla Saxin, med kriminalteknikerna Erik Bylund och Caroline Brodén, med specialistläkaren i rättsmedicin Malgorzata Pietrzak och med Martin Warg.

Åklagaren och målsägandena har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, fotografier från brottsplatsen, brottsplatsundersökning, protokoll över blodbildsanalys, rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande, undersökningsprotokoll avseende väska och nycklar, protokoll över kontroll av nyckel, rörelseanalys, sakkunnigutlåtanden avseende DNA, aktivitetsanalyser avseende mobiltelefoner, protokoll över brottsplatsundersökning, protokoll vid genomgång av mobiltelefoner, dagboksanteckningar, brev, beslagsprotokoll, polisanmälan, promemoria över kriminalteknisk undersökning samt promemoria avseende automatisk omstart av mobiltelefon.

Elin Väyrynen har därutöver åberopat lönebesked, anställningsintyg och intyg från arbetsgivare.

Athéna Antonsson har åberopat fotografier och del av händelserapport.

DOMSKÄL

Skuld

Disposition och allmänna noteringar om bevisningen

Nedan inleder tingsrätten med att redovisa vad som är utrett genom den skriftliga och muntliga bevisningen. Tingsrätten har valt att inte i referat återge målsägandenas eller vittnenas uppgifter utan redovisar i stället löpande dessa uppgifter i den mån dessa har betydelse för utgången. Merparten av vittnena utgörs av utomstående personer och det har inte framkommit något som ger skäl att ifrågasätta de uppgifter som de har lämnat. Maria Gustavsson är visserligen närstående till målsägandena men inte heller beträffande henne har det framkommit skäl att ifrågasätta hennes uppgifter. Eftersom Martin Warg tidigare har varit misstänkt för grovt skyddande av brottsling måste viss försiktighet iakttas vid värderingen av hans uppgifter.

Tingsrätten återger därefter ett referat av Athéna Antonssons uppgifter innan tingsrätten redovisar sin bedömning av frågorna i målet.

Vad som inledningsvis är utrett

Inledning

Antero Väyrynen var 64 år när han avled. Han hade tidigare varit sambo med Maria Gustavsson men de var vid hans död separerade sedan några år. Elin Väyrynen och Emma Väyrynen är gemensamma barn till dem. Emma Väyrynen har beskrivit Antero Väyrynen som en engagerad och bra pappa med ett aktivt liv.

Antero Väyrynen och Athéna Antonsson har haft en ”av och på relation”. De bodde inte tillsammans men båda bodde i Billingsfors. Åberopad korrespondens mellan Antero Väyrynen och Athéna Antonsson samt Athéna Antonssons dagboksanteckningar har gett tingsrätten intrycket av att Athéna Antonsson var den av dem som önskade ha mer kontakt och en djupare relation. Hon synes t.ex. vara den som i regel initierade kontakt medan Antero Väyrynen i flertalet fall ställde sig avvisande till kontaktförsöken. I dagboksanteckningarna uttryckte hon också besvikelse över att hon inte fick den uppmärksamhet som hon önskade av Antero Väyrynen och hon framstår enligt tingsrätten som svartsjuk på Maria Gustavsson.

Av rörelseanalys och genom filmer från en övervakningskamera uppsatt på en närliggande fastighet framgår att Antero Väyrynen var i Billingsfors hela den 27 september 2025, att han tog en förmiddagspromenad och att han sedan var hemma resterande del av dagen. Det framgår också av samma bevisning att Athéna Antonson, tillsammans med en hund, strax före kl. 22 den 27 september 2025 förflyttade sig till Antero Väyrynens bostad. Vidare framgår det att hon vid 06-tiden dagen därpå påbörjade en förflyttning tillsammans med en hund för att därefter positioneras på hemadressen tills hon greps av polisen. Av åberopat sms framgår att Athéna Antonsson den 28 september 2025 frågade Antero Väyrynen om hon kunde komma förbi honom igen.

Av Maria Gustavssons uppgifter framgår att hon söndagen den 28 september 2025 sökte Antero Väyrynen per telefon utan att lyckas nå honom. Eftersom detta avvek från det normala kontaktade hon Emma Väyrynen och uppmanades av henne att åka till Antero Väyrynens bostad. Maria Gustavsson har uppgett att hon noterade att ytterdörren var stängd men olåst och att det låg två mobiltelefoner på vardagsrumsbordet. Maria Gustafsson har uppgett att hon sökte igenom bostaden utan att anträffa Antero Väyrynen. Emma Väyrynen har berättat att eftersom hon kände till att Antero Väyrynen i vart fall tidigare hade

haft en relation med Athéna Antonsson valde hon att kontakta denna och kom till slut i kontakt med henne. Athéna Antonsson sade då att tanken var att hon skulle ha besökt Antero Väyrynen dagen före men att det inte hade blivit av.

Av händelserapporten framgår att Emma Väyrynen kontaktade polisen runt 20-tiden och att polisen, däribland Embla Saxin, anlände till bostaden runt 22-tiden. Polisen anträffade Antero Väyrynen liggandes på golvet i sovrummet på källarplan. Av brottsplatsprotokollet framgår att han låg på mage i utrymmet mellan väggen och sängen och det var nödvändigt att gå runt sängen för att upptäcka kroppen. Embla Saxin har uppgett att polisen initialt inte misstänkte att något brott hade begåtts utan att det var först sedan läkare hade anlant och man hade vänt på kroppen som en sådan misstanke uppstod.

Misstankarna riktades snabbt mot Athéna Antonsson. Martin Warg har berättat att han träffade Athéna Antonsson den 28 september, att hon då var ledsen och stressad och berättade att hon efter ett bråk hade stuckit Antero Väyrynen med en kniv i bröstet. Han har uppgett att han inte haft något att göra med den kniv som ska ha använts. Athéna Antonsson kom att anhållas i sin frånvaro den 29 september och greps sedan samma dag. Martin Warg kom att häktas för grovt skyddande av brottsling men han är inte längre misstänkt för något brott utan förundersökningen mot honom har lagts ned.

Rättsmedicinsk obduktion

I utlåtande från rättsmedicinsk obduktion framgår bl.a. följande.

Det anträffades en sårskada på det vänstra bröstet med en sårkanal förlöpande nedåt bakåt till höger genom det tredje revbenets övre kant in i den vänstra lungsäcken och lungan med skador på den vänstra lungartärens och luftrörets mindre förgreningar, sammanfällning av den vänstra lungan, blodansamling i den vänstra lungsäcken samt tecken på inandning av blod. Sårskadan är cirka 4,5 cm bred. Sårkanalen förlöper genom mjukdelar vilka fallit samman efter att tillhygget förts ut och därmed kan inte sårkanalens bredd bedömas. I

skiktröntgen går det inte heller att exakt fastställa var en sårkanal avslutas. Av dessa skäl är det mycket svårt, näst intill omöjligt, att bedöma sårkanalens exakta längd. Vid bedömning av kroppen, liggande utsträckt på ryggen, uppmäts kanalen till cirka 12 cm. Beräkningen utförs med hjälp av en skiktröntgenundersökning där den exakta lokaliseringen av inre skador (i den vänstra lungroten) inte kan ses och placeras. Utseendet av skadan på det tredje revbenet med en liten tvärgående spricka kan tala för att den orsakats genom plötsligt hugg med eggförsett tillhygge. Det samlade utseendet av skadan kan tala emot skärande rörelse med eggförsett föremål. Det går inte att exakt bedöma vilken kraft som krävts för att orsaka skadan. Det kan dock konstateras att skadan passerar genom ett revben, en hård och motståndskraftig struktur som måste brytas för att en sådan skada ska kunna uppstå.

Vidare anträffades mindre hudavskrapningar i pannan och på det högra ringfingret och en blödning i ländryggens muskulatur utan betydelse för dödsfallet. Genom rättskemisk undersökning har i lårblod 1,9 promille och i ögonvätska 2,3 promille av etanol påvisats. De koncentrationerna tyder på måttlig alkoholberusning. Metabolismen av etanol kan ha passerat absorptionsfasen och gått över i utsöndringsfasen. Vid rättsmedicinsk analys ska koncentrationer av alkohol i kroppsvätskor bedömas med försiktighet.

Utseendet och lokaliseringen av skadan på det vänstra bröstet talar starkt för att den orsakats genom skarpt våld. Utseendet av skadan kan tala för att den orsakats med hjälp av en eneggad kniv. De inkomna handlingarna och undersökningsfynden talar för att Antero Värynen avled mellan kl. 23.45 den 27 september 2025 och kl. 08.45 den 28 september 2025. Fynden och omständigheterna talar starkt för att Antero Värynen avlidit av såret i bröstkorgen med dess skador på blodkärl och lungvävnad samt följderna därav. Skadorna orsakade blodförlust – i kroppen påvisades cirka 400 ml blod i den vänstra lungsäcken medan den yttre blodförlusten på dödsplatsen inte går att bedöma. Sammanfallandet av den vänstra lungan, inandningen av blod och

alkoholpåverkan kan antas ha försämrat hans andningsförmåga och därmed gjort honom mer känslig för blodförlust.

Den aktuella skadan på bröstet innefattade skador på mindre förgreningar av lungartären och luftröret och det finns tecken på att han andades efter att skadan uppstod. Detta talar starkt för att han inte dog omedelbart. Det går inte med säkerhet att uttala sig om hur lång tid det tog innan han förlorade medvetande och avled av sin skada, eftersom detta kan påverkas av flera faktorer. Skadans omfattning är förenlig med att Antero Väyrynen kunde både tala och röra på sig, inklusive gå. Det kan förväntas att hans andning var avsevärt påverkad.

Malgorzata Pietrzak har vid förhandlingen uppgett att det inte går att säga hur lång tid det tog innan Antero Väyrynen tappade medvetandet eller dog. Hon har uppgett att det tog minst några minuter men att hon inte kan tänka sig att det kan ha tagit en timme. Malgorzata Pietrzak har uppgett att den omständigheten att Antero Väyrynen var alkoholpåverkad och att han tog blodförtunnande medicin kan ha påskyndat förloppet men att skadan oavsett skulle leda till döden om han inte fick hjälp.

Brottsplatsundersökning

I protokoll över brottsplatsundersökning redovisas följande sammantagen bedömning.

Den sammantagna bedömningen är att Antero Väyrynen stått i köket, iklädd en öppen morgonrock när någon stuckit en eneggad kniv genom hans blottade bröstorg. Skadan har penetrerat lungsäcken varpå Antero Väyrynen börjat blöda och blod kommit ut via luftvägarna. Antero Väyrynen har med den blödande skadan på egen hand tagit sig ner till källaren där han hamnat på mage på vänster sida av sängen och avlidit. Efter det att det droppade blodet från Antero Väyrynen på köksgolvet och i hallen börjat torka har någon torkat upp delar av blod från golvytan. I samband med upptorkandet av blodet har

någon annan än Antero Väyrynen med bar eller strumpbeklädd fot trampat i det delvis upptorkade blodet medan det fortfarande varit blött.

Vid en kompletterande brottsplatsundersökning kontrollerades papperskorgen under köksbänken där inga papper med blod anträffades.

Erik Bylund har vid tingsrätten uppgett att han inte kan uttala sig om vilken mängd blod som har torkats upp.

Blodbildsanalys

I protokoll över blodbildsanalys redovisas följande sammantagen bedömning.

Antero Väyrynen har befunnit sig i området framför spisen med en blödande skada och blod har med kraft lämnat hans mun/näsa/skada. Blod har avsatts och kastats av i samband med att han befunnit sig där. Han har sedan rört sig nedför trappan och blod har droppat på trappstegen och kastats av då han varit i rörelse.

Vidare har han rört sig i riktning mot sovdelen i källaren och då har blod droppat på golvet. Innan sängen har han stannat upp så att det droppande blodet skapat en droppstänkbild. Han har efter det rört sig till den vänstra sidan av sängen där han har hamnat liggandes på golvet och där anträffades han död.

Blodbilderna som iakttagits vid denna undersökning kan inte förklara eller ge svar på var Antero Väyrynen befann sig då han blev skadad, men det vore synnerligen konstigt att han fått skadan i källaren, gått upp och sedan ned i källaren igen.

Blodbilderna som dokumenterats kan förklaras med att han har varit i rörelse med en blödande skada i de undersökta områdena. De stänk som iakttagits på spisen och bänken i köket bedöms vara i form av utandad blod antingen från hans mun, näsa eller från skadan i bröstet då hans vänstra lunga var skadad.

Caroline Brodén har i sitt förhör uppgett att det vid knivskador inte behöver blöda så mycket eftersom huden drar ihop sig vid ett knivhugg.

Övriga undersökningar och bevisning

Av beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll avseende väska och nycklar framgår att en nyckel till Athéna Antonssons bostad anträffades i Antero Väyrydens bostad och att det inte anträffats något blod i en handväska som anträffades i Athéna Antonssons bostad. Det framgår även att en nyckel till Antero Väyrydens bostad anträffades i samma väska i Athéna Antonssons bostad.

Vidare framgår av sakkunnigutlåtande att DNA från Athéna Antonsson anträffats på en kniv i köket (som av åklagaren inte bedömts vara mordvapnet) och på en vape i vardagsrummet i Antero Väyrydens bostad och att blod från Antero Väyrynen anträffats på en mobiltelefon i bostaden.

Av aktivitetsanalys av Antero Väyrydens mobiltelefon framgår att den sista användaraktiviteten var en uppläsning den 27 september 2025 kl. 23.41. Mobiltelefonen tog sedan automatiskt en skärmbild av vad som visas på skärmen när telefonen låstes p.g.a. inaktivitet kl. 23.46, varvid den bild som visades var applikationen för att ringa.

Av promemoria över kriminalteknisk undersökning som syftade till att söka efter hundhår på en i beslag tagen livrem. Resultatet av undersökningen var att enstaka hårstrån iaktogs som inte bedömdes vara av kriminalteknisk betydelse.

Av fotografier framgår att det i kylskåpet på källarplanet i Antero Väyrydens bostad förvarades en relativt stor mängd öl.

Av polisanmälan den 5 juli 2022 framgår att Athéna Antonsson tidigare polisanmäls för skadegörelse och hemfridsbrott gentemot Antero Väyrynen.

Athéna Antonssons berättelse

Athéna Antonsson har uppgett i huvudsak följande.

Hon och Antero Väyrynen hade en relation sedan ett flertal år tillbaka. Det var en sexuell relation där de umgicks hemma hos Antero Väyrynen. Då Antero Väyrynen skämdes över henne träffades de inte när hans barn eller hans tidigare partner Maria Gustavsson var på besök. Det stämmer inte att hon varit svartsjuk på Maria Gustavsson, men det stämmer att Maria Gustavsson och Antero Väyrynen fick en närmare relation efter att de skaffade en hund tillsammans för cirka ett år sedan.

Den aktuella kvällen gick hon hem till Antero Väyrynen runt kl. 21.30 för att visa upp sin nya hund. Antero Väyrynen hade bekräftat via sms att det var okej att hon kom på besök. Hemma hos Antero Väyrynen satt de tillsammans i soffan och pratade under cirka 1,5 timme. Tidigare under dagen hade hon tagit amfetamin samt druckit öl. Under tiden de pratade drack hon en cider samt ytterligare två burkar öl som hon tagit med sig hemifrån. Även Antero Väyrynen drack öl. Hon vet att Antero Väyrynen hade druckit innan hon kommit dit eftersom han alltid drack 11 stycken öl från kl. 12.00.

Hon och Antero Väyrynen hade planerat en kommande resa till Sicilien. Antero Väyrynen berättade under kvällen att han inte ville genomföra resan vilket gjorde henne ledsen och resulterade i ett bråk. Antero Väyrynen tog då skärpet från badrocken han hade på sig, la det runt hundens hals och ryckte till. Hon blev livrädd och Antero Väyrynen släppte taget om skärpet. Han gick därefter till köket och tog en kökskniv. När hon fått loss hunden gick hon efter honom mot köket. Antero Väyrynen stod innanför ingången till köket och hon utanför. Han gav henne kniven och sa ”hugg mig, hugg mig om du vågar” upprepade gånger. Hon lyfte då kniven och högg honom en gång i bröstet. Hon vet inte om kniven satt kvar eller om hon drog ut den. Antero Väyrynen var påstridig

och hon kände ett kaos inom sig. Hon hade aldrig för avsikt att döda eller skada honom.

Antero Väyrynen höll för såret och hon såg att det kom blod som bildade en liten pöl på golvet. Antero Väyrynen bad henne ringa ambulans. Hon fick panik och hittade ingen mobiltelefon. Antero Väyrynen gick ner på bottenplan och hon trodde att han skulle hämta en öl. När han gick ner var han lugn och hon trodde inte att han var allvarligt skadad. Hon somnade därefter i soffan. Det var hon som torkade upp blodet i köket men minns inte när. Hon tror att hon slängde pappret inne i köket.

När hon vaknade dagen efter ropade hon efter Antero Väyrynen. När han inte svarade letade hon efter honom. När hon hittade honom tog hon på hans rygg och frågade om han var skadad. Det var mycket blod och hon trodde att han var död. Hon hämtade då hunden, tog kniven samt nyckeln och gick hem. Hon vet inte varför hon tog med sig kniven eller nyckeln. När hon kom hem ställde hon kniven i diskmaskinen och hade kontakt med bland annat Martin Warg. När Martin Warg sedan kom hem till henne berättade hon vad som hade hänt. Martin Warg sa till henne att hon skulle berätta att hon varit tillsammans med honom under natten samt att han skulle lägga nyckeln och kniven på en plats där de inte skulle kunna hittas. Hon vet inte var kniven hamnade efter det.

Tingsrättens bedömning

Värdering av Athéna Antonssons berättelse

Det finns inga direkta vittnen till händelsen, vilket medför att Athéna Antonssons uppgifter om vad som faktiskt skedde får stor betydelse.

Visserligen finns det vissa moment i Athéna Antonssons berättelse där det framstår som tveksamt om hon talar sanning. Hon har t.ex. uppgett att Martin Warg skulle ha tagit hand om nyckeln och kniven. Martin Warg har förnekat att han tagit befattning med kniven och den aktuella nyckeln har återfunnits i hennes väska. Hennes berättelse om vad som föregick händelsen är dock enligt

tingsrätten inte så osannolik att den kan lämnas utan avseende och den vederläggs inte heller i sin helhet av övrig utredning. Den omständigheten att det inte har hittats några spår av kriminaltekniskt intresse på skärpet till Antero Väyrynsens badrock utesluter inte att händelsen med hunden kan ha inträffat. Tingsrätten utgår därför i den vidare bedömningen från att det händelseförlopp som föregick händelsen är det som Athéna Antonsson har beskrivit.

Av hennes egna uppgifter framgår att händelsen med hunden har varit helt avslutad innan händelsen med kniven inträffade. Knivhugget/knivsticket har alltså inte skett som en reaktion på ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp från Antero Väyrynsens sida, vilket Athéna Antonsson inte heller har påstått.

Athéna Antonsson har dödat Antero Väyrynen på det sätt som åklagaren har påstått

Genom Athéna Antonssons egna uppgifter och den utredning som åklagaren har presenterat är det ställt utom rimligt tvivel att Athéna Antonsson på tid och plats som åklagaren har påstått har stuckit/huggit Antero Väyrynen i bröstkorgen med en kniv. Våldet har lett till de skador som beskrivits ovan under redogörelsen för den rättsmedicinska obduktionen.

Athéna Antonsson har invänt att Antero Väyrynsens medicinska omständigheter och övriga förutsättningar i väsentlig grad sannolikt har bidragit till dödsfallet. Tingsrätten noterar i sammanhanget att det i och för sig är tillräckligt att Athéna Antonssons våldsutövning och följderna av den har varit en bidragande orsak till att Antero Väyrynen avled (se NJA 2024 s. 36 "Dödsorsaken"). Genom det redovisade resultatet från den rättsmedicinska obduktionen och genom de uppgifter som Malgorzata Pietrzak har lämnat vid tingsrätten står det dock helt klart att det var Athéna Antonssons våldsutövning som föranledde att Antero Väyrynen avled. Det är således ställt utom rimligt tvivel att Athéna Antonsson berövat Antero Väyrynen livet.

Har Athéna Antonsson haft uppsåt att döda Antero Väyrynen?

Athéna Antonsson har invänt att hon inte haft uppsåt att döda Antero Väyrynen.

Att Athéna Antonsson handlade instinktivt och utan eftertanke innebär inte att hennes handlande var omedvetet. Redan av hennes egen berättelse får det anses klarlagt att hon var medveten om vad hon gjorde.

Ansvar för mord förutsätter att gärningsmannen har handlat med uppsåt och att uppsåtet omfattat effekten att den angripne skulle dö. Högsta domstolens praxis innebär att uppsåt kan förekomma i formerna avsiktsuppsåt, insiktsuppsåt och likgiltighetsuppsåt. Avsiktsuppsåt föreligger om gärningsmannen hade för avsikt att uppnå en effekt och också uppfattade effekten som praktiskt möjlig. Om gärningsmannen inte eftersträvade effekten men förstod att den skulle inträffa eller att den var en praktiskt tagen oundviklig följd av hans eller hennes agerande har han eller hon haft insiktsuppsåt. Likgiltighetsuppsåt, slutligen, föreligger om gärningsmannen insåg att det fanns en risk för att effekten skulle uppstå, men var likgiltig inför om effekten inträffade eller inte. Många gånger kan sägas att gärningsmannen varit likgiltig inför effekten om han eller hon fullföljde sitt agerande trots en medvetenhet om att det fanns en stor eller påtaglig risk för att effekten skulle uppstå.

Utredningen i målet ger inte stöd för att Athéna Antonsson på förväg hade planerat att döda eller ens utöva våld mot Antero Väyrynen. Detta utesluter dock inte att Athéna Antonsson i själva gärningsögonblicket hade uppsåt att döda Antero Väyrynen.

Det rör sig om ett knivstick/knivhugg. Enligt tingsrättens bedömning är det inte bevisat att Athéna Antonsson hade för avsikt att döda Antero Väyrynen. Tingsrätten finner inte heller att det är visat att hon hade insikt om att det var en i det närmaste ofrånkomlig följd av knivsticket att Antero Väyrynen skulle dö. Däremot måste Athéna Antonsson ha förstått att det förelegat en mycket

stor risk för att Antero Väyrynen skulle avlida av ett knivstick riktat mot den del av kroppen där hjärta och lungor finns. Vetskapen om denna risk har inte hindrat henne från att utdela knivsticket/knivhugget. Detta talar med styrka för att Athéna Antonsson i gärningsögonblicket var likgiltig inför att Antero Väyrynen skulle avlida.

Även hennes sinnesstämning efter parternas bråk och den omständigheten att hon var påverkad kan tala för att hon agerade med likgiltighetsuppsåt. Vidare befäster hennes agerande efter själva gärningen ytterligare att hon i gärningsögonblicket varit likgiltig inför att Antero Väyrynen skulle avlida. Athéna Antonsson har själv berättat att hon såg att det kom blod från Antero Väyrynens sår och att detta bildade en liten pöl på golvet. Hon har också berättat att Antero Väyrynen uppmanade henne att tillkalla ambulans. Trots att det funnits mobiltelefoner i bostaden har hon inte ringt efter någon ambulans. Hon har inte heller på annat sätt försökt påkalla hjälp genom att till exempel kontakta någon granne. I stället har hon städat på platsen, tagit med sig en nyckel och därefter på morgonen lämnat Antero Väyrynens bostad. Enligt tingsrättens bedömning råder det mot den samlade bakgrunden ingen tvekan om att Athéna Antonsson i gärningsögonblicket varit likgiltig inför att Antero Väyrynen skulle avlida. Hon har därmed agerat med likgiltighetsuppsåt.

Athéna Antonsson ska dömas för mord

Den som uppsåtligen berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för mord. Om brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars är mindre grovt döms enligt 3 kap. 2 § brottsbalken i stället för dråp.

Athéna Antonsson har inte kunnat lämna någon närmare förklaring till varför hon berövat Antero Väyrynen livet. Inte heller i övrigt har det framkommit någon omständighet som ger anledning att se mindre allvarligt på brottet. Athéna Antonsson ska därför dömas för mord.

Påföljd

Påföljden ska bestämmas till fängelse

Athéna Antonsson förekommer under sammanlagt elva avsnitt i belastningsregistret. Det avsnitt som är relevant för påföljdsbestämningen i detta mål är en dom från Vänersborgs tingsrätt från den 25 januari 2024 där Athéna Antonsson dömdes för stöld till villkorlig dom och dagsböter. Den gärning som är föremål för prövning i detta mål är att anse som ett nytt brott i förhållande till den domen. Enligt huvudregeln ska tingsrätten därmed bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten.

Enligt inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. led Athéna Antonsson varken vid gärningen eller vid undersökningen av någon allvarlig psykisk störning. Rättspsykiatrisk vård är därmed inte någon påföljd som kan övervägas.

Mot denna bakgrund, och med beaktade av gärningens straffvärde och art, är fängelse den enda påföljden som kan komma i fråga.

Något om straffvärdebedömningen vid mord

Straffskalan för mord är fängelse i lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Vid bedömningen av ett brotts straffvärde, dvs. var på straffskalan brottet ska sorteras in, ska enligt 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person.

I 29 kap. 2, 2 a och 3 §§ brottsbalken anges ett antal försvårande och förmildrande omständigheter som ska beaktas särskilt vid straffvärdebedömningen, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp. Som försvårande ska bl.a. beaktas om den tilltalade visat stor hänsynslöshet eller om han eller hon utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig. Som förmildrande ska bl.a. beaktas om brottet föranletts av någon annans uppenbart kränkande beteende, om den tilltalade till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande eller om han eller hon befunnit sig i en sådan situation som avses i 24 kap. brottsbalken, vilket bl.a. omfattar en nödvärnssituation, men situationen inte varit sådan att gärningen varit fri från ansvar.

Högsta domstolen har i rättsfallen NJA 2021 s. 32 ”Mordet med kökskniven”, NJA 2021 s. 377 ”Mordet med brödkniven” och NJA 2021 s. 583 ”Mordet med hanteln” gett viss vägledning i fråga om straffvärdet för mord. I rättsfallen anger Högsta domstolen att utgångspunkten är att straffvärdet för mord motsvarar fängelse i 16 år. För att påföljden ska bestämmas till livstids fängelse krävs att omständigheterna är försvårande på ett sådant sätt att de framstår som allvarligare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Även om det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff, så kan förekomsten av förmildrande omständigheter innebära att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. För att ett längre tidsbestämt straff än 16 år ska dömas ut krävs att omständigheterna är försvårande, samtidigt som de inte är av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse, medan det för att ett kortare tidsbestämt straff än 16 år ska komma i fråga förutsätts att det finns förmildrande omständigheter.

Av lagtexten i 3 kap. 1 § brottsbalken följer – som anförts ovan – att det som skäl för livstids fängelse särskilt ska beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller

dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Rekvisitet ”inneburit svårt lidande för offret” tar enligt förarbeten och praxis sikte på brottsoffrets situation. Svårt lidande kan enligt förarbetena uppstå genom att våldet varit kraftigt, att offret tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret upplevt svår smärta, att gärningen haft karaktär av avrättning, att förloppet varit utdraget eller att offret känt stark dödsångest (se prop. 2018/19:138 s. 33 och ovan nämnda ”Mordet med kökskniven”). Med att gärningen ”annars varit särskilt hänsynslös” avses exempelvis att brottet riktats mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet utövats inför ögonen på närstående eller att gärningsmännen varit i numerärt överläge (se a. prop. s. 33 och samma rättsfall).

När det gäller betydelsen av förmildrande omständigheter har Högsta domstolen i ”Mordet med brödkniven” uttalat att även andra omständigheter än dem som anges i 29 kap. 3 § brottsbalken kan beaktas i förmildrande riktning vid bedömningen av straffvärdet för ett mord. Som exempel nämns att händelseförloppet varit hastigt och föregåtts av ömsesidigt bråk, att den tilltalade i den uppkomna situationen haft svårigheter att besinna sig eller att han eller hon annars har agerat impulsivt i en pressad situation.

Redan av lagtexten i 29 kap. 1 § första stycket brottsbalken framgår att vilken form av uppsåt som förelegat är av betydelse för bedömningen av ett brotts straffvärde. I ”Mordet med kökskniven” förtydligar Högsta domstolen att ett brott som begås med avsiktsuppsåt normalt har högre straffvärde än ett brott begånget med likgiltighetsuppsåt och att ett brott som begås i syfte att uppnå ett annat mål än själva brottet i sig har ett högre straffvärde än en impulshandling.

Fängelsestraffets längd bestäms till 16 år

Athéna Antonsson har dödat Antero Väyrynen genom att hugga/sticka honom i bröstkorgen med en kniv. Gärningen ägde rum i hans bostad, vilket är klart försvårande vid bestämmandet av straffvärdet.

Åklagaren har gjort gällande att Athéna Antonsson utsatt Antero Väyrynen för ett utdraget lidande. I detta sammanhang konstaterar tingsrätten att våldet visserligen har resulterat i en allvarlig skada men att det inte har varit fråga om något omfattande våld. Själva händelseförloppet vid våldsutövningen har varit hastigt. Rättsläkaren har inte kunnat ange hur lång tid det tog innan Antero Väyrynen tappade medvetandet eller dog. Utifrån hennes uppgifter skulle det ha kunnat vara en så kort tid som några minuter. Enligt tingsrätten ger utredningen inte tillräckligt stöd för att det lidande som Antero Väyrynen utsattes för var i sådan omfattning att det ska påverka straffmätningen i skärpande riktning (jfr Hovrättens för Västra Sverige dom den 5 december 2025 i mål B 7059-25).

Tingsrätten har funnit bevisat att Athéna Antonsson begick gärningen med likgiltighetsuppsåt. Som framgått ovan har händelseförloppet varit hastigt och föregåtts av ett ömsesidigt bråk. Enligt tingsrätten ger utredningen i målet inte tillräckligt stöd för annat än att gärningen har varit en impulshandling där Athéna Antonsson agerat i stunden och inte i förväg planerat att döda eller på annat sätt skada Antero Väyrynen.

Den gärning som Athéna Antonsson har gjort sig skyldig till är alltså omgärdad av såväl försvårande som förmildrande omständigheter. Gärningen är inte så kvalificerat allvarlig att livstidsstraff ska dömas ut. En avvägning mellan den försvårande och de förmildrande omständigheterna leder till att brottets straffvärde motsvarar fängelse i 16 år. Det saknas skäl att frånga straffvärdet vid straffmätningen. Athéna Antonsson ska därmed dömas till fängelse i 16 år.

Skadestånd

Athéna Antonsson har medgett Elin Väryrnens och Emma Väryrnens yrkanden om ersättning för resekostnader i samband med begravning, Emma Väryrnens yrkande om ersättning för begravningskostnader (faktura från begravningsbyrå och faktura Svenska kyrkan) upp till ett belopp om 59 200 kr, samt Elin Väryrnens yrkande om inkomstbortfall för oktober månad 2025 med ett belopp om 4 128 kr. Dessa yrkanden ska därmed såsom medgivna bifallas.

Vid angiven utgång i skuldfrågan är Athéna Antonsson skyldig att betala ytterligare skadestånd till målsägandena. Hon ska däribland betala särskild och allmän anhörigersättning till Elin Väryrnen och Emma Väryrnen. Beloppen är vitsordade. Dessa yrkanden ska därmed bifallas.

När det gäller begravningskostnader understiger medgivet belopp inte den schabloniserade begravningskostnaden enligt branschorganet Svensk Försäkring, Personskadekommittén Cirkulär 2/2025. Någon närmare bevisning till styrkande av begravningskostnadernas skälighet har inte lagts fram. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Emma Väryrnen inte har styrkt att ytterligare kostnader, utöver det medgivna beloppet, utgör en skälig begravningskostnad. Ersättning ska därmed utgå i enlighet med medgivandet.

Bouppteckningskostnader utgör inte en ersättningsgill post enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen (se Bengtsson och Strömbäck, Skadeståndslagen [29 oktober 2025, JUNO], kommentaren till 5 kap. 2 §.) Elin Väryrnens och Emma Väryrnens yrkanden om ersättning för resekostnader i samband med bouppteckning respektive Emma Väryrnens yrkande om ersättning för bouppteckning ska därför avslås.

Ersättning för inkomstförlust är en i och för sig ersättningsgill kostnad för den som stod den avlidne särskilt nära, vilket Elin Väryrnen gjorde. Hon har anfört att hon har en timanställning och därmed beräknat sitt yrkande avseende

inkomstbortfall genom att räkna ut nettogenomsnittslönen under februari – september 2025, vilken uppgick till 12 736 kr. När det gäller ersättningen för oktober har avdrag gjorts för 2 916 kr, som har betalats ut, varför ersättning har yrkats med 9 820 kr. För november har ersättning begärts för sex dagar ($((12\ 736/30) \times 6)$) motsvarande 2 547 kr. Enligt tingsrättens bedömning stöds Elin Väyrydens yrkanden av återopade lönebesked, av anställningsbevis där det intygats att hon under perioden 2025-01-01–2025-09-01 har arbetat 15 timmar per vecka och av intyg från hennes arbetsgivare där det angetts att hon har varit frånvarande under perioden den 1 oktober 2025 till den 14 november 2025. Enligt tingsrätten har Elin Väyrynen därmed styrkt sitt krav. Athéna Antonsson ska därmed utge ersättning till Elin Väyrynen i enlighet med yrkandet och inte bara till den del yrkandet är medgivet

Om räntan på beloppen råder inte tvist.

Övriga frågor

Häktningsfrågan

Åklagaren har som skäl för häktning återopat flyktfara, recidivfara och den s.k. presumtionsregeln.

Athéna Antonsson döms för ett brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att hon undandrar sig lagföring eller straff eller för att hon fortsätter sin brottsliga verksamhet. Athéna Antonsson ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Bevisbeslag

Athéna Antonsson och dödsboet efter Antero Väyrynen har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena om bevisbeslag. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Sekretess

Under huvudförhandlingen har ett antal fotografier förevisats inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) samt del av läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m. föredragits inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen. Sekretessen för fotografierna och uppgifterna i läkarintyget bör bestå i målet.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Athéna Antonsson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska hon betala en avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare och målsägandebitråde

Målsägandebiträdet och den offentlige försvararen har begärt ersättning för sina respektive uppdrag med höga belopp. Åklagaren har inte haft något att erinra mot kostnadsanspråken. Tingsrätten har genom beslut den 24 februari 2026 i samband med byte av målsägandebitråde fastställt ersättning till det tidigare målsägandebiträdet advokaten Payam Hatami med sammanlagt 50 305 kr.

Tingsrätten kan konstatera att ärendet har varit omfattande och det förundersökningsmaterial som har getts in i målet har omfattat nästan 900 sidor. Athéna Antonsson har varit häktad för en mycket allvarlig gärning under cirka fem månader, varvid hon haft restriktioner som inneburit begränsade kontakter med omvärlden. Hon har därmed haft ett stort behov av att ha kontakt med sin försvarare. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att den ersättning som försvararen har begärt är skälig.

Även målsägandebiträdets yrkande om ersättning för arbete framstår som skäligt och det finns enligt tingsrätten skäl för att viss del av ersättningen ska

utgå som helgarvode eftersom målsägandebiträdet fått uppdraget nära inpå huvudförhandlingen och behövt arbete på helg. Även yrkad ersättning om tidsspillan är skälig och motsvarar vad ett lokalt verksamt målsägandebiträde kan tillerkännas.

Tingsrätten har genom beslut den 23 februari 2026 gett målsägandebiträdet det förhandsbeskedet att sådana merkostnader som uppstår på grund av att hon har sin verksamhet långt från Vänersborg inte omfattas av rätten till ersättning av staten på den grunden att hon inte anfört några skäl till stöd för detta.

Målsägandebiträdet har nu som särskilda skäl för att merkostnader ska beviljas anfört att målsägandena i ett väldigt sent skede fått besked om att deras målsägandebiträde inte kunde närvara och att en biträdande jurist som de inte hade förtroende för skulle substituera. Enligt tingsrätten utgör det dock inte några sådana särskilda skäl att ersättning för merkostnader ska utgå.

Målsägandebiträdet har i stället rätt till ersättning enligt schablon som motsvarar vad ett lokalt verksamt biträde är berättigad till. När det gäller yrkandet avseende utlägg ska målsägandebiträdet därmed i stället för yrkat belopp tillerkännas ersättning för resa med 40 mil (10 mil x 4 resor).

Athéna Antonsson döms till ett mycket långt fängelsestraff. Kostnaden för försvararen, det nuvarande målsägandebiträdet och tidigare målsägandebiträde bör därför stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmanen Camilla Gensmann samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Camilla Gensmann

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Vänersborgs tingsrätt senast **den 8 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Vänersborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Vänersborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Vänersborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Vänersborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Vänersborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.